



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

А. Г. Конфисахор

# ПОЛИТОЛОГИЯ ДЛЯ ПСИХОЛОГОВ



УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

Александр Конфисахор

**Политология для психологов**

федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургский государственный университет»

2017

УДК 32  
ББК 66.0

### **Конфисахор А. Г.**

Политология для психологов / А. Г. Конфисахор —  
федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский  
государственный университет», 2017

ISBN 978-5-288-05717-5

В учебном пособии рассматриваются наиболее актуальные проблемы политологии. Приводится принятый в политологии список политических идеологий и политических режимов (систем), которые определяют стратегический и тактический уровни исследования политики. Анализируется специфика российской реальной политики, имеющая психологический характер, и связанные с этим особенности ее практической реализации. Приводятся характеристики политической власти и политической элиты, выделяется одно из самых актуальных направлений в современной политологии – исследование и анализ геополитических оснований политических процессов. Предлагаются авторские определения ключевых терминов и понятий политологии, таких как «политика», «политическая власть» и «политические элиты», «геополитика» и «геополитические процессы». Учебное пособие предназначено для студентов факультетов психологии и политологии, но будет интересно также всем, кто интересуется проблемами политики, власти и геополитики.

УДК 32  
ББК 66.0

© Конфисахор А. Г., 2017

© федеральное государственное  
бюджетное образовательное  
учреждение высшего  
образования «Санкт-  
Петербургский государственный  
университет», 2017

ISBN 978-5-288-05717-5

# Содержание

Введение	7
Глава 1	8
Глава 2	13
2.1. Стратегический уровень анализа политики	14
2.2. Tактический уровень исследования политики	19
2.3. Оперативный уровень исследования политики	22
Глава 3	25
Конец ознакомительного фрагмента.	27

# **Александр Григорьевич Конфисахор**

## **Политология для психологов**

© Санкт-Петербургский государственный университет, 2017

\* \* \*

## Введение

Современный мир стремительно меняется, происходят такие события, о возможности наступления которых еще три-четыре года назад никто не мог бы и подумать. Перемещаются границы государств, создаются новые блоки, а существующие и, казалось бы, стабильные союзы, начинают трансформироваться и находятся под угрозой распада.

Проанализировать происходящие в мировом масштабе изменения невозможно без знания и понимания лежащих в их основе ключевых закономерностей власти, политики и геополитики. область этих знаний находится на пересечении многих наук – философии, экономики, юриспруденции, истории, культурологии, международных отношений, антропологии и др. однако основой, по нашему мнению, являются здесь две ключевые науки – политология и политическая психология, так как именно они исследуют всё многообразие политических процессов. Ценность такого комплексного подхода определяется тем, что политология исследует то, «что происходит», а политическая психология отвечает, «почему происходит».

Предлагаемое учебное пособие является первой работой, в которой рассмотрение ключевых вопросов политологии: что такое политика, власть, политическая элита, геополитика и др. – осуществляется с точки зрения политического психолога и имеет в своей основе психологическую интерпретацию.

Обсуждаемые в учебном пособии политические категории и их психологическая интерпретация, без сомнения, вызовут многочисленные комментарии со стороны специалистов, что повысит научную ценность и актуальность данной работы.

Люди, в сущности, могут обойтись без управления не больше, чем без еды, питья и сна. Эти политические животные нуждаются в организации, т. е. в порядке и вождах.

*Шарль де Голль*

## Глава 1

# Основные определения и концепции политики

Понятие политики является производным от нескольких древнегреческих слов: «полис» – город-государство; «политес» – гражданин; «политикос» – государственный деятель; «политейа» – конституция.

Политология – наука о политике и власти, их взаимоотношениях с человеком и обществом. Политология также определяется как наука о политике – особой сфере деятельности людей, связанной с властными отношениями, с политической организацией общества и политическими институтами, принципами и нормами, действие которых должно обеспечивать функционирование общества, взаимоотношения между людьми, обществом и государством.

Политика связана с государственной деятельностью людей ради достижения определенных общественных целей и задач, с властью, т. е. разделением граждан на управляющих и управляемых, и с определенными нормами и правилами совместной деятельности.

Приведем некоторые **определения политики**. Политика – это:

- властное распределение ценностей внутри общества (Д. Истон);
- форма рискованной деятельности, в ходе которой участники оспаривают друг у друга возможность определять характер и поведение власти (А. С. Панарин);
- стремление к участию во власти или оказанию влияния на распределение власти, будь то между государствами, будь то внутри государства, между группами людей, которых оно в себя включает (М. Вебер);
- это участие в делах государства, использование классами государственной власти в своих целях (В. И. Ленин);
- особая форма человеческой деятельности, которая обеспечивает постановку целей, планирование, организацию людей для борьбы за достижение поставленных целей (телеологический подход);
- процесс определения того, кто, что, когда и как получает (Г. Лассуэлл);
- разновидность инновационной деятельности, т. е. деятельности по переводу социальных систем в новое качество и изменению социальных нормативов (К. Мангейм);
- история в действии, борьба людей и народов за самосохранение и продолжение рода, борьба народа за существование (А. Гитлер);
- то, что общество использует в целях регулирования и предотвращения внутренних взрывов (*Дан Ниммо*);
- сознательные коллективные усилия по контролю за деятельностью и судьбой (Мулфорд Сибли);
- борьба интересов, маскируемая под борьбу принципов; руководство общественными делами во имя личной выгоды (Амброз Бирс);
- сфера деятельности, связанная с отношениями между различного рода социальными группами, ядром которой является проблема завоевания, удержания и использования государственной власти;
- действия, направленные на власть, ее обретение, удержание и использование;
- исследование, проектирование, строительство и эксплуатация власти;
- система политических явлений, объединенная целевой функцией достижения власти и использующая все возможные механизмы воздействия как на сознание отдельного человека, так и на различные группы людей и все общество в целом;
- искусство чередующихся интриг (А. Авторханов).

**Предметом исследования** в политологии выступают политические системы и режимы, политическое поведение человека как субъекта и объекта политики, характеристики и особенности политических элит, специфика политических конфликтов, закономерности функционирования политической власти.

**Объектом** политологии выступают политические идеологии, политика и власть, определяющие политические системы, политические отношения и политические процессы, происходящие в обществе.

Политика характеризуется набором институциональной, нормативной и процессуальной составляющих. Под институциональной составляющей подразумеваются как политические институты, так и структуры, проводящие аполитические формы деятельности. Нормативная составляющая охватывает традиции, правила, законы, ценности и цели, имеющие политическое содержание. Процессуальная составляющая определяет политическое взаимодействие людей как в адекватном политическом процессе, так и в конфликтных ситуациях. Политика выступает как единство институционального, нормативного и процессуального начал в совместной деятельности людей по достижению общих государственных целей в рамках определенного порядка функционирования общества и властного управления им.

В настоящее время большое распространение получили следующие **концепции происхождения политики**:

- 1) теологическая;
- 2) антропологическая;
- 3) психологическая;
- 4) социологическая.

**Теологическая** (религиозная) концепция объясняет происхождение государства и политики божественной волей, актом божественного творения. образцом для «града земного» является «Град Божий», небесное государство, роль монарха в котором исполняет Бог. Согласно представлениям Аврелия Августина, преобразование «града земного» уже началось усилиями Церкви, наиболее близкой по своему устройству к «Граду Божьему», и должно завершиться со вторым пришествием Христа, после чего на земле утвердятся тот же порядок, что и в «Граде небесном».

**Антропологическая** концепция связывает происхождение политики с человеком. Аристотель понимал человека как политическое существо, живущее в поселениях и городах, склонное к коллективной жизни, общению и взаимодействию. Политика является одной из форм такого взаимодействия. там, где существуют коллективные отношения, естественным образом возникает потребность в их упорядочении и организации. Эту человеческую потребность удовлетворяет политика, отвечая естественному стремлению человека к безопасности, уверенности и благосостоянию. Сторонники этой концепции отмечают, что без государства и политики могут обойтись или животные, или божество, ибо они не нуждаются в законах и правах.

Т. Гоббс отмечал, что государство возникло не по Божественной воле, а в результате естественных причин – желания людей прекратить «войну всех против всех». Стремление к самосохранению стало одним из основных мотивов создания государства, которое должно было умирять людей, а возникновение политики и государства было одним из важнейших моментов процесса превращения животного в человека.

**Психологическая** концепция политики объясняет протекание политических процессов специфическими особенностями психологии человека. Функционирование политики определяется набором потребностей, удовлетворение которых формирует как политические взаимоотношения людей, так и все формы человеческого поведения.

При психологической интерпретации политики традиционно ссылаются на работы З. Фрейда, который исследовал связи между психическими и социально-политическими про-

цессами. известный ученый обосновывал мысль о том, что политика есть проявление психической, прежде всего подсознательной, энергии индивидов, а государство создается и поддерживается людьми в качестве замены прародителю, т. е. отцу. и политика, и используемые ею источники власти коренятся в сфере бессознательного, в безотчетном стремлении людей быть в подчинении, зависимости от сил, подобных власти их родителей. При этом в отношениях к государству проявляется детская тоска взрослого человека по некогда существовавшему отцу. Поэтому человек может испытывать по отношению к власти амбивалентные чувства: с одной стороны, комплекс патернализма как требование помощи и защиты, с другой – недовольство, критичность и ненависть.

**Социологическая** концепция связывает возникновение политики и государства с усложнением социальной структуры общества в процессе его исторического развития, с усилением его социальной неоднородности.

Первобытное общество было социально однородным и достаточно простым по своей организации. В осуществлении различных неполитических форм управления участвовали все взрослые члены рода, при отсутствии любых формальных структур и каких бы то ни было формальных и искусственных организаций.

Развитие общества и формирование в нем различных структур и особых групп, имеющих различный социальный статус и расходящиеся интересы, предопределило появление политики, ключевой задачей которой стало регулирование противоречивых интересов. Социологическая концепция происхождения политики утверждает, что политика возникает на определенном этапе исторического развития общества как определенная сфера и разновидность социальной деятельности, имеющая своей целью организацию совместной жизни людей в социально неоднородном обществе, в котором существует разделение людей на бедных и богатых, свободных и рабов, управляющих и управляемых и т. д.

Параллельно с приведенными выше концепциями «происхождения политики» большее распространение получил подход, определяемый как «осмысление, или интерпретация, политики». оба этих подхода имеют как общие черты, так и различия. **Осмысление (интерпретация) политики** происходит по следующим основным направлениям:

- в рамках **теологической интерпретации** политики политическая власть рассматривается как проявление божественной воли, а критерием политических процессов и явлений служит их соответствие этой воле;
- с точки зрения **натуралистической интерпретации** политические явления обусловлены в первую очередь географической средой и климатом;
- **биополитическая интерпретация** предполагает изучение таких общих для человеческих и животных сообществ черт поведения, как приспособляемость, альтруизм, самозащита, агрессия;
- при **психологической интерпретации** в качестве источника политических проблем выступают психологические свойства и особенности людей, которые определяют характер политического поведения, взаимоотношений и конфликтов, возникающих в политике;
- в **бихевиористическом осмыслении** политика рассматривается как взаимодействие людей, а политическое поведение признается единственным фрагментом политической реальности, подлежащим эмпирической фиксации;
- **экономический детерминизм** подразумевает порождение производственными отношениями (экономическим базисом) юридической и политической надстройки, которой соответствуют определенные формы общественного сознания; при этом аксиомой считается то, что способ производства материальной жизни обуславливает социальную, политическую и духовную жизнь как отдельного человека, так и всего общества;
- с точки зрения **институционалистской интерпретации** политика – это совокупность политических институтов, структур и организаций, в основе существования и вза-

имоотношений которых лежат определенные и фиксированные правила поведения, содержащиеся в уставах, программах, конституциях, причем смысл политики заключается в правильном определении характера отношений между ними;

- в рамках **системного подхода** политика рассматривается как целостная система, обладающая внутренней структурой и разнообразными связями с внешней средой, определяются факторы как изменения, так и стабилизации политической жизни.

Перечислим основные **подходы, определяющие понимание политики**:

- **структурный подход**, выделяющий политические и общественные структуры, институты и организации, непосредственно участвующие в подготовке и практической реализации политических решений;

- **функциональный подход**, формирующий функции политических процессов и политической деятельности, определяющий смысл и значение политики для государства, общества и отдельного человека;

- **психологический подход**, раскрывающий психологические основы протекания политических процессов как средства урегулирования конфликтов, противоречий и противостояния между социальными, профессиональными и иными группами людей;

- **ресурсный подход**, определяющий политику как процесс перераспределения ресурсов между различными группами населения и их мобилизацию для решения стоящих перед обществом и государством проблем, достижения необходимых с точки зрения политики результатов.

Выделим ключевые **функции политики**, определяющие высший, стратегический уровень ее понимания.

- **Политика как искусство возможного**, т. е. возможность использовать любые факты и события, независимо от их оценки, направленности, положительного или отрицательного значения, для достижения ключевых политических целей, получения необходимого результата при минимальном расходе имеющихся в наличии средств.

- **Политика как искусство невозможного**. такое понимание одной из ключевых функций политики основывается на том, что для достижения требуемых политических результатов необходим определенный набор ресурсов (природных, человеческих, информационных, финансовых, технологических, интеллектуальных и т. д.). Должна также иметься реальная возможность обмена этих ресурсов на другие ресурсы – финансовые, технологические, интеллектуальные и пр. При этом ресурсов, которыми располагает политическая система, как правило, не хватает, они являются недостаточными, их невозможно мобилизовать в необходимом количестве и в нужное время. Ключевая функция политики заключается в нахождении решений для, казалось бы, неразрешимых задач, поисках выхода из безвыходных ситуаций, когда при недостатке ресурсов необходимо достичь поставленных целей.

- **Политика как познание непознанного**, так как она должна сканировать будущее, проектировать его, правильно рассчитывать направление движения страны, просчитывать все возможные и невозможные варианты развития событий для того, чтобы при их наступлении политическая система была готова к адекватным ответам. Когда нет такого понимания политики, реальная политика становится похожа на работу пожарных, которые реагируют на уже наступившие следствия: гасят там, где загорелось, не сумев правильно рассчитать причины и место будущего пожара для того, чтобы его предотвратить и не допустить возгорания.

Выделенные выше ключевые функции политики являются, наряду с политической идеологией и политической системой, «фоном» осуществления реальной политики. Для понимания истинной сущности политики необходимо проводить ее анализ на трех основных уровнях – стратегическом, тактическом и оперативном.

Предваряя анализ стратегического и тактического уровней рассмотрения политики – политических идеологий и политических режимов (систем), – остановимся на **основном вопросе политики**.

Ключевым для политики является вопрос: «Что такое человек?» ответ на этот вопрос определяет всю реальную политику. именно отношение к человеку и ценности его жизни определяют направленность политических, экономических и социальных изменений, систему воспитания, образования, здравоохранения и т. д., средства наказаний и поощрений.

Политика как практическая реализация доминирующей в социальной системе политической идеологии оценивает человека по шкале свободы, на одном полюсе которой человек есть «собака», на другом – «Бог на земле». В первом случае человек понимается как существо безответственное, не умеющее отвечать за свои слова и поступки, несамостоятельное, требующее постоянного контроля и полностью зависимое от своего хозяина – т. е. некое существо, практически не имеющее свободы. Другой полюс, напротив, определяет человека как высшее существо, отвечающее за свои дела, мысли и поступки, себя и своих близких, самостоятельно принимающее решения, – существо, жизнь и здоровье которого составляют для государства высшую ценность.

Размер свободы должен определяться самим человеком, его культурой, воспитанием, образованием, психологическими характеристиками, иерархией потребностей, ценностями, целями и смыслом жизни. отметим, что в политической психологии также рассматриваются четыре размерности жизненного пространства – физического, экономического, правового и информационного, которым в некоторых ситуациях соответствуют категории свободы – личной, экономической, политической и интеллектуальной.

В соответствии с политической идеологией и мировоззрением политического лидера строится политический режим, политическая система.

### **Контрольные вопросы и задания**

1. Дайте определения термина «политика» и прокомментируйте их.
2. Назовите основные направления в интерпретации политики.
3. Прокомментируйте ключевые, стратегические функции политики.

## Глава 2

# Политические идеологии и политические системы

Как уже было сказано, политику следует анализировать на трех основных уровнях – стратегическом, тактическом и оперативном.

Стратегическому уровню рассмотрения политики соответствует анализ лежащей в ее основе идеологии, определяющей в конечном итоге отношение к человеку. Это отношение дает ответ на ключевой вопрос политики – что такое человек, как необходимо оценивать его жизнь, здоровье, способности, мировоззрение, убеждения и т. д.

На тактическом уровне необходимо проводить анализ и исследование политических режимов и систем, реализующих в практической политической деятельности лежащие в их основе ключевые идеологические постулаты, определяющие сложившуюся устойчивую систему общественных отношений – политических, социальных, экономических и т. д.

На оперативном уровне политика проявляется в конкретных действиях политических деятелей и органов власти в области (сфере) идеологического и пропагандистского сопровождения их деятельности, в сфере законодательства, формирования экономических отношений и распределения ресурсов, социального обеспечения, средствах, используемых для поддержания действующего порядка и борьбы с оппонентами, и т. д.

Сведем названные уровни анализа и исследования политики в таблицу 1.

**Таблица 1. Уровни рассмотрения политики**

Уровень	Объект исследования	Предмет исследования
Стратегический	Политическая идеология	Либерализм, неолиберализм, консерватизм, неоконсерватизм, марксизм, социал-демократия

Уровень	Объект исследования	Предмет исследования
Тактический	Политический режим (система)	Демократические, авторитарные, тоталитарные
Оперативный	Деятельность политических институтов и средства политики	Функции и структуры политических институтов. Средства политики: <ul style="list-style-type: none"> <li>• интеллектуальная экспансия;</li> <li>• правовое регулирование;</li> <li>• экономическое принуждение;</li> <li>• физическое подавление</li> </ul>

## 2.1. Стратегический уровень анализа политики

На стратегическом уровне анализа политики рассматриваются политические идеологии.

К основным политическим идеологиям современности относятся либерализм и неолиберализм, консерватизм и неоконсерватизм, марксизм и социал-демократия.

**Либерализм** получил название от латинского *liberalis* – свободный. Эта идеология возникла и сформировалась в борьбе против феодализма, политической системы абсолютизма и духовного засилья церкви. либерализм отражал мировоззрение зарождающейся социальной силы – предприимчивых буржуа, которым феодальные нормы и ценности не давали возможности реализовать свой потенциал. идеи либерализма лежали в основе английской (XVII в.) и французской (XVIII в.) революций, борьбы за независимость США и заложили основы общественно-политического развития всей западной цивилизации. Это способствовало коренной модернизации всех общественных институтов и отношений, что привело в итоге к переходу Запада от традиционного аграрного общества к индустриальному.

Привлекательность и сила воздействия либерализма объясняются заложенными в нем принципами и ценностями. Прогрессивность раннего либерализма проявилась в следующих ключевых требованиях:

- 1) ограничение прав монарха парламентом;
- 2) установление конституционного строя;
- 3) допущение выходцев из третьего сословия (купцов, предпринимателей, разночинцев) к управлению государством;
- 4) введение демократических свобод;
- 5) отмена привилегий дворянства и духовенства.

Основными ценностями либерализма являются свобода человека и незыблемость, неприкосновенность частной собственности.

Свободу в либеральной идеологии можно рассматривать на трех уровнях, которые соотносятся с известной иерархией «общее – особенное – единичное»:

- общее – свобода для всех; реализация неотъемлемых от рождения прав и свобод человека;
- особенное – свобода от средневековой, цеховой, корпоративной и групповой зависимостей, от политического и социального контроля государства; экономическая свобода и свобода предпринимательства, являющаяся, в соответствии с идеологией либерализма, основой других свобод – политической и гражданской;
- единичное – ограничение свободы конкретного человека только свободой других людей.

К основным принципам либерализма относятся:

- ценность отдельного человека, уважение его стремления к свободе, права на самобытность и самореализацию;
- осознание человеком ответственности за свои мысли, действия и поступки как перед самим собой, так и перед обществом;
- синтез, соединение индивидуализма и коллективизма;
- принятие таких неотъемлемых прав человека, как право на жизнь, свободу, собственность;
- четкое определение прав, свобод и обязанностей человека по отношению к другим людям и государству и государства по отношению к человеку, воплощенное в конституции и законах;
- ограничение вмешательства государства в экономическую и социальную жизнь;

- ограничение функций государства поддержанием внутреннего порядка, созданием необходимых условий для свободной экономической деятельности и защитой страны от внешних опасностей.

Политической основой либерализма выступают следующие положения:

- политическое равенство людей;
- равенство их прав на жизнь, свободу и собственность;
- отделение гражданского общества от государства;
- ограничение прав государства законом;
- отрицание концентрации власти в одних руках;
- реальное разделение властей на три ветви – законодательную, исполнительную и судебную.

Экономическая доктрина либерализма предусматривает право человека на собственность, свободный рынок, свободную конкуренцию и независимость экономической деятельности от государственного контроля. В экономическом плане государство должно выполнять функцию защиты и охраны частной собственности.

Классический либерализм доминировал до конца XIX в., а на рубеже XIX–XX вв. появляется его разновидность – неолиберализм.

**Неолиберализм** скорректировал представления классического либерализма о достаточности свободного рынка и конкуренции для регулирования общественных, политических, духовных, экономических и социальных отношений в обществе. Политические протесты и социальная поляризация населения, монополизация экономики и экономические кризисы повлекли за собой пересмотр роли государственного регулирования в экономике и социальных отношениях. Это привело к реализации в политической, экономической и социальной сферах следующих основных положений:

- участие государства в разработке общей стратегии развития экономики, стратегическом планировании и формировании бюджетной политики;
- государственное регулирование отношений между собственниками за счет влияния государства на функционирование рыночных механизмов, определяющих динамику спроса и предложения;
- признание государства равноправным собственником наряду с частными лицами или фирмами и содействие государства предпринимателям в новаторских и инновационных сферах деятельности;
- повышение роли государства в защите свободы предпринимательства, рынка и свободной конкуренции от монополизации всех сфер общества и поддержка мелких и средних предпринимателей;
- принятие антимонопольного и антитрестовского законодательства;
- усиление роли государства в защите незащищенных, социально уязвимых слоев населения за счет перераспределения доходов в их пользу через систему налогов, льгот, государственных социальных программ и т. д., социальная ответственность бизнеса;
- создание наблюдательных советов, контроль над деятельностью администрации *предприятий*, участие работников в управлении предприятиями в целях ослабления противоречий между ними и работодателями;
- содействие полной занятости, обеспечение гарантированного прожиточного минимума и экономической стабильности в целях предотвращения социальных потрясений;
- формирование фондов общественного потребления, *обеспечивающих* бесплатное обучение и бесплатное питание в школах, государственные больницы.

**Консерватизм** (от лат. *conservo* – охраняю, сохраняю) – идеология, отстаивающая необходимость сохранения традиционных ценностей и порядков. Консерватизм стал реак-

цией на эпоху Просвещения и Французскую буржуазную революцию (1789–1794), идеологическим протестом против радикальных буржуазных изменений.

Постулатами консерватизма можно назвать следующие ключевые положения, сформулированные Э. Бёрком («Размышления о революции во Франции»):

- то, что можно не менять, менять и не нужно;
- настоящее не может быть свободно от прошлого;
- истинная политическая мудрость состоит в том, чтобы исправлять, а не уничтожать прежние институты.

Стабильность политического порядка должна обеспечиваться постепенным реформизмом, в основе которого должен лежать компромисс, составляющий единственную гарантию сохранения социальных порядков.

Основными принципами консервативной идеологии являются:

- традиционализм, т. е. ориентация человека и его поведения на прошлое, требование соотносить свои поступки с традициями, обычаями, культурой и принятыми в обществе нормами;
- критическое отношение к социальным переменам, неприятие революций: все изменения должны носить плавный, эволюционный, а не резкий, революционный характер;
- представления о том, что человек и общество несовершенны, человеческий разум ограничен, а утверждения мыслителей эпохи Просвещения о безграничных возможностях человеческого ума, вера в научный прогресс и рациональное познание мира сильно преувеличены;
- нравственный абсолютизм (нет свободы без морали), неприятие и критика рационализма, индивидуализма и социального атомизма;
- научный скептицизм, критичное и сдержанное отношение к роли науки в переустройстве общества и провиденциализм, т. е. теологическое истолкование исторического процесса как осуществления Божественного замысла;
- неравенство и демократический элитизм, при котором политическая власть должна принадлежать наиболее достойным, исключительно элите;
- невозможность социального равенства, жесткая социальная иерархия общественного устройства, неизбежность субординации, причем чем больше дистанция между властью и людьми, тем эффективнее политика;
- политический авторитаризм, согласно которому только сильная власть способна поддерживать порядок, закон и традиции;
- готовность пренебречь основными демократическими принципами ради сохранения стабильности и порядка, требование лояльности человека по отношению к обществу, приверженность локальным ценностям и местному патриотизму.

Подводя итог, можно отметить, что основными ценностями консерватизма являются общественная стабильность, порядок, закон, традиции, семья, государство, нация, власть, религия.

В конце 1960-х – начале 1970-х годов консерватизм стал приобретать новые черты, что привело к формированию **неоконсерватизма**. В настоящее время выделяются две основные трактовки неоконсерватизма:

1. Неоконсерватизм – это приспособивший свои традиционные ценности к постиндустриальной эпохе консерватизм;
2. Неоконсерватизм – это сформированное в борьбе с либерализмом и социал-демократизмом новое идеологическое течение.

Можно выделить следующие особенности неоконсерватизма:

1. В философском, мировоззренческом плане:

– синтез традиционных ценностей консерватизма (семья, культура, мораль, порядок) с принципами либерализма (рынок, конкуренция, свобода предпринимательства);

– в отличие от консерваторов, являвшихся открытыми противниками прогресса, неоконсерваторы выступают инициаторами инноваций, социально-экономических перемен, постепенно и плавно проводимых сверху;

– сциентистско-технократическая направленность социальной философии, утверждающей, что наука и новейшие технологии являются основными источниками богатства и власти, в противоположность научному скептицизму консерваторов;

2. В экономической области:

– прямая защита интересов крупного бизнеса;

– ограничение вмешательства государства в рыночную экономику;

– поддержка принципов, порядка и устойчивости рыночной системы;

3. В социальной области:

– новый тип отношений человека и государства, в рамках которого человек должен рассчитывать на собственные силы и локальную солидарность общества и не рассчитывать на поддержку государства (в отличие от неолиберализма);

– обязанность государства – сохранять целостность общества и обеспечивать человеку жизненные условия на основе незыблемого правопорядка;

– принцип солидарности, т. е. единство труда и капитала;

– принцип справедливости: справедливое распределение доходов, справедливая зарплата и справедливые налоги;

– принцип субсидиарности: содействие людям в развитии частной инициативы;

4. В политической сфере:

– вертикальная демократия по принципу пирамиды, на вершине которой находится политическая и экономическая элита;

– профессионализм в политике (политикой должны заниматься только профессионалы, чтобы она не стала дилетантской);

– принцип неравенства наций, в соответствии с которым удел слабых и развивающихся наций – занимать определенную ступеньку в человеческой цивилизации.

**Марксистская** идеология как философское, политическое и экономическое учение сформировалась в середине XIX века. В рамках марксизма была сформулирована концепция социализма, провозгласившая построение социального государства со справедливым распределением ресурсов, гарантированными условиями жизни для людей, отсутствием эксплуатации человека человеком.

Основными принципами марксизма стали следующие положения:

• общество является целостной системой, в которой производительные силы выступают базисом, определяющим формы собственности и производственные отношения;

• формы собственности и производственные отношения, в свою очередь, определяют философию, религию, политику, государство и классовую структуру общества, право, мораль и искусство, т. е. надстройку;

• единство и взаимодействие базиса и надстройки образуют специфические общественно-экономические формации, развитие и смена которых определяют эволюцию общества;

• движущей силой истории выступает борьба господствующих и угнетенных классов, высшим выражением которой должна стать социалистическая революция как закономерное и исторически предопределенное завершение этой борьбы;

• капитализм как последняя форма эксплуатации человека человеком, с одной стороны, создает мощные стимулы развития общества, но, с другой стороны, становится препятствием для дальнейшего прогресса;

- в условиях капитализма созревает новый социальный слой – пролетариат, который свергнет господство буржуазии и установит свою власть;
- пролетариат станет решающей силой, которая уничтожит частную собственность и вызовет становление общественной собственности, обеспечивающей создание бесклассового общества для свободного развития личности в переходе к коммунизму.

В основе марксистской идеологии лежали идеи классовой борьбы и насилия. При этом отрицалась возможность эволюции капиталистической системы и значение частной собственности как основы гражданского общества.

В действительности диктатура пролетариата переродилась в диктатуру правящей верхушки, номенклатуры, что привело в итоге к ограничению политических и экономических свобод, свободы слова и вероисповедания, отчуждению народа от власти и собственности. Социализм как идеология потерпел крах в СССР и бывших странах социалистического лагеря Восточной Европы.

**Социал-демократическая** идеология, также направленная на защиту интересов быстро растущего рабочего класса, стала оппонентом марксизма.

Перечислим основные принципы социал-демократизма:

- отказ от идеи о немедленной ликвидации института частной собственности;
- постепенность перехода к социализму через социальное партнерство;
- отрицание революции как средства завоевания власти рабочим классом;
- совершенствование существующих институтов и отношений;
- отказ от диктатуры пролетариата, противоречащей высокой культуре;
- сочетание государственного регулирования экономики и рыночных отношений;
- развитие парламентских форм защиты интересов наемных работников.

Итак, политическая идеология предопределяет средства и методы осуществления политической власти, регулирующей жизненное пространство и свободы как отдельного человека, так и различных социальных, профессиональных и иных групп и общества в целом. Она определяет права и свободы человека, его возможность влиять на систему политических и общественных отношений, участвовать в управлении государством и обществом. Политическая идеология регулирует систему взаимоотношений и взаимодействий между акторами политических процессов, участие в политике как формальных, так и неформальных политических институтов.

Политическая идеология лежит в основе внешней и внутренней политики государства, формируя как форму, так и сущность власти, которая в итоге определяет жизнь практически каждого члена общества.

## **2.2. Тактический уровень исследования политики**

На **тактическом уровне** исследования политики рассматриваются политические режимы (системы).

Политические режимы (системы) определяются глубиной проникновения политики во все сферы общественной жизни, предпочтениями в использовании различных средств управления обществом, различными социальными, профессиональными и иными слоями населения и отдельным человеком.

Политические режимы (системы) традиционно разделяют на демократические, авторитарные и тоталитарные.

### **Демократический режим (система)**

При демократическом политическом режиме провозглашаются такие принципы и нормы, как равенство и свобода всех людей, верховенство прав и свобод личности, участие населения в управлении государством и обществом.

Демократическое государство предоставляет своим гражданам широкие права и свободы, создавая для них равные возможности, в основе которых лежат конституционные гарантии. При этом существует общественная, политическая и социально-экономическая основа, не подвергающаяся даже малейшему сомнению. К ней, в частности, относятся незыблемое право на частную собственность, независимость СМИ и судебной системы, принцип разделения властей, неотъемлемые права и свободы граждан, данные им от рождения, и т. д.

При демократическом режиме существует институциональный и политический плюрализм: люди, в соответствии со своими интересами и склонностями, объединяются в различные организации – партии, профсоюзы, ассоциации, кружки, секции, общества и т. д. Неотъемлемыми атрибутами общественной жизни являются референдумы, плебисциты, демонстрации, митинги и собрания.

Управление государством и обществом идет по следующим основным направлениям:

- выборы управленцев-профессионалов (система «защиты от дурака»);
- прямое участие граждан в решении общественных дел органами самоуправления на местах;
- контроль за исполнительной властью.

Существует четкое и понятное разграничение полномочий между центральными (федеральными) и местными органами власти. Центральные органы власти решают стратегические вопросы, определяющие существование государства и общества в целом, его жизнеспособность, вопросы национальной безопасности и обороны, внешней политики и финансов. Местные органы власти занимаются проблемами жизнедеятельности и внутренней политики конкретных штатов и населенных пунктов.

### **Авторитарный режим (система)**

Авторитарный режим рассматривается как промежуточный между тоталитарным и демократическим политическими режимами.

Авторитарный режим определяется как государственно-политическое устройство, при котором политическая власть находится в распоряжении конкретного лица (класса, партии и т. д.) при минимальном участии народа. Авторитаризм понимается как метод управления,

при этом сам режим может быть основан на праве или морали, народ же оказывается бесправным.

Для возникновения авторитарного режима должны сложиться определенные условия, к которым, в частности, необходимо отнести:

- политический, социальный и экономический кризис, приводящий к резкому снижению уровня жизни людей и ломке традиций;
- размывание социальной и классовой структуры общества, маргинализация большей части населения;
- появление больших масс людей, видящих в государстве и фигуре вождя свою последнюю надежду, единственный шанс на выживание;
- всеобщее состояние страха и апатии, стремление к восстановлению социальной справедливости и всеобщего равенства;
- формирование образа врага народа, который персонифицируется в виде общественного института или какой-либо социальной группы;
- формирование культа личности вождя, который сможет предложить способы и средства для преодоления кризиса и сплотить вокруг себя большинство людей;
- усиление роли и функций исполнительных органов государственной власти, правоохранительных органов и вооруженных сил;
- возрастание роли и значения бюрократии, которая встает над обществом, начинает контролировать и регулировать все стороны жизни человека.

Авторитарный режим характеризуется следующими основными признаками:

- власть концентрируется в руках одного или нескольких тесно взаимосвязанных органов;
- фактически игнорируется принцип разделения властей, что проявляется в ограничении субъектом исполнительной власти роли и значения представительных органов власти;
- суд является вспомогательным органом, обеспечивающим видимость соблюдения законности, беспристрастности и объективности;
- права и свободы человека публично провозглашаются, но реально не обеспечиваются, при этом массовые репрессии не применяются;
- принцип выборности исполнительных и представительных органов власти носит исключительно формальный характер;
- в государственном управлении используются командные и административные методы, подразумевающие безусловное выполнение распоряжений власти;
- существует цензура, имеющая выборочный характер – табу на обсуждение конкретных политиков, идеологических постулатов общества и принимаемых политических решений;
- в обществе отсутствует единая идеология и существует частичный плюрализм;
- отсутствует тотальный контроль над всеми сферами общественной жизни, при том что личность лишена гарантий безопасности во взаимоотношениях с властью;
- роль лидера чрезвычайно высока, но лидер может не быть харизматичным.

При авторитарном режиме государственная власть отделена от людей, фактически (не юридически) не избирается и не контролируется, хотя существуют представительские органы власти. Управление государством сводится к безусловному выполнению решений, спускаемых сверху политическим лидером либо правящей элитой.

### **Тоталитарный режим (система)**

Ключевое отличие тоталитарного режима – власть, проникающая во все сферы жизни человека и осуществляющая полный, тотальный контроль над поведением, деятельностью и

отношениями каждого члена общества. от этого всеобъемлющего и всепроникающего контроля скрыться практически невозможно, что в итоге вызывает у человека чувство беззащитности и беспомощности перед государственной репрессивной машиной.

При тоталитарном режиме существует только одна официальная идеология и одна правящая партия; носители и сторонники иной идеологии подвергаются различным формам репрессий вплоть до физического уничтожения, а создание других политических партий запрещено. Правящая партия объявляет себя ведущей силой общества, осуществляет управление государством, производя сращивание партийного и государственного аппаратов.

Ключевые посты занимают только члены правящей партии, имеют место жесткая централизация управления и запрет на свободу слова и информации. инициатива становится строго наказуемой, а все органы власти обязаны строго и безусловно выполнять приказы и указания, спускаемые сверху.

Ключевыми признаками тоталитарной политической системы, в частности, являются:

- стремление государства к глобальному господству над всеми сферами общественной жизни;
- полное отстранение людей от политической власти;
- монопольный государственный контроль над экономикой, СМИ, культурой, религией, вплоть до личной жизни каждого человека;
- регламентация общественных отношений;
- формирование государственной власти бюрократическим способом;
- принуждение, насилие и террор как доминирующий метод управления;
- декларативный характер прав и свобод человека.

Сведем ключевые характеристики тоталитарного, авторитарного и демократического режимов (систем) в таблицу 2.

**Таблица 2. Характеристики политических режимов (систем)**

Тип системы / Характеристика системы	Тоталитарная	Авторитарная	Демократическая
Проникновение властного контроля	Всеобщий и безграничный контроль над всеми сферами жизни	Есть некоторые области, недоступные властному контролю	Контроль со стороны власти жестко ограничен законами
Отношение людей к власти	Слияние людей с властью, пресечение любого инакомыслия	Отчуждение людей от власти, возможна дозированная критика	Избрание конкретных носителей власти и их ответственность
Характер запретов	Запрещено всё, что не разрешено, так как это не успели запретить	Разрешено то, что не относится к вопросам политики и власти	Разрешено то, что не запрещено и не ущемляет других

## 2.3. Оперативный уровень исследования политики

На **оперативном уровне** исследования политики рассматриваются конкретная деятельность политических и неполитических институтов и организаций как акторов политических процессов, их функции, структуры и используемые средства политики – интеллектуальная экспансия, правовое регулирование, экономическое принуждение и физическое подавление.

Политика определяется как система политических явлений, объединенная целевой функцией достижения власти и использующая все возможные механизмы воздействия на сознание (поведение) человека. В используемом определении политика рассматривается не как какое-то отдельное явление, а именно как система явлений, ключевой функцией которых является достижение власти.

Анализ политических явлений опирается на выделение форм (признаков) и свойств политики. Политика может приобретать четыре основные формы: опосредованную, прямую, акцентуированную и экстремальную. Свойства различных форм политики рассматриваются в соответствии с классической триадой «цель, средства, результат». Категории «цель» и «результат» имеют различную природу. Цель, являющаяся, согласно Аристотелю, идеальным образом предвосхищаемого будущего, – это психологическая категория, которая существует только в сознании, представлении и воображении людей. Результат, напротив, веществен и реально наблюдаем. Отметим чрезвычайно важный в политике и политической деятельности аспект: результат всегда является функцией средств и никогда не является функцией цели. от того, какие средства используются в политической деятельности, будет зависеть полученный результат.

*Опосредованные* формы политики характерны для дискуссий, споров, обсуждений, захватывающих все слои общества, которые по роду своих интересов, увлечений и деятельности далеки от реальной политики и, казалось бы, не должны ею интересоваться. общественному мнению предлагается новая интерпретация давно известных, признанных и получивших свою оценку фактов и событий, которые формируют общественное сознание. Происходит пересмотр роли конкретных политиков, причем недавние кумиры низвергаются, а их место занимают те люди, упоминание о которых долгое время было под запретом. В обществе очень активно обсуждаются пути развития страны, которые зачастую диаметрально противоположны тем, которые отстаиваются официальной идеологией. В целом происходит то, что Ф. Ницше назвал переоценкой ценностей: при непосредственном и опосредованном участии людей изменяется их мировоззрение, внедряется новая идеология.

*Прямые* формы политики характеризуются тем, что поведение, взаимодействия и взаимоотношения определяются в первую очередь правом и законом, прошедшим все необходимые юридические процедуры и обязательным для всеобщего исполнения. Политика может приобретать *акцентуированные* формы, при которых взаимодействия и взаимоотношения акторов политических процессов определяются наличием или отсутствием у них ресурсов, их дефицитностью, актуальностью и востребованностью, возможностью обмениваться имеющимися ресурсами на необходимое поведение, деятельность и отношения. Наконец, политика может приобретать *экстремальные* формы, проявляющиеся в виде подавления, диктата и террора – морального, идеологического, нравственного, социального, профессионального (вплоть до физического) – по отношению к любым группам населения.

Политика как система политических явлений представлена в таблице 3.

*Таблица 3. Политика как система политических явлений*

Формы (признаки) политики / Свойства политики	Экстремальная	Акцентуированная	Прямая	Опосредованная
Цель политики	Борьба за выживание (существование)	Борьба за ресурсы (распределение)	Борьба за территорию (пространство)	Борьба за сознание (идеологию)
Средства политики	Механизмы и способы диктата	Экономическое принуждение	Правовое регулирование	Интеллектуальная экспансия
Результат политики	Различные формы террора вплоть до физического уничтожения оппонентов	Забастовки, различные формы экономического противостояния	Деятельность законодательных органов власти, определяющих единое правовое поле	Дискуссии, обсуждения, деятельность СМИ, формирующих поведение, деятельность и отношения людей

Отметим некоторые особенности протекания политических явлений.

В реальной политике четыре ее формы сосуществуют и функционируют одновременно. При этом в определенный промежуток политического времени одна из форм политики может занимать доминирующее положение, и тогда именно ее средства определяют всю систему отношений в обществе, в то время как другие формы политики отходят на второй план, остаются «в тени» ведущей формы.

Самой эффективной формой политики представляется опосредованная форма, целью которой выступает борьба за сознание, т. е. либо сохранение действующей в политической системе идеологии, либо ее корректировка и изменение. При реализации опосредованных форм политики с мобилизацией интеллектуального, морального и нравственного потенциала власти люди ведут себя определенным образом не потому, что их к этому принуждают, а потому, что именно такое поведение сами они считают наиболее приемлемым. Вследствие этого практически отпадает необходимость в использовании других форм политики, в основе которых лежит явное или неявное использование насилия, диктата и принуждения.

Политика достаточно быстро переходит от своей «высшей» – опосредованной – формы через прямую к акцентуированной и даже экстремальной формам. Этот плавный, непрерывный процесс зачастую воспринимается как естественный ход развития политических процессов. Обратный же переход от экстремальных к прямым и опосредованным формам, как отмечают исследователи, при самых благоприятных условиях и наличии всех необходимых ресурсов занимает 35–50 лет, т. е. время жизни одного поколения. Политика «показывает пример» того, какая форма отношений приемлема и доступна во всех сферах жизни: в экономической деятельности, социальных процессах, личных и семейных отношениях и т. д.

Успешность политического деятеля во многом определяется тем, насколько он готов и способен функционировать во всех формах политики, просчитывать бесконечное множество вариантов развития событий. Специфика политической деятельности подразумевает, что политик является как субъектом, так и объектом политических отношений. Поэтому политик должен знать, понимать и принимать тот факт, что не только он сам может использовать весь набор средств политики, но и к нему могут быть применены различные ее формы и средства. Если политик успешен в реализации одних форм, но не готов к тому, что по отношению к нему будут использованы другие, то он никогда не сможет стать успешным политиком. Примеров подобного рода как в мировой, так и в российской политике предостаточно.

Целью прямой формы политики выступает борьба за территорию. Кроме территории как физической категории этим термином охватывается понятие «жизненное пространство». Необходимо рассматривать четыре уровня пространства, в котором находится отдельный человек, различные группы населения и общество в целом: физическое, экономическое (трудовое), правовое и информационное пространства. К физическому пространству принадлежит всё, чем человек может распоряжаться по своему личному усмотрению – купить, продать, подарить или обменять. Сюда относятся находящаяся в собственности квартира, автомобиль, дача, одежда, мебель и т. д. Экономическое (трудовое) пространство опреде-

ляется соотношением вложенных в процесс трудовой деятельности времени, энергии, знаний, эмоций, характера и получаемого за это материального, морального и иного вознаграждения. Правовое пространство характеризуется соотношением прав и обязанностей: что человек должен другим людям и государству, что другие люди и государство должны конкретному человеку. Информационное пространство определяется возможностью получения необходимой информации о стране, государстве и обществе, свободой высказывать свое мнение, соглашаться или не соглашаться с официальной идеологией и т. д. Состояние этих уровней пространства для человека и всего общества определяют законодательные органы власти средствами правового регулирования (законами, законодательными актами, постановлениями, решениями и пр.).

### **Контрольные вопросы и задания**

1. Раскройте стратегический уровень рассмотрения политики.
2. Раскройте тактический уровень рассмотрения политики.
3. Раскройте оперативный уровень рассмотрения политики.

## Глава 3

### Реальная политика

В предыдущих главах учебного пособия мы рассмотрели основные определения и концепции политики, политические идеологии и политические системы современности. Но реальная политика отличается от описываемых в научной литературе теоретических схем и конструкций. Эти отличия в разных странах и в разные эпохи носят различный характер и определяются политической историей и политическими традициями, доминирующими в государстве. Такие особенности, определяющие протекание реальных политических процессов, с разной степенью выраженности присущи практически всем политическим системам.

В устоявшихся политических системах с давней историей и такими незыблемыми постулатами государственного устройства, как неприкосновенность частной собственности, независимость судебной системы, противостояние исполнительной и законодательной властей (обеспечивающее их баланс), гласность и публичность в деятельности органов власти и т. д., эти отличия могут проявляться в неявной форме, не выходя за рамки доминирующей политической идеологии, провозглашенной государством. К таким политическим системам относятся большинство стран Западной Европы, США, Канада, Япония. В странах без устоявшихся традиций, испытавших резкие изменения политических режимов и переход в иное политическое состояние, переживающих формирование новых политических институтов, отличия теоретических концепций от реальной политики зачастую носят кардинальный характер. К таким странам относятся некоторые государства Восточной Европы, долгое время находившиеся в зоне влияния Советского Союза и входившие в социалистический лагерь и СССР.

Рассмотрим на примере Советского Союза особенности реальной политики, определявшейся не только официально провозглашенной марксистской идеологией, но и другими факторами, которые не всегда рассматривались как значимые, играющие специфическую, а зачастую и ключевую роль.

Реальная политика Советского Союза характеризовалась тем, что каждая политическая эпоха, связанная с приходом к власти новых политиков, начиналась с отрицания результатов и достижений предыдущей эпохи, ее побед и успехов, а вся деятельность предшественников оценивалась негативно, окрашивалась в черные цвета.

Для политики Советского Союза вопрос «о роли личности в истории» имеет чрезвычайно актуальный характер и решается скорее в пользу личности, а не объективного развития исторических процессов. Хотя марксистская идеология, в соответствии с которой строился социалистический строй в СССР, имела материалистический характер, подразумевающая тем самым естественную смену экономических и социально-политических формаций, роль личности в политике страны оказалась чрезвычайно значительной. Как правило, при наличии крайних точек зрения истина лежит где-то посередине. В случае же анализа основ российской политики мы можем говорить о доминировании на тактическом уровне роли личности, при том что на стратегическом уровне реализовалась марксистская идеология, порождавшая тоталитарную систему с редкими переходами к авторитаризму (например, во время хрущевской оттепели). Такое несоответствие политики, проводимой на стратегическом и тактическом уровнях, может быть объяснено классической фразой С. Хантингтона: «Политические лидеры могут творить историю, но не могут избежать истории». При этом еще раз подчеркнем, что российская политика имеет особенности, зависящие от конкретного политического лидера.

Предложим определение реальной политики, отражающее ее специфические особенности: *политика – целенаправленная деятельность по формированию и строительству всей системы внутригосударственных и международных отношений в соответствии с убеждениями, ценностями и мировоззрением ПОБЕДИТЕЛЯ.*

Мы специально написали слово «победитель» прописными буквами, придавая ему особое значение. А. Авторханов определил политику в тоталитарных системах как «искусство чередующихся интриг». Если отталкиваться от такого понимания, то многие проблемы и противоречия российской политики становятся вполне объяснимыми и понятными. Далее мы будем опираться на мнение Э. Канетти, лауреата Нобелевской премии по литературе 1981 г., одного из самых оригинальных и интересных исследователей власти.

Ученый отмечает, что изначальным феноменом власти является момент *выживания*, причем властителем является тот, кто выживает тогда, когда другие гибнут, тот, кто стоит, когда все вокруг пали. Архетипом властителя является герой, стоящий над павшими, которыми могут быть как поверженные и уничтоженные враги, так и погибшие друзья, соратники, союзники и единомышленники. Чем больше тех, кого властитель пережил, тем более величественным, в конечном итоге «богоравным», он становится. истинные властители остро чувствуют подлинную сущность власти, которая строится на массах мертвых (во всех смыслах) тел, а ужас смерти превращается для них в ни с чем не сравнимый восторг: **Я** единственный выжил в этой смертельной борьбе не на жизнь, а на смерть.

Далее мы процитируем Э. Канетти, так как уникальный и неповторимый стиль изложения автора позволяет прочувствовать понимание ученым феномена власти, соответствующее его психологическому содержанию:

«Момент *выживания* – это момент власти. Ужас от ощущения смерти переходит в удовлетворение от того, что мертв не ты, а другой. он лежит, а ты стоишь. Будто ты сразил врага в единоборстве. В деле выживания каждый каждому враг, и любая боль – ничто по сравнению с фундаментальным триумфом выживания. Важно, что выживший *один* попирает одного или многих мертвых. он видит себя одним, чувствует себя одним и, если говорить о власти, которую он ощущает в это мгновение, то нужно всегда помнить, что она проистекает только и исключительно из его *единственности*.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.