



Комментированный сборник путинских Посланий Федеральному Собранию РФ 2000-2007 гг. раскрывает в них систему, обозначенную Борисом Грызловым как «План Путина». Восемь посланий Путина к нации - образец стратегического планирования, политический трактат о методологии отстройки Государства Россия после смут и калитуваций. Но главное - сегодня план Путина для России уже действует. Он работает!

ПЛАН РУКОВОДСТВО ДЛЯ БУДУЩИХ ПРЕЗИДЕНТОВ РОССИИ **ПРЕЗИДЕНТА ПУТИНА**

Глеб Олегович Павловский
**План президента Путина. Руководство
для будущих президентов России**

Текст предоставлен изд-вом

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=165963

План Президента Путина. Руководство для будущих президентов России.: Европа; Москва; 2007

ISBN 978-5-9739-0121-9

Аннотация

Комментированный сборник путинских Посланий Федеральному Собранию РФ 2000-2007 гг. раскрывает в них систему, обозначенную Борисом Грызловым как «План Путина». Восемь посланий Путина к нации – образец стратегического планирования, политический трактат о методологии отстройки Государства Россия после смут и капитуляций. Но главное – сегодня план Путина для России уже не утопия. Он сработал! Это эффективный, триумфально сбывшийся план. Книга раскрывает секреты одной из самых невероятных побед в мировой политике XXI века и может использоваться как руководство по реальному политическому планированию. Поэтому наш сборник – настольная книга для любого будущего российского политика, не исключая главы государства.

This annotated collection of Putin's 2000-2007 addresses to the Federal Assembly of the Russian Federation uncovers their underlying system labeled as «Putin's plan» by Boris Gryzlov. Putin's eight addresses to the nation represent an exemplary instance of strategic planning and a political tractate on the methodology of rebuilding the Russian state after a period of chaos and capitulations. But what really matters is the fact that today Putin's plan for Russia is no longer a utopia. It worked! It resulted to be an effective and triumphantly accomplished plan. The book reveals the secrets of one of the most improbable victories in the world politics of the XXIst century. It can be used as a guide to the practical political planning. This is why our collection is a resource book for every future Russian politician not excluding the head of state.

Содержание

План Путина – руководство для будущих президентов России	4
Борис Грызлов	5
2000 ГОД	16
Первое Послание Федеральному Собранию Российской Федерации	18
2001 ГОД	32
Второе Послание Федеральному Собранию Российской Федерации	34
2002 ГОД	50
Конец ознакомительного фрагмента.	51

Глеб Олегович Павловский

План Президента Путина.

Руководство для будущих президентов России

План Путина – руководство для будущих президентов России

Наш сборник – это первый подход к корпусу президентских Посланий к Федеральному Собранию 2000—2007 годов как к единой программе, Плану Владимира Путина. Эту стратегию восстановления и развития России Путин проводил и проводит на посту главы государства, раскрывая ценности, на которых она базируется. Задача в том, чтобы проследить формирование целостной системы приоритетов его политики на разных этапах.

Строить планы – дело само по себе не обязывающее: этим занимаются все. Но есть разница между ответственным планированием и прожектерством. Прожектер строит планы в надежде на то, что найдется кто-то другой (начальник, спонсор или добрый ангел), который предоставит ему возможности для осуществления его идей; а потому он ограничен только полетом собственной фантазии. Смысл политического планирования – в том, что и право на проект, и ресурсы для его осуществления – самостоятельные задачи, которые обязан решать сам планировщик. В этом смысле восемь путинских посланий – еще и летопись борьбы за восстановление национальной культуры стратегического планирования.

В заголовки посланий вынесены ключевые риторические формулы, обретшие самостоятельную жизнь в русском политическом языке. Такие термины, как «вертикаль власти», «диктатура закона», «эффективное государство», «русский мир», вошли в широкий политический лексикон России именно через путинские послания. Новая политическая лексика формировала новое идейное пространство, внутри которого все эти годы шло развитие идеологий и построение политических команд – партийных и управленческих. Открывающее наш сборник программное выступление лидера партии «Единая Россия» Бориса Грызлова о Плате Путина – определенный итог этого строительства. Сегодня уже можно говорить о стабильности партийных и выборных основ демократии, гарантирующих, что план развития России – не мечты, а руководство к действию для политического класса страны.

Общественное согласие, консенсус вокруг путинской системы национальных приоритетов России – это еще и гарантия от непредсказуемости, связанной с ротацией власти. В конечном счете любому следующему президенту России так или иначе придется реализовать План Путина – с теми ресурсами, кадрами и обстоятельствами, которые он застанет на тот момент в стране и в мире. В этом смысле наш сборник – еще и настольная книга будущего главы государства. Это своего рода учебник реальной государственной политики, в сжатом виде обобщающий путинский – уникально успешный – опыт управления Россией.

Борис Грызлов О реализации Плана Путина партией «Единая Россия»¹

Уважаемые друзья, коллеги, соратники! Сегодня мы обсуждаем вопросы, имеющие важнейшее, определяющее значение для России. Эти вопросы касаются реализации инициатив Президента, отраженных в Посланиях Федеральному Собранию, которые наша партия рассматривает как единую и комплексную программу. Это долгосрочная стратегия развития страны, заданная нашим национальным лидером. Для «Единой России» это «План Путина», и этот план мы как ведущая политическая партия, как партия Президента обязаны реализовать в полном объеме. Этого требуют интересы страны, интересы граждан России. «План Путина» появился не вчера, он проводится с 2000 года, и наша партия прилагала все свои силы для его эффективного воплощения в жизнь.

Что уже сделано? Сокращение налоговой нагрузки на экономику и на граждан, законодательное совершенствование использования природных ресурсов, упорядочение бюджетного процесса и его ориентирование на результат, стимулирование инвестиций в производственную инфраструктуру и в развитие инноваций, разграничение полномочий между уровнями власти и старт реформы местного самоуправления, рост заработной платы в бюджетной сфере, дополнительные инвестиции в развитие стратегически важных территорий, создание правовых условий для эффективного противодействия терроризму, повышение социальных гарантий военнослужащим и сокращение срока службы по призыву, начало демографического проекта – все эти и многие другие задачи, сформулированные в Посланиях Федеральному Собранию, реализованы усилиями нашей партии, партии «Единая Россия».

Так будет и впредь. Президентом поставлены важнейшие политические задачи, и партия «Единая Россия» добьется их эффективной реализации.

На сегодняшний день особенно актуален вопрос о позиции партии «Единая Россия» в отношении первого трехлетнего федерального бюджета. Парламентское большинство в работе над проектом бюджета будет добиваться безусловного финансового обеспечения всех инициатив и предложений Президента, а для этого бюджет на 2008—2010 годы должен быть бюджетом устойчивого роста.

Президент обозначил ряд ключевых направлений, требующих значительных объемов финансирования. Это колоссальные суммы – более 1 триллиона рублей целевых ассигнований. Задача нашей партии – обеспечить не только выделение достаточных средств в рамках бюджетного процесса, но и подготовку необходимой законодательной базы, а также действенный парламентский и партийный контроль за качеством расходования.

Мысль о столь масштабных инвестициях даже возникнуть не могла, скажем, в 2000 году. Тогда были бы непонятны и недостижимы идеи о приоритетных национальных проектах, о Фонде национального благосостояния, об Инвестиционном и Венчурном фондах, о базовом материнском капитале и многое другое, что сегодня стало реальностью. На все это просто не было денег. Их не было даже на то, чтобы «закрыть» текущие, самые болезненные проблемы, например с задержками зарплат и пенсий. Мы не могли позволить себе отремонтировать дорогу или мост, а сегодня не только ремонтируем, но и строим новые.

¹ Выступление Председателя Государственной Думы Бориса Грызлова на совместном заседании Высшего совета и Генерального совета Всероссийской политической партии «Единая Россия» в Москве.

Само по себе принятие решения о реформе Стабилизационного фонда, об использовании накопленных средств в интересах развития, для финансирования долгосрочных проектов – очень значимо. Этот шаг подводит финансово-экономическую черту под периодом стабилизации, в котором главную роль играли монетаристские методы.

Всеми свое время, и сегодня страна вышла на новый этап реализации «Плана Путина», когда созданы такие институты и выработаны такие механизмы, которые позволяют решать глобальные и капиталоемкие задачи. При этом накоплен позитивный опыт планирования расходов, что максимально снижает инфляционные риски.

Последствия системного кризиса 90-х годов в целом преодолены, экономика динамично развивается, повышается качество жизни людей. Создана база, позволяющая действовать уже не урывками, а реализовывать последовательный план действий, четко планировать будущее. Новые перспективы, открывающиеся перед Россией, требуют слаженной работы всех ветвей и уровней власти с опорой на институты гражданского общества. И здесь партия «Единая Россия» призвана сыграть роль связующего звена, призвана обеспечить и практическую, и политическую поддержку проводимого курса, его преемственность.

26 апреля, в день выступления Президента с Посланием Федеральному Собранию, я обратился к членам и сторонникам партии «Единая Россия». В этом обращении подчеркивалось: многие инициативы «Единой России», в том числе отраженные в партийных проектах, были включены в Послание, стали прямыми поручениями Президента. А это означает, что, во-первых, идеи «Единой России», наши с вами наработки актуальны и востребованы; во-вторых – такая поддержка со стороны главы государства ко многому обязывает нас и в дальнейшей работе. Повышение роли политических партий – один из пунктов «Плана Путина», и сегодня мы видим бесспорные положительные результаты проделанной работы. Политическая система обретает необходимую устойчивость и эффективность.

Президент поставил перед нами и тактические, и стратегические задачи. Тактические задачи понятны, они будут безусловно реализованы, и реализованы в самое ближайшее время, тем более что многие из них являются нашими собственными инициативами. Стратегические задачи требуют выработки действенных механизмов, и в этой работе партия «Единая Россия» должна принять самое активное участие.

Что наша партия понимает под «Планом Путина»? Я бы выделил ПЯТЬ КЛЮЧЕВЫХ ПАРАГРАФОВ ЭТОГО ПЛАНА.

Первое. Россия – это уникальная и великая цивилизация, и отношение к задачам развития нашей страны, понимание всей ответственности за ее будущее должно быть соответствующим. Речь идет о необходимости защитить и сохранить для будущих поколений общее культурное пространство, завещанные нам богатства русского языка, традиции толерантности и духовности. Речь идет о развитии образования и культуры. Народ России всегда был силен духом и именно поэтому был способен на великие дела и свершения. Так должно быть и впредь – нельзя становиться Иванами, не помнящими родства.

Второе. Построение конкурентоспособной экономики. Нас не устраивает тезис о том, что место России в мире может ограничиться стадией добычи и транспортировки сырья. Будущее нашей страны связано с выходом на инновационный путь развития. Для этого необходимо поддерживать науку, наращивать инвестиции в первую очередь в промышленность высоких технологий, в отрасли-локомотивы, развивать инфраструктуру, стимулировать малый бизнес.

Третье. Новое качество жизни граждан страны. Это требует продолжения приоритетных национальных проектов, дальнейшего и значительного повышения заработных плат, доведения до ума пенсионной реформы, помощи гражданам в решении жилищной проблемы.

Четвертое. Становление институтов гражданского общества, стимулирование социальной мобильности и активности, поддержка общественных инициатив. Каждый должен иметь возможности для реализации своего потенциала, для защиты своих законных интересов, в том числе посредством эффективных судебных механизмов.

Пятое. Дальнейшее развитие России как суверенного государства. Глобальные вызовы требуют от нас укрепления государственности, повышения общей эффективности управления. Мы выступаем за многополярный мир, в котором наша страна занимает достойное место, а значит, способна обеспечить безопасность своей территории, своих граждан, защитить их от любых угроз. Поэтому для нас очевидна необходимость дальнейшего повышения обороноспособности страны, модернизации армии, оснащения ее самыми современными видами вооружения и техники. Не должно быть ослаблено внимание государства и общества к такой задаче, как противостояние терроризму.

По каждому из этих направлений уже проведена серьезная работа. Во многих случаях практически заново сформирована законодательная база, отвечающая интересам развития страны. Но реализация созданных нами правовых механизмов во многом еще только предстоит. Тем более что именно в бюджете будущего года значительно шире, чем раньше, на новом качественном уровне, закладывается финансовое обеспечение наших партийных предложений, поддержанных Президентом.

В новейшей истории нашей страны, в конце 80-х и в 90-х годах уже были попытки выработки общенациональных социально-экономических планов и программ. Но большинство из них либо остались на бумаге, либо привели к плачевным результатам, обратным тому, что планировалось. Почему это произошло? Почему мы считаем, что «План Путина» абсолютно реален и, более того, продолжение его реализации жизненно необходимо для России?

Дело в том, что сегодня в России уже подготовлены условия, которых в те годы не было:

Первое. Это наличие национального лидера, каким является сейчас и останется Владимир Путин.

Второе. Наличие сплоченной общественной силы, состоявшейся партии, которая способна обеспечить политическую поддержку национальному лидеру и предложенной им стратегии развития страны. Такой силой является на сегодняшний день наша партия – «Единая Россия».

Третье. Курс на создание общества возможностей, раскрытие творческих сил народа России. Каждый должен иметь реальные возможности улучшить свою жизнь, жизнь своей семьи, внести вклад в улучшение жизни всего российского общества.

Президент оказал огромное влияние на формирование программы нашей партии. Но в то же время многие принципиальные предложения, выдвигавшиеся «Единой Россией», стали частью курса, которым идет страна.

* * *

В полной мере это проявилось в таких важнейших вопросах, как инфраструктурная и промышленная политика. Мы все помним, каким было «наследие 90-х». Само словосочетание «промышленная политика» еще несколько лет назад рассматривалось чуть ли не как ересь. Что же касается инфраструктуры, то ее глобальным развитием, по сути, вообще никто не занимался. Вся политика в данном вопросе сводилась к тезису, что «придет частный инвестор и все сделает». Итог известен: падение производства наукоемкой продукции, старение основных фондов, отсутствие элементарных условий для развития промышленности.

Переломить эту тенденцию удалось в ходе выполнения «Плана Путина» – в том числе благодаря усилиям «Единой России». Сегодня инструменты промышленной политики

реально становятся частью государственной стратегии, стимулирующей диверсификацию экономики и развитие ее высокотехнологичного сектора.

Приведу несколько примеров. На VI съезде нашей партии было принято решение о первоочередной поддержке судостроения, в первую очередь наукоемкого. И уже в Послании прошлого года данная отрасль была включена в число важнейших. Сегодня, полтора года спустя, мы видим целенаправленную программу ее развития. Благодаря этому к 2010 году производство в судостроении должно вырасти в 1,5 раза, а к 2015-му – в 2,2 раза; предпринимаются реальные меры по развитию производства платформ и судов для разработки морского шельфа.

Начато строительство мобильной атомной станции морского базирования, о которой мы тогда же говорили. Более того: создана технологическая линия, позволяющая в ближайшие годы построить 6-7 таких станций.

Наконец, введение в практику государственного управления стратегического планирования также было одним из предложений «Единой России». Разработка масштабного плана развития энергетики, объединившего в себе разрозненные концепции развития естественных монополий и учитывающего потребности территорий, стала доказательством правильности предложенного партией подхода.

* * *

«План Путина» обозначает важнейшие задачи экономики. Это развитие инфраструктуры, поддержка высокотехнологичных отраслей и повышение эффективности использования российских природных ресурсов.

От нашей партии, как ведущей политической силы страны, имеющей большинство в парламенте, в значительной мере зависит то, как будет развиваться инфраструктура в России. Поэтому здесь, как и по другим направлениям, необходимо реализовать стратегию действий.

Важнейшие решения в области энергетики уже приняты. Теперь нужно добиться их реализации, а там, где необходимо, и обеспечить соответствующими ресурсами. Кроме того, нельзя забывать и о таком перспективном направлении, как альтернативная энергетика. Во многих странах приняты и реализуются программы перехода на биотопливо, в частности, на биоэтанол. России нужна аналогичная программа, включающая финансирование научных исследований, принятие технических регламентов, благоприятную налоговую политику. С учетом объективных преимуществ нашей страны мы вполне можем стать мировым лидером по данному направлению.

Огромное значение имеет развитие дорожной сети. Мы постоянно увеличиваем бюджетные расходы на соответствующие цели. В нынешнем году это порядка 200 млрд. рублей. Тем не менее очевидно, что одним лишь увеличением финансирования проблему не решить. Поэтому здесь принципиально важно расставить приоритеты и сформулировать четкие, понятные обществу, выраженные в конкретных цифрах и объектах цели. Только в этом случае наши действия будут действительно эффективными.

Нам нужны и новые трассы, и новая техника. Такая, как современные асфальтоукладчики, производимые впервые в нашей стране в Брянске, или локомотив нового поколения, изготавливаемый в Екатеринбурге. Кстати, этот локомотив был назван «Единая Россия» и принят в эксплуатацию накануне VII съезда нашей партии.

События последних лет показали, что транспортная зависимость России от соседних государств все еще велика. В некоторых случаях это приводит к тому, что страны, получающие огромные доходы от транзита наших грузов, проводят откровенно враждебную, антироссийскую политику. Для решения этих проблем, а также для развития собственного

транзитного потенциала необходим целый комплекс конкретных действий в сфере трубопроводного транспорта, развития портового хозяйства, железных дорог, аэропортов. В частности, нужно решать вопросы о законодательном обеспечении работы и развития морских портов, создании благоприятных экономических условий для этого, в том числе соответствующих особых экономических зон – такие законопроекты разработаны депутатами нашей фракции и внесены в Государственную Думу. Нужно, наконец, создать и скоординировать между собой планы развития морских портов – сегодня такой программы у государства нет.

Принципиально важно развитие новых видов инфраструктуры, в частности космической навигации. Россия имеет реальную возможность стать одним из главных игроков на рынке, который к 2015 году сформируется примерно в объеме 60 млрд. долларов. Поэтому мы должны сделать все, чтобы эта программа была реализована в самые сжатые сроки.

Пример ГЛОНАСС показывает, что Россия имеет реальные шансы на развитие высокотехнологичного сектора экономики. Но он показывает также и то, что здесь – на данном этапе – нельзя обойтись без поддержки государства. При этом мы не ставим перед собой цели полностью контролировать экономику. Нам важно лишь, как выразился Владимир Путин, «подставить плечо» тем секторам, которые реально зависят от государства, требуют особых правовых и финансовых решений. Эти отрасли известны: авиа- и судостроение, атомная энергетика, ракетная и космическая техника, оборонно-промышленный комплекс, производство жизненно важных лекарств, информационные технологии и так далее. Меры в этом направлении принимаются и будут приниматься впредь.

Принципиально важным является то, что развитие производства в этих отраслях создаст колоссальный внутренний спрос на высокотехнологичную продукцию, на научные исследования, НИОКР. Заработают тысячи предприятий-поставщиков, инжиниринговые центры, научные коллективы. Это станет важнейшим шагом на пути диверсификации нашей экономики.

В свою очередь «Единая Россия» должна сделать все, чтобы этот спрос мог удовлетворяться за счет отечественного производства. Мы должны создать для потребителей соответствующие стимулы – будь то упомянутые уже услуги космической навигации, или добывающие платформы, или суперкомпьютеры. Это касается и госзакупок, и иных сфер.

* * *

Еще одно направление, обозначенное Президентом, – повышение эффективности использования природных ресурсов. Речь идет прежде всего о развитии обрабатывающих производств. Даже если взять такую отрасль, как нефтяная, нетрудно заметить, что ее перерабатывающий сектор отстает от добывающего. Российская Федерация в 90-м году переработала 295 миллионов тонн нефти, а в прошлом году – 220 миллионов. И это притом, что мы вышли на первое место в мире по добыче. Нефтепродукты, которые экспортирует Россия, – это все еще в значительной мере полуфабрикаты, идущие на последующую переработку.

А ведь это один из самых благополучных секторов экономики. Гораздо более сложная ситуация в лесопереработке, рыбопереработке, других отраслях. Здесь также, в том числе и с нашим активным участием, приняты многие принципиальные решения. Например, в лесопереработке это повышение экспортных пошлин и принятие нового Лесного кодекса. При условии, что мы создадим новые перерабатывающие мощности на нашей территории, объемы производства в деревообработке к 2010 году должны вырасти на 70 процентов, а в целлюлозно-бумажном производстве примерно на 55 процентов. Это хорошие показатели. Однако их еще предстоит достичь. И здесь значение работы партии в органах власти – как в столице, так и в регионах – также очень велико.

* * *

Сельское хозяйство – приоритет для нашей партии. Мы «пробили» закон о развитии сельского хозяйства, мы включили в него положения о разработке пятилетней программы в сфере агропрома. На встрече с депутатами фракции министр финансов заявил, что будет обеспечено полное финансирование всех сумм, которые будут заложены в эту программу. Обращаю ваше внимание – из федерального бюджета будут выделены в полном объеме те средства, которые мы с вами сумеем обосновать. Я прошу отнестись к участию в работе по подготовке программы развития российского села максимально ответственно. Цифры, которые приведены в проекте федерального бюджета, явно занижены. Нам нужно обосновать цифры, которые должно реально получить село в 2009—2010 годах.

* * *

«Единая Россия» выдвинула тезис о непротиворечивости задач развития экономики и социальной сферы. Сегодня мы видим, что экономический рост позволяет более динамично решать проблемы людей, он положительно отражается на жизни граждан, появляются возможности ставить новые масштабные задачи в социальной сфере.

Достаточно серьезный успех приоритетных национальных проектов, которые Президент прямо назвал «прежде всего проектами „Единой России“», – хороший пример планирования и ориентации на результат. Национальные проекты как неотъемлемая составляющая „Плана Путина“ должны быть продолжены – в трехлетнем бюджете не будет сокращения ни по одному из предпринимаемых сегодня действий в сферах образования, здравоохранения, жилья, сельского хозяйства.

* * *

Мы будем продолжать работу с Правительством по вопросу дальнейшего повышения минимального размера оплаты труда. В планах Правительства закладываются не особенно быстрые темпы его дальнейшего роста. Это объясняют тем, что после повышения МРОТ до 2300 рублей с 1 сентября текущего года необходимо провести мониторинг последствий этого значительного повышения. Мы готовы принять участие в проведении такого мониторинга. Но считаем, что его целью должен быть поиск и обоснование механизмов ускоренного повышения минимальной зарплаты до прожиточного минимума, а не стремление «свернуть» эту тему в дальнейшем.

Поручение Президента о полуторакратном повышении зарплат в бюджетной сфере, в том числе благодаря настойчивости нашей партии, будет выполнено. В этом году зарплата бюджетников возрастет еще на 15 процентов. И в дальнейшем мы будем добиваться повышения заработных плат, включения в бюджет необходимых финансовых резервов. Такие резервы, как соглашается Правительство, есть. При этом мы понимаем, что повышение заработных плат должно быть согласовано еще с одной общенациональной задачей – повышением производительности труда.

* * *

Достойная зарплата – это гарантия достойной пенсии. Наведение порядка в пенсионной системе позволит не только улучшить жизнь старшего поколения, но и обеспечить уверенность в будущем тем, кто работает сегодня.

Мировой опыт наглядно показывает, что невозможно сформировать достойную пенсию без активного участия самого человека. Президент поддержал инициативу нашей партии по развитию пенсионной системы на накопительных принципах, которую мы публично заявили в начале этого года – в том числе в ходе консультаций с Правительством при «нулевом чтении» по трехлетнему бюджету.

Хочу напомнить, что наша партия первая из политических сил заявила, что целью пенсионной реформы является создание таких условий, чтобы в совокупности средства государства, гражданина и работодателя обеспечивали пенсию в размере не ниже 40 процентов от предыдущего заработка.

Ситуация осложняется еще тем, что с советских времен слово «пенсия» у граждан ассоциируется со словом «государство». Поэтому крайне важно создать систему стимулов у молодого поколения, чтобы с самого начала трудовой деятельности молодежь начинала формировать свою будущую пенсию.

Для успешной реализации предложения Президента о необходимости формирования «пенсионного капитала», когда на каждую тысячу рублей гражданина государство будет добавлять свою тысячу, необходимо решить следующие два вопроса.

Первый. Как вы знаете, Президент указал, что источником софинансирования пенсионного капитала будет Фонд национального благосостояния, размер которого составит 470 млрд. рублей. Это означает, что по мере вовлечения в эту систему большого числа участников возможности государства в софинансировании пенсионного капитала будут уменьшаться.

Однако крайне важно, чтобы этот стимул действовал постоянно, чтобы человек снова не остался с проблемой формирования дополнительной накопительной пенсии один на один. Для этого в формировании пенсионного капитала кроме работника и государства должен участвовать и работодатель. То есть на каждую тысячу рублей работника свою тысячу добавляет государство и еще одну тысячу на добровольных принципах – работодатель. При этом с этой тысячи работодатель не должен платить единый социальный налог, и это принято во многих странах.

Со временем добровольное участие работодателя в формировании пенсионного капитала работника может стать традицией делового оборота и хорошей нишей для приложения усилий социально ответственного бизнеса. Здесь свою положительную роль должны сыграть профсоюзы. Только при совместных усилиях работника, работодателя и государства возможно достижение коэффициента замещения в размере 40 процентов.

Второй не менее важный вопрос – это повышение гарантии сохранности пенсионных накоплений граждан.

Возможно, сегодня этот вопрос покажется не столь актуальным. Однако хочу напомнить, что первые существенные выплаты пенсионных накоплений начнутся уже с 2012 года. Если мы столкнемся с проблемой невыплат, то она будет похлеще проблемы дольщиков и вкладчиков. Более того, задача ответственной партии заключается в том, чтобы заранее предусмотреть возможные проблемы и заблаговременно их решить.

Для решения этого вопроса предлагаю обсудить возможность введения адекватного финансового требования к управляющим компаниям и негосударственным пенсионным фондам, а также введения государственной системы страхования пенсионных накоплений

по аналогии со страхованием банковских вкладов. Законы о защите пенсионных накоплений существуют во многих странах мира.

Сегодня риск потери пенсионных накоплений частных управляющих компаний практически полностью лежит на государстве, а риск потери негосударственными пенсионными фондами – на самих фондах. Считаю, что адекватную финансовую ответственность должны нести и государство, и сам бизнес.

Для этого необходимо, чтобы управляющие компании и негосударственные пенсионные фонды отвечали универсальному критерию, который действует в финансовой сфере, а именно – достаточности собственных средств относительно привлеченных пенсионных накоплений граждан. Ориентировочным размером этого показателя может быть, так же как и для банков, 10 процентов. То есть на каждые 100 рублей привлеченных пенсионных накоплений граждан финансовые участники должны иметь 10 рублей собственных средств.

Это одни из самых актуальных вопросов в пенсионной сфере. Предлагаю все эти вопросы как можно быстрее более подробно обсудить на парламентских слушаниях с участием Правительства, регионов и бизнеса с тем, чтобы разрабатываемые законодательные решения ответили на все эти вопросы.

* * *

Уважаемые участники заседания!

Поставленная Президентом задача строить не менее 1 квадратного метра жилья в год в расчете на каждого гражданина России также требует выработки механизмов ее реализации. Это не менее сложная и ответственная задача, чем модернизация пенсионной системы.

Граждане, которые на сегодняшний день уже приватизировали жилье, получили его в большинстве случаев без капитального ремонта, хотя оплата на протяжении периода пользования включала в себя соответствующие взносы. До оглашения Послания Президента источник ремонта был не определен: Правительство, несмотря на призывы нашей партии, дистанцировалось от проблемы, а местные власти и большинство граждан просто не имели на это средств. Сейчас у Правительства есть прямое поручение главы государства выделить на решение проблем аварийного и ветхого жилья не менее 250 млрд. рублей, и федеральный бюджет становится основным источником финансирования.

Те граждане, которые приобрели новое жилье, уже самостоятельно решают все финансовые вопросы, включая финансирование капитального ремонта. Однако нынешняя система регулирования деятельности товариществ собственников жилья (ТСЖ) этому объективно препятствует. Основные проблемы лежат в области налогообложения и бюрократических препон в плане регистрации ТСЖ. В этой связи партия должна инициировать рассмотрение конкретных вопросов по сокращению налогового и бюрократического бремени для ТСЖ. Эту важнейшую для граждан страны проблему также считаю необходимым обсудить на парламентских слушаниях с широким привлечением регионов, поскольку во многом от них будет зависеть успешность решения этого вопроса.

* * *

Имеющиеся в партии предложения в сферах пенсионной реформы и ЖКХ – это только пример подхода, который должен быть применен ко всем разделам «Плана Путина». Столь масштабная программа модернизации страны требует колоссального интеллектуального обеспечения, поскольку она, естественно, не прописана до мелочей.

Задача «Единой России» – довести каждую идею и инициативу Президента до конкретных шагов и, главное, проконтролировать их реализацию. Считаю эту задачу очень сложной и ответственной, но выполнимой именно для «Единой России».

* * *

Один из важнейших результатов парламентского большинства в Государственной Думе четвертого созыва – принятие законов, укрепивших политическую систему, в том числе партийную систему. Мы создали условия для становления сильных политических партий. Понятно, что этот процесс будет долгим, но главное мы сделали – создали необходимую законодательную базу.

Тем не менее, на данный момент «Единая Россия» является ведущей партией страны и единственной силой, способной обеспечить преемственность курса и нести политическую ответственность за эффективность развития России. Мы обеспечили необходимые условия для развития партийной системы, но укрепление других партий – это дело самих этих партий, никто другой за них такую задачу решать не будет.

* * *

В то же время как партия, несущая ответственность за стабильность политической системы, мы должны и будем противодействовать любым проявлениям экстремизма. Сейчас, в преддверии парламентских и президентских выборов, такое противодействие особенно необходимо. Мы видим, что в мире есть желающие воспользоваться случаем, чтобы оказать на Россию давление и протолкнуть изменения политического курса. Наши внешнеполитические позиции уже очень активно пробуют на прочность. У граждан России не должно быть никаких иллюзий – любые протестные акции рассматриваются находящимися за рубежом их организаторами лишь как инструмент собственной политики, и не более того. Только укрепление российского суверенитета, российской государственности отвечает интересам нашего народа. Я уже говорил и считаю важным повторить это вновь: понятие суверенной демократии для нас безальтернативно. Мы, народ России, решаем и будем решать свою судьбу только сами.

Задача государства – обеспечить прозрачность и законность избирательного процесса. Но выборы 2007 года станут еще и показателем зрелости общественных институтов. Положительные результаты развития будут прочнее гарантированы, если избиратели отвергнут не только политиков, заигрывающих с экстремизмом, но и популистские политические силы.

Как партия дела, мы понимаем, насколько опасен популизм. Он является питательной средой и для экстремизма, и для коррупции. Популистские, нереальные обещания политики дают лично, а ответственность за их выполнение – а точнее, невыполнение – люди возлагают на все государство. Так действуют многие из наших оппонентов.

* * *

Президент охарактеризовал предстоящие выборы в Государственную Думу как важнейшее событие 2007 года. А подготовку к таким событиям неправильно откладывать до последнего момента. Это очевидно для нас с вами, но это должно быть ясно каждому члену партии, каждому нашему стороннику. Необходима четкая координация партийной работы по всем направлениям, во всех регионах страны.

В этой связи считаю, что в рамках перехода на бюджетирование, ориентированное на результат, уже давно назрела необходимость четко определить набор прозрачных критериев для оценки деятельности органов власти всех уровней. Подобного рода критерии должны лечь в основу системы целеполагания органов власти, а также оказывать самое непосредственное влияние на процесс принятия кадровых решений.

Предлагаю партии разработать систему критериев, которая будет использоваться как ориентир при выдвижении и поддержке партией кандидатур на соответствующие должности, а также для последующей оценки эффективности их работы.

Уважаемые коллеги!

Мы выступаем за создание общества возможностей. Где бы ни жил гражданин России, он должен иметь реальные возможности получить качественное образование, найти хорошо оплачиваемую работу, обеспечить своей семье достойные условия жизни.

Россия – благоприятная для жизни страна. По всем показателям – и по климатическим условиям, и по богатству ресурсов, и по историческим традициям межнациональной гармонии. Но чтобы использовать возможности страны на благо всех ее граждан, нужен четкий план действий. «План Путина». Я убежден, что принципы и духовные ценности, положенные в основу этого плана, будут актуальны для России всегда.

Я убежден, что избиратели поддержат нашу партию на выборах, поддержат «План Путина», и «Единая Россия» получит все возможности, чтобы продолжить его реализацию в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

Для этого нам необходимо не просто победить на парламентских выборах в декабре, но и получить большинство в Государственной Думе пятого созыва. Именно это наша главная предвыборная задача и главное условие для успешной реализации «Плана Путина», для продолжения курса Президента, в том числе и после 2008 года.

Благодарю за внимание.



2000 ГОД ДИКТАТУРА ЗАКОНА

Первое президентское Послание Владимира Путина посвящено манифестации основных принципов его политики. Путин ставит срочные, требующие немедленного выполнения государственные задачи.

Послание 2000 года содержит тот же самый тезис, которым заканчивается и Послание 2007-го: «не надо специально искать национальную идею». Смысл этого настойчивого напоминания в том, что роль основы политики принадлежит не идеологии, не «русской идее» в каком бы то ни было виде, а ценностям. То есть базовым, неизменным моральным и духовным принципам, основываясь на которых, политический субъект реализует себя теми средствами и методами, которые есть на текущий момент в его распоряжении.

Основная тема Послания – это «государство Россия» как центральный объект политики. «Главное – понять, в какую Россию мы верим и какой хотим мы эту Россию видеть». Принцип единства страны в существующих границах, единства и целостности географического, политического и правового пространства как горизонт любой политической деятельности в России. Столь значимая роль этого принципа адресует к теме Чечни, присутствующей в первых четырех Посланиях.

Но единство страны сводится на уровень территориальной целостности. Чеченский кризис лишь предельный, крайний случай того процесса дезинтеграции России, которому Путин объявляет войну. Наиболее острой проблемой по состоянию на 2000 год названо отсутствие единства правового поля, расхождения федерального и регионального законодательства – наследие «парада суверенитетов» начала 1990-х. Решением именно этой задачи в первую очередь занялся учрежденный в 2000 году институт полномочных представителей Президента в федеральных округах: в Послании Путин уже подводит первые итоги этой работы. Там же намечается и следующий горизонт работы полпредов – вслед за единством законодательного поля построение единой исполнительной вертикали.

Единство системы власти понимается Путиным как основное условие единства страны. Реальная угроза этому единству исходит не только от регионального сепаратизма. Не менее опасна клановость, приватизация тех или иных частей государственного механизма частными структурами. Центральная формула Послания, вошедшая в расхожий политический оборот – «диктатура закона», – заявляется Президентом именно как вызов олигархическим бизнес-группам.

В самом начале Послания говорится о природе права на такую политику: «власть обретает моральное право требовать соблюдения установленных государством норм». Иными словами, Путин впервые выступает не только с позиций формального права, но и с позиций морального авторитета. И этот моральный авторитет обуславливается целым рядом обязательств власти: жить по средствам, платить по счетам, выполнять обещанное, не давать невыполнимых обещаний, опираться только на собственные возможности.

Последнее особенно важно: «надеяться на помощь других – это выбор слабого», на который Россия не имеет права. И в 2000-м, и в трех последующих годах этот тезис предъясняется в качестве основания политики в сфере выплаты государственного долга, бремя которого на момент прихода Путина к власти было одной из основных политических угроз.

Однако при этом сразу же постулируется, что конечной целью политики является не благополучие государства, а благополучие граждан. Иными словами, политический результат, достигнутый за счет интересов людей, неприемлем; и это так не только во внутренней,

но и во внешней политике. Отсюда новые внешнеполитические принципы: «прагматизм, экономическая эффективность, приоритет национальных задач».

Государство понимается только как инструмент для решения задач людей; поэтому все задачи, присутствующие в Послании 2000 года, объявляются Путиным прикладными, инструментальными по отношению к стратегическим целям будущего. Разговор о будущем откладывается до тех пор, пока не будет приведен в надлежащий порядок основной инструмент реализации целей – государственный аппарат России.

Первое Послание Федеральному Собранию Российской Федерации

8 июля 2000 года

Уважаемый Егор Семенович! Уважаемый Геннадий Николаевич! Уважаемые депутаты Государственной Думы и члены Совета Федерации! Уважаемые граждане России!

В соответствии с Конституцией представляю Послание Федеральному Собранию России. Речь пойдет о приоритетах в государственной работе. Много уже начато и делается сообща. Но есть и перспективные задачи, которые потребуют напряженных усилий.

Мы договорились с руководством обеих палат встретиться чуть позже моего выступления и пообсуждать основные параметры Послания, с которым я выступаю перед вами. Очень надеюсь, этот разговор поможет эффективной организации дальнейшей работы.

В этот раз представление Послания происходит не в начале года, а в середине. И причиной тому, вы знаете, объективные обстоятельства, в первую очередь – проведение выборов Президента России.

Только действующий глава государства вправе ставить перед органами власти программные задачи, и только у него есть реальная возможность организовать их эффективное выполнение.

Прошедшие полгода показали, что в обществе уже есть достаточно высокий уровень согласия по принципиальным вопросам развития страны. Дан старт конструктивной, хотя и сложной совместной работе законодательной и исполнительной власти. Вновь сформированное федеральное правительство доказывает способность к системной и плановой работе. Одобрены в целом программные документы о социально-экономическом развитии страны. Во многом виден государственный подход к делу.

Я признателен и Федеральному Собранию, и Правительству за то, что не теряя времени мы сообща начали готовить и проводить в жизнь важные для страны решения. Я хочу поблагодарить всех граждан, всех тех, кто поддержал нас в этих начинаниях. И в дальнейшем рассчитываю на активное участие всех в делах российского государства.

Крупным событием последних месяцев стало рассмотрение законов, совершенствующих федеративные отношения, меняющих положение дел в социальной и налоговой сферах. Их введение станет точкой отсчета нового времени – и в государственном строительстве, и в правилах поведения в экономике.

В России наступает период, когда власть обретает моральное право требовать соблюдения установленных государством норм.

Едва ли не самой острой проблемой последних лет был неразумный уровень налогообложения – одной из самых острых. Об этом много говорилось, однако дело не двигалось. Дискуссия шла по замкнутому кругу, и уже мало кто верил, что положение может измениться. Сегодня сделаны первые шаги.

Задаются новые законодательные параметры – тем самым задаются новые правила. Но работа в этой области, и мы только что обсуждали это с Председателем Правительства, идет еще очень и очень трудно.

Введение единой ставки подоходного налога, снижение размеров отчислений в социальные внебюджетные фонды помогут вывести доходы из тени. Ослабление налогового бре-

мени позволит добросовестным предпринимателям уверенно развивать собственное дело в своей собственной стране.

Надо признать:

диктату теневой экономики и «серых» схем, разгулу коррупции и массовому оттоку капитала за рубеж во многом способствовало само государство.

Способствовало нечеткостью правил и неоправданными ограничениями.

Долгое время мы выбирали: опереться на чужие советы, помощь и кредиты или – развиваться с опорой на нашу самобытность, на собственные силы. Перед подобным выбором стояли очень многие страны.

Если Россия останется слабой, то нам действительно придется делать такой выбор. И это будет выбор слабого государства. Это будет выбор слабого. Единственным же для России реальным выбором может быть выбор сильной страны. Сильной и уверенной в себе. Сильной – не вопреки мировому сообществу, не против других сильных государств, а вместе с ними.

Сегодня, когда мы идем вперед, важнее не вспоминать прошлое, а смотреть в будущее. Надо добиваться, чтобы все мы – предприниматели, властные структуры, все граждане – глубоко прочувствовали свою ответственность перед страной. Чтобы строгое исполнение закона стало осознанной потребностью всех граждан России.

Политика, построенная на основе открытых и честных отношений государства с обществом, защитит нас от повторения прежних ошибок, явится базовым условием нового «общественного договора».

Уважаемые коллеги!

Прежде чем говорить о приоритетах и ставить задачи, назову самые острые проблемы, стоящие перед страной.

Мы привыкли смотреть на Россию как на систему органов власти или как на хозяйственный организм. Но Россия – это прежде всего люди, которые считают ее своим домом. Их благополучие и достойная жизнь – главная задача власти.

Любой! Однако сегодня в нашем доме далеко до комфорта. Еще очень многим трудно растить детей, обеспечивать достойную старость своим родителям. Трудно жить.

Нас, граждан России, из года в год становится все меньше и меньше. Уже несколько лет численность населения страны в среднем ежегодно уменьшается на **750 тысяч** человек. И, если верить прогнозам, а прогнозы основаны на реальной работе, реальной работе людей, которые в этом разбираются, этому посвятили всю свою жизнь, уже через **15 лет** россияне может стать меньше на **22 миллиона** человек. Я прошу вдуматься в эту цифру: седьмая часть населения страны. Если нынешняя тенденция сохранится, выживаемость нации окажется под угрозой. Нам реально грозит стать дряхлеющей нацией. Сегодня демографическая ситуация – одна из тревожных.

Другой серьезной проблемой продолжает оставаться экономическая слабость России. Возрастающий разрыв между передовыми государствами и Россией толкает нас в страны третьего мира. Цифры текущего экономического роста не должны нас успокаивать: мы по-прежнему продолжаем жить в условиях прогрессирующего экономического отставания. Я прошу вас обратить на это особое внимание.

На первый взгляд, экономика страны сейчас выглядит неплохо. Растут валовой внутренний продукт, промышленное производство, инвестиции, сбор налогов. Однако экономический рост, как и в период оживления 1997 года, находится на грани риска. Два года назад

видимое благополучие, основанное на масштабных государственных заимствованиях, рухнуло под воздействием мощного финансового кризиса.

Сегодняшние экономические показатели выглядят оптимистично только на фоне вчерашних. Хочу это подчеркнуть, только на фоне вчерашних! Но они весьма скромны по сравнению с другими странами, которые развиваются, и гораздо быстрее, и гораздо устойчивее развиваются, чем мы. Нынешний рост лишь в небольшой степени связан с обновлением экономического механизма. Во многом он является результатом благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры.

Отклоняясь от текста, хотел бы вернуть вас к тому, о чем сказал вначале: о налоговой реформе. Я прошу депутатов Государственной Думы внимательно посмотреть на то, что предлагается Правительством в контексте того, что я только что сказал выше.

С таким положением мы не можем мириться. И дело не только в нашей национальной гордости, хотя и это важно. Вопрос стоит гораздо острее и гораздо драматичнее.

Сможем ли мы сохраниться как нация, как цивилизация, если наше благополучие вновь и вновь будет зависеть от выдачи международных кредитов и от благосклонности лидеров мировой экономики?

России нужна экономическая система, которая конкурентоспособна, эффективна, социально справедлива, которая обеспечивает стабильное политическое развитие. Устойчивая экономика – это главная гарантия и демократического общества, и основа основ сильного и уважаемого в мире государства.

Россия сталкивается и с серьезными внешними проблемами. Наша страна вовлечена во все мировые процессы, включая экономическую глобализацию. Мы не имеем права «проспать» и разворачивающуюся в мире информационную революцию.

Мы не можем и не должны проигрывать стратегически. Именно поэтому недавно утверждена концепция внешней политики, обновленная концепция внешней политики. В ней признано верховенство внутренних целей над внешними.

Самостоятельность нашей внешней политики не вызывает сомнений. Основу этой политики составляют прагматизм, экономическая эффективность, приоритет национальных задач.

Но нам еще предстоит поработать, чтобы эти принципы стали нормой государственной жизни.

Холодная война осталась в прошлом, но и по сей день приходится преодолевать ее тяжелые последствия. Это и попытки ущемления суверенных прав государств под видом «гуманитарных» операций или, как модно сейчас говорить, «гуманитарных» интервенций. И трудности нахождения общего языка в вопросах, представляющих региональную или международную угрозу.

Так, в условиях нового для нас типа внешней агрессии – международного терроризма и прямой попытки перенести эту угрозу внутрь страны – Россия столкнулась с системным вызовом государственному суверенитету и территориальной целостности, оказалась лицом к лицу с силами, стремящимися к геополитической перестройке мира.

Наши усилия избавить Россию от этой опасности подчас трактуются необъективно и односторонне, становятся поводом для разного рода спекуляций. В этой связи важным направлением внешнеполитической деятельности должно стать содействие объективному восприятию России.

Достоверная информация о событиях в нашей стране – это сегодня вопрос ее и репутации, и национальной безопасности.

Ответ на эти и многие другие вызовы невозможен без укрепления государства. Без этого нельзя решить ни одну общенациональную задачу. И хотя укрепление государства не первый год провозглашается важнейшей целью российской политики, дальше деклараций и пустых разговоров мы никуда не продвинулись за эти годы. Никуда!

Наша важнейшая задача – научиться использовать инструменты государства для обеспечения свободы: свободы личности, свободы предпринимательства, свободы развития институтов гражданского общества.

Спор о соотношении силы и свободы очень стар, как сам мир. Он и по сей день порождает спекуляции на темы диктатуры и авторитаризма. Но наша позиция предельно ясна: только сильное, эффективное (если кому-то не нравится слово «сильное», скажем – эффективное) государство и демократическое государство в состоянии защитить гражданские, политические, экономические свободы, способно создать условия для благополучной жизни людей и для процветания нашей Родины.

Уважаемые депутаты, члены Совета Федерации!

Корни многих наших неудач – в неразвитости гражданского общества и в неумении власти говорить с ним и сотрудничать. Власть все время бросается в крайности: то она не замечает, то чрезмерно опекает общество.

При этом господствует представление, что все в России зависит от власти. Власть действительно отвечает за все. Но очень многое зависит и от самих российских граждан. Развитие страны во многом определяется степенью их ответственности, зрелостью политических партий, общественных объединений, гражданской позицией средств массовой информации.

За прошедшее десятилетие в стране произошли принципиальные перемены: Конституцией гарантированы права и свободы личности, сформирована демократическая политическая система, стала реальностью многопартийность. Россияне избирают Президента, депутатов Государственной Думы, губернаторов, мэров, органы местного самоуправления.

Однако буква закона и реальная жизнь подчас далеки друг от друга. В России построен лишь каркас гражданского общества. Сейчас требуется совместная терпеливая работа, чтобы оно стало полноценным партнером государства.

Нам пока не всегда удается совместить патриотическую ответственность за судьбу страны с тем, что Столыпин когда-то называл «гражданскими вольностями».

Поэтому еще так трудно найти выход из ложного конфликта между ценностями личной свободы и интересами государства. Между тем сильное государство немыслимо без уважения к правам и свободам человека. Только демократическое государство способно обеспечить баланс интересов личности и общества, совместить частную инициативу с общенациональными задачами.

В демократическом обществе постоянную связь между народом и властью обеспечивают политические партии. Благодаря выборам этот важнейший инструмент получил сегодня наибольшие возможности для развития. Без партий невозможны ни проведение политики большинства, ни защита позиций меньшинства.

На фоне вековых традиций парламентаризма и многопартийности в других странах особенно заметны недостатки нашей партийной системы. Слабой власти выгодно иметь слабые партии. Ей спокойнее и комфортнее жить по правилам политического торга. Но сильная

власть заинтересована в сильных соперниках. Только в условиях политической конкуренции возможен серьезный диалог о развитии нашего государства.

России необходимы партии, которые пользуются массовой поддержкой и устойчивым авторитетом. И не нужны очередные чиновничьи партии, прислоняющиеся к власти, тем более – подменяющие ее.

Опыт показал, мы знаем это за последние несколько лет, что подобные образования погибают мгновенно, как только попадают из тепличных условий в конкурентную среду.

Сегодня назрела необходимость в подготовке закона о партиях и партийной деятельности – собственно говоря, по-моему, эта тема уже есть в Думе. Мне кажется, нужно над ним поработать активнее. Возможно, и кандидатов на пост главы государства должны выдвигать только общественно-политические объединения. Я понимаю, что это серьезная постановка вопроса, она требует отдельной, широкой дискуссии.

Отдельный разговор – о современном состоянии профсоюзного движения. Тенденции формализма и бюрократизации не обошли стороной и эти объединения граждан. В новых условиях профсоюзы не должны «тянуть» на себя государственные функции в социальной сфере. Не надо этого делать. Гражданам России нужны не очередные посредники в распределении социальных благ, а профессиональный контроль за справедливостью трудовых контрактов и соблюдением их условий.

Это значит, что задачи профсоюзов – защита прав наемных работников и в государственном, и в частном секторах, изучение структуры рынка, организация правовой учебы и поиск приоритетов в сфере переподготовки кадров. Поле работы здесь – огромное, одному государству здесь не справиться. И не нужно одному государству здесь работать. Вот здесь и нужно работать вместе с профсоюзами.

В становлении гражданского общества исключительную роль играют средства массовой информации. Так много и так часто мы говорим об этой проблеме. Отстаивая право на свободу, российские журналисты часто рисковали собственной карьерой, да что там карьерой – и жизнью рисковали! Многие из них погибли.

Свободная пресса в России тем не менее состоялась. Однако российские средства массовой информации, как и общество в целом, пока еще находятся в стадии становления. Надо сказать об этом прямо. В них, как в зеркале, отражаются все проблемы и «болезни роста» страны. Ведь они работают здесь, у нас в стране, а не наблюдают за событиями с какого-то острова. Какое общество, какая власть – такая у нас и журналистика. Поэтому когда мне часто говорят: «Вы займитесь СМИ, сделайте то и то», отвечаю: давайте обществом в целом будем заниматься, тогда и средства массовой информации изменятся. Но без действительно свободных СМИ российской демократии просто не выжить, а гражданского общества – не создать.

К сожалению, пока не удалось выработать четкие демократические правила, гарантирующие подлинную независимость «четвертой власти». Хочу это подчеркнуть – подлинную. Журналистская свобода превратилась в лакомый кусок для политиков и крупнейших финансовых групп, стала удобным инструментом межклановой борьбы.

Как Президент страны считаю своим долгом обратить на это внимание общественности.

Цензура и вмешательство в деятельность средств массовой информации запрещены законом. Власть строго придерживается этого принципа. Но цензура может быть не только государственной, а вмешательство – не только административным. Ведь экономическая

неэффективность значительной части средств массовой информации делает их зависимыми от коммерческих и политических интересов хозяев и спонсоров этих средств массовой информации. Позволяет использовать СМИ для сведения счетов с конкурентами, а иногда – даже превращать их в средства массовой дезинформации, средства борьбы с государством. Поэтому

мы обязаны гарантировать журналистам реальную, а не показную свободу, создать в стране правовые и экономические условия для цивилизованного информационного бизнеса.

Свобода слова была и останется незыблемой ценностью российской демократии. Это наша принципиальная позиция.

Хотел бы остановиться еще на одной важной теме. Убежден, что

развитие общества немыслимо без согласия по общим целям. И эти цели – не только материальные. Не менее важные – духовные и нравственные цели.

Единство России скрепляют присущий нашему народу патриотизм, культурные традиции, общая историческая память. И сегодня в нашем искусстве, в театре, в кино вновь растет интерес к отечественной истории, к нашим корням, к тому, что дорого нам всем. Это, без сомнения – я, во всяком случае, в этом убежден, – начало нового духовного подъема.

Демократическое устройство страны, открытость новой России миру не противоречат нашей самобытности и патриотизму, не мешают находить собственные ответы на вопросы духовности и морали. И не нужно специально искать национальную идею. Она сама уже вызревает в нашем обществе.

Главное – понять, в какую Россию мы верим и какой хотим мы эту Россию видеть.

При всем обилии взглядов, мнений, разнообразии партийных платформ у нас были и есть общие ценности. Ценности, которые сплачивают и позволяют называть нас единым народом.

Уважаемые коллеги!

Переходя к приоритетам в экономической политике, нужно прежде всего разобраться, чем вызван нынешний экономический рост, устойчив ли он, насколько уязвим для внешних воздействий. Я говорил об этом в самом начале, здесь бы хотел остановиться поподробнее.

С одной стороны, сегодняшние показатели – отчасти результат благоприятной внешнеторговой конъюнктуры. Все в этом зале прекрасно понимают, о чем я говорю. С другой – начинает меняться поведение предприятий, субъектов рынка: они все более ориентируются на платежеспособный спрос, снижают издержки производства. Этого тоже нельзя не замечать, это факт.

В то же время есть опасность, что эти тенденции не смогут у нас закрепиться. Ведь глубинные причины неустойчивости нашего экономического развития остаются прежними, у нас медленно меняются базовые принципы работы экономики.

Эти проблемы заключаются в чрезмерном вмешательстве государства в те сферы, где его не должно быть, и в отсутствии там, где оно необходимо. Сегодня участие государства излишне в собственности, предпринимательстве, потреблении отчасти. И, наоборот, государство остается пассивным в создании единого экономического пространства страны, обязательном исполнении законов, защите прав собственности.

Основными препятствиями экономического роста являются высокие налоги, произвол чиновников, разгул криминала. Решение этих проблем зависит от государства. Однако дорогостоящее и расточительное государство не может снизить налоги. Государство, подверженное коррупции, с нечеткими границами компетенции не избавит предпринимателей от произвола чиновников и влияния преступности.

Неэффективное государство является главной причиной длительного и глубокого экономического кризиса, – я абсолютно в этом убежден – кризиса, проявления которого нам хорошо известны.

Очень многие отечественные предприятия остаются неконкурентоспособными. Они выжили в основном благодаря девальвации рубля, заниженным тарифам на энергоносители, неплатежам и бартеру. Сохраняется сырьевая направленность экономики. Доходы бюджета во многом зависят от динамики мировых цен на энергоносители. Мы проигрываем в конкуренции на мировом рынке, все более и более ориентирующемся на инновационные сектора, на новую экономику – экономику знаний и технологий. Значительная часть российской экономики до сих пор в тени.

Одним из проявлений слабости государства, его непоследовательности в проведении необходимых преобразований стало чрезмерное накопление государственного, в особенности внешнего долга. Несмотря на неоднократную реструктуризацию, бремя государственного долга представляет угрозу для развития страны. Накопленные долги заставляют нас тратить на их обслуживание и погашение не менее трети доходов бюджета. Проблема в том, что долг не уменьшается. Реструктуризация такова, что он не уменьшается, а только растет.

Мы стали заложниками экономической модели, основанной на популистской политике.

Пытались справиться с болезнями с помощью косметических мер. Постоянно откладывали принятие системных, принципиальных, нацеленных на перспективу решений.

Необходимо извлечь уроки из нашего опыта и признать, что ключевая роль государства в экономике – это, без всяких сомнений, защита экономической свободы. Наша стратегическая линия такова: меньше администрирования, больше предпринимательской свободы – свободы производить, торговать, инвестировать.

Суть государственного регулирования в экономике – не в увлечении административными рычагами, не в экспансии государства в отдельные отрасли (это мы уже проходили, это было неэффективно) и не в поддержке избранных предприятий и участников рынка, а в защите частных инициатив и всех форм собственности.

Задача власти – отладить работу государственных институтов, обеспечивающих работу рынка. Нам не добиться устойчивого развития без подлинно независимого суда и действенной системы правоохранительных органов.

Хочу особо подчеркнуть: не будет успеха ни у одной национальной программы, если не обеспечим единого экономического и правового пространства. Для федеративного государства это аксиома. Но и сегодня ограничения экономической деятельности в стране идут, и мы это наблюдаем, отовсюду – от федеральной власти, региональных и местных властей.

Федеральная власть ответственна за единые условия хозяйственной деятельности в стране. Но территориальные органы еще нередко вводят запреты на вывоз зерна, ограничивают торговлю алкогольной продукцией, препятствуют созданию филиалов «чужих» для них банков. Создают барьеры на пути свободного обращения капиталов, товаров и услуг. Безобразие и позор! Кажется, что это выгодно, – на самом деле ведет к катастрофе.

В Европе столько государств договорились в Риме в 1957 году о свободном движении товаров, людей и услуг. Все действует. А мы в рамках единого государства не можем этого добиться.

Любые действия региональных властей, направленные на ограничение экономической свободы, следует пресекать как неконституционные.

Должностные лица, виновные в этом, должны быть наказаны. Регионы должны конкурировать не за полномочия, а за привлечение инвестиций и трудовых ресурсов. Сделать это можно, только улучшая, но никак не ухудшая условия хозяйственной деятельности.

Надо признать, что государству не удастся в ближайшее время уйти от участия в развитии некоторых секторов нашей экономики.

Я имею в виду прямое участие государства. Не удастся и не нужно уходить. Таких, например, как оборонно-промышленный комплекс.

Стратегически важные отрасли будут находиться под постоянным вниманием государства.

Уважаемые депутаты, члены Совета Федерации!

К сожалению, деловой климат в нашей стране улучшается слишком медленно и пока остается неблагоприятным. Высоки налоги и предпринимательские риски. Механизмы регистрации предприятий сложны, проверки бесконечны. Функции органов государственного управления оказались в ряде случаев смешаны с функциями коммерческих организаций. Такое положение нетерпимо и подлежит изменению. Здесь нужно активнее работать Правительству, Председателю Правительства. Мы знаем, что в некоторых центральных ведомствах есть прямое совмещение хозяйственных и административных функций. Это никуда не годится. Это противоречит и здравому смыслу, и действующему законодательству.

Во-первых, следует обеспечить защиту прав собственности. Государство будет гарантировать доступ акционеров к информации о деятельности предприятий, ограничивать возможности «размывания» их капитала, увода активов. Должны быть защищены имущественные права граждан, обеспечены гарантии их собственности на жилье, на земельные участки, банковские вклады, на иное движимое и недвижимое имущество. Важно установить легальные основы права частной собственности там, где они до сих пор не утверждены, прежде всего на землю, на недвижимость. Вопросы эти острые. Подходить к ним нужно аккуратно, нужно двигаться в направлении их решения. Эти вопросы – поле для совместной работы Правительства и Федерального Собрания.

Второе направление – обеспечение равенства условий конкуренции. Сегодня одни предприятия ставятся государством в привилегированное положение: для них ниже тарифы на энергоносители, им позволено не платить долги, они пользуются многочисленными льготами. Зато другие предприятия, действуя в формально равных условиях, реально дискриминируются, фактически оплачивают привилегии первых. Поэтому следует отменить все необоснованные льготы и преференции, прямые и косвенные субсидии предприятиям. Чем бы они ни обосновывались. Обоснования всегда будут найдены. Необходимо обеспечить равный подход при распределении государственных средств, лицензий, квот, устранить избирательное применение процедуры банкротства. Это крайне важная и очень болезненная сфера деятельности государства. В некоторых регионах это просто превратилось в орудие сведения счетов с политическими и экономическими конкурентами.

Третье направление – освобождение предпринимателей от административного гнета. Государство должно последовательно уходить от практики избыточного вмешательства в бизнес.

Возможности чиновников действовать по своему усмотрению, произвольно толковать нормы законодательства и в центре, и на местах угнетают предпринимателей и создают питательную среду для коррупции. Надо обеспечить применение законов прямого действия, свести к минимуму ведомственные инструкции, устранить двойственность толкования нормативных актов. А кроме этого, упростить порядок регистрации предприятий, экспертизы, согласования инвестиционных проектов и так далее. Многие сидящие здесь, наверное, знают, что это такое, сами занимались или наблюдали за тем, как у нас решаются подобные вопросы.

Четвертое направление – снижение налогового бремени. Сегодня налоговая система способствует массовому уклонению от налогов, уходу экономики «в тень», уменьшению инвестиционной активности, в конечном счете – падению конкурентоспособности российского бизнеса. Просто падению конкурентоспособности Российского государства. Первый шаг по реформированию налоговой системы сделан. Давайте дальше двигаться по этому пути. Если вы обратили внимание, я третий раз возвращаюсь к этой проблеме.

Действующую таможенную систему также нельзя назвать эффективной. Существует миф, будто, манипулируя ставками тарифов, можно защитить отечественного товаропроизводителя. Скажу вам честно, я и сам так думал. Однако при нынешнем уровне таможенного администрирования, я хочу это подчеркнуть, такая система в большой степени защищает и поощряет только коррупцию. Поэтому надо кардинально упростить таможенную систему, унифицировать ставки тарифов.

Пятое направление – развитие финансовой инфраструктуры. Банковская система должна быть избавлена от нежизнеспособных организаций. Следует обеспечить прозрачность банковской деятельности. Фондовый рынок должен стать действенным механизмом мобилизации инвестиций, их направления в наиболее перспективные сектора экономики.

Шестое направление – реалистичная социальная политика. Я говорю – шестое, хотя по значимости его можно было поставить, конечно, на первое место. Политика всеобщего государственного патернализма сегодня экономически невозможна и политически нецелесообразна. Отказ от нее диктуется как необходимостью наиболее эффективного использования финансовых ресурсов, так и стремлением включить стимулы развития, раскрепостить потенциал человека, сделать его ответственным за себя, за благополучие своих близких.

Социальная политика – это не только помощь нуждающимся, но и инвестиции в будущее человека, в его здоровье, в его профессиональное, культурное, личностное развитие. Именно поэтому мы будем отдавать приоритет развитию сферы здравоохранения, образования, культуры.

Нынешняя система социальной поддержки, основу которой составляют безадресные социальные пособия и льготы, устроена так, что распыляет государственные средства, позволяет богатым пользоваться общественными благами за счет бедных. Формально бесплатные образование и здравоохранение фактически платны и порой недоступны для малообеспеченных; детские пособия мизерны и не выплачиваются годами; пенсии скудны и не привязаны к реальному трудовому вкладу.

Утвердилась государственная ложь, вот в этом зале, наверное, уместно будет об этом сказать, когда мы все вместе собрались: мы принимаем многочисленные законы, заранее зная, что они не обеспечены реальным финансированием. Просто из политической конъюнктуры «продавливаем» то или другое решение. У нас нет другого выхода, кроме как сокращать избыточные социальные обязательства и строго исполнять те, которые мы сохраним. Только так можно восстановить доверие народа к государству.

Важнейшей национальной задачей является обеспечение финансовой устойчивости пенсионной системы. Государство обязано предотвратить ее кризис, вызываемый быстрым старением населения России. Для этого необходимо внедрять механизмы накопительного финансирования пенсий. Надо переходить к этой системе аккуратно, поэтапно, но двигаться в этом направлении нужно обязательно.

Социальную политику будем проводить на принципах общедоступности и приемлемого качества базовых социальных благ. А помощь предоставлять прежде всего тем, чьи доходы существенно ниже прожиточного минимума.

Дети министров могут обойтись без детского пособия, а жены банкиров – без пособия по безработице.

Уважаемые коллеги!

Мы убедились: нерешительность власти и слабость государства сводят на нет экономические и другие реформы.

Власть обязана опираться на закон и сформированную в соответствии с ним единую исполнительную вертикаль.

Мы создали острова и отдельные островки власти, но не возвели между ними надежных мостов. У нас до сих пор не выстроено эффективное взаимодействие между разными уровнями власти. Мы с вами очень много и часто говорили об этом. Центр и территории, региональные и местные власти все еще соревнуются между собой, соревнуются за полномочия. А за их часто взаимоуничтожающей схваткой наблюдают те, кому выгодны беспорядок и произвол, кто использует отсутствие эффективного государства в собственных целях. И некоторые хотели бы сохранить такое положение на будущее.

Вакуум власти привел к перехвату государственных функций частными корпорациями и кланами. Они обросли собственными теневыми группами, группами влияния, сомнительными службами безопасности, использующими незаконные способы получения информации.

Между тем государственные функции и государственные институты тем и отличаются от предпринимательских, что не должны быть куплены или проданы, приватизированы или переданы в пользование, в лизинг. На государственной службе нужны профессионалы, для которых единственным критерием деятельности является закон. Иначе государство открывает дорогу коррупции. И может наступить момент, когда оно просто переродится, перестанет быть демократическим.

Вот почему

мы настаиваем на единственной диктатуре – диктатуре Закона.

Хотя я знаю, что выражение это многим не нравится. Вот почему так важно указать границы той области, где государство является полноправным и единственным хозяином. Четко сказать, где оно – последний арбитр, и обозначить те сферы, куда оно не должно вмешиваться.

Мотором нашей политики должны стать инициативные и ответственные федеральные органы исполнительной власти. В основе их полномочий – конституционный долг обеспечить прочность исполнительной вертикали, общегосударственный мандат доверия, полученный в результате демократических выборов Президента, единая стратегия внутренней и внешней политики.

Но без согласованной работы с региональными и местными властями федеральные органы власти ничего не добьются. Власть на местах также должна стать действенной. По сути, речь идет о собирании всех ресурсов государства с целью реализации единой стратегии развития страны.

Нужно признать – в России федеративные отношения недостроены и неразвиты. Региональная самостоятельность часто трактуется как санкция на дезинтеграцию государства. Мы все время говорим о федерации и ее укреплении, годами об этом же говорим. Однако

надо признать: у нас еще нет полноценного федеративного государства. Хочу это подчеркнуть: у нас есть, у нас создано децентрализованное государство.

При принятии Конституции России в 1993 году федеративная государственность рассматривалась как достойная цель, на которую придется много и кропотливо работать. В начале 90-х центр многое отдал на откуп регионам. Это была сознательная, хотя отчасти и вынужденная политика. Но она помогла руководству России добиться тогда главного – и, думаю, была обоснована: она помогла удержать Федерацию в ее границах. Надо это признать. Легче всего критиковать то, что было до нас.

Однако уже скоро власти некоторых субъектов Федерации начали испытывать прочность центральной власти. И ответная реакция не заставила себя ждать. Но хочу обратить ваше внимание. Ответная реакция пришла не из центра, не из Москвы, а из городов и поселков. Органы местного самоуправления также стали перетягивать на себя полномочия, в основном полномочия субъектов Федерации на этот раз. Теперь все уровни власти поражены этой болезнью. Разорвать этот порочный круг – наша общая святая обязанность.

Крайним примером нерешенных федеративных проблем является Чечня.

Ситуация в республике осложнилась до такой степени, что ее территория стала плацдармом для экспансии в Россию международного терроризма. Исходной причиной здесь также было отсутствие государственного единства. И Чечня 99-го напомнила о ранее совершенных ошибках. И лишь контртеррористическая операция смогла отвести угрозу распада России, профессиональные военные помогли сохранить достоинство и целостность государства. Низкий им поклон! Но какой ценой...

Уважаемые члены Совета Федерации! Депутаты Государственной Думы! Одним из первых наших шагов по укреплению федерализма стало создание федеральных округов и назначение в них представителей Президента России. Суть этого решения – не в укрупнении регионов, как это иногда воспринимается или преподносится, а в укрупнении структур президентской вертикали в территориях. Не в перестройке административно-территориальных границ, а в повышении эффективности власти. Не в ослаблении региональной власти, а в создании условий для упрочения федерализма.

Хочу особо подчеркнуть: с созданием округов федеральная власть не удалась, а приблизилась к территориям.

Общественное мнение приписывает полпредам Президента опасные намерения. Они якобы и «карающий меч», и бюрократы-посредники между центром и регионами. Между тем, сокращая аппараты федеральных служащих на местах, мы хотим добиться их мобильности и работоспособности. Четко очерчивая пределы компетенции федеральных полпредов, делаем их работу прозрачной для региональных администраций и населения территорий. Уходя от дублирования функций, персонифицируем ответственность. Это решение, безусловно, цементирует единство страны.

Полномочные представители, разумеется, будут содействовать эффективному решению проблем своих округов. Но они не вправе вторгаться в сферу компетенции избираемых глав регионов. Опорой полпредам в работе будут только закон и данные им полномочия.

Второй наш шаг определяет возможность федерального вмешательства в ситуации, когда органами власти на местах попираются Конституция России и федеральные законы, нарушаются единые права и свободы граждан России.

Сегодня в территориях государственный орган или должностное лицо может уклоняться от исполнения решения суда, признавшего закон или иной нормативный правовой акт неконституционным или противоречащим федеральному законодательству. Может продолжать применять акты, признанные судом недействительными. Ведь это практика нашей жизни сплошь и рядом. Такое унижение российского суда как одной из федеральных властей, действующих на основе Конституции, нетерпимо. Вот это, собственно говоря, и есть внешнее проявление того, о чем я сказал. У нас государство является не федеративным, а децентрализованным.

Федеральная власть, Президент России должны иметь правовую возможность навести здесь порядок. И руководители регионов должны иметь право влиять на местные органы власти, если они принимают неконституционные решения, попирают свободы граждан. Нам ни в коем случае нельзя ослабить властные полномочия региональной власти. Это то звено, на которое не может не опираться власть федеральная.

Но подобные институты вмешательства есть во многих федеративных государствах. Они применяются крайне редко, но само их наличие служит надежной гарантией четкого исполнения Конституции и федеральных законов. Впрочем, даже сейчас, на стадии обсуждения этой проблемы, российские регионы уже начали наводить порядок. Совершенно очевидные результаты в некоторых территориях мы наблюдаем.

Наш следующий шаг – реформа Совета Федерации. И это тоже движение в направлении развития демократии, профессиональных начал парламентской деятельности.

Изменение принципов формирования Совета Федерации ставит вопрос об организации постоянного диалога руководителей субъектов Российской Федерации и главы государства по основным проблемам государственной жизни, о форме участия регионов в подготовке и принятии важнейших общегосударственных решений. Такой формой может стать Государственный совет при Президенте России, идея которого была высказана некоторыми губернаторами, и я как Президент страны готов ее поддержать.

Хотел бы коснуться еще одной проблемы – повсеместно разворачивающейся борьбы мэров и глав муниципальных образований с руководителями регионов. Лишь в редких случаях можно расценивать эту борьбу как отстаивание интересов местного самоуправления как института власти. Еще слишком часто местное самоуправление мэрами начинается и ими же заканчивается. И потому не стоит путать личные амбиции, перетягивание каната власти с защитой реальных интересов людей.

Повышение ответственности руководителей субъектов Федерации и законодательных собраний должно сопровождаться ростом ответственности глав муниципальных образований. Разумеется, это не отрицает необходимости дальнейшего развития самого местного самоуправления. Оно находится под защитой федеральной Конституции и является одной из фундаментальных основ российского народовластия.

Уважаемые коллеги!

Сегодня мы прежде всего ставим задачу наведения порядка в органах власти. Но это – не конечная цель, а лишь самый первый этап государственной модернизации. Соединение ресурсов федеральной,

региональных и местных властей потребуется для решения других сложных задач.

Главными среди них являются:

- › совершенствование политической системы и строительство эффективного государства как гаранта стабильного общественного развития, гаранта соблюдения прав личности;
- › фактическое выравнивание возможностей субъектов Федерации в целях обеспечения граждан страны всей полнотой политических и социально-экономических прав;
- › создание правовых гарантий развития российской экономики как экономики свободного предпринимательства и деловой инициативы граждан, обеспечение точного и эффективного проведения экономической стратегии на всей территории России.

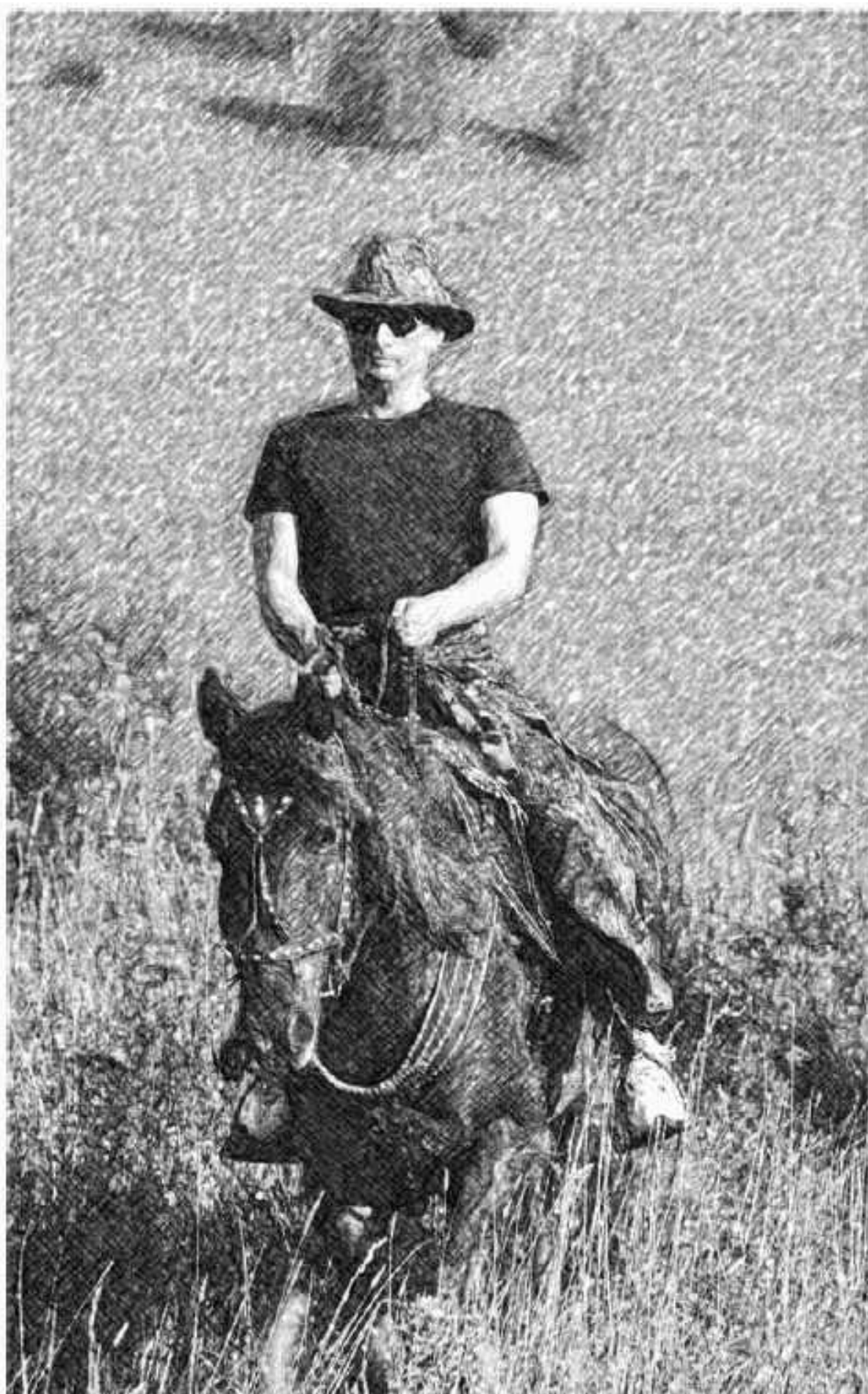
Эти три задачи будем последовательно решать для укрепления нашей государственности. И для этого мы уже сегодня обязаны консолидировать усилия всех уровней и ветвей власти.

Завершая выступление, хочу напомнить, что у каждого, кто находится на службе у государства, есть своя ответственность перед ним, перед этим государством, и перед всем российским обществом. Эта ответственность обозначена мандатом депутата, губернатора, члена Правительства. Несмотря на должностные различия, у всех нас есть общий долг. Это долг перед народом, долг перед нашей страной.

Сегодня в России нельзя просто обещать. Обещания уже многократно даны, все сроки их исполнения вышли. Десятилетия трудной и нестабильной жизни – достаточный период, чтобы требовать реальных изменений к лучшему. Российская власть обязана добиться перемен в ближайшее время.

Мы все хорошо понимаем, как трудно достичь этой цели. Но я уверен – у нас хватит и разума, и воли. Если так будет, то появится и результат. И тогда придут стабильность и национальный прогресс. Придут успех и процветание России.

Спасибо вам большое за внимание.



2001 ГОД ВЕРТИКАЛЬ ВЛАСТИ

Послание 2001 года посвящено главным образом совершенствованию российского государственного аппарата. Идея единой исполнительной вертикали, впервые появившаяся в предыдущем Послании, здесь становится центральной – и обретает конкретные управленческие формы. Пафос Послания – «расчистка завалов» в сфере государственного управления, прояснение и согласование уровней, правил и сфер ответственности.

В Послании подробно излагаются принципы, в соответствии с которыми должны проводиться намеченные тогда административная и федеральная реформы, а также реформа местного самоуправления. Применительно к федеративной иерархии ключевую роль играет принцип разграничения полномочий, с устранением невнятицы вроде «предметов совместного ведения», а также введение жестких стандартов в сфере межбюджетных отношений.

Впервые провозглашаются принципы судебной реформы, с подробным перечислением тех проблемных зон в правоохранительной и судебной сферах, где нужны срочные меры реформистского характера. Декларируется приоритет в этой сфере – «защищенность прав и свобод граждан», а также основная проблема – низкий уровень доверия людей к правоохранительной и судебной системам.

Другое приоритетное направление – обеспечение свободы экономической деятельности как необходимого условия экономического роста. В качестве приоритетов – дебюрократизация экономики, снижение административной и налоговой нагрузки на бизнес, создание благоприятных условий для притока капиталов и для производства. При этом впервые в качестве узловой проблемы российской экономики обозначается ее рентный характер, когда основные деньги делаются на эксплуатации существующих ресурсов, а не на производстве добавленной стоимости. При этом рентный принцип заложен в структуру государственной машины: «система защищает свои права на получение так называемой статусной ренты, говоря прямо – взяток и отступных». Соответственно задачей органов власти объявляется перенос акцентов с процесса дележа бюджетных доходов на создание условий, способствующих их формированию. Один из главных приоритетов бюджетной политики – бездефицитный бюджет; политический же аспект проблемы – «торговля» и «продавливание» такого бюджета в Госдуме, недопустимые с точки зрения морального принципа «жить по средствам». Это первый грозный сигнал Путина лоббистам ЮКОСа.

Главное направление улучшения делового климата – это гарантии прав собственности. Президент участвует в развернувшейся тогда в стране дискуссии о возможности «пересмотра итогов приватизации», заявляя несколько позиций. Во-первых, вопрос не в форме собственности, а в том, как собственность – неважно, частная или государственная – работает на обеспечение общего блага и в какой пропорции соотносятся друг с другом интересы собственника и интересы общества. Во-вторых, государство обязано гарантировать права добросовестных приобретателей собственности, не только и не столько крупных, сколько в первую очередь самых мелких. При этом основная угроза прав собственника – «войны претендентов на собственность» либо с игнорированием, либо даже с коррупционным использованием судебных механизмов. Что же касается собственно «итогов приватизации 90-х», то базовым условием их признания является определенный – довольно высокий – уровень обязательств со стороны новых собственников: «сегодня необходимо обеспечить эффективную эксплуатацию этих ресурсов и должное поступление в государственную казну средств».

В Послании заявляется также и основной адресат этих средств: «Развитие страны определяется не одними лишь экономическими успехами, но не в последнюю очередь –

духовным и физическим здоровьем нации». Это – новый подход к социальной политике: переход от управления затратами к управлению результатами. Которые, применительно к социальной сфере, воплощаются в конкретных показателях уровня жизни, образования, здоровья и т. д.

В противовес большому количеству узких, конкретных тем в финале Послания появляется предельно общий идеологический тезис. Путин манифестирует смену эпох: после бурных 80-х и 90-х приходит время, когда «не будет ни революций, ни контрреволюций». «Прочная и экономически обоснованная стабильность» объявляется самостоятельной политической ценностью, тем базовым условием, при котором только и возможно выдержать необходимые темпы развития страны. «Меры переходного характера исчерпаны» – эта тема рефреном проходит через Послание. Во всех сферах – от федеративных отношений до макроэкономики – диктуется необходимость отказа от любых «авральных» схем работы, переход к долгосрочным системным действиям.

Второе Послание Федеральному Собранию Российской Федерации

3 апреля 2001 года

Уважаемые депутаты Государственной Думы! Уважаемые члены Совета Федерации!
Уважаемые граждане России!

Представляя Послание на 2001 год, прежде всего несколько слов о годе минувшем.

Стратегической задачей прошлого года было укрепление государства – государства в лице всех институтов и всех уровней власти. Было очевидно: без решения этой ключевой проблемы нам не достичь успехов ни в экономике, ни в социальной сфере.

Мы поставили цель: выстроить четко работающую исполнительную вертикаль, добиться правовой дисциплины и действенной судебной системы.

И от этой цели не должны отступать. Именно здесь – сам механизм реализации государственных решений, эффективной защиты прав наших граждан.

По-настоящему сильное государство – это еще и прочная федерация. Сегодня уже можно сказать: период «расползания» государственности позади. Дезинтеграция государства, о которой говорилось в предыдущем Послании, остановлена. В прошлом году мы много для этого сделали, мы – все вместе. Разработали и приняли федеративный пакет – пакет федеральных законов. Провели реформу Совета Федерации. Первые результаты дала работа полпредов в федеральных округах. Создан и активно действует Государственный совет. У России наконец появились утвержденные законом государственные символы.

Все это было достигнуто на фоне благоприятной экономической ситуации. В 2000 году российская экономика предъявила темпы роста, которых не было почти 30 лет. В отдельных отраслях промышленности рост сохранился и сегодня. Зафиксирован подъем инвестиционной активности. Возросли налоговые поступления. Люди наконец вовремя начали получать заработную плату и пенсии – впервые за столько лет.

Однако названные успехи никак нельзя считать достаточными. Они вряд ли могут нас удовлетворить. Ведь уровень жизни граждан остается пока крайне низким. Российские предприниматели все еще с осторожностью вкладывают деньги в экономику своей собственной страны. А чиновники продолжают, к сожалению, «давить» бизнес, сдерживая деловую инициативу и активность.

У нас сохраняются серьезные риски: и экономические, и социальные. Об этом свидетельствуют оставшиеся зимой без тепла и света российские города, многочисленные аварии в изношенном коммунальном хозяйстве страны. Об этом говорят масштабные техногенные катастрофы, продолжавшие преследовать нас весь прошедший год.

В последние месяцы вызывает беспокойство ухудшение ряда ключевых экономических показателей, особенно на фоне неустойчивого развития мировой экономики.

Пока мы находимся в полосе лишь относительной экономической стабильности.

И только от нас зависит, сможем ли удержать ситуацию и обеспечить благоприятные условия для собственного развития, для роста благосостояния народа или упустим этот уникальный шанс.

А такой шанс есть. Тогда необходимые решения все-таки придется принимать, но уже в иных, невыгодных для страны условиях.

Ситуация заставляет еще раз вернуться к анализу положения в стране и стоящим перед нами задачам, включая и те, о которых говорил в этом зале летом прошлого года.

* * *

Еще год назад было понятно,

что обязательным условием успеха стратегических преобразований является наведение порядка в отношениях между федеральными и региональными органами власти;

что отсутствие четкого разграничения полномочий, а также работоспособного механизма взаимодействия между уровнями власти приводит нас к большим экономическим и социальным потерям. Консолидированная и эффективная государственная власть нужна нам для решения и неотложных социально-экономических проблем, и задач в сфере безопасности государства. Назову здесь только некоторые из приоритетов.

Первая задача – это определение конкретных, четких полномочий центра и субъектов Федерации в рамках их совместной компетенции, это разграничение федеральными законами, хочу это особо подчеркнуть, именно федеральными законами, предметов ведения и полномочий между федеральным центром и региональным уровнем управления. Сегодня это потенциально конфликтное поле следует минимизировать, точно определив, где должны быть полномочия федеральных органов, а где – субъектов Федерации, иначе эта ситуация будет порождать новые споры, будет использоваться противниками курса на укрепление Федерации.

Вторая задача – порядок в системе территориальных структур федеральных органов исполнительной власти. Сейчас они финансово и организационно слабы, дублируют деятельность региональных органов и подчас не в состоянии выполнять даже контрольные функции. В ближайшие месяцы Правительство должно определить обновленный порядок создания и деятельности территориальных органов федеральных министерств и ведомств.

И наконец, третья задача – и она тоже носит политический характер – это наведение порядка в межбюджетных отношениях. Четкое распределение ресурсов и налоговых поступлений – это вопрос ответственности и эффективного исполнения взаимных обязательств со стороны различных уровней власти.

В прошлом году мы провели перераспределение налоговых поступлений между центром и регионами. Это вызвало очень много споров, но это все-таки смягчило разрыв в стартовых возможностях регионов и предоставило им дополнительные возможности для экономического развития. Кроме того, на практике уже действует новая методика выделения трансфертов, однако в перспективе ее надо закрепить законодательно и, соответственно, пересмотреть деятельность ныне существующих фондов региональной поддержки. Нам крайне необходим прозрачный механизм выделения из бюджета субсидий и региональных трансфертов.

Важнейшей частью бюджетной системы страны являются бюджеты муниципальных образований. Именно здесь, и в первую очередь на уровне административных единиц, органы местного самоуправления часто осуществляют функции органов государственного управления, это по факту так. Именно здесь идет борьба между региональными администрациями и органами самоуправления, между мэрами и главами регионов, в основном это конфликты бюджетов, в результате которых средства бюджетов всех уровней далеко не всегда используются эффективно и по назначению. Из этого же проистекают многие проблемы экономической и политической нестабильности в отдельных регионах России.

И наконец, следует обратить особое внимание на высокودотационные субъекты Российской Федерации. Правительство должно завершить разработку соответствующих документов и представить проекты необходимых нормативно-правовых актов, касающихся порядка введения, если это потребуется, особых процедур финансового управления в таких территориях.

* * *

Отдельно останавлиюсь на ситуации в Чеченской Республике. Сегодня я прежде всего призываю представителей всех политических сил страны – они представлены в этом зале – проявить чувство ответственности в вопросе урегулирования ситуации в этой республике, до сих пор нам это удавалось, удавалось не спекулировать на крови и трагедии, не зарабатывать на этом политические дивиденды и очки.

Еще совсем недавно звучало: армия находится в состоянии разложения, и в военной сфере нам нечего рассчитывать на сколько-нибудь заметные результаты. А в политической сфере мы якобы не можем ожидать ничего позитивного, так как не найдем ни одного чеченца, который поддержал бы усилия федерального центра по борьбе с террористами и наведению конституционного порядка. Сама жизнь показала, что оба эти тезиса являются ложными.

Выполнив свои основные задачи, армия из республики уходит. Это – серьезный результат, но достигнут он дорогой ценой, и потому сегодня, нарушив традиции ежегодных посланий, думаю, будет уместно вспомнить о наших военнослужащих, о дагестанских ополченцах, о чеченских милиционерах, о всех тех, кто ценой своей жизни остановил распад государства. Общенациональные каналы телевидения транслируют сегодня наше заседание на всю страну в прямом эфире. И я прошу не только тех, кто находится в этом зале, но и всех тех, кто нас сейчас видит и слышит, встать и почтить память наших героев минутой молчания.

* * *

Хочу также отметить: мы не вправе говорить ни о топтании на месте в Чечне, но и не вправе впадать в эйфорию от успехов. Нельзя порождать неоправданного оптимизма и несбыточных ожиданий в обществе.

Да, задачи на Северном Кавказе сегодня видоизменяются. Наряду с необходимостью довести работу по ликвидации очагов терроризма до конца акцент сейчас должен сместиться в сторону создания и укрепления в республике органов власти.

Мы обязаны серьезно и ответственно заняться обеспечением прав граждан, социальной реабилитацией населения, решением экономических проблем в Чечне. Это потребует от всех нас и профессионализма, и мужества – как для предотвращения актов террора, так и для преодоления последствий тех преступлений, которые предотвратить не удалось. А угроза совершения новых преступлений еще крайне велика, обязан сказать сегодня об этом.

Но и в социально-экономической сфере нам потребуется не меньше настойчивости, не меньше терпения и мужества. Потребуется и время, во всяком случае, не меньше того, за которое республика была доведена до того крайнего состояния, в котором она находится сейчас, и надо себе отдавать в этом отчет.

Уважаемые коллеги!

Одним из наиболее важных решений, принятых в прошлом году, было создание федеральных округов. Деятельность полномочных представителей заметно приблизила федеральную власть к регионам: полпреды активно поработали в деле приведения регионального законодательства в соответствие с федеральным. Ключевая роль здесь принадлежит именно им и Генеральной прокуратуре, ее окружным структурам. Более трех с половиной тысяч нормативных актов, принятых в субъектах Федерации, не соответствовали Конституции России и федеральным законам – четыре пятых из них уже приведены в соответствие.

Но следует помнить,

работа в режиме аврала, чем бы она ни оправдывалась, не может считаться нормальным делом. Поэтому контроль за соблюдением федеральных законов следует переводить в плановый режим,

тесно работая с органами юстиции, прокуратуры, судами.

При этом хочу еще раз напомнить и тем, кто принимает законы, и тем, кто следит за их исполнением: нам необходимо отказываться не только от вторжения в федеральную компетенцию, но и от необоснованных попыток федеральных структур вмешиваться в сферу исключительной компетенции регионов, это очень важный тезис, и я абсолютно согласен здесь с региональными лидерами.

* * *

Ключевой вопрос любой власти – это доверие граждан государству. Степень этого доверия напрямую определяется тем, как оно защищает своих граждан от произвола рэкетиоров, бандитов и взяточников.

Однако ни органы законодательной и исполнительной власти, ни суд, ни правоохранительные структуры здесь еще не дорабатывают, в результате нарушаются права и интересы граждан, подрывается авторитет власти в целом, и потому проблема эта носит политический характер.

Сегодня нам крайне необходима судебная реформа.

Отечественная судебная система отстает от жизни и на практике мало помогает проведению экономических преобразований.

Не только для предпринимателей, но и для многих людей, пытающихся законно восстановить свои права, суд так и не стал ни скорым, ни правым, ни справедливым; не говорю – всегда, но во многих случаях, к сожалению, это так.

Арбитражная практика также наталкивается на противоречивую и невнятную законодательную базу. Ведомственное нормотворчество является одним из главных тормозов в развитии предпринимательства. Чиновник привык действовать сообразно инструкции, которая после вступления в силу того или иного закона часто вступает в противоречие с самим законом, но при этом годами не меняется. Это отмечалось уже сотни раз, но дело практически не движется. Правительство, министерства и ведомства должны наконец принять радикальные меры в отношении ведомственного нормотворчества, вплоть до полной отмены корпуса ведомственных актов в тех случаях, когда уже приняты федеральные законы прямого действия.

Сегодня наша нормативно-правовая база – и я еще чуть позже скажу, как это связано с работой чиновничьего аппарата, – с одной стороны, избыточна, с другой – неполна. Законов принято даже

слишком много, многие из них дублируют друг друга, но в целом ряде случаев так и не решают поставленных задач,

поскольку приняты под давлением узких, групповых или ведомственных, интересов. Кроме того, много раз отмечалось:

любой закон должен быть обеспечен и организационно, и материально.

Однако на практике имеем совсем другую картину. Федеральное Собрание продолжает, к сожалению, принимать законы, для исполнения которых необходимо пересматривать утвержденный им же федеральный бюджет и бюджет Пенсионного фонда. Считаю такого рода решения, пусть и мотивированные самыми благими намерениями, политически безответственными.

Нам давно нужна систематизация законодательства, позволяющая не только учесть новые экономические реалии, но и сохранить традиционные отрасли права, опасно размытые в последние годы.

Огромное число уже принятых декларативных норм, их противоречивость дают возможность для произвола и произвольного выбора, недопустимого в такой сфере, как закон.

Мы практически стоим у опасного рубежа, когда судья или иной правоприменитель может по своему собственному усмотрению выбирать ту норму, которая кажется ему наиболее приемлемой. Как результат, наряду с теневой экономикой у нас уже формируется и своего рода «теневая юстиция». И, как показывает практика, граждане, потерявшие надежду добиться справедливости в суде, ищут другие, далеко не правовые «ходы» и «выходы» и подчас убеждаются, что незаконным путем имеют больше шансов добиться по сути справедливого решения. Это подрывает доверие к государству.

Не лучше обстоит дело и с процессуальным законодательством – как с гражданским, так и уголовным. Поступает огромное число жалоб на необоснованное насилие и произвол при возбуждении уголовных дел, при следствии и в судебном разбирательстве. Предварительное следствие тянется годами. В местах лишения свободы и предварительного заключения содержатся у нас – вдумайтесь в эту цифру – более миллиона человек, причем существенная часть этих людей изолирована от общества по статьям Уголовного кодекса, которые предусматривают и иные наказания, а не только лишение свободы, тем более что государство не в состоянии обеспечить этим людям ни нормальные условия содержания, ни последующую социальную реабилитацию. Следствием этого становится разрушение семей, ухудшение здоровья населения и морального климата в обществе. Проблема из юридической уже переросла в общегражданскую.

Очевидно, что такое применение права создает и огромное поле возможностей для злоупотреблений в сфере обеспечения прав и свобод граждан, создает питательную среду для коррупции среди государственных служащих, и корень этих проблем – как в неэффективных инструментах правоприменения, так и в самой структуре нашего законодательства. В этой связи в ближайшее время должны быть решены несколько задач. Среди них и вопросы, связанные со статусом судей и порядком их назначения на должности. Полагаю, что квалификационные коллегии должны включать в свой состав не только судей, но и других авторитетных представителей юридического сообщества. Кроме того,

в уголовном и гражданском процессах необходимо последовательно реализовывать конституционные принципы состязательности и равноправия сторон.

В существенном совершенствовании нуждается также законодательство, регулирующее порядок исполнения судебных решений, ведь в настоящее время на практике исполняются далеко не все решения судов.

Нам давно пора навести порядок и в муниципальном законодательстве. Оно ближе всего к повседневной жизни граждан и при этом очень низкого качества, перегружено и часто – нелогично. Я считаю, что к этой работе должны быть привлечены практики и эксперты местного самоуправления, общественные союзы городов и муниципальных образований, имеющие богатый теоретический и практический опыт, таких людей у нас достаточно.

И наконец, важнейшей государственной задачей считаю совершенствование работы правоохранительных органов, в том числе и прокуратуры.

Уважаемые депутаты Государственной Думы и члены Совета Федерации!

В предыдущем Послании речь шла об опасности прогрессирующего экономического отставания. Эта опасность сохраняется, подстерегает нас и сегодня.

Да, по итогам 2000 года мы имеем впечатляющий экономический рост и, я уже говорил об этом вначале, некоторое увеличение производительности труда, снижение издержек производства. Но высокие темпы роста в течение только одного года недостаточны, более того, в конце прошлого года рост замедлился: условия, обеспечивающие его устойчивость, к сожалению, так и не созданы.

В стране по-прежнему сохраняется неблагоприятный деловой климат; отток капитала превышает **20 миллиардов** долларов в год. Суммарная капитализация российского фондового рынка составляет около **50 миллиардов долларов**, тогда как, например, стоимость крупнейших компаний нашего ближайшего соседа – Финляндии – в пять раз больше. Сопоставьте размеры: крупнейшие российские компании, так называемые «голубые фишки», стоят в разы меньше, чем их зарубежные аналоги.

Очевидно, если сегодня не начать активно действовать, в том числе в осуществлении структурных реформ, – завтра можно войти в длительную экономическую стагнацию.

Мы по-прежнему живем преимущественно в рентной, а не в производительной экономике.

Наша экономическая система, по сути дела, мало изменилась. Где делаются основные деньги? На нефти, на газе, на металлах, на другом сырье. Полученные дополнительные доходы от экспорта либо проедаются, либо питают отток капитала, либо, в лучшем случае, инвестируются в тот же сырьевой сектор. В прошлом году более **60 процентов** всего объема инвестиций в промышленность было направлено в топливно-энергетический комплекс. Это происходило, в частности, потому, что экспортные доходы не могли найти эффективного применения в других отраслях экономики России.

Перетоку капитала препятствуют высокие риски, связанные с неисполнением контрактов и неразвитой инфраструктурой финансового рынка. Ограничены стимулы, нет доверия, в итоге – не идет модернизация структуры нашей экономики, консервируется и даже усиливается ее сырьевая направленность, а значит, и наша зависимость от конъюнктурных факторов.

Остается популярным и другой испытанный способ зарабатывания денег, известный в России веками, – на активах государства, будь то госсобственность или бюджетные средства. Другими словами, прибыль, получаемая на распределении и перераспределении богатств, оказывается больше той, которая зарабатывается при их создании. Именно этим обстоятельством объясняются и длительные баталии вокруг реформирования монополий.

Не случайно и то, что энтузиазм – как в Правительстве, так и в Федеральном Собрании – наблюдается только при дележе бюджетных доходов и ослабевает при принятии решений, способствующих их формированию.

Образовался своего рода консенсус: очень многих устраивает нынешняя точка равновесия, а скорее, бездействие, когда одни приспособились к получению финансовых доходов, а другие – политических дивидендов от сложившейся ситуации. Этот консенсус многие путают со стабильностью, однако такая стабильность никому не нужна, это путь консервации порочной традиции, основанной на «проедании» национальных ресурсов, путь к экономической и социальной стагнации. Этого можно избежать, если попытки проведения структурных преобразований не заканчивать одним лишь написанием концепций и программ, и Правительство наконец должно доказать, что такой практики больше не будет.

Я убежден, виной сложившемуся положению дел является не только сопротивление реформам со стороны чиновничьего аппарата, хотя и таких примеров много, – дело в самой системе работы и законодательных, и исполнительных органов власти. Сейчас она устроена так, что тормозит, а во многих случаях просто останавливает преобразования. Система защищает свои права на получение так называемой «статусной ренты», говоря прямо – взятки и отступных. Такой способ существования власти представляет угрозу для общества, для государства.

Мы должны начать подготовку к административной реформе, и в первую очередь Правительства, министерств и ведомств, их территориальных органов, и пересматривать не только и не столько их структуру и штаты, но главным образом – функции органов власти. Неоднократные попытки сокращения аппарата управления, слияния и разделения ведомств не сделали Правительство и его органы ни более компактными, ни более эффективными. Достаточно сказать, что вместо этого число работников органов государственной власти и управления выросло с **882 тысяч** в 1993 году до более чем миллиона в настоящее время.

В этом году Правительство подготовило пакет законопроектов по дебюрократизации и минимизации административного вмешательства государства в дела предприятий. Надо работать над тем, чтобы и дальше сокращать перечень лицензируемых видов деятельности, даже в уменьшенном виде этот перечень все равно очень и очень велик.

Нужно энергично наводить порядок и в других сферах, где есть избыточное государственное вмешательство, хочу подчеркнуть, избыточное, речь идет именно об этом, прежде всего о чрезмерной на сегодняшний день обязательной сертификации продукции, о разного рода разрешениях, регистрациях, аккредитациях, иных нормах и правилах, не предусмотренных в законах, но настойчиво вводимых всякого рода инструкциями.

У нас не должно быть иллюзий: только прозрачные, закрепленные в законах прямого действия отношения между государством и предпринимателями могут дать новый импульс развитию российской экономики.

Уважаемые коллеги!

В прошлом году нами были начаты преобразования в бюджетной сфере. Удалось принять бездефицитный бюджет, однако сама

процедура, прохождения, а вернее, «продавливания» бюджета в Государственной Думе напоминала скорее – и мы с вами об этом знаем – торг, в котором, увы, участвуют и Правительство, и депутаты. При

нынешнем порядке принятия бюджета этот торг возникает неизбежно. Призываю вас вместе подумать, как уйти от этой, ставшей привычной, практики.

Считаю, что следовало бы перейти к формированию бюджета из двух частей.

Первая – должна обеспечивать исполнение имеющихся государственных обязательств. По этой части у парламента должно быть право либо принять, либо отклонить предложения Правительства, но не изменять параметры.

Другая часть бюджета должна строиться на источниках доходов, связанных с благоприятной внешнеэкономической конъюнктурой. Она может формировать резерв для обеспечения стабильного развития в менее благоприятные годы, а также для решения масштабных стратегических задач. По этой части возможны и должны обсуждаться и поправки, и замечания. Полагаю, что такого рода разделение бюджета позволит предотвратить «проедание» дополнительных доходов.

Далее. Одним из пунктов моей предвыборной программы была кардинальная налоговая реформа. Сделаны первые шаги, и нужно, конечно, двигаться дальше.

Я позволю себе забежать немного вперед, хотел бы напомнить свою позицию по отношению к итогам приватизации.

Я против передела собственности. Не подвергая сомнению цели и задачи, которые ставились в ходе этих преобразований в 90-е годы, думаю, следует прислушаться и к вопросам по поводу того, как это делалось,

причем вопросы эти задаются не только сторонниками плановой экономики, но и либералами.

Однако передел собственности может быть для экономики и социальной сферы страны еще более вредным и опасным,

поэтому исходя из реалий, в которых мы находимся, сегодня необходимо обеспечить эффективную эксплуатацию этих ресурсов и должное поступление в государственную казну средств, а сделать это можно, только используя налоговые инструменты.

Сегодня наш стратегический приоритет – это рациональное, справедливое обложение природных ресурсов (основного богатства России), недвижимости, а также последовательное снижение налогообложения нерентных доходов,

окончательная ликвидация налогов с оборота. Правительство в самое ближайшее время закончит рассмотрение этих проблем и, как Председатель Правительства только что мне доложил, в течение трех, максимум четырех недель внесет соответствующие законопроекты в парламент.

Мы должны продолжать и таможенную реформу. Уже приняты меры по упрощению и снижению уровня импортных тарифов, но этого недостаточно, необходимо коренное изменение системы таможенного администрирования. Главной задачей года в этой сфере является принятие новой редакции Таможенного кодекса, причем как закона прямого действия. Разумеется, кодекс должен соответствовать и нормам ВТО, присоединение к которой остается нашим приоритетом. Мы должны достичь базовых договоренностей со странами – членами ВТО уже к концу этого года. Задача парламента – привести российское законодательство в соответствие с нормами и положениями Всемирной торговой организации.

Интеграция России в мировую экономику требует от нас цивилизованного подхода к решению долговой проблемы. Из

сегодняшней ситуации мы должны извлечь уроки на будущее, брать в долг только тогда, когда точно знаем, как потратить деньги эффективно и как их вернуть, так, чтобы не перекладывать долговое бремя на наших детей и внуков.

Поэтому Правительство должно быть очень осмотрительным при принятии решений по новым займам.

В этой связи несколько слов о позиции Правительства не подписывать соглашение с Международным валютным фондом. Согласовав в целом программу бюджетной, денежно-кредитной и структурной политики, Правительство приняло на себя обязательство по ее выполнению без заключения формального соглашения с МВФ. Думаю, что Правительство способно контролировать свои действия и должно будет доказать, что оно способно это делать, без всякого контроля со стороны международных финансовых организаций, но в рамках той программы, которая подготовлена.

Теперь о деловом климате в стране. К сожалению, права собственности еще по-прежнему плохо защищены. Качество корпоративного управления остается невысоким. Войны претендентов на собственность не прекращаются даже после принятия судебных решений, а сами решения часто основываются не на законах, а на давлении заинтересованных сторон.

Мы должны защищать права добросовестных приобретателей как недвижимости, так и ценных бумаг – любой собственности.

Речь, разумеется, не только и не столько о собственности крупных корпораций, мы обязаны гарантировать права всех: и мелких собственников, и крупных, и отечественных инвесторов, и иностранных. Считаю, что Правительство и Федеральное Собрание должны уже в этом году проработать соответствующие законодательные акты.

Кроме того, надо ускорить принятие нового закона о приватизации, закона, который установит четкие и прозрачные правила продажи и приобретения государственной собственности и позволит покончить с политическими спекуляциями на тему о «продаже России». Разговоры на эту тему, к сожалению, продолжаются, время от времени раздаются требования отобрать, конфисковать и так далее. У нас уже было время, когда государство владело всем, абсолютно всем; чем это закончилось, хорошо известно.

Я убежден, эффективность государства определяется не столько объемом контролируемой им собственности, сколько действенностью политических, правовых и административных механизмов соблюдения общественных интересов в стране,

именно об этом я говорил и в разделе о налоговой реформе.

Это касается и такой исключительно важной сферы, как оборонно-промышленный комплекс. Потребности обороны уже сейчас почти наполовину обеспечиваются частными предпринимателями, в том числе акционерными обществами с участием государства. Полагаю, что практику участия негосударственных предприятий и в оборонных исследованиях, и в производстве надо расширять. Разумеется, делать это следует только при четком соблюдении всех установленных требований, через конкурсную систему государственных закупок.

Несколько слов о земельном вопросе. Его решение сильно затянулось. Выходом из тупиковой ситуации может стать отказ от попыток вписать в Земельный кодекс все аспекты государственного регулирования земельных отношений. Главное сегодня – не мешать развитию рынка земли там, где он уже есть, закрепить в кодексе самые современные представления о формах и методах регулирования земельных отношений и признать, что земли несельскохозяйственного назначения уже сейчас не подлежат ограничению в гражданском обороте. Регулирование оборота сельхозземель, очевидно, потребует принятия специального феде-

рального закона, и, возможно, следует предоставить субъектам Федерации право самостоятельно решать вопрос о сроках перехода к обороту сельхозугодий.

Для страны чрезвычайно важны доступность и развитость транспортной и энергетической инфраструктуры, прозрачность их функционирования. Мы уже вплотную подошли к реформированию электроэнергетики, газоснабжения, железнодорожного транспорта и связи. Для всех очевидно: нельзя больше терпеть их финансовую непрозрачность, рост издержек, неэффективность управления, невозможно сохранять масштабное, перекрестное субсидирование, но, приступая к реальным преобразованиям инфраструктурных монополий, крайне важно просчитывать их экономические и социальные последствия, а также соблюдать права собственников и инвесторов. Это очень важно, ведь именно монополии составляют основу нашей экономики, во всяком случае сегодня.

Еще один важный вопрос – экспорт капитала.

Убежден, если мы создадим в стране приемлемый деловой климат, то капитал перестанет из нее «убегать».

Капитал нельзя держать «под стражей»: он должен иметь законную свободу передвижения – туда, где выгодно и где эффективно. Стратегически его возможно удерживать только благоприятными условиями, только свободой предпринимательства, конечно, в рамках закона. Поэтому, думаю, нет смысла цепляться за неработающие ограничения в валютной сфере – они и так не работают, а цифры я вам назвал. Пора пересмотреть сами принципы валютного регулирования, приближая их к общепринятым в мировой практике.

Считаю, что действующие ограничения на операции с капиталом и недвижимостью дискриминируют граждан России по сравнению с гражданами других государств, ограничивают их свободу и подрывают конкурентоспособность российского предпринимательства.

Во всех наших действиях мы должны строго следовать принципу наибольшего благоприятствования в отношении своих собственных граждан.

Российским гражданам не должно быть запрещено то, что разрешено гражданам других стран на их родине.

Уважаемое Собрание!

Развитие страны определяется не одними лишь экономическими успехами, но не в последнюю очередь – духовным и физическим здоровьем нации, хотя, разумеется, это все взаимосвязано. Здоровье народа сегодня напрямую связано не только с состоянием общественного здравоохранения, но и с самим образом жизни людей, с экологией, с развитием медицинской науки. В современных условиях охрана здоровья – это проблема государственного масштаба. Правительство ежегодно утверждает программу государственных гарантий по бесплатной медицинской помощи, однако в абсолютном большинстве регионов эта программа не обеспечивается государственными средствами. Дефицит средств по этой программе – **30-40 процентов** от потребности, и он покрывается – давайте скажем об этом прямо и честно – вынужденными расходами пациентов на оплату лекарств и медицинских услуг.

Задача этого года – создать законодательную базу для завершения перехода к страховому принципу оплаты медицинской помощи.

Это нужно делать в рамках единой системы медико-социального страхования, полностью обеспеченной источниками финансирования. И на этой базе преодолеть хронический дефицит финансовых ресурсов, обеспечить государственные гарантии предоставления населению базовых медицинских услуг в полном объеме, повысить реальную доступность

и качество бесплатной медицины для широких слоев населения, а для платного здравоохранения нужно создать четкую правовую и экономическую базу.

Не менее важным

государственным приоритетом является обеспечение гражданам гарантий достойной старости.

В стране продолжается убыль населения, доля пожилых людей со временем будет становиться еще больше, а нагрузка на трудоспособное население – расти, мы с вами знаем все прогнозы в этой сфере. Однако возможности нашего государства обеспечить достойный уровень жизни и нынешним, и будущим пенсионерам, к сожалению, невелики: их сегодня хватает лишь для выплаты минимальной пенсии.

Да, за прошлый год нам удалось немного улучшить жизнь пожилым людям. Пенсии стали регулярно выплачиваться, они выросли в реальном выражении примерно на **28 процентов**, и это был самый серьезный рост за последние несколько лет. В этом году должны сделать еще один шаг вперед – добиться того, чтобы средняя пенсия превзошла прожиточный минимум. Посмотрите, какие еще скромные у нас задачи.

При сохранении ныне действующей системы мы не сумеем обеспечить достойный уровень жизни пенсионерам, поэтому следует, не откладывая, доработать механизмы перехода к действительно эффективной пенсионной системе.

Люди к этому готовы: опросы показывают, что более **60 процентов** граждан России считают необходимыми кардинальные изменения в самих принципах работы пенсионной системы страны.

Для обсуждения базовых параметров перехода к новой системе мы создали Национальный совет по пенсионной реформе. Он должен стать эффективным инструментом формирования политики в этой важнейшей для всего общества сфере, а также органом, где будут вырабатываться новые принципы пенсионного законодательства.

Сегодня никто из работающих точно не знает, какую пенсию он будет получать. Никто не знает, поскольку пенсия определяется не его собственным вкладом, а тем, сколько пенсионных отчислений будут делать в будущем будущие же поколения работников, а насколько эффективно они будут работать, сейчас мы не можем сказать. Нам нужен переход к понятной системе накопления средств на старость.

Люди должны быть уверены, что каждый рубль, заработанный ими, прямо влияет на величину их пенсии. Это станет дополнительным стимулом, в том числе и к выводу из «тени» заработной платы.

Успешное проведение пенсионной реформы напрямую связано с трудовыми отношениями. Сейчас многие люди ограничены в своих возможностях легально зарабатывать на жизнь и потому вынуждены прибегать ко всяким ухищрениям, обходя не работающие на практике ограничения в трудовом и административном законодательстве.

До сих пор действует архаичный Кодекс законов о труде, принятый еще в 1971 году. Разрыв между современным гражданским законодательством, по сути рыночным, и старым трудовым правом нарастает все больше, и он существенно стимулирует развитие теневых трудовых отношений, сегодня, кстати, не подконтрольных и профсоюзам в том числе.

У депутатского корпуса, у Правительства и профсоюзов очень разные точки зрения на Трудовой кодекс.

Нам необходимо трудовое законодательство, которое защитило бы права и интересы работников не на бумаге, а на деле; обеспечивало

бы мобильность трудовых ресурсов; открывало дорогу структурным преобразованиям на предприятиях.

Очень рассчитываю на то, что парламент ускорит доработку и принятие Трудового кодекса на базе правительственного проекта, подчеркиваю, на базе правительственного проекта.

* * *

В сфере предоставления социальных услуг особенно нужна эффективность, прозрачность и четкость.

Каждый гражданин нашей страны должен точно знать, что именно он имеет право бесплатно получить от федеральной власти, что – от региональной, а за что должен заплатить сам.

И точно так же за органами власти всех уровней должны быть закреплены сферы их ответственности. В соответствии с этим принципом следует перейти от сметного финансирования организаций к финансированию устанавливаемого государственного заказа и, что не менее важно, создать условия для конкуренции между всеми – и государственными, и негосударственными организациями – за самую возможность оказания социальных услуг.

Одной из таких сфер, где следует расширять действие экономических механизмов, является образование. В него постоянно вовлечено более четверти населения страны. С одной стороны, это много, с другой стороны, совершенно недостаточно.

Темпы развития современных экономики, науки, информационных технологий требуют перехода к непрерывному, в течение всей жизни, образованию.

Считаю, что должен быть изменен сам подход к образованию. В эпоху глобализации и новых технологий это не просто социальная сфера, это вложение средств в будущее страны,

в котором должны участвовать и компании, и общественные организации, и граждане – все без исключения, кто заинтересован в качественном образовании наших детей.

Образование не может ориентироваться только на бюджетное распределение ресурсов. Внебюджетное финансирование учреждений образования, другими словами, и скажем об этом прямо, плата за обучение, во многих случаях стало нормой жизни. Однако этот рынок остается непрозрачным, и это – нелегальный рынок. Директора школ используют его на свой страх и риск. Официальная бесплатность образования при его фактической, но скрытой платности развращает и учеников, и преподавателей. Мы должны четко разграничивать сферы бесплатного образования, сделав доступ к нему справедливым и гарантированным, и платного, дав ему адекватную правовую основу.

Поэтому

задача этого года – разработать государственные образовательные стандарты. Они должны стать основой для последующего введения нормативного подушевого финансирования предоставляемых образовательных услуг.

Одновременно в целях повышения качества образования следует сформировать независимую систему аттестации и контроля качества образования, и, разумеется, не менее важная задача – повысить доступность образования для учащихся из малообеспеченных семей путем выделения и введения адресных социальных стипендий.

* * *

Нередко можно услышать о том, что наша наука находится в бедственном положении. Позвольте несколько слов сказать об этом. Слышим, что основной причиной этого положения является скудость государственного финансирования. Отчасти это правда, но далеко не вся. Вопреки устоявшемуся мнению, российская наука не только жива – она развивается, хотя и развивается пока не теми темпами, как нам того бы хотелось.

В ее финансировании существенную роль стали играть внебюджетные источники. За последние 10 лет их доля в общем финансировании науки выросла **с 5 до 50 процентов**. Российская наука начала работать на рынок и интенсивно взаимодействовать с отечественным и иностранным бизнесом. Многие работы российских ученых вполне конкурентоспособны на мировых рынках.

Очевидно, что

фундаментальная наука может быть поддержана государством, должна быть им поддержана. Но государство должно быть заказчиком исследований и разработок только в меру своих реальных экономических возможностей,

поэтому сегодня необходимо точно определить приоритеты государственного финансирования научных направлений и одновременно с этим изменить механизм их финансирования, в том числе, таким образом, как это уже не первый год делают отечественные научные фонды: они на конкурсной основе финансируют именно исследования, а не исследовательские учреждения.

Следует также преодолеть неполноту и крайнюю противоречивость правовой базы науки. Законодательная основа управления отраслевой наукой крайне громоздка, сложна и запутана. Архаична уставная и нормативно-правовая база деятельности Российской академии наук. Неадекватна система охраны, защиты и использования права интеллектуальной собственности. Все эти проблемы требуют своего разрешения.

Уважаемые коллеги!

При решении экономических и социальных задач мы обязаны учитывать не только внутрисполитическую ситуацию, но и прочность наших международных позиций. Внешняя политика – это и индикатор, и существенный фактор состояния внутригосударственных дел. Здесь не должно быть иллюзий. От того, насколько грамотно и эффективно мы используем свой дипломатический ресурс, зависит не только авторитет нашей страны на международной арене, но и политическая, и экономическая ситуация в самой России.

Я уже не раз говорил, что

Россия должна строить свою внешнюю политику на основе четкого определения национальных приоритетов, прагматизма и экономической эффективности.

Сегодня наша страна все больше интегрируется в мировое хозяйство, и потому во внешнеполитической сфере мы должны учиться защищать экономический интерес государства в целом, российского предприятия и российского гражданина. Мы обязаны по-настоящему обеспечивать, а если угодно, обслуживать интересы российской экономики, а это значит – противодействовать дискриминации отечественных производителей, гарантировать сохранение и оптимальное использование российской собственности за рубежом, ускорять подготовительные работы по вступлению в ВТО на приемлемых для нас условиях, в целом работать на конкурентоспособность России во всех смыслах этого слова.

Иметь надежную репутацию выгодно не только в экономике, но и в политике, и потому надо четко исполнять наши долгосрочные обязательства и договоренности, отстаивать принципы, на которых мы строим сегодня свои связи с другими государствами. Это – баланс интересов и взаимовыгодный характер сотрудничества, уважение и доверие. Такие подходы много продуктивнее жестких идеологических догм. И те, кто эти подходы разделяет, могут быть уверены, что в лице России они всегда найдут заинтересованного и предсказуемого партнера.

При этом

учет и уважение национальных интересов России со стороны наших международных партнеров являются для нас принципиальными.

Все это в полной мере относится и к обсуждению проблем сохранения стратегической стабильности, разоружения, расширения НАТО, формирования основ миропорядка в XXI веке.

Не только историческая близость, но и ясные практические соображения диктуют необходимость активизации наших усилий в СНГ.

Россия остается ядром интеграционных процессов в Содружестве, и в период экономического подъема для России здесь открываются новые возможности.

Мы будем продолжать кропотливую работу по строительству Союзного государства с Белоруссией, стимулировать дальнейшее развитие интеграционных процессов в СНГ в целом. Подписание Договора об учреждении Евразийского экономического сообщества – это только первый значимый шаг, мы готовы идти в этом направлении дальше.

Мы обязаны вдохнуть новую энергию в наши отношения с европейскими и другими международными структурами, при этом сохраняя и развивая все позитивное, что было накоплено в предыдущие годы. В Европе сейчас идут динамичные процессы, трансформируется роль крупных европейских организаций, региональных форумов. В этом плане, безусловно, возрастает значение дальнейших усилий по налаживанию партнерства с Европейским союзом.

Курс на интеграцию с Европой становится одним из ключевых направлений нашей внешней политики.

Мы остаемся последовательными и в наших отношениях с НАТО. Эти отношения регулируются Основопологающим актом о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности, подписанным в 1997 году, и считаем, что проблема в том, что эта организация зачастую игнорирует мнение международного сообщества и положения международно-правовых документов при принятии своих решений, в этом самая главная проблема. Поэтому будущее наших отношений с альянсом напрямую зависит от того, насколько точно соблюдаются основополагающие принципы и нормы международного права, в первую очередь в вопросах неприменения силы и угрозы силой.

Наша позиция ясна: единственной организацией, правомочной санкционировать применение силы в международных отношениях, является Совет Безопасности Организации Объединенных Наций.

Еще одна проблема, о которой просто обязан сказать с этой трибуны, – это защита прав и интересов российских граждан, наших соотечественников за рубежом. Сотни тысяч людей, проживающих и работающих за пределами своей страны, должны быть уверены, что Россия не бросит их, если они оказались в трудной ситуации, защитит их личные права,

их семьи от возможного произвола и незаконного давления, поможет отстоять человеческое и гражданское достоинство. Никому не должно быть позволено устраивать селекцию прав и свобод человека в зависимости от обложки паспорта, и наши дипломаты должны становиться в таких случаях не просто активными, но наступательными и профессионально жесткими, эффективными.

Хотел бы особо подчеркнуть – сегодня все органы власти обязаны относиться к работе на внешнеполитическом поле как к очень чувствительному и важному делу. Следует помнить: от того, насколько умно, деликатно и эффективно мы выстроим здесь нашу линию, зависит благополучие страны и российских граждан, зависит положение наших соотечественников за рубежом и, далеко не в последнюю очередь, успехи в наших собственных внутренних делах.

* * *

Уважаемые члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы!

Прошедшее десятилетие для России было бурным, можно сказать без всякого преувеличения – революционным.

Год 2000 и начало 2001 года на его фоне кажутся относительно спокойными. Отсутствие политических потрясений для многих, привыкших к постоянным кризисам, стало основанием для прогнозов о структурных и кадровых изменениях.

Я хочу сказать определенно:

мы не боимся и не должны бояться перемен. Но любые перемены – политические и административные – должны быть оправданы обстоятельствами.

Конечно, общественные ожидания и опасения появляются не на пустом месте. Они основаны на известной логике: за революцией обычно следует контрреволюция, за реформами – контрреформы, а потом и поиски виновных в революционных издержках и их наказание, тем более что собственный исторический опыт России богат такими примерами. Но пора твердо сказать: этот

цикл закончен, не будет ни революций, ни контрреволюций. Прочная и экономически обоснованная государственная стабильность является благом для России и для ее людей,

и давно пора учиться жить в этой нормальной человеческой логике, пора осознать, что предстоит длительная и трудная работа. Наши главные проблемы слишком глубоки, и они требуют не политики наскока, а квалифицированного, ежедневного труда. Но стабильность – это вовсе не аппаратный застой. Нам потребуются смелые и глубоко продуманные решения, понадобятся грамотные, подготовленные специалисты и среди предпринимателей, и среди государственных служащих. В заключение хотел бы еще раз подчеркнуть:

после бурного десятилетия реформ мы входим в период, когда от нашей воли, от нашей квалификации и выдержки зависит долгосрочный успех страны.

Меры переходного характера исчерпаны, но, чтобы нынешняя политическая стабильность в конечном итоге обернулась экономическим процветанием, надо приложить еще очень много сил, потратить не один год. Власть в России должна работать для того, чтобы сделать в принципе невозможным отказ от демократических свобод, а взятый экономический курс – бесповоротным. Власть должна работать, чтобы гарантировать политику улуч-

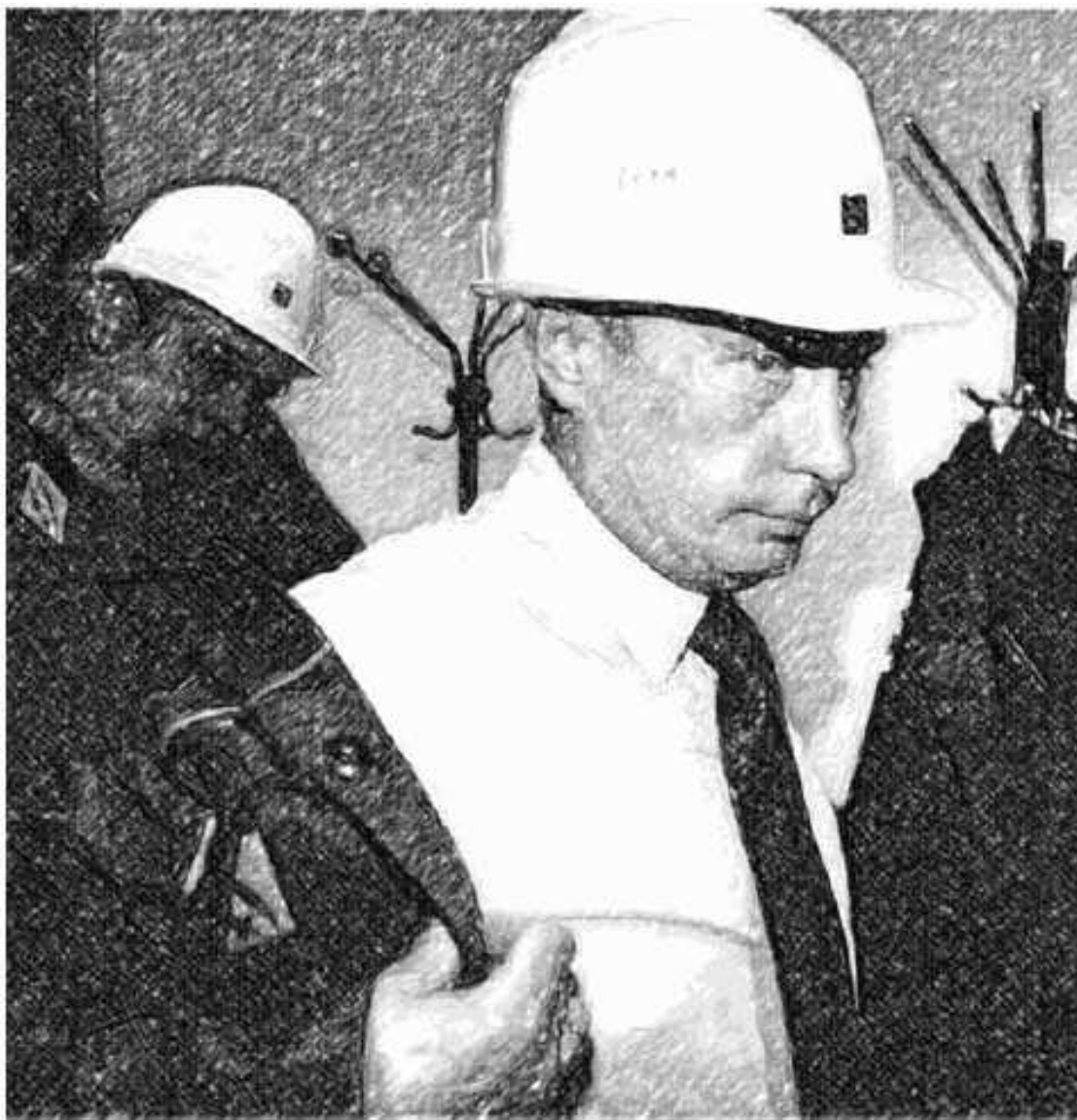
шения жизни всех слоев населения России, законность и последовательность линии на улучшение делового климата.

Обращаясь сегодня к Федеральному Собранию, к Правительству, к региональным и местным властям, просил бы помнить: нам не достичь ощутимых результатов, если не снять опасений и настороженного отношения людей к государству. Суть многих наших проблем в застарелом недоверии государству, неоднократно обманывавшему граждан, в унаследованной из прошлого подозрительности граждан к государству, в отсутствии подлинного гражданского равенства и делового партнерства.

Сегодня я сознательно задержал ваше внимание на проблемных вопросах, на недостатках: объективный анализ собственных недоработок мне казался много полезнее, чем успокоительные речи, хотя можно было бы развивать и этот тезис.

2000 год наглядно показал, что мы можем работать вместе, а теперь всем надо учиться работать эффективно. Я прошу всех, кто состоит на службе у государства, отнестись к этому как к основной и главной своей задаче, хочу повторить еще раз: как к основной и главной своей задаче.

Благодарю вас за внимание.



2002 ГОД ЭФФЕКТИВНОЕ ГОСУДАРСТВО

Центральная тема Послания 2002 года – тема глобальной конкурентоспособности России. Новая мировая роль, в которой оказалась Россия в результате постепенного восстановления своего государственного и экономического потенциала, диктует необходимость смены ракурса политики.

За период с предыдущего Послания происходит ряд масштабных, драматических изменений внешней конъюнктуры. Россия образца весны 2002 года – участник международной антитеррористической коалиции, возникшей после террористической атаки на США; она ведет активные переговоры по вступлению в ВТО и становится полноправным членом «Большой восьмерки». Кроме того, впервые после многолетнего перерыва, Россия – второй в мире экспортер нефти.

Однако преодоление старых проблем означает возникновение на горизонте новых вызовов – отчасти являющихся следствием успехов. Если с полуживой, находящейся на грани распада России мало кто мог спрашивать за уровень жизни граждан – то для страны, находящейся на экономическом подъеме, нахождение почти трети населения за чертой бедности – недопустимо. Страна, в которую еще недавно завозили «гуманитарную помощь», начинает всерьез бороться за места на мировых рынках и значимую роль в мировой политике.

И здесь – основная проблема, на которую указывает Путин. Россия вынуждена втягиваться в пространство глобальной, непрерывно ужесточающейся конкуренции, будучи весьма слабо к этому готовой. Она попутно решает «на ходу» свои внутренние проблемы, большинство из которых – застарелые, системные, являющиеся следствием десятилетий стагнации и кризисов. В этой ситуации надо рассматривать свое государство уже как субъект мирового соревнования и оценивать его в первую очередь по базовому критерию глобальной конкурентоспособности.

Объектом конкуренции становится буквально все: «страны мира конкурируют друг с другом... по величине налоговой нагрузки, по уровню безопасности страны и ее граждан, по гарантиям защиты права собственности. Они соревнуются в привлекательности делового климата, в развитии экономических свобод, в качестве государственных институтов и эффективности судебной-правовой системы».

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.