В ПОМОЩЬ СТАРШЕКЛАССНИКУ

ГОТОВИМСЯ К ИТОГОВЫМ ЭКЗАМЕНАМ

ЛИТЕРАТУРА

Н. Ю. Русова

Пишем сочинение:

6 правил и 90 раскрытых тем

ВЛАДОС

Учебное пособие для старшеклассников

Учебное пособие для старшеклассников

Н.Ю. Русова

Пишем сочинение:

6 правил и 90 раскрытых тем

Учебное пособие для старшеклассников

12+

Москва

ИЗДАТЕЛЬСТВО ВЛАДОС

2018

УДК 373.167.1:811.161.1
ББК 81.2Рус-2
Р889

Русова Н.Ю.
Р889 Пишем сочинение: 6 правил и 90 раскрытых тем : учеб. пособие для старшеклассников / Н.Ю. Русова. — М.: Издательство ВЛАДОС, 2018. — 230 с.

ISBN 978-5-907013-53-7

Пособие содержат практические рекомендации по подготовке к письменному заданию по литературе (сочинению) в рамках ЕГЭ. В пособии рассматриваются правила, выполнение которых обеспечит успех в написании сочинения: выбор и анализ темы; составление плана; написание введения, основной части, заключения; проверка, поиск и исправление ошибок.

В пособие включены также 90 раскрытых тем сочинений с тематическим планом для написания текста сочинения.

Пособие адресовано учащимся 9–11 классов общеобразовательных организаций, абитуриентов высших учебных заведений, учителям, студентам и преподавателям педагогических вузов.

УДК 373.167.1:811.161.1
ББК 81.2Рус-2

© Русова Н.Ю., 2018
© ООО «Издательство ВЛАДОС», 2018
© Художественное оформление. ООО «Издательство ВЛАДОС», 2018
© Оригинал-макет. ООО «Издательство ВЛАДОС», 2018

ISBN 978-5-907013-53-7

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие 8

Каким оно бывает 9

Каким оно должно быть 11
Правило 1. Выбираем и анализируем тему 19
Правило 2. Составляем план 29
Правило 3. Пишем введение 34
Правило 4. Пишем основную часть 38
Правило 5. Пишем заключение 43
Правило 6. Ищем ошибки 45

90 раскрытых тем 63
Образ Родины в «Слове о полку Игореве» 63
Проблема воспитания в комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль» 64
Герои и сюжет баллады В.А. Жуковского «Светлана» 65
Противостояние Чацкого и Молчалина в комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» 66
Мастерство Грибоедова в обрисовке характеров и развитие действия в «Горе от ума» 66
Основные мотивы лирики А.С. Пушкина 67
Пушкин о человеке и государстве 68
Стихотворение А.С. Пушкина «Памятник». (Восприятие, истолкование, оценка) 69
Роман «Евгений Онегин» как энциклопедия русской жизни 69
«Благородное негодование и глубокая грусть» в лирике М.Ю. Лермонтова 70
Стихотворение М.Ю. Лермонтова «Родина». (Восприятие, истолкование, оценка) 71
В чём трагедия Печорина? 72
Типы героев-повествователей и их роль в раскрытии идейного замысла романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» 72
Встреча Печорина и Максима Максимыча. (Анализ эпизода из II главы первой части «Героя нашего времени» — «Максим Максимыч») 73
«Собрать в кучу всё дурное...» (Сатирическое звучание комедии Н.В. Гоголя «Ревизор») 74
Поэма Н.В. Гоголя «Мёртвые души» – гениальная сатира на крепостническую Русь 74

«Птица тройка». (Анализ концовки поэмы Н.В. Гоголя «Мёртвые души») 75
Социально-историческое и общечеловеческое в героях Н.В. Гоголя 76
Конфликт личности и общества в драме А.Н. Островского «Гроза» 76
Смысл названия драмы А.Н. Островского «Гроза» 77
Стихотворение А.А. Фета «Сияла ночь. Луной был полон сад. Лежали...» (Восприятие, истолкование, оценка) 78
Стихотворение Ф.И. Тютчева «Как хорошо ты, о море ночное...» (Восприятие, истолкование, оценка) 79
«Я лиру посвятил народу своему...» (Идейно-художественное своеобразие поэзии Н.А. Некрасова) 79
Стихотворение Н.А. Некрасова «Калистрат». (Восприятие, истолкование, оценка) 80
Проблема народного счастья в поэме Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо» 80
Идейно-философская проблематика сказок М.Е. Салтыкова-Щедрина 81
Образ «премудрого пискаря» в одноименной сказке М.Е. Салтыкова-Щедрина 82
Обломов и «обломовщина». (По роману И.А. Гончарова «Обломов») 82
Последняя встреча Обломова и Штольца. (Анализ эпизода из IX главы четвёртой части романа И.А. Гончарова «Обломов») 83
Конфликт поколений в романе И.С. Тургенева «Отцы и дети» 84
«Мысль семейная» в романе И.С. Тургенева «Отцы и дети» 85
Трагизм образа Базарова. (По роману И.С. Тургенева «Отцы и дети») 85
Смерть Базарова. (Анализ эпизода из XXVII главы романа И.С. Тургенева «Отцы и дети») 86
«Лишний человек» в русской литературе 1-й половины XIX в. 87
Герои романа Л.Н. Толстого «Война и мир» в поисках нравственной истины 88
«В «Войне и мире» я любил мысль народную...» (Л.Н. Толстой) 89
Женские образы в романе Л.Н. Толстого «Война и мир» 90
Смысл названия романа Л.Н. Толстого «Война и мир» 91

Встреча Пьера и Наташи. (Анализ XV главы
из четвёртой части IV тома романа Л.Н. Толстого
«Война и мир») 91
Портрет как средство характеристики героев романа
Л.Н. Толстого «Война и мир» 92
«Боль Достоевского о человеке» (Н.А. Добролюбов).
(По произведениям Ф.М. Достоевского) 93
Преступление и наказание Родиона Раскольникова.
(По роману Ф.М. Достоевского «Преступление
и наказание») 94
«Их воскресила любовь...» (По роману Ф.М. Достоевского
«Преступление и наказание) 95
Родион Раскольников и его двойники в романе
Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» 95
Признание Раскольникова в преступлении. (Анализ
эпизода из главы 8, части 6 романа Ф.М. Достоевского
«Преступление и наказание») 96
А.П. Чехов об ответственности человека за красоту
и гармонию. (По рассказам А.П. Чехова «Человек
в футляре», «Крыжовник», «О любви») 97
Художественный анализ нравственного распада
личности (по рассказу А.П. Чехова «Ионыч») 97
Мастерство Чехова-новеллиста. (По рассказу
А.П. Чехова «Толстый и тонкий») 98
Новаторство Чехова-драматурга. (По пьесе
А.П. Чехова «Вишнёвый сад») 99
Почему теме любви отведено так много места
в произведениях И.А. Бунина и А.И. Куприна? 99
Тема любви в рассказе И.А. Бунина «Тёмные аллеи» 100
Что мне дорого в русской поэзии Серебряного века? 101
Стихотворение И.А. Бунина «И цветы, и шмели,
и трава, и колосья...» (Восприятие, истолкование,
оценка) 102
«Человек есть непрерывное усилие стать человеком».
(На примере произведений М. Горького) 103
Проблема истинного и ложного гуманизма в пьесе
М. Горького «На дне» 103
Стихотворение А.А. Блока «Поэты». (Восприятие,
истолкование, оценка) 104
Образ революционной эпохи в поэме А.А. Блока
«Двенадцать» 105
Стихотворение С.А. Есенина «Песнь о собаке».
(Восприятие, истолкование, оценка) 106
Человек и природа в лирике С.А. Есенина 106
Стихотворение В.В. Маяковского «Левый марш».
(Восприятие, истолкование, оценка) 107

«Революцией мобилизованный и призванный...»
(Личная и творческая трагедия Владимира
Маяковского) 107
Образ Родины в творчестве А.А. Блока, В.В. Маяковского,
С.А. Есенина 108
Рождение homo soveticus'а в огне революции
и гражданской войны. (По произведениям А.А. Фадеева
«Разгром», И.Э. Бабеля «Конармия», Н.А. Островского
«Как закалялась сталь») 109
Вечное и сиюминутное в произведениях
М.А. Булгакова 110
«Шариковщина» как социальное и моральное явление.
(По повести М.А. Булгакова «Собачье сердце») 111
Судьба художника в романе М.А. Булгакова
«Мастер и Маргарита» 111
Прощение и вечный приют. (Анализ 32 главы романа
М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита») 112
Борис Пастернак и Юрий Живаго
(По роману Б.Л. Пастернака «Доктор Живаго») 113
Стихотворение Б.Л. Пастернака «Гамлет». (Восприятие,
истолкование, оценка)..... 113
Трагедия личности, судьбы, народа в поэме
А.А. Ахматовой «Реквием» 114
Стихотворение А.А. Ахматовой «Муза» («Когда я ночью
жду её прихода...»). (Восприятие, истолкование,
оценка)..... 115
Стихотворение М.И. Цветаевой «Попытка ревности».
(Восприятие, истолкование, оценка)..... 115
Поэзия духовного сопротивления тоталитаризму
(М. Цветаева, А. Ахматова, О. Мандельштам,
Б. Пастернак) 116
Эпическое и нравственное величие романа
М.А. Шолохова «Тихий Дон» 117
Григорий Мелехов и Михаил Кошевой. (Анализ
эпизода из романа М.А. Шолохова «Тихий Дон»,
книга 4, часть 8, глава VI) 117
Народный характер в поэме А.Т. Твардовского
«Василий Тёркин» 118
Стихотворение А.Т. Твардовского «Я знаю, никакой
моей вины...» (Восприятие, истолкование, оценка) 119
Уроки Великой Отечественной. (Военная тема
в русской литературе второй половины XX века)..... 119
Разоблачение тоталитаризма в послевоенной
русской литературе 120
Нравственные искания героев в русской литературе
конца XX века..... 121

Тема человека и природы в современной литературе 121
Книги моего детства 122
Дом – это место, куда хочется возвращаться... 123
Всё начинается с любви..... 125
«Нет уз святее товарищества» (Н. Гоголь)..... 126
Спор разума и чувства 128
Дорогу осилит идущий 130
«Береги платье снову, а честь смолоду» (пословица)..... 132
Какое влияние оказывает на человека историческое время?..... 134
Какой опыт даёт человеку война?..... 136
Какая тема в литературе кажется вам вечной? 137

Словарь терминов 139

Приложение. Темы сочинений..... 189
Примеры тем литературно-критических сочинений..... 189
Темы сочинений по литературе XVIII–XIX вв. 189
Темы сочинений по литературе XX в. 206
Примеры тем литературно-публицистических сочинений..... 217

Литература 229

ПРЕДИСЛОВИЕ

Школьное сочинение по литературе, итоговое (выпускное) сочинение, наконец, ЕГЭ по литературе в письменной форме — одно из самых сложных заданий, которые получают ученики средней школы. И не только из-за известной истины: что написано пером, того не вырубишь топором. Основная причина в том, что многие и многие школьники не только плохо и неграмотно пишут — они плохо умеют думать.

В этом пособии мы почти не касаемся вопросов орфографии и пунктуации; в занятиях русским языком будут полезнее другие книги (некоторые указаны в нашем списке литературы). Главная задача в следующем: помочь вам правильно организовать свои действия во время обдумывания, написания и проверки сочинения; рассказать о требованиях, которые предъявляют преподаватели к этому виду письменных работ; напомнить некоторые необходимые сведения и дать в руки материал для самостоятельной подготовки.

Успеха вам, дорогие выпускники и абитуриенты!

КАКИМ ОНО БЫВАЕТ
Пародия М. Розовского

Школьное сочинение

Был обычный урок литературы. Ученики должны были писать сочинение на тему «Образ бабы-яги — уходящей бабы прошедшего времени».

Учитель продиктовал план. Пункт за пунктом. Одно за другим. Всё, как обычно.

План

I. Вступление. Историческая обстановка в те ещё годы.

II. Главная часть. Показ бабы-яги — яркой представительницы тёмных сил.

Черты бабы-яги.

1. Положительные:

а) смелость;

б) связь с народом;

в) вера в будущее.

2. Отрицательные:

а) трусость;

б) эгоизм;

в) пессимизм;

г) костяная нога.

III. Заключение. Бабизм-ягизм в наши дни.

Итак, учитель дал план, и теперь ученики по плану начали писать сочинение. И написали. Надо сказать, это было обычное сочинение.

«Замечательное произведение — сказка о бабе-яге — является замечательным образцом нашей замечательной литературы.

Тяжёлое положение крестьянства в мрачную, беспросветную эпоху, которая характеризовалась беспощадным, страшным, мрачным, беспросветным угнетением, было невыносимо беспросветно, мрачно, страшно и беспощадно.

“Товарищ, верь! Взойдёт оно!” — писал великий русский поэт Пушкин. И в это время особенно звонко прозвучал светлый голос неизвестного автора сказки о бабе-яге, которая навсегда вошла в сокровищницу литературы, у которой всегда были произведения замечательного жанра, который

всегда был любим народом, которого никогда не остановить на пути, по которому он всегда идёт навстречу будущему, которое всегда обязательно приходит на смену прошлому, которое никогда не смогло задушить его голос, который всегда был светлый и звонкий.

“Кому на Руси жить хорошо?” — спрашивал знаменитый русский поэт Некрасов и сам же отвечал:

Кто до смерти работает,
До полусмерти пьёт.

В образе бабы-яги — типичной представительницы загнивающего старшего поколения — воплощены лучшие черты отрицательного героя в начале первой половины конца ...надцатого века. Бабе-яге противопоставлен светлый образ Иванушки-дурачка, в котором сделана яркая попытка показа нового, молодого в борьбе со старым, отжившим, одряхлевшим. Нет, Иванушка-дурачок — это не Онегин. Он не лишний человек! Он любит труд и родную землю. Если присмотреться, он совсем не дурачок, а умный.

“В человеке всё должно быть прекрасно”, — писал известный русский писатель Чехов.

Задолго до него эти же слова повторил способный английский поэт Шекспир. Создавая незабываемый образ злодея Яго в одноименной трагедии “Отелло”, он, несомненно, испытал благотворное влияние со стороны неизвестного автора сказки о бабе-яге. Иванушка-дурачок только строит из себя дурачка. На самом деле оказывается в дурачках не он, а баба-яга.

“Чуден Днепр при тихой погоде”, — писала сквозь смех и слёзы гордость нашей литературы — Гоголь.

В галерее светлых женских образов баба-яга занимает особое место. Вспомним хотя бы Анну Каренину.

“Всё смешалось в доме Облонских”, — писало светило разума Лев Толстой.

Язык бабы-яги — простой, чистый, короткий, могучий, не шершавый.

В наше время бабизм-ягизм играет большое значение и имеет большую роль. Сказка стала былью, Иванушка-дурачок нарицательным, а баба-яга безвозвратно ушла в далёкое прошлое».

Обычное сочинение, как обычно, не очень соответствовало теме и не слишком было написано по плану. Однако учитель остался доволен.

Он поставил за сочинение соответствующую отметку. Какую именно? Обычную.

КАКИМ ОНО ДОЛЖНО БЫТЬ

Сочинения, которые вам приходилось писать в школе, были самыми разнообразными по форме и по жанру. Для развития ваших творческих и художественных способностей учителя могли предложить вам написать сказку, фантастический рассказ, изложить свои впечатления от картины известного художника, увиденного фильма или спектакля, наконец, обрисовать какие-то события своей личной жизни. В старших (9–11) классах эти формы применяются реже. Обычно приходится писать сочинения либо на литературно-критические темы, в которых, как в небольшой научной статье, предполагается литературоведческий анализ различных аспектов художественного произведения, либо на так называемые «свободные» темы, требующие создания публицистического текста типа эссе — в этом случае опора на литературный материал не всегда обязательна. Несколько последних лет в 11-м классе предлагается написать итоговое сочинение, формат которого соединяет в себе оба подхода: вам необходимо создать высказывание на публицистическую тему с привлечением литературного материала, причём опора на текст хотя бы одного художественного произведения обязательна. Продумывается новый формат ЕГЭ по литературе, который предусматривает написание целых трёх небольших сочинений. Два из них представляют собой подробные (не менее 50 слов) ответы на вопросы по конкретному литературному произведению, а третье — развёрнутое сочинение на литературно-публицистическую тему объёмом не менее 250 слов.

Мы попытаемся вам помочь в написании сочинений двух типов, которые, по нашим наблюдениям, в наибольшей степени востребованы в настоящее время: это сочинения *литературно-критические* и *литературно-публицистические*.

Сочинение на литературно-критическую тему имеет вполне конкретные цели: проверить ваше знание литературы, умение анализировать художественное произведение и грамотно, хорошим литературным языком излагать результаты такого анализа.

Основные недостатки этих сочинений сводятся к следующему. Прежде всего это неумение *раскрыть тему*, а часто даже непонимание её. Скажем, пишет абитуриент сочинение на тему ««Татьяна, русская душою...» (А.С. Пушкин)» и добросовестно рассказывает обо всех чертах характера Татьяны Лариной, о событиях её жизни, не забывает даже

упомянуть о своём отношении к пушкинской героине. Но ведь в задачу данного сочинения входит рассказать лишь об одной стороне личности Татьяны: об истоках и силе её подлинно национального, русского характера; где его корни, откуда его глубина и цельность, в чём, наконец, его специфика, непохожесть на другие характеры героинь, схожих судьбою с Татьяной. Ещё пример: вам предложена тема «Народность поэмы А.Т. Твардовского «Василий Тёркин»». Если вы ограничитесь пересказом так называемых «массовых сцен» поэмы и даже анализом народного характера главного героя, вы опять-таки потерпите неудачу. Почему? Да потому, что перед вами своеобразная теорема: требуется доказать, что поэма Твардовского обладает таким свойством, как народность. А для доказательства этой теоремы никак нельзя обойтись без анализа упомянутой категории — народности, без описания её признаков. И только на основе такого анализа возможно грамотное и убедительное, полностью исчерпывающее тему сочинение.

Далее. Литературное произведение, как правило, воспринимается учащимся не в эстетическом плане, не как художественное единство формы и содержания, а скорее в плане социально-историческом, прагматически-информационном, как своеобразный источник социально-исторической информации о жизни общества соответствующего периода. И, таким образом, в сочинении очень часто совершенно не затрагивается проблема эстетической значимости произведения, проблема анализа его *формы*, его *художественной* (а не какой-либо иной) *специфики*. А такого рода анализ необходим практически в любом литературно-критическом сочинении.

Ни одному школьнику не придёт в голову мысль писать работу по физике, не зная, что такое масса, сила тока, первый и второй законы Ньютона и т.д., и т.п. За сочинение же смело принимаются, не имея даже представления о существе таких понятий, как художественный образ, стиль, метод, направление, метафора, стихотворный размер и прочее. Отсюда следует, что не только неумение пользоваться хотя бы минимальным *теоретическим* багажом *литературоведения*, но и просто незнание его — тоже весомый недостаток большинства сочинений.

Беда многих и многих выпускников средней школы — неумение построить сочинение *логически правильно*, соблюсти необходимую соразмерность его составных частей. Огромное начало, куцая середина и смазанное, из одно-

го-двух предложений заключение — обычное явление, так же как и полное отсутствие «подступов» к теме, и концовка, слабо или совершенно не связанная с предыдущими рассуждениями, и «рваные», не опирающиеся на предшествующее изложение переходы от одного тезиса к другому. Неумение мыслить и анализировать проявляется в распространённых пересказах содержания произведений, в изложении привычных шаблонов вместо собственных рассуждений (например, при любой формулировке темы по пьесе М. Горького «На дне» пишут о противопоставлении Сатина и Луки).

Существенным недостатком некоторых сочинений является их неверное *стилевое оформление*. Школьники путают сочинение с газетной статьёй, с публицистическим или философским трактатом, наконец, с лирическим эссе. Литературно-критическое сочинение не следует оформлять в виде письма к другу, исповеди читателя или героя, инсценировки, писать его в стихах и проч. Ваше сочинение должно быть прежде всего доказательным рассуждением на заданную тему.

Нет смысла подробно говорить о том, какой вред приносит школьнику простое *незнание* необходимых художественных текстов, литературно-критических работ, фактов литературной жизни — тут всё очевидно; отметим только, что очень большую роль при выставлении оценки за сочинение играет *языковая и стилистическая грамотность* автора.

На основе всего изложенного легко формулируются требования к литературно-критическому сочинению:

- ✓ хорошее знание необходимых по программе художественных и литературно-критических произведений, а также особенностей литературного процесса — биографий писателей, специфики художественных направлений, методов и стилей, некоторых особо примечательных событий литературной жизни;
- ✓ понимание эстетической сущности художественного произведения, умение анализировать его в неразрывном единстве формы и содержания и пользоваться для анализа необходимым минимумом сведений из теории литературы;
- ✓ умение логично и доказательно мыслить и излагать результаты своих рассуждений хорошим литературным языком в надлежащем стилевом оформлении;
- ✓ аргументированное высказывание своего собственного отношения к предмету;

✓ проявление эстетического вкуса, общей и филологической культуры.

Если добавить ко всему этому стилистическую и языковую грамотность, то отличная оценка вам обеспечена.

Литературно-критические сочинения оцениваются по пятибалльной шкале, и, конечно, вас безумно волнует вопрос: что вам поставят? Изложенные ниже положения опираются на требования школьных программ и действующие «Нормы знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

Обычно школьное сочинение оценивается *двумя* отметками; первая оценивает содержание и речевое оформление, а вторая — грамотность.

Содержание сочинения оценивается по следующим критериям:

✓ соответствие работы теме и основной мысли;
✓ полнота раскрытия темы;
✓ правильность фактического материала;
✓ логическая последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинения учитывается:

✓ разнообразие словаря и грамматического строя речи;
✓ стилевое единство и выразительность речи;
✓ число речевых ошибок и недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных ошибок — орфографических, пунктуационных и грамматических. Подробное их описание приводится в главе «Правило 6. ИЩЕМ ОШИБКИ». Там же описываются ошибки речевые, логические и фактографические, а также способы их исправления.

Критерии оценок указаны в табл. 1.

Таблица 1

Критерии оценок

Оценка	Содержание и речевое оформление	Грамотность
5	1) Содержание работы полностью соответствует теме. 2) Фактические ошибки отсутствуют. 3) Содержание излагается последовательно. 4) Работа отличается богатством словаря, разнообразием синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5) Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. 6) В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1–2 речевых ошибки.	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.
4	1) Содержание работы в основном соответствует теме (отклонения незначительные). 2) Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3) Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4) Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5) Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. 6) В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3–4 речевых ошибок.	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки; или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки; или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.
3	1) В работе допущены существенные отклонения от темы. 2) Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3) Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4) Беден словарь и однообразны синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5) Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки; или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок; или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки.

Окончание табл. 1

Оценка	Содержание и речевое оформление	Грамотность
	6) В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых ошибок.	
2	1) Работа не соответствует теме. 2) Допущено много фактических неточностей. 3) Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними. 4) Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5) Нарушено стилевое единство текста. 6) Допущено недочётов в содержании и речевых ошибок больше, чем предусмотрено оценкой «3».	Допущено орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок больше, чем предусмотрено оценкой «3».

Указанные нормы оценок даны для среднего объёма литературно-критического сочинения в 4–5 страниц. При оценке сочинения учитывается самостоятельность, оригинальность замысла, уровень композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить оценку на 1 балл.

При проверке исправляются, но не учитываются следующие орфографические и пунктуационные ошибки:

1) в переносе слов;

2) на правила, которые не включены в школьную программу;

3) в передаче авторской пунктуации,

а также описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» вместо «работает», «дулпо» вместо «дупло», «мемля» вместо «земля».

При оценке учитывается также характер ошибки. Среди ошибок бывают негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте две негрубые ошибки считаются за одну. К негрубым относятся следующие ошибки:

1) в исключениях из правил;

2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;

3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;

4) в случаях раздельного и слитного написания НЕ с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;

5) в написании Ы и И после приставок;

6) в случаях трудного различения НЕ и НИ (например: *Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как...; ничто иное не...;* и др.);

7) в собственных именах нерусского происхождения;

8) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;

9) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Учитывается также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (пример — *в армии, в роще*; *колют, борются*) и в фонетических (пример — *пирожок, сверчок*) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (например: *вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий — резок*). Первые три однотипные ошибки считаются за одну, каждая последующая подобная ошибка учитывается отдельно.

Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в тексте более 5 поправок (исправлений неверного написания на верное) оценка снижается на 1 балл.

Отличная оценка не выставляется при наличии более 3 исправлений.

Итоговое сочинение, которое вам придётся писать в 11-м классе, это сочинение литературно-публицистическое. Только в случае его успешного написания вы будете допущены к основным ЕГЭ. Кстати, большинство вузов учиты-

вают результаты этого экзамена, начисляя абитуриенту от 1 до 10 дополнительных баллов. Например, в 2017 году МГУ добавляет за сочинение 3 балла, МИФИ — 2 балла, ВШЭ и МГПУ — 10 баллов, РГГУ — 1 балл.

Цель итогового литературно-публицистического сочинения сводится к проверке двух параметров вашей личности: во-первых, уровня вашего общекультурного развития и, во-вторых, вашей способности грамотно и красиво излагать собственные мысли. Ваше сочинение будет допущено к проверке, если оно содержит не меньше 250 слов и создано самостоятельно (иными словами, ниоткуда не списано).

В настоящее время итоговое сочинение оценивается не по пятибалльной шкале, а по системе «зачёт / незачёт» (в недалёком будущем предполагается переход к оценке с помощью баллов). К сочинению предъявляются следующие требования:

1) соответствие выбранной теме;

2) опора в рассуждениях на конкретное литературное произведение (произведения) и приведение выдержек из них, в форме цитат, косвенной речи или пересказа;

3) логичное и последовательное изложение;

4) отсутствие грубых речевых ошибок;

5) отсутствие грамматических ошибок.

Ваше сочинение получит оценку «зачёт», если будут выполнены три требования: (1) и (2) — в обязательном порядке и хотя бы одно требование из (3), (4) и (5).

Желательно также, чтобы объём вашей работы был не меньше 350 слов.

И последнее. Всякое сочинение (а особенно итоговое, которое учитывается при поступлении в вуз) — это некая самореклама. Да-да! Вы должны убедить преподавателей, что вас — умного, знающего, умеющего логически мыслить — просто необходимо принять в ряды студентов! А для этого надо показать товар лицом — по возможности обнаружить в сочинении свою *эрудицию*, умело привлекая материал и из разбираемой вещи, и из других произведений, и из критической литературы, и из истории, и из жизни. Не забудьте высказать и отстоять также *свою точку зрения*, своё отношение к рассматриваемому материалу.

Правило 1

ВЫБИРАЕМ И АНАЛИЗИРУЕМ ТЕМУ

Обычно «свою» тему выбираешь сразу. Однако полезно этот выбор несколько замедлить, обдумать все предложенные темы и при этом задать себе несколько вопросов:

- ✓ знаю ли я материал?
- ✓ интересна ли мне эта тема?
- ✓ понимаю ли я смысл и сверхзадачу темы?
- ✓ есть ли у меня опыт в написании сочинений на подобном материале?
- ✓ успею ли я уложиться в срок (не велик ли объём выбранной темы)?

Если вы не любитель филологических экспериментов, то выбирайте что-то особо надёжное и близкое. Помните: «блеснуть» можно в любой теме! Учтите свои возможности: пишете медленно — не беритесь за чересчур объёмную тему, любите поспорить — обратитесь к чему-то дискуссионному, хорошо знаете и любите современную литературу — рискните взять литературно-публицистическую тему. Следует предупредить, однако, об опасности этой последней. Она требует не только широкого и уверенного знания программной и внепрограммной литературы, она требует абсолютной свободы обращения с пером. Короче говоря, эта тема предназначена для людей, имеющих опыт и навык собственного письма.

Таким образом, выбор подходящей темы предполагает обдумывание *всех* предложенных тем. Для анализа уже *выбранной* темы необходимо, чтобы вы, во-первых, понимали значение каждого слова в её формулировке, а во-вторых, могли выявить в этой формулировке ключевое слово (слова), определяющие ход вашей дальнейшей работы. Обычно ключевые слова стоят в именительном падеже в начале формулировки, например:

Мир природы в лирике С.А. Есенина.

Судьба художника в романе М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита».

Причины и последствия поражения.

Пути достижения взаимопонимания между людьми.

Однако если тема сочинения сформулирована в виде вопроса, то выделение ключевых слов оказывается не столь очевидным. Предположим, тема звучит так: «Какие вопро-

сы волнуют человека в любую эпоху?» Казалось бы, ключевое словосочетание — *какие вопросы*, однако, если подумать, главными для последующего размышления оказываются слова *в любую эпоху*: ведь в сочинении нужно рассказывать не о сиюминутных, каждодневных проблемах, которыми озабочены мы и окружающие, но о категориях вечных, общезначимых для каждого человека независимо от времени, в которое он живёт.

Полезно на вопрос, представленный в теме, попробовать ответить формулировкой своей главной мысли, например:

Вопрос	Ответ
Верно ли, что победителей не судят?	Победителей судят, но не сразу после победы, а спустя некоторое, иногда долгое, время.
Какую роль играет дружба в жизни человека?	Дружба помогает в трудные времена, обогащает нашу повседневность, придаёт жизни смысл.
Что такое жизненный опыт?	Жизненный опыт — это посох для преодоления жизненного пути.
Что значит идти дорогой чести?	Идти дорогой чести значит не только не совершать бесчестных поступков, но всегда ориентироваться на самые высокие образцы жизненного поведения.
Должен ли разум брать верх над чувствами?	Разум должен брать верх над чувствами далеко не всегда, и главное жизненное искусство — отделять друг от друга ситуации , в которых он должен побеждать или уступать.

Для уяснения смысла многих абстрактных слов и терминов, встречающихся в формулировках тем сочинений, полезно обращаться к словарям — толковому, философскому, психологическому, энциклопедическому, литературоведческому и прочим. Это очень поможет при рассуждениях о таких предметах, как *любовь, судьба, честь, память, ответственность, благородство, природа, дом, предательство, творчество, вера* и т.д.

Предположим, вами выбрана тема «Дом — пристанище души». Согласно толковому словарю, *пристанище* — это место, которое может служить приютом, убежищем. Получается, смысл высказывания «Дом — пристанище души» в том, что душа, в её нелёгком жизненном странствии, нахо-

Смысл названия романа Л.Н. Толстого «Война и мир»

I. Символический потенциал названий художественных произведений.

II. Семантические компоненты лексемы «война».

1. Схватка с вооружённым противником (Отечественная война 1812 г. с французами).
2. Эгоистический расчёт и разъединение.
   а) «Военные действия» Анны Михайловны Друбецкой и семейства Курагиных за овладение наследством старого графа Безухова.
   б) Дуэль Пьера Безухова с Долоховым.
   в) Попытка Анатоля Курагина увезти Наташу Ростову.
3. Общая вражда и непонимание между разными группами населения (пример — столкновение богучаровских крестьян с княжной Марьей).

III. Семантические компоненты лексемы «мир».

1. Отсутствие войны, жизнь, победа над врагом и смертью.
2. Целостная совокупность народа («миром Господу помолимся»), особенно ярко проявившая себя на Бородинском поле.
3. Индивидуальный мир человека, который он всегда носит с собой (например, поэтический любовный мир Наташи или грустно-сосредоточенный религиозный мир княжны Марьи).
4. Весь свет, Вселенная, космос.
5. Братство людей, независимо от их национальных и классовых различий.

IV. Интеграция всех указанных смыслов в названии романа Л. Толстого.

Встреча Пьера и Наташи. (Анализ XV главы из четвёртой части IV тома романа Л.Н. Толстого «Война и мир»)

I. Завязка нового (и счастливого) любовного «романа» на пороге развязки романа «Война и мир» — главный идейно-композиционный смысл эпизода.

II. Динамика психологического анализа.

1. Образы оживающей Москвы и оттаивающей после ужасов плена души Пьера.
2. Возвращение к Пьеру самых дорогих жизненных воспоминаний — о дружбе с князем Андреем и встрече с Платоном Каратаевым.

3. Постепенность узнавания Наташи Пьером.
4. «Радость и страх», охватившие Пьера при встрече, как свидетельство серьёзности и истинности его чувства.

III. Ёмкость художественной детали.

1. В послевоенной Москве «всё и вся» пронизано кипением возвращающейся жизни.
2. Комната, в которой происходит встреча героев, освещена всего одной свечой — эта подробность усиливает сокровенность и значимость происходящего.
3. Улыбка Наташи сравнивается с отворяющейся «заржавелой дверью» — смелость и выразительность этого сопоставления.

IV. Пафос эпизода — продолжение и торжество жизни.

Портрет как средство характеристики героев романа Л.Н. Толстого «Война и мир»

I. Роль портрета в создании целостного образа героя.

1. Что входит в понятие «портрет»? (Изображение внешности героя: лица, фигуры, одежды, мимики, жестикуляции, манеры держаться).
2. Зависимость портрета от жанрово-родовой специфики произведения, художественного метода и стиля.
3. Натуралистический и психологический портрет.

II. Новаторство Л. Толстого в области портретных характеристик.

1. Уход от развёрнутого портретного описания.
2. Постоянное подчёркивание индивидуальных специфических черт наружности и поведения героев.
   а) Наташа Ростова: «тоненькая, странно тоненькая», «большой рот», «улыбка радости жизни» и проч.
   б) Княжна Марья: «лучистые глаза», «тяжёлая походка».
   в) Пьер Безухов: высокий рост, полнота, физическая сила, «добрая улыбка».
3. Взаимосвязь портретной характеристики с внутренним миром героя создаёт максимально ёмкую семантику подчёркнутых индивидуальных особенностей внешности.
4. Этическая наполненность портретных характеристик (см. «мраморный бюст» Элен Безуховой и чувство отвращения, вызываемое у читателя её красотой, или «брюшко» Наполеона).

Учебное издание

Русова Наталья Юрьевна

ПИШЕМ СОЧИНЕНИЕ:

6 ПРАВИЛ И 90 РАСКРЫТЫХ ТЕМ

Учебное пособие для старшеклассников

Зав. художественной редакцией *И.В. Яковлева*
Нач. технического отдела *Е.В. Чичилов*
Компьютерная верстка *О.Н. Емельяновой*

Подписано в печать 15.01.2018. Формат 60×90/16.
Печать офсетная. Бумага офсетная. Усл. печ. л. 14,5.
Тираж 10 000 экз. (1-й завод 1–500 экз.).
Заказ №

ООО «Издательство ВЛАДОС».
119571, Москва, а/я 19.
Тел./факс: (495) 984-40-21, 984-40-22, 940-82-54
E-mail: vlados@dol.ru
http://www.vlados.ru

ООО «Великолукская городская типография».
182100, Псковская обл., г. Великие Луки, ул. Полиграфистов, 78/12.
Тел./факс (811-53) 3-62-95.
E-mail: zakaz@veltip.ru
Сайт: http://www.veltip.ru

В ПОМОЩЬ СТАРШЕКЛАССНИКУ

ГОТОВИМСЯ К ИТОГОВЫМ ЭКЗАМЕНАМ

Н. Ю. Русова

Пишем сочинение:

6 правил и 90 раскрытых тем

Пособие содержат практические рекомендации по подготовке к письменному заданию по литературе (сочинению) в рамках ЕГЭ. В пособии рассматриваются правила, выполнение которых обеспечит успех в написании сочинения: выбор и анализ темы; составление плана; написание введения, основной части, заключения; проверка, поиск и исправление ошибок.

В пособие включены также 90 раскрытых тем сочинений с тематическим планом для написания текста сочинения.

Пособие адресовано учащимся 9-11 классов общеобразовательных организаций, абитуриентов высших учебных заведений, учителям, студентам и преподавателям педагогических вузов.

ISBN 978-5-907013-53-7

9 785907 013537

ВЛАДОС