



Николай Арцыбашев
**Первый и последний
ответ на псевдокритику**

«Public Domain»

1826

Арцыбашев Н. С.

Первый и последний ответ на псевдокритику / Н. С. Арцыбашев —
«Public Domain», 1826

ISBN 978-5-457-37333-4

«Помещая исторические отрывки мои в „Вестнике Европы“, льстил я себя надеждою, что, к пользе истории отечественной, знатоки оной удостоят их беспристрастным ученым суждением...»

ISBN 978-5-457-37333-4

© Арцыбашев Н. С., 1826
© Public Domain, 1826

Содержание

Конец ознакомительного фрагмента.	6
Комментарии	

Николай Сергеевич Арцыбашев

Первый и последний ответ на псевдокритику

Помещая исторические отрывки мои в «Вестнике Европы»^[1], льстил я себя надеждою, что, к пользе истории отечественной, знатоки оной удостоят их беспристрастным ученым суждением; и потому обрадовался весьма, услышав о касающейся до меня статье, напечатанной в № 67 «Отечественных записок», ноября месяца 1825 года, на страницах 316–324, под именем *Литературного воспоминания*. Выпрашиваю эту книжку, прочитываю в ней желаемую статью, сочиненную каким-то М.;¹ нахожу там, вместо ученых доказательств, порицания и недоумеваю: отвечать ли мне сему человеку, спрятавшемуся под М.? Но рассудив, что *молчание* сочтется иногда за *уступку*, я решился изъяснить, один раз, свои мысли критикам такого разбора, дабы они могли найти в ответе моем всегда готовое себе возражение.

¹ Известный писатель М. Н. Макаров взял на себя защиту «Истории» от критики Арцыбашева. Макаров – восторженный поклонник всего творчества Карамзина – обвиняет Арцыбашева в отсутствии должного уважения к историографу и способностей к историческим исследованиям.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.

Комментарии

1.

В июньском номере «Вестника Европы» за 1821 год была опубликована статья, где Арцыбашев пытается обосновать недостоверность одного из основных источников IX тома карамзинского труда – «Истории» князя А. Курбского, призывая не верить сущности описанных событий, не принимать за совершенную истину подробностей и нравоизображений. Это было начало серии критических работ Арцыбашева об «Истории» Карамзина. В сентябрьском номере «Вестника Европы» он ставит под сомнение и другие источники IX тома. «Арцыбашев пытался найти иные, чем Карамзин, объяснения тех шести „эпох казней“, которые выделял историограф. Если они и были, полагал критик, то причинами их являлись либо жестокие нравы, обычные для того времени не только в России, либо измены, заговоры, „своевольства“ бояр и вельмож, испортившие характер выдающегося монарха или вынудившие его прибегнуть к законной „строгости“. Примечательно, что в целом эти объяснения не противоречили и концепции Карамзина, также называвшего в качестве причин „перемены в характере“ Грозного, разврат бояр и отстранение от государственных дел „мудрых советников“ А. Адашева и Сильвестра. Однако если для Арцыбашева последовавшие жестокости Грозного – неизбежный и оправданный акт самодержца, то для Карамзина – это нравственный и политический урок, который упорно не желал понять и принять его критик, видя в этом только „предубеждение или желание похвалиться силой слога“» (Козлов В. П. «История государства Российского» Н. М. Карамзина в оценках современников. М., 1989. С. 100–101).