

Майкл Соснин

People watching

Понимание как признак
развитости государства

Майкл Соснин

**People watching. Понимание как
признак развитости государства**

«Издательские решения»

Соснин М.

People watching. Понимание как признак развитости государства /
М. Соснин — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-933230-1

В этой части мы говорим о том, что такое People watching с точки зрения восприятия этого выражения на более высоком уровне. Может ли это иметь отражение в том, что называется, например, государством в его большом смысле...

ISBN 978-5-44-933230-1

© Соснин М.
© Издательские решения

People watching

Понимание как признак развитости государства

Майкл Соснин

© Майкл Соснин, 2018

ISBN 978-5-4493-3230-1

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Люди много занимаются такой вещью как жизнь в том или ином проявлении. Мы пытаемся объяснить это с научной точки зрения. Насколько это возможно – вопрос и для нас тоже. Потому что многие люди много раз пытались объяснить что такое жизнь с точки зрения той или иной науки. Науки социальные или науки о природе. Так или иначе все это про жизнь. О том какая она есть глазами того или иного ученого.

О чем же говорит наша наука – наука о том как научиться видеть внутреннюю суть в человеке? Можно сказать что задача этого процесса состоит в том чтобы как можно сильнее приблизить мир внутренний к миру внешнему. Показать людям как можно использовать других людей. Звучит ужасно Но с точки зрения науки о наблюдении за человеком другого выхода у нас нет. Мы должны друг друга использовать.

Скорее будет правильно сказать что надо согласиться с этим и это берет время. А до этого есть процесс который проходят все люди когда человек об этом не думает. Ему кажется что никого он не использует – он хороший по отношению к миру. Но так ли это на самом деле или это вымысел или простое незнание. Сложно наверное ответить на этот вопрос но наша задача обратить человека на это внимание.

Использование людьми друг друга для наполнения своих желаний в зависимости от того намерения с которым это делается имеет или хорошую или плохую окраску. Настолько разную окраску что поверить в это просто нереально. Ведь само слово использовать имеет плохую окраску. Как это так один использует другого...

Когда мой учитель впервые обратил мое внимание на то что я хочу получить весь мир ради себя... у меня ушло наверное около 5 лет на то чтобы согласиться с этим. При этом я изучал эти вещи не просто по книгам или фильмам. Не в лекционном зале университета. Но с живыми людьми которые меня окружали. Друзья, родители, коллеги... просто люди в парке или на улице. Все эти люди стали вдруг для меня объектами исследования.

Иначе сказать мир превратился для меня в лабораторию. И сегодня спустя почти 10 лет когда мозг постепенно встает на место он остается местом экспериментов. Иначе я не знаю как объяснить это. Меня окружают не люди мужчины и женщины но объекты исследования. Жизнь не просто череда событий но то о чем написано в книгах. Эксперименты которые я ставлю на самом себе слишком явные чтобы быть не правдой.

Когда вокруг есть люди я наблюдаю за ними и оцениваю свое намерение. То как я связан с ними. Намерение действительно определяет все в человеке в его взаимодействии с миром. Только если я могу постоянно помнить о том ради чего я сейчас вступаю в контакт с другим человеком я как бы оправдываю свое существование. Иначе время кажется очень и очень бессмысленным.

Если я могу постоянно держаться в правильном намерении то это намерение наполняет мою жизнь постоянной внутренней работой. Оказывается настоящая работа идет только внутри человека. Никто не знает о чем ты сейчас думаешь и следовательно это только твое дело. Ведь так... это просто и конечно очень понятно.

Внешне люди идущие по пути развития в себе этого нового скрытого навыка могут быть очень странными. Но сами они этого уже не замечают. Никто не знает чем на самом деле человек сейчас занят. И со временем ты просто перестаешь ощущать или чувствовать то что ты делаешь внешне. Поэтому это постепенно теряет значение. Не важно чем я занимаюсь внешне. Иногда я этого даже не знаю...

People watching является с точки зрения лидерства одним из показателей развития любого государства современного общества. Потому что это говорит о том что определенное число граждан этого государства уже пришло к определенным выводам. Люди в том или ином количестве понимают ценность объединения. Понимают как это объединение устроено и самое главное – они понимают что не достигли еще совершенства в том что называется объединение.

Потому что конечно же любое объединение это процесс и процесс бесконечный. Очень интересный с одной стороны и с другой стороны процесс чрезвычайно трудный. Он затрагивает очень глубокие пласты психики человека. Его внутреннюю природу. Очень сильно заставляет задуматься. И синонимом слова объединение является наблюдение за человеком.

Некоторые люди воспринимают это подобно тому как устроен детский сад. Где дети еще не испорчены тем что называется социум и это в нем царящее. Человек еще очень сильно устремлен на соединение с другими когда он маленький. Он воспринимает других просто как интересный объект над которым можно производить различные опыты.

Но если говорить именно про наблюдение – это очень особое слово и мне кажется оно лучше передает суть явления объединение чем другие слова. Мы иногда используем и другие слова но чаще это. Потому что наблюдение очень тонкое понятие. Ты стремишься как бы проникнуть в суть человека. Понять как он устроен изнутри. Увидеть его человеческую природу...

В этой части мы должны говорить про то что такое процесс наблюдения за человеком с точки зрения государства. И вообще мы должны понять как связано такое казалось абстрактное понятие как государство и знание гражданами этого государства законов и принципов объединения или наблюдения за человеком. Очень особая вещь как оказывается. Которая означает очень многое.

Что же такого особенного есть в умении людей наблюдать друг за другом? Это означает вообще наверное умение людей принимать других такими какие они есть – разными. Я в течение дня постоянно думаю о том что люди не всегда меня устраивают. Они не всегда такие как мне хочется. Я хотел бы чтобы они вели себя иначе...

И в этом проблема государства не развитого. Но возможно развивающегося. Стоит иметь ввиду конечно тот факт что мир вещь весьма конкретная. И если одни государства идут впереди по тем или иным причинам значит этому есть ряд причин. Не будем говорить какие это могут быть причины. Просто скорее всего это будет так всегда.

Можно сравнить это с семьей – дети никогда не смогут занять место родителей.

Когда государство понимает что единственно важное что у него есть – его граждане оно начинает вкладывать именно в этот актив если можно так выразиться. Актив слово может быть не совсем социальное однако оно точнее показывает как именно происходит любой рост. Кто-то должен постоянно вкладывать то что у него сейчас есть в другого. Таков закон.

И конечно требуется время чтобы государство массово осознало эти вещи. Они могут быть миллион раз написаны где-то но пока на самом деле люди не примут их ничего не происходит. Любое объединение должно заботиться только о своих членах. Так и государство – дороги, парки, театры... заводы и фабрики это может быть хорошо только до той поры пока люди массово не осознают что начинать надо с людей.

Однако стоит подробнее на этом остановиться потому что вопрос этот очень глубокий и не простой...

People watching может помочь человеку увидеть разницу между тем что происходит внутри него и тем что происходит снаружи. И это как правило большая разница потому что человек всегда видится другими определенным образом. А с другой стороны он постоянно ощущает внутри себя какие-то вещи. Вещи которые не видят другие люди.

Но от того что они не видны другими людьми они не перестают иметь большое значение для него самого. Наоборот – то что человек видит как вещь совершенно не имеющая значение имеет большое значение даже слишком большое. Очень многое в мире человек может увидеть только через связь с другими людьми.

В том числе этому посвящена вся работа государственного механизма. Государство как большая абстрактная система занимается тем что постоянно объединяет людей все больше и больше. А над государством стоит еще более абстрактная система которая тоже занимается объединением. Это те уровни где есть человек и которые связаны с человеком.

После этого можно увидеть такие уровни где человека как бы нет напрямую но есть то что все же человека интересует и человека касается. Это например уровень межпланетного взаимодействия и нечто еще более абстрактное о чем можно знать но можно и не знать. Как говорил мой дед главное ты должен знать где и во сколько сегодня ужин и этого достаточно чтобы прожить жизнь счастливо. Ну и конечно ужин должен быть плотным – это уже слова моего психоаналитика из Бельгии...

Роль государства вообще слабо вписывается в ту романтическую картину которую мы нарисовали себе. Потому что человек вроде бы за объединение всегда. Но когда объединение начинает напрямую затрагивать его и его семью человек вдруг перестает любить это объединение. И конечно мы все верим что люди сами решают большинство вещей в своей жизни. Что конечно же не так. С точки зрения наук более менее серьезных системы управляют миром в той или иной степени успешно или нет.

Но это опять же только с точки зрения человека и только потому что человек так устроен что желает постоянно получать и получать еще и еще. А системы работают таким образом что они пытаются сделать над человеком невообразимое для него действие – объединить его с другими людьми. После многих лет мне это кажется странным когда люди не понимают этого. Однако когда я сам пришел к своему учителю в первый раз мне было дико слышать слово объединение. Я и пришел только потому что я не мог слышать этого слова не то чтобы его напрямую использовать.

Так сложилось в моей жизни что мои родители очень сильно закрывали меня от любого окружения. И конечно это не было моим выбором. Но потом я вдруг начал осознавать что теперь должен буду жить с тем что мне дали родители. Их не учили быть родителями... как не учат большинство родителей. И они даже считают что сами могут лучше знать что хорошо для их детей. Наверное мир еще придет к тому что мы станем обучать тому как быть родителями прежде чем это будет случаться. Наверное будут введены экзамены на знание этой дисциплины. И многие проблемы которые есть сегодня не будут существовать.

Это тоже понимание. Понимание которое меняет государство когда много людей начинает привыкать к тому что им нужно постепенно становиться на путь работы с собственным эго. И этот путь постоянно направлен против желаний человека. То есть ты хочешь одного и понимаешь что это не ты хочешь. И начинаешь постепенно работать с этим желанием. Думать как с ним обойтись.

Но тебе ведь нужны в конце концов некие критерии. Тот абсолют который человек постоянно ищет и который хотел бы обрести в своей жизни. Где вещи хорошие а где вещи не хорошие. Что правильно а что не правильно. Я например смотрю на своих родителей и понимаю что они находятся в таком состоянии что научить другого чему бы то ни было не в состоянии.

А они в свою очередь говорили мне примерно такие же вещи про своих родителей. И если бы я решил завести детей по традиционной схеме должно быть они бы тоже наверное сказали что я не могу их научить вообще хоть чему-то.

Так что с этим всем делать? Потому что мы постепенно подходим к вещам все более серьезным. Да у нас есть в конце две главы где мы поговорим об основных способах практиковать People watching. По сути этим все занимаются. Но вопрос только в том насколько они понимают что они делают. И это конечно сложно до невозможности.

И мы сейчас примерно в середине пути описания того что называется повествование. Мы прошли основные моменты и теперь должны наверное попробовать говорить о том что же можно делать практически со всеми этими выводами которые мы получили. Много информации как всегда но еще больше вопросов наверное.

Где правильно и что вообще для человека хорошо?

Эти вопросы занимают мой мозг с момента рождения наверное. Сколько себя помню постоянно спрашивал у людей вокруг что они думают об этом. И как выяснилось люди не знают... они прямо так и говорят. Мы не знаем. Или они говорят что знают но я вижу что нет))) Это определенная игра которая идет в человечестве наверное. Люди пытаются найти эти ответы уже много веков но массово их не существует.

С другой стороны глупо постоянно совершать ошибки и набивать шишки. Те государства которые чуть ранее проходят эти этапы своего развития они объединяют людей которые знают чуть больше из этих ответов. И находясь среди этих людей ты может быть даже не будешь знать что они их знают. Потому и здесь нужно иметь так называемую отправную точку. Точку относительно которой ты сможешь начать измерять свои поступки и поступки окружающих.

Ведь человек совершает в течение дня, недели, месяца, лет жизни много поступков. И эти поступки почему-то выглядят для одного так а для другого иначе. И даже сам человек может в течение дня иметь много выборов. Пойти налево или направо. Пообедать в этом ресторане или в другом. Поехать домой на метро или взять такси. Позвонить по дороге другу или послушать музыку... зимой ехать к морю или в горы.

На чем ездить. Какую одежду покупать. Быть женатым или нет. Употреблять спиртное или нет. Сколько детей иметь и иметь ли вообще. Заниматься спортом или нет. Любить футбол или хоккей.

Оставить детям наследство или нет. Стать миллиардером или нет. Слетать на марс или на луну. Сделать операцию по смене пола или оставить все как есть. Какую профессию приобрести. Сколько раз за жизнь заниматься сексом. Купить дом на море или опять же в горах. В какой стране мира хранить деньги.

Вопросов миллион и это всегда выбор который не дает спать ночью, есть спокойно завтрак и заставляет быть весь отпуск в депрессии из-за того что выбрал не ту страну и нет то время года и вообще отпуск это для тех кто работает а я мечтаю просто путешествовать.

Эти вопросы опять же можно условно разделить на жизненные периоды – жизнь, год, месяц, неделя, день... ну и наверное еще несколько более крупных периодов типа после пенсии до пенсии и так далее. Тогда что нам с этим всем делать?

People watching конечно может быть слишком новое слово в том что касается социума. Однако как это ни странно – хотя эта вещь очень сильно международная придется признать что невозможно писать одновременно про все страны. Это сложное признание наверное нужно сделать именно в этой главе – в главе про вещь серьезную если можно так выразиться.

Государство как объединение по территориальному признаку например имеет свои функции на той территории которая признается за этим государством. И когда мы наблюдаем за теми процессами которые на территории государства происходят в плане взаимодействия между людьми мы вынуждены ставить некоторое ограничение.

Одновременно с этим наши книги традиционно имеют переводы на основные языки мира... тогда получается что люди живущие скажем в Бразилии смогут узнать о тех процессах которые происходят скажем в Японии. Или это не так? Попробуем дать ответ... на самом деле может быть даже не ответ как таковой а рассуждение как обычно потому что конечно лидерство это про вопросы более чем про ответы.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.