



БОЛЬШАЯ
ПЕРЕМЕНА
БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ
ФОНД

Благотворительный фонд содействия
образованию детей-сирот «Большая Перемена»

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА В РАБОТЕ С ДЕТЬМИ-СИРОТАМИ



МОСКВА
2019

УДК 37.0(063) +376.6(063) +316.6(063)
ББК 74.5+74.664.6я4+74.0я43+74.247я43+88.5я43
П24

*Методическое пособие издано при поддержке и в партнерстве
с Благотворительным Фондом «Абсолют-Помощь»*

АБСОЛЮТ-ПОМОЩЬ
благотворительный фонд

Авторы: часть 1: 1.1, 1.2 – Н.Н. Михайлова, С.Д. Поляков (рук. группы), С.М. Юсфин; 1.3, 1.4, 1.5 – Н.Н. Михайлова, С.Д. Поляков (по материалам О.Г. Аверкиной, Е.А. Зверевой, О.А. Злобиной, М.А. Линник, С.В. Лобынцева, А.Л. Никитченко, В.П. Пивченко, И.П. Рязановой, Н.Л. Филонова, И.В. Хромовой, Л.П. Шустовой); часть 2 – сост. М.Ф. Соловьева (материалы Т.В. Авакян, О.Г. Аверкиной, Л.В. Байбородовой, И.А. Бобылевой, К.Б. Гусевой, Е.А. Зверевой, Н.В. Касициной, Е.Б. Кириченко, С.В. Комаровой, Н.Н. Михайловой, М.Е. Ушаковой, М.Ю. Черединой, Л.П. Шустовой, М.А. Янонис).

Рецензенты:

И.А. Бобылева – канд. пед. наук, доцент, вед. науч. сотр. ФБГНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО», гл. эксперт-специалист Благотворительного Фонда социальной помощи детям «Расправь крылья», г. Москва;

В.В. Коробкова – канд. пед. наук, доцент, декан ф-та социальной педагогики ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Пермь, член попечительского совета при ФКУ Пермская воспитательная колония ГУФСИН России по Пермскому краю.

П24 Педагогика поддержки в работе с детьми-сиротами : метод. пособие / под ред. С.М. Юсфина (науч. ред.), И.В. Хромовой; Благотворительный Фонд содействия образованию детей-сирот «Большая Перемена». – М.: Пробел-2000, 2019. – 160 с.

ISBN 978-5-98604-743-0

В выпуск вошли материалы авторов, принимающих непосредственное участие в развитии направления, связанного с педагогикой поддержки детей-сирот. Первая часть представляет собой методические рекомендации по реализации инварианта технологии педагогики поддержки в различных формах ее практического воплощения. Вторая часть – дайджест, куда вошли статьи участников конференций, организованных Благотворительным Фондом «Большая Перемена», совместно и при поддержке его социальных партнеров, освещающие вопросы практического применения технологии педагогической поддержки в работе с детьми-сиротами. Материалы могут представлять интерес для преподавателей вузов, педагогов и специалистов общего и дополнительного образования, НКО, руководителей административных структур в области образования, работников органов опеки и попечительства, студентов, аспирантов и родительского сообщества – всех, кто заинтересован в создании образовательной среды, способствующей развитию субъектности ребенка.

ISBN 978-5-98604-743-0

© Большая Перемена, 2019
© «ПРОБЕЛ-2000», 2019

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Предисловие</i>	5
--------------------------	---

ЧАСТЬ I. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА В РАЗВИТИИ СУБЪЕКТНОСТИ ВОСПИТАННИКОВ: МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

1.1. Вступление. Технология «Педагогика поддержки»	8
1.2. Технология развития субъектности средствами педагогической поддержки (обобщённая характеристика)	10
1.3. Технологии решения конкретных задач	12
1.3.1. Определение характера совместной деятельности	12
1.3.2. Различение договора и псевдодоговора	14
1.3.3. Методика «Я в будущем»	15
1.3.4. Ориентировка педагога в профессиональных трудностях	18
1.3.5. Модели наставничества: анализ возможностей. Модель «Пара»	20
1.3.6. Модели наставничества: анализ возможностей. Модель «Посредничество»	24
1.3.7. Педагогический консилиум и педагог-новичок	28
1.3.8. Самоанализ педагогом-воспитателем своих возможностей и ориентиров	30
1.3.9. Самооценка педагогом-воспитателем своей деятельности	32
1.3.10. Позиции замещающих родителей	36
1.3.11. Работа с родителями: с чего и как начать	41
1.4. Комментарий к использованию технологий	42
1.5. Образцы методического инструментария	43
1.5.1. Соотнесение уровня субъектности, стратегии поведения и педагогической поддержки	43
1.5.2. Педагогическое заключение об уровне обратной связи	44
1.5.3. Модели занятий с педагогами: «Педагогическая поддержка в образовании»	46
1.5.4. Оценка качества взаимодействия педагогов и родителей по педагогической поддержке. Модель диагностики	47

ЧАСТЬ 2. ПЕДАГОГИКА ПОДДЕРЖКИ: ХРЕСТОМАТИЯ-ДАЙДЖЕСТ

Основания построения содержания деятельности по социокультурной реабилитации сирот (<i>Н.Н. Михайлова</i>)	51
Подготовительное отделение образовательного центра «Большая Перемена» как первый этап социокультурной реабилитации сирот (<i>Н.Н. Михайлова, И.П. Рязанова</i>)	65
Поддержка выпускников психоневрологического интерната в родительской позиции при воспитании родных детей (<i>О.Г. Аверкина</i>)	80
Особенности социального взаимодействия детей-сирот (<i>Л.В. Байбородова, Е.Б. Кириченко</i>)	86
Возможности организации дополнительного образования детей-сирот (<i>Л.В. Байбородова</i>)	91
Маршрут учебного сопровождаемого проживания как инструмент индивидуализации (<i>И.А. Бобылева</i>)	96
Создание условий для развития организаторской деятельности в клубах «Большой Перемены» (<i>Е.А. Зверева</i>)	101
Расширение образовательного пространства выпускников детских домов как результат социального партнерства (<i>Н.В. Касицина</i>)	112
Наставничество как технология содействия социокультурной реабилитации детей-сирот с тяжелыми и множественными нарушениями развития (<i>С.В. Комарова, Т.В. Авакян, А.И. Захарова</i>)	124
Программа краткосрочного наставничества: прецедент адаптации (<i>М.Ю. Чередилина, М.А. Янонис, К.Б. Гусева</i>)	129
Становление системы психолого-педагогической поддержки и сопровождения семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (<i>Л.П. Шустова</i>)	134
Практика гуманизации воспитательного пространства международного интеграционного корчаковского лагеря «Наш Дом» (<i>М.Е. Ушакова</i>)	139
Сиротство в Италии (<i>М.Б. Пророга, М.Б. Чернова, стенограмма</i>)	143

ЧАСТЬ I. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА В РАЗВИТИИ СУБЪЕКТНОСТИ ВОСПИТАННИКОВ. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Вступление. Технология «Педагогика поддержки»

Представленные в этой книге методические рекомендации по работе с проблемными детьми, и прежде всего, с детьми-сиротами, имеют вполне определённые научно-педагогические и научно-методические основания.

Научно-педагогическое основание – это концепция педагогической поддержки как педагогической (или психолого-педагогической) работы по поддержке развития в человеке его субъектности известного советского и российского педагога Олега Семёновича Газмана.

Субъектность при этом трактуется как осознанное стремление решать свои проблемы и этим самым развиваться, как развитие его осознанной активности в отношении себя и своей деятельности.

Научно-методическое основание – типы педагогической работы, выделенные Ниной Николаевной Михайловой и Семёном Михайловичем Юсфиным и развитые в практической деятельности Образовательного центра Благотворительного фонда «Большая Перемена» (так называемые «тактики» – Защиты, Помощи, Содействия и Взаимодействия).

Картина педагогической работы с проблемными детьми и молодыми людьми в данной книге носят технологический характер.

Педагогическая технология в тексте будет пониматься как целенаправленная последовательность действий педагога и воспитанника.

Составляющие технологии «Педагогика поддержки»:

- конкретная педагогическая **цель**;
- **цепочка действий** педагога и воспитанника;
- **возможный результат** – как следствие этих действий;
- **условия**, при которых эти действия и этот результат возможны.

Инновационность предлагаемой технологии состоит в том, что в ней акцентируется направленность действий педагога на реабилитацию и развитие субъектности (осознанной целеустремлённости) в решении воспитанником образовательных и жизненных задач.

Другой аспект инновационности описываемых технологий – трактовка реабилитации субъектности как социокультурного явления.

Реабилитация как социальное явление в данном контексте понимается как процесс взаимодействия и взаимоотношения педагогов и воспитанников, направленный на построение конструктивных отношений Я (Мы) – Другой человек (Другие люди).

Реабилитация как культурное явление трактуется как освоение воспитанниками умений, культурных норм и образцов деятельности и общения.

Какие сложности могут быть при реализации данного подхода в построении реабилитационной работы с воспитанниками-сиротами?

Первая сложность – неразличение реабилитации субъектной и реабилитации бессубъектной.

Бессубъектная реабилитация – это ориентировка педагогов на решение проблем социальной и культурной реабилитации воспитанников без использования имеющихся и потенциальных возможностей их осознанного целеустремлённого, в той или иной мере, ответственного действия.

Субъектная реабилитация – это ориентировка педагогов на решение проблем социальной и культурной реабилитации воспитанников с использованием имеющихся и потенциальных возможностей их осознанного целеустремлённого, в той или иной мере, ответственного действия.

Вторая сложность – «слепление» социального и культурного аспектов реабилитации субъектности. Это «слепление» проявляется в том, что педагогам трудно различить и, соответственно, реализовать две разные задачи: построение конструктивных отношений Я (Мы) – Другой человек (Другие люди) и освоение воспитанниками умений, культурных норм и образцов деятельности и общения.

Третья сложность – зауженная трактовка культуры как только знаниевого феномена или, ещё уже, как эстетического знания; в то время как культура – это и знания, и умения, и нормы поведения (а также деятельности), и ценностное отношение (принятие этих знаний, умений, норм как важности, ценности).

Четвёртая сложность – трактовка социальности, как выполнения социальных требований (то есть, как социальную адаптацию к требованиям), а не как создания опыта осмысленного, ценного для воспитанника взаимодействия.

2. Технология развития субъектности средствами педагогической поддержки (Обобщённая характеристика)

Структура описания технологии: Цель. – Идея. – Алгоритм. – Методический комментарий. – Условия применения. – Границы, ограничения в применении.

Цель – развитие субъектности проблемного подростка как основы его социокультурной реабилитации.

Идея – создание условий для развития субъектности подростка как основы социокультурной реабилитации, состоящей из выявления, понимания педагогом и ребёнком внешних и внутренних трудностей, мешающих развитию их субъектности и целенаправленных действий (совместных и/или самостоятельных) по преодолению данных трудностей.

Алгоритм.

1. Первый шаг «Выяснение»:

1) выяснение характера активности ребёнка (его свободного поведения) в различных ситуациях в образовательном учреждении;

2) самоанализ педагога его отношения к свободным проявлениям ребёнка.

2. Второй шаг «Понимание»:

1) понимание педагогом причин соответствующего поведения ребёнка;

2) понимание педагогом причин его данного отношения к свободным проявлениям ребёнка.

3. Третий шаг «Направленность действий»:

1) совместное с ребёнком развитие мотивации на адекватное самостоятельное (=субъектное) поведение в логике развития от ситуативного интереса (любопытства) до осознанного самостоятельного поведения;

2) развитие педагогом своей направленности на педагогическую поддержку мотивации ребёнка на адекватное самостоятельное поведение в логике развития субъектности.

4. Четвёртый шаг «Анализ»:

1) отслеживание педагогом динамики развития субъектности ребёнка;

2) осмысление педагогом построения им образовательной ситуации как ситуации, способствующей развитию адекватной самостоятельности ребёнка.

Методический комментарий. Реализация данного алгоритма подразумевает уместное, адекватное использование тактик педагогической поддержки («Защиты», «Помощи», «Содействия», «Взаимодействия»).

Условия применения алгоритма развития субъектности состоят из шести групп:

- материально-технические (необходимое для соответствующей работы место-пространство, технические, оформительские и другие средства);

- функционально-управленческие (функциональные обязанности и права работников и руководителей организации, соответствующие цели развития субъектности);

- ценностно-смысловые условия (что важно для работника в жизни и профессии, что он готов отстаивать и защищать, контекст целей развития субъектности, насколько ценности и смыслы работника служат предпосылкой деятельности по развитию субъектности);

- профессионально-компетентностные (уровень владения умениями, необходимыми для развития субъектности сирот);

- характер организуемой деятельности, создающей возможности субъектных проявлений;

- характер общения педагог – подросток, как предпосылка развития субъектности сироты.

Эти условия делятся на три блока: внешние по отношению организуемого процесса (материально-технические и функционально-управленческие), личностно-профессиональные (ценностно-смысловые и профессионально-компетентностные) и условия практически-реализуемые (организация деятельности и характер общения). Каждый из этих блоков является предпосылкой для реализации последующих условий.

Ограничения. Реализация технологии развития субъектности сирот средствами педагогической поддержки невозможна без наличия доверия между педагогом и подростком-сиротой, а также без наличия в педагоге ценности на личностное и профессиональное саморазвитие.

Второе ограничение в реализации технологии развития субъектности сирот – степень сформированности у детей когнитивных предпосылок для осознания себя как активного, выбирающего, ответственного существа. Ядро этих когнитивных предпосылок – развитость до определённого уровня мыслительных операций различения и сравнения.

3. Технологии решения конкретных задач

3.1. Определение характера совместной деятельности

Цель – определить возможный характер совместной деятельности.

Идея – определение характера совместной деятельности в соотношении с позициями взаимодействующих.

Алгоритмы(варианты) работы педагога с таблицей (Таблица 1).

1. Выбрать вариант, отражающий желательную для вас позицию в данном взаимодействии с ребёнком, «пройти» в выбранной горизонтали по остальным клеточкам.

2. Выбрать вариант, отражающий желательную для вас позицию ребёнка в данном взаимодействии с педагогом, «пройти» в выбранной горизонтали по остальным клеточкам.

3. Выбрать вариант, отражающий желательный при данном взаимодействии смысл совместной деятельности, «пройти» в выбранной горизонтали по остальным клеточкам.

Таблица 1 – Позиции субъектов взаимодействия и понимание смысла совместной деятельности (Ориентировочная схема для анализа)

Позиция А (Педагог)	Позиция Б (Ребёнок)	Смысл совместной деятельности
Автономный субъект удовлетворяет свои нужды и потребности сам, реализует собственные замыслы	Автономный субъект удовлетворяет свои нужды и потребности сам, реализует собственные замыслы	Отсутствует. Характер отношений может варьироваться от нейтрального до агрессивно-враждебного
Ведущий определяет, куда идти	Ведомый идет за ведущим	Кооперация (увеличение ресурса за счет согласованных совместных действий)
Исследователь знакомится с исследуемым, ищет новое, задается вопросами, описывает новое	Исследуемый обнаруживает себя, открыт для исследования, отвечает на вопросы	Получение новой информации. Знакомство / Распознавание / Поименование
Говорящий рассказывает, подбирает объяснение	Слушающий вникает, задает вопросы	Понимание скрытой (субъективной) реальности другого

Организатор игры объясняет правила игры, следит за их выполнением	Играющий воплощает игровой замысел, следуя правилам	Создание / разыгрывание выдуманной / игровой реальности
Автор создает замысел, подбирает средства для его выражения и воплощает его	Читатель / Зритель воспринимает воплощенный замысел и переживает воспринятое, наделяя его смыслом	Соавторство, сохранение ценностей и придание им статуса культурного достояния
Учитель демонстрирует культурные образцы, нормы и способы деятельности, обеспечивает их освоение	Ученик воспринимает культурные образцы, нормы и способы деятельности и осваивает их	Освоение и совершенствование учеником способов деятельности, помощь в получении им лично- значимого результата за счет использования лучших культурных образцов, норм и способов деятельности
Заказчик объясняет задачу и требования, передает на исполнение, оценивает результат, награждает исполнителя	Исполнитель Выполняет задачу в соответствии с требованиями и сдает «педагогу-заказчику», получает вознаграждение	Оптимизация деятельности за счет разделения труда и кооперации

Методический комментарий. Схема актуальна, если педагог, планируя (или анализируя) ситуацию своего взаимодействия с ребёнком, имеет цель понять возможности данного взаимодействия в совместной деятельности.

Схему можно применить и для анализа (проектирования) взаимодействия педагога с родителями или лицами, их замещающими (вместо «ребёнок» подставить «родитель»).

Условие продуктивности использования схемы: 1) актуальность для педагога определения смысла совместной деятельности;

2) понимание педагогом терминологии, используемой в схеме («субъект», «совместная деятельность», «автономность», «кооперация» и др.).

Границы использования:

- для начинающих педагогов;
- для ситуации с неопределённым личным и перспективным смыслом.

3.2. Различение договора и псевдодоговора (по материалам С.М. Юсфина)

Цель – различение ситуаций договора и псевдодоговора (манипуляций).

Идея – анализ соотношения Победителей и Проигравших во взаимодействии.

Алгоритм.

1. Преамбула. Договор как социокультурный феномен может играть в образовании большую роль. Однако иногда «под маской договора» может скрываться манипуляция.

2. Два ориентира для различения договора и манипуляций (Рисунки 1, 2). Договор-манипуляция – модель скрытого диктата, основанного на хитрости, непроявленности истинных интересов.



Рисунок 1 – Первый ориентир для различения договора и манипуляций

3. Действие. Решите, какой вариант взаимодействия «разворачивается» при вашей (или наблюдаемой) попытке договориться.

Методический комментарий. Договор, где побежденного нет, обе стороны – победители, возможен в том случае, если он является результатом складывания возможностей и ресурсов и помогает реализовать имеющиеся у каждого партнера собственные интересы.

Договор, где есть Победитель и Проигравший («Сильный» и «Слабый») – «псевдодоговор», договор-манипуляция, который не разрешает проблемы отношений разных людей. Такой «договор» имеет форму, но не содержание.

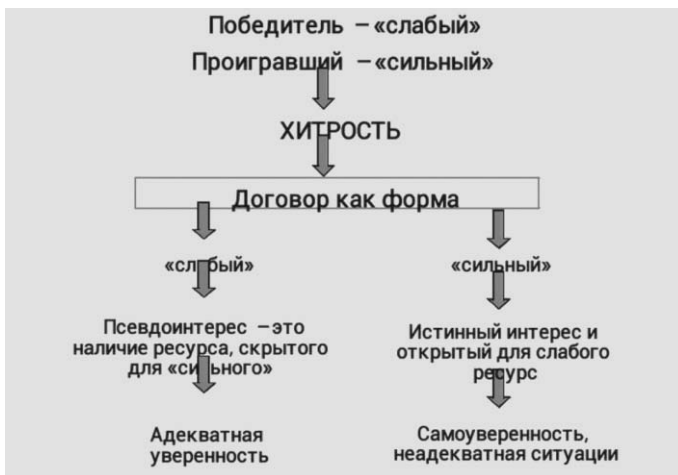


Рисунок 2 – Второй ориентир для различения договора и манипуляций

Условия возможности Договора.

Истинный договор возможен при условии:

- если сторонам нужно согласие, которое они намерены искать;
- если каждая сторона уверена, что Договор реализует ее интересы;
- если каждая сторона признает, что ей выгодно брать на себя обязательство следовать договору;
- если каждая сторона убеждена, что в договоре предусмотрены санкции, не позволяющие другой стороне нарушать достигнутое согласие.

Фиксация наличия этих условий (да – нет) и является анализом возможности Договора.

Границы применения – наличие минимального уровня взаимного доверия у взаимодействующих – если оба субъекта (особенно это касается развитости ребёнка) могут удерживать в мышлении (в сознании) содержание, смысл договора на заданном договором промежутке времени (для разных возрастов и разных ситуаций развития ребёнка этот промежуток может быть различным).

3.3. Методика «Я в будущем» (по материалам С.В. Лобынцевой)

Цель – помощь детям в определении перспектив собственного развития.

Идея – подготовка к целеполаганию с последующим переходом к проектированию как инструментами, средствами в определении перспектив собственного развития.

Алгоритм (ход занятия).

Вступительное слово ведущего занятия. Узнать, с какой целью участники пришли на занятие. Определение значения слов «цель», «проект».

Индивидуальная работа участников занятия (10–15 мин.). Участники получают белые листы бумаги, фломастеры, цветные карандаши, ручки. Им предлагается составить проект собственной жизни на ближайшие годы по следующей схеме (Рисунок 3).



Рисунок 3 – Предлагаемая схема составления жизненного проекта

В центре необходимо нарисовать знак или символ, который всё это объединяет.

Презентация. Когда «проект» закончен, желающие (3–4 человека) могут его презентовать.

Дискуссия. Вопросы к выступающим, предложения по изменению.

Доработка «проекта жизни». Участникам предлагается еще раз посмотреть на свой «проект жизни», подумать, насколько на их личные цели повлияло (или нет) общественное мнение, средства массовой информации, если возникает такое желание, внести корректировку.

Подведение итогов, «обратная связь». Желающим предлагается высказать свое мнение, насколько полезным было занятие, получили ли они для себя нужную информацию, что было самым важным и значимым.

Методический комментарий.

1. Смысл методики.

Именно в собственном проекте ребенок выступает субъектом деятельности, только тогда мы можем говорить о субъект-субъектной педагогической деятельности, когда педагоги работают на поддержку проектов детей.

Одним из этапов проектирования является целеполагание.

Для целеполагания важно наличие образа будущего (с этим большие сложности у воспитанников детских домов, т.к. обедненный социокультурный опыт, депривация и травматический опыт зачастую не позволяют им заглядывать в свое будущее, которое для них выглядит опасным). Этот процесс является достаточно сложным, непривычным для детей и требует особого инструментария.

Работа с группой 20–25 человек. Время на проведение – 1,5 часа.

2. Потенциал методики.

Для педагогов – это первичная диагностика ожиданий, интересов, предпочтений ребят, а также материал для дальнейшей работы, который необходим для разработки индивидуальных маршрутов, где роль педагогов – консультирование и помощь.

Для ребят подобные занятия имеют очень важное смысловое и ценностное значение, ведь именно здесь многие из них впервые задумываются о своем будущем, когда они стоят на пороге самостоятельной жизни, где надо будет постоянно делать выбор, особенно такая работа важна для ребят, воспитывающихся не в семье, а в государственных учреждениях.

3. Что может дать методика:

- организовывать ситуацию знакомства;
- диагностировать ожидания, интересы ребенка;
- выявлять особенности его ценностно-смысловой сферы;
- проявлять уровень рефлексии (способности размышлять о себе);
- корректировать самооценку;
- прояснять возможные ресурсы для действия и самоизменений;
- развивать способность к целеполаганию;
- развивать отношения «Я и Другие».

Условия применения. Что из этих возможных результатов и эффектов будет происходить на данном занятии, зависит от личностных особенностей участников занятия, от особенностей данной группы

детей, от опыта педагога работы с групповыми формами занятий, от стиля педагога.

Границы применения. Применение данной методики имеет специфику в зависимости от состава группы. В частности, необходимо учитывать такие особенности использования методики при работе с проблемными детьми:

- Больше времени на выполнение (для проблемных детей интеллектуальная деятельность нередко вызывает особое напряжение и трудности).
- Поддержка со стороны взрослых (сначала презентуют свои проекты педагоги или самые активные ребята).
- Внимательное отношение к эмоциональному состоянию детей (могут быть слезы, нарочитая бравада, отказ от участия и др.).
- Часто на центральном обобщающем символе отсутствует сам ребенок, что отражает иждивенческую позицию («пусть мне всё сделают государство, детский дом, другие люди»). Необходима в этом случае расстановка акцентов, наводящие вопросы со стороны взрослых, усиливающие, актуализирующие субъектную позицию, чувство авторства своей жизни и перспектив.

3.4. Ориентировка педагога в профессиональных трудностях (по материалам В.П. Пивченко)

Цель – сориентироваться педагогу в своих трудностях.

Идея – опора на алгоритм анализа своих трудностей.

Алгоритм:

- 1) определиться с предполагаемой продолжительностью трудностей (одномоментные, временные, длительные);
- 2) определиться с содержанием (направленностью) трудностей: (коммуникационные, деятельностные, рефлексивные);
- 3) какие «форматы» преодоления трудностей желательны («сам справлюсь», во взаимодействии с патнёром-педагогом, во взаимодействии с руководителями учреждения, во взаимодействии с возможными внешними консультантами, в совместной групповой работе с коллегами).

Методический комментарий.

1. О продолжительности трудностей.

Одномоментная трудность – трудность, которая один раз возникла, разрешилась и больше не повторялась. Временная – трудность, которая

возникает неоднократно, но в конце концов разрешается во временном интервале не более 4 недель. Длительная трудность – возникшая трудность, несмотря на предпринимаемые усилия, не разрешается и после 4 недель.

2. О содержании трудностей.

– Коммуникационные трудности – это трудности построения, общения, коммуникации. К ним относятся такие коммуникативные «сюжеты»: «С кем возникают в общении трудности» (сложности взаимодействия в профессиональной ситуации), «Как поддержать с коллегой обсуждение профессиональных проблем» (трудности диалога), «Как участвовать в групповом обсуждении проблем» (трудности полилога), «Как запросить и выслушать мнение о своих профессиональных действиях» (трудности обратной связи).

– Деятельностные трудности (трудность сформулировать конкретную ясную цель = образ результата), трудность перевода цели в задачу (перевода образа в задачу действия), трудность подбора адекватных цели и задачи эффективных или оптимальных способов решения задачи).

– Ценностные трудности (трудности прояснения личностного смысла в своей профессиональной деятельности – ради чего я работаю, действую).

– Рефлексивные трудности (сосредоточенность исключительно на оценке коллег и организации, а не своих действий и их результатов).

3. Наиболее частые трудности новичка в организации:

- отсутствие потребности в командной работе;
- отсутствие культуры, умения обратной связи и непонимание, чем она может помочь в работе;
- непонимание ресурсов организации – кто, чем может помочь в работе, что из правил, норм, действующих в организации, можно использовать ради успеха в работе.

Условия применения алгоритма.

Для того чтобы новичок в организации как можно быстрее и успешнее адаптировался и смог выйти в профессиональную деятельность как равноправный партнер, важно развивать практику наставничества, в которой наставник – это особая позиция поддержки новичка при вхождении в организацию.

В задачи наставника входит создание условий, помогающих новичку в преодолении его адаптационных трудностей.