

Игорь Савва

Овцы и бараны

избранные статьи



Игорь Савва
Овцы и бараны

«Издательские решения»

2015

Савва И.

Овцы и бараны / И. Савва — «Издательские решения», 2015

ISBN 978-5-457-90530-6

Эти статьи были написаны не только и не столько для того, чтобы кого-то переубедить. Цель автора, скорее, исследовать вопросы, которые задавала и продолжает задавать церковная жизнь. Найти определенные аргументы и основания для ответов на эти вопросы.

ISBN 978-5-457-90530-6

© Савва И., 2015
© Издательские решения, 2015

Содержание

Овцы и бараны	6
Что такое оглашение?	8
Глобализация и Христианство	11
Конец ознакомительного фрагмента.	13

Овцы и бараны избранные статьи Игорь Савва

© Игорь Савва, 2015

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero.ru

Я сам прошел через тот, всем известный период «елейного» неофитства, когда учением Церкви считаешь все, что можно услышать от благообразных стариц и старцев, когда вопросы о нестроениях в Церкви вызывают «праведный» гнев, а семинарский учебник церковной истории представляется вражеской попыткой опорочить святость Церкви.

Из этого состояния можно выйти по разному. Когда становится очевидным, что история Церкви – это не только история святости, а путь к спасению не похож на «состояние глубокого удовлетворения», может последовать отчаяние и уход из Церкви.

Когда за святыней различаются человеческие действия и мотивы, корыстные, политические, какие угодно, может последовать тупое «отрезвление»: в конце концов, в церкви люди те же и деньги те же, жить то как-то надо...

Что бы не очутиться ни на одном из этих путей, в самом начале церковной жизни, необходимо получить «прививку» от елейности. Чтобы, будучи пораженным верой, не потерять трезвости. Чтобы всегда понимать, что с обращением к Богу, своя жизнь не кончается, а только начинается. Не закрыть глаза должен человек, входящий в Церковь, а, наоборот, пошире открыть, чтобы лучше видеть. Не лишиться всех вопросов, якобы получив ответ на них раз и навсегда, а, наоборот, начать задавать вопросы. Так жадно задает вопросы ребенок, входящий в мир, а Господь не зря призвал нас быть подобными детям.

Существование этого сборника статей будет оправдано, если он, хоть в какой-то степени, сможет стать такой «прививкой»...

Овцы и бараны

«Негодных же и бабьих басен отверщайся...» (1Тим.4,7)

Как-то раз, один мой друг, к сожалению, ныне покойный, показал на картинку, на которой был изображен Пастырь Христос, ведущий овец.

«Вот почему я никогда не смогу стать христианином, – сказал он мне, – не хочу быть частью стада».

Мне тогда так и не удалось его переубедить, но, впоследствии, я часто думал, почему эта картина, понятная мне, вызвала такое отторжение в душе моего, так и не обратившегося друга? Ответ может быть только один: он увидел в отношениях Пастыря и овец нечто такое, чего в них не было и нет, какой-то другой образ послушания. В послушных последователях Христа он увидел не овец, а баранов.

Конечно, мы говорим на языке притчи, не имея в виду реальных животных. Хотя, какая-то связь все же существует. Недаром, глупого человека называют бараном, а послушного овцой. Послушание овцы – сердечно, оно основано на любви к своему Пастырю. Поэтому, такое послушание совершенно свободно. Послушание же барана основано на неспособности думать самому. Его свободным никак не назовешь. Свобода там, где есть способность различать, а у барана такой способности нет, куда поведут, туда и идет.

Такое послушание барана, а не овцы, приводит ко многим печальным последствиям в современной церковной жизни. Стоит вспомнить не утихающие страсти по поводу ИНН. Смущают церковный народ какие то безымянные «старцы» и, ни мнение Патриарха, ни высказывания Священных Синодов РПЦ и УПЦ, ни высказывания старцев (на этот раз без кавычек), таких как, например, покойный арх. Иоанн (Крестьянкин), не способны таких верующих успокоить. На все один ответ: «А вот старцы говорят...» Да что же они говорят, эти безымянные «старцы» в своих анонимных листовках. Ни одного серьезного довода, ничего убедительного, только «детские пугалы» по выражению Иоанна Златоуста, вроде того, что, якобы, наличие номера в налоговой инспекции лишает человека имени. На одной чаше весов, – страшилки для слабонервных, на другой, доводы верующего разума. Перевешивает первая.

Или еще один случай. Как-то пошли слухи о том, что в такой-то день, на Украине будет страшное землетрясение. Предупреждают об этом, опять же, какие-то «старцы». Сотни перепуганных православных начали собирать вещи и требовать, чтобы церкви были открыты в эту ночь до утра. Ни один (!) из них не смог ответить на вопрос, откуда такое известие? Ответ один: где-то, какие-то «старцы» предсказали. Да разве можно так доверяться тому, не знаю кому? Вот уж, поистине, послушание, но только не овцы, идущей за своим Пастырем. «Мои знают Меня...» (Ин.10,14), говорит о Своих овцах Христос.

А сколько суеверий, боязни «порчи» и «сглаза» и т. п., держится на страхе, распространяемом подобным образом. Христиане, за которых Христос умер, не рассуждая следуют за тем, кто их больше напугает. Никакие доводы и доказательства не способны возратить таких верующих к вере. Они просто боятся думать сами. Неясное: «старцы говорят», милее слуху таких суеверных людей, чем мнение определенного, конкретного епископа или священника. Абсурдные призывы, такие, как требование отказываться от учета в налоговой службе, понятнее им чем доводы, доказательства, ссылки на Св. Писание и св. отцов. Чем абсурднее, тем легче слушаться, не спрашивая, ни своего ума, ни сердца.

Разве не такой тип послушания культивируется в так называемых тоталитарных сектах. Сказано тебе, как правильно, запомни и не рассуждай. Твой поводырь не может ошибаться. Для православного человека такой тип послушания никак не подходит. Не людям

должен подчиняться верующий, а Истине. Находятся люди, которые приписывают старцам, пускай даже настоящим, без кавычек, абсолютную безошибочность. Разве не похоже это на то богословское положение, которое на века разделило Римо-католическую церковь и Православную Церкви. Католики приписывают безошибочность в делах веры Папе. Некоторые же православные, отвергая такой абсолютный авторитет обычного человека – Папы римского, готовы приписать безошибочность и безгрешность любому, о ком идет слух, что он старец. Но у христиан всегда было по-другому. **Не то, что говорят старцы – истина, а старцы – те, кто говорит истину.** Истине подчиняется сердцем верующий человек и именно по истине, а не «по своим прихотям» (2 Тим.4,3), он должен избирать себе наставника и пастыря.

Не номера в налоговой инспекции, а нерассуждающее послушание, послушание барана – прямой путь к грядущему царству антихриста. Ведь это ему нужны послушные и нерассуждающие, падкие на всякие басни и фокусы, не признающие никаких доводов.

Верующие должны быть овцами, но никак не баранами.

Что такое оглашение?

Впервые, мысль об оглашении, то есть, о подготовке к крещению, пришла мне в голову во время моего собственного крещения. Это было в 1990 году. Мы, с моей будущей женой, решили венчаться, но обнаружили, что не были крещены. Долго не думая, пошли в храм, «зарегистрировались», оплатили и стали ждать батюшку. Немолодой, улыбочивый, но очень уставший человек, он даже не нашел времени обменяться с каждым из нас парой слов. Выслушав «доклад» регистратора, он завел в маленькую комнатку человек десять желающих креститься, среди них были и крестные с младенцами, расставил всех по местам. Начал, закончил и так же быстро ушел дальше исполнять свои обязанности.

Мы уходили с некоторым разочарованием. Тогда я и подумал, что священник должен был нам о чем-то рассказать, что-то разъяснить. В это время я уже считал себя верующим и даже христианином, так как прочитал несколько книг, а разница между верующим и неверующим для меня тогда состояла лишь в ответе на вопрос: есть ли Бог? Поэтому нуждался, как мне тогда казалось только в разъяснении некоторых обрядов – как все правильно делать в церкви.

Прошло время, я сам стал священником. С первого же крещения, которое теперь уже совершал сам, я понял, что большинство крещаемых не достигли даже той христианской меры, которой когда-то достиг перед крещением я. Подавляющее большинство крещаемых вообще не хотели ни слышать о вере, ни читать книги об этом. Но, к тому времени, меня научили думать, что мы живем в православной стране, ведь большинство уже тогда были крещеными. А раз люди вокруг православные, – думал я, – то они должны жить по-христиански. Заставить верить во Христа я конечно не мог. Поэтому заставлял выслушивать получасовые пугающие проповеди и вслух исповедовать догматы веры. Это было не оглашение, а, скорее, экзамен, проверка на лояльность, допуск на крещение. На этом экзамене почти все были «двоечниками», хотя я очень хотел им помочь. Крещаемые и их крестные, с горем пополам читали Символ веры, путаясь в непонятных церковно-славянских окончаниях, переставляя ударения, кощунственно изменяя незнакомые слова. Скоро стало ясно, что такой подход приносит те же плоды, что и крещение без подготовки. Крещеные и их крестные спешили на праздничную трапезу и с радостью и облегчением забывали все, что от меня услышали.

И вот тут я задумался. А обязан ли человек быть верующим, могу ли я от него этого требовать? Может быть не он мне должен отрапортовать знание догматов и Священного Писания, а я ему должен открыть Христа, чтобы он захотел пойти за Ним. Этот путь начнется еще до крещения и обязательно приведет его к догматам веры.

Я вспомнил, как апостол Филипп крестил эфиопского евнуха (Деян.8,27–39). Он не упрекал его, ничего не навязывал и не доказывал. Он задал простой вопрос, а ответ показал готовность слушать. Если бы евнух не проявил интереса к вопросу Филиппа, разговор был бы закончен.

Но евнух проявил интерес и апостол благовествовал ему о Христе. Говорил он не много, пока они ехали. В результате этой беседы евнух **захотел** креститься. И только после этого апостол Филипп задал ему вопрос, ответ на который дает человеку возможность стать христианином: «веруешь ли в Иисуса Христа?»

В этом коротком происшествии отчетливо видны все стадии преобразования человека, от неверия до присоединения к Церкви Христовой:

1. У человека появляется интерес к Богу: евнух читает книгу Исаии и задается вопросами;
2. Бог призывает человека: Дух посылает Филиппа, вступить в разговор;

3. Церковь оглашает человека: Филипп беседует с евнухом;
4. Человек исповедает свою веру: евнух говорит, что верует в Иисуса, как Мессию;
5. Совершается Крещение, как знак Завета, заключенного между Богом и человеком.

Важно понять: крещение стало возможным тогда, когда евнух исповедал веру в Иисуса Христа (Деян.8,37). Это исповедание стало плодом беседы, которую они вели с Филиппом и которая названа в Деяниях благовествованием, начал эту беседу апостол не по своей инициативе, а по указанию Духа (Деян.8,29), то есть, призывает человека Сам Бог, хотя это невозможно без определенных усилий самого человека, ведь евнух сам читал книгу Исаии и пытался понять ее.

Мы можем взять пример совсем из другой эпохи, но все ступени восхождения к Богу будут те же. О жизни Авраама перед тем, как Господь призвал его, в книге Бытия ничего не сказано. Но иудейские Агады (поучительные сказания) и Коран, сохранили легенду о духовном поиске Авраама, когда он, последовательно поклоняясь Солнцу, Луне и звездам, искал истинного Бога. Только после этого Бог призвал Авраама. Призван он был в 75 лет, а обрезан в 99 лет. Целых 24 года Бог учит Авраама и испытывает его веру, прежде чем заключает с ним Завет, закрепляя его знамением обрезания, аналогом нашего крещения (Быт. 17, 1).

Те же стадии видим в жизни апостола Петра. Поиск, приведший апостола к пророку Иоанну, призвание Иисусом, когда Петр вместе с братом бросили лодки и пошли за Господом, учение, продолжавшееся больше трех лет, исповедание веры в Иисуса, как Христа, Сына Бога Живого и, наконец, заключение Завета, закончившееся схождением Духа.

В истории Петра процесс преображения показан несколько подробнее. Оглашение его явно разделяется на два периода. Первый, более длительный, – период знакомства, когда ученики слушают, наблюдают и таким образом имеют возможность обрести веру. Этот период заканчивается исповеданием Петра. Цель достигнута, апостолы приняли Иисуса, как Христа. Теперь Господь получает возможность прямо говорить своим ученикам о грядущем распятии и воскресении, о тайнах, которые невозможно было понять без предварительной подготовки.

В первые века христианства в Церкви не было единого правила подготовки к крещению или обязательного времени оглашения, но подготовка всегда опиралась на те стадии, о которых упоминалось ранее.

В IV в., когда христиан стало намного больше, чин оглашения оформился более определенно. Одна западная паломница побывала в Иерусалиме в это время и записала принятое там правило оглашения.¹

Сначала собирали вместе тех, кто хотел креститься. Потом, если они изъявляли желание и за них мог поручиться кто-нибудь из верных, их принимали в оглашенные. Первый этап научения мог длиться от года до трех. Учащиеся назывались «слушающими», в основном ходили на богослужения, слушали чтение Писаний и проповеди предстоятеля, входя таким образом в церковную жизнь. На второй этап переходили те, кто принял решение креститься и остаться в Церкви. Их называли «просвещаемыми» и учили христианской вере. После того, как оглашенные сознательно и уверенно исповедывали веру, их крестили. Теперь они становились верными. Но и на этом оглашение не заканчивалось. Теперь им предстояло Тайноводство, учение о Таинствах.

Сейчас, когда все перепуталось и часто крестят человека, которого в древности не приняли бы в оглашенные, так как у него даже не возникло интереса ко Христу, очень важно понять: только путь оглашения ведет в христианскую Церковь. Не передается вера по наследству, не принимается, как придаток к национальности, культуре, цивилизации. Веру человек должен искать, ей нужно учиться, она должна созреть и вырасти. Только в этом слу-

¹ Письма паломницы IV века. М., 1994.

чае крещение принесет плод. Поэтому Церковь перед крещением всегда требовала научения, подготовки, оглашения. Этот порядок является необходимым и отражен в канонах Церкви. Например, в 78 правиле VI Вселенского собора и в 46 Лаодикийского собора говорится: «Готовящимся ко крещению надлежит обучаться вере», во 2-м каноне I Вселенского Собора попытка оглашать перед крещением лишь «краткое время» и «вскоре» крестить осуждается, вплоть до исключения из клира поступающих так священников. 45-е правило Лаодикийского Собора запрещает даже принимать в списки готовящихся к Крещению имена тех, кто не изъявил решительного желания принять Крещение и не участвовал в огласительных беседах в течение месяца.

Свт. Кирилл Иерусалимский в IV в. так говорит о категорической необходимости достаточного оглашения перед крещением: «...если мы какое-нибудь светское знание пропустим сегодня, то сможем наверстать завтра. А то, что по порядку преподается тебе о крещении, если сегодня будет пропущено, то когда восстановится?»

Представь, что время садить деревья: ... в какое другое время хорошо может быть посажено то, что сперва посажено плохо?

Представь, что огласительное поучение есть здание. Если не укрепим его, как следует, связав стены, чтобы не оказалось щелей; то строение будет непрочным...».²

И дело совсем не в длительности оглашения. Для разных людей, в разные периоды церковной истории, время подготовки было разным, но срок всегда определялся тем, готов ли человек к переходу на следующий этап. Потому, что **не может стать оглашенным тот, кто не хочет слышать о Христе; не может перейти к просвещению тот, кто не готов постигать веру; не может креститься тот, кто четко и уверенно не исповедал Христа Спасителем. И, наконец, не может участвовать в таинствах тот, кто не крещен сознательно, после соответствующего оглашения.**

² свт. Кирилл Иерусалимский. Огласительные и тайноводственные слова.

Глобализация и Христианство

В последнее время, в ожесточенном со стороны противников ИНН споре о налоговом учете происходит много изменений и уточнений. После долгих разбирательств оказывается, что ИНН не имеет никакого отношения к штрих-коду, а штрих-код стандарта EAN-13, в котором чей-то подозрительный глаз заметил три шестерки, вообще предназначен только для маркировки товаров и не на каких карточках встретиться не может в принципе, да и шестерок там никаких нет, к тому же и сам штрих-код за время споров, которые развернулись вокруг него, безнадежно устарел и вскоре будет заменен другими способами маркировки. Надежда найти в ИНН или каких-нибудь документах три шестерки, окончательно провалилась и в полемике противников ИНН появились новые, более глубокие и весомые аргументы.

Теперь они чаще говорят о том, что введение ИНН – это шаг к всеобщей глобализации, а если конкретнее, к усилению глобального контроля над личностью. Этот контроль, по мысли борцов с ИНН, поставит человека в такое положение, что он вынужден будет отказаться от Христа, конечно, если не отказался от Него еще раньше и, вообще, был христианином.

Борец с новым мировым порядком, иеродиакон Авель (Семенов) определяет последствия глобализации для конкретного человека так: «Людей изымают из социума, человек становится номером в системе, уничтожается его индивидуальность, потому что он уже законодательно лишается права выбора, лишается и собственности, получив право лишь пользоваться ею. И все это производится с целью укрепления власти имущих и низведения большинства людей до уровня биологической массы, то есть рабов, разобщенных и обезличенных...».

Еще в одной популярной листовке, приписываемой старцу Паисию, так описывается положение человека при новом порядке: «А в последствии тот, кто не будет запечатлен числом 666, не сможет ни продавать, ни покупать, ни брать заем, ни устраиваться на работу... Люди – будь они красными, черными или белыми – находясь вне этой системы, не смогут работать, станут социальными изгоями... и только те, кто примет печать – начертание с числом 666, смогут вступать в торговые отношения».

Эта же листовка предлагает и способ спасения от грядущего режима: «Иметь маленько землицы, возделать немного пшенички, картофеля, посадить несколько масличных деревьев, и тогда, держа какую-нибудь скотинку, козочку, несколько курочек, христианин сможет пропитать свою семью».

Получается, что новый режим, в отличие от всех предыдущих будет настолько стыдлив, что не сможет использовать никаких рычагов воздействия на человека, кроме компьютерного учета, или ни к какому другому учету уже не будет способен, и человек, данных которого не обнаружится в компьютере, будет совсем недоступен для антихристового правительства.

Что же это за бесчеловечный режим такой, который сам себе придумал условия игры: обязательно стать на компьютерный учет, а если не выполняешь правил, тут антихристова власть совсем бессильна, живи себе спокойно на земельке (интересно на чьей, собственности то человек лишен), выращивай курочек с козочками. Слишком уж наивная и даже нелепая картина получается. В таком случае, тоталитарные режимы прошлого были несравнимо более жесткими с точки зрения глобального контроля. Без всяких электронных номеров, и компьютерных баз данных, человек всегда был на виду и под учетом.

Во времена социалистического государства, память о котором во многих из нас еще жива, человек не мог сам покинуть ряды добровольного Красного Креста или не выйти на дежурство в Добровольную Народную Дружину. Никакого компьютера не нужно было,

чтобы поставить человека в такую зависимость. А в начале XX века, как свидетельствуют очевидцы, можно было легко подвергнуться наказанию просто выругавшись в сердцах в определенный адрес, чуть ли не наедине с самим собой. Никакие микрочипы не понадобились для того, чтобы осуществлять такой контроль.

Но это в прошлом, а вот когда воцарится антихрист, то его правительство будет таким деликатным, что не сможет ущемить человека, если на него нет данных в компьютере. Пускай себе пшеничку выращивает, ничего с ним не поделаешь.

Интересно, что противники всяческих кодов, настроенные очень консервативно и, как правило, не разделяющие либеральных ценностей, незаметно перешли на язык правозащитников. В их листовках упор все увереннее делается на будущем ущемлении свободы человека, которое якобы должно привести к отречению от Христа.

Как-же на самом деле относится Церковь к социальной справедливости и свободе человека? Ответить на этот вопрос не сложно. Во многих листовках противников ИНН описывается бесправное положение человека, который будет жить в будущем царстве антихриста. Давайте сравним это со следующим описанием, касающимся положения людей, живших когда-то в прошлом: «По закону Аквиллия они приравнивались к скоту: ... Родственные связи рабов не признавались: раб мог иметь сожительницу, но не жену. Считалось, что он не имеет и отца. Владелец виллы поддерживал трудоспособность рабов, как и рабочего скота, но раб не считался личностью. В городах положение рабов было несколько лучше. Господа иногда выделяли им небольшое имущество, позволяли наниматься на работу на стороне; они могли даже скопить деньги на выкуп... но и здесь рабов презирали и они в целом оставались вне общества» Во втором веке, когда Церковь уже утвердилась в Римской Империи, все послания св. апостолов были уже написаны, то есть, отношение Церкви к рабству уже было определено, положение рабов несколько улучшилось. Посмотрим, насколько: «У господ было отнято право их казнить, пожизненно держать в оковах, сдавать в гладиаторы... была признана их правоспособность... фактически были признаны и семейные связи рабов...»³

Среди рабов было очень много христиан. Они находились в таком зависимом положении, которое не могут представить себе в будущем даже самые изобретательные авторы листовок о ИНН. Наверно Церковь призывала бороться с рабством, протестовать, отстаивать свободное положение личности, или, на худой конец, бежать, разводить козочек вдали от больших городов? Ничуть не бывало. Апостол Павел в своих посланиях много раз повторяет одно и то же поучение:

«Рабы, повинуйтесь господам своим по плоти со страхом и трепетом, в простоте сердца вашего, как Христу, не с видимою только услужливостью, как человекоугодники, но как рабы Христовы, исполняя волю Божию от души» (Еф.6:5–6);

«Рабы, во всем повинуйтесь господам вашим по плоти, не в глазах только служба [им], как человекоугодники, но в простоте сердца, боясь Бога» (Кол.3:22);

«Рабы, под игом находящиеся, должны почитать господ своих достойными всякой чести, дабы не было хулы на имя Божие и учение» (1Тим.6:1);

³ Древние цивилизации. Под ред. Г. М. Бонгард-Левина. М., «Мысль», 1989 Древнеримская цивилизация с.398 с.435

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.