

Галина Корнийчук

**Ответы на экзаменационные
вопросы по арбитражному
процессуальному праву**



Галина Александровна Корнийчук
Ответы на экзаменационные вопросы по
арбитражному процессуальному праву

Текст предоставлен правообладателем
http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=6147144

*Ответы на экзаменационные вопросы по арбитражному процессуальному праву / Корнийчук Г.А.:
Научная книга; Москва; 2009*

Аннотация

В учебном пособии «Ответы на экзаменационные вопросы по арбитражному процессуальному праву России» в краткой и доступной форме изложены ответы на экзаменационные вопросы по темам, предусмотренным Государственным образовательным стандартом и учебной программой по дисциплине «Арбитражный процесс».

Пособие позволит быстро получить базовые знания по предмету, а также качественно подготовиться к зачету и экзамену.

Рекомендуется студентам юридических вузов и факультетов.

Содержание

1. Понятие арбитражных судов и их система	4
2. Задачи и основные полномочия арбитражных судов в России	7
3. Особенности нового Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации	11
4. Арбитражный процесс, его понятие. Стадии и виды. Арбитражная процессуальная форма	17
5. Арбитражное процессуальное право, его предмет и система	20
6. Принципы арбитражного процессуального права и их система	22
7. Источники арбитражного процессуального права	28
8. Понятие и виды подведомственности дел арбитражному суду и ее основные критерии	32
9. Подсудность дел арбитражным судам (понятие и виды)	36
10. Родовая подсудность и территориальная подсудность	39
11. Арбитражные процессуальные правоотношения: понятие, система, содержание объект	42
12. Понятие и состав субъектов арбитражного процессуального права	45
13. Арбитражный суд как участник арбитражного процесса	47
Конец ознакомительного фрагмента.	50

Г.А. Корнийчук

Ответы на экзаменационные вопросы по арбитражному процессуальному праву

1. Понятие арбитражных судов и их система

Конституция РФ 1993 г. гласит, что правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом. Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Деятельность арбитражных судов представляет собой форму осуществления судебной власти в сфере гражданского и административного судопроизводства, а сами арбитражные суды входят в систему органов гражданской юрисдикции.

Арбитражный суд – самостоятельный орган государственной власти, занимающий особое место в судебной системе. Это единственный в Российской Федерации судебный орган, имеющий право рассматривать и разрешать в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом РФ отнесенные законом к его ведению экономические споры между предприятиями, учреждениями, организациями, являющимися юридическими лицами, и гражданами, осуществляющими предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющими статус предпринимателя.

Арбитражный суд – одно из звеньев судебной власти в Российской Федерации. В соответствии со ст. 1 Закона о судебной системе РФ от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ судебная власть самостоятельна и действует независимо от законодательной и исполнительной властей.

Арбитражные суды в Российской Федерации осуществляют правосудие прежде всего в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, например деятельности по участию в акционерных обществах. Споры в этой сфере могут возникать:

а) как между индивидуальными предпринимателями, так и между ними и юридическими лицами. Причем это могут быть как коммерческие организации (например, АО, ООО), так и некоммерческие (фонды, союзы, ассоциации и др.);

б) между Российской Федерацией и ее субъектами, равно как и между последними;

в) между государством (т. е. Российской Федерацией, а также и ее субъектами), с одной стороны, и индивидуальными предпринимателями и (или) юридическим лицом – с другой.

К **экономическим** относятся споры:

– о разногласиях по договорам, передача которых на разрешение арбитражного суда согласована сторонами либо предусмотрена законом;

– об изменении условий или о расторжении договоров;

– о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств;

– о признании права собственности;

– об истребовании собственником или иным законным владельцем имущества из чужого незаконного владения;

– о нарушении прав собственника или иного законного владельца, не связанном с лишением владения;

– о возмещении убытков;

– об оспаривании нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда;

– об оспаривании ненормативных правовых актов органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов и должностных лиц, затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

– об административных правонарушениях, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда;

– о взыскании с организаций и граждан, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, обязательных платежей, санкций, если федеральным законом не предусмотрен иной порядок их взыскания;

– о защите чести, достоинства и деловой репутации;

– о признании не подлежащим исполнению исполнительного или иного документа, по которому взыскание производится в бесспорном (безакцептном) порядке;

– об обжаловании отказа в государственной регистрации либо уклонения от государственной регистрации в установленный срок организации или гражданина, когда такая регистрация предусмотрена законом;

– о возврате из бюджета денежных средств, списанных органами, осуществляющими контрольные функции, в бесспорном (безакцептном) порядке с нарушением требований закона или иного нормативного правового акта. К числу иных дел, которые рассматриваются арбитражными судами, относятся, в частности, дела:

– об установлении фактов, имеющих юридическое значение;

– о несостоятельности (банкротстве) граждан, индивидуальных предпринимателей и организаций;

– о применении к индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам налоговых санкций;

– другие дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда.

Арбитражный суд имеет не только свою, отличную от других судов, систему, но и свою процессуальную форму деятельности. Арбитражный суд осуществляет правосудие прежде всего в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом РФ (последний АПК введен в действие с 01.09.2002 г.). К числу других федеральных законов в первую очередь относится Конституция РФ, которой установлено, что каждому гарантируется судебная защита своих прав и свобод (ст. 46); никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом (ст. 47).

Федеральными законами, регулирующими некоторые вопросы деятельности арбитражных судов, являются: Закон об арбитражных судах в РФ от 28.04.1995 г. № 1-ФКЗ; Закон о судебной системе РФ от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ; Налоговый кодекс РФ; Закон об исполнительном производстве от 21.07.1997 г. № 119-ФЗ; Закон об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов РФ от 30.05.2001 г. № 70-ФЗ.

АПК 2002 г. подтвердил необходимость наличия четырех судебных инстанций в системе арбитражных судов России. Каждая из них, не подменяя друг друга, выполняет при- сущую только ей функцию.

Первая инстанция рассматривает все дела, отнесенные к ведению арбитражных судов, по существу. Именно в ней формируется дело, которое завершается принятием законного и обоснованного решения, базирующегося на имеющихся в деле доказательствах.

Вторая инстанция – апелляционная. Ее основное предназначение состоит в устранении ошибок и недостатков, допущенных судом первой инстанции, путем проверки обоснованности и законности его решения.

Функция третьей – кассационной – инстанции, которую выполняют федеральные арбитражные суды десяти округов, состоит в проверке законности обжалованных судебных актов и в устранении нарушений закона, допущенных нижестоящими судами. Рассмотрением дела в кассационном порядке фактически заканчивается правосудие по делу.

Четвертая судебная инстанция – Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Она выполняет особую, исключительную роль. Задача Высшего Арбитражного Суда состоит в обеспечении единообразия в толковании и применении всеми арбитражными судами России норм права. Единство судебной практики, основанное на законе, будет способствовать повышению эффективности правосудия, стабильности экономических решений.

Арбитражные суды являются федеральными судами и входят в судебную систему Российской Федерации.

Систему арбитражных судов в Российской Федерации составляют:

- Высший Арбитражный Суд Российской Федерации;
- федеральные арбитражные суды округов (арбитражные кассационные суды);
- арбитражные апелляционные суды (*введены с июля 2003 г. ФКЗ от 04.07.2003 г. № 4-ФКЗ*);
- арбитражные суды первой инстанции в республиках, краях, областях, городах федерального значения, автономной области, автономных округах (далее – арбитражные суды субъектов Российской Федерации).

2. Задачи и основные полномочия арбитражных судов в России

Задачи арбитражного судопроизводства указаны в ст. 2 Арбитражного процессуального кодекса РФ. Все они взаимосвязаны между собой. Задачи судопроизводства выполняются при рассмотрении и разрешении арбитражным судом в порядке, установленном законом, отнесенных к его ведению споров.

Основная задача судопроизводства в арбитражном суде – защита нарушенных или оспариваемых прав (например, права собственности, иных вещных прав, имущественных прав, исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности) и интересов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности. При этом защите подлежат только законные интересы. Эта задача конкретизируется применительно к каждому делу и реализуется во всех стадиях процесса, но главным образом в решении арбитражного суда первой инстанции. Именно в решении получают защиту нарушенные права сторон, третьих лиц с самостоятельными требованиями на предмет спора. При полном удовлетворении иска решением арбитражного суда защиту получают права истца, нарушенные или оспариваемые ответчиком. При отказе в иске – права ответчика от неосновательных требований истца. В случае частичного удовлетворения иска в одной части защищаются права истца, в другой – права ответчика.

Самостоятельным предметом защиты в арбитражном суде являются не только права, но и законные интересы. В частности, охраняемые законом интересы подлежат защите по делам об установлении **фактов, имеющих юридическое значение**. По данным делам суд не разрешает споры о праве гражданском, не применяет, как правило, нормы материального права, а лишь подтверждает определенные факты, имеющие юридическое значение.

Задачами судопроизводства в арбитражных судах также являются:

1) защита (в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности) прав и законных интересов Российской Федерации, ее субъектов, муниципальных образований, государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов и должностных лиц. К «иным» относятся, например, органы Пенсионного фонда РФ, Фонда социального страхования РФ, различных неправительственных организаций, религиозных и общественных организаций, коммерческих и некоммерческих организаций.

При решении данной задачи арбитражные суды рассматривают дела:

- возникающие из административных и иных публичных правоотношений;
- об установлении фактов, имеющих юридическое значение;
- о законности создания, реорганизации, ликвидации юридических лиц;
- возникающие в связи с исполнением обязанностей по уплате налогов и сборов;
- и т. д.;

2) обеспечение **доступности правосудия** в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Любому предпринимателю предоставлена возможность в судебном порядке отстаивать свои права и интересы. Доступность правосудия достигается тем, что в каждом субъекте Федерации существуют арбитражные суды; имеется возможность обжаловать судебные решения в апелляционном, кассационном, надзорном порядке; гласностью, устностью, состязательностью, непосредственностью судопроизводства в арбитражном суде; а также невысоким размером государственной пошлины и льготами по ее уплате;

3) **справедливое и публичное** судебное разбирательство. Судьи не зависят от других органов государства. Они беспристрастны и подчиняются лишь закону. Их деятельность широко освещается в СМИ. Возможность многократного обжалования судебных актов

минимизирует случаи несправедливых, необъективных решений, способствует устранению судебных ошибок и иных недостатков;

4) **укрепление законности** и предупреждение правонарушений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Арбитражный суд в каждом конкретном случае, помогая реализации прав и добиваясь выполнения обязанностей, вытекающих из правоотношения, содействует укреплению законности в Российской Федерации. Содействие укреплению законности и предупреждению правонарушений в арбитражном судопроизводстве осуществляется и путем отнесения судебных расходов на лиц, злоупотребляющих своими процессуальными правами.

Законность при рассмотрении дел арбитражным судом обеспечивается соблюдением судьями правил судопроизводства, установленных не только в нормах АПК, но и в постановлениях Пленума ВАС РФ, в разъяснениях, содержащихся в обзорах, информационных письмах Президиума ВАС РФ;

5) формирование уважительного отношения к закону и суду. Этому способствует весь процесс судопроизводства, обеспечение равноправия сторон и других лиц, участвующих в деле, неуклонное следование букве и духу закона;

6) содействие становлению деловых и партнерских отношений, формирование обычаев деловой этики. Арбитражный суд формирует у предпринимателей представление о должном поведении, об уважении к интересам партнеров, о допустимых и недопустимых действиях в деловых отношениях и т. п.

Арбитражные суды являются федеральными судами и входят в судебную систему Российской Федерации.

Систему арбитражных судов в Российской Федерации составляют: – Высший Арбитражный Суд Российской Федерации (далее – ВАС РФ);

– федеральные арбитражные суды округов (арбитражные кассационные суды);

– арбитражные апелляционные суды;

– арбитражные суды первой инстанции в республиках, краях, областях, городах федерального значения, автономной области, автономных округах (далее – арбитражные суды субъектов Российской Федерации).

ВАС РФ является высшим судебным органом по разрешению экономических споров и иных дел, рассматриваемых арбитражными судами, кроме того, он осуществляет судебный надзор за их деятельностью и дает разъяснения по вопросам судебной практики.

Так, ВАС РФ:

– рассматривает в качестве суда первой инстанции дела об оспаривании нормативных актов Президента РФ, федеральных органов исполнительной власти в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

– рассматривает в первой инстанции дела о признании недействительными ненормативных актов Президента РФ и Государственной Думы Федерального Собрания РФ, Правительства РФ, не соответствующих закону и затрагивающих права и законные интересы организаций и граждан;

– рассматривает в качестве суда первой инстанции в сфере предпринимательской деятельности экономические споры между Российской Федерацией и субъектами РФ, между субъектами РФ;

– рассматривает дела в порядке надзора по протестам на вступившие в законную силу судебные акты арбитражных судов в Российской Федерации;

– пересматривает по вновь открывшимся обстоятельствам принятые им и вступившие в законную силу судебные акты;

– обращается в Конституционный Суд РФ с запросом о проверке конституционности указанных в ч. 2 ст. 125 Конституции РФ законов, иных нормативных актов и договоров;

обращается в Конституционный Суд РФ с запросом о проверке конституционности закона, примененного или подлежащего применению в деле, рассматриваемом им в любой инстанции;

- изучает и обобщает практику применения арбитражными судами законов и иных нормативных правовых актов, регулирующих отношения в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, дает разъяснения по вопросам судебной практики;

- разрабатывает предложения по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов, регулирующих отношения в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

- ведет судебную статистику и организует работу по ее ведению в арбитражных судах;

- создает условия для судебной деятельности арбитражных судов, в том числе по их кадровому, организационному, материально-техническому и иным видам обеспечения;

- в пределах своей компетенции решает вопросы, вытекающие из международных договоров Российской Федерации;

ВАС РФ принадлежит право законодательной инициативы по вопросам его ведения. По вопросам внутренней деятельности арбитражных судов в Российской Федерации и взаимоотношений между ними ВАС РФ принимает регламент, обязательный для арбитражных судов в Российской Федерации.

ВАС РФ действует в составе:

- Пленума ВАС РФ;

- Президиума ВАС РФ;

- судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений;

- судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений.

Пленум ВАС РФ решает важнейшие вопросы деятельности арбитражных судов в Российской Федерации и действует в составе Председателя ВАС РФ, заместителей Председателя и судей ВАС РФ. По вопросам своего ведения он принимает постановления, обязательные для арбитражных судов в Российской Федерации.

Президиум ВАС РФ действует в составе Председателя ВАС РФ, заместителей Председателя ВАС РФ и председателей судебных составов ВАС РФ. Он рассматривает: дела в порядке надзора по протестам на вступившие в законную силу судебные акты арбитражных судов в Российской Федерации; отдельные вопросы судебной практики. Судебные коллегии рассматривают дела в первой инстанции, изучают и обобщают судебную практику, разрабатывают программы совершенствования законов и иных нормативных правовых актов, анализируют судебную статистику. Федеральные арбитражные суды округов – суды по проверке в кассационной инстанции законности решений арбитражных судов субъектов Российской Федерации, принятых ими в первой и апелляционной инстанциях. В настоящее время действуют Федеральные арбитражные суды следующих округов: **Волго-Вятского, Восточно-Сибирского, Дальневосточного, Западно-Сибирского, Московского, Поволжского, Северо-Западного, Северо-Кавказского, Уральского, Центрального.**

В Федеральных арбитражных судах округов создаются судебные коллегии, которые проверяют в кассационной инстанции законность судебных актов, вступивших в законную силу, по делам, рассмотренным арбитражными судами субъектов Российской Федерации в первой и апелляционной инстанциях, изучают и обобщают судебную практику, разрабатывают предложения по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов, анализируют судебную статистику, а также осуществляют иные полномочия, предусмотренные регламентом арбитражного суда.

Арбитражные апелляционные суды являются судами по проверке в апелляционной инстанции законности и обоснованности судебных актов арбитражных судов субъектов Российской Федерации, принятых ими в первой инстанции.

В Российской Федерации с июля 2003 г. в десяти вышеназванных судебных округах должны действовать двадцать арбитражных апелляционных судов.

Арбитражный апелляционный суд действует в составе:

- президиума арбитражного апелляционного суда;
- судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений;
- судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений.

В составе арбитражного апелляционного суда по решению Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации могут быть образованы иные судебные коллегии по рассмотрению отдельных категорий дел, а также постоянные судебные присутствия, расположенные вне места постоянного пребывания арбитражного апелляционного суда.

Арбитражный апелляционный суд:

1) проверяет в апелляционной инстанции законность и обоснованность судебных актов, не вступивших в законную силу, по делам, рассмотренным арбитражными судами субъектов Российской Федерации в первой инстанции, повторно рассматривая дело;

2) пересматривает по вновь открывшимся обстоятельствам принятые им и вступившие в законную силу судебные акты;

3) обращается в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о проверке конституционности закона, примененного или подлежащего применению в деле, рассматриваемом им в апелляционной инстанции;

4) изучает и обобщает судебную практику;

5) подготавливает предложения по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов;

б) анализирует судебную статистику.

Арбитражные суды субъектов Российской Федерации являются низовой структурой в системе арбитражных судов. Эти суды:

а) рассматривают в первой инстанции все дела, подведомственные арбитражным судам в Российской Федерации, за исключением дел, отнесенных к компетенции ВАС РФ;

б) пересматривают по вновь открывшимся обстоятельствам принятые ими и вступившие в законную силу судебные акты;

в) обращаются в Конституционный Суд РФ с запросом о проверке конституционности закона, примененного или подлежащего применению в деле, рассматриваемом ими в любой инстанции;

д) изучают и обобщают судебную практику;

е) подготавливают предложения по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов;

ж) анализируют судебную статистику.

В арбитражном суде субъекта РФ могут создаваться судебные коллегии.

3. Особенности нового Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

С 1 января 2003 г. в полном объеме вступил в силу Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, принятый в июле 2002 г. Предшествующий АПК был принят в 1995 г., а первый АПК – в 1992 г. Первый АПК принимался в связи с созданием арбитражных судов и был призван превратить бывшие государственные арбитражи в полноценные органы правосудия. Принятие АПК 1995 г. было продиктовано необходимостью реализовать положения новой Конституции РФ и Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации», учредившего апелляционную инстанцию, а также новое звено арбитражных судов – Федеральные окружные суды.

Необходимость принятия нового АПК объяснялась следующими обстоятельствами.

В последние годы был принят ряд новых материально-правовых законов (очередные части Гражданского кодекса, Налоговый и Бюджетный кодексы, законодательство в сфере корпоративного права, закон об исполнительном производстве и т. д.). Они расширили компетенцию арбитражных судов и потребовали адекватной процессуальной формы разрешения споров.

Вступление России в Совет Европы, ратификация европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, распространение на Россию юрисдикции Европейского Суда по правам человека требовало приведения процессуального законодательства в соответствие со стандартами Совета Европы, касающимися повышения эффективности судебной защиты.

Практика применения АПК 1995 г. выявила в нем пробелы, противоречия, неотработанность некоторых положений, а также несогласованность его норм с другими законами.

Интересы правосудия требовали более четкого обозначения роли и полномочий суда в условиях реального действия принципа состязательности сторон. Назрела необходимость серьезных изменений в разграничении подведомственности между арбитражными судами и судами общей юрисдикции.

Новый АПК вобрал в себя много новых подходов. Содержательно изменено или редакционно обновлено большинство статей прежнего Кодекса, добавлено много новых. Произошли и заметные структурные изменения. В частности, из раздела «Общие положения» изъяты главы о приостановлении производства по делу, оставлении заявления без рассмотрения, прекращении производства по делу. Они помещены теперь в разделе «Производство в арбитражном суде первой инстанции». В то же время в разделе «Общие положения» появилась глава «Судебные извещения». Раньше такие нормы были рассредоточены по тексту Кодекса. Введены новые разделы: «Производство в арбитражном суде первой инстанции по делам, возникающим из административных и иных публичных отношений» и «Особенности производства в арбитражных судах по отдельным категориям дел». Включен раздел о производстве по делам с участием иностранных лиц.

Наиболее значимыми изменениями АПК 2002 г. являются следующие.

Расширена сфера дел, подведомственных арбитражным судам. В основу положен не только субъектный состав участников, но и содержание спорных правоотношений, вытекающих из предпринимательской и иной экономической деятельности. В соответствии с этим к подведомственности арбитражных судов отнесены дела с участием граждан, не **являющихся индивидуальными предпринимателями**, не только (как было и раньше) в сфере банкротства, но и по спорам между акционером (независимо от его статуса) и акционерным обществом, участниками иных хозяйственных товариществ и обществ, вытекающим из дея-

тельности данного хозяйственного товарищества, общества (за исключением трудовых споров). Сосредоточение всех корпоративных споров в одной судебной системе (в данном случае – в арбитражных судах) позволит устранить возможность возбуждения параллельного дела в другой судебной системе.

Практика применения прежнего Кодекса часто сталкивалась с проблемой подведомственности, когда в процессе появлялись третьи лица, статус которых формально не подпадал под юрисдикцию арбитражных судов. Новый АПК вполне обоснованно предусмотрел, что заявление, принятое арбитражным судом к своему производству с соблюдением правил подведомственности, должно быть рассмотрено им по существу, хотя бы в дальнейшем к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, будет привлечен гражданин, не имеющий статуса индивидуального предпринимателя.

Новый АПК отнес к подведомственности арбитражных судов и дела о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности независимо от субъектного состава участников спора (например, ответчиком может быть журналист).

С учетом положений Налогового кодекса и некоторых других законов теперь закреплена подведомственность арбитражным судам дел об оспаривании нормативных правовых актов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, если федеральным законом это отнесено к компетенции арбитражного суда.

В АПК включено положение, что арбитражным судам подведомственны дела об административных правонарушениях, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда.

Арбитражные суды в полном объеме рассматривают дела об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов. К подведомственности арбитражных судов отнесены и дела о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений по спорам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности.

По сравнению с прежним АПК произошли изменения в правилах о составе суда. Расширена сфера единоличного рассмотрения судьей дел в первой инстанции, теперь он единолично рассматривает дела о признании недействительными ненормативных актов государственных и иных органов (коллегиальный порядок сохранен по делам об оспаривании нормативных правовых актов). В случаях, установленных законом, допускается и единоличное рассмотрение судьей дел о несостоятельности (банкротстве). Исключено положение о том, что по решению председателя суда любое дело может быть рассмотрено коллегиально.

В АПК предусмотрено рассмотрение определенных экономических споров с участием арбитражных заседателей. Кандидатуру арбитражного заседателя для рассмотрения дела выбирает каждая из сторон из списка, утверждаемого в соответствии с Федеральным законом «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации».

По-новому определена роль в арбитражном процессе прокурора. Он вправе обращаться в арбитражный суд в ограниченном числе случаев, а именно: с оспариванием нормативных и ненормативных правовых актов, нарушающих права и законные интересы организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, и с исками, связанными с недействительностью сделок, совершенных органами государственной власти, органами местного самоуправления, государственными учреждениями, а также юридическими лицами, в уставном капитале (фонде) которых есть доля участия Российской Федерации, ее субъектов, муниципальных организаций. Однако наряду с этим предусмотрена вторая, новая форма участия прокурора в деле: по указанным выше категориям дел прокурор вправе вступить в дело, рассматриваемое арбитражным судом, на любой стадии

арбитражного процесса с процессуальными правами и обязанностями лица, участвующего в деле.

В числе участников арбитражного процесса АПК называет новые фигуры. Это помощник судьи и секретарь судебного заседания. Помощники судьи были введены в арбитражных судах ранее как работники аппарата судов, являющиеся государственными служащими, для организационной помощи судьям. АПК установлено, что помощник судьи оказывает помощь судье в подготовке и организации судебного процесса и не выполняет функции по осуществлению правосудия. Он может вести протокол судебного заседания и совершать иные прямо указанные в АПК процессуальные действия. Секретарь судебного заседания, как предусмотрено в АПК, должен выполнять традиционные для этой должности функции. Вслед за новым Законом об адвокатуре АПК предусмотрел, что представителями организаций могут выступать только лица, состоящие в штате этих организаций, а также адвокаты. Кроме того, в дополнение к прежним правилам в полномочиях представителя должно быть прямо оговорено его право также на подписание заявления об обеспечении иска, заключение соглашения по фактическим обстоятельствам, на подписание заявления о пересмотре судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам.

Ряд изменений введен и в доказательственное право. Установлено правило о раскрытии доказательств до начала судебного заседания и специально подчеркивается, что лица, участвующие в деле, вправе ссылаться только на те доказательства, с которыми другие лица были ознакомлены заблаговременно. Закреплено положение о том, что суд не принимает поступившие ходатайства о поддержке лиц, участвующих в деле, или оценку их деятельности и отказывает в приобщении к материалам дела таких документов.

Предусмотрено новое положение – освобождение от доказывания обстоятельств, признанных сторонами. Признанные сторонами в результате достигнутого между ними соглашения фактические обстоятельства принимаются арбитражным судом в качестве фактов, не требующих дальнейшего доказывания. Соглашение сторон по фактическим обстоятельствам удостоверяется их заявлениями в письменной форме и заносится в протокол судебного заседания. На арбитражные суды первой и апелляционной инстанций возлагается обязанность содействовать достижению сторонами соглашения в оценке фактических обстоятельств с использованием для этого процессуальных полномочий и авторитета органа судебной власти. В то же время не может считаться доказанным факт, подтверждаемый только копией документа.

Наряду с общим правилом, что экспертиза назначается по ходатайству лиц, участвующих в деле, или с их согласия, АПК допускает в ограниченных пределах назначение экспертизы по инициативе арбитражного суда.

Значительные изменения претерпел институт обеспечения иска как способ защиты имущественных интересов. Теперь возможно не только обеспечение предъявленного иска, но и предварительные меры, направленные на обеспечение имущественных интересов заявителя до предъявления иска. Расширен и перечень обеспечительных мер. Он не носит исчерпывающего характера, в случае необходимости арбитражным судом могут быть приняты иные обеспечительные меры. Особую роль АПК отводит встречному обеспечению иска, подробно регламентируя этот институт. Состоит он во внесении на депозитный счет суда денежных средств в размере, предложенном судом, либо в предоставлении банковской гарантии, поручительства или иного финансового обеспечения для возмещения возможных убытков ответчика. Встречное обеспечение является непременным условием предварительных обеспечительных мер.

Ряд новшеств есть в институте судебных расходов. Установлено, что при увеличении размера исковых требований должна быть произведена доплата государственной пошлины. При непредставлении документа, подтверждающего эту доплату, заявление об увеличении

размера исковых требований возвращается. Тем самым будет пресечена практика злоупотребления правом, когда предъявлялся иск на очень незначительную сумму, а в ходе судебного разбирательства сумма требования увеличивалась истцом в десятки, а то и в сотни раз. В отличие от прежнего АПК к судебным издержкам отнесены расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), которые взыскиваются арбитражным судом для лица, в пользу которого вынесен судебный акт, в разумных пределах. Введено правило о возможности отнесения судебных расходов по делу на лицо, злоупотребляющее своими процессуальными правами или не выполняющее своих процессуальных обязанностей, если это привело к срыву судебного заседания, затягиванию судебного процесса, воспрепятствованию рассмотрению дела и принятию законного и обоснованного судебного акта.

В главе о процессуальных сроках в сроки, исчисляемые днями, не включаются нерабочие дни. Восстановление пропущенных процессуальных сроков допускается при условии, что не истекли предельно допустимые сроки для восстановления: шесть месяцев с момента объявления решения для апелляционной жалобы и шесть месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого акта для кассационной жалобы.

В части предъявления иска принципиально новыми для арбитражного процесса являются два положения. Первое из них состоит в исключении из АПК института отказа в принятии искового заявления как такового. Теперь все эти основания при их доказанности будут реализовываться через институт прекращения производства по делу. Второе положение связано с введением в АПК традиционного для ГПК института оставления искового заявления без движения, что более соответствует интересам обращающихся за судебной защитой лиц.

В АПК более подробно регламентируются действия судьи по подготовке дела. Она должна быть завершена проведением предварительного судебного заседания в срок, не превышающий двух месяцев со дня поступления заявления в арбитражный суд.

Предварительное судебное заседание – новое явление в арбитражном процессе. Его цель – способствовать примирению сторон и решению вопроса о готовности дела к судебному разбирательству. По итогам предварительного судебного заседания судья, признав дело подготовленным, выносит определение о назначении его к судебному разбирательству. Таким образом, теперь будут проводиться два судебных заседания.

Если в прежнем АПК содержались лишь общие фразы о возможности заключения мирового соглашения и о его утверждении судом, то в новом АПК присутствуют развернутые положения о заключении мирового соглашения, его форме и содержании, утверждении судом и исполнении.

Если раньше неявка надлежаще извещенного истца препятствовала данному разбирательству без прямого его согласия на рассмотрение дела, что нередко использовалось для затягивания процесса, то теперь суд может рассматривать дело и при отсутствии истца.

АПК введен новый институт рассмотрения дела в отдельных заседаниях суда. Речь идет о ситуациях, когда в одном заявлении соединены требование об установлении оснований ответственности ответчика и связанное с ним требование о применении мер (объемов) ответственности. Теперь указанные требования (правда, с согласия сторон) суд вправе рассмотреть в отдельных судебных заседаниях. При отказе в удовлетворении требования об установлении оснований ответственности суд не рассматривает требования о применении мер ответственности и второго судебного заседания не проводит.

АПК предусмотрена специальная процедура рассмотрения заявления о фальсификации доказательств, а также закреплена возможность использования технических средств записи судебного заседания практически вместо протокола судебного заседания.

Раздел АПК о производстве в арбитражном суде первой инстанции по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, предусматривает диф-

ференциацию судебного процесса в зависимости от категорий дел. Выделены в отдельную главу статьи о рассмотрении дел об оспаривании нормативных правовых актов. Если имеется вступившее в законную силу решение суда по ранее рассмотренному делу, в котором уже осуществлена проверка законности по тем же основаниям оспариваемого нормативного акта, то производство по делу прекращается, хотя бы заявителем являлось другое лицо. Тем самым решается вопрос преюдиции для таких случаев. Решение по делу об оспаривании нормативного правового акта может быть обжаловано только в кассационном порядке.

АПК установлен общий трехмесячный срок (если законом не установлены иные сроки) для подачи заявления в арбитражный суд о признании ненормативных правовых актов недействительными, решений и действий (бездействия) незаконными.

Ранее административные правонарушения, совершенные юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, рассматривались в режиме оспаривания ненормативных актов. Теперь АПК вслед за Кодексом об административных правонарушениях предусматривает два производства: рассмотрение дел о привлечении к административной ответственности и рассмотрение дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности.

Новой для АПК является и глава о рассмотрении дел о взыскании обязательных платежей и санкций. Это наиболее распространенные на практике дела, вытекающие из административных правоотношений (главным образом налоговых). Такие заявления подаются, если не исполнено требование заявителя об уплате взыскиваемой суммы в добровольном порядке или пропущен указанный в таком требовании срок уплаты.

Специальный раздел АПК посвящен особенностям производства по отдельным категориям дел. Он содержит специальные главы о рассмотрении дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение, дел о несостоятельности (банкротстве), дел в порядке упрощенного производства, а также о производстве по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов, о производстве по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений. Последние три института – новые для арбитражного процесса.

Полностью новыми, в частности, являются нормы главы о рассмотрении дел в порядке упрощенного производства. Его цель – высвободить время у арбитражных судов для сложных дел, а также повысить оперативность правосудия по некоторым видам дел. Предусматривается, что дело может быть рассмотрено в порядке упрощенного производства, если требования истца носят бесспорный характер, признаются ответчиком или иск заявлен на незначительную сумму. Дело рассматривается в порядке упрощенного производства по ходатайству истца при отсутствии возражений ответчика или по предложению арбитражного суда при согласии сторон. В порядке упрощенного производства могут рассматриваться, в частности, дела об имущественных требованиях, основанных на документах, подтверждающих задолженность по оплате за потребленные товары и услуги (электроэнергию, газ, воду, услуги связи и т. д.), по искам, основанным на представленных истцом документах, устанавливающих имущественные обязательства ответчика, которые ответчиком признаются, но не исполняются, по искам юридических лиц на сумму до двухсот, а по искам индивидуальных предпринимателей – до двадцати установленных федеральным законом минимальных размеров оплаты труда. Судебное заседание проводится без вызова сторон, исследуются только письменные доказательства. Если должник оспаривает заявленные требования, а также если одна из сторон против рассмотрения дела в порядке упрощенного производства, выносится определение о рассмотрении этого дела по общим правилам искового производства. В апелляционном производстве теперь допускается заявление ходатайств

о вызове новых свидетелей, проведении экспертизы, приобщении к делу или истребовании доказательств, в исследовании или истребовании которых было отказано судом первой инстанции. Еще более значимым является и новое положение о том, что, если обжалуется только часть решения, суд при отсутствии возражений лиц, участвующих в деле, проверяет решение только в обжалуемой части. Исключение из этого правила составляет проверка соблюдения судом норм процессуального права, нарушения которых являются основанием для отмены решения. Эти основания дополнены указанием на нарушение правила о тайне совещания судей при принятии решения.

В главе о кассационном производстве наиболее заметным новшеством является увеличение с одного до двух месяцев со дня вступления в законную силу судебных актов срока подачи кассационной жалобы. Кассационная проверка обжалуемого судебного акта проводится исходя из доводов, содержащихся в кассационной жалобе, и возражений на нее, за исключением проверки соблюдения норм процессуального права, являющихся основанием отмены судебных актов.

Наиболее принципиальной переработке подверглась глава о пересмотре судебных актов в порядке надзора. Теперь с заявлением об оспаривании в порядке надзора судебного акта можно обращаться в Высший Арбитражный Суд РФ, если оспариваемым актом существенно нарушены права и законные интересы заявителей. Но и при этом такое заявление может быть подано в срок, не превышающий трех месяцев со дня вступления оспариваемого судебного акта в законную силу. Судебный акт подлежит отмене (изменению), если он нарушает единообразие в толковании и применении арбитражными судами норм права, или препятствует принятию законного решения по другому делу, либо нарушает права и законные интересы неопределенного круга лиц или иные публичные интересы. Таким образом, в надзорной процедуре административный институт протеста определенного должностного лица заменен судебной процедурой и резко ограничены основания отмены (изменения) судебных актов. Не предусмотрено прямого выхода прокурора на Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ. Представления прокурора о пересмотре дел в порядке надзора рассматриваются по общим правилам изложенной процедуры. Кроме того, сфера обращений прокурора ограничена применительно к участию прокурора в арбитражном процессе.

Цель изменений надзорного производства состоит в обеспечении определенности и устойчивости имущественного оборота через ускорение процедуры признания судебного решения окончательным. Поэтому надзор рассматривается теперь как исключительная стадия процесса.

4. Арбитражный процесс, его понятие. Стадии и виды. Арбитражная процессуальная форма

Арбитражный процесс представляет собой вид юридической деятельности, регулируемый нормами арбитражного процессуального права. Это система последовательно **осуществляемых процессуальных действий, совершаемых арбитражным судом и другими участниками судопроизводства в связи с рассмотрением и разрешением конкретного дела.**

Признаки арбитражного процесса:

- 1) одним из субъектов обязательно является арбитражный суд;
- 2) действия, которые совершаются судом и участниками процесса, – это арбитражные процессуальные действия;
- 3) предметом, объектом арбитражного процесса являются дела, подведомственные арбитражным судам.

Арбитражный процесс – не только совокупность действий, урегулированных нормами арбитражного процессуального права, а их определенная система. Процессуальные действия, совершаемые участниками арбитражного процесса, в зависимости от цели их совершения и содержания образуют стадии арбитражного процесса. Стадия арбитражного процесса – совокупность процессуальных действий по конкретному делу, объединенных одной целью.

Арбитражный процесс состоит из шести стадий:

- 1) производство в арбитражном суде первой инстанции;
- 2) производство в апелляционной инстанции;
- 3) производство в кассационной инстанции;
- 4) производство в порядке надзора;
- 5) пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам судебных актов арбитражного суда, вступивших в законную силу;
- 6) исполнение судебных актов.

Каждая стадия выполняет свои особые функции в системе арбитражного процесса.

Так, стадия производства в арбитражном суде первой инстанции направлена на разрешение спора по существу.

В стадии производства в апелляционной инстанции происходит повторное рассмотрение дела по существу на основании имеющихся и вновь представленных (при наличии определенных условий) доказательств.

Кассационное производство имеет целью проверять законность решений и постановлений, принятых арбитражными судами субъектов РФ в первой и апелляционной инстанциях.

Надзорное производство – исключительная стадия арбитражного процесса, в которой происходит пересмотр судебных актов арбитражных судов. По смыслу АПК возбуждение надзорного производства возможно только при наличии существенных нарушений материального и процессуального права.

Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам судебных актов арбитражного суда, вступивших в законную силу, также является стадией арбитражного процесса, ориентированной на исправление судебных ошибок.

Стадия исполнения судебных актов арбитражных судов направлена на практическую реализацию вынесенных решений, определений, постановлений в действиях обязанных субъектов.

Прохождение дела по всем стадиям арбитражного процесса не является обязательным, а определяется в конечном счете заинтересованными лицами – участниками производства по данному делу. Обязательны лишь разрешение дела по первой инстанции и затем (по волеизъявлению истца) исполнение решения арбитражного суда. Каждая стадия арбитражного процесса подразделяется на три этапа:

- возбуждение производства в соответствующей стадии;
- подготовка дела к рассмотрению;
- разрешение дела в соответствующей стадии.

Степень сложности и количество совершаемых процессуальных действий на каждом этапе развития любой стадии арбитражного процесса зависят от задач, которые выполняет конкретная стадия. Наиболее полно регламентируются этапы возбуждения дела, подготовки к разбирательству и самого разбирательства на первой инстанции.

Виды арбитражного процесса

В арбитражном производстве имеют место:

- общее исковое производство, в рамках которого разрешается основная масса спорных дел;
- особое производство, по правилам которого, пусть и незначительно отличающимся от общего процессуального регламента, разрешаются дела об установлении юридических фактов.

В порядке искового судопроизводства рассматривается основное количество подведомственных арбитражным судам дел экономического характера. Исковое производство возбуждается путем предъявления иска в арбитражном суде истцом к ответчику для разрешения спора о праве.

Вместе с тем к делам экономического характера отнесены не только споры, вытекающие из гражданских правоотношений, но и споры, возникающие из административных правоотношений. Единство правового регламента для споров (как гражданских, так и административных) и иных правоотношений оправданно и облегчает процесс правореализации. При этом в рамках искового производства выделяется в отдельный институт совокупность процессуальных норм, регламентирующих порядок разрешения дел о банкротстве.

В порядке особого производства разрешаются дела, в которых отсутствует спор о праве, а на разрешение суда ставится вопрос об установлении фактов, имеющих юридическое значение (гл. 27 АПК). Данные дела возбуждаются путем подачи заявления, имеются также особенности по субъектному составу (отсутствие ответчика).

В целом порядок рассмотрения дел един и регулируется общими правилами арбитражного судопроизводства. Эти общие правила дифференцируются весьма незначительно.

Арбитражная процессуальная форма

Процессуальная форма представляет собой нормативно устанавливаемый порядок осуществления правосудия, выработанный на основе обобщения огромного опыта правоприменения.

Процессуальной форме присущи следующие признаки:

- нормативность;
- непререкаемость;
- системность;
- универсальность.

Нормативность арбитражной процессуальной формы заключается в том, что она устанавливается в законодательстве. Согласно ст. 3 АПК порядок судопроизводства в арбитражных судах определяется Конституцией РФ, Федеральным конституционным законом о

судебной системе РФ, Федеральным конституционным законом об арбитражных судах в РФ, Арбитражным процессуальным кодексом РФ и принимаемыми в соответствии с ними другими федеральными законами. Тем самым обеспечиваются единство нормативного регламента арбитражного процесса, невозможность регулировать данную сферу путем принятия подзаконных нормативных актов, а также нормативных актов, принимаемых субъектами РФ.

Непререкаемость арбитражной процессуальной формы отражает обязательность соблюдения и иных форм реализации процессуальных норм в деятельности участников арбитражного процесса. Осуществление процессуальных прав и исполнение процессуальных обязанностей должны происходить в соответствии с порядком, установленным арбитражным процессуальным законодательством. Например, возбуждение дела в арбитражном суде или подача апелляционной либо кассационной жалобы должны происходить в соответствии с порядком и в сроки, установленные АПК.

Системность арбитражной процессуальной формы отражает необходимость структурировать арбитражный процессуальный регламент, увязанный в единое целое. АПК содержит общий регламент разрешения всех дел, подведомственных арбитражным судам. Разрешение дел о несостоятельности (банкротстве) и об установлении юридических фактов происходит в том же самом общем процессуальном порядке с учетом определенных особенностей. Например, особенности арбитражного судопроизводства при рассмотрении дел о банкротстве установлены Федеральным законом от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Универсальность арбитражной процессуальной формы отражает ее применимость к разрешению самых различных дел, подведомственных арбитражным судам, без какой-либо существенной дифференциации, включая дела о банкротстве, с участием иностранных лиц и т. д. Кроме того, универсальность арбитражной процессуальной формы производна от гражданской процессуальной формы, поскольку каждая последующая реформа арбитражного процесса по своим основным составляющим приближает его к гражданскому.

В действующий АПК (ст. 4) впервые введены правила, определяющие процессуальные средства (процессуальную форму) обращения в арбитражный суд.

Так, дело в арбитражном суде может быть возбуждено только подачей:

а) искового заявления – по экономическим спорам и иным делам, возникающим из гражданских правоотношений;

б) заявления – по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, по делам о несостоятельности (банкротстве), по делам особого производства, при обращении о пересмотре судебных актов в порядке надзора и в иных случаях, предусмотренных АПК;

в) жалобы (при обращении в арбитражный суд апелляционной и кассационной инстанций), а также в иных случаях, предусмотренных АПК и иными федеральными законами;

г) представления – при обращении Генерального прокурора Российской Федерации и его заместителей о пересмотре судебных актов в порядке надзора.

Какими-то другими процессуальными средствами возбуждать дело в арбитражном суде не допускается.

5. Арбитражное процессуальное право, его предмет и система

Арбитражное процессуальное право – это система юридических норм, регулирующих деятельность арбитражного суда и других заинтересованных субъектов, связанная с осуществлением правосудия по делам, отнесенным к ведению арбитражных судов. Арбитражное процессуальное право регулирует порядок осуществления арбитражного процесса, через который происходит реализация норм материального права.

Нормы арбитражного процессуального права направлены на регулирование одного из видов государственной деятельности, поскольку осуществление судебной власти – одна из функций государства. Арбитражное процессуальное право входит в систему процессуальных отраслей права, наряду с гражданским процессуальным, уголовно-процессуальным, административно-процессуальным, конституционно-процессуальным.

Арбитражное процессуальное право относится к отраслям права публично-правового характера, имея вместе с тем определенные элементы частноправового регулирования.

Предмет арбитражного процессуального права – это юридические процессуальные действия суда и заинтересованных лиц при осуществлении правосудия по делам, отнесенным к ведению арбитражных судов, т. е. арбитражный процесс.

Арбитражное процессуальное право по содержанию не совпадает с одноименной отраслью российского законодательства. В арбитражный процесс в качестве составной части включается исполнительное производство как стадия, на которой происходит реализация судебных актов арбитражных судов. Вместе с тем исполнительное производство входит в систему арбитражного процессуального законодательства лишь по ряду отдельных вопросов (например, порядок выдачи исполнительного листа и его дубликата, поворот исполнения). Исполнительное производство как стадия арбитражного процесса является в основном предметом регулирования со стороны исполнительного законодательства как комплексной отрасли права.

Метод правового регулирования арбитражного процессуального права – совокупность юридических способов и приемов регулирования, воздействия на отношения и деятельность, которые являются предметом данной отрасли права.

Выделяются три основных метода правового регулирования:

- дозволение;
- запрет;
- предписание.

Все они сочетаются между собой в различных вариантах. С одной стороны, арбитражный процесс – властная деятельность арбитражного суда по применению норм материального и процессуального права, что предполагает и властное начало в механизме арбитражного процессуального регулирования. С другой стороны – арбитражный процесс есть форма принудительного осуществления субъективных прав в основном тех отраслей права (прежде всего частного), которые строятся на равенстве, диспозитивности их субъектов.

Система арбитражного процессуального права

Система отрасли права представляет собой совокупность всех ее норм и подразделение их на структурные части. Система отрасли права традиционно состоит из двух частей: общей и особенной.

Общая часть арбитражного процессуального права – это система норм и правовых институтов, имеющих целью регулировать наиболее общие черты процессуальных отношений, все стадии арбитражного процесса.

Общая часть включает в себя следующие институты:

- 1) правосубъективность, определяющая круг субъектов арбитражного процессуального права, арбитражные процессуальные право– и дееспособность;
- 2) подведомственность;
- 3) процессуальные сроки;
- 4) доказательства;
- 5) судебные расходы;
- 6) судебные штрафы.

В общую часть включаются также нормы-задачи и нормы-принципы.

Особенная часть арбитражного процессуального права включает в себя нормы, объединяемые в специальные институты. Таких специальных институтов – шесть (сообразно количеству стадий арбитражного процесса):

- 1) производство в суде первой инстанции;
- 2) производство в апелляционной инстанции;
- 3) производство в суде кассационной инстанции;
- 4) производство в суде надзорной инстанции;
- 5) пересмотр судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам;
- 6) исполнительное производство.

6. Принципы арбитражного процессуального права и их система

Принципы – это основные руководящие положения, теоретические идеи, отражаемые и закрепляемые правом. Принципы административного процесса – это такая исходная установка, посредством которой определяются особенности, специфика, назначение административно-процессуальной деятельности, которая должна найти закрепление в нормах права, поскольку только в этом случае принцип приобретает правовой характер.

Принципами арбитражного процессуального права являются закрепленные в нормах арбитражного процессуального права правовые положения, касающиеся отправления правосудия в сфере хозяйственной юрисдикции и отражающие особенности данной отрасли права. Они закреплены в Конституции РФ, Федеральных конституционных законах «О судебной системе РФ» и «Об арбитражных судах в РФ», Арбитражном процессуальном кодексе РФ.

Значение принципов заключается в том, что они:

– являются ориентиром в нормотворческой деятельности при совершенствовании законодательства;

– позволяют арбитражному суду обеспечить правильное понимание арбитражного процессуального законодательства и верно его применять в соответствии с действительным смыслом. Система принципов – это совокупность всех принципов арбитражного процессуального права в их взаимосвязи и взаимообусловленности.

Принципы любой отрасли права, в том числе и арбитражного процессуального, тесно взаимосвязаны между собой и образуют одну логическую систему. Нарушение одного принципа, например непосредственности, приводит, как правило, к нарушению другого принципа – законности – или всей цепи принципов. Одни принципы в этой системе можно рассматривать в качестве гарантий реализации других. Под классификацией принципов понимается деление их состава на отдельные группы по какому-либо признаку, называемому основанием классификации.

По объекту регулирования весь состав принципов арбитражного процессуального права делится на две большие группы:

1) принципы организационные (судоустройственные), определяющие устройство арбитражных судов;

2) принципы функциональные (судопроизводственные), определяющие процессуальную деятельность суда и участников процесса. Это принцип законности; принцип юридической истины; принцип диспозитивности; принцип состязательности; принцип процессуального равноправия сторон; принцип непосредственности; принцип непрерывности; принцип гласности; принцип языка судопроизводства.

I. Организационные принципы

Конституция РФ 1993 г. гласит, что правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом. Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Принцип осуществления правосудия только арбитражным судом (ст. 1 АПК) рассматривается в качестве отраслевого наряду с другими принципами арбитражного судопроизводства.

Арбитражный суд – самостоятельный орган государственной власти, занимающий особое место в судебной системе. Исходя из этого:

1) только арбитражные суды, созданные в предусмотренном законом порядке и с целью разрешения экономических споров, могут осуществлять правосудие;

2) только арбитражные суды вправе (и обязаны) осуществлять свою специфическую деятельность в арбитражной процессуальной форме – в порядке, установленном нормами арбитражного процессуального права. Эта форма не может быть использована ни одним юрисдикционным органом при рассмотрении и разрешении дел;

3) только арбитражные суды могут осуществлять правосудие по экономическим и иным спорам, отнесенным федеральным законом к их ведению.

Принцип независимости судей и подчинения их только закону (ст. 5 АПК)

При осуществлении правосудия судьи арбитражных судов независимы, подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону. Какое-либо постороннее воздействие на судей арбитражных судов, вмешательство в их деятельность государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц или граждан запрещаются и влекут за собой ответственность, установленную законом.

Принцип независимости судей действует на всех стадиях арбитражного процесса и обязателен для судей всех арбитражных судов. Он проявляется во взаимоотношениях, складывающихся внутри состава суда (при коллегиальном рассмотрении дела), в отношениях нижестоящих судов с вышестоящими, в единой системе арбитражных судов, в отношениях суда с другими участниками процесса и гражданами, должностными лицами, государственными и иными органами, организациями, не участвующими в деле.

Гарантии независимости судей арбитражного суда устанавливаются федеральными законами. Среди них важное значение имеет ФКЗ «О статусе судей», в соответствии с которым независимость судьи обеспечивается: предусмотренной законом процедурой осуществления правосудия; запретом под угрозой ответственности чье бы то ни было вмешательства в деятельность по осуществлению правосудия; установленным порядком приостановления и прекращения полномочий судьи; правом судьи на отставку; неприкосновенностью судей; системой органов судейского сообщества; предоставлением судье за счет государства материального и социального обеспечения, соответствующего его высокому статусу.

Всякое вмешательство в деятельность судьи по осуществлению правосудия преследуется по закону. Судья не обязан давать какихлибо объяснений по существу рассмотренных или находящихся в производстве дел, а также предоставлять их кому бы то ни было для ознакомления иначе как в случаях и порядке, предусмотренных процессуальным законом.

Независимость судьи гарантирована и его неприкосновенностью. Неприкосновенность судьи распространяется не только на его личность, но и на жилище, и служебное помещение, используемые им транспорт и средства связи, корреспонденцию, имущество и документы. Судья не может быть привлечен к ответственности, в том числе за выраженное им при осуществлении правосудия мнение и принятое решение, если вступившим в законную силу приговором суда не будет установлена его виновность в преступном злоупотреблении. Уголовное дело в отношении судьи может быть возбуждено только Генеральным прокурором России или лицом, исполняющим его обязанности, при наличии на то согласия соответствующей квалификационной коллегии судей.

Принцип сочетания единоличного и коллегиального состава суда при рассмотрении дел

Дела в первой инстанции рассматриваются судьями арбитражного суда единолично, если коллегиальное рассмотрение дела не предусмотрено АПК. При этом они действуют от

имени суда. Коллегиальное рассмотрение дел в арбитражном суде первой инстанции осуществляется в составе трех судей или судьи и двух арбитражных заседателей. Обязательный коллегиальный состав суда предусмотрен при рассмотрении в суде первой инстанции дел об оспаривании нормативных правовых актов; дела о несостоятельности (банкротстве), если иное не установлено федеральным законом; дела, направленного в арбитражный суд первой инстанции на новое рассмотрение с указанием на коллегиальное рассмотрение.

Дела в арбитражном суде апелляционной и кассационной инстанций, а также в порядке надзора рассматриваются коллегиально в составе трех или иного нечетного количества судей, если иное не установлено АПК.

Вопросы, возникающие при рассмотрении дел арбитражным судом в коллегиальном составе, разрешаются судьями большинством голосов. Никто из судей не вправе воздержаться от голосования. Председательствующий в заседании голосует последним. Судья, не согласный с решением большинства, обязан подписать это решение и вправе изложить в письменном виде свое особое мнение, которое приобщается к делу, но не оглашается.

II. Функциональные принципы

В Конституции РФ содержатся следующие принципы арбитражного судопроизводства: равенство организаций и граждан перед законом и судом (ст. 19); осуществление правосудия только арбитражным судом по экономическим и иным спорам, отнесенным законом к его ведению (ст. 118); независимость судей и подчинение их только закону (ст. 120); гласность (ст. 123); состязательность (ст. 123); процессуальное равноправие сторон (ст. 123); назначаемость судей арбитражных судов (ст. 128) и др.

В Конституции РФ закреплены и многие другие нормы, имеющие непосредственное отношение к арбитражному процессу. Так, в ст. 46 записано, что каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд.

Согласно п. 1 ст. 47 Конституции РФ никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

В соответствии со ст. 50 при осуществлении правосудия не допускается использование доказательств, полученных с нарушением федерального закона.

В силу ст. 51 Конституции РФ никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом. Федеральным законом могут устанавливаться иные случаи освобождения от обязанности давать свидетельские показания.

Свое дальнейшее развитие функциональные принципы получили в АПК РФ.

Принцип законности при рассмотрении дел арбитражным судом (ст. 6 АПК)

Законность при рассмотрении дел арбитражным судом обеспечивается правильным применением законов и иных нормативных правовых актов, а также соблюдением всеми судьями арбитражных судов правил, установленных законодательством о судопроизводстве в арбитражных судах.

Законность в арбитражном судопроизводстве обеспечивается не только правильным применением норм материального права и соблюдением всеми судьями арбитражных судов процессуальных правил. Гарантиями законности в арбитражном судопроизводстве являются принципы арбитражного процессуального права, в особенности гласность, публичность рассмотрения дела, наличие мощного охранительного блока, включающего апелляционное производство, кассационное производство, надзорное производство, пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам вступивших в законную силу актов арбитраж-

ного суда. Соблюдение законности в арбитражном процессе обеспечивается и предусмотренными законом неблагоприятными последствиями, наступающими в случае нарушения судом, другими участниками процесса норм процессуального права.

Законность в деятельности арбитражных судов означает полное соответствие всех решений и постановлений арбитражных судов и процессуальных действий судов и участников процесса, совершаемых при рассмотрении экономических и иных споров, норм материального и процессуального права, т. е. закону.

Принцип равенства всех перед законом и судом (ст. 7 АПК)

Правосудие в арбитражных судах осуществляется на началах равенства всех перед законом и судом независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и других обстоятельств, равенства всех организаций перед законом и судом независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, подчиненности, места нахождения и других обстоятельств.

Арбитражный суд обеспечивает равную судебную защиту прав и законных интересов всех лиц, участвующих в деле.

Этот принцип действует во всех стадиях арбитражного процесса, так:

1) арбитражный суд при разрешении экономических споров применяет гражданские и иные материальные законы ко всем предприятиям и гражданам в равной мере;

2) правовое положение любого участника арбитражного процесса определяется лишь его процессуальным статусом (истец, ответчик, третье лицо, заявляющее самостоятельные требования на предмет спора, свидетель, эксперт и др.) и никак не зависит от того, кто является участником процесса. Лица, занимающие одно и то же процессуальное положение, всегда наделяются одинаковыми правами;

3) правосудие по всем экономическим и иным спорам, отнесенным законом к ведению арбитражного суда, осуществляется только судами, входящими в единую систему арбитражных судов. Создание каких-либо специальных судов, рассматривающих экономические споры, законом не предусмотрено.

Принцип равноправия сторон (ст. 8 АПК)

Стороны пользуются равными правами на заявление отводов и ходатайств, представление доказательств, участие в их исследовании, выступление в судебных прениях, представление арбитражному суду своих доводов и объяснений, осуществление иных процессуальных прав и обязанностей, предусмотренных АПК.

Арбитражный суд не вправе своими действиями ставить какую-либо из сторон в преимущественное положение, равно как и умалять права одной из сторон.

Какие-либо юридические преимущества одной стороны перед другой в арбитражном процессе исключаются также и в том случае, если одной из сторон в деле является прокуратура.

Нарушение принципа равноправия сторон приводит к отмене судебных актов.

Принцип диспозитивности

Принцип диспозитивности заключается в возможности участвующих в деле лиц и в первую очередь сторон распоряжаться своими материальными и процессуальными правами. Граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

Свобода действий сторон, но в рамках закона, определяет и сущность арбитражного процесса. Арбитражный процесс по конкретному спору возникает только по заявлению заинтересованных лиц, обратившихся за защитой своих нарушенных прав и законных интересов. В соответствии с принципом диспозитивности стороны по своему соглашению могут передать спор на разрешение третейского суда. Если в законе установлена альтернативная подсудность для данного вида иска, то истец вправе выбрать арбитражный суд по своему усмотрению. Истец вправе до принятия решения изменить основание или предмет исковых требований либо отказаться от иска. Ответчик вправе признать иск полностью или частично. Стороны могут в ходе судебного разбирательства достичь мирового соглашения, которое оформляется ими письменно. Свобода распорядительных действий сторон имеет некоторые пределы, т. е. ограничения, определяемые в интересах принципа законности. Так, арбитражный суд не принимает отказа истца от иска, уменьшения им размера исковых требований, признания ответчиком иска, не утверждает мирового соглашения сторон, если это противоречит закону или нарушает права других лиц. В этих случаях суд рассматривает дело по существу (ст. 49).

Принцип состязательности сторон (ст. 9 АПК)

Состязательность – один из основополагающих принципов арбитражного судопроизводства – создает благоприятные условия для выяснения всех обстоятельств, имеющих существенное значение для дела и вынесения обоснованного решения.

Лица, участвующие в деле, вправе знать об аргументах друг друга до начала судебного разбирательства. Каждому лицу, участвующему в деле, гарантируется право представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу, обеспечивается право заявлять ходатайства, высказывать свои доводы и соображения, давать объяснения по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, связанным с представлением доказательств. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Принцип состязательности в арбитражном судопроизводстве предполагает и активность суда. Хотя закон обязывает лиц, участвующих в деле, в обоснование своих требований и возражений указывать юридически значимые для дела факты, но окончательно эти факты (предмет доказывания) обязан определить арбитражный суд. Если факты, составляющие предмет доказывания, определены неполно, суд обязан недостающие факты поставить на рассмотрение по своей инициативе. Согласно ст. 270 АПК решение подлежит отмене, если арбитражный суд неполно выяснил обстоятельства, имеющие значение для дела.

Участники процесса, не имеющие возможности самостоятельно получить необходимые доказательства, вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством об истребовании таких доказательств. Если ходатайство обосновано, суд удовлетворяет его.

Принцип сочетания устности и письменности судебного разбирательства

Арбитражный процесс строится на сочетании двух начал: устности и письменности. Преобладающее значение в этом сочетании придается устности, хотя сторонам, арбитражному суду и другим участникам процесса приходится преимущественно закреплять свои отношения и совершать процессуальные действия в письменной форме.

Принципы непрерывности и непосредственности судебного разбирательства (ст. 10 АПК)

Арбитражный суд при разбирательстве дела обязан непосредственно исследовать все доказательства по делу. Доказательства, которые не были предметом исследования в судеб-

ном заседании, не могут быть положены арбитражным судом в основу принимаемого судебного акта.

Согласно этому принципу судебный акт может быть обоснован только теми доказательствами, которые исследованы в судебном заседании в ходе разбирательства дела.

При рассмотрении дела арбитражный суд должен непосредственно исследовать доказательства по делу: ознакомиться с письменными доказательствами, осмотреть вещественные доказательства, заслушать объяснения лиц, участвующих в деле, показания свидетелей, заключения экспертов, а также огласить такие объяснения, показания, заключения, представленные в письменной форме. Воспроизведение аудио– и видеозаписей проводится арбитражным судом в зале судебного заседания или в ином специально оборудованном для этой цели помещении.

Принцип непосредственности в арбитражном процессе действует не только при рассмотрении дела судом первой инстанции, но и на других стадиях процесса.

С действием принципа непосредственности в арбитражном процессе тесно связано установленное законом требование о неизменном составе судей, рассматривающих конкретное дело. В случае замены судьи рассмотрение дела начинается сначала (принцип непрерывности). Это позволяет новому судье лично воспринять все доказательства и наравне с другими обсуждать их в совещательной комнате.

Нарушение принципов непосредственности и непрерывности является основанием к отмене вынесенного арбитражным судом решения.

Принцип гласности судебного разбирательства (ст. 11 АПК)

Разбирательство дел в арбитражных судах открытое. Разбирательство дела в закрытом судебном заседании допускается в случаях, если открытое разбирательство дела может привести к разглашению государственной тайны, в иных случаях, предусмотренных федеральным законом, а также при удовлетворении ходатайства лица, участвующего в деле и ссылающегося на необходимость сохранения коммерческой, служебной или иной охраняемой законом тайны.

Под принципом гласности понимается установленный законом порядок разбирательства дел арбитражным судом, предусматривающий свободный доступ в зал заседаний всех желающих граждан, а также их право делать письменные заметки и фиксировать все происходящее в зале. Наиболее полно принцип гласности реализуется в суде первой инстанции. Заключительная часть стадии судебного разбирательства – вынесение решения – происходит в совещательной комнате, где действует противоположное по содержанию правило, предусматривающее тайну совещательной комнаты.

О разбирательстве дела в закрытом судебном заседании выносится определение. Определение выносится в отношении всего судебного разбирательства или его части.

Судебные акты арбитражным судом объявляются публично.

Принцип языка судопроизводства (ст. 12 АПК)

Судопроизводство в арбитражном суде ведется на русском языке – государственном языке Российской Федерации.

Лицам, участвующим в деле и не владеющим русским языком, арбитражный суд разъясняет и обеспечивает право знакомиться с материалами дела, участвовать в судебных действиях, выступать в суде на родном языке или свободно выбранном языке общения и пользоваться услугами переводчика.

Нарушение установленных законом процессуальных гарантий защиты прав лиц, не владеющих русским языком, является безусловным основанием к отмене решения или постановления арбитражного суда.

7. Источники арбитражного процессуального права

Источники арбитражного процессуального права – это правовые акты, содержащие нормы данной отрасли права. Источники арбитражного процессуального права делятся на два основных вида: законы и подзаконные нормативные акты.

Арбитражно-процессуальное законодательство отнесено к исключительному ведению Российской Федерации. Это касается:

- а) законодательства об арбитражном судопроизводстве (т. е. о системе, полномочиях, порядке формирования арбитражных судов в Российской Федерации и т. п.);
- б) законодательства об исполнении решений и иных актов арбитражного суда.

Субъекты РФ, а также муниципальные образования, федеральные округа не могут принимать нормативные правовые акты о судопроизводстве в арбитражном суде. Порядок судопроизводства в арбитражном суде определяется в первую очередь Конституцией РФ. В гл. 7 Конституции РФ закреплены основные положения о судебной власти, принципах ее функционирования. Конституция РФ подлежит непосредственному применению в судебной практике, она имеет высшую юридическую силу и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, в том числе и в области арбитражного судопроизводства, не должны противоречить Конституции РФ.

К числу федеральных законов относятся:

- общефедеральные кодифицированные законы, такие как: части I–III Гражданского кодекса РФ, все еще действующие разделы Гражданского кодекса РФ 1964 г., а также Кодекс об административных правонарушениях РФ, Налоговый кодекс РФ и др.;

- законы, регулирующие отдельные стороны предпринимательской и иной экономической деятельности (например, Закон об авторском праве и смежных правах, Патентный закон, Закон о лицензировании, Закон об АО, Закон об ООО, Закон о производственных кооперативах, Закон о банкротстве, Закон о банках и банковской деятельности). Важнейшим источником арбитражного процессуального права является Арбитражный процессуальный кодекс РФ, который детально регулирует порядок судопроизводства по экономическим спорам и иным делам, отнесенным к ведению арбитражного суда, а также регламентирует деятельность как суда, так и других лиц во всех стадиях арбитражного процесса – до исполнительного производства.

Необходимо учитывать положения вводного Закона к АПК о том, что:

- АПК вводится в действие с 01.09.2002 г., за исключением положений, для которых в нормах Закона установлены иные сроки и порядок введения в действие;

- федеральные законы и иные нормативные правовые акты, действующие на территории Российской Федерации, подлежат приведению в соответствие с АПК. Впредь до этого они применяются лишь в части, не противоречащей АПК.

Закон об арбитражных судах действует с 01.07.1995 г. Этот закон определяет систему арбитражных судов Российской Федерации и основные задачи и принципы их деятельности. В Законе о судебной системе установлены общие принципы, структура, полномочия и иные вопросы деятельности арбитражных судов.

Кроме того, принят ряд федеральных законов, регулирующих судопроизводство в арбитражном суде.

К их числу относятся:

- Закон об исполнительном производстве, Закон о судебных приставах, которые регулируют вопросы исполнения решений арбитражных судов;

- Закон об арбитражных заседателях и иные федеральные законы. К источникам арбитражного процессуального права следует отнести и ФЗ «О статусе судей в Российской Феде-

рации», который устанавливает: требования, предъявляемые к судье, порядок наделения судей полномочиями, порядок наделения полномочиями и прекращения полномочий председателей и заместителей председателей судов, гарантии независимости судей, сроки полномочий судьи, дисциплинарную ответственность судей и др.

Федеральный закон «Об арбитражных заседателях» содержит правовые нормы, определяющие, кто может быть арбитражным заседателем в арбитражном суде, регулирует порядок их привлечения к рассмотрению дела, устанавливает требования, предъявляемые к арбитражным заседателям, порядок формирования и утверждения списков арбитражных заседателей, срок их полномочий, приостановление и прекращение полномочий, гарантии независимости и др.

Арбитражный суд, разрешая споры, обязан руководствоваться также подзаконными нормативными правовыми актами (т. е. письменными официальными документами, изданными в определенной форме соответствующим правотворческим органом в пределах его компетенции и направленными на установление, изменение или отмену правовых норм):

а) Указами Президента РФ;

б) постановлениями Правительства РФ;

в) актами федеральных органов исполнительной власти (например, Минфина России, МЧС России, Роспатента). При этом необходимо иметь в виду, что эти акты издаются только в виде постановлений, приказов, распоряжений, правил, инструкций и положений. Акты, изданные в ином виде (например, указания, письма), не относятся к нормативным правовым;

г) актами субъектов Российской Федерации. Они именуются порозному, например конституции (уставы), законы, постановления, приказы. При этом субъекты РФ вправе издавать нормативные правовые акты по вопросам, отнесенным к их ведению в соответствии со ст. 72, 73 Конституции РФ, а также в случаях, предусмотренных федеральными законами. Например, в соответствии со ст. 12, 14 Налогового кодекса РФ региональные налоги и сборы устанавливаются и вводятся в действие законами субъектов РФ и обязательны к уплате на их территории.

Источником права в современных условиях становятся судебные прецеденты, выраженные в форме постановлений Конституционного Суда РФ, Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ, Пленумов Высшего Арбитражного Суда РФ.

Решение Конституционного Суда РФ окончательно, обжалованию не подлежит и вступает в силу немедленно после его провозглашения, действует непосредственно и не требует подтверждения другими органами и должностными лицами. Признание нормативного акта либо отдельных его положений не соответствующими Конституции РФ – основание отмены в установленном порядке положений других нормативных актов, основанное на данном нормативном акте. Положения таких нормативных актов не могут применяться судами, другими органами и должностными лицами.

В постановлениях Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ содержатся разъяснения по вопросам применения арбитражного процессуального права, обязательные как для арбитражных судов, так и для участников арбитражного процесса. В них разъясняются недостаточно урегулированные вопросы, что способствует единообразному толкованию норм арбитражного процессуального права.

Арбитражный суд при разрешении споров руководствуется также нормами международных договоров (конвенций, хартий, пактов, соглашений и т. п.). Так, в рамках Содружества Независимых Государств заключены Соглашение от 20.03.1992 г. «О порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности» и Конвенция от 22.01.1993 г. «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам».

При этом должны соблюдаться не только международные договоры собственно Российской Федерации, но и о договоры СССР, которые в установленном порядке признаны действующими для Российской Федерации.

В случаях, предусмотренных федеральным законом, арбитражный суд применяет обычаи делового оборота. В соответствии со ст. 5 ГК таким обычаем признается сложившееся и широко применяемое в какой-либо деятельности правило поведения, не предусмотренное законодательством, независимо от того, зафиксировано ли оно в каком-либо документе. Обычаи делового оборота, противоречащие обязательным положениям законодательства или договору, не применяются.

Арбитражный суд, установив при рассмотрении дела несоответствие нормативного правового акта иному имеющему большую юридическую силу нормативному правовому акту, в том числе издание его с превышением полномочий, принимает судебный акт в соответствии с нормативным правовым актом, имеющим большую юридическую силу. Так, если арбитражный суд (при рассмотрении конкретного дела) установит несоответствие закону положений нормативных правовых актов государственных органов (например, приказов Минфина России, инструкций МЧС России), то в этих случаях суд обязан руководствоваться законом, а не положениями акта, противоречащего ему. При этом не играет роли причина, по которой указанный акт не соответствует закону (издание его с превышением полномочий и т. п.). То же касается случаев, когда нормативному правовому акту большей юридической силы (например, Указу Президента РФ) противоречит акт, имеющий меньшую юридическую силу (например, приказ Минфина России). В этих случаях суд применяет акт большей юридической силы.

Если арбитражный суд (при рассмотрении конкретного дела) придет к обоснованному выводу о несоответствии подлежащего применению закона нормам Конституции РФ, то он должен:

а) обратиться с запросом в Конституционный Суд РФ о проверке конституционности этого закона;

б) приостановить рассмотрение данного дела, о чем вынести определение. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены законом, арбитражный суд применяет правила международного договора.

Применение норм иностранного права допускается лишь в соответствии с нормами международного договора, действующего в установленном порядке для Российской Федерации.

В ч. 6 ст. 13 АПК РФ установлено, что в случаях, если спорные отношения прямо не урегулированы федеральным законом и другими нормативными правовыми актами или соглашением сторон и отсутствует применимый к ним обычай делового оборота, к таким отношениям, если это не противоречит их существу, арбитражные суды применяют нормы права, регулирующие сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии таких норм рассматривают дела исходя из общих начал и смысла федеральных законов и иных нормативных правовых актов (аналогия права).

Таким образом, необходимо учитывать, что аналогия закона и аналогия права:

а) применяются, когда отсутствует норма права, которая прямо и непосредственно регулирует спорное правоотношение, рассматриваемое арбитражным судом;

б) они императивно предписывают арбитражному суду применять:

– аналогию закона, т. е. норму права, которая регулирует сходные отношения. Например, в ГК отсутствует норма о том, нужна ли государственная регистрация договора аренды нежилого помещения, заключенного на срок менее одного года. Поэтому арбитражный суд должен применять в данном случае правила ст. 651 ГК о том, что не подлежат государ-

ственной регистрации договоры аренды здания или сооружения, заключенные на срок менее одного года;

– аналогию права. Иначе говоря, если нет и правовой нормы, регулирующей сходные отношения, арбитражный суд должен руководствоваться общими началами и смыслами законов РФ; в) допускается возможность применения аналогии права или аналогии закона при отсутствии обычаев делового оборота.

8. Понятие и виды подведомственности дел арбитражному суду и ее основные критерии

Арбитражному суду подведомственны дела по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности (ст. 27 АПК).

Арбитражные суды разрешают экономические споры и рассматривают иные дела с участием организаций, являющихся юридическими лицами, граждан, имеющих статус индивидуального предпринимателя, а в случаях, предусмотренных АПК РФ и иными федеральными законами, – с участием Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, образований, не имеющих статуса юридического лица, и граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя. К подведомственности арбитражных судов федеральным законом могут быть отнесены и иные дела.

Дела, возникающие из гражданских, административных и некоторых иных правоотношений, рассматривают не только арбитражный суд, но и суды общей юрисдикции. При этом последние рассматривают дела, если:

– хотя бы одной из сторон спора – истцом или ответчиком (а если в деле несколько истцов или ответчиков, то хотя бы один из них) выступает гражданин, не являющийся индивидуальным предпринимателем (однако привлечение к участию в деле такого гражданина уже в ходе рассмотрения дела арбитражным судом не влияет на рассмотрение дела арбитражным судом), либо если эти дела не связаны с предпринимательской или иной экономической деятельностью граждан;

– это прямо предусмотрено нормами действующего ГПК.

Суды общей юрисдикции рассматривают также дела особого производства с участием граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями.

Вместе с тем именно арбитражному суду подведомственны споры:

а) о признании недействительными учредительных документов организаций (не прошедших государственную регистрацию), если учредителями и другими участниками спора являются юридические лица и индивидуальные предприниматели;

б) о признании недействительными актов государственных органов о ликвидации и реорганизации юридических лиц, если законом не предусмотрено, что спор рассматривается судом общей юрисдикции;

в) о спорах с участием крестьянских фермерских хозяйств, связанных с предпринимательской деятельностью;

г) с участием объединений граждан, не являющихся юридическими лицами (а это возможно согласно, например, ст. 8 Закона о профсоюзах, ст. 3, 23 Закона об объединениях), либо органа местного самоуправления, не имеющего статуса юридического лица;

д) по требованиям организаций и граждан-предпринимателей о признании неправомерными действий должностных лиц, нарушающих их права и законные интересы;

е) иные дела, указанные в ст. 33 АПК (специальная подведомственность).

К числу дел по экономическим и другим спорам, связанным с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, относятся:

а) дела по спорам, возникающим между плательщиками взносов (индивидуальными предпринимателями и организациями) и органами внебюджетных фондов;

б) дела по спорам:

– о разногласиях по договору, заключение которого предусмотрено законом либо передача разногласий по которому на разрешение арбитражного суда согласована сторонами;

– об изменении условий или о расторжении договора (например, если это вызвано существенным изменением обстоятельств – ст. 451 ГК);

– о неисполнении (имеется в виду полное неисполнение условий обязательства) или ненадлежащем исполнении обязательств (например, при недопоставке по вине продавца);

– об истребовании собственником или иным законным владельцем (например, арендатором, доверительным управляющим) имущества, в том числе движимого и недвижимого, из чужого незаконного владения (по так называемому виндикационному иску – ст. 301, 302 ГК);

– о нарушении прав собственника или иных законных владельцев, не связанном с лишением владения (например, предприниматель не может выехать на своей грузовой автомашине, так как виновная организация вырыла котлован перед гаражом), по так называемому негаторному иску (ст. 304, 305 ГК);

– о признании права собственности, иных вещных прав, о возмещении убытков (в том числе и в части упущенной выгоды – ст. 15, 393 ГК) и др.

К числу иных дел (упомянутых в ч. 2 ст. 27 АПК), в частности, относятся дела:

а) о защите чести и достоинства гражданина – индивидуального предпринимателя, а также деловой репутации индивидуального предпринимателя и юридического лица (ст. 151, 152 ГК);

б) о признании недействительными (полностью или частично) как нормативных, так и ненормативных актов госорганов, органов местного самоуправления и иных органов, не соответствующих законам и иным нормативным правовым актам, нарушающих права и законные интересы не только организаций, но и граждан – индивидуальных предпринимателей.

При этом:

– под нормативным правовым актом понимается изданный в установленном порядке акт управомоченного на то органа, органа местного самоуправления или должностного лица, устанавливающий правила поведения, обязательные для неопределенного круга лиц, рассчитанные на неоднократное применение, действующие независимо от того, возникли или прекратились правоотношения, предусмотренные актом. В соответствии со ст. 138 Налогового кодекса РФ в настоящее время допускается судебное обжалование нормативных актов налоговых органов. Индивидуальные предприниматели и организации осуществляют такое обжалование путем подачи искового заявления в арбитражный суд в соответствии с нормами АПК;

– под правовым актом индивидуального характера (ненормативный правовой акт) понимается акт, устанавливающий, изменяющий или отменяющий права и обязанности конкретных лиц;

в) о признании не подлежащим исполнению исполнительного документа (например, исполнительного листа суда, требования госоргана, осуществляющего контрольные функции о взыскании денег, – ст. 7 Закона об исполнительном производстве), по которому взыскание допускается в бесспорном (безакцептном) порядке, а также о возврате из бюджета денежных средств, списанных по таким документам;

г) другие дела, отнесенные к ведению арбитражного суда федеральными законами.

Если арбитражный суд принял заявление к своему производству (с соблюдением правил о подведомственности), оно должно быть рассмотрено по существу несмотря на то, что в дальнейшем к участию в деле был привлечен гражданин, не имеющий статуса индивидуального предпринимателя (в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора). Однако, если такой гражданин вступит в дело и

при этом заявит самостоятельное требование относительно предмета спора, то дело должно быть передано в суд общей юрисдикции.

Арбитражные суды рассматривают в порядке искового производства возникающие из гражданских правоотношений экономические споры и другие дела, связанные с осуществлением экономической деятельности юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, а в случаях, предусмотренных АПК и иными федеральными законами, другими организациями и гражданами (ст. 28 АПК).

Дела, возникающие из гражданских правоотношений:

а) связаны по общему правилу именно с предпринимательской или иной экономической деятельностью между юридическими лицами и (или) индивидуальными предпринимателями;

б) могут быть связаны с аналогичной деятельностью организаций, не обладающих статусом юридических лиц, граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями, иных организаций. При этом необходимо, чтобы данная категория дел была отнесена к подведомственности арбитражного суда федеральным законом, в том числе самим АПК.

Арбитражные суды рассматривают в порядке административного судопроизводства возникающие из административных и иных публичных правоотношений экономические споры и иные дела, связанные с осуществлением организациями и гражданами предпринимательской и иной экономической деятельности (ст. 29 АПК):

1) об оспаривании нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда;

2) об оспаривании ненормативных правовых актов органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов и должностных лиц, затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

3) об административных правонарушениях, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда;

4) о взыскании с организаций и граждан, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, обязательных платежей, санкций, если федеральным законом не предусмотрен иной порядок их взыскания;

5) другие дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда.

В отличие от гражданских правоотношений (участники которых равноправны, действуют в своем интересе и на основе автономии воли) административные отношения характерны тем, что их участники неравноправны, одни из них подчиняются другим, т. е. им присущи отношения подчинения.

Упомянутые выше дела рассматриваются арбитражным судом в порядке административного судопроизводства (иначе говоря, наряду с нормами АПК суд должен руководствоваться и нормами КоАП, Налогового кодекса, других федеральных законов, регулирующих административные и иные публичные правоотношения).

Арбитражные суды рассматривают в порядке особого производства дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение для возникновения, изменения и прекращения прав организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (ст. 30 АПК).

К фактам, имеющим юридическое значение, относятся факты владения и пользования недвижимостью, факты государственной регистрации юридических лиц и другие факты, порождающие юридические последствия.

Факты, имеющие юридическое значение, устанавливаются также судами общей юрисдикции. Однако это происходит лишь в случаях, когда они не связаны с осуществлением предпринимательской или иной экономической деятельности.

Арбитражные суды рассматривают также дела (ст. 31 АПК):

1) об оспаривании решений третейских судов по спорам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности;

2) о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов по спорам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности.

При этом необходимо (наряду с нормами гл. 30 АПК) также руководствоваться нормами Закона об исполнительном производстве и Закона о третейских судах.

Кроме того, арбитражные суды рассматривают дела о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений по спорам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности (ст. 32 АПК).

К специальной подведомственности дел арбитражных судов относятся дела (ст. 33 АПК):

1) о несостоятельности (банкротстве);

2) по спорам о создании, реорганизации и ликвидации организаций;

3) по спорам об отказе в государственной регистрации, уклонении от государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей;

4) по спорам между акционером и акционерным обществом, участниками иных хозяйственных товариществ и обществ, вытекающим из деятельности хозяйственных товариществ и обществ, за исключением трудовых споров;

5) о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

6) другие дела, возникающие при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности, в случаях, предусмотренных федеральным законом.

Вышеуказанные дела рассматриваются арбитражным судом независимо от того, являются ли участниками правоотношений, из которых возникли спор или требование, юридические лица, индивидуальные предприниматели или иные организации и граждане.

Перечень дел, отнесенных к специальной подведомственности, изложен в ст. 33 АПК не исчерпывающим образом, поэтому могут иметь место и другие дела подобного рода, если это прямо предусмотрено тем или иным федеральным законом.

9. Подсудность дел арбитражным судам (понятие и виды)

Подсудность как институт процессуального права позволяет разграничить подведомственные арбитражным судам дела между различными звеньями системы арбитражных судов.

Систему арбитражных судов в Российской Федерации составляют:

- Высший Арбитражный Суд Российской Федерации;
- федеральные арбитражные суды округов (арбитражные кассационные суды);
- арбитражные апелляционные суды;
- арбитражные суды первой инстанции субъектов Российской Федерации.

В арбитражном процессе выделяются два вида подсудности – родовая и территориальная.

Родовая подсудность дает возможность определить уровень арбитражного суда, правомочного рассматривать дела определенного рода. Таким образом, критерием родовой подсудности является род дела (или предмет спора).

Дела, подведомственные арбитражным судам, рассматриваются в первой инстанции арбитражными судами субъектов Российской Федерации, за исключением дел, отнесенных к подсудности Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (ст. 34 АПК).

Федеральные арбитражные суды округов являются судами по проверке в кассационной инстанции законности уже принятых в первой и апелляционной инстанциях решений арбитражных судов субъектов РФ.

Российская Федерация и ее субъекты обычно выступают в правоотношениях через соответствующие госорганы либо через лиц, специально на это уполномоченных.

Территориальная подсудность разграничивает компетенцию арбитражных судов одного звена, т. е. краевых, областных и приравненных к ним арбитражных судов субъектов РФ. Территориальная подсудность может быть общей, альтернативной, исключительной, по связи дел и договорной.

Норма ст. 35 АПК устанавливает общее правило подсудности – иск предъявляется в арбитражный суд субъекта Российской Федерации по месту нахождения или месту жительства ответчика.

В соответствии со ст. 54 ГК место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации, если в соответствии с законом в его учредительных документах не предусмотрено иное. В соответствии со ст. 20 ГК местом жительства гражданина признается место, где он постоянно или преимущественно проживает.

Статья 36 АПК определяет подсудность по выбору истца (так называемая альтернативная подсудность).

Так, иск к ответчику, место нахождения или место жительства которого неизвестно, может быть предъявлен в арбитражный суд по месту нахождения его имущества либо по его последнему известному месту нахождения или месту жительства в Российской Федерации.

Иск к ответчикам, находящимся или проживающим на территориях разных субъектов Российской Федерации, предъявляется в арбитражный суд по месту нахождения или месту жительства одного из ответчиков.

Иск к ответчику, находящемуся или проживающему на территории иностранного государства, может быть предъявлен в арбитражный суд по месту нахождения на территории Российской Федерации имущества ответчика.

Иск, вытекающий из договора, в котором указано место его исполнения, может быть предъявлен также в арбитражный суд по месту исполнения договора.

Иск к юридическому лицу, вытекающий из деятельности его филиала, представительства, расположенных вне места нахождения юридического лица, может быть предъявлен в арбитражный суд по месту нахождения юридического лица или его филиала, представительства.

Иски о возмещении убытков, причиненных столкновением судов, о взыскании вознаграждения за оказание помощи и спасание на море могут предъявляться в арбитражный суд по месту нахождения судна ответчика или порта приписки судна ответчика либо по месту причинения убытков.

Особым видом подсудности является договорная подсудность, которая может быть изменена по соглашению сторон до принятия арбитражным судом заявления к своему производству (ст. 37 АПК). Применение договорной подсудности невозможно в случаях, когда закон устанавливает правила об исключительной подсудности.

Статья 38 АПК регулирует вопросы исключительной подсудности, к которой относится определение подсудности по искам о правах на различные виды недвижимости. Прежде всего речь идет о зданиях, сооружениях, земельных участках. Кроме того, эти правила распространяются на иски о признании права собственности и т. д. на части зданий (например, нежилые помещения) или сооружений (например, часть водохранилища). Исключительная подсудность предполагает, что:

1) иски о правах на недвижимое имущество предъявляются в арбитражный суд по месту нахождения этого имущества;

2) иски о правах на морские и воздушные суда, суда внутреннего плавания, космические объекты предъявляются в арбитражный суд по месту их государственной регистрации;

3) иск к перевозчику, вытекающий из договора перевозки грузов, пассажиров и их багажа, в том числе в случае, если перевозчик является одним из ответчиков, предъявляется в арбитражный суд по месту нахождения перевозчика;

4) заявление о признании должника банкротом подается в арбитражный суд по месту нахождения должника;

5) заявление об установлении фактов, имеющих юридическое значение, подается в арбитражный суд по месту нахождения или месту жительства заявителя, за исключением заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение для возникновения, изменения или прекращения прав на недвижимое имущество, которое подается в суд по месту нахождения недвижимого имущества;

6) заявление об оспаривании решений и действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя подается в арбитражный суд по месту нахождения судебного пристава-исполнителя;

7) заявления по спорам между российскими организациями, осуществляющими деятельность или имеющими имущество на территории иностранного государства, подаются в арбитражный суд по месту государственной регистрации на территории Российской Федерации организации-ответчика.

Заявления по спорам между российскими организациями, осуществляющими деятельность или имеющими имущество на территории иностранного государства и не имеющими государственной регистрации на территории Российской Федерации, подаются в Арбитражный суд Московской области;

8) заявления об оспаривании решения третейского суда и о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда подаются в арбитражный суд субъекта Российской Федерации, на территории которого принято решение третейского суда;

9) заявление о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений подается стороной, в пользу которой состоялось решение иностранного суда, в арбитражный суд субъекта Российской Федерации по месту нахождения или месту жительства должника либо, если место нахождения или место жительства должника неизвестно, по месту нахождения имущества должника;

10) встречный иск независимо от его подсудности предъявляется в арбитражный суд по месту рассмотрения первоначального иска.

Подсудность по связи дел характеризуется тем, что независимо от территориальной принадлежности спор подлежит разбирательству в арбитражном суде, где рассматривается другое дело, с которым связан спор. Встречный иск предъявляется по месту рассмотрения первоначального иска (ст. 132). В тот же арбитражный суд предъявляется иск третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора (ст. 50).

Дело, принятое арбитражным судом к своему производству с соблюдением правил подсудности, должно быть рассмотрено им по существу, хотя бы в дальнейшем оно стало подсудным другому арбитражному суду (ст. 39 АПК).

Арбитражный суд передает дело на рассмотрение другого арбитражного суда того же уровня в случае, если (ст. 39):

1) ответчик, место нахождения или место жительства которого не было известно ранее, заявит ходатайство о передаче дела в арбитражный суд по месту его нахождения или месту жительства;

2) обе стороны заявили ходатайство о рассмотрении дела по месту нахождения большинства доказательств;

3) при рассмотрении дела в суде выяснилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности;

4) одной из сторон в споре является тот же арбитражный суд;

5) после отвода одного или нескольких судей либо по другим причинам невозможно сформировать состав суда для рассмотрения данного дела.

О передаче дела на рассмотрение другого арбитражного суда выносится определение.

Дело с определением направляется в соответствующий арбитражный суд в пятидневный срок со дня вынесения определения.

Дело, направленное из одного арбитражного суда в другой, должно быть принято к рассмотрению судом, в который оно направлено. Споры о подсудности между арбитражными судами в Российской Федерации не допускаются.

10. Родовая подсудность и территориальная подсудность

Подсудность как институт процессуального права позволяет разграничить подведомственные арбитражным судам дела между различными звеньями системы арбитражных судов.

Систему арбитражных судов в Российской Федерации составляют:

- Высший Арбитражный Суд Российской Федерации;
- федеральные арбитражные суды округов (арбитражные кассационные суды);
- арбитражные апелляционные суды;
- арбитражные суды первой инстанции субъектов Российской Федерации.

В арбитражном процессе выделяются два вида подсудности – родовая и территориальная.

Родовая подсудность дает возможность определить уровень арбитражного суда, правомочного рассматривать дела определенного рода. Таким образом, критерием родовой подсудности является род дела (или предмет спора).

По общему правилу все споры, подведомственные арбитражным судам, рассматриваются в первой инстанции арбитражными судами субъектов Российской Федерации, за исключением тех дел, которые отнесены к подсудности ВАС РФ, выступающего в данном случае в качестве суда первой инстанции. При этом судами субъектов Российской Федерации являются арбитражные суды республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов, которые имеют одинаковый статус судов федерального значения и обладают равной компетенцией.

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации рассматривает в качестве суда первой инстанции (ст. 34 АПК):

1) дела об оспаривании нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

2) дела об оспаривании ненормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Совета Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, не соответствующих закону и затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

3) экономические споры между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации, между субъектами Российской Федерации.

В отличие от родовой подсудности, позволяющей в зависимости от категории спора, рода того или иного дела разграничить компетенцию между арбитражными судами различных уровней, территориальная подсудность является основой разграничения компетенции одноуровневых арбитражных судов, т. е. судов одного уровня, принадлежащих к одному и тому же звену в системе арбитражных судов. Территориальная подсудность может быть общей, альтернативной, договорной, исключительной, а также по связи дел.

Правило общей территориальной подсудности сформулировано в ст. 35 АПК. Оно состоит в том, что дело, подведомственное арбитражному суду, должен рассматривать арбитражный суд, действующий на территории того субъекта Российской Федерации, на территории которого находится или проживает ответчик.

При этом место нахождения или место жительства ответчика определяется исходя из правил ГК, в том числе из п. 2 ст. 54 ГК, согласно которому место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации, если в соответствии с законом или учредительными документами не установлено иное.

В ст. 36 АПК называются случаи, когда истец по своему усмотрению может выбрать тот арбитражный суд, в который он намерен обратиться за защитой своего права. Эти правила называются альтернативной подсудностью.

Подсудность по выбору истца возникает в следующих случаях:

1) иск к ответчику, место нахождения или место жительства которого неизвестно, может быть предъявлен в арбитражный суд по месту нахождения его имущества либо по его последнему известному месту нахождения или месту жительства в Российской Федерации;

2) иск к ответчикам, находящимся или проживающим на территориях разных субъектов Российской Федерации, предъявляется в арбитражный суд по месту нахождения или месту жительства одного из ответчиков;

3) иск к ответчику, находящемуся или проживающему на территории иностранного государства, может быть предъявлен в арбитражный суд по месту нахождения на территории Российской Федерации имущества ответчика;

4) иск, вытекающий из договора, в котором указано место его исполнения, может быть предъявлен также в арбитражный суд по месту исполнения договора;

5) иск к юридическому лицу, вытекающий из деятельности его филиала, представительства, расположенных вне места нахождения юридического лица, может быть предъявлен в арбитражный суд по месту нахождения юридического лица или его филиала, представительства;

6) иски о возмещении убытков, причиненных столкновением судов, взыскании вознаграждения за оказание помощи и спасание на море могут предъявляться в арбитражный суд по месту нахождения судна ответчика или порта приписки судна ответчика либо по месту причинения убытков;

7) выбор между арбитражными судами, которым согласно настоящей статье подсудно дело, принадлежит истцу.

Правило, предусмотренное в ст. 37 АПК, допускает возможность изменения общей территориальной подсудности, установленной в ст. 35 АПК, и подсудности по выбору истца, предусмотренной в ст. 36 АПК. Такое изменение должно быть согласовано сторонами. При этом не допускается изменение по соглашению сторон исключительной подсудности, а также подсудности ВАС РФ.

Статья 38 АПК устанавливает случаи, когда определение подсудности не зависит от воли или желания истца либо от соглашения сторон. В этой статье содержатся исключительные правила подсудности, отличные от общей территориальной подсудности. В основе определения исключительной подсудности лежит предмет требования, его специфика предопределяет место рассмотрения спора или заявленного требования.

В ч. 1 ст. 38 АПК определяется арбитражный суд, к подсудности которого относится рассмотрение споров о правах на недвижимое имущество. Таким судом является суд по месту нахождения указанного имущества.

К исключительной подсудности относятся дела о несостоятельности (банкротстве), которые рассматриваются по месту нахождения должника.

Подсудность дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение, определяется в зависимости от характера того факта, об установлении которого испрашивает заявитель. Как правило, заявления об установлении юридических фактов подаются по месту нахождения или месту жительства заявителя. Однако, если речь идет об установлении факта,

имеющего значение для осуществления прав на объекты недвижимого имущества, такие заявления должны подаваться в арбитражный суд по месту нахождения такого имущества.

Подсудность дел об оспаривании решений и действий судебного пристава-исполнителя воспроизводит соответствующую норму ст. 90 ФЗ «Об исполнительном производстве» и фактически не отличается от правила общей территориальной подсудности.

Подсудность споров между российскими организациями, осуществляющими деятельность или имеющими имущество за пределами территории Российской Федерации. В таких случаях спор должен рассматриваться арбитражным судом субъекта Российской Федерации, на территории которого зарегистрирована организация-должник. В тех случаях, когда у действующих или имеющих имущество на территории иностранных государств российских организаций нет государственной регистрации на территории Российской Федерации, споры с их участием подсудны Арбитражному суду Московской области.

К числу правил исключительной подсудности относятся правила определения подсудности встречного иска, который подается во всех случаях в арбитражный суд по месту рассмотрения первоначального иска.

Арбитражный суд обязан рассмотреть дело по существу, если оно принято к производству данного суда с соблюдением правил подсудности. Изменение подсудности в последующем (например, изменение места нахождения ответчика, что влияет на определение подсудности) не влияет на рассмотрение дела в том суде, который принял его к своему производству. В ст. 39 АПК установлено правило о недопустимости споров о подсудности между арбитражными судами, тем самым гарантируется право на судебную защиту лиц, обратившихся в арбитражный суд.

11. Арбитражные процессуальные правоотношения: понятие, система, содержание объект

Арбитражные процессуальные правоотношения возникают между арбитражным судом и другими участниками процесса при рассмотрении и разрешении экономических споров и иных дел, в стадиях пересмотра решений арбитражного суда и их исполнения. Эти общественные отношения есть не что иное, как механизм защиты прав в арбитражном суде. Они всегда урегулированы нормами процессуального права, содержащимися в нескольких источниках, в основном в Арбитражном процессуальном кодексе РФ.

Арбитражный суд – обязательный субъект процессуальных правоотношений, поэтому все процессуальные средства обращения, ходатайства направляются арбитражному суду.

Арбитражные процессуальные правоотношения – это властеотношения. Арбитражные суды осуществляют правосудие (ст. 1 АПК РФ), а их полномочия носят властный характер по отношению к другим участникам процесса.

В регулятивных (гражданских) правоотношениях субъекты, т. е. организации, предприниматели, граждане равны в своих правах. В процессуальных же правоотношениях положение участников процесса по сравнению с судом различное.

Содержание арбитражного процессуального правоотношения составляют: процессуальные права и обязанности арбитражного суда, мера возможного и дозволенного поведения других субъектов процесса. Субъективные процессуальные права и обязанности в арбитражном суде осуществляются путем совершения процессуальных действий, выступающих в качестве оснований возникновения и развития процессуальных отношений. Особенность арбитражных процессуальных правоотношений состоит еще и в том, что они могут быть только в правовой форме и не существуют как фактические отношения. В АПК РФ (ст. 3) в отличие от ГПК РФ (ч. 4 ст. 1) не предусмотрено совершения процессуальных действий в арбитражном суде по аналогии права или закона. В арбитражном процессе суд, другие участники совершают только те процессуальные действия, которые предусмотрены нормами арбитражного процессуального права. Регулятивные (материальные) же отношения могут существовать в форме фактических отношений.

Арбитражные процессуальные правоотношения возникают на основе процессуальных норм, и в то же время нормы процессуального права реализуются в этих отношениях.

Арбитражные процессуальные отношения возникают при наличии двух предпосылок:

- наличия в источниках арбитражного процессуального права нормы, предоставляющей правовую основу для судебной защиты, совершения процессуальных действий (ст. 4 АПК РФ);

- наличия у сторон, третьих лиц, заявителей процессуальной правоспособности. Способность иметь процессуальные права и нести процессуальные обязанности (процессуальная правоспособность) признается в равной мере за всеми организациями и гражданами, обладающими согласно федеральному закону правом на судебную защиту в арбитражном суде своих прав и законных интересов (ч. 1 ст. 43 АПК РФ).

От процессуальной правоспособности отличается процессуальная дееспособность, т. е. способность своими действиями осуществлять процессуальные права и обязанности в арбитражном суде (ч. 2 ст. 43 АПК РФ).

Арбитражно-процессуальная дееспособность – это способность своими действиями осуществлять права в конкретном процессе (предъявить иск, заключать мировое соглашение, признавать иск и т. д.), поручать ведение дела представителю.

У юридических лиц право и дееспособность возникают одновременно с момента государственной регистрации. Процессуальные права и обязанности юридического лица реализуют в арбитражном процессе органы юридических лиц, действующие в соответствии с федеральным законом, иными нормативными правовыми актами или учредительными документами организаций (ч. 4 ст. 59 АПК). Государственные органы, органы местного самоуправления и иные органы осуществляют реализацию своих прав и обязанностей через единоличные или коллегиальные органы либо надлежащим образом уполномоченных представителей.

Граждане и индивидуальные предприниматели вправе вести дела в арбитражном суде лично или через представителей, ими могут быть в арбитражном суде адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица.

Несовершеннолетние в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет обладают полной арбитражной процессуальной дееспособностью со времени вступления в брак или объявления их эмансипированными, а также в случае, когда они занимаются предпринимательской деятельностью или являются членами производственных кооперативов. Привлечение их родителей и попечителей возможно по усмотрению суда.

Основаниями возникновения, изменения, прекращения арбитражных процессуальных отношений всегда является совокупность юридических фактов, с которой арбитражный процессуальный закон связывает правовые последствия, но не единичный юридический факт.

Специфика юридических фактов как оснований движения (развития) арбитражных процессуальных отношений состоит в том, что в качестве таковых выступают, как правило, процессуальные действия субъектов процесса:

- предъявление искового заявления (ст. 125 АПК РФ);
- представление отзыва на исковое заявление (ст. 131 АПК РФ);
- соединение и разъединение исковых требований (ст. 130 АПК РФ);
- надлежащее извещение лица, участвующего в деле (ст. 123 АПК РФ) и т. д.

В качестве юридического факта могут выступать и бездействия (например, факт неоплаты госпошлины; факт неявки стороны в судебное заседание).

Вместе с тем, для того чтобы возник арбитражный процесс по делу, требуется не только предъявление искового заявления в суд, но и его принятие к производству суда, о чем выносится определение судьи (ст. 127 АПК РФ).

Процессуальные действия, как и юридические факты, облакаются в определенную форму. В арбитражном процессе преобладает письменная форма закрепления действий. В устной форме даются объяснения предъявителей сторон, самих сторон, показания свидетелей, но и в этом случае информация протоколируется (ч. 3 ст. 155 АПК РФ).

Действия лиц, участвующих в деле, и арбитражного суда, облеченные в письменную форму, создают процессуальные документы по делу. В них раскрывается весь ход процесса и развития арбитражного процессуального отношения.

Возникновение, изменение, прекращение процессуальных прав и обязанностей арбитражного суда, участников процесса происходит постепенно. Они не существуют все одновременно с самого начала процесса, а появляются одни за другими, последовательно сменяя друг друга в связи с наступлением или, наоборот, отсутствием юридически значимых фактов.

Субъекты правоотношений в зависимости от их статуса (процессуального положения в арбитражном процессе) делятся на четыре группы:

- 1) арбитражный суд (гл. 2 АПК РФ);
- 2) лица, участвующие в деле (ст. 40 АПК РФ);
- 3) лица, содействующие осуществлению правосудия арбитражным судом (ст. 54 АПК РФ);

4) иные (посторонние) лица (ч. 4, 8 ст. 66, ч. 2 ст. 119 АПК РФ).

Суд – обязательный субъект арбитражных процессуальных отношений. Он от имени государства осуществляет правосудие в установленных процессуальных формах и является органом судебной власти. Процессуальные права суда в правоотношении одновременно являются и его обязанностями. Арбитражный суд руководит процессом по подведомственным ему делам.

Лицами, участвующими в деле, являются такие субъекты арбитражных процессуальных отношений, которые имеют личный или государственный (общественный) интерес в защите права. Такими субъектами процессуальных отношений закон называет стороны, третьи лица по исковым делам, заявителей и заинтересованных лиц по делам особого производства и по делам о несостоятельности (банкротстве), прокурора, государственные органы, органы местного самоуправления и иные органы (ст. 40 АПК РФ). От осуществления своих прав этими лицами зависит развитие арбитражного процесса по делу.

К лицам, содействующим отправлению правосудия, относятся представители, эксперты, свидетели, переводчики, помощник судьи, секретарь судебного заседания (ст. 54–58 АПК РФ.)

Различается общий объект процессуальных правоотношений по всему делу в арбитражном суде и специальные объекты в отдельных, элементарных процессуальных отношениях, т. е. в отношениях суд – свидетель, суд – эксперт, суд – переводчик и т. д.

Общим объектом, если рассматривать арбитражный процесс по одному делу как сложное многосубъектное правоотношение, является:

– по исковым делам, по делам, возникающим из административных и иных публично-правовых отношений и по делам упрощенного производства – спорное или оспариваемое субъективное право;

– по делам особого производства – охраняемый законом интерес. Арбитражный процесс не может быть безобъектным, ни на что

не направленным. Правоотношение в арбитражном суде возникает в связи с нарушением или предполагаемым нарушением прав предпринимателей, иных субъектов экономических и публично-правовых отношений. Эти права и обязанности становятся объектом арбитражного процессуального отношения.

В единичных (элементарных) процессуальных отношениях объекты различны. Например, в правоотношениях суд – свидетель, суд – эксперт объектом правоотношения является информация о фактических обстоятельствах дела, необходимая для познания регулятивных правоотношений и постановления судебного акта.

12. Понятие и состав субъектов арбитражного процессуального права

Процессуальная деятельность субъектов арбитражного процесса происходит в рамках арбитражного процессуального отношения, возникающего по каждому делу, подведомственному арбитражному суду. Субъекты арбитражного процессуального права подразделяются на четыре группы:

- 1) арбитражные суды как органы, разрешающие споры;
- 2) лица, участвующие в деле, защищающие свои либо чужие права и законные интересы и имеющие юридическую заинтересованность в исходе арбитражного процесса;
- 3) представители, которые обеспечивают лицам, участвующим в деле, возможность их участия в деле и представляющие их интересы в арбитражном суде;
- 4) иные участники процесса, содействующие деятельности арбитражного суда в силу обязанностей по представлению доказательственной информации и в иных случаях (свидетели, эксперты, переводчики и т. д.).

Первая группа субъектов арбитражного процессуального права включает в себя арбитражные суды различного уровня.

Арбитражные суды как субъекты арбитражного процессуального права подразделяются на две группы:

- 1) рассматривающие дела по существу (арбитражные суды субъектов РФ и Высший Арбитражный Суд РФ по делам, отнесенным к его ведению);
- 2) осуществляющие полномочия по пересмотру вынесенных судебных актов (суды субъектов РФ в лице апелляционных коллегий, федеральные окружные суды, Высший Арбитражный Суд РФ).

Правовое положение арбитражного суда среди участников арбитражного процесса отличается рядом особенностей. Арбитражный суд наделен властными полномочиями по ведению процесса и руководству судебным разбирательством, которые связаны с осуществлением им функций судебного руководства. Процессуальные действия арбитражного суда в значительной степени определяют динамику дела.

Лицами, участвующими в деле, признаются стороны, третьи лица; заявители и иные заинтересованные лица – в делах об установлении фактов, имеющих юридическое значение, и о несостоятельности (банкротстве) организаций и граждан; прокурор, государственные органы, органы местного самоуправления и иные органы, обратившиеся в суд с иском в защиту государственных и общественных интересов.

Для успешного осуществления своих функций лица, участвующие в деле, наделяются широким кругом процессуальных прав и обязанностей. В частности, все лица, участвующие в деле, имеют право: знакомиться с его материалами; делать выписки из них; снимать копии; заявлять отводы; представлять доказательства; участвовать в исследовании доказательств; задавать вопросы участникам арбитражного процесса; заявлять ходатайства; давать устные и письменные объяснения арбитражному суду; представлять свои доводы и соображения по всем возникающим в ходе арбитражного процесса вопросам; возражать против ходатайств, доводов и соображений других лиц, участвующих в деле; обжаловать судебные акты арбитражного суда; пользоваться другими процессуальными правами, представленными им АПК.

Лица, участвующие в деле, обязаны добросовестно пользоваться принадлежащими им процессуальными правами. Кроме того, на них возложен и ряд процессуальных обязанностей в соответствии с АПК:

- подчиняться распоряжениям председательствующего;

– обращаться к арбитражному суду и давать свои объяснения стоя и т. д.

Основными участниками арбитражного процесса являются стороны – истец и ответчик. В связи со спором между ними возникает арбитражный процесс, и перед арбитражным судом стоит задача по его разрешению. Стороны имеют равные возможности по правовой защите своих прав и законных интересов.

Третьи лица вступают в уже начатый процесс и в зависимости от характера своей заинтересованности, связи со спорным материальным правоотношением и сторонами подразделяются на два вида:

- 1) третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора;
- 2) третьи лица, не заявляющие на предмет спора самостоятельных требований.

Заявители и иные заинтересованные лица участвуют в делах об установлении фактов, имеющих юридическое значение.

Прокурор, государственные органы, органы местного самоуправления и иные органы вправе обратиться с иском в арбитражный суд в защиту государственных и общественных интересов. Участие данных субъектов характеризуется защитой не собственных интересов, а интересов других лиц и одновременно интересов государства и общества.

Так называемые иные участники процесса (эксперты, свидетели, переводчики, помощник судьи и секретарь судебного заседания):

а) призваны оказать содействие лицам, участвующим в деле, и арбитражному суду в быстром и объективном разрешении вопросов, возникающих в ходе процесса, а также в реализации их прав и законных интересов;

б) имеют ряд процессуальных прав (таких как право на возмещение понесенных ими расходов, право выступать в арбитражном суде и давать объяснения и т. д.);

в) несут обязанности, возложенные на них нормами АПК (например, свидетель обязан давать правдивые показания, переводчик – точно переводить, эксперт – давать заключение в письменной форме);

г) могут быть привлечены к ответственности (вплоть до уголовной, ст. 307, 308 УК) за заведомо ложные показания, заведомо неправильный перевод, заведомо ложное заключение в суде либо при производстве предварительного расследования.

13. Арбитражный суд как участник арбитражного процесса

Привлечение к рассмотрению арбитражных заседателей

Арбитражные суды как участники арбитражного процесса подразделяются на две группы:

1) рассматривающие дела по существу (арбитражные суды субъектов РФ и Высший Арбитражный Суд РФ по делам, отнесенным к его ведению);

2) осуществляющие полномочия по пересмотру вынесенных судебных актов (суды субъектов РФ в лице апелляционных коллегий, Федеральные окружные суды, Высший Арбитражный Суд РФ).

Правовое положение арбитражного суда среди других участников арбитражного процесса отличается рядом особенностей. Арбитражный суд наделен властными полномочиями по ведению процесса и руководству судебным разбирательством, которые связаны с осуществлением им функций судебного руководства. Процессуальные действия арбитражного суда в значительной степени определяют динамику дела.

Арбитражные заседатели

В Федеральном конституционном законе «О судебной системе Российской Федерации» арбитражные заседатели перечислены среди лиц, участвующих в осуществлении правосудия. Статьей 19 АПК, а также Федеральным законом от 30.05.2001 г. № 70-ФЗ «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов РФ» установлено, что арбитражные заседатели привлекаются к рассмотрению дел по ходатайству стороны, разрешаемому в порядке, установленном АПК. Указанное ходатайство должно быть заявлено стороной не позднее чем за один месяц до начала судебного разбирательства. Такое ходатайство может быть заявлено при каждом новом рассмотрении дела.

Если ходатайство о рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей удовлетворено, каждая из сторон выбирает кандидатуру арбитражного заседателя для рассмотрения дела из списка арбитражных заседателей, утвержденного в установленном федеральным законом порядке для данного арбитражного суда, и заявляет о выбранной кандидатуре суду не позднее десяти дней до начала судебного разбирательства. Если сторона в указанный срок не заявит о выбранной кандидатуре арбитражного заседателя, суд вправе самостоятельно определить такую кандидатуру.

Состав арбитражного суда для рассмотрения конкретного дела с участием арбитражных заседателей формируется в порядке, исключающем влияние на его формирование лиц, заинтересованных в исходе дела, и состоит из одного судьи и двух арбитражных заседателей. Судья является председательствующим в судебном заседании.

Коллегиальное рассмотрение дел в арбитражном суде первой инстанции осуществляется в составе трех судей или судьи и двух арбитражных заседателей. Арбитражный суд первой инстанции в составе судьи и двух арбитражных заседателей рассматривает экономические споры и иные дела, возникающие из гражданских и иных правоотношений, если какая-либо из сторон заявит ходатайство о рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей.

Не подлежат рассмотрению с участием арбитражных заседателей:

1) дела, относящиеся к подсудности Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации;

2) дела об оспаривании нормативных правовых актов;

3) дела о несостоятельности (банкротстве), если иное не установлено федеральным законом;

4) дела, направленные в арбитражный суд первой инстанции на новое рассмотрение с указанием на коллегиальное рассмотрение;

5) дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, и дела особого производства.

Арбитражные заседатели принимают участие в рассмотрении дела и принятии решения наравне с профессиональными судьями. При осуществлении правосудия они пользуются правами и несут обязанности судьи.

Арбитражные заседатели, участвующие в осуществлении правосудия, независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и закону.

Арбитражными заседателями могут быть граждане, достигшие двадцати пяти лет, с безупречной репутацией, имеющие высшее профессиональное образование и стаж работы в сфере экономической, финансовой, юридической, управленческой или предпринимательской деятельности не менее пяти лет.

Арбитражными заседателями не могут быть:

1) лица, имеющие не снятую или не погашенную в установленном законом порядке судимость;

2) лица, совершившие поступок, умаляющий авторитет судебной власти;

3) лица, признанные недееспособными или ограниченно дееспособными вступившим в законную силу решением суда;

4) лица, замещающие государственные должности, предусмотренные Федеральным законом «Об основах государственной службы Российской Федерации» и другими федеральными законами, а также лица, замещающие выборные должности в органах местного самоуправления;

5) прокуроры, военнослужащие, следователи, адвокаты, нотариусы, лица, принадлежащие к руководящему и оперативному составу органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, органов федеральной службы безопасности, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, таможенных органов Российской Федерации, органов, исполняющих наказания, а также лица, осуществляющие частную детективную деятельность на основе специального разрешения (лицензии);

6) лица, состоящие на учете в наркологических или психоневрологических диспансерах.

Списки арбитражных заседателей формируют арбитражные суды субъектов Российской Федерации на основе предложений о кандидатурах арбитражных заседателей, направленных в указанные суды торгово-промышленными палатами, ассоциациями и объединениями предпринимателей, иными общественными и профессиональными объединениями. Численность арбитражных заседателей в арбитражном суде субъекта Российской Федерации определяется из расчета не менее двух арбитражных заседателей на одного судью арбитражного суда, рассматривающего дела в первой инстанции.

Арбитражный заседатель осуществляет свои полномочия в течение двух лет. Арбитражный заседатель, впервые приступивший к исполнению своих обязанностей, в открытом судебном заседании приносит присягу.

За арбитражным заседателем в период осуществления им правосудия сохраняются средний заработок по основному месту работы, а также гарантии и льготы, предусмотренные законодательством Российской Федерации. По истечении срока полномочий арбитраж-

ный заседатель может быть повторно включен в списки арбитражных заседателей в установленном порядке.

Полномочия арбитражного заседателя приостанавливаются по следующим основаниям:

1) предъявление обвинения в совершении преступления (до вступления в законную силу приговора суда);

2) ввиду неспособности по состоянию здоровья или иным уважительным причинам в течение длительного времени (более шести месяцев) исполнять обязанности арбитражного заседателя;

3) признание безвестно отсутствующим решением суда, вступившим в законную силу.

Полномочия арбитражного заседателя прекращаются по следующим основаниям:

1) истечение срока полномочий;

2) прекращение гражданства Российской Федерации;

3) вступление в законную силу обвинительного приговора суда в отношении арбитражного заседателя либо решения суда о применении к нему принудительных мер медицинского характера;

4) вступление в законную силу решения суда об ограничении дееспособности арбитражного заседателя либо о признании его недееспособным;

5) совершение поступка, умаляющего авторитет судебной власти;

6) неоднократное уклонение без уважительных причин от исполнения своих обязанностей;

7) замещение должностей, исключающих привлечение арбитражного заседателя к участию в осуществлении правосудия;

8) письменное заявление арбитражного заседателя о прекращении полномочий по уважительным причинам;

9) смерть арбитражного заседателя или вступление в законную силу решения суда об объявлении его умершим.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.