

Л.М. Чистов

**ОТ АПОЛОГИИ
К СОЦИАЛИЗАЦИИ КАПИТАЛИЗМА
В РОССИИ**

Санкт-Петербург
2008

ББК 659(2)32 и 7
УДК [338 45:69] (075)

Чистов, Л.М.

Ч 68 От апологии к социализации капитализма в России. – СПб. : Астерион, 2008. – 64 с.

ISBN 978-5-94856-403-6

В книге теоретически обоснована ложность главного постулата апологетов капитализма о превосходстве частных нетрудовых форм собственности на средства производства, соответствующих капиталистической общественно-экономической формации и обозначены основные пути ее социализации в условиях России.

Рецензенты:

засл. деятель науки РФ, д-р филос. наук, д-р экон. наук *В.Я. Ельмеев*,
засл. деятель науки РФ, д-р экон. наук *Г.С. Вечканов*,
засл. деятель науки РФ, д-р экон. наук *А.А. Румянцев*

© Чистов Л.М., 2008

Содержание

1. Актуальность проблемы	4
2. Комплексный научный подход – исходная фундаментальная предпосылка решения экономических проблем	5
3. Всеобщий основной экономический закон, подлежащий учету при решении экономических проблем.....	7
4. Содержание и ложность главного постулата апологетов капитализма (ГПАК).....	13
5. Негативные последствия внедрения ГПАК	14
6. Причины и последствия распада СССР	17
7. Эксплуатация трудящихся – основная причина формирования и внедрения в практику ГПАК.....	18
7.1. Формы эксплуатации трудящихся	18
7.2. Основные причины недопустимости эксплуатации трудящихся	27
7.3. Теоретическое обоснование ложности главного постулата апологетов капитализма	29
8. Основные направления преодоления ГПАК.....	29
8.1. Национализация приватизированных предприятий.....	29
8.2. Внедрение системы эффективного управления ПО как СЭС	30
8.3. Уточнение и применение показателей уровня эксплуатации трудящихся.....	31
8.4. Уточнение и применение показателей уровня социальной защищенности трудящихся	36
8.5. Необходимость применения обоснованного обобщающего критериального показателя эффективности производства.....	37
8.6. Необходимость совершенствования методологии и методики ценообразования	42
8.7. Необходимость обеспечения пропорционального развития производства	49
9. Основные меры по восстановлению союзного (включающего Россию) государства	56
Заключение	58
Библиографический список.....	62

1. Актуальность проблемы

Проблема, обозначенная в названии данной книги, подтверждается следующими причинами.

В мировом масштабе необоснованно внедряется в научный и практический оборот, как главный, постулат о превосходстве капиталистической формации, с частными формами собственности на средства производства, над социалистической, с общественно-коллективными формами собственности.

Главный постулат апологетов капитализма (ГПАК) обозначен еще в XVIII веке известным политэкономом А. Смитом в присущей ему форме изложения. А именно, он утверждал, что «невидимая рука» конкурентного капиталистического рынка обеспечивает эффективные и производство, и распределение продукции. Однако при этом он пришел к выводу о том, что по мере монополизации рынка обозначенная способность «невидимой руки рынка» утрачивается.

Ложность обозначенного постулата убедительно обоснована в трудах известных ученых-экономистов (в том числе лауреатов Нобелевской премии по экономике): М. Алле, Гелбрайта, Стиглица и др. Однако закономерно дальнейшее развитие такого рода обоснований (с подтверждением на практике) по важнейшим признакам и в первую очередь по уровню эксплуатации трудящихся, обусловленной частными нетрудовыми формами собственности на средства производства. В данной книге развивается обоснование ложности ГПАК по этому и другим основополагающим признакам.

ГПАК теоретически не обоснован и не поддается обоснованию.

Поддается обоснованию экономический закон о превосходстве социалистической системы над капиталистической.

Основной целью формирования главного постулата апологетов капитализма (ГПАК) является обоснование допустимости и возможности

эксплуатации трудящихся, лишенных собственности на средства производства.

В экономической литературе, как правило, игнорируется острая необходимость в уточнении понятия «эксплуатация трудящихся» и методики определения ее уровня.

В экономической литературе предпринимаются попытки теоретически обосновать распад Советского Союза и его капиталистическую трансформацию, исходя из ложного ГПАК.

В экономической литературе предпринимаются попытки обоснования вечности капиталистической системы, базирующейся на указанном ложном ГПАК, в противовес законам диалектики и интересам трудящихся.

При капитализме, базирующемся на обозначенном постулате, невозможно эффективное управление производственными образованиями (ПО) как социально-экономическими системами (СЭС) различных иерархических уровней (РИУ) по определению.

При капитализме воплощение в жизнь указанного постулата сопровождается безнравственностью в обществе во всех ее проявлениях (коррупция, наркомания, проституция, индивидуализм, монопольное суперзавышение цен и т.д.).

При капитализме происходит необоснованное растраниживание природных ресурсов, канцерогенная порча продовольственных товаров, захламление территорий всякого рода мусором, экологическое загрязнение и т.д.

2. Комплексный научный подход – исходная фундаментальная предпосылка решения экономических проблем

При формировании решений экономических проблем необходим комплексный научный подход [8].

Этот подход содержит более 10 аспектов, в т.ч.:

- философский: диалектико-материалистический, дедуктивно-индуктивный;
- нравственный;
- законополагающий;
- объектно-ресурсный, социально-экономический, системный;
- необходимость выражения целей социально-экономической системы (СЭС) соответствующими показателями;
- необходимость формирования методических основ эффективного управления (ЭУ) СЭС по всем его основным функциям;
- необходимость институционального обеспечения ЭУ СЭС различных иерархических уровней (РИУ);
- необходимость обоснованного ресурсного ценообразования;
- необходимость разработки методических основ социально-ориентированной трансформации сложившейся общественно-экономической формации и т.д.;
- завершено-функциональный управленческий, экспоненциальный, кибернетический, программно-целевой, прогнозный;
- логарифмический аналитический;
- модельный;
- алгоритмический;
- финансово-вторичный;
- запасово-логистический.

Комплексный научный подход является надежным заслоном от использования несоответствующих результатов экономических исследований, а также исходной предпосылкой в теории эффективного управления (ТЭУ) производственными образованиями как социально-экономическими системами.