



Московский  
педагогический  
государственный  
университет

А. Я. Минин, А. В. Орлова

**ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДИКА  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
В СФЕРЕ ЮРИСПРУДЕНЦИИ**

Москва  
2017

**Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Московский педагогический государственный университет»**



**А. Я. Минин, А. В. Орлова**

**ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДИКА  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
В СФЕРЕ ЮРИСПРУДЕНЦИИ**

*Учебное пособие для магистрантов*

**МПГУ  
Москва • 2017**

УДК 34(075.8)  
ББК 67.0я73  
М618

**Рецензенты:**

**А. И. Глушков,** доктор юридических наук,  
профессор Московского педагогического государственного университета

**Л. Б. Проскурякова,** доктор педагогических наук,  
доцент Международного юридического института

**Авторы:**

**Минин Анатолий Яковлевич,** доктор юридических наук, профессор  
**Орлова Анна Владимировна,** кандидат философских наук, доцент

**Минин, Анатолий Яковлевич.**

М618    Организация и методика исследовательской деятельности в сфере юриспруденции : Учебное пособие для магистрантов / А. Я. Минин, А. В. Орлова ; Под ред. проф. А. Я. Минина. – Москва : МПГУ, 2017. – 128 с.

ISBN 978-5-4263-0515-1

В настоящем пособии в доступной форме изложен материал курса «Методология исследовательской деятельности в сфере юриспруденции» в соответствии с рабочей учебной программой дисциплины магистерской подготовки 40.04.01 Юриспруденция. Цели и задачи курса: дать магистранту знания методологических принципов и приемов, подходов к научному исследованию, методически подготовить его к научной исследовательской деятельности; сформировать представление о природе научной информации, о специфике научного познания; об уровнях научного исследования – фундаментальном и прикладном; изложить сущность научных технологий и особенности применения их в юридической науке.

Для самостоятельной работы студентов магистратуры педагогических и юридических образовательных организаций (учреждений) высшего образования.

УДК 34(075.8)  
ББК 67.0я73

ISBN 978-5-4263-0515-1

© МПГУ, 2017  
© Минин А. Я., Орлова А. В., 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ . . . . .	4
ВВЕДЕНИЕ . . . . .	6
РАЗДЕЛ 1. МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ . . . . .	11
1. Особенности научного познания и их характеристики . . . . .	11
1.2. Методология научного познания и научного исследования . . . . .	23
1.3. Уровни научного исследования . . . . .	36
1.4. Методологическая роль философии и истории юридической науки в научном познании и исследовании . . . . .	44
РАЗДЕЛ 2. НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА ЮРИСТА В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАТИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА, ИНТЕНСИФИКАЦИИ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ . . . . .	59
2.1. Организация научно-исследовательской работы в России . . . . .	59
2.2. Понятие и этапы научно-исследовательской работы . . . . .	68
2.3. Методология докторской и кандидатской наук . . . . .	77
2.4. Методика научных исследований . . . . .	94
ЛИТЕРАТУРА . . . . .	109
ГЛОССАРИЙ . . . . .	114
ПРИЛОЖЕНИЕ . . . . .	125

## **РАЗДЕЛ 1**

# **МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ**

### **1.1. Особенности научного познания и их характеристики**

#### **Учебные вопросы**

*Наука как форма общественного сознания и социокультурный феномен. Задачи и цели научного познания. Ориентация на практиче ское применение. Научное познание в гносеологическом плане как противоречивый процесс воспроизведения знаний. Методологический инструментарий научного познания. Специфические различия в исследовании естественно-научных и социально-правовых явлений. Социальные функции и исследовательские признаки науки. Классификация специальностей научных работников (юридические науки).*

Современная наука развивается очень быстрыми темпами, в настоящее время объем научных знаний удваивается практически каждые 10–15 лет. Познание – обусловленный общественно-исторической практикой процесс приобретения и развития знания, его постоянного углубления, расширения и совершенствования. Наука – основная форма человеческого познания и главная причина повсеместного внедрения информационно-телекоммуникационных технологий, переноса знаний в электронную форму, удобную для хранения, систематизации, поиска и обработки. Наука не была бы продуктивной, если бы не имела присущую ей развитую систему методов, принципов и императивов познания. В мире существует порядка 15 тысяч наук, и каждая из них имеет свои специфические методы и предмет исследования. Вместе с тем все эти методы находятся в диалектической связи с общенаучными методами, которые они (науки), как правило, содержат в различных сочетаниях и со всеобщим, диалектическим методом.

Изучением тенденций и путей развития научного познания, его структуры и методов исследования занимается и наука «о наиболее общих закономерностях бытия и развития мира» – философия, рассматривая их через призму своих категорий, законов и принципов. А. Эйнштейн

справедливо полагал, что если под философией понимать поиск знания в его наиболее полной и широкой форме, то философия, несомненно, является «матерью всех научных знаний». Влияние философии на процесс специального научного исследования и построение теории заключается, в частности, в том, что ее принципы «при переходе от умозрительного к фундаментальному теоретическому исследованию выполняют своеобразную селективную функцию. Последняя заключается в том, что из множества умозрительных комбинаций исследователь реализует только те из них, которые согласуются с его мировоззрением»<sup>7</sup>. Но не только с ним, а также с философско-методологическими и иными ориентациями ученого.

Познание – специфический вид деятельности человека, направленный на постижение окружающего мира и самого себя в этом мире.

Научное сообщество выделяет следующие **особенности** научного познания:

1. Задача научного знания – обнаружение объективных законов действительности: природных, социальных (общественных), законов самого познания, мышления и др. Отсюда ориентация исследования главным образом на общие, существенные свойства предмета, его необходимые характеристики и их выражение в системе абстракций. Сущность научного познания в достоверном обобщении фактов, в том, что за случайным оно находит необходимое, закономерное, за единичным – общее, и на этой основе осуществляет научное предвидение различных явлений и событий.

2. Непосредственная цель и высшая ценность научного познания – объективная истина, постигаемая преимущественно рациональными средствами и методами, при участии живого созерцания. Значит, задача науки дать истинное отражение процессов, объективную картину того, что есть; характерная черта научного познания – объективность, устранение по возможности субъективистских моментов для реализации «чистоты» рассмотрения своего предмета. Вместе с тем активность субъекта – важнейшее условие и предпосылка научного познания. Последнее неосуществимо без конструктивно-критического отношения к действительности, исключающего косность, догматизм, апологетику.

3. Наука в большей мере, чем другие формы познания, ориентирована на то, чтобы быть воплощенной в практике: «руководством к действию» по изменению окружающей действительности

---

<sup>7</sup> Диалектика познания.– Л., 1988. – С. 247.

и управлению реальными процессами. Смысл научного изыскания в формуле: знать, чтобы предвидеть; предвидеть, чтобы практически действовать. Научно обоснованное предвидение – прогноз, дает возможность контролировать процессы и управлять ими. Ориентация науки на изучение важных для деятельности объектов (актуальных, потенциально возможных для будущего освоения) и их исследование как подчиняющихся объективным законам функционирования и развития – одна из важнейших особенностей научного познания. Она и отличает его от других форм познавательной деятельности человека.

4. Научное познание в гносеологическом плане – сложный противоречивый процесс воспроизведения знаний, образующих целостную развивающуюся систему понятий, теорий, гипотез, законов, иных идеальных форм, закрепленных в языке: естественном, искусственном (математическая символика, формулы). Важный показатель научности – процесс непрерывного самообновления наукой своего концептуального арсенала. Научное знание не просто фиксирует свои элементы, но непрерывно воспроизводит их, формирует в соответствии со своими нормами и принципами. В развитии научного познания чередуются периоды: а) революционные – так называемых научных революций, которые приводят к смене теорий и принципов; б) эволюционные – спокойные периоды, на протяжении которых знания углубляются и детализируются.

5. В процессе научного познания применяются такие специфические материальные средства, как приборы, инструменты, сложное и дорогостоящее оборудование: большой адронный коллайдер, синхрофазотрон, радиотелескоп и др. Для науки в большей мере, чем для иных форм познания, характерно использование для исследования своих объектов (и самой себя) духовных средств, общенаучных приемов и методов.

6. Научному познанию присущи и строгая доказательность, и обоснованность полученных результатов, и достоверность выводов. Вместе с тем здесь немало гипотез, догадок, предположений, вероятностных суждений. Значит, важнейшее значение имеет умение правильно применять законы и принципы мышления, логико-методологическая подготовка и философская культура исследователей, постоянное самосовершенствование.

Научный подход от простого познания отличает главным образом совокупность принципов, правил и средств, часть из которых доступна

широкому кругу образованных людей, но для овладения остальными необходимо специальное образование, навыки и опыт научно-исследовательской работы.

**Формы и этапы процесса познания.** Процесс познания включает получение информации через органы чувств (чувственное познание), переработку данной информации мышлением (рациональное познание) и материальное освоение познаваемых фрагментов действительности (общественная практика). Поскольку чувственное познание предшествует рациональному, то их называют этапами процесса познания. Каждый из них имеет свою специфику и существует в своих формах.

Чувственное познание реализуется в виде непосредственного получения информации с помощью органов чувств (с использованием специальных, расширяющих возможности органов чувств человека), которые прямо связывают нас с внешним миром. Как известно, основные формы чувственного познания – это ощущения, восприятие и представления.

*Ощущения* – психические процессы, происходящие в мозгу при возбуждении нервных центров, управляющих рецепторами. Зрительные ощущения дают сведения о форме предметов, об их цвете, о яркости световых лучей. Слуховые ощущения сообщают о разнообразных звуковых колебаниях в окружающей среде. Осязание дает возможность ощущать температуру окружающей среды, воздействие различных материальных факторов на тело, их давление на него. Обоняние и вкус – сведения о (химическом) составе принимаемой пищи, окружающей среды.

Возможности органов чувств человека ограничены:

органы зрения отображают электромагнитный спектр с длиной волнами от 400 до 740 миллимикрон; глаза не воспринимают радиоволны, рентгеновские и ультрафиолетовые лучи, инфракрасное излучение;

органы слуха – звуковые волны частотой<sup>8</sup> от нескольких десятков герц до 20 килогерц; ухо не воспринимает ультразвуковые и инфразвуковые колебания.

Человек способен осмыслить и понять объективную связь между доступными и недоступными для органов чувств явлениями, на-

---

<sup>8</sup> Человек слышит звук в диапазоне от 20 Гц до 20 кГц. В начале этого диапазона находятся низкочастотные звуки – басы, а сверху – высокочастотные – скрипки, флейты. Очевидно, частотный диапазон влияет на качество звука наушников. Профессиональные наушники имеют частотный интервал от 5 Гц до 60 кГц, но потребителям знатоки обычно советуют модели с рабочим диапазоном не менее 18 Гц – 20 кГц. Например, заявленная характеристика качественной модели Sennheiser HD 280 Pro: 8 Гц – 25 кГц.

пример, между электромагнитными волнами и слышимым звуком в радиоприемнике. Понимание этой объективной связи – основа перехода (осуществляемого в нашем сознании) от ощущаемого к неощущаемому. Важно, чтобы деятельность исследователя оказалась одним из звеньев причинной цепи, связывающей наблюдаемое и ненаблюдаемое.

Для первой формы чувственного познания (ощущений) характерен анализ окружающего: органы чувств как бы выбирают из бесчисленного множества факторов окружающей среды вполне определенные. Но чувственное познание включает в себя не только анализ, но и синтез, осуществляющийся в последующей форме чувственного познания – в восприятии.

*Восприятие* – целостный чувственный образ предмета, формируемый мозгом из ощущений, непосредственно получаемых от этого предмета. В основе восприятия – сочетания различных видов ощущений. В восприятии проявляется целенаправленность познания.

*Представления* складываются в мозгу человека на основе ощущений и восприятий и возникают без непосредственного воздействия предмета на органы чувств. Воссозданный представлением образ предмета отличается от существовавшего в восприятии образа; и воображение необходимо в научном познании. Представление приобретает творческий характер и является шагом вперед по сравнению с восприятием, в нем присутствует обобщение. Последнее имеет место уже в представлениях о конкретных, единичных предметах и значительно проявляется в более общих представлениях. Представление принадлежит еще к первой ступени познания (чувственной), так как имеет чувственно-наглядный характер), но является и своеобразным «мостиком», ведущим от чувственного познания к рациональному.

Отметим, что роль чувственного отражения действительности в обеспечении всего человеческого познания весьма значительна: органы чувств – единственный канал, который непосредственно связывает человека с внешним предметным миром; без них человек не способен к познанию и мышлению; потеря части их осложняет познание, но не перекрывает его возможности (в силу мобилизации резервов, взаимной компенсации органов чувств, способности концентрировать внимание, волю); рациональное базируется на анализе материала от органов чувств; регулирование предметной деятельности осуществляется с помощью получаемой ими информации.

Рациональное познание (лат. *ratio* – разум) – разумное мышление человека, средство проникновения во внутреннюю сущность вещей, средство познания закономерностей, определяющих их бытие. Мысление осуществляет упорядочение данных восприятия, рождает нечто новое. Внешние стороны вещей, явлений отражаются с помощью живого созерцания, а сущность, общее в них постигается с помощью мышления. Выявить существенное в предмете, значит – понять. Понимание появляется в процессе мышления. Формами рационального познания (мышления человека) являются: *понятие, суждение и умозаключение*.

Возникновение понятий – важнейшая закономерность становления и развития человеческого мышления. Понятие – исходная форма рационального познания. В нем фиксируются признаки объектов: существенные и несущественные, необходимые и случайные, качественные и количественные. Оно воспроизводит в своем логическом содержании диалектическую закономерность познания, диалектическую связь единичного, особенного и всеобщего. Образование понятия – сложный диалектический процесс, включающий: *сравнение* – мысленное сопоставление одного предмета с другим, выявление признаков сходства и различия между ними; *обобщение* – мысленное объединение однородных предметов на основе тех или иных общих признаков; *абстрагирование* – выделение в предмете одних признаков, наиболее существенных, и мысленное отвлечение от других, второстепенных, несущественных.

Особенно интенсивно возникновение новых понятий происходит в сфере науки в связи со стремительным углублением и развитием научного познания. Каждая наука имеет свои понятия, образующие стройную систему – понятийный аппарат. В научном познании функционируют частнонаучные, общеначальные и всеобщие понятия (например, категории: качество, количество, материя, информация).

Более сложной (в сравнении с понятием) формой мышления является *суждение*. Оно включает понятие, но представляет собой качественно особую форму мышления, выполняющую специфические функции в мышлении. Объективной основой суждения служат отношения и связи между предметами. Многообразие реальных отношений, связей находит свое отражение в многообразии суждений.

Суждение – форма мышления, посредством которой раскрывается наличие или отсутствие каких-либо связей и отношений между предметами. Являясь относительно законченной мыслью, отра-

жающей вещи, явления объективного мира с их свойствами и отношениями, суждение обладает определенной структурой. В этой структуре понятие о предмете мысли называется *субъектом* (обозначается лат. буквой *S*; *Subjectum*, лежащий в основе). Понятие о свойствах и отношениях предмета мысли называют *предикатом* (лат. *P*; *Predicatum*, сказанное). Субъект и предикат – термины суждения. Субъект содержит уже известное знание, а предикат несет о нем новое знание.

Субъектно-предикатная форма суждения связана с его познавательной функцией – отражать реальную действительность в ее богатом разнообразии свойств и отношений. Отражение осуществляется в виде *единичных*, *частных* и *общих* суждений. Единичное – суждение, в котором что-либо утверждается или отрицается об отдельном предмете. Частное – суждение, в котором что-либо утверждается или отрицается о некоторой части какой-то группы (класса) предметов. Общее – суждение, в котором что-либо утверждается или отрицается обо всей группе (классе) предметов; и касается оно каждого предмета рассматриваемого класса.

Полностью выразить содержание понятия можно лишь в форме системы суждений или умозаключения. В умозаключении наиболее отчетливо проявляется способность мышления к опосредованному рациональному отражению действительности. Оно содержит в своем составе суждения (и понятия), но не сводится к ним, а предполагает их определенную связь. Для уяснения происхождения и сущности умозаключения необходимо сопоставить непосредственные и опосредованные знания.

*Непосредственные* знания – те, которые получены человеком с помощью органов чувств: зрения, слуха, обоняния, иных. В науке большое значение имеют *опосредованные* знания, которые получены путем выведения из других знаний. Логической формой их приобретения и служит умозаключение, то есть форма мышления, посредством которой из известного знания выводится новое знание.

Подобно суждениям умозаключение имеет свою структуру, в которой различают: посылки (исходные суждения), заключение (вывод) и определенную связь между ними. *Посылки* – исходное (уже известное) знание, служащее основанием для умозаключения. *Заключение* – производное, притом *новое* знание, полученное из посылок и выступающее их следствием. *Связь* между посылками и умозаключением – отношение логического следования, это необходимое отношение между ними,

делающее возможным переход от одного к другому. Всякое умозаключение представляет собой логическое следование одних знаний из других. В зависимости от характера этого следования, выделяются два фундаментальных типа умозаключений: индуктивное и дедуктивное.

Умозаключение широко используется в повседневном и в научном познании. В науке оно используется как способ познания прошлого, которое непосредственно наблюдать уже нельзя; и для осмыслиения будущего, которое наблюдать еще нельзя. А для этого необходимы знания о прошлом, о тенденциях развития, действующих в настоящее время и прокладывающих путь в будущее.

**Наука как социальный институт.** В социальной сущности наука предстает как совокупность учреждений, институтов, соответствующих социальной структуре общества. Институциональная структура науки формируется в ходе развития и усложнения системы образования, возникновения академических профессий, становления академически-университетской структуры, института публикаций, библиотек. Наука, будучи автономной сферой культуры, формой общественного сознания, социальным институтом, имеет в своем основании особый тип познания – научный рационализм. Научная рациональность есть основанное на опыте, рефлексивное, ориентированное на формирование освобожденных от конкретики обобщающих, опирающиеся на доказательства построений, разумно-рассудочное мышление.

Современная эпистемология<sup>9</sup> выделяет три аспекта бытия науки: как особой системы знаний; как познавательной деятельности со своими «технологиями» и методами; как социального института. Понятие социальный институт (лат. *institutum* – установление, учреждение) означает определенную организацию общественной деятельности и социальных отношений, воплощающую в себе нормы экономической, политической, правовой, нравственной жизни общества, а также социальные правила жизнедеятельности и поведения людей, фиксируемые в документах, имеющих социальную значимость.

Наука как социальный институт – предмет социологии науки, которая изучает внутренние отношения, обеспечивающие функционирование и развитие науки, место научной деятельности в структуре общественного разделения труда, ее функции в социокультурном пространстве и взаимоотношения с иными социальными институтами.

---

<sup>9</sup> Эпистемология (греч. *episteme* – знание, *logos* – учение) – философско-методологическая дисциплина, в которой исследуется знание как таковое, его строение, структура, функционирование и развитие.

Минин Анатолий Яковлевич  
Орлова Анна Владимировна

## ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

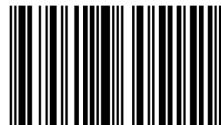
*Учебное пособие для магистрантов*

Редактор *Дубовец В. В.*  
Оформление обложки *Удовенко В. Г.*  
Компьютерная верстка *Дорожкина О. Н., Ковтун М. А.*

Управление издательской деятельности  
и инновационного проектирования МПГУ  
119571, Москва, Вернадского пр-т, д. 88, оф. 446.  
Тел.: (499) 730-38-61  
E-mail: izdat@mpgu.edu

Подписано в печать 25.05.2017. Формат 60x90/16.  
Бум. офсетная. Печать цифровая. Объем 8,0 п. л.  
Тираж 500 экз. Заказ № 688.

ISBN 978-5-4263-0515-1



9 785426 305151