



**Ирина Ивановна Бабленкова
Вадим Вадимович Акимов
Елена Александровна Сурова
Обществознание: все
темы для подготовки к ЕГЭ
Серия «Единый государственный экзамен»**

*Текст предоставлен правообладателем
http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=643935*

*Обществознание: все темы для подготовки к ЕГЭ / И. И. Бабленкова, В. В. Акимов, Е. А. Сурова.:
Эксмо; Москва; 2011
ISBN 978-5-699-47686-2*

Аннотация

Издание окажет помощь старшеклассникам при подготовке к ЕГЭ по обществознанию. Книга поможет быстро и эффективно повторить и обобщить учебный материал. В пособие включен теоретический материал по всем темам ЕГЭ. Тренировочные задания помогут закрепить знания, а приведенные в конце ответы позволят ученику проверить себя. В каждом разделе помещен список рекомендуемой литературы, которая поможет расширить и углубить имеющиеся знания.

Издание подготовлено в соответствии с современными требованиями школьной программы среднего (полного) общего образования.

Содержание

Введение	4
Основы философии	6
Философия, ее предмет и роль в обществе	6
Философия в системе знаний об обществе	6
Возникновение философии и формирование ее предмета	6
Проблемы философии. Основной вопрос философии	8
Методы философии. Диалектика и метафизика	10
Вопросы для самоконтроля	11
История философии	13
Античная философия	13
Средневековая философия	16
Философия эпохи Возрождения	19
Основные проблемы философии Раннего Нового времени	20
Философия эпохи Просвещения	21
Немецкая классическая философия	22
Русская философия XIX – начала XX в	25
Современная западная философия	27
Вопросы для самоконтроля	31
Основные проблемы философии	33
Материя и сознание	33
Познание и проблема истины	35
Чувственное и рациональное познание	36
Вопросы для самоконтроля	37
Тренировочные задания для подготовки к ЕГЭ	38
Часть 1	38
Часть 2	39
Часть 3	42
Рекомендуемая литература	43
Основы теории цивилизаций	44
Формационный и цивилизационный подходы к истории	44
Формационный подход	44
Цивилизационный подход	45
Древние цивилизации	49
Цивилизации Древнего Востока	49
Античная цивилизация	50
Цивилизация эпохи Средневековья	52
Переход к индустриальной цивилизации	55
Современные цивилизации	59
Глобальные проблемы современности	60
Цивилизации Востока	62
Вопросы для самоконтроля	63
Тренировочные задания для подготовки к ЕГЭ	64
Часть 1	64
Часть 2	65
Конец ознакомительного фрагмента.	68

Ирина Бабленкова, Вадим Акимов, Елена Сурова

Обществознание: все темы для подготовки к ЕГЭ

Введение

В последние годы в нашей стране существенно возрос интерес к юридическому и экономическому образованию. Это связано, в частности, с тем, что экономические, социальные, духовные, политические проблемы общества сегодня приобретают масштабный характер. Они могут и должны решаться в масштабах всего общества или, по меньшей мере, его больших, ответственных за последствия принимаемых решений групп.

Понятно, что молодые люди хотят яснее представлять себе, где и как вырабатываются механизм и способы решения проблем, встающих перед обществом, какие именно это проблемы, какова подлинная суть деятельности политического поведения масс, как функционирует рынок, что представляет собой государственный бюджет, каким образом контролирует все сферы общественной жизни гражданское общество и как оно формируется и обеспечивает правовую защиту населения. Много, очень много вопросов. И для решения их необходимо получить подготовку в области методологии и методики научного поиска, выработать необходимые мировоззренческие и ценностные критерии, овладеть навыками работы с категориями, терминами, определениями.

Обществознание – отрасль знания, объединяющая конкретные науки, изучающие разные аспекты структуры и функционирования общества. Они называются поэтому общественными, или социальными, науками. К числу социальных наук относятся:

- культурология;
- социология;
- политология;
- экономика;
- правоведение,

а также история, экономическая география, этнология и др. Социальные науки следует отличать от гуманитарных наук, которые изучают не общество и место человека в нем, а самого человека и феномены, связанные с ним и порожденные им. К числу гуманитарных наук принято относить языковедение, теорию музыки и теорию архитектуры, психологию.

Конечно, между этими науками немало общего, а потому на их стыках возникают такие новые научные и учебные дисциплины, как социальная психология, культурная антропология, история искусств.

Любая дисциплина имеет свой объект и свой предмет. Объектом называют ту часть реальности, действительности, которую изучает наука. Поэтому мы легко определим, что является объектом биологии – науки о живом, химии – науки о веществе, юриспруденции – науки о праве. Но у культурологии, социологии, истории, экономики, политологии и некоторых других дисциплин объект один – общество. Социальная, экономическая, политическая и духовная сферы жизни общества тесно взаимосвязаны. Поэтому и стали различать науки по их предмету, то есть специфическому, особенному взгляду на объект. Важно, с какой стороны, с применением каких исследовательских приемов и методов рассматривается объект. Так, культурология ставит вопрос о типе культуры данного общества, о наличии в нем

признаков цивилизации, социология в качестве своего предмета выбирает взаимодействие внутри общества, политологию интересуют властные отношения и управление в обществе и т. д.

В учебный курс «Обществознание» для учащихся средних учебных заведений и для абитуриентов высших учебных заведений включаются, как правило, основы следующих социальных дисциплин: социологии, политологии, экономики, культурологии, теории цивилизаций, правоведения.

Предлагаемое вниманию читателя пособие соответствует программе по обществознанию и Государственному стандарту и включает разделы: основы философских знаний, теории цивилизаций, культурологии, политологии, социологии, экономики, теории государства и права. Далее, наряду со ставшими традиционными вопросами для самоконтроля, завершающими разделы пособия, а также образцами заданий для подготовки к единому государственному экзамену (ЕГЭ), в пособие в качестве приложения включены тестовые задания, использовавшиеся во Всероссийской государственной налоговой академии Минфина России в качестве заданий на вступительных экзаменах. Обращение к этой части пособия призвано стать своеобразной «генеральной репетицией» на стадии подготовки к ЕГЭ, позволяет оценить свои знания по курсу в комплексе.

Работа с данным пособием будет полезна для формирования экономической и политической культуры учащихся. Обществоведческое образование – один из способов своевременной социализации личности, приобщения к демократическим ценностям. Такое образование является первым условием для пробуждения консолидирующих сил общества, привлечения их к творчеству как коллективного субъекта политики.

Авторы учебного пособия надеются, что оно окажет пользу старшеклассникам при подготовке к единому государственному экзамену по обществознанию.

Основы философии

Философия, ее предмет и роль в обществе

Философия в системе знаний об обществе

Курс обществознания является интегративным. Он объединяет философские, социологические, экономические, культурологические, политологические и правоведческие знания в целостную систему. Большинство из перечисленных наук как отдельные дисциплины не существовали до XIX в.: социология, экономика, культурология, политология были отраслями философского знания. С глубокой древности философия объединяла выводы различных наук, как говорил Аристотель, была «царицей наук». И в современных условиях общественные науки полезно изучать, обладая хотя бы самыми общими представлениями о философии. Поэтому именно с этого раздела мы и начнем наше пособие.

Возникновение философии и формирование ее предмета

Философия, согласно этимологически-терминологическому определению-переводу с древнегреческого, есть «любовь к мудрости». Чаще всего ее определяют как «науку о всеобщих законах природы, общества и мышления». Предполагают, что термин «философия» ввел Пифагор, считавший, что мудрость во всей полноте ее – достояние божественных сил, а смертный человек может лишь любить высшую мудрость и стремиться к ней. Тех, кто любит мудрость и стремится к ней, Пифагор и назвал философами. С этой точки зрения сущность философии состоит в извечной человеческой любознательности, в потребности в совершенном знании. Причем, согласно данному пониманию философии, сама она не есть мудрость, а только искание мудрости, стремление к ней.

Как, где и почему возникла философия? Это особый и спорный вопрос, к которому обращаются в разные эпохи лучшие умы человечества. Они рассматривают конкретные исторические предпосылки, некоторые дофилософские формы мировоззрения (мифологию, первобытные культы и верования, мистицизм). Ясно, что философия как **особая форма общественного сознания** возникла из потребности получить целостное, логически обоснованное, убедительное по обобщениям и выводам знание об окружающем мире. Это знание должно быть:

- систематизированным по представлению о мире в целом и его частях;
- логическим по способу обоснования;
- максимально широким (всеобщим) по своим выводам и результатам.

Системность, логическая обоснованность (непротиворечивость) и всеобщность положений и выводов – это отличительные особенности философского знания.

Изучение истории философии показывает, что с распространением письменности по различным центрам зарождающейся цивилизации стали формироваться устойчивые формы прафилософии. Такими центрами признаны Древняя Индия и Китай, Древний Египет, Древняя Греция и Рим. Рождение философии происходило более двух с половиной тысяч лет назад.

Основные усилия философской мысли с тех пор были направлены на то, чтобы найти высшее начало и смысл бытия, определить отношение человека к Богу, решить проблемы

сознания, уяснить идею души, определить природу и пределы познания, наметить решение нравственных проблем. Таково в общих чертах предметное самоопределение философии.

Предмет философии – не одна какая-нибудь сторона сущего, а все сущее во всей полноте содержания и смысла. Философия нацелена на то, чтобы установить внутреннюю связь и единство составных частей, элементов мира.

Философию рассматривают поэтому не только как особый способ познания человеком всего сущего, но и

- как специфическую форму мировоззрения;
- как форму общественного сознания;
- как учение об общих принципах бытия и познания, об отношении человека к миру;
- как науку о наиболее общих законах развития природы, общества и мышления;
- как учение о методах познавательной деятельности;
- как особый вид духовной деятельности, формирующий общественное сознание, все-сторонне, в предельно общих понятиях (универсалиях), ставящий и разрешающий коренные мировоззренческие вопросы.

Большинство философов соглашались с тем, что философия – это наука. Конкретная наука как вид эмпирического (опытного) и теоретического познания действительности имеет дело с определенными понятиями, суждениями, выводами, принципами, закономерностями, гипотезами и теориями. Предмет философии – это всеобщее во взаимодействии человека и мира, и ни одна другая наука не занимается исследованием этого.

Понятия, категории, принципы и теории философии так же, как и других наук, развиваются, подвергаются критике, отвергаются, уточняются.

Для ранней стадии развития философии был характерен **космоцентризм** (от греч. kosmos – вселенная). Философы стремились понять мир как целое, а потому одним из ключевых вопросов был вопрос о первооснове мира. Древнегреческий философ Фалес в качестве первоосновы космоса выделял воду, а его ученики и продолжатели его учения в качестве первоосновы называли апейрон (беспредельное и неопределенное начало), воздух. Позже в число первооснов были включены огонь и земля.

Сократ и софисты обратились к проблеме человека и его места в мире. Позже древнегреческие философы начали обсуждать познавательные, логические, этические проблемы, а также проблемы государственного устройства.

По мере распространения христианства, в *Средние века* на первый план выдвигаются теологические (от греч. theos – Бог) вопросы. Философия становится **теоцентричной**: Бог в центре мироздания, а природа и человек – его творения, зависимые, не способные изменить существование. Мыслители исходили из признания примата веры над разумом. Таких воззрений придерживались классики средневековой философии Аврелий Августин и Фома Аквинский.

С началом *эпохи Возрождения* (XIV–XVI вв.) отношение философов к миру и человеку меняется. Философская мысль принимает антропоцентрическую (от греч. anthropos – человек) форму. Зарождается **гуманизм** (от лат. humanitas – человечность), пропагандируется вера в способности человека, оспаривается приоритет веры над разумом.

Эпохи Нового времени и Просвещения (XVII–XVIII вв.) вносят дух **рационализма** (от лат. ratio – разум). Актуальными становятся проблемы научного метода (Бэкон, Декарт). По мере развития капитализма большое внимание уделяется проблемам прав человека, общественного устройства (Локк, Монтескье, Руссо и др.). В эпоху Просвещения закладываются концепции правового государства и рыночной экономики.

Немецкая классическая философия (вторая половина XVIII – первая половина XIX в.) возвращает философии ее особый статус, впервые выраженный в трудах древнегреческих

мыслителей Платона и Аристотеля. Философская мысль устремляется к предельным основаниям мира и системному изложению учений.

Современная западная философия имеет стремление порвать с классическими рационалистическими традициями и больше внимания уделять проблемам человеческого существования и выживанию человека и человечества в кризисных условиях (духовный кризис, экологический кризис и т. п.).

За столетия существования философия как система знания приобрела следующую структуру:

- онтология – учение о бытии;
- гносеология – теория познания;
- методология – учение о методах познания;
- аксиология – учение о духовных ценностях;
- философская антропология – философское учение о человеке;
- философия истории – учение о смыслах, содержащихся в истории человечества;
- этика – учение о морали и нравственности;
- эстетика – философское учение о красоте, о смысле и предназначении искусства;
- история философии;
- логика – учение о мышлении.

Таковы разделы, составные части философского знания.

Обобщая все вышесказанное, можно отметить, что философия устремлена к постижению всеобщего, предельных оснований мира и человеческого бытия в нем. И в этом постижении значимо не столько построение систематизированного знания о мире, сколько постижение смысла мира и смысла человеческого бытия в нем. Любовь к мудрости прежде всего проявляется в том, чтобы стать человеком и сохранить человеческое в себе на долгие годы.

Функции философии в общественной жизни, таким образом, следующие:

1. Мировоззренческая, рассматривающая наиболее общие проблемы мировоззрения.
2. Гносеологическая, выясняющая природу и условия познавательного процесса.
3. Методологическая, раскрывающая методы и принципы научного исследования.
4. Аксиологическая, выясняющая специфику ценностного отношения и его основные категории (добра, зла и др.).
5. Интегративно-синтетическая, связанная с необходимостью объединения мировоззренческих усилий различных форм (религии, науки, искусства и др.).
6. Критическая, вызванная необходимостью пересмотра сложившихся подходов и стереотипов, тормозящих дальнейшее развитие мировоззрения.

Проблемы философии. Основной вопрос философии

Философия как система наиболее общих представлений о мире и о месте человека в нем рассматривает множество различных проблем:

- онтологические (бытие мира, субстанциональные основания мира, его конечность или бесконечность, пространственно-временные формы существования мира и т. д.);
- гносеологические (природа познавательного процесса, роль субъекта в познании, истина как процесс, условия и критерии достижения истины, истина и вера и т. д.);
- методологические (уровни научного исследования, методы и формы эмпирического исследования, методы и формы теоретического исследования и т. д.);
- аксиологические (специфика ценностного отношения человека к миру и себе подобным, проблема добра и зла, нравственные нормы и их основания и т. д.).

По мере развития философской мысли круг обсуждаемых проблем расширяется. Для современной философии значимы экзистенциальные (от лат. *exsistentia* – существование) проблемы, связанные с человеческим существованием.

Среди множества проблем философии принято выделять **основной вопрос философии**.

Основной вопрос философии является конкретизацией более фундаментального вопроса, а именно: вопроса о природе абсолютного. Какова природа абсолютного: объективна она или субъективна, неразумна или разумна?

Сторонники материалистического мировоззрения полагают, что абсолютное есть материя, лишенная разума, которая с точки зрения современного материализма способна в своем развитии порождать сначала чувствительность (ощущение, восприятие и т. п.), а затем и разум (мышление, сознание). Идеалисты полагают, что абсолютное есть дух или сознание, изначально обладающее способностью мышления, или разумом. Таким образом, ясно, что в своей наиболее простой форме основной вопрос философии есть вопрос об отношении материи и сознания (разума), природы и духа, бытия и мышления.

Поскольку абсолютное в одном из исходных основных своих аспектов есть первичное, то этот вопрос может принять следующий вид: *Что первично, материя или сознание (разум), природа или дух, бытие или мышление?*

Это так называемая первая, или онтологическая, сторона основного вопроса философии. Всякое развитое философское мировоззрение включает в себя онтологию, т. е. учение о бытии и его сущности. Слово «онтология» производно от древнегреческого *онтос* – бытие (или, точнее, истинное бытие, действительность) и *логос* – учение.

Идеализм и материализм существовали и существуют в своей определенной исторической форме. Принято различать объективный и субъективный идеализм.

Объективные идеалисты исходят из предположения, что первичным является безличное вселенское сознание, мировой дух (мышление), космический разум, которыми производится все многообразие вещей, явлений и процессов, включая и человека с его сознанием (Платон, Августин Блаженный, Фома Аквинский, Г.В. Лейбниц, Г.В.Ф. Гегель). Субъективные идеалисты думают, что первичным является сознание, дух, разум отдельного человека, а весь предметный мир, все процессы в природе и обществе производятся этим сознанием, духом, разумом (Дж. Беркли, И.Г. Фихте, представители философских течений эмпириокритицизма и экзистенциализма).

Среди исторических форм материализма различают стихийный материализм древних греков (Фалес, Анаксимен, Анаксимандр, Эмпедокл, Гераклит, Демокрит), метафизический и механистический материализм философии Нового времени (Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж. Ламетри, Д. Дидро, П. А. Гольбах), естественнонаучный материализм (материализм ученых-естествоиспытателей) и диалектический материализм (К. Маркс, Ф. Энгельс, Г.В. Плеханов, В.И. Ленин).

Решение основного вопроса философии по первой его стороне может быть монистическим или дуалистическим. Философский монизм состоит в признании первичным только одного-единственного начала бытия: либо материи, либо сознания. Дуализм полагает существование двух первооснов бытия – материи и сознания, которые в этом случае рассматриваются как нечто существующее независимо друг от друга.

Выяснив природу бытия, или окружающего нас мира, философ устанавливает возможность и, в случае признания такой возможности, границы его познания. В самом общем виде этот вопрос формулируется так: познаваем ли мир? Это – вторая, или гносеологическая, сторона основного вопроса философии. Гносеология, т. е. учение о познании, – это еще одна необходимая составная часть философского мировоззрения. Слово «гносеология» производно от греческого *гносис* – знание и *логос* – учение.

В решении основного вопроса по второй его стороне оказываются возможными две позиции. Сторонники первой отвечают на вопрос о познаваемости мира положительно, т. е. считают бытие, весь окружающий нас мир в принципе познаваемым. Сторонники второй позиции ограничивают возможность познания мира, признавая существование вещей или явлений в принципе непознаваемых, т. е. находящихся за пределами естественных способностей мыслящего разума человека. Это философское учение называют агностицизмом. Слово «агностицизм» произведено от древнегреческого *α* – не, отрицание, *гносис* – знание.

Исторически формулировка основного вопроса философии – явление гораздо более позднее, чем то или иное определенное его решение. Формулировка основного вопроса философии предполагает наличие достаточно развитых представлений о взаимоотношении бытия и мышления, материи (природы) и сознания (духа). Поэтому философия в собственном смысле слова начинается не с самой формулировки отношения мышления и бытия (сознания и материи), а с четкой фиксации их отношения как противоположности, противоположности первичного и вторичного.

Исторически первой формой фиксации противоположности сознания и материи (мышления и бытия) является древнее религиозное представление об отношении души и тела.

Сначала допускается или принимается само существование души как особой сущности живого тела. Затем устанавливается характер ее отношения к телу. А именно: утверждается способность души существовать самостоятельно и независимо от тела. Эти воззрения обретают форму учения о бессмертии души, которая понимается как первичная по отношению к телесному, вторичному.

Об основном вопросе философии Ф. Энгельс в работе «Людвиг Фейербах и конец немецкой классической философии» (1886) писал так: «Вопрос об отношении мышления к бытию является характерным прежде всего для новейшей философии».

Методы философии. Диалектика и метафизика

Помимо основного вопроса философии большое значение имеет проблема метода философского мышления. На основе метода происходит объяснение сути мира и отношения человека к нему. Метод играет конструктивную роль в построении философского знания. В конечном счете речь идет о том, как мыслит философ, какие средства и методы он активно использует.

Основными методами философского мышления являются метафизика и диалектика. В буквальном переводе с греческого **метафизика** – то, что идет после физики. Термин ввел в I в. н. э. Андроник Родосский, систематизируя труды Аристотеля. Андроник Родосский назвал метафизическими произведения Аристотеля, посвященные вопросам, не связанным напрямую с познанием природных явлений и процессов.

На протяжении истории философской мысли в понятие «метафизика» вкладывалось различное содержание. В I–XVI вв. метафизикой называли учение о недоступных органам чувств началах мира. В XVII в. метафизика стала синонимом философии: метафизикой называли учение о бытии в целом. В XVIII в. термин приобрел новый смысл: учение о морали, об общечеловеческих моральных нормах. В XIX в. немецкий философ Г.Ф.В. Гегель назвал метафизикой способ мышления, обладающий тремя признаками: 1) одностороннее изучение объекта; 2) изолированное изучение объекта; 3) изучение объекта в статике. Среди философов метафизиками считаются: Аристотель, И. Кант, Р. Декарт, Л. Фейербах, французские материалисты во главе с П.-А. Гольбахом.

Иначе говоря, метафизический метод состоит в предположении неизменной сущности предметов, явлений и процессов. Сам же предмет рассматривается вне его связей с окружающим миром, без внешних и внутренних противоречий и вне развития.

Таким образом, в истории философской мысли термин «метафизика» использовали нередко как синоним слова «философия». Но чаще метафизикой называют противоположный диалектике философский метод.

Диалектика в переводе с греч. – «искусство вести беседу». Термин введен Сократом в V в. до н. э., хотя диалектические идеи в наивно-стихийной форме вводились многими философами Древней Греции. Среди них следует отметить Гераклита, который подчеркивал текучесть, изменчивость вещей, наличие в них противоположностей, а их отношение (в форме «распри», т. е. борьбы) рассматривал как источник появления нового. Для Сократа и Платона диалектика стала методом философствования, искания истины. Аристотель сузил сферу диалектического мышления, ограничив ее рассмотрением вероятностных умозаключений. В Средние века диалектиками называли философов, ведущих схоластические рассуждения и споры. В ряде работ диалектика отождествлялась с логическим анализом. Новые подходы к диалектике были присущи философам эпохи Возрождения. Н. Кузанский ведущим принципом диалектики считал единство противоположностей. В Новое время проблемы диалектики в их общетеоретической форме не рассматривались, так как основное внимание уделялось не методам философии, а методам науки.

Заслуга разработки диалектики как философского метода мышления, несомненно, принадлежит представителям немецкой классической философии. «Отцом диалектики» называют немецкого философа Г. Гегеля. Именно он заговорил о том, что диалектика – это способ мышления, противоположный метафизике. Для этого способа мышления характерны следующие черты: всестороннее изучение объекта в его связях и отношениях с другими объектами, изучение объекта в его развитии. В современной философии диалектикой называют «учение о наиболее общих закономерных связях и становлении, развитии бытия и познания и основанный на этом учении метод мышления».

Диалектический метод предполагает оценку мира как постоянно развивающейся и изменяющейся (динамичной) системы, в то время как метафизический подход тяготеет к построению статичной, абстрактной картины мира. Диалектика рассматривает развитие от низших ступеней к высшим по спирали, источник развития видит внутри объекта, признаются количественные и качественные изменения.

Источник развития, согласно Гегелю, противоречие, скрытое внутри явления. Метафизики же, как известно, утверждают, что противоречие невозможно по отношению к вещам; оно свойственно лишь неправильному мышлению. В диалектике выделяется субъективная (процесс мышления) и объективная (направленность мышления на постижение объекта) стороны. Диалектический метод опирается на основные законы диалектики, сформулированные Г. Гегелем: переход количественных изменений в качественные, взаимопроникновение противоположностей, отрицание отрицания и категории диалектики (сущность и явление, содержание и форма, причина и следствие, необходимость и случайность, возможность и действительность). На основе законов раскрывается механизм (переход количества в качество) развития, его источник (противоречие как обостренная форма взаимопроникновения противоположностей, требующая своего разрешения), а также направленность и форма развития, характеризуемая отрицанием отрицания и спиральностью развития. Категории диалектики позволяют соотнести в единстве взаимодополняющие друг друга стороны предмета.

Таким образом, основными методами философского мышления являются диалектика и метафизика. Они находят свое применение не только в философии, но и в других мировоззренческих формах, в частности в науке, включая и юридические дисциплины.

Вопросы для самоконтроля

1. Какое место занимает философия в системе наук?

2. Какие типы мировоззрения вы знаете?
3. Перечислите разделы философского знания.
4. Как называется философское учение о бытии?
5. Что такое аксиология?
6. Каковы функции философии?
7. Как соотносятся между собой философия и вненаучное знание?
8. Какой вопрос в философии принято называть основным?
9. Какие методы познания принято относить к числу философских?
10. Какие основные положения и идеи лежат в основе мировоззрения философов-материалистов, а какие – идеалистов?
11. Что означает понятие «Гносеологический оптимизм»?

История философии

Исходными единицами историко-философского знания являются философские воззрения первых мыслителей или формы народного духовного творчества, сохранившиеся и дошедшие до нас в письменных источниках. Первыми письменными источниками прафилософии Древней Индии являются «Веды» – сборники гимнов богам, песнопений, ритуалов, изречений, жертвенных формул и т. п. Считается, что «Веды» составлялись в первой половине I тысячелетия до н. э. Философские воззрения индусов образовали одну из ведических книг – «Упанишады». В тексте «Упанишад» содержится упоминание, что для своего образования человек овладевает «...Ригведой, Яджурведой, Самаведой, Атхарваведой, Итихасой, Пуранами, ведой вед, правилами почитания предков, наукой чисел, искусством предсказаний, хронологией, логикой, правилами поведения, этимологией, наукой о священном знании, наукой о демонах, военной наукой, наукой о змеях и низших божествах». В VI–V веках до н. э. в Индии возникает несколько философских школ, которые оказывают друг на друга несомненное влияние, сохраняя, однако, неповторимость. Это буддизм, джайнизм, санкхья, йога, вайшешика, ньая, миманса, веданта и др.

Первыми письменными источниками прафилософии Древнего Китая являются «Книга песен», «Книга истории», «Книга перемен», «Книга обрядов», «Летопись весны и осени». Они созданы на протяжении I тысячелетия до н. э. В них нашли отражения взгляды китайских мыслителей на космос, человека, общество, божественные силы. В VII–III веках до н. э. оформляются философские школы: конфуцианство, моизм, легизм, даосизм, натурфилософская школа, школа имен и др.

Философские воззрения записывались и в других очагах древней культуры: в Египте, в Древней Греции и Риме. На развитие европейской философской и научной традиции особенное влияние оказали философские идеи и построения древних греков и римлян, названные в совокупности античной философией.

Принято выделять пять исторически сложившихся типов философии:

1. Философия Древнего мира (от прафилософии I тысячелетия до н. э. до II–V вв. н. э.).
2. Философия Средневековья (II–XIV вв.).
3. Философия эпохи Возрождения (XV–XVI вв.).
4. Философия Нового времени (XVII–XIX вв.).
5. Современная философия (XX в.).

Античная философия

Античная философия включает в себя философские учения греческих и римских философов с VII в. до н. э. по V в. н. э. Принято выделять следующие периоды в развитии античной философской мысли:

I-й этап – VII–V вв. до н. э. – время зарождения и формирования древнегреческой философии (милетская, пифагорийская, элейская и др. философские школы). Философы изучают природу, складываются первые натурфилософские концепции. Философия этого времени получила название «досократической»;

II-й этап – V–IV вв. до н. э. – время зрелости и расцвета (классики) древнегреческой философии («афинская школа», творчество Сократа, Платона и Аристотеля);

III-й этап – кон. IV в. до н. э. – V в. н. э. – время заката античной философии, начинающееся с эпохи эллинизма и завершающееся падением Римской империи (греко-римский период). На этом этапе происходит переосмысление классического философского наследия (Эпикур, скептики, стоики, неоплатонизм).

Для философии античности характерны:

- 1) органическая связь натурфилософии и космогонии с этико-политическими учениями, отсутствие противопоставления человека и природы;
- 2) понимание добродетели как принципа космического единства и жизни согласно этому принципу;
- 3) подчинение морально-этических норм всеобщим космическим законам;
- 4) отсутствие субъективного восприятия мира. Любое знание, любая мысль проникают в разум индивида извне, как частица Логоса, единого бытия и воли божественных сил;
- 5) в философии античности антагонизм идеи и материи не имеет смысла, поскольку Вселенная является символом единства зримого и ощутимого (линия Демокрита) и идеального (линия Платона);
- 6) инерционность движения, которое характеризуется непременным стремлением к затуханию, к покою. Античные философы не знали понятия вечного движения, обусловленного физическими законами;
- 7) обязательная цикличность мирового исторического процесса: вечным может быть лишь бесконечное повторение цикла «рождение – гибель»;
- 8) параллельное развитие науки и философии.

Натурфилософы первых веков развития древнегреческой философии искали *первооснову* космоса, пытались определить субстанциальные основы. Такими основами мыслились природные стихии: вода, воздух, огонь, земля. Философская мысль в это время еще своих категорий и терминов не выработала и поэтому подводила под философский принцип (первоосновы) что-то чувственное, созерцаемое. Хотя и на этом этапе были «прозрения». В частности, Анаксимандр (VI в. до н. э.) началом мира считал апейрон, который «не знает старости», «бессмертен и неуничтожим».

Уже к концу VI в. до н. э. философская мысль определила и возможности иного подхода к пониманию первоосновы всего сущего. Ее необходимо искать не среди стихий, которые чувственно-конкретны, относительно, изменчивы, а в логических средствах самого познающего мышления. Такова была точка зрения Пифагора, родившегося ок. 570 г. до н. э. на о. Самосе в Эгейском море. Начало и сущностью вещей он считал число, ибо «числу все вещи подобны».

В классический период развития древнегреческой философии завершается процесс становления основных направлений в философии, формирование линий Демокрита и Платона, материализма и идеализма. Платон (427–347 гг. до н. э.), ученик Сократа, создал целостную концепцию объективного идеализма. Суть ее в том, что существует вечный и неизменный мир идей (эйдосов), а вещи являются лишь практическим воплощением идеальных образцов. В основе мироздания находится Единое, которое обуславливает существование мира. Космос представляет собой живое существо, наделенное душой и умом. Материальное бытие создается Творцом-демиургом подобно тому, как человек создает конкретную вещь. Демиург является мировым разумом, который структурирует хаос, приводит вещи «из беспорядка в порядок». Человек являет собой единство души и тела, в основе которого лежит душа, воплощающая жизнь и потому бессмертная.

Ученым-энциклопедистом своего времени, крупнейшим представителем атомистического направления в философии, «стихийным материалистом» античности называют Демокрита (460–371 гг. до н. э.), уроженца города Абдеры – греческой колонии на Фракийском побережье. Полагают, что от своего учителя Левкиппа он воспринял атомистическое учение, которое существенно развил. По мнению Демокрита, существует «бытие» и «небытие». Небытие – пустота; бытие представлено телами, состоящими из атомов различной формы – первичных элементов мироздания. Атомы постигаются только умом. Важнейшее свойство атомов – постоянное движение. В результате их соединений образуются вещи. В учении

Демокрита нет четкого различия между материальным и идеальным: душа ему представляется соединением атомов, боги тоже состоят из особо прочных атомов. Атомистика Демокрита получила развитие в философии Эпикура (342–270 гг. до н. э.).

Античные мыслители подошли к осмыслению **диалектического и метафизического методов** философского мышления и познания. Древнегреческий философ Гераклит (544–483 гг. до н. э.) полагал, что мир находится в постоянном движении. Гераклита называют стихийным диалектиком, ему приписывают выражения: «Все течет и все изменяется», «Нельзя войти в одну и ту же реку дважды...». Он ищет определенное соотношение противоположностей, видя в этом соотношении условие гармонии. Такое соотношение становится иногда ясным, но только лишь мудрецу. «Природа любит прятаться», «тайная гармония лучше явной», – отмечал философ. В мире идет борьба противоположностей. По мнению Гераклита, «вражда – обычный порядок вещей... все возникает через вражду».

Метафизическая позиция была выражена виднейшим представителем элейской школы Парменидом (вторая половина VI – сер. V в. до н. э.), современником Гераклита. Но если Гераклит учил диалектически рассматривать мир, то Парменид склонялся к тому, что в сущности все неизменно. При этом он исходил из того, что мышление и бытие тождественны. Существует лишь то, что мыслимо и выразимо. Основными признаками бытия являются: неизменность, неподвижность, целостность, законченность, совершенность. Философско-логическую аргументацию против диалектики, признающей движение и изменение, развивал Зенон (490–430 гг. до н. э.). В своих апориях (неразрешимых противоречиях) «Стрела», «Ахилл и черепаха» он доказывает, что движение не истинно, это лишь видимость наших органов чувств.

Особое место в античной философии занимает творчество Аристотеля (384–322 гг. до н. э.), ученика Платона и его критика. Его воззрения можно рассматривать как дуалистические, с явной тенденцией к объективному идеализму. Аристотель предпринял попытку систематизировать античную философию, впервые став теоретиком истории философии, создал оригинальное философское учение. Он предложил классификацию наук, поставив на первое место философию и определив ее особое значение. Аристотель явился основателем и некоторых других философских дисциплин, прежде всего логики.

В 336 г. до н. э. Аристотель открыл свою школу, несколько отойдя уже к этому времени от Платона и его учения. Известно изречение Аристотеля: «Хотя Платон и истина мне дороги, однако священный долг велит отдать предпочтение истине». Школа располагалась возле храма Аполлона Ликейского и поэтому получила название Ликей. Но ввиду того, что занятия проводились в «перипатах» (садах, предназначенных для прогулок), учеников стали называть «перипатетиками» – «прогуливающимися». Позднее перипатетиками стали именовать учеников и последователей Аристотеля.

Стержнем философского мировоззрения Аристотеля является учение о сущем, изложенное им в «Метафизике». Здесь, в «первой философии», развивая свои взгляды о бытии, Аристотель критикует учение Платона о существовании идей-«эйдосов» как абсолютно самостоятельных доприродных сущностей. По его мнению, идеи, о которых говорит Платон, представляют собой лишь понятия, отражающие материальный мир, то есть являются своего рода копиями вещей, но не наоборот. Вещи воспринимаются в ощущениях. Материя есть всеобщая причина, поскольку без нее нет бытия. Форма же играет роль признака. Благодаря ей реализуется материя и образуется конкретный предмет. Вещь существует, если есть ее форма. Аристотель разрабатывал, таким образом, и вопросы соотношения материи и формы.

Эллинистическая философия (от самоназвания древних греков – эллины) – это греко-римская философия в период от начала походов Александра Македонского в последней трети IV в. до н. э. до конца эпохи Древнего мира в последней четверти V в. н. э.

Экономический и политический упадок Греции, закат роли полиса отражаются в греческой философии. Со временем интерес к философскому мышлению вообще резко падает.

Школа киников (циников). Основателем кинической школы был Антисфен. Диоген из Синопа, его ученик, довел воззрения своего учителя до самых крайних выводов. Киники стремились не столько к построению законченной теории бытия и познания, сколько к отработке и экспериментальной проверке на себе определенного образа жизни.

Положение не только бедственное, но и унижительное избиралось ими как наилучшее. Киники хотели быть нагими и одинокими, считая социальные связи и культурные навыки мнимостью.

Школа эпикурейцев. Эпикуреизм – учение и образ жизни, исходившие из идей Эпикура и его последователей, отдававших предпочтение материальным радостям жизни. В учении о душе Эпикур отстаивал материалистические взгляды.

Школа стоиков. В конце IV в. до н. э. в Греции сформировался стоицизм, который в эллинистическом, а позднее и в римском обществе стал одним из самых распространенных философских течений. Главными представителями стоической школы были Зенон и Хрисипп. Стоики характеризовали философию как «упражнение в мудрости». Орудием философии, ее основной частью они считали логику. Она учит обращаться с понятиями, образовывать суждения и умозаключения. Без нее нельзя понять ни физику, ни этику, которые являются, по мнению стоиков, важными частями стоической философии.

В онтологии стоики признавали два основных принципа: материальный принцип (материал), который считался ими основой, и духовный принцип – логос (бог), проникающий через всю материю и образующий конкретные единичные вещи.

Стоическая этика отводила внимание от внешнего мира, от общества и обращала его к внутреннему миру человека. Лишь внутри себя человек может найти главную и единственную опору. Поэтому стоицизм вновь ожил в период кризиса Римской республики и затем в период начинающегося распада Римской империи.

Школа скептиков. В конце IV в. до н. э. формируется еще одно направление – скептицизм. Основатель этого философского направления – Пиррон из Элиды. Своей вершины скептицизм достиг в учениях Аркесилая, Карнеада, Энесидема, Секста Эмпирика и др. Скептицизм определялся не сомнениями в эффективности методов философского познания, а отказом от возможности дойти до истины. Скептики, таким образом, не только обратили внимание на сложность развития познания, но и сформулировали первые постулаты агностицизма – гипотезы о принципиальной непознаваемости мира.

Очевидно, что в период эллинизма и в римский период философская мысль уже не достигает той высоты и глубины творческих исканий, который был характерен для периода расцвета и зрелости античной философии. Философские искания направлены на нравственные проблемы, целью и смыслом жизни философа становится уже не творчество, а выживание, приспособление к новым условиям бытия. В позднеримский период усиливается тяга к религиозно-мистическим идеям. Философствующий разум, которым всегда гордилась античная культура, сдает свои позиции, уступая свое место религии и мистике.

Но в целом античная философия внесла огромный вклад в развитие мировой философской мысли. В античности были поставлены и рассмотрены важнейшие мировоззренческие вопросы, начали формироваться основные философские направления. Античная философия стала фундаментом для развития европейской культуры и ее мировоззрения.

Средневековая философия

Следующим за античным этапом в развитии философской мысли Европы был средневековый. Под Средневековьем обычно понимают период развития общества, охватывающий

ряд столетий от Древнего мира до Нового времени. Для Западной Европы его начало приходится на V в. н. э., а завершение относится к XV в. Античность и ее философское наследие были востребованы лишь отчасти. На ранних этапах были значимы идеи неоплатоников (в определенной степени и идеи самого Платона), на более зрелых этапах частично использовались идеи Аристотеля (учение о форме и материи, логическое учение). Средневековая европейская философия была неразрывно связана с христианским вероучением, с религиозным монотеистическим мировоззрением. Основным и самым значимым источником для философских размышлений становилось Священное Писание.

В философии Средневековья обычно выделяют два периода, называемых «патристика» (IV–VIII вв.) и «схоластика» (VI–XV вв.). Патристика (от лат. Pater – отец) – это система теолого-философских взглядов «отцов церкви», обосновывающих и разрабатывающих идеи христианства. К числу наиболее известных деятелей патристики относятся Климент Александрийский, Григорий Нисский, Августин Блаженный, Иоанн Златоуст.

Схоластика («школьная философия») постепенно соединила теологию и философию. Ее целью было рациональное, опирающееся на доводы разума обоснование веры. «Отцом» схоластики и основателем теологии считают Ансельма Кентерберийского. В период расцвета схоластики, в XIII веке, работали Альберт Великий, Роджер Бэкон, Фома Аквинский, Сигер Брабантский.

Средневековую философию отличают следующие особенности:

1. **Теоцентризм** мировоззрения. Первопричиной всего сущего провозглашался Бог. Соответственно, высшим знанием считалась теология, а философия была призвана обслуживать ее интересы (становилась «служанкой» теологии).

2. Одним из основополагающих принципов средневековой философии был принцип **креационизма** (от лат. creatio – создание), согласно которому вселенная была сотворена Богом.

3. В основу мирового порядка положен принцип **провиденциализма** (от лат. providentia – провидение, Божий промысел) – миром управляет божественное провидение.

4. Основным способом познания мира был признан **мистический**: познание через божественное откровение.

Крупнейшими мыслителями Средневековья по праву считаются **Аврелий Августин** (354–430) и **Фома Аквинский** (1225–1274). Одной из основных проблем их учений была проблема соотношения разума и веры в процессе познания. Аврелий Августин разработал теорию гармонии веры и разума. Согласно ей человек может приобщаться к вере посредством нерациональных источников: чувств, желаний, воли. Возможен, однако, и другой путь к религии – через мышление, философствование (так называемый рациональный путь). Абсолютное предпочтение Аврелий Августин отдавал нерациональным источникам, считал, что вера не требует доказательств, но ее можно подкрепить, усилить доказательствами. Необходимо сочетание, гармония веры и разума, но ни в коей мере вера не должна зависеть от разума. Известно высказывание мыслителя: «Верую, чтобы понимать».

Существенный вклад в дальнейшую разработку гармонии веры и разума внес Фома Аквинский. Его учение составляет основу официальной доктрины католической церкви. Фома Аквинский утверждал, что вера не должна противоречить разуму, кроме того, некоторые положения веры могут быть рационально доказаны. Он приводил пять доказательств существования Бога:

1) В мире все находится в движении, следовательно, у каждой вещи есть источник движения. Но должен быть и некий перводвигатель. Им является Бог.

2) Бытие представляет собой совокупность причинно-следственных связей; значит, должна быть и начальная причина всего существующего. Такой первопричиной был Бог.

3) Мир подчинен определенным закономерностям: законам подчиняется движение планет, развитие природы и жизнь людей. Законов множество. Творцом первого закона мог быть только Бог.

4) Мир устроен иерархически: каждая последующая ступень более совершенна, чем предыдущая. Высшим, абсолютным совершенством является Бог.

5) Мир един, его развитие направлено на достижение определенных целей. Источником целесообразности мира выступает Бог.

По мнению Фомы Аквинского, вера и разум разными путями идут к общей цели – познанию Бога, но разум опирается на философию, в то время как вера – на теологию. Бог открывается человеку и естественным путем через сотворенный мир, и сверхъестественным – через откровение. Допустимы оба пути постижения Бога, однако несомненный приоритет Фома Аквинский отдавал вере.

И представители патристики, и представители схоластики утверждали исключительную роль человека среди творений Бога. Согласно христианскому учению Бог сотворил человека не вместе со всеми живыми существами, а отдельно, в специальный день. Человек, согласно убеждениям философов Средневековья, венец творения. Он является конечной целью творения и господствует на земле. Более того, «человек – образ и подобие Бога». Божественные качества человека – это разум и воля. Именно разум и свободная воля, данные человеку Богом, делают человека нравственным существом, способным различать добро и зло. Человек может выбирать между добром и злом. Но первые люди – Адам и Ева – сделали этот выбор неудачно. Они выбрали зло и совершили грехопадение. Их потомки отныне несут на себе следы грехопадения и имеют двойственную природу. Человек, однако, может с божественной помощью преодолевать свои греховные наклонности. Промысел Божий в том, чтобы праведники трудились во спасение мира и человека. Средневековой философии, как можно видеть, были присущи **антропоцентризм** и **провиденциализм**. Провиденциализм связан с **эсхатологией** – учением о конце мира. История, согласно христианской догматике, процесс, направляемый Богом к заранее определенной цели – царству Божию. Достижение его – это конечная цель и смысл человеческого существования.

На протяжении нескольких веков в средневековой философии шла борьба между реализмом и номинализмом.

Реализм – философское учение, согласно которому подлинной реальностью обладают только общие понятия, или универсалии, а не единичные предметы, существующие в эмпирическом мире, мире опыта и чувств. Средневековый реализм близок учению Платона об идеях. Универсалии существуют раньше вещей, до них, представляя собой идеи в Божественном разуме. Только благодаря этому человеческий разум способен познать сущность вещей, ибо эта сущность и есть не что иное, как всеобщие универсалии. Познание, таким образом, возможно только с помощью разума, ибо лишь разум способен постигать общее. Наиболее ярким представителем реализма был Ансельм Кентерберийский.

Номинализм – философский принцип, согласно которому общие понятия – это только имена, названия, не обладающие никакой самостоятельностью. Они образуются нашим умом путем абстрагирования признаков, общих для целого ряда эмпирических, то есть постигаемых опытным путем вещей и явлений. Единичные вещи обладают собственным бытием. Наиболее яркими представителями номинализма были Росцелин, Вильям Оккам, Николай из Отрекура.

Подводя итоги, можно сказать, что средневековая философия составила особый период в развитии европейской мысли. Заслугой средневековой философии можно считать разработку проблем соотношения разума и веры, познания, логики, этики. Средневековая философия пропагандировала христианские общечеловеческие ценности, содействуя укреплению нравственных устоев общества.

Философия эпохи Возрождения

Эпоха Возрождения в современной науке считается переходным этапом к Новому времени. В этот период (XV–XVI вв.) произошли качественные сдвиги в общественном сознании, во многом связанные с формированием гелиоцентрического мировоззрения. Николай Коперник (1473–1543 гг.) и Джордано Бруно (1548–1600) одними из первых отвергли христианский постулат, согласно которому Земля является центром мироздания. Были выдвинуты идеи о вечности и бесконечности Вселенной, о наличии бесчисленного множества миров, о вращении Земли вокруг Солнца и собственной оси и т. п. Эти и многие другие идеи существенно видоизменили средневековую христианскую доктрину. Произошел переход от теоцентризма к **пантеизму**. Пантеистическое мировоззрение сближало и во многом отождествляло Бога и природу. Наступил новый этап борьбы материализма и идеализма в философии. Суть пантеизма Возрождения – в осознании по-новому отношения Бог и природа. Возрос философский интерес к истолкованию природы, к построению натурфилософских концепций. В мировоззрении этой эпохи возобладали диалектические принципы, а также принципы антропоцентризма и гуманизма.

Философские представления эпохи Возрождения наиболее полно выразил Николай Кузанский (1401–1464). Он одним из первых пришел к пантеизму. Рассматривая Бога как бесконечный максимум, а природу как ограниченный максимум, он сформулировал идею бесконечности Вселенной, сотворенной Богом из ничего. Мысль Николая Кузанского о совпадении (единстве) всех противоположностей в Боге имела диалектическое содержание. Диалектична его мысль о соотношении целого и части: целое более, чем его части; оно имеет примат перед частью и отдельным. Применяемые мыслителем геометрические и математические образы (бесконечного круга, треугольника и т. п.) позволяли подчеркнуть соотношения конечного и бесконечного, максимума и минимума. Человек рассматривался как творческое, активное существо, деятельностью своего ума уподобляющееся Богу. Исходя из идеи бесконечности мира, Николай Кузанский подчеркивал диалектичность процесса познания. Ощущения дают лишь смутные образы вещей, рассудок дает им имена, а интеллект (как разум) постигает ту истину, что «все вещи состоят из противоположностей в различных степенях».

Натурфилософские концепции эпохи Возрождения подготовили философские основания для развития естественнонаучной мысли. В частности, Джордано Бруно доказывал не только бесконечность природы, но и физическую однородность всех миров и тел во Вселенной, состоящих из пяти элементов: воды, воздуха, земли, огня и нетленного эфира. Мыслитель полагал, что наш мир наделен душой, а другие миры так же населены и обитаемы, как Земля в Солнечной системе. Его взгляд на миры был диалектичен: «Кто хочет познать наибольшие тайны природы, пусть рассматривает и наблюдает минимумы и максимумы противоречий и противоположностей».

Исключительное значение в эпоху Возрождения приобрела идея **гуманизма**. Человек стал восприниматься как «второй Бог», творец мира культуры. Широко пропагандировалась мысль о необходимости всестороннего развития человека. Для формирования человеческой личности, по мнению многих мыслителей этого времени, решающее значение имеет ознакомление молодежи с такими отраслями знания, как философия, литература, история и риторика. Преподавателей этих дисциплин стали называть гуманистами (от итал. *humanista* – человечность). Итальянский гуманист Пико делла Мирандола (1463–1494) привнес в умы идею, согласно которой человек возвышается своей причастностью ко всему земному и небесному.

Мыслители эпохи Возрождения предложили идеи и ценности, объективно способствовавшие формированию всесторонне развитой личности творческого типа. Появление целой плеяды творчески одаренных индивидуальностей было адекватным ответом на запросы эпохи. В их числе в первую очередь должны быть названы Леонардо да Винчи, Микеланджело Буонарроти, Рафаэль Санти, Франческо Петрарка и многие другие.

Основные проблемы философии Раннего Нового времени

XVII век – принципиально новая страница в истории Европы. Происходят кардинальные изменения во всех сферах жизни. С развитием капитализма складывается новая социальная структура общества. Аграрные отношения перестают быть господствующими общественными отношениями. Европейская цивилизация переходит в индустриальную фазу своего развития. Кардинальны изменения и в духовной, мировоззренческой сфере. Наука как особый способ познания человеком мира приобретает самостоятельность, стремится сформировать научное мировоззрение и научную картину мира. Веками продолжавшееся накопление научных знаний принесло свои плоды. Меняется и место философии. Она видит свою роль не столько в метафизических построениях, сколько в решении гносеологических и методологических проблем науки, а также в переосмыслении места, роли и функций государства, общества и человека. Изменяется и религиозное мировоззрение. Теизм и провиденциализм окончательно уступают место пантеизму и **деизму**.

Первое место в философских учениях XVII в. несомненно принадлежит **гносеологическим** и **методологическим** проблемам. По мнению французского философа Рене Декарта (1596–1650), «мысль должна начинать с самой себя».

В рамках гносеологии (учения о познании) сложились два течения философии Нового времени: **эмпиризм** и **рационализм**. Представители эмпиризма (Ф. Бэкон) выводили знание из чувственного опыта. Эмпиризм следует отличать от **сенсуализма** (от лат. *sensus* – восприятие, чувство, ощущение). Главный принцип сенсуализма сформулировал Дж. Локк: «Нет ничего в разуме, что не прошло бы раньше через чувства». Эмпиризм наряду с чувственным познанием предполагал активную работу разума по обобщению опытного материала. Был предложен **индуктивный** (от лат. *inductio* – наведение) метод познания – от частного к общему. Наиболее видными представителями эмпиризма стали английские мыслители Фрэнсис Бэкон, Томас Гоббс, Джон Локк.

Рационалисты (Рене Декарт, Бенедикт Спиноза, Готфрид Лейбниц) полагали, что решающую роль в процессе познания играет способность человека анализировать, обобщать, рационально мыслить. Разум способен упорядочить данные чувств, дать наиболее точные знания. Однако разум не безграничен. Кроме того, он способен заблуждаться, так как окружающий мир двойственен и противоречив. Рационалисты сделали ставку на **дедуктивный** (от лат. *deductio* – выведение) метод познания действительности – от общего к частному.

Философы Нового времени вернулись к **проблеме субстанции**, одной из важнейших проблем онтологии (учения о бытии), занимавшей, как ранее отмечалось, за две тысячи лет до них античных философов. Мир, по Гоббсу, – это единая материальная субстанция, и никакой другой не существует. Материя вечна, состоит из отдельных тел, которые возникают и исчезают. Доказать существование Бога, по его мнению, нельзя, но в Бога можно верить.

Философы XVII века разрабатывали и материалистические, и идеалистические теории. Голландский мыслитель Бенедикт Спиноза (1632–1677) создал монистическую концепцию, согласно которой основой мира считалась единственная субстанция – Бог. Бог отождествлялся с природой. Воззрения Спинозы были пантеистическими. Философ полагал, что все формы действительности – это проявления единой субстанции. Основными формами субстанции он называл материальную и духовную. Они тесно связаны друг с другом, луч-

шим подтверждением чего служит человек. Поэтому учение Спинозы некоторые философы относят к числу материалистических учений.

Идеалистическая концепция XVII в. представлена в трудах **Готфрида Лейбница** (1646–1716), который считал, что мир плюралистичен, т. е. его основу составляет множество субстанций – монад (от греч. монос – единственный). Монады – это «духовные атомы» мироздания. Существуют различные монады, гармонично связанные друг с другом. Лейбниц выстраивал монады в иерархическом порядке:

- высшая монада – Бог (у Лейбница пантеистическое понимание Бога);
- далее следуют человеческие монады;
- монады животного мира;
- низшая группа («голые монады») – монады неживой природы.

В Новое время в онтологии произошло **изменение трактовки роли Бога**. Ф. Бэкон и Г. Лейбниц выдвинули концепцию деизма (от лат. deus – бог). Бог в их теориях – безличная, разумная первопричина мира. Создав мир, Бог предоставил ему возможность свободно развиваться.

Итак, философы XVII в., который часто называют Ранним Новым временем, активно разрабатывали гносеологические, онтологические и методологические проблемы философии и науки. Новое время продолжалось до начала XX столетия, но в XVIII столетии «центр» философских исканий переместился из Англии во Францию.

Философия эпохи Просвещения

XVIII век – это век Просвещения, утверждения идеалов научного мировоззрения и их применения к пониманию человеческой природы, общества и государства. Немецкий философ И. Кант считал, что девизом эпохи Просвещения становится девиз: «Имей мужество применять свой разум».

В целом Просвещение – это мощное движение, объединившее философов, ученых, деятелей культуры, политиков, убежденных в решающей роли знаний и просвещения в социальном и духовном развитии общества. Они видели причину бедствий и страданий людей в их невежестве.

Идеи Просвещения пришли из Франции. Ж. Даламбер назвал XVIII век в истории французской культуры «веком философии». Период ее развития условно ограничен двумя датами: годом смерти Людовика XIV (1715), положившим конец эпохе абсолютизма, и годом штурма Бастилии (1789), годом начала Великой французской революции. В 50-е гг. стала издаваться «Энциклопедия наук, искусств и ремесел», объединившая как ученых, так и философов, литераторов.

Характерной особенностью мировоззрения Просвещения становится специфический рационализм: «законы природы суть законы разума». Рационалисты этого времени в своих рассуждениях идут не от разума к природе, что было характерно для рационализма XVII в. (Рене Декарт), а от природы к разуму. К примеру, Поль-Анри Гольбах рассматривает природу и ее законы в качестве учителей человеческого разума.

Естественным следствием из этого было требование сделать законы природы также и обязательными юридическими законами. Вырисовывалась цепочка равенств: естественное = разумное = полезное = благое = законное = познаваемое = осуществимое.

Просветительская философия в своих приложениях была философией «практической», ориентированной на политические преобразования. Критика существующих порядков имела своей целью реализацию идеалов «царства разума».

Онтологические представления философов эпохи Просвещения отличались механицизмом. У них формировалось представление об абсолютной неизменяемости природы. П.-

А. Гольбах полагал, что общая «сумма существ и элементов» природы не изменяется и сохраняется.

Ориентиром в исследовании человека служило представление о неизменяемой «человеческой природе», включающей в свой состав потребности, право каждого на счастье, равенство всех в отношении естественных прав. Ж.-Ж. Руссо отмечал, что «все, что мужчина и женщина имеют общего, относится к человеческой природе; все, чем они отличаются друг от друга, относится к полу».

Одновременно утверждалась идея о различии «дикаря» и «цивилизованного человека». Как полагал Ж.-Ж. Руссо, они отличаются друг от друга по своему душевному складу и стремлениям.

Применить диалектический метод познания в отношении истории просветителям тоже не представлялось необходимым. История для них есть скопление случайностей и нелепостей, вызванных невежеством. Просветители противопоставляли друг другу «нормальное» течение истории: просвещение = любовь к знаниям = свободомыслие = добро = прогресс и «ненормальное» течение истории: невежество = религиозное мракобесие = политический деспотизм = зло = несчастье.

Существенное место в системе взглядов философов эпохи Просвещения занимало учение о фатализме (судьбе, неизбежности). В работе «Система природы» П.-А. Гольбах обращает внимание на каузальную (причинную) обусловленность всех событий, линейную связь следствия со своей причиной. Все происходит, по его мнению, неизбежно и неукоснительно, а люди не в состоянии изменить «незыблемый порядок».

Неотъемлемой частью учений эпохи Просвещения был просветительский атеизм. Дени Дидро фактически противопоставлял философию и религию: «Философы по самой профессии своей – друзья разума и науки, а священники – враги разума и покровители невежества». Просветители склонны были рассматривать религию как совместное творчество «случайно встретившихся друг с другом дурака и мошенника». Считалось, что просвещенный человек меньше нуждается в религиозном утешении и перестает быть суеверным.

Таким образом, в эпоху Просвещения были заложены основы современного европейского мировоззрения. Просветители, основываясь на идеалах рационализма и гуманизма, стремились понять мироздание, природу человека, предложить пути «нормального» развития общества. Лидирующие позиции в развитии философии Франция к концу XVIII столетия передала Германии.

Немецкая классическая философия

Немецкая классическая философия хронологически охватывает период с последней четверти XVIII по первую треть XIX в. Ее выдающейся заслугой было преодоление созерцательного, натуралистического взгляда на мир, осознание человека как творческого, деятельного субъекта, разработка диалектического метода познания. Наиболее видными представителями немецкой классической философии явились И. Кант, И.Г. Фихте, Ф.В. Шеллинг, Г. Гегель и Л. Фейербах.

В рамках немецкой классической философии происходило обоснование нового статуса философии и создание ряда ее вариантов, ставились гносеологические проблемы, определялись место и роль науки как особого способа отражения человеком мира, исследовались этические и эстетические проблемы, а также государственно-правовые вопросы.

Основоположник немецкой классической философии – **Иммануил Кант** (1724–1804). В творчестве Канта принято выделять два периода:

- докритический (до 70-х гг. XVIII в.);
- критический (с 70-х гг. до начала нового столетия).

В докритический период Кант был больше известен как естествоиспытатель. Его привлекала астрономия. И. Кант высказал предположение о происхождении Солнечной системы из туманности, изучал зависимость приливов и отливов от вращения Луны. Главным трудом этого периода была «Всеобщая естественная история и теория неба» (1755).

Непосредственные философские изыскания относятся ко второму периоду в творчестве Канта, когда им было написано три основополагающих гносеологических труда: «Критика чистого разума» (1781), «Критика практического разума» (1788) и «Критика способности суждения» (1790).

Кант, обратившись к теории познания, поставил вопрос: познаваемы ли «вещи в себе»? «Вещами в себе» мыслитель называл объективно существующие явления окружающего мира. На их познание претендуют математика, естествознание и метафизика (философия). Их претензии обусловлены тремя познавательными способностями:

1) чувственностью, которая используется при конструировании математических понятий. Условием этого конструирования является наличие пространства и времени как субъектных и априорных (доопытных) форм;

2) рассудочным познанием, характерным для естествознания, активно использующим возможности опытного познания и конструктивную роль категорий как априорных форм по упорядочиванию опытного материала. При этом то и другое должны быть связаны друг с другом, ибо без понятий опыт слеп, а без опытного содержания понятия пусты;

3) разумным познанием, представляющим собой стадию метафизических размышлений о мире, о Боге и душе. Инструментами этого размышления являются идеи. Характерной особенностью этой познавательной деятельности является трансцендентальность, опыт нельзя применить к решению мировоззренческих вопросов о конечности или бесконечности мира, о его сложности или простоте, и т. п.

В процессе метафизических размышлений человек приходит к антиномиям – неразрешимым противоречиям. Например, можно аргументировать тезис, что мир конечен, но также можно аргументировать и антитезис, что мир бесконечен.

Следовательно, делает вывод Кант, человеческое мышление заходит в тупик, то есть «чистый разум» не способен понять сущность «вещей в себе». Выход для человека из сферы антиномичных метафизических рассуждений Кант видит в области «практического разума», то есть в сфере морали и нравственности. Здесь человек свободен. Он волен сам определять свои поступки. Однако человек живет среди других людей, а потому ему необходимо придерживаться определенного правила, которое философ назвал «категорическим нравственным императивом». Его можно сформулировать так: «поступай так, чтобы принцип твоего поведения мог стать принципом общего законодательства». Это своеобразная перефразировка библейской заповеди: поступай по отношению к другому так, как ты бы хотел, чтобы поступали по отношению к тебе. Главное, человек не должен наносить вреда окружающим – в этом проявился гуманизм воззрений Канта.

Философ считал познавательные способности человека ограниченными. Мы можем знать, полагал он, только то, что сами создаем. Мы можем знать нечто не как объективное, то есть не «вещи в себе», а их явления для нас. Этого мыслителя можно причислить к агностикам, то есть философам, утверждающим принципиальную непознаваемость мира. Систему Канта также можно охарактеризовать и как субъективный идеализм. Философ очертил начальный круг проблем, рассматриваемых в немецкой классической философии.

Ученик Канта **Иоганн Готтлиб Фихте** (1772–1814) также построил свою систему в рамках субъективного идеализма. Основные идеи Фихте: процесс познания представляет собой взаимодействие сознания человека «Я» с «не-Я». Под «не-Я» Фихте понимал все объекты мира: материальные и духовные (и в том числе других людей). В процессе познания каждый человек стремится к максимальному знанию («абсолютному «Я»»), но этот идеал недости-

жим, так как по мере достижения цели идеал все больше удаляется. Основной вклад Фихте в философию заключается в том, что он выявил аспекты «деятельностного», активного подхода человека («Я») к миру («не-Я»).

В противовес субъективному идеализму Канта и Фихте, Шеллинг и Гегель создали учения, определяемые обычно как объективно идеалистические. **Фридрих Вильгельм Шеллинг** (1775–1834) основное внимание уделял проблемам философии природы (натурфилософии). Он сделал вывод, что в природе все находится в постоянном усложняющемся развитии. Шеллинг изучал возможности применения диалектического метода познания к природным объектам.

Вершиной развития немецкой классической философии явилось творчество **Георга Фридриха Вильгельма Гегеля** (1770–1831). Исходный вопрос в философии Гегеля тот же, что и у Канта, – гносеологический: познаваемы ли «вещи в себе»? В отличие от Канта, Гегель утвердительно отвечает на этот вопрос, за что его причисляют к гносеологическим оптимистам. По мнению Гегеля, «вещи в себе» проявляют себя в явлениях, которые находят отражение в мышлении человека.

Исходной посылкой философии Гегеля была идея о тождестве мышления и бытия. Следовательно, чтобы узнать законы бытия, необходимо выявить законы мышления. Применяя к мышлению диалектический метод познания, Гегель так определил логическое содержание основных законов диалектики:

1) закон перехода количественных изменений в качественные выражает взаимосвязь качества, количества и меры;

2) закон взаимопроникновения противоположностей выражает процесс формирования противоречия (тождество – различие – противоположность – противоречие), являющегося источником саморазвития;

3) закон отрицания отрицания раскрывает последовательность фаз развития: исходная неразвитая фаза и ее одностороннее отрицание последующей фазой. Развитая фаза завершает процесс, восстанавливая положительные моменты предыдущих фаз.

Разработка законов диалектики считается основным вкладом Гегеля в философию, но использованный им диалектический метод пришел в противоречие с его же системой. Первоосновой сущего, по Гегелю, является дух, который самораскрывается в природе и человеческом мышлении. Мыслитель считал, что он уловил момент самораскрытия Абсолютной идеи. Поэтому его система является истиной в последней инстанции (абсолютный идеализм), а место и время его жизни являются идеальными. Отсюда националистические воззрения Гегеля, считавшего, что будущее за Германией, поскольку другие европейские страны уже выполнили свою историческую миссию.

На противоречия и слишком, по его мнению, вольные допущения Гегеля указывал в своих критических сочинениях еще один представитель немецкой классической философии **Людвиг Фейербах** (1804–1872). Для его взглядов характерны антропоцентризм и материалистическое видение мира, отчего его система приобрела черты антропологического материализма. Л. Фейербах предпринял попытку с философских позиций обосновать происхождение религии. Религия создана человеком. Она исторична. В меру своего разума, по своему образу и подобию в разные эпохи человек «творил» себе богов. Он наделил их своими лучшими качествами, что со временем стало стеснять самого человека, привело к отсутствию веры в свои способности. Поэтому необходимо свести религию к ее земным корням, вернуть человеку утраченные качества. Будущая религия – братская любовь.

Итак, в последней четверти XVIII – первой трети XIX в. в Германии сложился целый ряд оригинальных философских учений, представленных в трудах Канта, Фихте, Шеллинга и Гегеля. Несколько позже работал Фейербах. Эти философы разрабатывали диалектический

метод изучения действительности, формулировали логические законы, оказавшие огромное влияние на последующее развитие философии.

Русская философия XIX – начала XX в

Отечественная философия формировалась и развивалась на протяжении ряда исторических эпох – от Средневековья до настоящего времени. В истории отечественной философии обычно выделяются следующие этапы:

- 1) XI–XVII вв. – становление русской философии (предфилософия);
- 2) философия в России XVIII в.;
- 3) становление русской философии как науки (конец XVIII – первая половина XIX в.);
- 4) философия второй половины XIX – начала XX в.;
- 5) современная отечественная философия (с 20-х гг. XX в.).

Следует отметить, что после 1917 г. отечественная философия имела два крыла: зарубежное и внутреннее, развивавшееся в Советской России, СССР и, после его распада, в Российской Федерации.

Истоки русской философии уходят в XI век, когда Киевская Русь посредством крещения приобщилась к духовному наследию христианского мира. Но философское самосознание России – культурное явление последней четверти XVIII – XIX вв. Русская философия этого времени испытывала сильное влияние эпохи Просвещения (что выразилось в творчестве С.Е. Десницкого, А.Н. Радищева), немецкой классической философии (что нашло выражение в работах А.И. Герцена, Н.Г. Чернышевского), а также религиозной философии (религиозными философами были В.С. Соловьев, Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, П.А. Флоренский и др.). Волновала русских философов и проблема самобытности России (П.Я. Чаадаев, славянофилы).

В центре философии **Петра Яковлевича Чаадаева** (1794–1856) стоят проблемы антропологии и философии истории. Он глубоко ощущал религиозную проблематику культуры. В 1829–1830 гг. Чаадаев написал несколько так называемых «Философических писем» на французском языке. В 1836 г. первое из них было переведено на русский язык и опубликовано в журнале «Телескоп». В письме анализировалось прошлое России, обсуждались пути ее дальнейшего развития. Воззрения Чаадаева представляют собой смесь пессимизма и оптимизма: с одной стороны, Россия – отсталое государство, так как находится в стороне от магистральных путей цивилизации; с другой стороны, в отсталости есть свои преимущества – можно не повторять чужих ошибок.

Идеи Чаадаева легли в основу сформировавшихся в 40–60-х гг. XIX в. историко-культурных, философских и социологических учений, известных как **славянофильство** и **западничество**.

Представители западничества (**Б.Н. Чичерин, В.П. Боткин, Ф.Е. Корш, Т.Н. Грановский, К.Д. Кавелин**) считали Россию отсталым государством, по сравнению со странами Западной Европы. Разрыв в развитии образовался по двум причинам: так как в России существует православная церковь и так как Россия испытала сильное влияние Востока. Православие, в отличие от европейского протестантизма с его идеями индивидуализма, свободы, предприимчивости, пропагандировало непротивление, пассивность, аскетизм, способствовало формированию особого менталитета. На психологию русского человека также оказала влияние восточная культура, особенно во времена монголо-татарского ига (1237–1480). Монголы прививали рабскую психологию, под воздействием власти Золотой Орды сложились традиции, которые сохранились и после свержения ига. Монгольское владычество заложило основы формирования крепостного права. В итоге возникло деспотическое, феодально-крепостническое государство, существенно отличающееся от европейских

стран. Попытка преодолеть разрыв была предпринята Петром I, которого западники считали выдающимся государственным деятелем России. Необходимо продолжать реформы и впредь, заимствуя все прогрессивное из опыта других стран. Западники видели необходимость ликвидации крепостного права и развития России по пути правового (Б.Н. Чичерин), социального государства (П.И. Новгородцев).

Представители другой идеологии – славянофилы (**А.С. Хомяков, А.И. Кошелев, Ю.Ф. Самарин, И.В. и П.В. Киреевские, К.С. и И.С. Аксаковы**) – исходили из положения о самобытности русского народа, основанной на его религиозной и культурной исключительности. Славянофилы идеализировали народ, подчеркивая его духовность, глубокую религиозность, приверженность к православию, а также коллективизм и взаимную помощь, обусловленные общинностью. Одним из ключевых понятий славянофильства выступает идея соборности (как физического и духовного соединения людей). Россия – идеократия – государственное объединение, основанное на общей «русской идее». Русский народ не отсталый, а особенный. Россия идет своим путем. Славянофилы осуждали попытки «переделывать» Россию на западный манер, критиковали реформы Петра I. Они выступали за отмену крепостного права и восстановление Земских Соборов.

В первой половине XIX в. обнаружился и интерес русских мыслителей к европейской философии. Одно из направлений отечественной философии тяготело к Шеллингу. Д.М. Вернадский, М.Г. Павлов, А.И. Галич и другие образовавшие его философы много и продуктивно занимались и естественными науками. Имелись сторонники философии Канта, Гегеля, французских мыслителей. Впоследствии, спустя несколько десятилетий, проявился интерес к марксистским мировоззрению и социологии. Для русской марксистской философии XIX – XX вв. был характерен **материалистический взгляд** на природу и общество (Г.В. Плеханов, А.А. Богданов, А.В. Луначарский, В.И. Ульянов-Ленин). Материалистическое мировоззрение сложилось и у Н.Г. Чернышевского, но под влиянием идей не К. Маркса, а Л. Фейербаха. Он выступал с радикально-демократических позиций. Важное место в трудах Чернышевского отводилось эстетике (учению о прекрасном). По мнению этого общественного деятеля, искусство должно отражать действительность.

На протяжении XIX века русскую философскую мысль занимали проблемы природы и структуры сознания (Герцен, Чернышевский, Соловьев), методов познания (Герцен, Лавров), культуры (Чернышевский, Данилевский, Соловьев и др.).

Идеи славянофилов оказали влияние на развитие **русской религиозной философии**, крупнейшим представителем которой является **Владимир Сергеевич Соловьев** (1853–1900). Находясь под влиянием немецкой классической философии, и прежде всего – объективного идеализма Шеллинга и Гегеля, Соловьев диалектически подходил к действительности. По его мнению, основой всего являются три субъекта: Бог, Логос (ум), София (душа). При этом «все едино в Боге». Идея всеединства – одно из основополагающих понятий системы Соловьева. Человек должен стремиться к максимальному сближению с Богом, цель истории – одухотворение человека, воплощение богочеловечества. По этому пути шли те, кого Церковь причислила к лику святых. Высшим идеалом в философии В.С. Соловьева стал Иисус Христос. Кроме того, человек должен стремиться к получению цельного знания, основанного на синтезе науки, философии и религии.

В философии конца XIX – начала XX в. философско-религиозная мысль пополнилась трудами **С.Н. Булгакова, П.А. Флоренского, Л. Шестова**. Они склонялись к агностицизму, отмечали известную ущербность человеческого разума, его неспособность познать внутреннее вещей, мира в целом.

Николай Александрович Бердяев (1874–1948), виднейший представитель русской религиозной философии, развил идею богочеловечества, предложенную В.С. Соловьевым, указав пути сближения человека с Богом. Центральной идеей в творчестве Бердяева была

идея примата свободы над бытием. Свобода уходит корнями в небытие. Она неподконтрольна даже Богу. Мир и человек созданы актом божественного творения, но далее они развиваются сами. Основная задача человека – сближение с Богом. Это возможно лишь в акте творчества, в творческой деятельности.

Бердяев, Соловьев, Флоренский, Шестов были выдающимися философами религиозной традиции.

Особое место в философии XIX в. занимает **русский космизм** (от греч. *kosmos* – вселенная). Философ **Н.Ф. Федоров**, натуралист **В.И. Вернадский** и основоположник космонавтики **К.Э. Циолковский** освоение космического пространства считали необходимым и неизбежным. Константин Эдуардович Циолковский, исследуя возможности освоения Космоса, подчеркивал ответственность человека за Землю и Вселенную, провозглашал торжество человеческого разума. Владимир Иванович Вернадский говорил об эпохе ноосферы (сферы торжества разума человечества). Он считал, что научный прогресс и овладение законами природы неизбежны, поэтому ноосфера будет постоянно расширяться, что приведет к выходу человека в Космос.

Итак, в русской философии XIX – XX вв. сформировались разнообразные направления, такие как западничество и славянофильство, религиозное и материалистическое направления, русский космизм.

Современная западная философия

В конце XIX – начале XX в. начался новейший этап истории философской мысли. Западную современную философию можно назвать постклассической, поскольку у нее немало отличий от «классической» философии Нового времени. Ее основными направлениями являются неокантианство, экзистенциализм, философия жизни, психоанализ, позитивизм, неопозитивизм, постпозитивизм, феноменология, структурализм и постструктурализм, постмодернизм.

Начало философии неокантианства положила книга немецкого философа Отто Либмана «Кант и эпигоны» (1865), в которой автор выступил с призывом «назад к Канту». Внутри неокантианской мысли обычно отмечают наличие трех течений: 1) физиологического; 2) трансцендентально-логического (Марбургская школа); 3) трансцендентально-психологического (Баденская школа). Первое представлено трудами естествоиспытателя В. Гельмгольца, много сделавшего для уточнения закона сохранения и превращения энергии, и Ф. Ланге, автора «Истории материализма». Фридрих Ланге полагал, что картина мира соответствует тезису древнегреческого философа Протагора: человек есть мера всех вещей. Чтобы знать вещи, человек должен познать самого себя. Сами по себе вещи «бескачественны» или же мы не знаем этих качеств. Условие бытия вещей – наше присутствие в мире.

Марбургская школа, основные представители которой Герман Коген (1842–1918), Пауль Наторп (1854–1922) и Эрнст Кассирер (1874–1945), переосмысливала понятия субъекта и объекта знания. Познаваемый предмет, по их мнению, произведен от акции разума, от направления интереса познающего субъекта. Назначение философии – творить объекты познания и в то же время познавать и обосновывать творческую работу разума.

Баденская школа представлена именами Вильгельма Виндельбанда (1848–1915) и Генриха Риккерта (1863–1936), которые основное внимание свое уделили проблеме опыта. Вне опыта нет, полагали они, познания вообще. Познание поэтому не логический процесс, а скорее психологический. Всеобщих истин в разуме нет изначально. Они появляются лишь как результат, вывод из опытной деятельности.

Феноменология – философское направление, основанное немецким философом Эдмундом Гуссерлем (1859–1938). Эта философская дисциплина призвана изучать феномен сознания. Источником всех теорий и понятий феноменология признает мир повседневности (жизненный мир). Философы этого направления считают важным переориентировать внимание ученых с изучаемого предмета на то, каким образом эти предметы даны нашему сознанию.

Экзистенциализм (от лат. *existentia* – жизнь, существование) – философское направление, признающее подлинной реальностью бытие единичной человеческой личности. Оно сложилось во многом под влиянием социальных катаклизмов XX века. Человек стремится к своей индивидуальной цели, творит себя, выбирает способы и формы своей жизнедеятельности. Но в обыденной жизни человек может не осознавать себя, стараться «быть как все», избегая свободы и ответственности. Современный экзистенциализм испытал на себе влияние феноменологии и оказался многими нитями связан с философией жизни.

Яркими представителями экзистенциализма, предтечами которого признаются русские философы *Н. Бердяев* и *Л. Шестов*, явились немецкие мыслители – *Мартин Хайдеггер* и *Карл Ясперс*, французские – *Жан-Поль Сартр* и *Альбер Камю*, испанский – *Хуан Ортега-и-Гассет*.

Основные положения экзистенциализма:

- 1) исходное понятие – экзистенция – человеческое существование, выражение уникального характера человеческого бытия;
- 2) человеческий род индивидуален и неповторим, существование людей отлично от существования других живых существ;
- 3) человек уникален не только как биологический вид, уникальна и отдельная личность. Неповторимость каждого человека определяется отличиями в физическом и умственном развитии, в сознании, жизненном опыте, осознании специфики своего бытия (экзистенции);
- 4) глубинный уровень человеческой психики открывается только в кризисных ситуациях (тяжелая болезнь, опасность). Зачастую только тогда человек понимает смысл своего существования, осознает хрупкость жизни;
- 5) осознав специфику собственного бытия, человек может взаимодействовать с внешним бытием, реализовывать себя;
- 6) в течение жизни человек должен сам сформировать себя, благодаря собственной активности, но отсутствие заранее заданной формы, вариативность человеческого развития порождает сомнения, тревоги, страх, даже отчаяние, которые сопровождают все человеческое существование;
- 7) человек всю жизнь противостоит иррациональности, абсурдности окружающего его бытия.

Таким образом, экзистенциализм призывает человека к активной жизненной позиции, к выбору своего жизненного пути, к самосозиданию. Экзистенциализм – гуманистическая философия, побуждающая человека быть творцом собственной жизни. Экзистенциализм оперирует такими категориями, как отчуждение, страдание, отчаяние, тревога, свобода выбора.

Философию жизни принято считать иррационалистическим философским течением конца XIX – первой половины XX в., выдвигавшим в качестве исходного феномен жизни как интуитивно схватываемую реальность бытия.

Идеи философии жизни предвосхитил немецкий философ *Артур Шопенгауэр* (1788–1860), выступивший с резкой критикой идеалов классического рационализма. Основной мотив критики заключался в том, что философия выступает служанкой чужих интересов, государственных – сверху и частных – снизу. В работе «Мир как воля и представле-

ние» (1819) философ заявил, что окружающий мир дан человеку только в связи с его восприятием. Это – позиция субъективного идеализма. Однако в отличие от представителей субъективного идеализма Шопенгауэр сделал попытку найти путь к реальности мира. Он указал на целесообразность изменения ориентации европейского сознания. Для этого необходимо преодолеть эгоизм, признать других равными себе, может быть, стать на путь ограничения своих потребностей.

Наиболее яркими представителями философии жизни являются немецкие философы *Фридрих Ницше* (1844–1900), *Вильгельм Дильтей* (1833–1911), *Освальд Шпенглер* (1880–1936), французский философ *Анри Бергсон* (1859–1941).

Круг рассматриваемых ими проблем таков:

- критика ценностей западной цивилизации;
- выдвижение идеи «сверхчеловека»;
- различие наук о природе и наук о духе;
- различие между культурой и цивилизацией;
- жизнь как творческий порыв;
- человечество как открытое общество.

Философия жизни, начав с критики рационалистического способа философствования и ценностей европейской цивилизации, подошла к проблемам жизни современного человечества.

Основателем **психоанализа** как направления современной философии является австрийский психоаналитик *Зигмунд Фрейд* (1856–1939). В основе направления лежит фундаментальное положение о роли бессознательного в жизни людей, которое рассматривается как мощное энергетическое начало. Теория психоанализа оказала существенное влияние на современное сознание человечества. Эдипов комплекс, либидо, цензура, сублимация, бессознательное, *Superego* и т. п. – все эти психоаналитические представления и понятия стали предметом научного познания.

Работы Фрейда переворачивали устоявшееся представление об идентичности сознательного и психического. В структуре человеческой психики австрийским исследователем были выявлены три основные ее составляющие: бессознательное (*Id*), сфера сознания индивида (*Ego*), авторитет общественного сознания и норм человеческого поведения (*Superego*). Фрейдом и его последователями были вскрыты связи и противоречия между основными структурами человеческой психики.

Проблемы, казалось бы, конкретно научные, приняли мировоззренческое значение. Что такое человек? Какова его природа? Насколько человек является сознательным? Как необходимо относиться к бессознательному?

Психоаналитическая философия получила свое дальнейшее развитие в работах швейцарского исследователя *Карла Густава Юнга* (1875–1961), немецко-американского психолога и социолога *Эриха Фромма* (1900–1980). Сделаны важные шаги в раскрытии природы коллективного бессознательного и конструктивной роли в формировании личности архетипов (от греч. *arche* – начало и *typos* – образ, прообраз). Архетипы как врожденные психические структуры лежат в основе общечеловеческой символики и находят свое выражение в мифологии, религии, искусстве. В работе Э. Фромма «Иметь или быть» (1976) подвергнуты критике ценности общества всеобщего потребления.

Таким образом, в психоаналитической философии ставятся и обсуждаются актуальные проблемы существования современного общества.

Позитивизм (от лат. *positivus* – положительный) – философское направление, поставившее перед собой задачу развития методологии и методики научного познания. Основоположником позитивизма считается французский философ *Огюст Конт* (1798–1857).

Позитивизм склонен полагать несостоятельной всю традиционную философию, так как она обсуждает метафизические проблемы, которые не могут быть научно решены. По мнению позитивистов, истинным является лишь то знание, которое получено при помощи научного эксперимента или опыта. Следовательно, философия должна приближаться к естественным наукам, выводы которых доказаны опытным путем.

В своем развитии позитивизм прошел следующие этапы:

I этап. Середина – вторая половина XIX в. – первый позитивизм. *О. Конт, Г. Спенсер, Дж. Милль*. Основной задачей философии считали обобщение и систематизацию данных конкретных наук об объективно существующем мире.

II этап. Рубеж XIX–XX вв. – махизм. Его родоначальником выступил австрийский физик *Э. Мах*. Махисты считали целесообразным свести философскую деятельность к анализу психофизиологических форм, чувственной основы человеческого опыта. Махизм во многом приблизился к субъективному идеализму.

III этап. 20-е гг. XX в. – середина XX в. – неопозитивизм. Впервые идеи неопозитивизма получили свое выражение в деятельности *Венского кружка*.

Основными представителями этого направления, которое часто именуют также логическим позитивизмом, явились австрийский философ и физик *Мориц Шлик* (1882–1936), немецко-американский философ и логик *Рудольф Карнап* (1891–1970), австрийский философ, социолог и экономист *Отто Нейрат* (1882–1945).

К числу основных проблем философии неопозитивизм относил разграничение сферы науки и метафизики, определение оснований науки, разработку универсального языка науки. В качестве такового был предложен язык математической логики. Логические позитивисты добились определенных результатов в выяснении роли знаково-символических средств в научном познании, возможностей математизации знания.

IV этап. Со второй половины XX в. по настоящее время – постпозитивизм. Основные представители этого философского направления: английский философ *Карл Раймунд Поппер* (1902–1994), американский философ *Томас Кун* (род. 1922), английский историк науки *Имре Лакатос* (1922–1974). Основой философской деятельности постпозитивистов стал поиск методов проверки правильности, установления истинности тех или иных научных концепций. Они сформулировали основные принципы проверки ценности научных знаний: верификации, фальсификации, конвенции. Метод верификации (от лат. *verus* – истинный и *facere* – делать, т. е. метод выявления истины) признает истинными научные положения, которые подкрепляются чувственным опытом. Метод фальсификации, введенный К. Поппером, предполагает, что у подлинно научной теории всегда есть факты, ее опровергающие, ставящие под сомнение. Теория, не допускающая критики, ложная. Метод конвенции, обоснованный Т. Куном, объясняет сохранение и даже господство некоторых научных теорий поддержкой их со стороны сообществ ученых, состоящих в конвенции, соглашении друг с другом, использующих сходные методы исследования, приверженных общей парадигме (образу мыслей).

Постпозитивизм внес значительный вклад в разработку проблемы научных революций, выявлению их факторов, включая и факторы культуры. Наука (в этом отличие постпозитивизма от первых форм позитивизма) стала восприниматься не как изолированная и самодостаточная сфера общественной жизни, а в органичной взаимосвязи с другими мировоззренческими формами. А развитие науки мыслится теперь как последовательная смена парадигм мышления (Т. Кун), как непрерывный процесс обновления (К. Поппер), как конкуренция противоборствующих научно-исследовательских программ (И. Лакатос).

Структурализм и постструктурализм – общее название для направлений современного философского знания, занятых поиском логических структур, объективно существующих за многообразием явлений культуры. Структуралисты исследуют возможности

и границы применения структурных методов, разрабатываемых философией, в различных областях гуманитарного знания. Эти методы, первоначально позволившие создать структурную лингвистику, распространились уже на литературоведение, этнологию, историю, логику. Основными представителями структурализма являются французские мыслители. Это исследователь проблем первобытных культур *Клод Леви-Стросс* (род. 1908), культуролог и специалист в области СМИ *Ролан Барт* (1915–1980), психоаналитик и философ *Жак Лакан* (1901–1981), историк науки *Мишель Фуко* (1926–1984).

Постмодернизм – направление в современной философии, предпринявшее критику некоторых положений классической философии XIX в. и видящее своей задачей обоснование необходимости философского плюрализма. Основные представители постмодернизма: русский философ *Густав Шпет* (1879–1940), французские философы *Поль Рикер* (род. 1913) и *Жак Деррида* (род. 1930).

Основные направления деятельности философов-«постмодернистов»:

- 1) критика монизма Б. Спинозы;
- 2) поддержка и развитие идеи философского плюрализма, основы которой заложены Г. Лейбницем. Это идея множественности, многообразия природы и общества;
- 3) признание «разнокачественности» реальности. Она может выступать перед познающим субъектом в идеалистической, материалистической, мистической, эзотерической формах;
- 4) онтологический дуализм: мир, единый и упорядоченный, в то же время проявляет себя разделенным и хаотичным;
- 5) гносеологический плюрализм: постмодернизм признает правомерность существования разных точек зрения на философские и научные вопросы;
- 6) главный девиз постмодернизма: «Пересекайте границы, засыпайте рвы!»

Итак, современная западная философия чрезвычайно неоднородна, в ней существует масса течений и направлений. В некоторых из них, как в экзистенциализме, центральной является проблема человеческого существования. В других – проблемы науки и ее оснований, проблема познания, как в разных формах позитивизма. Третьи во главу угла ставят проблему анализа психических структур человека – психоанализ. Четвертые предлагают интегрировать выводы предшествующих философских течений, искать в них общий, глубинный смысл, стирать границы между понятиями и ликвидировать противопоставления – постмодернизм. Для многих течений современной философии характерны критическое отношение к философскому наследию прошлого, пессимистическая оценка возможностей разума и мира в целом. В то же время философия занята поиском новых ценностей в сфере религиозного, мистического опыта.

Вопросы для самоконтроля

1. Где и когда впервые зарождается философия?
2. На какие этапы или периоды делится античная философия?
3. Как правильно датировать (то есть определить время возникновения и развития) средневековую философию?
4. Каковы основные принципы, на которых строится средневековая философия?
5. Каковы характерные черты патристики? Каких представителей этого направления вы можете назвать?
6. Когда и в каких общественных условиях получила развитие средневековая европейская схоластика?
7. Назовите известных вам представителей эмпиризма и рационализма.

8. Были ли среди представителей немецкой классической философии материалисты?
9. Кто такие западники и славянофилы?
10. Каких представителей философии русского зарубежья вы знаете?

Основные проблемы философии

Материя и сознание

В определении материи решается один из основных вопросов философии – вопрос о соотношении материи и сознания. В философии «материя» является наиболее общей категорией, в которой фиксируется материальное единство мира. Главное свойство окружающего нас мира, которое отражается в понятии «материя», – это самостоятельное существование мира, не зависимое от нашего познания и ощущений.

Термин происходит от лат. *materia* – вещество. В современной философии материей называют бесконечное множество всех существующих в мире объектов и систем, всеобщую субстанцию, субстрат любых свойств, связей, отношений и форм движения.

Категория «материя» появилась с началом развития древнегреческой философии. Ею пользовался Платон. По его мнению, материя – это некий лишенный качеств материал, из которого образуются тела различной величины и очертаний. Материя обладает определенными характеристиками: она бесформенна, неопределенна, отождествляется с пространством, принимает форму любых геометрических фигур.

В последующих философских системах материя связывалась с конкретными свойствами: массой, энергией, пространством; отождествлялась с веществом, атомами и т. д. В Новое время материю сводили обычно к конкретной физической, химической и т. п. сущности. К XIX в. философы задачей своего осмысления стали полагать характеристику материи во всем ее бесконечном многообразии, а равно и разграничение категорий материи и сознания. Материалисты, которых в Новое время было немало, особенно после знакомства общества с трудами Л. Фейербаха, а чуть позже и К. Маркса, трактовали материю как объективную реальность, данную человеку в ощущениях и существующую вне и независимо от человеческого сознания. Такая формулировка позволяет говорить о материи безотносительно к возможному открытию ее новых, еще неизвестных свойств, видов и форм.

Неотъемлемыми свойствами материи являются:

субстанциональность, т. е. материя рассматривается как главная составляющая, первооснова всего сущего на Земле;

неисчерпаемость (и это свойство подтверждается современным естествознанием) – возможность перехода материи на новые уровни, генетически связанные, находящиеся в определенной иерархии между собой (от менее сложных форм (неживая материя) к более сложным (живая, а также социальная материя)).

На сегодняшний день в философии признаются «многоуровневость» существования материи, ее системность и структурность. Способом существования материи является движение. Дискуссионным является вопрос о развитии как способе существования материи. К числу атрибутов (неотъемлемых свойств) материи относятся не только движение, но и пространство и время. Многие современные авторы пространство, движение и время рассматривают не самостоятельно, а относительно друг друга. Считается, что не существует абсолютного пространства или времени, пространство и время возникают в результате движения и взаимодействия материальных тел. В то же время сами материальные тела могут рассматриваться как искривление пространственно-временного континуума.

Сознание еще с глубокой древности было предметом пристального внимания философов. К нему не применимы многие характеристики чувственно воспринимаемой объективной реальности (пространство, время), его нельзя измерить, количественно выразить, ощу-

щать или наблюдать. Наконец, оно не обладает массой, энергией, формой в том смысле, который применим к физическим явлениям.

Сознание существует – это факт, но проявляется опосредованно через язык и целеполагающую деятельность людей.

Каждая эпоха имела свое представление о том, что такое сознание.

1. **Досократовское** – сознание отождествлялось с неким первоначалом (огонь, воздух и т. д.), было безличностно, т. е. не отождествлялось с человеком. Таким образом, в доклассический период развития древнегреческой философии мыслители нередко разделяли предположение Гераклита, что душа человека может быть наполнена огнем или водой.

2. **Сократовское** – проводится грань между материальными явлениями и идеальными. Например, у Платона сознание ассоциируется с определенным типом бессмертия души. Душа до рождения человека находится в мире вечных идей, затем приходит в тело – «темницу души». Платон делил психические явления на принадлежащие миру чувств (ощущение, восприятие), миру интеллекта (рассудок, мыслительные операции) и миру «ума» (чистые идеи). Таковы были представления, сложившиеся о сознании в классический период развития Античной философии.

3. **Средневековое:** сознание – это дар Бога как надмирового начала (идеалистическая трактовка). В средние века существовала и материалистическая трактовка сознания в трудах Аверроэса, Дунса Скота, Сигера Брабантского: сознание выводилось из мыслящей материи. Сознание теперь понималось не только как знание внешнего мира, но и как осмысление человеком его собственного внутреннего мира. Так возникает проблема самосознания.

4. **Новое время:** сознание – центральная проблема философии. Формируются самые разнообразные представления о сознании. Воззрениям Декарта присущ дуализм: сознание он понимает как особую мыслящую субстанцию. При этом человеческое индивидуальное сознание – ее часть – противостоит материальной субстанции. Впоследствии сформировались две традиции понимания сознания.

Ряд исследователей вслед за Гоббсом и Локком пытаются сводить психические процессы к физическим, а духовное к материальному. Представители вульгарного материализма (Фохт, Молешотт) рассматривают сознание как физиологический процесс: мозг выделяет мысль, как печень – желчь.

Другие философы исходят из посылки о примате духовного, то есть в данном случае – сознания, над материальным и физическим. С позиций субъективного идеализма эту идею развивали Беркли и Юм. На воззрениях объективного идеализма основана система Гегеля. Гегель, в частности, считал, что сознание – это одна из форм развития Абсолютной идеи.

5. Современная философия:

сознание – это процесс работы человеческого мозга, выступает как его функция, не обнаруживает себя в отрыве от него;

сознание – это результат эволюционного развития живого вещества;

сознание – это высший тип отражения, т. е. воспроизведение признаков, свойств и отношений отражаемого объекта на всех уровнях организации материи:

1) *в неживой природе* отражение характеризуется простыми формами и пассивным характером (изменения физических и химических характеристик: след на песке, фото, зеркальное отражение);

2) *в живой природе:* биологическая форма отражения – раздражимость, т. е. способность всего живого избирательно реагировать на воздействия окружающей среды;

3) *в процессе эволюции живой природы* у сложно организованных существ появляется чувствительность – психическая форма отражения. Чувствительность – это способность отражать отдельные свойства вещей в виде ощущений и более сложных форм нервной деятельности. В отдельных случаях у высших млекопитающих можно говорить о восприятии –

складывании целостного образа ситуации на основе комплекса ощущений. У них возможно и образование представлений, то есть чувственно-наглядных, обобщенных образов, которые воспринимаются и сохраняются в идеальной форме без непосредственного воздействия внешних объектов. Таков образ хозяина у собак;

4) сознание – высший уровень отражения существует только у *человека* и проявляется в идеальных формах абстрактного мышления (понятие, суждение, умозаключение). В сфере сознания выстраивается логическая зависимость между суждениями. Сознание – высшая форма отражения. Сознание связано с трудовой деятельностью, т. е. целенаправленным изменением окружающего мира, и языком, средством коммуникации. Особенность личности – самосознание (оно эмоционально и ценностно окрашено).

Таким образом, в ходе развития философии представления о сознании существенно эволюционировали. На сегодняшний день сознание рассматривается как высшая форма отражения, неразрывно взаимосвязанная с языком и социальной сущностью человека.

Познание и проблема истины

Одним из важнейших разделов философии является гносеология (от греч. *gnosis* – знание, *logos* – учение). Гносеология – философское учение о человеческом познании. Человек и общество в своем бытии изменяют окружающий мир. Это практическое отношение к миру и является практической основой общества. Проблема познания интересует людей с глубокой древности. В современной философии познанием называют высшую форму отражения объективной действительности. Задача гносеологии – выяснение природы человеческого познания, его основных закономерностей, определение целей, механизмов и возможностей познавательной деятельности. Гносеология использует многовековой опыт познающего человечества: она тесно связана с психологией, лингвистикой, кибернетикой, этнологией и т. д.

Однако важно не забывать, что философы по-разному отвечали и отвечают на вопрос о принципиальной познаваемости мира. Можно говорить о сосуществовании в разные эпохи двух философских направлений: агностицизма и гносеологического оптимизма.

Процесс познания необходимо рассматривать как взаимодействие субъекта и объекта. Субъект познания – носитель познавательной деятельности, источник активности, направленной на объект. Объект познания – это то, на что направлена познавательная деятельность субъекта познания. Следовательно, познание – это взаимодействие субъекта и объекта. Результат этого взаимодействия – знания об окружающем мире.

Процесс познания обеспечивают психические структуры, образующие особые сферы сознательной и бессознательной деятельности.

Сознательная деятельность

Познавательная сфера предполагает мыслительную деятельность, оперирование понятиями, включает в себя чувственное (внешнее) и рациональное познание.

Эмоциональная сфера охватывает совокупность человеческих чувств (радость, горе, печаль, восторг, симпатия).

Мотивационно-волевая сфера включает в себя мотивы, интересы, потребности, волю; формирует цели и направляет к их достижению.

Бессознательная деятельность

Сфера бессознательного проявляется в инстинктах, снах, под воздействием гипноза и в том числе в интуиции (от лат. *intuitio* – пристальное всматривание), то есть способности непосредственного постижения истины путем прямого усмотрения без рационального обос-

нования. Знание интуитивное возникает внезапно, без осознания мыслительного процесса. Вспомните, Д.И. Менделеев увидел периодическую таблицу элементов во сне.

Чувственное и рациональное познание

Познание начинается с **чувственного восприятия** внешнего мира и реализуется в ощущениях, восприятиях и представлениях. Для этого этапа необходимо функционирование органов чувств, нервной системы, мозга. Органы чувств человека – это своеобразные окна, которые позволяют воспринимать мир.

Ощущения – это отражение отдельных свойств, сторон, качеств предметов и явлений материального мира, иными словами, субъективный образ объективного мира, преобразование энергии раздражителя в факт сознания. Ощущения возникают в результате воздействия материальных предметов на органы чувств. Важно заметить, что ощущение – исходный, самый простой элемент познания.

Ощущения дают первую, элементарную форму чувственного познания – восприятие, которое является результатом синтеза разных ощущений и представляет предмет или явление в его целостной форме.

Восприятие – это целостный образ, который отображает предметы и явления, что непосредственно воздействуют на органы чувств. Оно формируется не только в результате непосредственных ощущений, но и зависит от уровня духовной культуры человека, его опыта. В этом случае проявляется более высокая форма чувственного познания – представление.

Представление – это высшая форма чувственного отображения предмета, который непосредственно в данный момент не воздействует на органы чувств человека. Это уже «отрыв» мысли от действительности, что дает возможность перейти к образно-абстрактному мышлению. Представления, как и другие формы чувственного познания, опосредуются и обогащаются всем предыдущим опытом человека, уровнем его культуры. Ощущения, восприятия и представления являются субъективными образами объективного мира.

Чувственное познание является первой важной и необходимой ступенью познания, но оно еще не дает человеку возможности понять сущность предметов, открыть законы природного и социального мира.

Рациональное познание строится на способности человека в своей мыслительной деятельности отходить от чувственно-конкретных предметов и их особенностей, чтобы находить в однородных предметах и явлениях главные, существенные и необходимые черты, качества. Формы рационального познания (формы мышления) – понятия, суждения, умозаключения – это собирательные, абстрактные, умственные образы действительности, с помощью которых и осуществляется отображение и познание мира.

Понятие – такая форма мышления, в которой отображаются наиболее общие, существенные и необходимые свойства реальных предметов и процессов. В процессе познания и практической деятельности недостаточно выяснить только общее, существенное, необходимо познавать связи между явлениями, отношения между ними. А сделать это можно, только объединив понятия в суждения.

Суждение – это форма выявления мысли, в которой устанавливается наличие или отсутствие какого-нибудь свойства предмета, процесса, утверждается или отрицается что-нибудь.

Необходимость повышения степени обобщенности знаний, их углубления и конкретизации проявляется в **умозаключениях (выводах)**. Вывод – это рассуждение, в ходе которого из нескольких суждений выводится новое. Построение должно подчиняться формальной и диалектической логике.

Познание, начиная с ощущений, восприятий и представлений, продолжаясь затем в формах рационального отношения человека к действительности, через творчество и интуицию ведет к формированию истины.

Проблема получения истинного знания, **истины** является важнейшей проблемой теории познания. Философы и ученые стремятся выявить критерии истины. Называются такие **критерии** истины, как:

чувственный: знания проверяются опытным путем;

логический: знания можно получать из очевидных, принимаемых всеми положений (Декарт, Спиноза);

практический (Маркс). Общественная практика считается решающим критерием истины.

Истина имеет множество своих граней, аспектов. Можно выделить следующие:

1) объективность – содержание полученных знаний является характеристикой объекта и в этом смысле не зависит от человека;

2) субъективная форма выражения – истина предстает в форме теорий, суждений, умозаключений;

3) относительность – человеческие знания не обладают полнотой, а потому остается необходимость дальнейшего познания и поиска истины;

4) абсолютность – в человеческом знании, как правило, содержится то, что уже не подлежит пересмотру (истины научных фактов, законы науки).

В процессе познания и практического применения знания человечество может прийти и приходит к новым открытиям, к разработке нового теоретического знания и новых способов практического действия.

Вопросы для самоконтроля

1. Что понимали под материей древнегреческие философы? Какие свойства материи они выделяли?
2. Каковы неотъемлемые свойства (атрибуты) материи?
3. Чем отличается «досократовское» представление о природе сознания от более поздних представлений? Каковы эти представления?
4. В чем состоит принципиальная разница между понятиями «познание» и «сознание»?
5. Является ли процесс познания тождественным процессу отражения, с точки зрения современной философии?
6. Каковы основные этапы чувственного и рационального познания?
7. Какие определения понятия «истина» вам известны? Что такое «истина» в философском смысле этого слова?
8. Что относится к критериям истины?
9. Что означает понятие «практика» в философском смысле?

Тренировочные задания для подготовки к ЕГЭ

Каждый раздел экзаменационных материалов ЕГЭ состоит из трех частей – А, В, С, которые различаются числом заданий, содержанием и степенью сложности. Часть А составляют два типа заданий: оба с выбором одного правильного ответа, часть В – четыре типа заданий с кратким открытым ответом. Часть С включает задания повышенной сложности, которые потребуют самостоятельного развернутого ответа. После каждого задания частей А и В приводятся правильные ответы. Задания части С не имеют ответов, так как они являются творческими.

Часть 1

А1. Термин «философия» означает

- 1) рассуждение
- 2) компетентное мнение
- 3) любовь к мудрости
- 4) любовь к познанию

А2. Устойчивая система взглядов на мир, и место человека в нем – это

- 1) мировосприятие
- 2) мировоззрение
- 3) мироощущение
- 4) миропонимание

А3. Древнегреческого философа Фалеса считают

- 1) объективным идеалистом
- 2) субъективным идеалистом
- 3) натурфилософом
- 4) сторонником философского дуализма

А4. Для средневекового философского мировоззрения был наиболее характерен

- 1) рационализм
- 2) теоцентризм
- 3) рационализм
- 4) космоцентризм

А5. Одним из крупнейших представителей немецкой классической философии был

- 1) О. Конт
- 2) Р. Кент
- 3) Д. Кейнс
- 4) И. Кант

А6. Верны ли следующие суждения?

А. Философия является мировоззренческой дисциплиной (наукой), поскольку ее задачей является обозрение мира в целом, поиск ответов на наиболее общие вопросы.

Б. В истории человечества выделяют 3 формы философского мировоззрения: мифологию, религию, науку и философию.

- 1) верно только А

- 2) верно только Б
- 3) верны и А, и Б
- 4) оба суждения неверны

А7. Верны ли следующие суждения?

А. Под движением в философском смысле понимается любое изменение свойств, статуса или положения объекта.

Б. Под движением в философском смысле не может пониматься изменение условий существования объекта.

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верны и А, и Б
- 4) оба суждения неверны

А8. Верны ли следующие суждения?

А. Сознание – это форма отражения, присущая живым существам.

Б. Сознание – это форма обработки и хранения информации, поступающей извне.

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верны и А, и Б
- 4) оба суждения неверны

А9. Верны ли следующие суждения?

А. Аксиология – это теория познания.

Б. В основе аксиологии лежат представления человека о ценностях.

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верны и А, и Б
- 4) оба суждения неверны

А10. Верны ли следующие суждения?

А. Философы марксистского направления считают идеализм философской разновидностью религиозного мировоззрения.

Б. Философы марксистского направления критерием истинности знания считают практику.

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верны и А, и Б
- 4) оба суждения неверны

Часть 2

В1. Запишите слово, пропущенное в таблице.

Философский идеализм	
Субъективный идеализм	?

В2. Запишите слово, пропущенное в таблице.

Законы диалектики по Гегелю		
Закон перехода количественных изменений в качественные	?	Отрицание отрицания

В3. Установите соответствие между формами и видами познания. К каждой позиции в первом столбце подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ФОРМЫ ПОЗНАНИЯ	ВИДЫ ПОЗНАНИЯ
А) представление Б) умозаключение В) восприятие Г) ощущение Д) суждение Е) понятие	1) чувственное познание 2) рациональное познание

Ответ:

А	Б	В	Г	Д	Е

В4. Установите соответствие между критериями и видами истины. К каждой позиции в первом столбце подберите соответствующую позицию из второго столбца.

КРИТЕРИИ ИСТИНЫ	ТИПЫ ИСТИНЫ
А) знания проверяются опытным путем Б) критерием истины считается общественная практика В) знания извлекаются из очевидных, принимаемых всеми положений	1) логический 2) чувственный 3) практический

Ответ:

А	Б	В	Г	Д	Е

В5. Какие три из перечисленных наук относятся к философским?

- 1) сфрагистика
- 2) спелеология
- 3) гносеология
- 4) палеонтология
- 5) онтология
- 6) эстетика
- 7) иммунология

Ответ:

--	--	--

В6. К каким из перечисленных изречений в «Нагорной проповеди» Христа наиболее близок категорический императив И. Канта?

- 1) Не судите, да не судимы будете.
- 2) Не творите милостыни вашей пред людьми с тем, чтобы они видели вас.
- 3) Любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благотворите ненавидящим вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас.
- 4) Во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними.
- 5) Не собирайте себе сокровищ на земле.
- 6) Не заботьтесь о завтрашнем дне, ибо завтрашний сам будет заботиться о своем

Ответ:

--	--	--

Часть 3

C1. Прокомментируйте следующее мнение о философии: «Сведения о свойствах окружающего нас мира, пригодные для практического использования, дают конкретные науки. Философия – это игра ума, бесполезная в практическом смысле»

C2. Верно ли, на ваш взгляд, утверждение, что кризис средневековой философии в XVI–XVII вв. был вызван ее неспособностью дать обоснование естественнонаучным открытиям этого времени? Обоснуйте свой ответ.

Рекомендуемая литература

1. Барсуков В.В. Философия. Конспект первокурсника. – Минск, 2002.
2. Введение в философию в 2-х частях. – М., 1989.
3. Вечканов В.Э., Лучков Н.А. Философия: Учебное пособие. – М., 2005.
4. Гречко П.К. Обществознание для поступающих в вузы. Ч. 1. – М., 1998.
5. Гуревич П.С. Введение в философию. – М., 1997.
6. Гурина М. Философия. – М., 1998.
7. История философии в кратком изложении. – М., 1991.
8. Малышевский А.Ф. Введение в философию. – М., 1998.
9. Нижников С.А. История философии: Курс лекций. – М., 2004.
10. Радугин А.А. Философия: Курс лекций. – М., 1996.
11. Славкина М.А., Зубавленко Н.А., Халин К.Е. Философия. Ответы на экзаменационные вопросы: Учебное пособие для вузов. – М., 2005.
12. Философский энциклопедический словарь. – М., 1989.
13. Хомелев Г.В. Философия. – СПб., 2005.

Основы теории цивилизаций

Формационный и цивилизационный подходы к истории

В предыдущем разделе рассматривалась эволюция философских представлений на протяжении столетий. Однако с течением жизни менялись не только взгляды людей, преобразовывалось и само общество, изменялся его политический и социально-экономический уклад. Человеческое общество прошло в своем развитии несколько этапов. Для характеристики истории общества на сегодняшний день используется два основных подхода: формационный и цивилизационный.

Формационный подход

Основоположниками этого подхода стали Карл Маркс (1818–1883) и Фридрих Энгельс (1820–1895). Центральное понятие – **общественно-экономическая формация (ОЭФ)**. **ОЭФ** – исторический тип общества, основанный на определенном способе производства. Господствующий способ производства образует **базис** – основу общества. Объективные закономерности развития носят всеобщий характер. Хотя общественные законы возникают в результате деятельности людей, они непреложны. Например, неизбежна смена формаций друг другом. Основу исторического познания должно составлять изучение закономерностей общественного развития. Решающая роль в жизни общества принадлежит материальным факторам (прежде всего производству). Общественное бытие определяет сознание. Исторический процесс – закономерная, объективно обусловленная смена формаций. Марксисты используют для описания истории общества понятие «естественно-исторический процесс». Общество развивается от более низких ступеней к более высоким ступеням. Главный критерий прогресса – совершенствование производственных отношений, которые на определенном этапе приходят в противоречие с производительными силами. Производственные отношения, согласно марксистскому учению, – это отношения людей в процессе производства и распределения материальных благ. Производственные отношения отражают существующее разделение труда и определяются уровнем развития орудий производства. Производительные силы – это люди с их навыками труда и средства производства, то есть орудия труда, техники и технологии, используемые человечеством в определенную эпоху. Исторический процесс направлен к определенной цели – коммунизму. Коммунизм – это общественно-экономическая формация, следующая за индустриальной (капиталистической). Она характеризуется всеобщим равенством перед законом, изобилием потребительских благ, отсутствием глубокой социально-классовой дифференциации в обществе, широким участием населения в управлении. При коммунизме исчезает противоречие между городом и деревней, труд облегчается механизмами и приобретает творческий характер, мужчины и женщины имеют равные возможности для самореализации.

Карл Маркс пришел к выводу, что исторически существовали общественно-экономические формации трех типов:

- 1) первичная (архаичная);
- 2) вторичная (экономическая);
- 3) коммунистическая (будущая).

В советское время, в СССР и других странах «социалистического лагеря», была принята так называемая «пятичленка», произведенная из марксистских положений. Количество общественно-экономических формаций возросло до пяти:

- 1) первобытная;
- 2) рабовладельческая;
- 3) феодальная;
- 4) капиталистическая;
- 5) коммунистическая (социализм – переходная ступень от капитализма к коммунизму).

Все описываемые последователями К. Маркса формации, кроме первой и последней, строятся на противопоставлении двух классов. Однако это не означает, на что указывал еще сам Маркс, что структура общества двоична. В структуру реального общества входят классы и социальные группы, являющиеся остатками, рудиментами существовавших ранее форм общества, а равно и начинающие формироваться, совсем новые.

В марксистских построениях нельзя обойтись без понятия «надстройки». **Надстройка** – это социальные формы, которые детерминируются базисом, то есть семья, государство, идеология. Часто утверждается, что у Маркса вся социальная жизнь детерминирована экономическими процессами. В действительности соотношение между экономикой и обществом в концепции Маркса не так жестко. В частности, он считал, что такие социальные институты, как семья и государство, не только относительно независимы от экономики, что проявляется в существовании у них своих закономерностей развития, но и могут оказывать на нее влияние. Детерминация надстройки базисом сводится к тому, что ее характер в значительной мере зависит от экономических интересов господствующего класса.

К. Маркс разработал особую концепцию социальных изменений. Он полагал, что классовая борьба является основным двигателем истории. Это означает, что трансформации экономической структуры сами по себе не способны вызывать социальные изменения: для этого необходимо активное вмешательство. В данном случае Маркс заимствовал идею из диалектики Гегеля, влияние которого на формирование своих взглядов никогда не отрицал, согласно которой всякое явление включает в себе силы для собственного изменения. Производительные силы, по Марксу, представляют собой активный элемент структуры общества.

Формационный подход имеет как плюсы, так и минусы. Плюсом является логичность, теоретическая завершенность формационной схемы, при которой все прошлое человечества выглядит закономерным эволюционным процессом.

По мнению критиков формационного подхода, его основной недостаток состоит в схематизации движущих сил истории, недостаточном учете всего многообразия факторов, влияющих на естественно-исторический процесс. Формационная схема малоприложима к оценке истории ряда восточных стран, в которой значительно большую, нежели в Европе, роль играли природно-географические, религиозные, традиционные и этнопсихологические механизмы, плохо вписывающиеся в сформулированную Марксом модель взаимодействия производительных сил и производственных отношений. Понятие же последней, завершающей «пятичленку» формации – коммунистической, в силу ее явной утопичности в последнее время, особенно после распада СССР, утратило свою теоретическую и практическую актуальность.

Цивилизационный подход

Понятие «цивилизация» в научный оборот вошло благодаря французским просветителям (Вольтер, Д. Дидро, Ш. Л. Монтескье). Спустя 100–150 лет цивилизационный подход стал быстро приобретать популярность, в основном благодаря трудам Альфреда

Вебера (1868–1958), Освальда Шпенглера (1880–1936), Арнольда Тойнби (1889–1975), Карла Ясперса (1883–1969).

Основное понятие, используемое в данном подходе, – **цивилизация** (от лат. *civilis* – гражданский). В настоящее время известно около 200 его определений и трактовок, причем число их неуклонно возрастает.

Под «цивилизацией» в разные времена понимали:

- отражение гражданского общества, в котором царят свобода, справедливость и право (Вольтер, Ш.-Л. Монтескье, Д. Дидро);
- этап исторического развития человечества, следующий за дикостью и варварством (Л. Морган, К. Маркс, Ф. Энгельс);
- общество, находящееся на определенном этапе развития (О. Тоффлер, У. Ростоу);
- совокупность уникальных экономических, социальных, политических, духовных, ценностных и иных структур, отличающих одну историческую общность людей от других (А. Тойнби);
- совокупность проявлений культуры (С. Хантингтон, К. Ясперс);
- заключительную стадию эволюции любой культуры, которая характеризуется развитием индустрии и техники, деградацией литературы и искусства, концентрацией людей в больших городах, превращением народов в безликие массы (О. Шпенглер).

Определенные закономерности в развитии различных цивилизаций могут, как считают исследователи, проследиться, но основополагающая роль принадлежит субъективным факторам общественного развития. Человек – творец истории, он стоит в центре прошлого и настоящего. Общественное историческое познание человека осуществляется через формы и продукты его труда. Сторонники цивилизационного подхода к истории концентрируют свое внимание на локально-региональном, особенном, своеобразном, неповторимом в ее течении.

Ценностные установки играют в развитии человека и общества, согласно этому подходу, не меньшую роль, чем материальные факторы, а в ряде случаев и бо́льшую. Главный жизненный принцип, обеспечивающий единство цивилизации, базируется на определенной философии, общественно значимых ценностях, обобщенном образе мира, специфическом образе жизни.

Исторический процесс – смена целого ряда цивилизаций, существовавших в различное время в разных регионах планеты и одновременно существующих в настоящее время.

Каждая цивилизация неповторима и вносит свой оттенок в общее многообразие. При изучении современности исследователи обращают самое пристальное внимание на национальную специфику государств.

Были созданы и приобрели своих последователей разнообразные классификации (типологии) цивилизаций. В основание типологии кладутся разные подходы, в частности:

1) **линейно-стадиальный** (древние цивилизации, средневековая цивилизация, индустриальная и т. п.);

2) **локальный** (египетская, китайская, европейская, древнегреческая и т. п.). В современном обществознании все локальные цивилизации делят на две большие группы: цивилизации Запада и Востока.

Переход от первобытности к цивилизации, т. е. к обществу, характеризующемуся производящим хозяйством, имущественной дифференциацией населения и зарождением государственности, происходил у разных народов далеко не одновременно. У некоторых он начался около семи тысяч лет назад, у большинства – позже. На Земле и сегодня живут еще родоплеменным строем сообщества, не знающие ни металлообработки, ни земледелия, ни письменности.

Народы, переходящие к цивилизации, пережили изменения всех сфер общественной жизни.

В экономической сфере произошел переход от присваивающего хозяйства к производящему. Для характеристики этого перехода используют понятие «неолитическая революция» (7–5 тыс. лет до н. э.). Имели место три общественных разделения труда (разделение земледелия и скотоводства, отделение ремесла, появление торговли). Возник институт собственности. Наряду с общинной получила распространение частная собственность на движимое имущество (оружие, скот, орудия труда), затем на землю. На Востоке частной собственности на землю не было, вся земля считалась собственностью государства.

В социальной сфере шел процесс имущественной, а потом и социальной дифференциации. Свою важную роль здесь играли войны, а также обмен и торговля. При условии имущественного и социального неравенства выделялись социальные группы. На стадии разложения первобытности сложились три основных класса: знать, масса свободного населения (непосредственные производители) и рабы.

В политико-правовой сфере в результате «городской революции» (4–3 тыс. лет до н. э.) возникли города (военно-административные и торгово-ремесленные центры). Формировались первые государства, имевшие форму городов-государств. В них сложились первые системы писаного права. Среди них Кодекс царя Ур-Намму (Шумер, 3 тыс. лет до н. э.).

В духовной сфере изменения были не менее значимыми. Зародились научные знания, появилась письменность (древнейшие формы письменности – клинопись, иероглифы), сформировались религиозные системы.

Для характеристики цивилизаций на линейно-стадиальной основе пользуются следующей периодизацией всеобщей истории:

- с глубокой древности до рубежа IV–III тысячелетий до н. э. – первобытность;
- с рубежа IV–III тысячелетий до н. э. до конца V в. н. э. – Древний мир;
- с конца V в. н. э. до конца XV в. – Средние века;
- с конца XV в. до конца XIX в. – Новое время;
- с конца XIX в. по настоящее время – Новейшее время.

Эта периодизация не является универсальной: в эпоху Средневековья западная и восточная цивилизации существенно различались в развитии, поэтому приведенные датировки (Средние века, Новое, Новейшее время) характерны только для европейских стран. Кроме того, до сих пор остается спорным рубеж между Средними веками и Новым временем. Ряд исследователей предполагает, что верхнюю границу Средних веков необходимо датировать XVII в., другие называют XV–XVII вв. «Ранним Новым временем», третьи ведут отсчет Нового времени со второй половины XV в. Новейшее время тоже нередко считают начавшимся только в первые годы XX столетия, даже после Первой мировой войны.

Цивилизационный подход представляет прошлое человечества в более многообразном, «многоцветном» виде, учитывает действие ряда факторов исторического развития, недооценивавшихся сторонниками формационного подхода. Однако в нем значительно менее выраженным оказывается представление о базовых движущих силах истории.

Известная ограниченность, однонаправленность как формационного, так и цивилизационного подходов, представляющих собой исторический процесс как последовательное восхождение от низших форм к высшим, имеющее ориентиром некие образцы в виде «передовых», «более развитых» стран, часто, особенно в наши дни, вступает в противоречие с реалиями жизни. Поэтому у ряда ученых в настоящее время наблюдается стремление преодолеть эти противоречия с помощью так называемого синергетического подхода к истории. Его автором явился немецкий физик Г. Хакен, который ввел в обиход термин «синергетика» (от греч. *synergeia* – совместное, согласованное действие), нобелевский лауреат, бель-

гийский ученый-физик российского происхождения И. Пригожин, академики Н.Н. Моисеев и А.А. Самарский.

Синергетический подход базируется на таких понятиях, как нелинейность, неустойчивость, непредсказуемость, альтернативность развития и дает возможность нового взгляда на исторический процесс. При синергетическом подходе учитывается влияние на ход истории непредсказуемых случайностей, малых воздействий, изменения развития в так называемой *точке бифуркации* – месте разветвления процесса. Если в рамках формационного и цивилизационного подходов доминировали принципы детерминизма (причинной обусловленности), а случайность, неравновесность, неустойчивость считались второстепенными, причем деструктивными факторами, то в синергетике они оцениваются более неоднозначно, а идея эволюционного подхода сочетается с идеей многовариантности исторического процесса.

Данный диалектический метод познания имеет универсальный характер и применим не только к сфере естественных наук, но и для постижения закономерностей развития человеческого общества. Однако решать стоящие перед обществоведами задачи значительно сложнее в силу того, что общество как объект познания намного сложнее объектов природы, изучаемых естественными и точными науками.

Древние цивилизации

Цивилизации Древнего Востока

Первой ступенькой цивилизационного развития были древние цивилизации (IV–III тыс. до н. э. – V в. н. э.).

Цивилизации Месопотамии (шумеро-аккадская, вавилонская, ассирийская), Древний Египет, Древняя Индия, Древний Китай, Финикия, Палестина и некоторые другие принято называть древневосточными цивилизациями.

Основные особенности цивилизаций Древнего Востока можно свести к следующим:

1. Это были «речные цивилизации». Первые очаги земледелия, ремесла, государственности зародились в Египте – в долине реки Нил, в Двуречье (Месопотамии) – между реками Тигр и Евфрат, в Индии – в долинах Инда и Ганга, в Китае – Хуанхэ и Янцзы.

2. В силу засушливого климата здесь возникла ирригационная система земледелия, поддержание которой было под силу только государству. Вследствие этого на Востоке существовала общинно-государственная экономическая система, частная собственность на землю отсутствовала. В производстве использовался рабский труд, но он не играл определяющей роли в хозяйстве.

3. На Древнем Востоке сложилась особая форма правления – деспотия. Деспотия – особый тип неограниченной государственной власти, характеризующийся жесткой организацией и сильной централизацией. Во главе такого государства стоял правитель, обладавший всей полнотой власти и считавшийся собственником всей земли. В своей деятельности он опирался на широко разветвленную административную систему, предусматривавшую тотальный контроль чиновников над всем населением страны. Царь стоял во главе армии во время войны, был организатором ирригационных работ, верховным жрецом и высшей судебной инстанцией.

4. Монарх считался воплощением бога на земле. Египетский фараон именовался «сыном Солнца», китайский император – «сыном Неба». Правитель в буквальном смысле считался богом в человеческом образе. Эта вера вобрала в себя первобытные ритуалы, когда вождь племени был одновременно и жрецом, создающим из хаоса мировой порядок. В древних цивилизациях долго сохранялась вера в то, что царь (вождь) обладает магической силой, от которой зависит благополучие народа.

5. Особенностью древневосточных обществ была их строгая иерархичность. Существовала жесткая социальная структура. Таков был, например, кастовый строй в Индии. Человек полностью зависел от государства, его статус определялся местом в социальной структуре. Каждый социальный слой и каждый принадлежащий к нему индивид имели четко очерченные обязанности, права и привилегии. Такое общество часто изображают в виде расширяющейся книзу пирамиды. Наверху находится правитель, далее идет высший слой знати, под ним слой многочисленных чиновников. В древневосточных обществах особая социальная группа занималась торговлей (купцы). Важную роль в обществе играли воины, жившие за счет государственного жалованья, а также разграбления захваченных ими же земель. Особую категорию составляли ремесленники. Нижние слои пирамиды образовывали общинники, занятые сельскохозяйственным производством, и рабы.

6. Для древневосточных цивилизаций характерна этническая однородность. Абсолютное большинство населения составляли свободные общинники-крестьяне. Сельская община уходила корнями в глубокое прошлое и состояла из больших патриархальных семей, получавших наделы из общины. Все члены общины были родственниками, несли коллектив-

ную ответственность за состояние ирригационных сооружений, выплату налогов. В случае войны община выставляла воинов. Общинники осуществляли самоуправление в пределах своей территории, были относительно независимы в экономическом отношении, исповедовали местные культы. Изгнание из общины нередко было чревато для ее члена тяжелыми последствиями. Ведь в обществе проводилось строгое деление на «своих» и «чужих».

7. В духовной жизни общества важную роль играли традиции и обычаи, поклонение предкам, преобладал авторитарный стиль мышления.

8. Цивилизации Древнего Востока отличались стабильностью и консерватизмом.

На Древнем Востоке сложились религиозно-философские учения, приобретшие позднее исключительное влияние на общественную жизнь. 800-е – 200-е гг. до н. э. немецкий философ Карл Ясперс назвал «осевым временем», поскольку в эту эпоху сложились индуизм и буддизм в Индии, конфуцианство и даосизм в Китае, зороастризм в Иране, иудаизм в Палестине. Цивилизации Древнего Востока оказали большое влияние на античность.

Античная цивилизация

Древняя Греция, эллинистические государства, Древний Рим занимали в древности те территории в Европе, на которых переход от варварства к цивилизации совершился раньше, чем в других местностях.

Термин античность (от лат. *antiquus* – древний) используется в науке с XVIII века. Цивилизации Древней Греции, эллинистических государств и Древнего Рима имели каждая свою специфику. Однако им свойственны и общие черты. Основные этапы в развитии Древней Греции и Древнего Рима обычно характеризуют следующим образом:

Древняя Греция:

- гомеровский (IX–VIII вв. до н. э.);
- архаический (VIII–VI вв. до н. э.);
- классический (V–IV вв. до н. э.);
- кризис полисной системы (IV в. до н. э.).

Древний Рим:

- царский период (VIII–VI вв. до н. э.);
- период Республики (кон. VI в. до н. э. – 31 г. до н. э.);
- период Империи (30 г. до н. э. – 476 г. н. э.).

Греческий полис представлял собой город-государство и гражданскую общину одновременно. Расцвет полиса приходится на V в. до н. э. Таков же был характер и римской общины – «цивитас». Апогей ее развития пришелся на III в. до н. э. Гражданская община в Греции состояла из свободных и независимых в экономическом плане граждан. Внутри такого полиса формировалось гражданское общество, определявшее права и обязанности своих членов и дававшее им известные социальные гарантии. Сложилась особая полисная система ценностей, среди которых важное место занимали индивидуализм и состязательность, равновесие между личной и общественной пользой, право участвовать в управлении. Полис принято считать демократическим государством: в нем исключительно велика была роль народного собрания, всегда осуществлялась выборность должностных лиц, большинство населения составляли граждане – общинники-земледельцы и воины, обладающие гражданскими правами. Однако прав этих были лишены рабы: в античном мире рабовладельческий уклад хозяйства играл значимую роль.

Древнейший период истории Древнего Рима, называемый царским, характеризовался господством территориальной общины. Во главе ее стоял выборный царь, выполнявший функции жреца, военачальника, законодателя и судьи. Высшими органами власти и управления стали также Сенат, то есть совет старейшин, и народное собрание. Патриции – полноправные члены римской общины – принадлежали к древним родам и образовывали привилегированную часть общества. Другая часть римских граждан называлась плебеями. Они были лично свободными людьми, но не являлись членами общины – «цивитас». Плебеи начали бороться за свои гражданские права и добились немалых успехов. После установления в Риме республиканского строя (VI в. до н. э.) положение плебеев заметно улучшилось, а к III в. до н. э. они приобрели ту же полноту личных, имущественных и политических прав, что и патриции. Это означало окончательную победу гражданской общины в Древнем Риме. Историки называют установившийся в Риме республиканский строй аристократическим, так как членами Сената могли стать только представители верхушки патрициев и плебеев. Несмотря на большое значение народного собрания, именно Сенат определял внутреннюю и внешнюю политику государства и руководил государственным аппаратом. Позднее в Древнем Риме возобладали монархическая властная тенденция и установился имперский порядок.

После походов Александра Македонского, в последней трети IV в. до н. э., на греческую и римскую культурные традиции стал оказывать заметное влияние Восток. Началась эпоха **эллинизма**. Этот термин в науке используется с XIX в. Эллинами себя называли древние греки. Заметным стало вскоре и обратное греческое влияние на цивилизации Востока, продолжавшееся не одно столетие. Как закономерный итог завоеваний Александра Македонского (334–323 гг. до н. э.), в результате борьбы его преемников (диадохов) возник целый ряд эллинистических государств: царство Птолемеев (с центром в Египте), государство Селевкидов (Малая Азия, до Индии) и Македония. Со II в. до н. э. до начала нашей эры, отсчет лет которой ведут от Рождества Христова (Р.Х.), эти государства были завоеваны Римом. Окончание эпохи эллинизма – подчинение Египта Риму в 30 г. до н. э.

Древнегреческую, древнеримскую и эллинистические цивилизации объединяют термином «античность», так как для этих государств были характерны институт классического рабства, общие (в основе полисные) ценности. Кроме того, черты полиса присутствовали в общественном устройстве античных государств. Эллинистическая монархия представляла собой синтез восточной деспотии и демократических традиций греческого полиса. Здесь широко была распространена греческая философия.

Итак, античная цивилизация считается основой современной европейской цивилизации. В античности происходит становление философии (VII–VI вв. до н. э.) и науки, развиваются риторика, литература, скульптура и архитектура, возникает театр (V в. до н. э.), зарождается спорт (776 г. до н. э. – первые Олимпийские игры), появляется римское право (449 г. до н. э. – Законы двенадцати таблиц).

Закат античности обычно связывают с социально-экономическим кризисом (неэффективность производства, основанного на рабском труде), духовным кризисом (крушение традиционных взглядов, распространение христианства), национальной проблемой, а также натиском германских племен (Великое переселение народов IV–VIII вв.). Гибель античного мира в V в. н. э. произошла после разрушения города Рима германским племенем готов (410 г.) и последовавшего затем сложения с себя властных полномочий последним римским императором Ромулом Августулом (476 г.). Последняя дата традиционно считается датой окончания истории Древнего мира.

Цивилизация эпохи Средневековья

Все обществоведы, обращаясь к проблемам Средневековья, неизменно уделяют внимание:

- происхождению термина «Средние века»,
- хронологическим рамкам этой эпохи,
- господствовавшему в Европе социально-экономическому строю – феодализму;
- роли христианской церкви в истории средневековой Европы;
- особенностям политического развития европейских стран в Средние века;
- оценке Средних веков в истории.

За античной цивилизацией в мировом цивилизационном процессе следует средневековая цивилизация. Под средневековой цивилизацией обычно подразумевают Европу конца V – конца XV в. Гуманисты эпохи Возрождения свое время назвали «новым», а период, отделявший их от античности, «средним веком». До недавних пор в отечественном обществознании преобладала другая датировка Средневековья: конец V – начало XVII в. Она была связана с господством формационного подхода в истории.

Развитие стран Запада и Востока сильно различалось в эпоху Средневековья, поэтому приведенные хронологические рамки верны только для Европы.

История Средних веков начинается с возникновения варварских королевств на обломках Западной Римской империи: королевства франков в Галлии, остготов на Апеннинском полуострове, вестготов на Пиренейском полуострове, англов, саксов, ютов на Британских островах, вандалов в Северной Африке.

Средние века гуманисты называли «темными веками», так как нашествие германских племен ознаменовалось упадком культуры в Европе. Не случайно название племени вандалов стало впоследствии нарицательным. В 455 г. вандалы во главе с королем Гейзерихом, захватив Рим, две недели бессмысленно разрушали город (в современном языке «вандализм» – символ бессмысленного разрушения и осквернения). Попытки восстановления культурных ценностей предпринимались еще в V–VI вв. королем Остготского королевства Теодорихом (так называемое «Остготское возрождение»), но окончательно преодолен культурный кризис был лишь в конце VIII – начале IX в. («Каролингское возрождение» в эпоху Карла Великого).

Средневековая культура неразрывно связана с христианством. Приобщение германских племен к христианской церкви, с одной стороны, способствовало развитию культуры; с другой стороны, господство церкви, принявшее тотальный характер, препятствовало на более позднем этапе развитию научных знаний (достаточно вспомнить процессы инквизиции над Галилеем и Коперником), способствовало процветанию суеверий и невежества в обществе. Мрачными страницами в истории христианского Средневековья остаются инквизиция, крестовые походы (1096–1270), продажа индульгенций.

Христианская церковь, обладая монополией в духовной жизни общества, претендовала на приоритетное положение и в политической жизни. Долгое время духовная власть признавалась выше светской, а римские папы вынашивали идею создания «вселенской» христианской империи с центром в Риме (показательны противостояния пап и королей, с отлучением последних от церкви).

Кроме того, христианская церковь была крупнейшим феодалом Средневековья. Феодализм – общественный строй, господствовавший в Средние века. Проявлялся он в первую очередь в существовании феодального землевладения и в системе вассалитета. Феодалом называли земельное владение, пожалованное за службу. Первоначально во временное

(условное) пользование, позже – в наследственную (безусловную) собственность. Владелец феода – феодал – был обязан нести военную, придворную службу, вносить платежи. Он имел право собирать налоги с населения, вершить суд и др. Основную массу населения феодальных поместий составляли крестьяне, которые за пользование наделом несли повинности: барщину и оброк. Феодальное хозяйство было натуральным. Сложилась феодальная иерархия (так называемая феодальная лестница). Во главе ее стоял король – верховный сюзерен всех феодалов. Ниже находились крупные светские и духовные феодалы, считавшиеся вассалами короля, – герцоги, графы, архиепископы и епископы. Получая землю от вышестоящего феодала, они приносили присягу верности – оммаж. Герцоги и графы, в свою очередь, уже в качестве сюзеренов наделяли землей нижестоящих феодалов (баронов, рыцарей) и требовали от них такого же подчинения. Низший слой феодалов своих вассалов не имел.

Сюзерены обязаны были оказывать защиту и покровительство вассалам. Вассал должен выступать по приказу сюзерена в поход, участвовать в суде сюзерена, выкупать его из плена, помогать ему советом и деньгами. Во Франции действовало правило: «вассал моего вассала – не мой вассал». В Англии, наоборот, существовала прямая феодальная зависимость всех феодалов от короля.

Большая часть феодалов одновременно являлась и сеньорами и вассалами. Исключение составляли безземельные рыцари (обычно младшие сыновья феодала). Существовала особая рыцарская (феодальная) система ценностей, которая включала в себя: доблесть, благородство, учтивость, верность, щедрость, роскошь, служение прекрасной даме.

Укрепление собственности феодалов на землю, а также господство натурального хозяйства стали основными причинами феодальной раздробленности – системы, при которой государство делилось на отдельные части, обладающие политической и хозяйственной самостоятельностью. Точкой отсчета феодальной раздробленности в Западной Европе считается Верденский раздел 843 г. Особенности этого времени в истории Европы были слабая королевская власть и междоусобные войны.

Со 2-й половины XI века в Европе начинается процесс формирования централизованных государств. Сначала – в Англии, а с начала XII в. – и во Франции. Первой ступенью в развитии централизованного государства была сословно-представительная монархия (XII–XIV вв.). Она закрепляла деление средневекового общества на сословия – замкнутые группы, обладающие передаваемыми по наследству правами и обязанностями. Сословная организация была иерархической. Во Франции средневековое общество делилось на три сословия:

- 1) духовенство;
- 2) дворянство;
- 3) ремесленники, купцы, крестьяне.

Первые два были высшими, привилегированными. Третье – податное, платившее налоги и выполнявшее повинности в пользу первых двух сословий, государства и церкви. Права и обязанности сословий были признаны за ними на государственном уровне и закреплены юридически. Средневековый человек всегда чувствовал себя частью целого и принадлежал не только к своему сословию, но и к более мелким социальным общностям (корпорациям). Это сельские общины, монастыри, ремесленные цехи, воинские дружины, духовно-рыцарские ордена. Даже нищие и воры образовывали свои корпорации. Люди объединялись на основе имущественных, профессиональных или правовых признаков.

Король вынужден был признавать политические права сословий и не мог не считаться с их интересами. В результате соглашения между властью и сословиями появились представительные сословные собрания. Они могли накладывать вето на введение новых налогов и контролировать финансовое положение государства. Появилась формула: «Что касается

всех, должно быть одобрено всеми». Государственная власть, идя на компромисс с обществом, сделала органы сословного представительства постоянно действующими.

Власть монарха теперь сочеталась с органами сословного представительства (кортесы в Испании (с XII в.), парламент в Англии (с XIII в.), генеральные штаты во Франции (с XIV в.), риксдаг в Швеции (с XV в.), фолькетинг в Дании (с XV в.), рейхстаг в Германии (с XV в.). Сословно-представительная монархия впоследствии (XVI–XVII вв.) эволюционировала в абсолютную монархию.

Важная роль в формировании централизованного государства принадлежала горожанам, которые поддерживали королевскую власть. Еще в XI в. начинается рост городов, в ходе которого разрушается натуральное хозяйство и на смену ему приходит товарно-денежное. Города активно боролись со своими сеньорами (сюзеренами) за самоуправление. Именно в городе сформировалась система ценностей, разрушившая впоследствии средневековую цивилизацию: принцип личной свободы, уважительное отношение к знаниям и к труду, поддержка личной инициативы, необходимость участия граждан в самоуправлении.

Итак, обобщая все вышесказанное, можно сказать, что **цивилизация средневековой Европы** характеризовалась:

1) *в экономическом плане* – преобладанием аграрного производства; господством феодального хозяйства, основной чертой которого был натуральный характер; феодальной собственностью на землю, медленным развитием техники;

2) *в социальном плане* – иерархическим разделением общества на сословия, корпоративностью внутри сословий, низкой социальной мобильностью, отсутствием личности как автономной единицы, преобладанием сельского населения (по численности) над городским;

3) *в политическом плане* – наличием феодального государства и права (эволюция от раннефеодального государства через стадию феодальной раздробленности к сословно-представительной монархии);

4) *в духовной сфере* – приоритетом христианской церкви, служители которой обладали исключительным правом на образование, признанием верховенства веры по отношению к разуму, развитием теологии. Культура Средних веков была неразрывно связана с христианством (романская и готическая храмовая архитектура, фресковая живопись, иконопись, церковная музыка и литература). В средневековом христианстве иногда выделяют три направления: официальное, народное, рыцарское. Особую роль в жизни всех сословий играли христианские ценности: добрые дела, правдивость, покаяние, прощение, смирение, воздаяние, христианская любовь. Были также особые сословные системы ценностей. Средневековая цивилизация была консервативной, для нее характерен приоритет традиций, следование общественным ценностям, отсутствие понятия индивидуальной свободы.

Рождение и закат средневековой цивилизации связаны с Римом: в 476 г. пала Западная Римская империя, а в 1453 г. погибла вторая – Восточная – часть некогда единой империи – Византия. В XV в. «Рим вновь пал» – деятелями эпохи Возрождения была разрушена духовная монополия католической церкви во главе с Папой Римским, под влиянием Великих географических открытий произошли изменения в менталитете европейцев, которые привели к Реформации XVI столетия. Эпоха Средневековья завершилась.

Значение Средних веков оценивается исследователями по-разному:

– гуманисты считали их мрачным, пустым тысячелетием, ничего не давшим человечеству;

– современные историки и культурологи считают, что средневековая культура – неотъемлемая часть европейской культуры, основа последующего развития.

Переход к индустриальной цивилизации

Древние и средневековую цивилизации исследователи зачастую объединяют термином «аграрная цивилизация». Иногда их также называют «традиционное общество», но этот термин чаще используется для обозначения цивилизации Востока. Следующий этап развития общества обозначают термином «индустриальная цивилизация». Со второй половины XX в. началось становление новой – постиндустриальной цивилизации.

Границу индустриальной и постиндустриальной цивилизаций определяет научно-техническая революция.

Переход от традиционного общества к обществу индустриальному осуществлялся в Европе в XV–XVIII вв. Ключевыми событиями этого процесса явились: Великие географические открытия, духовные революции – Возрождение, Реформация, Просвещение; промышленная революция и буржуазные революции XVII–XVIII вв. Общество изменялось. Для этого изменения в обществознании принят термин **модернизация**.

Эпоха Возрождения (XIV–XVI вв.). Родиной Возрождения была Италия, поэтому эпоху часто называют итальянским словом «Ренессанс», т. е. Возрождение. В итальянском Возрождении можно выделить своеобразные этапы:

- Проторенессанс – вторая половина XIII–XIV вв.
- Раннее Возрождение – XV в.
- Высокое Возрождение – конец XV – первая треть XVI в.
- Позднее Возрождение – XVI в.

Характерные черты этой эпохи:

1. Возрождение античных ценностей. Возвращение к ним и обусловило название эпохи.

2. Гуманизм (от лат. *humanitas* – человечность). Деятели Возрождения провозгласили культ человека, воспевали духовную и физическую красоту человека, говорили о самоценности личности.

3. Становление и развитие науки как особой сферы человеческой деятельности. Интерес к человеку способствовал развитию наук: желание изучить физическую природу человека привело к развитию естественных наук, а интерес к духовной стороне человека, к культуре стал основой для развития общественных наук. Знания стали одной из основных общественных ценностей.

4. Рационализм. Человеческий разум стал восприниматься как вполне надежный инструмент познания, возрождались рационалистические воззрения прежних времен, общество начало ценить время.

Итак, Возрождение заложило основу для развития культуры Нового Времени, выдвинуло на первый план идеи антропоцентризма и индивидуализма.

Эпоха Возрождения породила плеяду замечательных мыслителей и художников, прославивших свои имена в литературе, живописи, архитектуре, скульптуре: Данте, Петрарка, Ариосто, Тассо, Лоренцо Валла, Мазаччо, Донателло, Леонардо да Винчи, Рафаэль, Микеланджело, Брунеллески, Альберти.

Сдвиги в общественном сознании во многом были связаны с **Великими географическими открытиями** второй половины XV – начала XVI в. В 1492 г. Христофор Колумб открыл Америку, началось проникновение европейцев в Новый свет. Первое кругосветное путешествие Фернана Магеллана (1519–1522) способствовало организации новых экспедиций.

Результатом Великих географических открытий явился не только возросший объем сведений о Земле, ее животном и растительном мире, о населении разных территорий, но и накопление капиталов и формирование слоя предпринимателей, которые вкладывали деньги в производство для получения прибыли. Так возникли первые мануфактуры (в Италии в конце XIV в., в Англии, Франции, Германии в XV–XVI вв.). Начал формироваться капиталистический уклад в экономике. Кроме того, Великие географические открытия способствовали освоению мирового пространства, развитию торговли, складыванию национальных и мирового рынков. В отличие от древних «речных», теперь формируется «океаническая» цивилизация.

Следующей составляющей процесса модернизации явилась **Реформация**.

Реформация (лат. *reformatio* – преобразование) – общественное движение в Западной и Центральной Европе в XVI в., направленное против католической церкви. В узком смысле – проведение религиозных преобразований в духе протестантизма. Началась Реформация в Германии после того, как в 1517 г. профессор Виттенбергского университета Мартин Лютер выступил с 95 тезисами, резко осудившими догматику католической церкви и политику папства. Вскоре Реформация охватила большинство стран Европы, после ожесточенного противоборства с католиками победив **в Германии, Нидерландах, Шотландии, Англии, Скандинавских странах**. В этих странах получили развитие протестантские церкви и религиозные течения (лютеранское, кальвинистское, цвинглианское, англиканское и другие). В некоторых странах Европы победила контрреформация (например, во Франции и Испании). Католическая церковь здесь сохранила свои позиции.

Реформация коренным образом изменила представления людей о традиционных ценностях. Мартин Лютер призвал осудить продажу индульгенций и отказать церкви в роли посредницы между человеком и Богом. Только личная вера человека может спасти его и приобщить к благодати. Требуя реформировать церковь, Лютер доказывал, что нужно секуляризировать ее имущество, распустить монашеские ордены и перейти к дешевой церкви. Однако самое главное в Реформации заключалось в переоценке роли личности. Лишенный посредничества церкви человек теперь сам должен был отвечать за свои поступки и брать на себя нелегкую ответственность за свою жизнь и судьбу своих близких. Трудовая этика Реформации освящала практицизм и требовала от человека активной созидательной деятельности на основе частного предпринимательства и личного обогащения. Другими словами, Реформация полностью закрепила в сознании людей принципы индивидуализма, но, в отличие от Возрождения, основное внимание она уделяла не красоте мира, природы и человека, а предпринимательству, труду, реализации всех внутренних потенций человека. Реформация была связана с развитием буржуазных отношений, с изменением менталитета средневекового общества. Реформация выступила под лозунгами удешевления церкви, упрощения обрядов, использования национальных языков в богослужении, отмены инквизиции, отказа от практики продажи индульгенций.

Духовный переворот, заложенный Возрождением и Реформацией, завершило Просвещение. **Просвещение** – это идейное общественное движение в странах Европы и Америки в XVII–XVIII вв. Наибольшее влияние идеи просветителей оказывали на европейское общество в десятилетия, прошедшие между Английской и Французской буржуазными революциями. Зародилось Просвещение в Англии, а наибольшего развития достигло во Франции. Французский язык был в те времена международным, поэтому идеи французских философов стали широко известны в других странах. Эти идеи сохраняли свою общественную значимость и оказывали влияние на мировоззрение людей в эпоху индустриальной цивилизации:

1) идея разума. Человек может познать мир посредством своего разума (рационализм, гносеологический оптимизм);

2) идея прогресса. Общество развивается в направлении к лучшему, более совершенному своему состоянию;

3) идея естественных прав личности. Согласно этой идее человек от рождения имеет право на жизнь, свободу и собственность;

4) теория общественного договора. Суть ее сводится к тому, что государства возникли в результате добровольного соглашения между гражданами, большинство передало власть меньшинству в обмен на гарантии личных прав и безопасности. Просветители считали, что источником власти является народ, поэтому власть должна быть выборной. Кроме того, должен быть установлен принцип верховенства закона. По мнению некоторых просветителей, соглашавшихся в этом с Ж.-Ж. Руссо, в случае узурпации власти народ имеет право на сопротивление тирану, на революционное действие. Чтобы злоупотребления властью не происходило, обществу необходимо разделить власть на три ветви: законодательную, исполнительную и судебную. Идея разделения властей впервые была предложена Д. Локком, а разделить власть на законодательную, исполнительную и судебную предложил Ш. Монтескье в работе «О духе законов» в 1748 г.;

5) идея экономического либерализма. Для изучения экономической сферы общественной жизни тоже разрабатывались просветительские гипотезы и теории. Английские экономисты А. Смит и Д. Рикардо установили факт существования рынка, самоуправляющегося на основе закона спроса и предложения. Смит назвал этот закон «невидимой рукой» рынка. Просветители заложили основы экономического либерализма, выступив за свободу рынка, торговли и предпринимательства;

6) идея «разумного эгоизма». Каждый человек, стремясь к личному благу, невольно содействует процветанию всего общества;

7) идея веротерпимости. Просветители придерживались взгляда на полезную роль религии как моральной опоры общества, но при этом активно критиковали церковь, особенно католическую. Вольтер с негодованием писал по ее поводу: «Раздавите гадину!» И хотя такую крайнюю позицию занимали немногие просветители, всех их объединяло стремление уменьшить общественную роль церкви, добиться секуляризации церковных земель;

8) идея просвещения народа. Просветители считали развитие просвещения и образования важнейшим средством преобразования общества. Они внесли свой конкретный вклад в этот процесс: в 1751–1780 гг. была составлена 35-томная «Энциклопедия» под редакцией Д. Дидро. Идея просвещения была настолько близка и важна мыслителям этой эпохи, что сохранилась в ее названии.

Таким образом, можно сказать, что просветители заложили основы концепций правового государства и рыночной экономики, которые стали фундаментальными идеями для индустриальной цивилизации.

Завершающим этапом модернизации, т. е. преобразования традиционного общества в индустриальное, был **промышленный переворот (промышленная революция)**. Под промышленным переворотом понимают коренные преобразования в экономике, в результате которых на месте мануфактурного возникло крупное машинное производство. Родиной промышленной революции была Англия (60—80-е гг. XVIII в.), затем промышленный переворот начался во Франции, Германии, Чехии, Бельгии и др. странах. В развитых странах Европы он завершился в середине XIX в. Как правило, в промышленный переворот первой вовлекались текстильная и пищевая промышленности, затем он охватывал угледобычу, машиностроение и транспорт. Промышленная революция имела две стороны: *техническую* и *социальную*:

1) *техническая* сторона заключалась в переходе от мануфактуры к фабрике, от ручного труда к машинному труду;

2) *социальная* сторона состояла в быстром развитии новых слоев общества: предпринимателей (буржуазии) и наемных промышленных рабочих (пролетариата).

В результате промышленного переворота промышленность стала основой экономики, изменилась социальная структура общества. С развитием крупного капиталистического производства и института частной собственности утвердились либерально-демократические ценности не только в экономической, но и в политической и духовной сферах жизни общества.

Распространение в обществе политических и общегражданских буржуазных свобод, конституционализма, парламентаризма происходило в ходе **буржуазных и буржуазно-демократических революций XVI–XIX вв.** Первая буржуазная революция произошла в Голландии (1566–1609). Исключительное влияние на судьбы Европы имела Английская буржуазная революция. Ее хронологические рамки остаются спорными, примерно 1640–1660 гг. Иногда к революционной эпохе относят и так называемую «Славную революцию» 1688 г. Война за независимость Североамериканских колоний рассматривается историками как буржуазно-демократическая революция (1775–1783). Великая французская буржуазная революция 1789–1794 гг. имела далеко идущие последствия, способствовала приходу к власти во Франции Наполеона Бонапарта, войнам и катаклизмам XIX столетия.

Современные цивилизации

Термин «индустриальное общество» в научный оборот был введен Анри де Сен-Симоном. Принято считать, что формирование индустриального общества завершается в эпоху промышленной революции. Иногда в развитии индустриального общества выделяют этапы:

- с конца XVIII – до середины XX в. – раннее индустриальное общество;
- с середины XX в. – по сей день – зрелое индустриальное общество.

Нередко второй период развития индустриального общества определяют как самостоятельную ступень социального развития. Тогда говорят о постиндустриальном, информационном обществе.

Индустриальное общество характеризуется:

1) *в экономической сфере*: преобладанием промышленности над сельским хозяйством, машинного труда над ручным, высоким уровнем разделения труда, высокой производительностью труда, массовым производством, использованием научных технологий в производстве, высоким уровнем развития конкуренции, формированием рыночной экономики;

2) *в социальной сфере*: урбанизацией, высокой социальной мобильностью, социальной защищенностью личности;

3) *в политической сфере*: приоритетным положением личности, с ее правами и свободами, по отношению к государству и обществу, существованием гражданского общества и правового государства, признанием верховенства закона, принципа разделения властей и демократических ценностей;

4) *в духовной сфере*: ценностями гуманизма, индивидуализма, признанием самоценности личности, свободой слова (идеологическим плюрализмом), веротерпимостью, рационализацией жизни, обмирщением культуры, высоким уровнем развития образования. Негативная сторона технического прогресса нашла свое выражение в распространении утилитарных, потребительских ценностей.

В результате научно-технической революции (НТР) середины XX в. человечество вступило в фазу постиндустриального, информационного общества. Американский социолог и политолог З. Бжезинский видел здесь основную заслугу в общественной деятельности США: «Если Рим дал миру право, Англия – парламент, а Франция – культуру и национальную республику, то современные Соединенные Штаты Америки дали научно-технический прогресс и массовую культуру». Мировоззрение и даже обыденное мышление отдельного человека в постиндустриальном обществе находятся в тесной зависимости от СМИ (средств массовой информации). Информация становится одним из основных ресурсов и ценностей, на ее обработку, хранение и передачу тратятся значительные общественные ресурсы. Сфера образования, сохранения, умножения и транслирования знаний также становится одной из основных в жизни общества. Сохраняются элитарные научные учреждения, но параллельно формируются и бурно растут институты массовой культуры. Для производства на этой стадии общественного развития характерны использование высокотехнологичных технологий, трансформация человеческого труда (труд обезличивается, производства автоматизируются), постоянное обновление технической базы. Высокий уровень развития техники и средств массовой информации способствует возрастанию интеграции мирового сообщества.

Глобальные проблемы современности

Исходя из развитости современного общества в технико-технологическом отношении, его зачастую называют технотронным, но высокий уровень развития техники имеет как положительные, так и отрицательные стороны. Им обусловлены глобальные проблемы современности. Глобальные (от лат. *global* – всеобщий) проблемы затрагивают интересы всего человечества или значительной его части. Решение этих проблем возможно только общими усилиями всего мирового сообщества.

К важнейшим глобальным проблемам относят:

- экологическую;
- демографическую;
- топливно-сырьевую;
- проблему третьей мировой войны;
- проблему «Севера и Юга» и некоторые другие.

Многие из них являются прямым следствием современного состояния техники и технологий производства. Однако решение этих проблем, как предполагают оптимистические прогнозы, также возможно при помощи техники.

Глобальные проблемы современности прогнозировались еще на рубеже XIX–XX вв. Представители «русского космизма» – философы Н. Федоров, К. Циолковский и В. Вернадский – видели решение демографической и экологических проблем в освоении космического пространства.

Глобальные проблемы остро заявили о себе в период после Второй мировой войны, когда гонка вооружений, безудержное потребление природных ресурсов и прогрессирующее загрязнение природной среды привели к возникновению особой области знания – теории глобальных проблем, или глобалистики, призванной выработать практические рекомендации для решения глобальных проблем. Глобалистика учитывает множество социальных, экономических и политических факторов и опирается на науки, связанные с изучением жизни живых существ, а также земной поверхности: комплекс биологических дисциплин, геология, геохимия, геофизика, почвоведение и др. Именно представители этих наук впервые обратили внимание на отрицательные изменения, вызванные деятельностью человека.

Особое место в глобалистике занимает проблема истощаемости природных ресурсов. Экономическая деятельность неуклонно ведет к тому, что все большее число природных ресурсов переходит из категории возобновимых в категорию невозобновимых. Пределом их истощения может быть либо полное исчерпание запасов, либо ограничение, связанное с экологической безопасностью, либо невозможность для общества платить за данные ресурсы слишком высокую цену.

Не менее важным элементом теории глобальных проблем явилось осознание не только ограниченности природных ресурсов, но и возможной ограниченности бытия человечества. Речь идет о реальной возможности самоуничтожения человечества, что стало очевидным с августа 1945 г., когда на японские города Хиросиму и Нагасаки были сброшены первые атомные бомбы. Накопленных на сегодня запасов ядерного оружия достаточно, чтобы уничтожить планету не один раз, а многократно. Абсолютных гарантий того, что самоуничтожения человечества не произойдет ни при каких условиях, не может дать никто. Чтобы предотвратить опасность, необходимо знать и не забывать о ее существовании. Ядерное оружие выдвинуло на первый план задачу выживания человечества.

Современные исследователи считают, что этические проблемы на поверку опасней проблем технических. Поэтому человечество сможет выжить и развиваться дальше только в случае, если претерпят изменения отношения людей к друг к другу и к природе. Западному

обществу будет поэтому полезно, а может быть, и необходимо воспринять элементы восточной философии с ее бережным отношением к природе.

Цивилизации Востока

Сторонники локально-исторического подхода к цивилизации нередко и современные цивилизации делят на западные и восточные. Первые условно объединяются с их историческими предшественниками под понятием Запад. Вторые – Восток.

Восточная цивилизация (Восток) имеет длительную историю развития, она древнее западной, ведет начало от Древнего Востока (Египта, Месопотамии, Индии, Китая и др.). Различия между западной и восточной цивилизациями и путями их развития наметились еще в глубокой древности, окончательно сложились в Средние века и в Новое время, когда страны Азии прилагали усилия к самоизоляции, пытаясь сохранить самобытность и неповторимость. И это понятно, особенно в XVII–XVIII вв., ведь развитые страны Запада в эпоху абсолютизма проводили имперскую, захватническую, колониальную политику. Но даже и в это время западная и восточная цивилизации всегда испытывали взаимное влияние. Западная цивилизация выступала более агрессивной и нетерпимой. Тем не менее Восток сохранил свои особые черты, обусловленные традиционными религией и философией. По религиозному принципу восточные цивилизации принято подразделять на арабо-исламские, китайско-конфуцианские и индо-буддистские. Существует и другая классификация современных восточных цивилизаций в зависимости от уровня развития и интеграции в мировое сообщество. В этом случае выделяют:

- страны, в экономическом и политическом развитии сравнявшиеся с индустриальными западными странами (Япония, Южная Корея);
- страны, которые, подвергаясь влиянию Запада, сохраняют восточную самобытность (Индия, Турция, Египет и др.);
- страны, замкнувшиеся в традиционной модели развития (большинство африканских стран, Камбоджа, Бирма и др.).

Среди 6 миллиардов жителей планеты один миллиард – это граждане наиболее промышленно развитых стран, таких как США, Япония, Великобритания, Франция, Италия, Швейцария и др. Их в совокупности называют иногда «золотым миллиардом». Они пользуются львиной долей природных богатств планеты. 60 % ресурсов находится в руках 6 % землян, большинство которых живет в США. Это неравенство не обусловлено, как можно видеть, прямо противостоянием Запада и Востока, однако если оно в дальнейшем будет усугубляться, то протест возникнет именно в странах Востока, густонаселенных и испытывающих давление социальных проблем. Этот протест может приобрести форму вооруженного конфликта, что чревато обострением отношений между отдельными государствами и целыми регионами планеты. Выход из создавшегося положения – в отказе от безудержной гонки производства и потребления в богатых странах Запада и Востока в пользу справедливого распределения ресурсов и продуктов производства между всеми странами и народами мира под контролем международных организаций.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы основные и ныне применяемые философами, историками, социологами и культурологами подходы к описанию исторических явлений и процессов?
2. В чем состоит суть цивилизационного подхода к истории? Назовите его основоположников.
3. Кем и когда разрабатывался формационный подход к историческому процессу? Каковы особенности этого подхода?
4. Какие критерии кладутся сегодня в основу типологии (классификации) цивилизаций?
5. Как вы понимаете суть выражения «Периодизация исторического процесса»? Как связаны периодизация и основные подходы к описанию исторических процессов и явлений?
6. Что общего у цивилизаций Древнего мира с более поздними локальными цивилизациями?
7. Перечислите основные различия античной и древневосточных цивилизаций.
8. Каковы отличительные особенности европейской Средневековой цивилизации?
9. В чем состоят отличительные особенности индустриальной цивилизации? Когда и при каких обстоятельствах она начинает трансформироваться в информационную?
10. Перечислите основные глобальные проблемы современности.

Тренировочные задания для подготовки к ЕГЭ

Часть 1

- A1. К признакам общества, понимаемого, как целостная система, не относится
- 1) наличие определенной структуры – систем и подсистем
 - 2) наличие механизма, позволяющего трансформировать систему в иную или прекратить ее существование
 - 3) наличие качественной специфики, отличающей ее от иных систем
 - 4) наличие связей и коммуникаций между элементами системы
- A2. В государствах Древнего Востока господствовали
- 1) подчинение всех сторон жизни церкви
 - 2) власть монарха носила сакральный характер
 - 3) деятельность оппозиционных сил осуществлялась в соответствии с законами
 - 4) функционировали представительные органы государственной власти
- A3. К признакам традиционного общества относится
- 1) урбанизация
 - 2) свобода отправления религиозных культов
 - 3) подчинение церковных институтов государственным
 - 4) разделение общества по сословному или кастовому признаку
- A4. Для индустриальной стадии развития характерно
- 1) резкое разделение на полюса бедности и богатства
 - 2) отсутствие социальных конфликтов
 - 3) массовое распространение компьютерных технологий
 - 4) подчинение всех сторон жизни церкви и церковным институтам
- A5. Одна из глобальных проблем современности – это
- 1) возникновение новых межгосударственных объединений
 - 2) наличие в мире противоположных по мировоззрению религиозных конфессий
 - 3) перенаселение Земли
 - 4) сочетание научных и паранаучных представлений о мире
- A6. Верны ли следующие суждения об античной цивилизации?
- А. Для них характерно отсутствие демократических институтов власти.
- Б. Для них характерно деление общества по сословно-корпоративным группам, передающимся по наследству.
- 1) верно только А
 - 2) верно только Б
 - 3) верны и А, и Б
 - 4) оба суждения неверны
- A7. Верны ли следующие суждения о цивилизации?
- А. Цивилизация – это уровень или характеристика культурного развития личности.

Б. Цивилизация – это стадия (обычно заключительная) развития любой культуры, которая характеризуется развитием техники и новых технологий, деградацией литературы и искусства, концентрацией людей в больших городах, превращением народов в безликие массы.

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верны и А, и Б
- 4) оба суждения неверны

А8. Верны ли следующие суждения?

А. На индустриальной стадии высоко ценились индивидуальные качества личности, поощрялись инициатива и предприимчивость.

Б. В Средние века в Европе быстро развивались наука и образование, совершенствовались новые технологии.

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верны и А, и Б
- 4) оба суждения неверны

А9. Верны ли следующие суждения?

А. Для Древнего Рима характерна такая последовательность развития: сначала империя, затем республика.

Б. В Древнем Риме императоры избирались Сенатом.

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верны и А, и Б
- 4) оба суждения неверны

А10. Верны ли следующие суждения?

А. К. Маркс был одним из основоположников цивилизационного подхода к истории.

Б. К. Маркс считал, что переход от одной формации к другой возможен только революционным путем.

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верны и А, и Б
- 4) оба суждения неверны

Часть 2

В1. Заполните пропуск в структуре населения древневосточного рабовладельческого общества.

Царь
Аристократия
Чиновники
Купцы
Воины
Ремесленники
Крестьяне-общинники
?

Ответ: _____.

В2. Установите соответствие между названиями средневекового парламента и странами, в которых он так назывался: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

НАЗВАНИЕ СРЕДНЕВЕКОВОГО ПАРЛАМЕНТА	СТРАНА
А) Генеральные штаты	1) Англия
Б) Парламент	2) Франция
В) Кортесы	3) Германия
Г) Рейхстаг	4) Швеция
Д) Собор	5) Польша
Е) Риксдаг	6) Испания
Ж) Сейм	7) Россия

Ответ:

А	Б	В	Г	Д	Е	Ж

В3. Из приведенного ниже списка выберите признаки, характеризующие традиционное общество:

- 1) замедленность темпов развития
- 2) интенсивное развитие промышленности
- 3) отсутствие разделения труда
- 4) решающее значение сферы услуг в экономике
- 5) уменьшение численности населения, занятого в аграрной сфере
- 6) цеховая организация ремесла
- 7) постоянный рост грамотности населения

Ответ:

--	--	--

В4. Из приведенного ниже списка выберите три имени ученых, разрабатывавших цивилизационный подход к истории.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.