

ВЯЧЕСЛАВ ЖУКОВ

**О ПЕРВОРОДСТВЕ
ВЕЛИКОРОССОВ
И О ВРЕДЕ МУТАЦИЙ**

Часть 1

СУПЕР Издательство

Вячеслав Жуков

**О первородстве великороссов
и о вреде мутаций. Часть 1**

«СУПЕР Издательство»

2018

УДК 882
ББК 2

Жуков В. М.

О первородстве великороссов и о вреде мутаций. Часть 1 /
В. М. Жуков — «СУПЕР Издательство», 2018

ISBN 978-5-9903663-2-9

Монография является дальнейшим продолжением в исследовании бытия человеческого социума, ранее отраженного в книгах «Раса богов», «Закат белой расы???»», «Стратегия выживания белой расы». На основании анализа новых научных фактов и научных статистических исследований ученого по ДНК и геному, автором продолжает утверждаться, что человечество не произошло от обезьян, и наоборот доказывается обратное, что часть человечества в результате духовной инволюции превращается в обезьян в Африке. Ученым обосновывается гипотеза о вечном существовании человеческого рода во Вселенной и о постоянном отделении от него мутантных видов и подвидов через мутантный инволюционный процесс в результате духовной деградации части человечества. На большом научном материале доказывается, что первоначальное разумное человечество появилось на Русской платформе в лице ариев великороссов. На основании научных объективных фактов утверждается, что все мутации вредные и потому они всегда ведут к инволюции видов. Отрицается возможность появления беспричинных спонтанных мутаций, и утверждается обратное, что только мутанты, оправдывая свои грехи, могут утверждать, что мутации могут появляться беспричинно. Божественная логика и научные факты утверждают, что все мутации, появившиеся у человека, всегда причинно обусловлены. Не грехи, не паразитируй, береги экологию земли, трудись, и ты сохранишь свой род в дальнейших реинкарнациях. Математически научно подтверждается, что в начале мутагенеза происходит замещение первоначальных нуклеотид встроенных Создателем в геном человека на несовершенные плюсовые мутации, с последующим их удалением из ДНК, (т. н. отрицательный мутагенез), что в итоге приводит к укорочению длины ДНК и как следствие уменьшению информативной емкости генома с превращением людей в животных. Научно обосновывается периодичность наступления апокалипсиса с уничтожением

мутантных людей и постоянном сохранении не мутантного первоначального человечества на Русской платформе. Новая монография В. М. Жукова открывает глобальные перспективы по сохранению и процветанию духовного человечества на новом витке развития человеческого социума во Вселенной.

УДК 882

ББК 2

ISBN 978-5-9903663-2-9

© Жуков В. М., 2018

© СУПЕР Издательство, 2018

Содержание

Одобрительные отзывы на монографию	7
Предисловие	10
Глава I. Механизмы в популяционной генетике	14
I. 1. Влияние Законов Менделя на формирование различных народов и рас	14
I. 2. Изменения в структуре ДНК, подтверждающие II Закон термодинамики или Ведическую концепцию	52
Конец ознакомительного фрагмента.	60

Вячеслав Михайлович Жуков
О первородстве великороссов
и о вреде мутаций
Новые научные открытия,
подтверждающие ведические законы кармы

© Жуков В. М., 2018

© SUPER Издательство

Одобрительные отзывы на монографию

Отзыв

На монографию Жукова В. М.

«О превосходстве великороссов и вреде мутаций»

Настоящая монография имеет большое экономическое значение для будущей цивилизации великороссов. Современная концепция развития человеческого общества, основанная на эволюционной теории Ч. Дарвина, исчерпала себя. Приведя человечество на край гибели. Необходимы другие альтернативы развития цивилизации в XXI веке. В этом свете теория инволюции имеет перспективное развитие, благодаря которой впервые преодолен барьер между религией и наукой за счет их объединения. Во главу взгляда на мир поставлен Космический разум и его законы сохранения духовного и разумного человечества на Земле.

Желаю успехов автору в дальнейших исследованиях и поисках материалов по совершенствованию человеческой цивилизации.

Доктор экономических наук, профессор, академик РАЕН Шумаев Виталий Андреевич

Тел. 8-964-784-18-44. E-mail: vitshumaev@mail.ru

С большим удовольствием прочитал великолепный труд Жукова В. М. «О первородстве великороссов и о вреде мутаций» Эта работа будет иметь огромное научное и теоретическое значение в дальнейшем развитии человеческого социума. К настоящему времени приходится констатировать, что идеологически теория эволюции привела человечество в тупик. Теория Ч. Дарвина приравнивала человека к животным, тем самым не оставив ему никаких шансов в духовном развитии и, как следствие, в материальном выживании на планете Земля. В то время как новый взгляд Жукова В. М. на развитие живой материи в свете Теории Инволюции и прямой связи ее с объективными законами Творца, действующими в природе, открывает перед человечеством неограниченные перспективы в его дальнейшем процветании во Вселенной. В этой работе на большом научном материале впервые подтверждены древнейшие эзотерические знания человечества по его изначальному существованию на Земле. Окончательно произведено слияние науки с ведическими знаниями предков-славян. В связи, с чем выражаю глубокую признательность автору за этот глубокий, аналитический труд и желаю ему дальнейших научных изысканий, подтверждающих Закон Энтропии и, особенно, его проявление в духовной и социальной сфере человечества.

Протасов Борис Иванович – доктор биологических наук, профессор, член-корреспондент Петровской и Международной Славянской академий, ведущий научный сотрудник Всероссийского НИИ генетики и разведения животных.

Тема книги актуальна, даже злободневна. Автор в очередной раз демонстрирует присущую ему глубину и оригинальность мышления при анализе сложных биологических и социальных проблем, происходящих на Земле. Причем делает он это в простой и доступной форме на хорошем русском языке. Представляется, что эта научная монография призвана внести

полезный вклад в обостряющуюся идейную борьбу с антисоциальной и античеловеческой идеологией неолиберализма.

Никитин А. И., секретарь ЦПСЗРК «РУСЬ»

Войцинский С. В., руководитель комитета партийного контроля ПЗРК «РУСЬ»

Исследования выдающегося современного генетика В. М. Жукова в области развития человеческого социума как нельзя актуальны в наше время. Теория Ч. Дарвина с отрицанием духовного начала привела человечество в тупик, превратив, часть людей в нищих, обезьян и олигархов. Чтобы человечество развивалось и дальше необходимы другие концепции, другие альтернативы развития человеческого общества. В этом плане теория инволюции, существовавшая ранее у наших предков ариев, открывает перед великороссами широкие возможности по созданию нового гармонично устроенного общества, уводящего его в светлое будущее. Возможно, некоторые мысли в этой монографии покажутся нашим читателям далеко не бесспорными, но как часто человечество отвергало открытия тех, кого в последующем признавали гениями.

Владимиров Александр Павлович, народный писатель России, Лауреат конкурса «Литературный Олимп», победитель конкурса «Лучшая книга 2012–2013 гг.», руководитель интеллектуально-творческого пространства «Литературный коллаيدر», кандидат экономических наук, профессор, академик РАЕН.

Монография выдающегося ученого В. М. Жукова представляет фундаментальные основы биомедицины, это – синтез гуманитарных и естественных наук. Монографию можно было назвать фундаментальный антидарвинизм, который охватывает все сферы научного знания.

Восточные славяне были основой евразийской цивилизации и всей мировой цивилизации во все времена. Все народы не обладали такой пассионарностью. Взять хотя бы пример османской империи с 1520 по 1558 г. Фактической правительницей империи была славянка Хюррем-султан, по-украински Роксолана Она поддерживала и направляла своего мужа Султана Сулеймана Великолепного во всех его начинаниях и фактически была правительницей империи в течение нескольких десятилетий.

Академик Российской Академии Естественных Наук, Председатель отделения «Сословные и национальные традиции» Российской Академии Естественных наук, Вице-президент Академии Фундаментальных наук, член союза писателей России, доктор исторических наук, профессор, Александров Дмитрий Николаевич.

Рассмотрение вопроса антидарвинизма, анализ появления в ДНК спонтанных или не спонтанных мутаций, плюсовых или минусовых мутаций, их вредность или полезность, очень актуально для человеческого социума в XXI веке.

Кандидат биологических наук, доктор политических наук, Академик Молдавской кадровой Академии МАНПО, Пронин Эдуард Анатольевич.

Монография академика Жукова В. М. опровергает гипотезу Ч. Дарвина, что человек постепенно совершенствуясь, якобы произошел от обезьяны.

Ученый на большом научном материале показал, что наоборот идет постоянный инволюционный процесс превращения мутантных людей в обезьян. Это наглядно видно из современной жизни и научно доказано на основании статистических и археологических исследований. Если ранее считалось, что плюсовые и минусовые мутации возникают спонтанно, и в равной степени замещают друг друга, то ученый доказал, что мутации появляются под воздействием внешней среды и что они всегда вредные и потому постоянно удаляются из ДНК Космическим разумом, постепенно приводя мутантный геном к деградации, а затем и гибели. Таким образом, идет постоянное очищение человеческого рода от мутантов. Он утверждает, что первоначальное не мутантное человечество возникло и проживает на Русской платформе в лице великороссов и славян и что от великороссов через процесс накопления вредных мутаций и последующего их удаления образовались другие народы. Он доказал, что отрицательные мутации это просто удаленные плюсовые мутации. На первом этапе мутагенеза происходит замещение идеальных нуклеотид, встроенных Создателем на плюсовые мутации, а затем они в результате своего несовершенства удаляются из ДНК, уменьшая информативную емкость генома. Он показал статистически достоверно прямую пропорциональную зависимость появления мутаций от духовного уровня человека и что каждый род или народ мутирует со своей скоростью в зависимости от исполнения своих желаний. Чем дольше живет мутантный род, чем больше он мутирует (грешит), тем скорость мутагенеза у него увеличивается. Тем самым на генетическом уровне он подтвердил основные постулаты Ведизма и действие Закона Энтропии в биологических средах. Из его работы хорошо видно, что все народы и виды в зависимости от количества сохранившихся первоначальных нуклеотид стоят каждый на своем уровне духовной лестницы в приближении к Создателю. Чем больше первоначальных не мутантных нуклеотид сохранилось в ДНК у народов, тем выше у них сохраняется и возможность считывать информацию из эфира Космоса и как следствие выше интеллект. Эти гениальные открытия в области генетики научно обосновывают Ведическую идеологию великороссов и неизбежность построения духовного антипаразитарного русского государства.

Профессор Международной Славянской академии Киселев Сергей Иванович.

Предисловие

Теория является тем более впечатляющей, и тем больший охват ее действия и большая область ее распространения и применения, чем больше в ее допущениях простоты. Именно поэтому самое глубокое впечатление производит классическая термодинамика. Это единственная теория физики универсального содержания, которая, я убежден, не будет опровергнута в рамках применимости ее базовых допущений.

Альберт Эйнштейн

В связи с нарастанием гибридных войн в южных регионах нашей ойкумены, накоплением оружия массового уничтожения людей и угрозой его применения мутантами, а также с развитием скрытого, но неуклонного процесса по загрязнению и уничтожению первозданной экологии Земли, перед разумным и духовным человечеством остро встает вопрос: каковы причины надвигающейся катастрофы? Только поняв эти причины, можно предотвратить гибель человечества на Земле. Если взглянуть в глубину проблемы, то становится ясно, что нынешнее состояние различных народов полностью зависит от их психики, их духовного состояния, их воли и целевых установок, направленных на выживание во Вселенной. В настоящее время в поведении народов просматривается несколько целевых установок. Первое мировоззрение – это ведическая концепция, она уходит в глубину веков, в допотопное время и распространена среди индоарийских народов и поныне. Она утверждает, что только духовная тонкая материя не подliegt энтропии, и она является началом всех начал. Именно она порождает грубую материю, которая из-за ее несовершенства подliegt дальнейшей энтропии. Затем по мере утраты ведических знаний о Вселенной появляются индуистская и буддийская религии, затем возникает иудейская религия, а на рубеже второго тысячелетия появляется христианство, а далее учение Аллаха. Все возникшие религии, отошедшие от ведического знания, подтверждая Закон энтропии, продолжают делиться и в наше время. Они тоже отражают различное духовное состояние вновь нарождающихся народов и представляют различные религиозные ветви, вплоть до тоталитарных и террористических сект и последней стадии духовной деградации людей отрицание Создателя, с бездоказательной верой в эволюционное учение Ч. Дарвина. Поскольку все религии, в том числе и гипотеза Ч. Дарвина, не имеют научного обоснования и основаны на вере и мистике, можно утверждать, что религии, как и гипотеза эволюции – это не наука, объясняющая происхождение жизни на Земле, а часть искаженных знаний, сохранившихся у различных народов в подсознании по мере их отхождения от общего ведического знания о Космосе. Поэтому религии в зависимости от количества сохранившейся первоначальной информации о Создателе у различных народов всегда разные. В этой монографии на огромном научном материале доказывается возможность возникновения жизни от высокодуховного Космического разума. Это мировоззрение подтверждается II Законом термодинамики, нашими научными исследованиями о деградации генома и ведическими законами кармы. Ведическая концепция, наши исследования и современные данные по генетике утверждают, что наш древний предок изначально был совершенен, а его ДНК соответственно имела набор первоначальных нуклеотидов, идеально приближающих его к Создателю. Но после нарушения законов Космоса, в результате духовного грехопадения, человечество стало набирать различные мутации (грехи). В результате чего запущенный процесс деградации человечества стал ускоряться, экология Земли стала нарушаться, а продолжительность жизни человечества стала катастрофически сокращаться с перспективой наступления апокалипсиса с уничтожением мутантов.

В настоящее время видно, что все религии, в результате частичной утраты ведического знания о Вселенной, в силу их узости отражения окружающего мира не смогли привести чело-

вечество к духовному и материальному процветанию, а гипотеза эволюционного развития от обезьяны, с отрицанием духовного начала жизни, загнала человечество в тупик. Еще немного и мы уничтожим самих себя. Человечество похоже на страуса, который, сунув голову в песок, старается не замечать надвигающуюся на него катастрофу. Но часть человечества, сохранившая в себе высокую духовность, знает, что это не так. В отличие от мутантов разумное человечество предвидит надвигающуюся всемирную катастрофу и возможность попадания оружия массового поражения в руки фашистов и террористов, имеющих часто этнический окрас. Из проведения террористических актов мутантами видно, что они могут применить это оружие в действие по уничтожению Земли. Примеров этому мы знаем немало.

Например, «патриоты России» с африканской мутантной меткой в гаплогруппе E1b1b (E1b1b1) Маркс, Энгельс, Ленин и Троцкий, мимикрируя под идею русского социализма, исказили русскую идею, и, придя к власти, в силу своего мутантного мышления, уничтожили миллионы русских. В то время как великороссы, носители R1a1, не имеющие африканской мутантной метки в силу своих духовных качеств никогда бы этого не сделали. Ашкенази африканцы, с мутантной меткой в гаплогруппе E1b1b (E1b1b1), Наполеон и Гитлер развязали мировые войны, а ашкенази с мутантной меткой в гаплогруппе E1b1b (E1b1b1) Трумэн, под прикрытием защиты демократии, бросил атомную бомбу на безоружную Хиросиму, а ашкенази E1b1b (E1b1b1) Порошенко со своими олигархами по племени Барухами, Ротшильдами и Морганам тоже с такой же африканской меткой, для защиты буржуазной демократии, развязали кровавую бойню славянских народов на Украине. Да и представители террористических «священных» войн, имеющие в своих ДНК арабские гаплогруппы C и N, если в их руки попадет атомное или химическое оружие, они обязательно применят это оружие для уничтожения белой расы, а потом и самих себя.

Из накопившихся научных фактов по биологии человека, его генетике, наших открытий по укорочению длины ДНК из-за уменьшения количества первоначальных нуклеотид с замещением их на мутантные, происходит искажение восприятия информации из эфира Космоса, что в свою очередь порождает террористические войны. Вследствие новых научных открытий по генетике можно думать, что народы по своему интеллекту и духовному уровню далеко не равны, а целевые установки жизнеобитания человеческого социума у южных народов носят узкоплеменной эгоистический окрас.

Вследствие укорочения их ДНК за счет удаления первичных божественных нуклеотид, встроенных изначально Создателем в их геноме, смотри научные статистические исследования в гл. II, а также исследования генетиков *Patrick D. Evans, Sandra L. Gilbert, Nitzan Mekel-Bobrov, Eric J. Vallender, Jeffrey R. Anderson, Leila M. Vaez-Azizi, Sarah A. Tishkoff, Richard R. Hudson and Bruce T. Lahn. (2006); Wang E. T., Sandberg R., Lios. et al. (2008); Yomson, Дж. (2010); Марков А. В. Анисимов, В. А. Коротаев А. В. (2010)* и как следствие утери возможностей объективно воспринимать окружающий мир, многие вновь народившиеся народы просто могут недопонимать опасность применения оружия массового уничтожения людей. И потому в состоянии аффекта они могут применить это оружие для уничтожения своих мнимых врагов, что в конечном итоге может привести к гибели человеческой цивилизации.

Еще одним ярким угрожающим примером надвигающейся всеобщей катастрофы в результате мутации божественного духа у деградирующих народов являются все время увеличивающиеся террористические акты, проводимые племенными фанатами, которые с подрывом себя и других людей вокруг каждый раз приближают уничтожение разумной цивилизации, пример, уничтожение Пальмиры, созданной ариями в древние времена. Да и угрожающее разрушение экологии Земли – это результат алчной жадности неполноценных мутантов, находящихся во главе управления капиталистическими корпорациями, как в России, так и в других странах.

Другим ярким примером проявления инволюции является дискриминация первозданного народа великороссов в России. Несмотря на то, что русских людей в России пока проживает 80 %, захватчики Руси из пятой колонны, без оснований на генетическом уровне боясь русских, при пассивной бездеятельности самих русских из-за их вселенского сознания, в российском паспорте графу национальность убрали, а слово «русский» заменили на интернациональный суррогат «гражданин российской федерации». К стыду русских, они так и не смогли отстоять свое право называть себя русскими на своей же родине. В то время как другие народы, пришедшие на территорию Руси тысячу лет назад и захвативших у русских жизненное пространство, на захваченной территории сформировали автономные республики и автономные округа, и в силу эгоистического племенного национализма в паспорте эту графу сумели отстоять. Они сохранили возможность писать в паспорте, к примеру, татарин или чеченец. Вследствие чего из-за отсутствия де-юре (по праву) русских в своей собственной стране теперь не существует. Русские, создавшие в древние времена сакральное государство Россию для своего жизнеобитания, теперь медленно, но неуклонно вымирают, оставляя свою территорию другим пришедшим на Русь народам. Только 14 мил русский сгинуло за последние годы строительства капитализма (Зюганов Г. А. Выступление на предвыборной компании 2018 г.). И никакие экономические субсидии, проводимые интернационалистами государственниками, по увеличению рождаемости россиян русским не помогут. Зато они помогут мигрантам, в еще большем размножении и освоении России, так как у них на генетическом уровне записана другая программа выживания за счет высокой рождаемости. Например, в отличие от белой расы у желтой расы запрещено убивать своих детей в утробе матери. Из-за отсутствия в паспорте графы национальность русские не могут проводить анализ рождаемости и смертности и не могут определять, сколько русских осталось в России. Русские не могут проводить анализ заболеваемости ни детей, ни взрослых, поэтому не могут проводить на государственном уровне программы по оздоровлению своего народа, сохранению генофонда великороссов. Из-за отсутствия де-юре русских в России теперь нельзя представить анализ семейного положения русских, представить, каковы их жилищные условия, сколько у них браков и сколько разводов, сколько русских проживает в сельской местности, а сколько – в городе и каково их социальное положение. Из-за отсутствия де-юре русских в России и своего собственного государства, русские не могут выявлять причины по ухудшению демографии великороссов, их смертности и соответственно проводить государственные программы по защите социального положения русских в захваченной мигрантами России, т. е. улучшение жизни русского народа. Такого позорного положения, в котором оказались русские по воле «мирных» мигрантов в своем собственном доме в наш век современной цивилизации не испытывал ни один народ. Нынешнее положение русских в России оказалось хуже, чем при татаро-монгольском иге или нынешних индейцев, живущих в резервациях Америки. О вымирании русских, интернациональное правительство по известным причинам ничего не говорит и мало того старается всеми средствами СМИ исказить информацию о вымирании русских в России... Зато на экранах телевидения постоянно мелькают кадры о геноциде еврейского, азиатских и африканских народов, у которых итак высокая рождаемость и по росту населения они уже занимают первые места в мире. Из-за отсутствия графы национальность, русские теперь являются изгоями в своей собственной стране. Из-за вымирания русских, и как следствие, отсутствие русских парней в армии, интернациональное правительство уже не может обеспечить русским интеллектом высокотехнологическое оружие, защищающее олигархов мигрантов в России. И потому при существующей тенденции по уменьшению рождаемости и повышенной смертности русских, если сами русские не изменят угрожающую ситуацию по вымиранию, они в ближайшее время в перспективе обречены на полное уничтожение, что в конечном итоге приведет к уничтожению России. Уничтожению русских в своем же собственном доме способствует и мутантный Запад, и Соединенные Штаты Америки. Боясь русских, они всеми силами стремятся уничтожить Рос-

сию как центр русского Божественного духа. Вот чем должны заняться в первую очередь нововыбранный президент и русские депутаты Государственной Думы, совместно с русским народом, чтобы сберечь себя как русскую нацию в России, а с ними и единую русскую Русь.

В отличие от русских, пришедшие на Русь другие народы-мигранты, чтобы утвердить себя на чужой территории, в своих паспортах графу национальность сохранили. Это позволяет им теперь на основании статистических исследований отстаивать свои национальные интересы по выживанию своих народов на захваченной ими России, анализировать социальное и демографическое состояние своих народов, и соответственно этим данным разрабатывать государственные программы и мероприятия по улучшению жизни своих народов внутри России и осуществлять их в жизни через интернациональную Думу и правительство. Что и делает Государственная Дума через гранты президента и государственные дотации для других народов, но только не для русских. Устраняя роль русского народа в построении социального антипаразитарного русского государства, президент, Государственная Дума и правительство подрезают сук, на котором они сидят и от которого жируют, приближая Россию к окончательному распаду и гибели. Аналогичная причина по ущемлению прав русских, ущемлению его роли в сохранении единого государства, привела вначале к развалу русской Арии, затем царской России, а потом и к развалу Советского Союза. Во все времена, со времен татаро-монгольского нашествия и разрушения русского государства Ария, все нацменьшинства, придя на территорию великороссов, активно выступали за обособление от русских. Во время революции они были на стороне африканцев большевиков и потому после революции, заменив интернациональные губернии, они сформировали на Руси 15 независимых нацреспублик. Затем все нацреспублики в СССР, вскормленные на плечах русских, были за развал советского государства. После развала СССР все нацменьшинства в современной России стоят за максимальную автономию внутри России, и потому в 100 % голосуют за интернационального президента, интернациональное правительство и думу против власти русских в их собственном доме. Но «русские патриоты» в каючках типа Зюганова, Милосердова, Жириновского и других генетических полукровок, в силу их мутантности и как следствие раздвоенности их духа так и продолжают надеяться на своих младших братьев, думая, что они смогут с ними осуществить совместную русскую мечту. И потому, чтобы не говорили другие народы, пришедшие на Русь о патриотизме, толерантности и равноправии, прикрывая себя как захватчиков Руси, если русские не смогут вернуть свою власть и навести русский порядок в собственном доме, они в ближайшие десятилетия обречены на уничтожение. Об этом утверждает Закон Энтропии и Закон Гаузе, подтвердивший в своих исследованиях биологическую внутривидовую борьбу и несовместимость совместного проживания народов на одной территории. Они утверждают несовместимость проживания народов с различной генетикой и как следствие различной духовной культурой в одной экологической нише.

В своей монографии мы научно доказываем, что, с одной стороны, эволюционное учение Ч. Дарвина начинает проявляться на низшем духовном уровне и потому подвержено действию II Закона термодинамики с постепенной энтропией. С другой стороны, на основании наших научных исследований видно, что на высоком духовном плане II Закон термодинамики не действует. Великороссам Космическим разумом изначально дано право либо оставаться высокодуховными, разумными людьми, либо становиться животными. И лишь от самих русских, их программных, духовных установок, их воли к сохранению самоидентичности великороссов, к созиданию или паразитизму зависит, попадать ли им под действие Закона Энтропии, превращаясь в инволюционирующие народы и в обезьян, разрушая все вокруг, либо оставаться разумными и духовными людьми, формируя свое сознание в приближении к Создателю.

Глава I. Механизмы в популяционной генетике

*Только благодаря постоянному Божественному отбору,
отделению мутантов от не мутантов сохраняется разумное и духовное
человечество на Земле.*

Вячеслав Жуков

I. 1. Влияние Законов Менделя на формирование различных народов и рас

Второй закон термодинамики был открыт Клаузиусом R. Clausius (1865), а его статистическое обоснование было дано Больцманом L. Boltzmann (1870). Вначале считалось, что его действие не распространяется на процессы, протекающие в живой материи, и все живое наоборот полностью подчиняется прогрессивному, эволюционному развитию по теории Ч. Дарвина, что само по себе уже противоречило II Закону термодинамики.

Второй закон термодинамики для открытой системы гласит, что материальный мир, в котором мы живем, в отличие от духовного мира не может самоусложняться, наоборот, ему присуще свойство саморазрушения. Иначе говоря, Закон энтропии однозначно на 100 % отрицает самопроизвольную эволюцию грубой материи во Вселенной, как открытой системы. Наоборот, любая вещь, материализованная сознанием Космоса, со временем приходит в негодность, разрушается, ветшает, превращается в прах. Это мы хорошо знаем. Будь то мебель, дом, кирпич или Вселенная. Но чтобы кусок глины сам по себе ни с того ни с сего стал кирпичом или чтобы груда кирпичей сама по себе стала домом или обезьяна превратилась в человека – такого случиться не может. Из ведической концепции следует, что процесс творения материи без вмешательства разумного духовного начала невозможен, только вечная духовная энергия способна эволюционно развиваться, создавая живую и неживую материю. Теория Опарина о том, что жизнь возникла спонтанно из первобытного «бульона» на основании II Закона термодинамики, на 100 % отвергается. Математики просчитали вероятность случайного образования в первичном «бульоне» такого невероятно сложного образования, как белковая молекула: 1 к 10 в 113 степени! Это число настолько огромно, что превышает количество атомов во всей Вселенной. А в математике любое событие, вероятность которого равна 1 к 10 в 50 степени, отклоняется как неосуществимое. В отличие от мнения афроэволюционистов утверждающих, что энтропия возможна только в замкнутой системе, прогрессивные ученые великороссы наоборот утверждают, что именно в открытой системе энтропия грубой материи во Вселенной постоянно возрастает, и только тонкая духовная материя может противостоять энтропии. Но, к сожалению, отечественная академическая наука, захваченная мутантами мигрантами, бездоказательно отвергая роль духовной тонкой материи в создании грубой материи и действие II Закона термодинамики, стоит на таких позициях, если факты не вписываются в теорию эволюции, их не признают, а ученых, опровергающих самопроизвольную эволюцию материи и доказывающих существование Творца, ведут на эшафот, как во времена Джордано Бруно.

По теории эволюции мутантами бездоказательно продолжает утверждаться, что якобы жизнь на Земле возникла спонтанно, путем постепенного усложнения структуры органических веществ, и это привело к способности самоорганизовываться, воспроизводить себе подобное.

В принципе, из более простых соединений можно получать более сложные, в этом ничего сверхъестественного нет. Но возможно это лишь с участием экспериментатора, т. е. сторонней разумной силы. Несмотря на это, отвергая разумное возникновение жизни на Земле от Создателя, мутантами, в силу их искаженной и укороченной ДНК, бездоказательно продол-

жают утверждаться эволюционное зарождение белковой жизни в насыщенном аминокислотами «бульоне» (теория Опарина). С позиции эволюционной теории мутантами продолжает утверждаться происхождение человека в Африке от различных обезьян с постепенным их прогрессивным развитием до человека.

А поскольку афроэволюционисты считают, что человечество произошло от животных, то с этих позиций стали оправдываться все паразитарные режимы, начиная от первобытного рабовладельческого строя до фашиствующего капитализма. Ашкенази с мутантной меткой в гаплогруппы E1b1b (E1b1b1) Зигмунд Фрейд (2015), основываясь на теории эволюции оправдывая паразитарный капитализм как наилучшую форму выживания человечества на земле, утверждал, поскольку люди произошли от животных, то у них в подсознании сохранились животные инстинкты. Именно они вынуждают человека вести аморальный и хищнический образ жизни, паразитируя и эксплуатируя друг друга. Но русский ученый Павлов И. П. в своем учении об условных и безусловных рефлексах, и на основании исследования современных ученых о когнитивной деятельности мозга утверждают обратное. Он говорит, что безусловные рефлексы даны человеку с момента появления человека на Земле, и они передаются человеку по наследству от своих родителей. В то время как условные рефлексы вырабатываются человеком в процессе жизни под воздействием окружающей среды. Совершив, какое либо действие в своей жизни, у человека в нервных клетках остается память, след о совершенном действии. Пример, человек однажды смутировав и совершив убийство ради наслаждения, постоянно стремится повторить подобный акт. Пример с щекотилой подтверждает, что условные рефлексы однажды возникнув, вначале закрепляются на тонком плане психики, а в дальнейшем при повторении закрепляются на генетическом в ДНК в виде мутантных меток и затем с поразительной точностью начинают передаваться своему потомству, становясь безусловными рефлексами. Поскольку человечество было создано космическим разумом, оно в своем начале не имело мутантных меток, и первозданный генетический код человека был изначально идеален, а значит, он имел набор идеальных безусловных рефлексов. И лишь в процессе жизни стало набирать условные рефлексы в результате приобретения различных мутаций. Отсюда следует, что учение Павлова доказывает существование Создателя, и оно опровергает эволюционное учение, оправдывающее эксплуатацию человека человеком. Об этом говорят и современные научные открытия по мутациям накопившихся к XXI веку, они тоже не вписываются в эволюционное учение Ч. Дарвина. Все возникшие мутации в человеке вредные и доминантные, они, как нельзя наглядно, подтверждают Закон энтропии.

Афроэволюционисты мутанты, видя, что мутации вредные, но чтобы скрыть свой паразитический образ жизни и оправдать себя, продолжают утверждать, что не все мутации вредные, но есть малая доля из них полезных. Вот они то и могут привести к эволюционному совершенствованию путем естественного отбора. Но такой маленький процент полезных мутаций, если они даже и есть, уже исключает возможность популяции прогрессивно эволюционировать, потому-то вредные мутации, поскольку их появляется на много больше, обязательно в 100 % через естественный отбор рано или поздно приведут популяцию к гибели. И другое, если мутации вредные, а они, как правило, всегда доминантные, то этот факт уже отвергает мысль, что мутации возникают спонтанно и не направлены, потому-то вредность и доминантность мутаций уже предопределяет направленность мутаций на деградацию популяции, а в итоге на устранение из генофонда духовного человечества.

Вредность мутаций подтверждается и нашими статистическими исследованиями.

Мысль, что у человека могут быть нейтральные или полезные мутации специально придумана мутантами, чтобы оправдать гипотезу Дарвина, равенство народов и тем самым скрыть паразитизм и эксплуатацию человека мутантами. Но, известный профессор Дж. Мюллер, получая в 1946 году Нобелевскую премию за работу о мутациях, сказал: «Большинство мутаций –

вредные. Собственно говоря, положительные мутации встречаются так редко, что мы спокойно можем считать все мутации вредными».

Дж. Мюллер, по-видимому, не был знаком с ведической концепцией, но он уже в то время гениально предвидел и практически подтвердил действие Закона Энтропии в живой материи.

К этому мнению пришел и профессор Пьер-Поль Гроссе, президент Французской академии наук в 1970-х годах. Вот что он сказал о мутациях: «Трудно поверить в своевременное появление мутаций, позволившее животным и растениям получить необходимые свойства. Однако теория Дарвина идет еще дальше: каждому растению, каждому животному потребуются тысячи и тысячи удачных, благоприятных изменений. Итак, чудеса возводятся в ранг удивительного закона: события бесконечно малой степени вероятности не могут не происходить».

К выводу о вреде мутаций, подтверждающих действие Закона энтропии, пришел и русский физик Илья Пригожин, один из главных разработчиков теории хаоса: «Давайте отбросим иллюзии. Если сегодня мы обратимся к ситуациям, в которых аналогии с естественными науками особенно впечатляют, то даже если мы обнаружим в биологических системах процессы, далекие от состояния равновесия, все равно наши исследования так и останутся далеко за пределами возможности объяснить столь невероятную сложность самых простейших организмов».

Действительно, если в прошлом, когда было обнаружено клеточное строение живых организмов, считалось, что клетка состоит из небольшого числа элементов, то в XX веке клетку по сложности строения стали сравнивать с городом на 20 000 жителей (имеющим системы снабжения, системы очистки, пути сообщения, предприятия по выработке необходимых веществ). Теперь, с развитием тонких методов исследования, клетка уже рассматривается как своего рода «микрокосмос». Вероятность случайного образования простейшего живого организма сравнивается с вероятностью того, что «современный воздушный лайнер будет собран в результате пролета смерча над городской свалкой».

Ученые и по сей день не в состоянии раскодировать строение клетки и выяснить, каким образом эта молекула руководит процессом построения живого организма из одной единственной клетки и каким образом в нее заложены алгоритмы дальнейшего функционирования организма. Считается, что эта экстра миниатюрная дискета содержит в себе полную информацию о строении и работе мозга и нервной системы.

Но главной в вопросе о полезности мутаций, все-таки, остается элементарная статистика: еще ни одна мутация никогда не приводила к полноценному улучшению жизненных параметров организма. Крайне редкие случаи мутации, не вызывающие однозначной патологии, очень сомнительны в плане хотя бы потенциальной благоприятности: «...Масса доказательств показывает, что все или почти все известные мутации являются безошибочно патологическими, а малочисленный остаток очень сомнителен» [Эксперт Университета МакДжила, К. Мартин].

По статистике, мутация, то есть ошибка в генетическом коде, очень опасна для жизни: 99,98 % наследственных мутаций патологичны. Они являются губительной потерей первоначального кода. А это значит, что жизнь мутантов заранее предопределена на уничтожение.

Но афрореволюционисты утверждают, что бактерии «адаптировались» к антибиотикам, а насекомые-вредители «приспособились» к яду. Но более полное понимание ДНК поставило под большое сомнение появление полезных мутаций, и что имеет место какая-либо адаптация. Практически во всех случаях, под влиянием внешних факторов (искусственный или естественный отбор) просто происходит распространение доминантной позиции генов, уже присутствующих в генофонде: если определенным ядом уничтожили всю популяцию насекомых, за исключением нескольких стойких, то от этих нескольких появляется новая популяция, стойкая к данному яду благодаря стойкости своих родителей. Ген «стойкости» к конкретному яду не является новым. Просто раньше лишь у незначительной части особей популяции он находился в доминантном состоянии. Эта мысль подтверждает возможность постоянного прожива-

ния первоначального идеального человечества в лице белой расы на Русской равнине с постоянным отхождением от нее других мутантных народов.

В случае с бактериями зафиксировано явление мутационного удвоения генов – при этом бактерия может увеличить “выпуск” определенного продукта своей жизнедеятельности. Нового кода при этом не “дописывается”, а лишь повторяется участок имеющегося.

Согласно последним данным, явление обмена генами имеет значительно более широкое распространение среди бактерий, чем считалось до сих пор. Но это касается исключительно одноклеточных организмов. Ответа на вопрос о появлении нового кода в ДНК многоклеточных это обстоятельство не дает. Если при мутациях в ДНК не прибавляется нового кода, тогда невозможно понять, на основании чего могла бы появиться новая полезная структура.

Представим, все же, что вследствие мутации ДНК начала появляться новая полезная структура в виде 1 % нового органа. Вероятность не патологичности данной мутации составляет меньше 2 на 10 тысяч. Если “посчастливилось” не “мертвородиться”, то, из-за нулевой функциональности недоделанного органа, животное не будет иметь преимущества, и новый ген не расширит своего присутствия в генофонде популяции. Следующая же мутация, если и произойдет когда-нибудь в 100-м поколении с потомком-мутантом, то практически невероятно, что она случится “в том же самом месте” и “долепит к зачаточному органу еще кусочек размером в 1 %”. А надо, чтобы такие “попадание в яблочко” повторились 100 раз (в реальности значительно больше)!

А вот мнение Ричарда Докинза, зоолога из Оксфордского университета, который подтвердил наши статистические исследования: «Чем более это невероятно статистически, тем менее мы верим в то, что все произошло по воле слепого случая. Очевидной альтернативой случаю является только мыслящий Конструктор».

Другой убедительный пример о вредности мутаций – *Drosophila melanogaster*, или обычная плодовая мушка. Генетики занимаются ее выведением с начала века. В 1910 году, была обнаружена первая мутация, и с того времени их было обнаружено около 300013. Все эти мутации оказались вредными или, в лучшем случае, кажутся безвредными; но ни одна из них не обусловила появление более «удачной» плодовой мушки. Мутации могут производить изменения казалось-бы полезного характера; но важно заметить, что они всегда предполагают потери, и никогда – приобретения. В соответствии с креационной моделью мира иначе и быть не могло. А превентивная роль естественного отбора в лице Творца проявляется в уничтожении или сведении к минимуму вредных мутаций, чтобы предотвратить их распространение в популяции и тем самым предотвратить гибель не мутантной популяции, изначально созданной Творцом.

Именно поэтому, несмотря на утверждения афроэволюционистов о самопроизвольном возникновении жизни, до настоящего времени так и не удалось провести ни одного научного опыта, в котором можно было бы получить все молекулы, необходимые для возникновения живой материи. И потому не может быть и речи о случайном возникновении жизни, потому что нет никакой вероятности осуществления и в будущем такой случайности (Reinhardt Junker, Siegfried Scherer, 1986). Известный австралийский микробиолог Майкл Дантон в 1985 году в своей книге «Эволюция: теория в кризисе» объясняет невозможность возникновения жизни эволюционным путем следующим образом: «Структура генетической программы высших организмов равна информации в миллиард битов или же длине всех букв, содержащихся в тысяче томов маленькой библиотеки. Утверждать, что многочисленные сложные функции, контролирующие и определяющие развитие триллионов клеток комплексного организма, образовались в результате случайного процесса, будет своего рода натиском на человеческий разум».

До настоящего времени ни одно из заверений эволюционистов о происхождении Вселенной, Земли, человека и всего живого не подтверждено экспериментом.

То, что гипотеза эволюции и близко не лежала рядом с истинной наукой, хорошо показал известный деятель растущего движения ученых (а не халтурщиков от эволюции) профессор-биохимик Майкл Бихе в своей книге «Черный ящик Дарвина: биохимия бросает вызов теории эволюции», изданной в 1996 г.

А вот что говорили известные ученые-физики в связи с Божественным происхождением Вселенной и всего сущего на Земле Исаак Ньютон (1643–1727) – английский физик, математик, астроном. Основатель классической теории физики:

«Чудесное устройство космоса и гармония в нем могут быть объяснены лишь тем, что космос был создан по плану Всеведущего и Всемогущего Существа. Вот – мое первое и последнее слово».

А вот мнение Артура Комптона (1892–1962), американского физика, лауреата Нобелевской премии по физике 1927 г.: «Для меня Вера начинается со знанием того, что Высший Разум создал Вселенную и человека. Мне нетрудно верить в это, потому что факт наличия плана и, следовательно, Разума – неопровержим. Порядок во Вселенной, который разворачивается перед нашим взором, сам свидетельствует об истинности самого великого и возвышенного утверждения: “В начале – Бог”».

А вот и слова другого ученого в области ракетной физики, доктора Вернера фон Брауна (1912–1977), «отца американской ракетной технологии»: «Такое организованное, точно уравновешенное, величественное творение, как Вселенная, может быть лишь воплощением Божественного замысла».

В связи с этими высказываниями знаменитых ученых необходимо присмотреться к новым открытиям астрофизиков, которые в нашей вселенной открыли темную материю, которая представляет большую часть всей вселенной. Ее назвали темной, потому что она не испускает электромагнитные волны и поэтому ее характеристики пока определить невозможно. Но ведь и сознание как тонкая материя, тоже не испускает электромагнитные волны. Может темная материя это и есть Космический разум?

Но мутанты, чтобы отвергнуть существование Создателя и утвердить фашиствующий паразитический строй в лице капитализма, и эксплуатацию создающего человека мутантами, и весь тот негатив, который накопился в нашем больном обществе, благодаря эволюционному учению Дарвина, продолжают навязывать эти мысли и это учение человечеству. Мутанты будут оправдывать паразитический образ жизни до тех пор, пока разумное и духовное человечество не прозреет и не уничтожит капиталистический фашиствующий строй демократов и либералов, позволяющий эксплуатацию большинства людей меньшинством и дающий мутантам возможность присваивать прибавочную стоимость и все богатства Земли в свой карман, постепенно приводя человеческую цивилизацию к гибели.

Чтобы окончательно опровергнуть эволюционное учение Дарвина, принесшее человечеству огромный вред, превратив часть человечества в животных, и доказать существование Космического разума, доказать, что человечество изначально было высоко духовно и разумно и только часть мутирующего человечества превращается постоянно в обезьян в результате удовлетворения своих примитивных алчных желаний, обратимся к современным открытиям в антропологии и генетике.

Для начала в подтверждении превращения человека в обезьяну привожу наглядную статью, Александра Добровольского, недавно опубликованную в Московском комсомольце (2017): «Полтора года назад в кругах палеоантропологов грянула настоящая сенсация: ученые «вывели на подиум» нового ископаемого человека, останки которого были обнаружены в одной из пещер на юге Африки. И имя ему дали весьма подходящее для «публичной карьеры» – Homo Naledi, что в переводе с языка одного из южноафриканских племен означает «Человек-Звезда». Тогда, осенью 2015-го, некоторые специалисты по горячим следам поспешили включить только что обнаруженного Наледи в общепринятые эволюционные схемы

постепенного очеловечивания обезьян: мол, этот древнейший гоминид является одним из важных недостающих звеньев в цепочке превращения обезьяны в человека! После исследований останков доисторического южноафриканского аборигена, выяснилось, что не такой уж он и «древнейший». Более того, обнародованные несколько дней назад сведения о возрасте этой «Леди Наледи» позволили некоторым ученым утверждать, что сенсационная находка в африканской пещере является «железобетонным» аргументом в пользу антидарвиновской теории. То есть само существование Homo Naledi доказывает, что в природе имеет место процесс инволюции. Проще говоря, происходит деградация, в результате которой человек постепенно превращается в обезьяну. Для начала давайте вспомним детективную историю «явления» Человека-Звезды. Несколько лет назад в ЮАР спелеологи Стивен Такер и Рик Хантер, исследуя систему пещер Райзинг Стар неподалеку от Йоханнесбурга, обнаружили в самых отдаленных подземных лабиринтах никому не известный до того проход.



Рис. 1 Фото: Hawks et al _ eLife

Узкий (кое-где всего 20 сантиметров!) отвесный лаз привел в тупиковый пещерный отсек, где оказалось множество останков неких человекообразных существ. О своей находке Рик и Стивен сообщили специалистам, и ею занялась группа антропологов во главе с профессором университета Ли Бергером.

Ученым удалось извлечь из пещерного «схрона» около полутора тысяч костных фрагментов, принадлежащих как минимум 14 отдельным особям, и один почти полностью сохранившийся скелет. По заявлениям исследователей, все эти фрагменты принадлежат какому-то до сих пор не известному виду гоминид. Многие специалисты высказали предположение, что Наледи является переходной ступенью, сформировавшейся в ходе эволюционного процесса возникновения современного человека. Позднее в пещерах Райзинг Стар были обнаружены и другие останки Homo Naledi. Среди них – хорошо сохранившийся череп и много костей, принадлежащих как минимум трем особям. Все эти находки являются уникальными. «Редкая

удача. Ведь обычно приходится иметь дело лишь с фрагментами скелета, а то и отдельным зубом или кусочком кости, – поясняют палеоантропологи. – По этим фрагментам исследователи начинают дорисовывать (фактически фантазировать), как выглядело ископаемое существо и от кого оно могло произойти. С Наледи ситуация принципиально иная. Благодаря столь многочисленным и хорошо сохранившимся останкам доподлинно известно, как выглядел этот гоминид». Доскональным изучением Homo Naledi занимается группа ученых под руководством профессора Ли Бергера. Самым интригующим изначально был вопрос о возрасте костных останков. В какое же время обитал на Земле Человек-Звезда? Буквально несколько дней назад в журнале eLife исследователями опубликован, наконец, долгожданный ответ. Оказывается, в результате проведенного изотопного анализа зубов Homo Naledi наиболее вероятным возрастом останков является интервал от 236 до 335 тысяч лет, что соответствует среднему плейстоцену. Для многих этот факт оказался пренеприятнейшим сюрпризом. Ведь первоначально научное сообщество замахивалось на куда более впечатляющие цифры: мол, скорее всего Звездам из пещеры – около 3 миллионов лет. А тут «жалкие» две с половиной – три тысячи веков! И ведь в те среднеплейстоценовые времена по Земле гуляли уже весьма продвинутые в своем развитии Homo Heidelbergensis, в сравнении с которыми морфология Homo Naledi – сущий примитив. Как объяснить подобный парадокс? Свои объяснения «МК» дал ученый-палеоантрополог Александр Белов.

– **Александр Иванович, помогите изобразить портрет Человека-Звезды.**

«**Перед нами – существо-деградант**» – Анализируя внешний вид костных останков этого существа, можно сделать вывод, что морфология у него практически ничем принципиальным не отличается от наших с вами современников. У Звезды на руках нормальные большие пальцы, как у современного человека, а не отставленные в сторону, как у обезьян и даже австралопитеков. Это указывает, что предки Наледи обладали развитой и трудовой рукой. Вспомним Энгельса, который выделял эти признаки, обосновывая свою «трудовую» гипотезу превращения обезьяны в человека. По Энгельсу, обезьяна слезла с дерева, стала трудиться передними конечностями, распрямилась, приобрела трудовую руку, трудовые навыки и стала в итоге человеком. Ноги у Наледи тоже вполне человеческие – с приведенным большим пальцем стопы. Нет и намека на обезьянье плоскостопие с оттопыренным в сторону большим пальцем, столь необходимым для выполнения хватательной функции. Это указывает, что наверняка Наледи происходит от прямоходящего существа. Однако у Звезды узкие плечи (как у обезьян), длинные руки, изогнутые и удлиненные фаланги пальцев на руках. Кроме того, у них плечевой пояс конечностей искривлен и имеет явную адаптацию к карабканию по стволам деревьев. И еще одна важная особенность: у Звезды необычайно маленький мозг (всего 500 кубических сантиметров – столько же «кубиков» мозга у современной гориллы). Последние два факта плохо увязываются друг с другом. Выходит, что существо с удивительно маленьким мозгом, но с человеческими руками зачем-то стало влезать на деревья.

– **Но ведь, не имея хватательной обезьяньей стопы, это делать не так просто...**

– Что ж, остается предположить, что Наледи – еще сравнительно начинающий древолаз. Однако морфологию своих человеческих рук он уже успел испортить, превратив их в некое подобие обезьяньих лап.

– **Зачем же потребовалось так над собой издеваться? Зачем он повадился лазить по деревьям? Жил бы «по-человечески»...**

– Такую он себе избрал специализацию – передвижение по стволам и веткам ради сбора растущих на них плодов. Вероятно, вследствие каких-то причин иные способы добывания пищи для Наледи оказались малодоступны, там у него было больше конкурентов. Да и от приготовления блюд из добытых на деревьях продуктов эти существа отказались: ведь плоды вполне годились в пищу в сыром виде...

– В публикации журнала eLife Ли Бергер привел фотографии некоторых останков *Homo Naledi*, обнаруженных недавно в той же пещере. Среди них – хорошо сохранившийся череп...

– Особенности внешнего вида этого черепа лишний раз подтверждают, что мы имеем дело с существом-деградантом. Вот посудите сами. Челюсти выдвинулись вперед, и зубная дуга удлинилась. По сравнению с человеком современного типа это особенно бросается в глаза. Кроме того, на черепе Наледи хорошо выражен надбровный валик. А выше него, напротив лобных долей мозга уже сформировался заметный прогиб, выемка, ясно показывающая на деструкцию этих важных элементов мыслительного аппарата. Тут можно говорить о некоторых вполне конкретных особенностях поведения этих гоминид «в быту». Ведь ученым известно, что обширные лобные доли головного мозга человека и соответствующий им крутой лоб свидетельствуют о наличии сложного ассоциативного мышления, аналитических способностей, а также о контроле над эмоциональным поведением. В случае с Наледи мы имеем явную недостачу лобных долей мозга, а раз так – значит, у этих древних существ отсутствовали эмоциональные «тормоза». По своей форме череп Человека-Звезды несколько напоминает череп шимпанзе. Вероятно, Наледи, как и шимпанзе, отличало несдержанное импульсивно-эмоциональное поведение, характеризующиеся резкими перепадами настроения и вспышками немотивированной агрессии.



Рис. 2 Фото: Hawks et al _ eLife

– Но все-таки, почему же, на ваш взгляд, упомянутые особенности «конструкции» *Homo Naledi* позволяют говорить о нем именно как о деграданте? Разве нельзя предположить, что эти довольно примитивные существа еще только движутся в своем развитии к «человеческому совершенству»?

– Очень важен возраст этих находок. Еще до проведения приборных исследований некоторые эволюционисты, сторонники теории Дарвина, чисто умозрительно «назначили» Наледи возраст около 3 миллионов лет. И в соответствии с этим подыскивали для данных гоминид в цепочке эволюционного развития теплое местечко между австралопитеками и современными

Homo sapiens, априори объявив, что найдено переходное звено от обезьяны к человеку. При этом обезьяньи признаки у Звезды объяснялись как еще не изжитые, а человеческие – как приобретенные в результате многотрудной и долгой эволюции. Но теперь, после того, как выяснился реальный возраст южноафриканских находок – куда меньший предполагавшегося первоначально! – все эти умозаключения оказываются несостоятельными. Поскольку Наледи всего от 236 до 335 тысяч лет, получается занятная картина. Этот гоминид жил и трудился, когда в Африке и Европе уже обитали люди современного физического типа. Как объяснить деградацию мышления Человека-Звезды, связанную с уменьшением объема головного мозга и сокращением лобных его долей? Как объяснить адаптацию к древолазанию? Ответ может быть только один: в силу каких-то внешних причин у Наледи наметился генеральный путь регресса, инволюции. «Вперед – к обезьяне!» И приблизительно половину этого пути существа, чьи останки обнаружены в пещере Райзинг Стар, уже успели пройти. Я бы, пожалуй, назвал Человека-Звезду «снежным человеком» эпохи среднего палеолита, который локально существовал в Южной Африке и в процессе своей деградации активно приспособливался лазать по деревьям. Подобные проявления инволюции случались и в другие периоды существования человечества на Земле. Эта ситуация потенциально угрожает развитию нашей цивилизации. Ведь если ископаемые люди деградировали со временем, то и мы, нынешние хозяева Земли, вовсе не исключение. Поэтому потеря социальных программ мышления потенциально чревата расчеловечиванием современного *Homo sapiens* и превращением его в обезьяну».

Но вернемся к нашим мутациям, так как именно они раскроют нам механизм инволюционных процессов, происходящих в живой материи и происхождении обезьян от человека. Итак, в человеческом организме в ядре каждой клетки содержится 23 хромосомы. На каждую из них приходится по одной молекуле ДНК. А длина всех 46 молекул в одной клетке тела человека равна почти 2 м, а если учесть, что тело взрослого человека составлено примерно из 5^{1013} , клеток, то общая длина молекул ДНК в организме будет превосходить расстояние в тысячи раз большее, чем расстояние от Земли до Солнца. В тоже время длина одной Y-хромосомы составляет 5 см, и каждая из них содержит в себе 57 741 652 нуклеотид. Если умножить 5 см или число нуклеотид 57 741 652 на число клеток 5^{1013} , то представьте, какие астрономические цифры по количеству нуклеотид и расстояний мы получим в результате расчетов по всему организму. В свою очередь, каждый нуклеотид состоит из пятиуглеродного сахара, фосфатной группы и азотистых оснований аминокислот. Сахара и фосфаты одинаковы во всех нуклеотидах, но информацию из эфира Космоса могут считывать аминокислоты, которых в ДНК четыре типа и они в каждом человеке распределены между собой в различных сочетаниях. Итак, в ДНК Y-хромосомы человека к настоящему времени содержит в себе в среднем около 57 741 652 нуклеотид, которые упакованы в 219 маркеров и что аналогичные маркеры, но только в меньшем количестве и более мутантных находятся у других видов. Kenneth D. Whitney, Theodore Garland, Jr. (2010).

В 1970 гг. биологи показали, что: «Различие в нуклеотидных последовательностях вещества наследственности – ДНК – составило у человека и шимпанзе в целом 1,1 %. В то время как – «Виды лягушек или белок в пределах одного рода отличаются друг от друга уже в 20–30 раз больше, чем шимпанзе и человек» Фридман Э. П. (1979).

Эти факты как нельзя наглядно подтверждают ведическую концепцию о перерождении людей в животных. Они говорят о том, что чем ниже на инволюционной лестнице стоит тот или иной род, тем больше у него различных мутаций и соответственно больше различий внутри вида, а первоначальных нуклеотидов и генов в геноме от поколения к поколению становится все меньше и меньше. Для полной убедительности этой мысли приводим таблицу из палеонтологического журнала № 4, (2010). Из таблицы видно, что чем древнее вид, тем меньше у него содержится нуклеотид, тем короче его ДНК и, как следствие, меньше его геном и соответственно нарастает деградация вида.

№ – виды – МРГ Минимальный раз-р генома (млн пар нуклеотидов) в геноме – Время отделения от древнего предка млн лет назад.

- 1 – гомосапиенс – 2800 – 3200 – 2012 год.
- 2 – приматы-обезьяна прыгун – 2215 – 65-220
- 3 – млекопитающие – 1695 – 220
- 4 – Амниоты (черепахи, рептилии, птицы) – 951 – 315
- 5 – Тетраподы (лягушки) – 931 – 375
- 6 – Позвоночные кистеперые рыбы – 342 – 540
- 7 – Хордовые (аппендикулярия) – 686 – 575
- 8 – Животные (метазоа) – 19,6 – 1250
- 9 – эукариоты – 9,2 – 2000
- 10 – Морские бактерии штамм HTCC106 – 1,3 – 4000
- 11 – Гомосапиенс – самый древний предок – 2800-3200 – вечно

**Таблица № 1 из палеонтологического журнала № 4, 2010.
Минимальный ($\approx$ неизбыточный) размер генома (МРГ) в десяти
вложенных группах организмов.**

Ведическую концепцию подтверждают и научные исследования по хромосомам. Как известно у человека имеется 23 пары хромосом (23 хромосомы достались нам от мамы и 23 – от папы. Всего 46). Полный набор хромосом называется «кариотип». А, например, у даунов имеется 47 хромосом, у обезьян число хромосом увеличилось до 48, а у других животных, стоящих на низшей ступени инволюции хромосом имеется еще больше. Это зависит от количества накопившихся мутантных нуклеотидов в ДНК Y-хромосомы. У человека мы имеем только 46 хромосом и скрещивание с другими видами, имеющими другое количество хромосом невозможно, но дауны еще принадлежат к человеческому виду и потому воспроизводство потомства возможно, только дети рождаются уже уродами и в перспективе через естественный отбор обречены либо на вымирание, либо на превращение в другой инволюционный вид. Если от нормальных родителей появление синдрома Дауна отмечается 1 на 1200 случаев, то от женщины страдающей синдромом Дауна появление детей тоже возможно, но появление даунят увеличивается от 30 % до 50 %. А если оба родителя дауны, то процент даунят увеличивается по законам Менделя до 75 %. У крыс, стоящих еще ниже на инволюционной лестнице деградации, разброс по хромосомам увеличивается от 20 до 33 и более. Появление потомства у крыс, отошедших от общего древнего предка миллионы лет назад, с большим количеством хромосом возможно в более широком пределе, чем у людей. Эти исследования подтверждают Закон энтропии. Поэтому можно думать, что первоначальное разделение хромосом произошло у человека с образованием от него обезьяны. В подтверждение этой гипотезы в 1980 г. в авторитетном журнале Science вышла статья команды генетиков университета Миннеаполиса. В этой статье говорилось о поразительном сходстве окрашенных с высокой разрешающей способностью хромосом человека и шимпанзе» Yunis J., Sawyer J., and Dunham K. (1980). Исследователи применили новейшие на тот момент методы окраски хромосом (на хромосомах появляются поперечные полоски разной толщины и яркости; при этом каждая хромосома отличается своим особым набором полосок). Оказалось, что у человека и шимпанзе окраска хромосом почти одинакова! В то время как другие животные по окраске значительно отличаются между собой. Было замечено, если напротив второй хромосомы человека поставить в одну линию 12-ю и 13-ю хромосомы шимпанзе, соединив их концами, будет видно, что они вместе составят вторую человеческую хромосому. Этот факт неопровержимо доказывает, что обезьяньи хромосомы образовались путем разделения человеческой хромосомы. В результате чего у обезьян генетической наследственной информации в 12-ой и 13 хромосоме уменьши-

лось вдвое. Налицо просматривается инволюция второй хромосомы человека на 2 мутантные и потому укороченные хромосомы обезьяны. Позже, в 1991 г., были найдены последовательности ДНК, которые принадлежали теломерам – концевых участков 12 и 13 хромосом. Они находились в точках разделения второй человеческой хромосомы. Это является еще одним доказательством того, что вторая хромосома человека разделилась на 2 мутантные обезьяны Ijdo J. W. et al. (1991).

Но как происходит такое разделение? Допустим, у кого-то из наших предков вторая хромосома разделилась на две хромосомы. У него получилось нечетное количество хромосом – 47, в то время как у остальных, не мутировавших особей, – по-прежнему 46! Ранее было доказано, что количество хромосом четко разграничивает виды между собой и является непреодолимым препятствием для гибридизации. Каково же было удивление исследователей, когда, изучая кариотипы внутривидовых млекопитающих, они стали обнаруживать разброс в числе хромосом внутри низших видов! Так, в разных популяциях обыкновенной бурозубки эта цифра может содержать от 20 до 33 хромосом Поляков А. В., Бородин П. М. (2001). А разновидности мускусной землеройки, П. М. Бородин, М. Б. Рогачева и С. И. Ода (2002), «отличаются друг от друга больше, чем человек от шимпанзе: животные, обитающие на юге Индостана и на Шри-Ланке, имеют в кариотипе 15 пар хромосом, а все остальные землеройки от Аравии до островов Океании – 20 пар». Можно думать, что число хромосом увеличилось потому, что некоторые хромосомы внутри вида разделились на две, сформировав новые, но укороченные хромосомы с половинным генетическим материалом. Бородин П. М. описывает процесс, который он лично зарегистрировал у 29 хромосомных пунаре. Различные популяции щетинистых крыс – Пунаре, обитающие в Бразилии имеют в своем кариотипе от 28 до 30 хромосом. Особи с 29 хромосомами получались при скрещивании между 28 – и 30 хромосомными пунаре, относящимися к разным популяциям этого грызуна. При мейозе у таких гибридов парные хромосомы успешно находили друг друга. «А оставшиеся три хромосомы образовывали тройку: с одной стороны – длинная хромосома, полученная от 28-хромосомного родителя, а с другой – две мутантные половинки, которые пришли от 30 хромосомного родителя. При этом каждая хромосома встала на свое место», где должна была-бы находиться 28 длинная хромосома. Бородин П. М., Д'Андрея П. С., Баррейро Гомес С. К. (2005). Автор не описывает, чем отличались такие крысы от 28 хромосомных крыс, но учитывая аналогичные процессы, происходящие у человека с 21 хромосомой Дауна и другие нарушения в других хромосомах, ведущих человека к деградации, 29 хромосомных крыс должны были выглядеть тоже крысиными деградантами.

Аналогичные проявления отмечены и у человека. Слияние хромосом – робертсоновские транслокации – в наши дни встречается примерно у каждого тысячного человека. Такой носитель 45 (вместо 46) хромосом может быть внешне вполне здоров, хотя у него и возможны проблемы с размножением. Часто именно при обращении в центры репродукции подобные «мутанты» и выявляются. Отмечен случай когда брак 45-хромосомных мужчины и женщины привел к рождению 44-хромосомного ребенка. Совсем недавно в журнале *Molecular Cytogenetics* была опубликована информация о здоровом (в том числе репродуктивно) мужчине из Китая – обладателе 44 хромосом. Его родители – двоюродные брат и сестра, оба оказались носителями робертсоновской транслокации. Но что заставляет хромосомы делиться? Эволюционисты считают, что этот процесс происходит случайно в результате ошибок и причин не приводят. Но мы инволюционисты можем предположить, что процесс разделения хромосом происходит, в результате накопления избыточного количества плюсовых мутаций в Y-хромосоме. От избытка мутантных повторов в кариотипе им некуда деться, и потому чтобы как-то укомплектоваться в кариотипе, они вынуждены формировать добавочные мутантные и как следствие не полноценные хромосомы. На этих исследованиях по хромосомам наглядно просматривается инволюция от человека к другим видам.

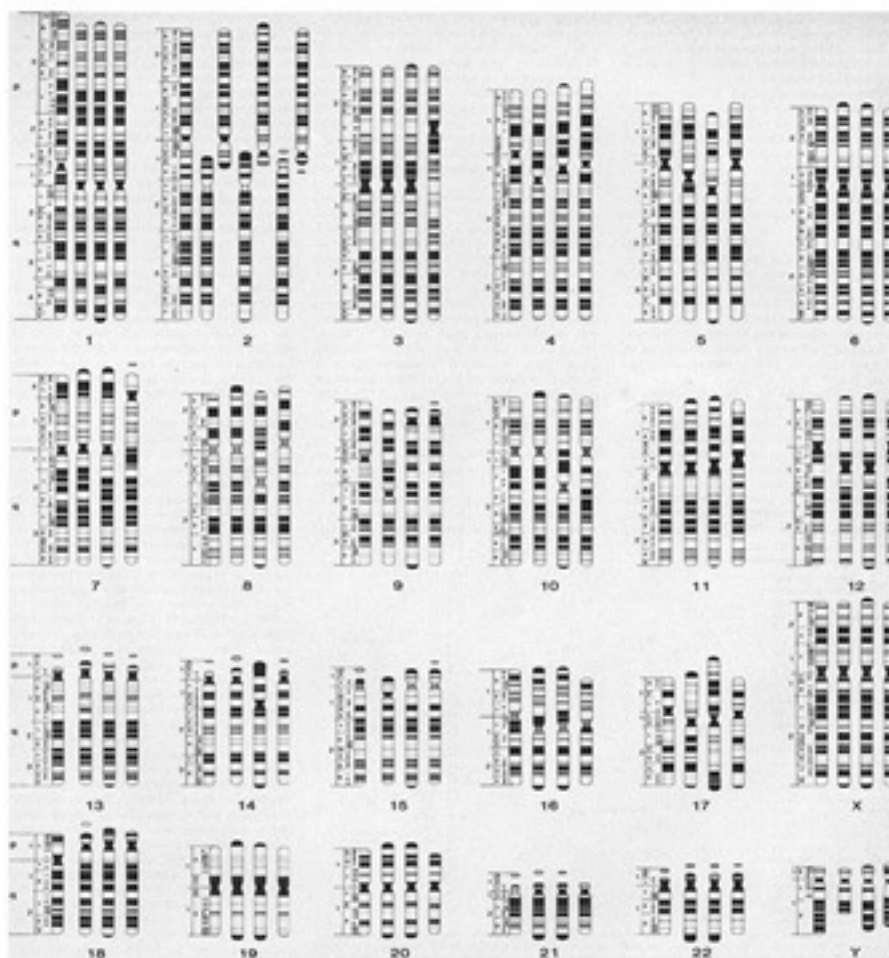


Рис. 49. Хромосомы человека, шимпанзе, гориллы и орангутана [схематическое представление]. Видно, что второй хромосоме человека соответствует две хромосомы человекообразных обезьян

Рис. 3

Хромосомы человека, шимпанзе, гориллы и орангутана (схематическое представление). Видно, что второй хромосоме человека соответствует две хромосомы человекообразных обезьян.

По-видимому, механизм разделения хромосом, начиная с человека и далее к более упрощенным видам, является основным механизмом в формировании различных видов на земле. Другим доказательством подтверждающим инволюцию является ускорение мутационного процесса у мутантов, стоящих на низшей лестнице инволюции, чем ниже на инволюционной лестнице стоит тот или иной вид, тем скорость мутагенеза увеличивается. Так сравнение ДНК различных приматов показало, что никакого ускоренного мутирования у предков человека в сравнении с шимпанзе или макаками не было. Наоборот ускорение мутаций отмечается у обезьян. Если говорить о крупных перестройках генома то, как сообщает российский генетик Владимир Трифонов, среди человекообразных обезьян человек на пару с орангутангом оказываются самыми консервативными. Пока у предков человека произошло всего три крупные перестройки генома – две инверсии и одно слияние хромосом, у шимпанзе их случилось целых 7! А быстрее всех перестраивался геном у азиатских гиббонов – со скоростью более трех перестроек в миллион лет (для сравнения: 0,5 перестроек у человека). Но все эти цифры меркнут в сравнении с животными зебрами и азиатскими ослами, у которых за миллион лет геном перестраивался в среднем 10–20 раз.

Об этом говорит и четырехбуквенный язык генетических записей, и если одна аминокислота представляет собой одну букву наследственной записи, то отдельными словами можно назвать генетическую инструкцию о поведении аминокислот-оснований в ДНК, кодирующих гены при строительстве белков организма. Поскольку от количества сохранившихся первичных не мутантных или приобретенных новых мутантных нуклеотидов в ДНК зависит способность вида считывать информацию из эфира Космоса, от этого зависит и определенное поведение биологического вида во внешней среде. Космический разум изначально закодировал в определенном порядке четырехбуквенных аминокислот-оснований в ДНК программу о том, как клеткам держать связь с Космическим разумом, как отличать лож от истины, как реагировать на социальные процессы, происходящие в человеческой среде, как должно происходить развитие тела, как быстро стареть организму, как удалять поломки мутации в различных частях клеток и множество других инструкций по выживанию человека во Вселенной. И если происходит замена первоначальных нуклеотидов, изначально заложенных Создателем в геном человека, на мутантные (плюсовой мутагенез), а затем последующая их убыль из ДНК (отрицательный мутагенез), то этот процесс неизбежно ведет к нарушению и искажению программы по выживанию человечества во Вселенной. И в последующем при фиксации в Y и X хромосомах эти изменения обязательно начинают передаваться по наследству своему потомству, формируя карму человека и его рода, постепенно переводя род человека в другой, более мутантный дегенеративный вид. Пример, родители, однажды заболевшие сахарным диабетом в результате переедания, стрессов, нарушения экологии Земли и других причин, появившихся в результате бездуховного образа жизни людей, начинают передавать это заболевание (карму) своим детям. Причем последующие поколения мутантов, страдающих сахарным диабетом, болеют этим заболеванием все сильнее и сильнее, постепенно приводя род мутантов к исчезновению с лица Земли. Так Всевышний разум освобождает первозданное, духовное человечество от мутантов с их мутациями и только с позиций очищения человечества от вредных мутаций можно признать мутации полезными. В предисловии к книге Эфроимсона В. П. «Генетика, этика и эстетика» (1968) Голубовский М. Д. выдвигает постулат: «нормальная психическая деятельность, в том числе нормальная система этнических реакций и мышления возможна лишь при условии нормального не мутантного состояния многих сотен или тысяч генов. Мышление снижается до уровня олигофрении (слабоумия) и начинает проявляться аномалиями в психике при гомозиготности по любому из сотен уже известных наследственных дефектов, а также при множестве самых разных aberrаций хромосом». Эти открытия генетиков подтверждают существование Космического разума, действие II Закона термодинамики в живой материи и постоянный процесс очищения первозданного человечества великороссов через процесс удаления вредных мутаций. Все современные открытия в генетике утверждают возникновение человечества из одного очага и опровергают теорию самопроизвольного эволюционного развития Ч. Дарвина. Только при высоком духовном сотрудничестве с Космическим разумом возможно сохранение не мутантного, разумного человечества на Земле и уменьшение его энтропии. Афроэволюционисты, стараясь опровергнуть действие Закона энтропии, чтобы утвердить свое мутантное превосходство над создателями не мутантами, приводят пример с холодильником, в котором вода, расширяясь, замерзает. Вот наглядный пример уменьшения энтропии, скажут афроэволюционисты.

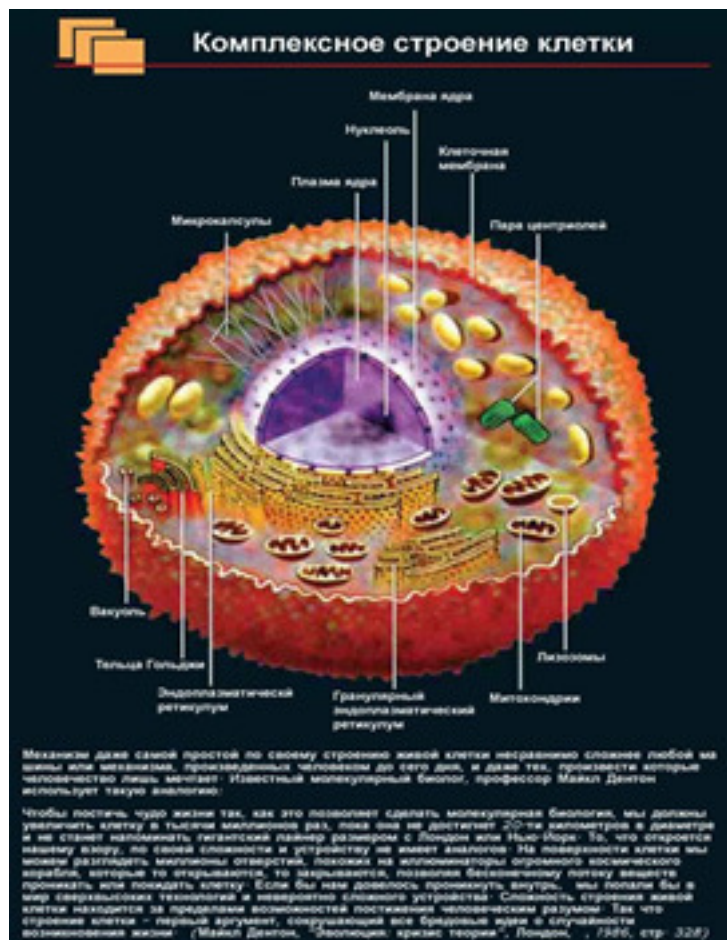


Рис. 4

Но из этого примера как раз и видно, что уменьшение энтропии возможно, но только в замкнутой системе и только благодаря высокому духу через опосредованное влияние человеческого разума, поскольку холодильник как замкнутую систему создал человеческий разум. Обезьяны не могут создать холодильник. Они в лучшем случае могут только пользоваться плодами, созданными разумными людьми, а в худшем случае, как всегда применяют открытия белой расы для уничтожения себе подобных. Но и холодильник не вечен под Луной. Он под воздействием окружающей его среды обязательно разрушится. Ведическая концепция не отвергает возможность высоко духовных людей к познанию разумной тонкой материи с уменьшением энтропии, наша цель, как раз состоит в том, чтобы, наоборот, доказать, что эволюционное развитие человечества возможно, но только при совместном сотрудничестве с Космическим разумом и только при соблюдении его законов. Проживание высокодуховного разумного человечества на Земле миллиарды лет, создание человеком холодильника, как и всей современной инфраструктуры жизни современного общества, как раз и подтверждает существование Творца. Созидать и творить, уменьшая энтропию, могут только высокодуховные разумные люди. Доминантные мутанты носители самости, паразитируя, лишь пользуются плодами не мутантных людей, порождая уродливые инволюционирующие формы цивилизаций в виде рабовладельческого, феодального, монархического и капиталистического режимов. Они, опускаясь в низшие формы сознания в лице фашистов и террористов, заражая собой не мутантных людей через ложное программирование, периодически приводят разумную человеческую цивилизацию к гибели. Это доказывается нашими статистическими исследованиями в разнице накопления вредных мутаций различными народами, исследованиями американских ученых по минимальному и максимальному размерам геномов у различных видов, а также существо-

ванием древних цивилизаций ранее проживающих на Земле много миллионов лет назад, но погибших от неразумной деятельности мутантов.

Как известно, первооткрывателем возникновения мутаций является В. Л. Иогансон (1908–1913). Экспериментируя на самоопыляющихся линиях фасоли и ячменя, он впервые обнаружил мутационное изменение, проявляющееся в уменьшении веса семян. В. Иогансон обратил внимание и на то, что мутации возникают не случайно и не хаотично, как утверждают афрозволюционисты, а имеют определенную закономерность. Масса мутантных семян распределялась строго в определенной последовательности, относительно некоторых средних значений.

Противоречит эволюционному учению и то, что в человеческих популяциях первоначальные не мутантные нуклеотиды в ДНК в отличие от обезьян и животных являются преобладающими. Они дошли до наших дней, сохранив не мутантность со времен появления первоначального человечества на Земле (смотри статистические расчеты ниже по тексту).

Противоречит эволюционной теории и то, что не доказано появление спонтанных мутаций, происходящих хаотично в результате ошибок. В генетике появилось много убедительных научных фактов, говорящих о том, что все мутации возникают в клетке не в результате спонтанных ошибок, а в результате воздействия внешней среды или какого-то мутагенного фактора, который из-за несовершенства регистрирующей аппаратуры, по тем ли иным причинам пока не фиксируется экспериментатором. Из этого следует, что все мутации могут возникать только под влиянием внутренних или внешних воздействий на организм, а спонтанных мутаций не бывает. На основании этих исследований полностью опровергается гипотеза спонтанного появления мутаций, теория равномерных молекулярных часов Клесова А. А. (2010), отрицающая существование Космического разума. Мутации всегда возникают под воздействием тех или иных причин, которые установить порой невозможно. Другое дело, что среда может длительно не изменяться, и потому исследователю кажется, что мутации возникают равномерно и без причин. Но это не так, поэтому и отмечается большой временной разброс в скоростях мутаций у различных народов.

Для большей убедительности о невозможности самопроизвольного возникновения жизни без Создателя и о вреде мутаций отсылаю читателя к статье Р. Ш. Кунафин (2002), где он на большом научном материале опровергает синтетическую эволюционную теорию. Приведу из его работы небольшую выдержку: – В последнее время экспериментально обнаружено, что «классическая» «схема мутационной эволюции вообще не работает. В общем виде она выглядит так: мутация генома – изменение последовательности аминокислотных остатков в белковой цепи – изменение функций белка и, как следствие, образование нового признака. Оказалось, что эти «корреляции оказываются вырожденными» Волькенштейн М. В. (1985, № 6, с. 86–89). На каждом этапе организм-гомеостат успешно борется с такими «усовершенствованиями», если они не безразличны для его функционирования, вплоть до «самого сильного аргумента» – летального исхода. Прежде всего, повреждения генома постоянно контролируются и исправляются «бригадой ремонтников», состоящей из большого количества ферментов, каждый со своими функциями (как, кстати, объясняют дарвинисты возникновение такого комплекса?). Их согласованные и последовательные действия устраняют от 99 до 99,9 % мутаций, по оценкам собственно адептов эволюции. Остальные и более серьезные повреждения исправляются при оплодотворении Гершензон С. М. (1991, № 1, с. 27).

Это свидетельствует о важной конструктивной роли полового размножения в том, что можно назвать поддержанием идеи вида – каждое последующее поколение всегда ближе к исходному типу, чем родители, а не наоборот, как хотелось бы приверженцам идеи эволюции. Но и мутировавший геном не обязательно приводит к образованию нового белка. Однако если такой белок все же образовался, с ним может начать бороться иммунная система организма. При сильном мутагенном давлении эти пороги могут быть «взломаны» – и что же? Измене-

ние первичной и даже третичной структуры белка (глобулы) еще не означает новой функции [3] Волькенштейн М. В. (1985, № 6, с. 86–89), а последняя отнюдь не тождественна новому признаку; новая функция – прежде всего отказ от старой, то есть больной, часто обреченный организм.

Согласно учению, формирование нового полезного признака идет постепенно (градуально), но ни на одном из промежуточных этапов «недоделанный признак» не дает никаких дополнительных преимуществ организму (это, скорее, помеха) и, согласно принятым принципам, такие изменения должны элиминироваться, попросту говоря, «выметаться» естественным отбором (противоречие!). Можно показать, что мутационный прогресс вообще невозможен, однако для «чистоты эксперимента» обратимся собственно к биологам и экспериментальным данным. Попытки рассчитать вероятность эволюции, исходя из частоты точечных мутаций или замены аминокислот, следует признать некорректными, поскольку они сильно различаются для разных участков генома и белков. Поэтому за «единицу» мутации примем ген – последовательность нуклеотидов, кодирующих отдельный признак. Здесь разброс данных существенно ниже: они ограничены, по крайней мере, сверху довольно стабильными величинами; сверхустойчивые гены, на существование которых указывает современная научная периодика, в данном случае не смазывают общей картины.

В поисках наиболее надежных данных полезно обратиться к классике: Меллер Г. Дж. (1937. С. 178–205), по определению частот мутирования у дрозофилы показали, что спонтанно мутации возникают очень редко – с частотами 10-5-10-6 (один мутантный ген на 105–106)». Корогодин В. И., Когородин В. Л. и Файси Чю (1990, № 2, с. 6.) [9] А какова доля «полезных» песчинок в хронометре? «Большинство мутаций (обычно 70–80 %) в случае фенотипического проявления настолько нарушают строение и физиологию организма, что губят его (летальная мутация). Остальные в той или иной мере снижают жизнеспособность организма, но позволяют ему выжить в благоприятных условиях (условно-вредные мутации). И лишь ничтожная доля (0,01 или 0,001 %) может в какой-то степени повысить адаптивные свойства организма (полезные)» Волькенштейн М. В. (1985, № 6, с. 28). Таким образом, лишь одна особь из 10^9 – 10^{11} может приобрести приспособительный признак, да и то лишь предположительно, в потенции («ненаблюдаемые»...). Для высших это число нужно увеличить, как минимум, на несколько порядков, поскольку столь серьезные изменения в геноме половых клеток приводят, как правило, к бесплодию уже в первом поколении – речь идет, видимо, об одной особи из квадриллионов в лучшем случае. Такие числа относятся к астрономическим, но проблема этим не исчерпывается. Спрашивается: сколько нужно времени для формирования 30 000 (последние данные) генов человеческого организма, даже если допустить, что каждый раз формируются только нужные признаки, а весь процесс идет параллельно, хотя такое допущение просто нелепо: все эти гены должны рано или поздно как-то собраться по крайней мере, в одной особи, да и как быть с половой несовместимостью между дивергирующими видами?

Еще один «шаг назад» по сравнению с ламаркистской схемой заключается в следующем. В сравнительно однородной популяции, при изменении внешних условий, реакции отдельных организмов сходны, вся эволюция происходит параллельно (притом всегда в «нужную» сторону!), и, можно сказать, все стадо, хотя бы в лице своих лучших представителей, стройными рядами шагает к сияющим высотам прогресса. В мутационной же схеме переход от вида к виду совершается через «узкое горлышко» одной-единственной особи, что делает всю систему еще менее устойчивой, прямо-таки «рисковой», проблемы же неполноты аллелей и генетического вырождения вообще игнорируются. Вероятность самопроизвольного возникновения такого комплекса как самая простая клетка сегодня оценивается как 10^{-40000} (Морозов Л. Л. (1984, № 12, С. 35–48). Последняя цифра получена известным астрофизиком Фредом Хойлом (Hoyle) совместно с исследователем Чандром Викрамасингом (Wickramasinghe), которые подсчитали вероятность случайного образования порядка в клетке, учитывая одни лишь фер-

менты, находящиеся там (ссылка по: Тейлор П. Сотворение: иллюстрированная книга ответов. СПб.: «Библия для всех». 1994, с. 79». Что же касается самой простой клетки со всеми ее компонентами (включая нуклеиновые кислоты), то по расчетам молекулярного биофизика Харольда Моровича, вероятность ее самоорганизации при идеальных условиях составляет 10-100 000 000 000» «Росс Х. Творец и космос. 1997, с. 195». Из мертвой природы, до сих пор, не было создано ни одной «антиэнтропийной» системы, ни одного самовоспроизводящегося автомата. Таким образом, серьезные доказательства эволюции отсутствуют. Дарвинизм не подтвержден ни одним эмпирическим фактом. Нет ни одного примера эволюционирующего вида. Дарвинизм противоречит физике и элементарной логике, а все вновь открываемые механизмы, на всех уровнях, от молекулярного до популяционного, действуют всегда против эволюции. Поэтому ни один нормальный биолог трудами Дарвина не пользуется. Причина живучести идеи прогрессивной биологической эволюции, по мнению Р. Ш. Кунафина, лежит не в научной сфере (науке она ровно ничего не дает), а в психологической: это последнее прибежище того умозрительного и привычного «линейно-редукционистского» образа науки, который многие принимают за материалистический, при том, что эволюционная доктрина глубоко идеалистична и даже мифологична в лучшем смысле слова – такое определение дарвинизма можно встретить ныне в серьезных работах по сциентологии (науковедению)». Например, появились новые исследования, утверждающие, что расхождение линий человека и шимпанзе, произошедшее, согласно прежним оценкам, 6–7 млн лет назад, может быть отодвинуто в прошлое, до 10–13 млн лет назад (Sally A., Durbin R., 2012), и потому более достоверным и точным определением времени возникновения мутаций являются археологические раскопки. Например, астрофизики утверждают, что наша земля периодически подвергается бомбардировкам астероидов, которые вызывают всемирные вымирания биоцинозов до 98 %. Может к этим датам привязаны мутации в медленных маркерах. Например, медленный маркер 472 в ДНК человека мутирует как минимум один раз в 3 млн лет. У обезьян с момента первой мутации он смутировал трижды по сравнению с великороссами. В то время как, у великороссов в 472 маркере сохранилось 8 первоначальных повторов, а обезьяны отойдя от человека, утратили 3 повтора и в настоящее время имеет 5 повторов. Это примерно 10 млн лет (см. статистику ниже). А ближайшие мировые вымирания имели место 60 тыс лет назад, в плиоцене от 5,3 млн лет до 3 млн лет, другое вымирание имело место в Оligocene-миоцене 22 млн лет Баренбаум А.А..., Гладенков Ю. Б., Ясманов Н. А. (2002). Такие глобальные катастрофы с очисткой духовного человечества от мутантов через периодические апокалипсисы не могут не превращать часть людей в обезьян. По этому поводу привожу высказывание немецкого философа-священника Тейяра де Шардена, когда ему задали вопрос, откуда появились обезьяны на земле? Он ответил: – «было время в истории жизни людей, когда духовная деградация человечества настолько пала, что она грозила вымиранием всему человеческому роду. Вот тогда, чтобы спасти духовное человечество от гибели, вынуждены были пожертвовать худшей частью людей. Для этого их изгнали в Африку. Вот от них в последующем и произошли все обезьяны».

Итак, главным и всеобъемлющим фактором при формировании различных форм жизни является Космический разум, который опосредованно через мутагенные воздействия катастрофы, духовные, психогенные факторы, химические мутагены – органические и неорганические вещества, а также ультрафиолетовое либо радиоактивное излучение вызывает мутации. Первые физические мутагены были открыты опять же русскими генетиками Надсоном Г. А. и Филипповым Г. С. (1932). Они показали, что при облучении дрожжей лучами радия возникают разнообразные дегенеративные мутантные формы. В последующем в исследованиях, проведенных Тимофеевым-Ресовским Н. В., Циммером К., Дельбрюком М. (1935), была выявлена индивидуальность реакции генотипа на радиоактивное воздействие, и было показано, что различные гены мутируют с разной частотой при одной и той же дозе облучения. Даже перемещение гена из одного района хромосомы в другой сопровождается изменением скорости

появления мутаций. Так, протяженность единичного гена, его химический состав могут вполне определять частоту возникновения в нем мутантных аллелей. Керкис Ю. Я. (1960, 1961) с сотрудниками цитогенетическими методами установили, что у морских свинок чувствительность хромосом к малым дозам радиации зависит не только от дозы излучения, но и в значительной степени от самого организма, его иммунной системы и его духовного состояния. Эти факты опровергают теорию спонтанного равномерного возникновения мутаций. Если афроэволюционисты (Клесов А. А., 2013, и другие) бездоказательно утверждают, что радиация не влияет на скорость появления мутаций в гаплотипах, то в статье, помещенной в Интернете под заголовком «О влиянии малых доз радиации» (wonderwork.ucoz.com/load/bolezni...malykh...radiacii), научно утверждается обратное. Говорится о неравномерности возникновения мутаций: в одном случае мутации могут возникать и передаваться следующим поколениям небольшими группами особей, а в другом – более многочисленными. Тем самым опровергается гипотеза равномерного возникновения мутаций, теория молекулярных часов. О влиянии разных доз ионизирующего излучения на увеличение мутаций говорится и в другой статье, в которой автор (Новиков М. Д., 1993) сообщает, об исследованиях, проводимых Нобелевским лауреатом Генрихом Миллером в 1927 году. Исследователь доказал, что увеличение количества мутаций происходит при облучении рентгеновскими лучами мушек дрозофил. Было показано, что при попадании элементарных частиц (γ-излучение или электроны) в ядре клетки происходит ионизация молекул воды, которые в свою очередь нарушают структуру ДНК. В этих местах происходит разрыв ДНК, что и приводит к возникновению индуцированных мутаций. Да и сам факт влияния различных мутагенов на клетку, убеждает нас в мысли, что случайных спонтанных мутаций не бывает. Просто на данный момент развития науки мы не можем в некоторых случаях объяснить причины возникновения мутаций, но они всегда есть. Но афроэволюционисты, чтобы доказать отсутствие Творца и утвердить паразитизм выживания мутантов через теорию Ч. Дарвина, всегда будут говорить о существовании спонтанных мутаций.

Первое наблюдение мутационной изменчивости у человека появилось почти сразу после переоткрытия законов Менделя. В 1909 году английский врач Арчибальд Гаррод опубликовал работу о генетических болезнях метаболизма под названием «Врожденные ошибки метаболизма». В частности, он изучал болезнь, известную как алкаптонурия – это нарушение метаболизма тирозина, при котором в моче присутствует гомогентизиновая кислота. Гаррод заметил, что больные обычно являются потомками браков между родственниками. Это вызвано тем, что алкаптонурия – рецессивная болезнь, мутация находится только в одной цепи ДНК. То есть, чтобы заболеть ею, надо получить мутантные аллели и от мамы, и от папы, что гораздо более вероятно, если мама и папа – родственники. Это было первое продвижение в изучении вредных мутаций у человека. А в 1912 году немецкий врач Вильгельм Вайнберг заметил, что наследственные болезни чаще встречаются у последних детей в семье. И сделал вывод, что мутации чаще передаются детям от пожилых родителей.

В 1935 году великий генетик Джон Холдейн сделал потрясающее открытие. Он изучал болезнь гемофилию, которая сцеплена с полом. То есть ген, поломка которого может привести к гемофилии, находится в X-хромосоме. Чтобы болезнь возникла у девочки, нужно, чтобы обе ее X-хромосомы несли поломанный аллель, что бывает очень редко. А у мальчика всего одна X-хромосома, так как для появления болезни достаточно одного поломанного аллеля, то гемофилия проявляется только у мальчиков. Холдейн заметил, что если есть больной мальчик, страдающий гемофилией, то и его братья тоже должны страдать гемофилией, в то время как матери не болеют гемофилией, но они являются носителями мутаций по гемофилии. Пример всем хорошо известен по цесаревичу, сыну Николая II. У великороссов, как первоначальной расы человечества, ранее не было этой мутации. Она была привнесена в род великороссов в результате смешения с датчанкой, имеющей эту мутацию и вышедшей замуж за царя Николая II. Да и сам Николай II в результате смешения с царскими дворами Европы уже был мутантом.

Все Романовы со времен Петра первого уже в отличие от великороссов, имеющих гаплогруппу R1a1, имели мутантную тюркскую гаплогруппу R1b. Случай с цесаревичем, сыном Николая II, как и последующая гибель всей царской семьи, с последующим катастрофическим вымиранием русского народа, наглядно показывает вред мутаций и вред межрасового смешения с мутантами. До начала 30-х годов XX века считалось, что мутации – это нечто редкое. Однако первый, кто показал, что это не так, был Н.В. Тимофеев-Ресовский. В 1935 году он открыл слабо вредные мутации, которые не убивают и не вызывают никакого очевидного повреждения, вроде несвертываемости крови, а просто немного снижают приспособленность. Он показал, что не зафиксированных мутаций, которые портят мушку-дрозофилу, гораздо больше, чем зафиксированных и о которых можно сказать, что их носитель – мутант.

Через 35 лет японец Тереме Муками начал изучать слабовыраженные мутации уже на очень большом материале. И оказалось, что таких мутаций больше, чем явных, не в два раза, а в сто. Выяснилось, что большая часть мутаций – это то, чего мы простыми методами не обнаруживаем. А потом появились современные методы (нового поколения) секвенирования, которые позволяют полностью расшифровать генотип человека со всеми его мутациями. Если мы возьмем средний геном человека за статистическую популяционную норму, то обнаружим, что он максимально приближен к геному русских, а геномы других народов несут в себе разное количество мутаций от среднестатистического генома человека (см. исследования ниже). Но афроэволюционисты, чтобы завуалировать первородство великороссов и вред мутаций для сохранения эволюционной теории Ч. Дарвина, доказывающей происхождение человека от обезьян в Африке, и оправдывающей паразитический образ жизни мутантов в лице современного капитализма и его крайней формы фашизма, бездоказательно продолжают утверждать, что существуют полезные мутации и что именно от них через постепенное накопление полезных мутаций произошло суперживотное. На это надо сказать, что суперживотное полукровка А. Гитлер через накопление мутаций и смешение может произойти, но духовный человек никогда. Для наглядности приведем пример их рассуждения при определении мутаций на вредные и полезные: *Есть методы, которые позволяют сказать по замене аминокислоты в белке, вредна она или безвредна. Мы сравниваем какой-то белок у человека с аналогичными белками у самых разных млекопитающих. Пусть в норме у человека на каком-то месте стоит аминокислота глицин, но у каких-то других млекопитающих там стоит аланин. Тогда, наверное, человеку аланин на этом месте тоже не вреден. Полной уверенности здесь быть не может, но это вероятно.*

Из этих рассуждений афродарвинистов видно, что, поскольку аланин находится у всех животных, то появление его у людей не наносит вред человеку. Но из наших сравнительных статистических исследований гаплотипов различных народов, обезьян и исследований других ученых видно, что животные более мутантны, чем люди, и потому из-за увеличения несовершенных мутаций и последующего их удаления из ДНК геном у них становится меньше. Об этом говорится в статье (Марков А.В., Анисимов В.А., Коротаев А.В., 2010). А из этого следует, что любая мутантность и тем более мутантность, внедренная в ДНК посредством генной инженерии от животных, вредна для человека.

Далее дарвинисты рассуждают так: *А если глицин в каком-то месте белка стоит у всех (у человека, собаки, лошади, мыши), то его замена на аланин у человека, наверное, будет вредна, потому что никто так не делает.*

Во-первых, отмечаем странную фразу «никто так не делает». Наверное, автор хотел сказать, что Бог так не делает, тогда эта мысль будет понятна из теории инволюции. Во-вторых, с этой мыслью можно было бы, и согласиться, поскольку на другом участке ДНК глицин изначально может находиться даже у животных (хотя они мутантнее человека на 50 %) и замена его на аланин у человека возможна, но она вредна, и тогда у такого мутанта будет первый шаг к превращению в животное.

Итак, все эти исследования опровергают полезность, равномерность и спонтанность возникновения мутаций, а значит, и теорию молекулярных часов, и то, что мутации так просто в результате ошибок не возникают, и то, что они появляются только в результате внешних воздействий на организм человека, либо духовного падения людей. Опровергает теорию молекулярных часов и закон Харди-Вайнберга. Он утверждает, что в идеальной популяции при идеальной среде обитания передача генов будет оставаться постоянной из поколения в поколение, в популяции не будет возникновения мутаций, а из этого следует, что, чем меньше человек имеет мутаций, тем он более духовен, он более совершенен и должен жить дольше и лучше, а не мутантные люди могли бы жить вечно. И еще, поскольку мутации начинаются всегда от не мутантного человечества к мутантным видам, но не наоборот, а человек по их же теории эволюции является вершиной эволюции, из этого следует, что все мутации независимо от того, полезные они или полуполезные, вредные или нейтральные, в итоге всегда ведут к деградации человека, а в дальнейшем к его смерти. Мутагенный процесс на Земле как нельзя лучше научно подтверждает существование Космического разума и действие II Закона термодинамики в грубой материи.

Неверность эволюционного учения и теории молекулярных часов подтверждают и наши статистические исследования, приведенные в этой монографии ниже. Они математически достоверно доказывают, что все мутации ущербны. За счет замещения первоначальных нуклеотидов, встроенных Всевышним, на мутантные плюсовые с последующим их окончательным удалением из ДНК (минусовые мутации) приводит к уменьшению первоначальных нуклеотидов в ДНК, а значит к укорочению длины ДНК и, как следствие, к деградации мутанта, а возвратных мутаций не бывает. **Нет доказательств существования возвратных мутаций. Это противоречит Закону энтропии. Дорога при мутации только в низ к мутантному разнообразию.** Приведенные ниже исследования показывают, что мутантные народы или рода мутируют каждый со своей скоростью и, мало того, чем дольше живет мутантный род, тем скорость возникновения мутаций и удаление их из генома, появление минусовых мутаций увеличиваются, а духовное человечество, сохраняющее высокие Божественные законы Космоса, остается не мутантным и потому, несмотря на длительность проживания, сохраняется на Земле миллионы лет. Эти исследования опровергают эволюционную теорию Дарвина и утверждают древнейшее ведическое учение наших предков о существовании кармы, передающейся по наследству своим детям. В XXI веке в науке появилось много экспериментальных научных данных, подтверждающих существование тонкого мира. Они рассматривались автором более подробно в монографиях Жуков В.М. «Мы и они» (2000), Жуков В.М. «Раса богов» (2006), Жуков В.М. «Закат белой расы???» (2008), Жуков В. М. «Стратегия выживания белой расы» (2012). В этой монографии я приведу для убедительности лишь малую часть новых доказательств, появившихся в современной науке. Например, Фриц-Альберт Попп (нем. Fritz-Albert Popp, 11 мая 1938 года, Франкфурт-на-Майне, Германия) – немецкий биофизик, специалист в области биофотоники, основатель Международного института биофизики в Дюссельдорфе (1996) и международной сети из 19 научно-исследовательских институтов 13 стран мира, участвующих в биофотонных исследованиях и программе согласования систем в биологии, при исследовании образцов ДНК в небольшом кварцевом контейнере и облучении его мягким лазером обнаружил, что ДНК работает как губка, впитывая свет. Каким-то образом молекула ДНК поглощала все фотоны света и хранила их в виде спирали. Молекула притягивала фотоны света из Космоса. Аналогично этому ведут себя и кораллы. Они тоже могут напрямую использовать свет, превращая его энергию в хлорофилл, а затем используют эту энергию в качестве пищи. Эти факты говорят о том, что и человек ранее напрямую мог использовать солнечную энергию в качестве энергии для своего существования (например, солнцееды). В своих экспериментах, ученые облучали молекулу ДНК светом, а затем убирали в кварцевый контейнер, в настоящее время современные технологии по секвенированию ДНК позволяют

это делать. После чего на месте, где раньше находилась ДНК, свет продолжал спиралевидно закручиваться и длительное время сохраняться, хотя физически ДНК там отсутствовала. Из этого эксперимента ученые сделали единственно правильный вывод, привели рациональное объяснение, что существует реальное энергетическое поле, подобное молекуле ДНК и в тоже время независимое от нее, но способное хранить видимый свет, продолжая длительное время оставаться там, где раньше находилась молекула. Поскольку человеческое тело имеет триллионы специализированных и структурированных молекул ДНК, все наше тело тоже должно иметь энергетического двойника. Этот эффект о наличии информационного поля в виде тонкой ауры подтверждается и экспериментальными работами Дрейча, Гурвича, Бэрра, Беккера и Гаряева. В дальнейшем оказалось, что энергетическое поле является достаточно устойчивым. Когда экспериментаторы заливали фантом жидким азотом (эффект внезапного сильного охлаждения), спираль света исчезала, но снова возвращалась через 5–8 минут. Окружающий свет снова организовывался в уникальный спиралевидный паттерн ДНК, который оставался видимым еще 30 дней. Информация об этих экспериментах существует уже 25 лет, а сами эксперименты повторялись многократно и все время подтверждались, но современная академическая наука, идя на поводу у афроэволюционистов, мутантов, чтобы сохранить парадигму эксплуатации создателя паразитом, упорно замалчивает эти открытия.

Другим примером существования тонкого мира является открытие французского ученого Люка Монтанье, получившего Нобелевскую премию по медицине в 2008 году, подтвердившего тезис о том, что электромагнитная (полевая) составляющая молекулы ДНК способна передавать информацию о построении клетки и запускать процесс создания новой. На основании проведенных опытов ученый доказал, что ДНК создает в окружающем пространстве Космоса свой электромагнитный отпечаток. Энзимы (катализаторы), участвующие в обмене веществ в организме, данную информацию воспринимают так же, как от реально присутствующей физической молекулы, и начинают синтез копий. Таким образом, электромагнитный фантом воспринимается как оригинальная молекула ДНК, а это значит, что возможно считывание информации из эфира Космоса, порождая подобную себе копию. Это то, что происходит при размножении – основы продолжения жизни. Чтобы начался процесс размножения, надо иметь молекулу ДНК, которая, внедряясь в клетку, создает другую, подобную себе молекулу ДНК. В опыте весь процесс построения клетки идет не от реальной ДНК, а от ее электромагнитного поля, сотворенного Создателем. Другого просто не дано. Опыт, проведенный Монтанье, состоял в следующем. Были взяты две смежные, но физически разделенные пробирки. В одной находилась чистая вода, в другой – фрагмент ДНК длиной в 100 оснований.



Рис. 5

Систему из двух пробирок поместили в катушку, создающую слабое магнитное поле частотой 7 Герц. После 18 часов оба раствора были задействованы в так называемой полимеразной цепной реакции. Этот метод давно используется учеными для получения копий ДНК из оригинала. Применяя те самые энзимы, ученые без труда получили копии ДНК из пробирки, где находился фрагмент ДНК. Но, кроме того, они обнаружили, что и из пробирки, где

была чистая вода, также удалось получить копии фрагмента цепочки ДНК. Проявился эффект создания копии ДНК на расстоянии. Как полагают ученые во главе с Монтанье, произошло следующее. ДНК испускает слабое электромагнитное поле, которое может отпечатывать структуру ДНК в воде, и, следовательно, в клетках. При этом отпечаток устойчив и усиливается за счет воздействия квантовой когерентности. Далее все относительно просто. В процессе полимеразной цепной реакции ферменты воспринимают (если можно так сказать) этот отпечаток ДНК в водной среде за настоящую молекулу ДНК, делая копию по шаблону той, которая и отравила электромагнитный отпечаток. Это еще раз подтверждает электромагнитную (полевую) природу физической материи и возможность считывания информации из эфира Космоса (по материалам MEDdaily). Эти исследования наглядно говорят о существовании Космического разума и возможности возникновения ДНК, а значит и жизни на земле от Бога.

Другой эксперимент, доказывающий влияние сознания на формирование живой материи, провел биохимик Глен Рейн, выпускник Лондонского университета. Он исследовал, как реагирует ДНК на воздействие человеческой мысли. Известно, что в поврежденной или умирающей клетке перед ее делением спирали ДНК разъединяются. Они начинают соединяться только тогда, когда клетка начинает работать над исцелением самой себя. Масштаб соединения или разъединения можно измерить тем, насколько хорошо она поглощает свет с длиной волны 260 нанометров. В своих экспериментах Рейн брал ДНК из человеческой плаценты, помещал ее в физиологическую жидкость. Затем разные люди пытались соединить или разъединить ДНК силой мысли. В результате эксперимента выяснилось, что контрольные образцы, которые не подвергались воздействию мысли, менялись только на 1,1 %, а обработанные человеческой мыслью – до 10 %. Из этих экспериментов следовало, что наши мысли, как реальные физические агенты, воздействуя на ДНК, могут усиливать процессы, происходящие в человеческом организме. Сознание – это мыслящая материя, но более тонкая субстанция. Возможно именно она принадлежит к так называемой «темной» материи. В дальнейшем выяснилось, что люди с самыми гармоничными волновыми излучениями обладают самой сильной способностью изменять структуру ДНК, а «сильно возбужденный индивидум (с очень негармоничным паттерном мозговых волн, мутант) создавал ненормальный сдвиг в ультрафиолетовом свете», поглощаемом ДНК. Изменение происходило на длине волны 310 нанометров (близко к величине Поппа – 380 нанометров, длине волны, способной вызывать рак). Сердитый человек тоже вынуждал ДНК сцепляться сильнее в момент соединения. Согласно Рейну, изменения в свете с длиной волны 310 нанометров могли значить только то, что «происходят мутации с изменением в физической и химической структуре нуклеотид молекулы ДНК». В другом случае, когда ДНК помещалась перед людьми с гармоничными пакетами мозговых волн, но не пытавшимися изменить ДНК, в образце ДНК не наблюдалось ни соединений, ни разъединений. Это позволяло ученым предположить, что подобные эффекты возникают под влиянием осознанной деятельности людей или под влиянием высоких энергий Космоса. Лью Чилдр смог соединять или разъединять ДНК в лаборатории, находясь на расстоянии 800 метров от нее. Валерий Садин за 30 минут мог соединять ДНК в лаборатории Рейна в Калифорнии, находясь дома в Москве на расстоянии многих тысяч километров от лаборатории.

В генетике доктором биологических наук, академиком Российской академии медико-технических наук, исследователем П. П. Гаряевым было совершено важное открытие, описанное им в книге «Волновой генетический код (1994)». В ходе экспериментов было доказано, что бранные слова наносят вред окружающим. Воздействие брани равносильно радиационному облучению в 10–40 тысяч (!) рентген – рвутся цепочки ДНК, распадаются хромосомы. То есть бранные слова вызывают мутации, аналогичные воздействию радиации. Грубыми, злыми словами можно не только расшатать здоровье, вызвать болезнь, но и убить человека. И не только слова, но и злые мысли действуют разрушительно. Тому мы имеем в жизни много примеров. Вот почему верующие люди, слыша бранные слова или чувствуя чей-то агрессивный настрой,

защищают свою душу молитвой, прося Божьей защиты от воздействия сил тьмы. Если злоба разрушительна, то, напротив, простое доброе слово, сказанное с любовью, врачует. Это еще один результат исследований П. П. Гаряева, доказанный экспериментально. Гаряев П.П. в 1994 году даже записал «речь» здоровой ДНК, создал на основе этого звучания генератор и передал «речь» здоровой ДНК на расстояние в несколько километров, вылечив больного.

Аналогичные исследования о влиянии тонкой материи сознания на грубую физическую материю, газовые, жидкие, твердые среды были проведены в лаборатории ЛИТМО Дульневым Г. Н. (1998) под руководством профессора В. В. Тогатова. Изучались различные полупроводниковые структуры, содержащие, как известно, двойные электрические слои. Обычно, в других случаях, они реагировали на энергоинформационный сигнал. Регистрировался протекавший через диод ток, при этом рассматривались стандартные различные диоды (Волченко В. Н., Дульнев Г. Н., Васильева Г. Н., 1992). В одном из экспериментов с кремниевым полевым транзистором (КП, 303А) можно было усмотреть связь воздействия биоаппаратура со свойствами полупроводниковой структуры. Необычные результаты получили москвичи Гуртовой Г., Пархомов А., Дубицкий А. (1993) при регистрации воздействия оператора на полупроводниковое термочувствительное сопротивление термистором. Он помещался в металлическую оболочку, температура которой поддерживалась равной нулю градусов по Цельсию с помощью льда. Оператор мог воздействовать как на повышение, так и на понижение сопротивления термистора, в то время как электрические, магнитные и другие силы не влияли на это устройство. Но, что самое удивительное, эффект воздействия не зависел от расстояния между оператором и термистором с транзистором – расстояние изменялось от полуметра до 2000 километров!

Естественно было предположить, что происходит воздействие не только на объект, но и одновременно на окружающую среду. Почти все эксперименты проводились в воздушной среде, представляло интерес изучить изменение ее состояния между предметом и оператором.

Поводом для постановки этой серии опытов послужило описание Васильевым Л. Л. опытов по телекинезу, проводившихся в 1930–1931 годах в Парижском метапсихологическом институте доктором Эуженом Ости совместно с сыном – инженером Морелем Ости. Оператором был 23-летний австриец Р. Шнейдер, известный своими телекинетическими феноменами Васильев Л.Л. (1963). Да и отношения между людьми и всей живой материи можно объяснить только через сознание Космоса. Все эти исследования являются доказательством того, что наши мысли как тонкая материя способны реально создавать физические и химические изменения в структуре молекулы ДНК, вызывая мутации. А также установлена связь между гневными мыслями и мутациями, приводящими к изменениям в ДНК с появлением мутантной раковой ткани, преждевременным развитием атеросклероза с последующим возникновением инфарктов в сердце и головном мозге. Кроме того, в недавнем эксперименте, проведенном в Чикагском медицинском университете, удалось определить 987 чувствительных к статусу генов. Среди них были ответственные за стресс, связанные с работой мозга, а также 112 генов, вовлеченных в работу иммунной системы. Изменения на генном уровне оказались настолько воспроизводимыми, что после подробного анализа ученым удалось даже решить обратную задачу – предсказать социальный статус человека по анализу его крови. А это значит, что тонкий мир, наши мысли как физическая тонкая материя могут порождать различные мутации в организме, которые при дальнейшем инволюционном процессе могут порождать разные народы с различными уровнями духовности и сознания, опровергая теорию равномерности появления мутаций (<http://www.quantumcristal.com/vlijanie-soznania/>). К настоящему времени в науке накоплено много научных открытий о существовании тонкого мира и влиянии сознания на физическую грубую и живую материю. Но эти открытия упорно табулируются афроэволюционистами, поскольку они могут привести человечество к познанию законов Создателя при формировании народов с различным уровнем интеллекта и духовности, и в корне изменить навязанное человечеству восприятие существующего мира.

Итак, все эти современные открытия доказывают, что во Вселенной существует Тонкий духовный мир и Он в основу различий народов и рас, как и других видов, проживающих на Земле, заложил возможность приобретения различных мутаций с формированием особенностей их генетического текста. В генетическом «алфавите» имеется четыре буквы-нуклеотида, изначально заложенные Создателем – А. (аденин), Т. (тиамин), Г. (гуанин) и Ц. (цитозин). Комбинируя эти четыре нуклеотида в различных сочетаниях, Творец вначале сотворил идеальный геном человека. Чтобы представить, какой гигантский объем информации заложен Космическим разумом в геноме человеческой клетки, приведем еще один пример. Если, напечатать мельчайшим шрифтом телефонные книги, то, чтобы внести в них все знаки из ДНК одной-единственной клетки, понадобится отпечатать тысячу многостраничных телефонных книг! Кроме того, специалисты по биоинформатике в геноме человека определили еще около 50–60 тыс. генов.

Важно подчеркнуть, что на долю генов приходится всего 3 % общей длины ДНК человека. Кроме кодировки генами состава белков, в геноме записана и другая важная информация, но функциональная роль 97 % остальной ДНК остается пока до конца не ясной. Но именно в этой части ДНК ученые нашли мутации-снимы, которые помогают разделить человечество на различные народы и расы.

При чтении генетических текстов появляется возможность следить за событиями прошлого, а также восстанавливать пути миграций, историю возникновения современных народов и рас и даже определять их индивидуальные характеристики и количественные различия по мутациям между народами. Но определить точное время возникновения мутаций из-за большого количества причин, вызывающих мутации, пока невозможно. И потому можно предположить, что, скорее всего, с самого начала сотворения Земли была создана древняя цивилизация, которая располагалась на Русской равнине. Космический разум для оптимального проживания на этой территории вложил в ДНК великороссов набор идеальных базисных, гомозиготных генов с не мутантными двойными аллелями типа гемоглобина АА или первой группы крови I(00), максимально приспособленных к той среде, куда была внедрена та цивилизация. Назовем это место Гипербореи, или Раем, расположенным на Русской платформе. Когда это началось и сколько это длилось, наука пока не может ответить. Но теперь можно утверждать со 100 %-ной гарантией, что первоначальный человек обладал высокой духовностью, поскольку его геном не был мутантен, человек был идеально приближен к Создателю, и все устремления людей были направлены на совершенствование и познание законов нашего рода и Вселенной.

Согласно древнему арийскому преданию, первого человека создали Боги – Сварог, Дажьбог и Велес. Они вылепили его из теста и запекли в печи. Дажьбог оживил его плоть, Сварог вдохнул в него душу, а Велес дал ему знания. Но так как эти Боги представляют собой мужское начало, они не смогли создать ему подобное в образе женщины. И тогда они обратились к Богиням, чтобы найти ту, которая согласится отказаться от своего бессмертия и стать супругой смертного человека и прародительницей людского рода. На эту просьбу откликнулась Богиня Купава. Она навсегда отказалась от бессмертия, но сохранила все свои знания, навыки и способности. Род человеческий пошел от первого мужчины Ивана и Богини Купавы. Купава больше не возродилась в качестве Богини и после смерти навсегда ушла из этого мира. Но память о ней на века осталась среди ее потомков. Частица ее Божественного начала живет в каждой русской язычнице, и летний праздник, праздник любви и плодородия, посвящен именно ей. И правильно называется он Иван да Купава, так как посвящен гармонии между мужским и женским началом.

В течение долгих столетий господства христианской религии ее служителями была приложена масса усилий для того, чтобы стереть из человеческой памяти все, что связано с Ведическими знаниями о Вселенной. Какие-то моменты полностью выкорчевывались из человеческой памяти, какие-то переделывались на свой лад. Этот древний ведический праздник

сохранился до нашего времени во многом благодаря тому, что христиане переделали его, заточив под него рождение Иоанна Крестителя. Под влиянием христианства даже само название праздника было искажено, но правильно этот праздник должен называться Иван да Купава. Купала – это ссылка на то, что Иоанн Креститель крестил людей, погружая их в воду, т. е. купая их. А Купава – это имя Богини лета, высоко почитаемой русскими язычниками. Происхождение человека не было грехопадением, как утверждает христианство. Это был дар Космического разума человеку, созданному по подобию Божьему. Об этом говорит и генетический закон Харди-Вайнберга, утверждающий, что в идеальной популяции при идеальной среде обитания передача генов по наследству будет оставаться постоянной из поколения в поколение, и потому вначале великороссы жили очень долго, передавая своему потомству вновь и вновь набор не мутантных, идеальных, гомозиготных, Божественных генов. И все их дети, внуки и правнуки тоже имели идеальные Божественные гены, они не имели случайных мутаций в аллелях ДНК, как утверждают афроэволюционисты, и, как следствие, не были мутантами и представляли собой единое арийское племя, не было различных мутантных народов.



Рис. 6

Люди были все белыми, у них отсутствовал мутантный белок меланин, превращающий белых людей в людей с черным и желтым цветом кожи. Они были все с голубыми глазами, резус отрицательными и имели первую I(00) не мутантную группу крови, у них отсутствовал фактор макака резус, так утверждают Д'Адамо П., Уитни К. (2001). Но вот что-то произошло... Если основываться на Библии, волновой теории генома (Гаряев П. П., 1994), выше приведенных исследованиях по тонкому миру, то произошло духовное грехопадение. Появились первые мутанты (грешники). В результате чего??? Либо изменилась геомагнитная ось Земли, либо упал большой астероид, либо мутанты из-за грехопадения и полной деградации, следуя II Закону термодинамики, взорвали сами себя или случилось еще что-то другое, но резко поменялся климат. Произошла глобальная катастрофа. Под влиянием первородного греха и новой среды обитания, после катастрофы, у части наших первоначальных не мутантных гомозиготных предков, имеющих 100 % не мутантных, идеальных генов в геноме, в результате адаптивных процессов микроинволюции появляется много несовершенных мутаций, «грехов». Проанализируем, что будет происходить с ними в дальнейшем в результате божественного

отбора этих мутаций от идеальной матрицы человечества, изначально сотворенной Космическим разумом. Для наглядности приведем один из множества примеров тяжелого заболевания серповидно-клеточной анемии, так широко распространенной в Африке у негров и семитов, но отсутствующего на Русской равнине у великороссов, основателей всего человечества. Рассматривая приспособления к малярии людей, пришедших жить в Африку несколько тысячелетий назад после потопа, в первоначальном гемоглобине, имеющем в ДНК два идеальных, совершенных аллелей (А) (А), в одном из них, по необоснованному утверждению афроэволюционистов Клесова А.А., Тюняева А.А. (2010), в результате беспричинной «ошибки» происходит мутация в молекуле ДНК, кодирующей синтез гемоглобина. В положении 6 нуклеотид с основанием глутаминовой аминокислоты заменяется на валиновую кислоту. Все остальные аминокислоты остались располагаться в той же последовательности и в таком же количестве, как и в первичном, идеальном гемоглобине, имеющем два идеальных аллеля в ДНК (А) и (А). В результате такой «спонтанной ошибки», как утверждают афроэволюционисты, в одном участке ДНК в одной из аллелей образовался мутантный гемоглобин (S).

	1	2	3	4	5	6	7	8
НбА :	Вал	Гис	Лей	Тре	Про	Глу	Глу	Лиз...
НбS :	Вал	Гис	Лей	Тре	Про	Вал	Глу	Лиз...

Обратите внимание не гемоглобин (А) образовался от гемоглобина (S), а именно (S) как мутантная и несовершенная форма образовалась от идеальной формы гемоглобина АА, подтверждая происхождение человека на севере от Арийских Богов и Закон энтропии. Следовательно, образовавшиеся мутанты из-за одновременного носительства аллелей гемоглобинов (А) и (S) стали устойчивы к заболеванию малярии, так как малярийный паразит не смог использовать в пищу из-за валиновой кислоты гемоглобин (S). В настоящий момент таких мутантов в Западной Африке насчитывается от 30 до 40 % Жуков В.М., (1978), Захаров Ю.М., Жуков В.М (1978). Вот вам наглядный пример случайной «благоприобретенной» мутации через процесс микроэволюции, ведущий к совершенству человека, как думают афроэволюционисты. Но, как показали дальнейшие исследования, произошедшая мутация, как и триллионы других, возникших в процессе обитания человека на Земле, оказались далеко не совершенными, и никакой микроэволюции в результате случайных ошибок даже на генном уровне не произошло. Зато четко просматривается узкоспециализированная, направленная на деградацию генома инволюция, порождающая различное количество инволюционирующих видов. Все последующие 200 мутаций, возникшие в идеальном, гомозиготном гемоглобине (АА) с момента создания идеального человечества на Земле, оказались несовершенными и ущербными. Попытки мутантов приспособить свой организм к новой изменившейся среде оказались несовершенными. С одной стороны, гемоглобин (S) защищал организм от заболевания малярией, и потому исследователям казалось, что эта мутация полезная. Но, с другой стороны, на проверку оказалось, что это не совсем так. Мутанты – носители разных гемоглобинов (А и S), как и другие миллионы появившихся гетерозигот, мутантные по одной цепи в ДНК, с виду здоровые люди, оказались предрасположенными к другим не менее тяжелым заболеваниям как душевным, так и физическим. Так, например, у африканца – носителя мутации (S), при уменьшении кислорода в крови эритроциты из-за их несовершенства принимают форму серпа, что приводит часто к тромбозам в мозге, селезенке, периферических артериях. Африканцы – носители гемоглобина (S), мутантные по одной цепи в ДНК, не могут подниматься в горы, им закрыта дорога в космос, из-за несовершенства и серповидности эритроцитов у них часто возникают гемолитические кризы, ведущие к смерти. А гомозиготы (S S), дважды мутантные по двум цепям в ДНК,

в отличие от первоначальных и потому не мутантных гомозигот по гемоглобину (А и А), идеально приспособленные для проживания на Русской платформе, были обречены Творцом на вымирание. Мутанты обречены были все умирать в детстве, не оставляя после себя большого потомства. Две одинаковые мутации по обоим цепям в ДНК не могут породить идеальную первоначальную форму гемоглобина (АА), изначально созданную Богами. Они удаляются из-за несовместимости к жизни вместе с мутантом. Так Всевышний разум постоянно очищает великороссов от мутантов, сохраняя не мутантное первозданное человечество на Земле. Аналогичная картина просматривается и с другими двумястами мутантными гемоглобинами. Из этих наглядных примеров видно, что полезных мутаций не бывает, зато явно просматривается целенаправленный Божественный, естественный отбор по очищению и сохранению первоначальной не мутантной белой расы от вредных мутаций на земле.

Другой пример, казалось бы полезных мутаций, приводит Марков А.В. Элементы (03.03.2015). Автор рассказывает об исследованиях ряда ученых: рост популяции соответствует одному конкретному классу мутаций, а именно мутациям, отключающим или выводящим из строя тот или иной ген, работа которого в новых условиях не идет на пользу мутанту. Известно, что такие мутации афроэволюционистами считаются полезными, поскольку они закрепляются на самых ранних этапах адаптации к новым условиям. Но это представление о полезности мутаций ошибочно, поскольку эти исследования показывают лишь доминантность мутаций, но это не значит, что выжившие мутации ведут к совершенству генома популяции. Отключение или выведение гена из строя под воздействием этих мутаций как раз говорит о продолжающемся процессе инволюции с переходом на более низший уровень жизни новой мутантной популяции. Человек, отрастивший себе хобот, превратившись в слона, не значит, что он приобрел полезную мутацию, хотя благодаря этой мутации ему стало удобней собирать пищу, благодаря которой популяция слонов выжила и распространилась по всей Африке. Смутировать и выжить или продать родину, это не значит совершенствоваться.

Аналогичная картина по очищению от вредных мутаций прослеживается и с другими мутациями, периодически возникающими у белых людей и поныне. Например, очищение от мутантного белка меланина, превращающего белых людей в черных с карими глазами, очищение от III и IV мутантных групп крови, преобладающих у семитских народов, положительного фактора макака резус, недостаточности фермента G6FD, душевных мутаций, миллиона онкологических мутаций и многих других мутаций, так широко распространенных у южных народов и, особенно у животных и микробов.

Есть неопровержимые факты, доказывающие, что не мутантные люди с белой кожей, I(00) группой крови и голубыми глазами более устойчивы к внешней среде и реже болеют. У них выше IQ интеллект и способность к творчеству Ричард Линн (2010), Филипп Раштон (2005), Patrick D. Evans, Nitzan Mekel-Bobrov, Eric J. Vallender, Richard R. Hudson, Bruce T. Lahn., (2006)), так как у них больше сохранилось разумного D-аллеля. И потому вся современная цивилизация создана белыми людьми, все открытия сделаны белой расой, а 50 % этих открытий принадлежит великороссам. Другие народы и расы в силу инволюционных процессов, произошедших в их ДНК и утери первоначальных повторов, в лучшем случае могут только копировать и тиражировать эти открытия, а в худшем случае приспособлять их для создания атомного оружия, эксплуатации других народов, а при непокорности последних могут и привести это оружие в действие под прикрытием демократических преобразований. Наблюдать сейчас это можно в Северной Африке, на Донбассе, в Сирии и даже в Европе. У великороссов чаще встречаются голубые глаза за счет эффекта тиндаля, поэтому у них шире восприятие цветного спектра окружающего мира, они более чувствительны к внешней среде и не страдают дальтонизмом. В то время как некоторые деградирующие кареглазые племена в Африке, как и животные, уже 100 % поражены дальтонизмом. За счет утраты колбочек в сетчатке, они уже не различают цветов, у них слабее выражена тактильная чувствительность (может быть, отсюда и

черно-белый квадрат Малевича, так восхваляемый евреями). Генетиками пока не установлено время появления голубоглазых в глубокой древности, не найдена точка отделения голубоглазых людей от самого «древнего» предка человека. Этот факт говорит о том, что «древний» предок человечества изначально был белым и голубоглазым, а белая раса является первоначальной расой, поселившейся на Великой Русской платформе. Но с этими выводами никогда не согласится ни один афроэволюционист. И потому любые доказательства ученых белой расы о происхождении человечества в Северном полушарии от Арийских Богов могут быть признаны только людьми белой расы. Убедительные научные доказательства о существовании Вселенского разума, приведенные в этой монографии, афроэволюционистами из-за их мутантности и, как следствие, из-за утери части первоначальной Божественной связи с Космосом никогда не будут восприняты. Эта монография всегда будет замалчиваться мутантами. Они всегда будут ссылаться на теорию эволюции Дарвина, потому что она оправдывает паразитический образ жизни мутантных людей в лице демократического капитализма и его радикальных форм исламизма и фашизма.

Но, не взирая на их мнение, современная генетическая наука, как и древнейшее ведическое знание, утверждает, что все мутации или грехи, возникающие в человеческом роде, несовершенны и потому инволюционны, а полезных мутаций не существует, не может человек произойти от обезьяны. Но отвергая существование Космического разума, право выбора каждого человека – совершить добро или зло, афроэволюционисты, чтобы скрыть свои мутации, произошедшие в их геномах, и деградировать еще ниже, формируют социум паразитов, олигархов. Оправдывая себя, они считают, что мутации являются элементарными авариями, опечатками при копировании ДНК. Они без веских доказательств, отрицая существование Космического разума, утверждают, что мутации не зависят от воли человека и возможности его либо к совершенствованию, либо к грехопадению. Они, чтобы закрепить теорию эволюционного развития Ч. Дарвина, обосновывающую животное начало человека, бездоказательно утверждают, что имеется часть мутаций, которые ведут к совершенству (Клесов А.А., Тюняев А.А., 2010, Боринская С.А., 2008, и др.). Но в науке появились неопровержимые данные, что после нескольких лет искусственного отбора «благоприобретенных» мутаций у того или иного вида люди добились того, что куры несли больше яиц, коровы давали больше молока, свекла содержала больше сахара и т. д. Но чем дальше селекция заводила мутантную группу от ее исходного состояния, чем больше у нее накапливалось «благоприобретенных», как им казалось, мутаций, тем менее жизнеспособными становились члены этой группы, а мутанты всего через несколько поколений опять возвратились в первоначальное мутантное состояние, присущее им до проводимого эксперимента.

О вреде мутаций писал и американский биолог Дж. Ледиард Стеббинс: «После большего или меньшего числа поколений мутанты вытесняются». Несмотря на свою доминантность, они не могут конкурировать, потому что они не совершенствуются и становятся дегенеративными и потому находятся в невыгодном положении. Об этом утверждает и генетик Пео Коллер. Он утверждает что: «Большая доля мутаций вредна для особи, которая несет мутантный ген. Эксперименты показали, что на каждую удачную или полезную мутацию приходится тысячи вредных». Следовательно, если не считать «нейтральных» мутаций, вредные мутации превышают благоприятные по частоте в несколько тысяч раз. «Подобные результаты следует ожидать при случайных изменениях в любой высокоорганизованной системе», – говорится в *Encyclopaedia Britannica* (Британская энциклопедия)¹⁰. Поэтому мутации считаются причиной сотен генетически обусловленных болезней. Ввиду пагубной сущности мутаций, *Encyclopedia Americana* признала: «Факт, что большинство мутаций вредит организму, кажется, вряд ли совместимым с представлением, что мутации являются источником основного материала для эволюции. Мутанты, изображенные в биологических учебниках, представляют собой коллекцию уродов и чудовищ, и мутация, видимо, является скорее разрушительным, чем созидательным».

тельным процессом». Эти исследования знаменитых генетиков, записанных в энциклопедиях, наводят прогрессивное поколение ученых белой расы на мысль, что ранее признанная концепция о полезных мутациях неверна, а мутации, как и грехи, произошедшие от времен первоначального человечества, в той или иной степени вредны, другие – узкоспецифичны, третьи – смертельны, а полезных мутаций никогда не бывает. Вследствие чего можно утверждать, что тысячи вредных мутаций могут привести живой организм только к деградации смерти, но ни в коем случае не к эволюции. (Попадьин К.Ю., Мамирова Л.А. (2004), Жуков В.М. (1978, 2000, 2006, 2010, 2012), Захаров Ю.М. Жуков В.М. (1978), Белов А.А. (2002, 2011, 2012), Кремо Майкл (2001, 2008) и др.). Из этих исследований напрашивается вывод, что Космический разум изначально для Земли создал идеальную матрицу в лице высокодуховного, разумного, не мутантного человечества, с перспективой его дальнейшего перехода в Космос. Но мутанты на духовном, тонком плане из-за мутаций, накопившихся в их геномах, не желают, да уже и не могут совершенствоваться, поскольку попадают под влияние II Закона термодинамики или кармы и, как следствие, не могут созидать, а только искажают открытия, применяя их для уничтожения не мутантного человечества. Они обречены вести примитивный, паразитарный образ жизни, опускаясь по инволюционной лестнице Космического разума все ниже и ниже. Но, чтобы скрыть свои мутации перед не мутантными людьми и деградировать еще дальше, они продолжают бездоказательно твердить, что достоверной статистической разницы между мутантными и не мутантными народами не существует.

И в тоже время они, противореча сами себе, чтобы утвердить свое доминантное превосходство, утверждают обратное, что от негров произошло все человечество, так как у них имеется больше мутаций, чем у других народов, и многие из них самые древние, поскольку самая древняя мутация найдена в Африке. По их расчетам ей 250 тыс. лет. А великороссы, поскольку у них не выявлено такой мутации и у них меньше мутаций, чем у других народов, и они мономорфны, являются самым молодым народом, не имеющим своего прошлого, а значит, и своего будущего (Bentley D.R., Balasubramanian S., Swerdlow H.P., 2008, Марков А.В., 2010, Клесов А.А., Тюняев А.А., 2010). Вот так выглядит современная изощренная лож мутантов. Стремясь извратить представление о влиянии на организм человека мутаций, происходящих по воле мутантов, афроэволюционисты закрывают путь к познанию истины и Тонкого мира. Но в противоположность примитивным доводам афроэволюционистов Закон энтропии утверждает, что, с одной стороны, Космический разум через механизм инволюционных мутаций (мутагенез) дал возможность душам-мутантам, в результате исполнения своих низких материальных желаний, через наследственный механизм и Божественный естественный отбор мутантов от не мутантов породить все многообразие живой инволюционирующей материи. С другой стороны, Космический разум всегда против инволюции первоначального, идеального человечества, созданного им. Для того чтобы высокодуховные люди по его подобию сохранялись на Земле вечно, он вложил в мутагенный процесс механизм по отбору и удалению мутантов от не мутантов. По ведической концепции Космический разум стоит на страже чистоты первоначального генофонда человечества. Не грехи и не мутируй, и ты в отличие от мутантов сохранишь себя и свое потомство разумным и духовным в последующих поколениях и реинкарнациях. Нахождение самой древней мутации в Африке и отсутствие таких мутаций у великороссов как раз и говорит о том, что первоначальное человечество в лице великороссов возникло в Северном полушарии, что оно постоянно очищается от вредных мутаций и поныне. Для возвращения к этой глобальной Божественной истине, отраженной в Арийских ведах, которая перевернет представление об устройстве мира на все 180 градусов, с далеко идущими последствиями по сохранению и дальнейшему восхождению разумного и духовного человечества к познанию Космического разума, приведем всего лишь небольшую часть научных убедительных фактов, накопившихся к XXI столетию.

Например, при смешении народов с различными видами гемоглобинов в первом поколении, где один из них не мутант-гомозигот, содержащий в двух цепях ДНК первичный, идеальный гемоглобин (AA), а другой мутант-гетерозигот, содержащий в одной цепи ДНК не мутантный гемоглобин (A), а в другой цепи мутантный гемоглобин (S), нарождаются четверо детей.

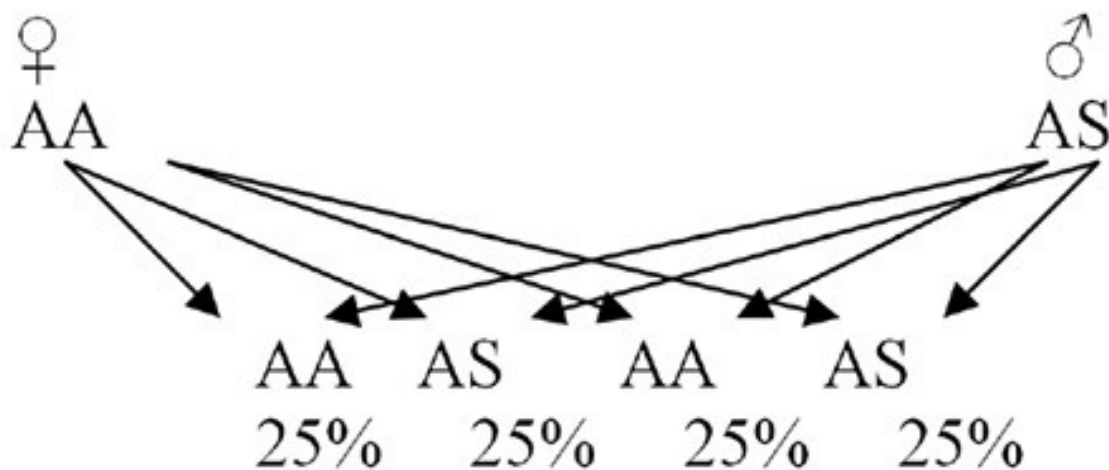


Рис. 7

Вначале в первом браке на основании законов Менделя они будут иметь не мутантные гемоглобины (AA) и мутантные гемоглобины (AS), равные по 50 %. может народиться 24 ребенка, из них носителей гомозиготного гемоглобина (AA) народится 13 человек, а носителей (AS) – 10 человек. Но еще народятся дети дважды мутантные по двум аллелям в ДНК, носители гемоглобина (SS), их будет... 1 человек. По гемоглобинам картина будет выглядеть так: (AA AS AA AS) (AA AS AA AS) (AA AA AA AA) (AA AS AS SS) (AA AS AA AS) (AA AS AA AS). В процентном отношении число носителей идеального гемоглобина (AA) увеличится от 50 до 54,17 %, а число носителей мутантных гетерозигот (AS) уменьшится до 41,66 %, а носителей гемоглобина (SS) будет 4,17 % человек. Но дважды мутантные дети по двум цепям ДНК, рожденные против воли Создателя, будут смертельно больными и уже в детском возрасте в результате Божественного естественного отбора по очищению первоначального не мутантного человечества на Земле от мутантов они обречены на вымирание и не дадут потомства. В последующем, третьем поколении на основании законов Менделя родятся дети, у которых число носителей идеального гемоглобина (AA) увеличится до 61,36 %, а число носителей мутантных гетерозигот (AS) уменьшится до 34,84 %, а вот количество гомозигот, дважды мутантных по гемоглобину (SS), уменьшится до 3,78 % с последующим их вымиранием. Аналогичная картина по очищению от несовершенных мутаций будет просматриваться на Русской платформе у людей с карими глазами, III и IV группами крови или другими мутантными признаками, такими, как паразитизм, алчность, агрессивность, властолюбие, и другими инволюционными мутациями-признаками, постепенно превращающими людей в животных. Аналогичная картина будет просматриваться и с другими мутациями, постепенно превращающими гетерозиготных мутантов в гомозиготных по двум несовершенным аллелям в ДНК с последующим их удалением из популяции. Приведенные нехитрые математические расчеты на основании Божественных законов Менделя показывают, что от поколения к поколению процент мутантных генов в популяции человечества при удалении мутирующего фактора будет уменьшаться. Наглядным примером является удаление африканских мутантных генов у родственников А. С. Пушкина, живущих среди русских. Почти все его потомки со временем стали белыми, а мутантная кучерявость волос пропала.

Эти исследования убеждают нас в мысли, что разумное первоначальное не мутантное человечество, поскольку оно сохраняется на Земле, существует с момента ее создания. Об этом утверждают и генетики Попадьин К.Ю., Мамирова Л.А. (2004). Через законы Менделя и Божественный естественный отбор мутантов от не мутантов Космический разум постоянно стремится к сохранению и восстановлению первоначального, не мутантного человечества, но не всех, и это благо для первозданного не мутантного человечества. Если бы такого механизма не было, то не мутантное разумное человечество давно бы исчезло с лица Земли. Эта же закономерность подтвердилась и при анализе частот различных гемоглобинопатий по данным ВОЗ (1980). Если частота мутантных видов гемоглобинов в Западной Африке постоянно сохраняется на уровне 30–40 % Жуков В.М., Захаров Ю.М., (1978), Жуков В.М., (1978), то по истечении 400 лет у негров, вывезенных из Африки в Америку и другие континенты, она снизилась практически до нуля (ВОЗ, 1980). А ученый Джавадов Р. (1973) показал, что в горных районах, где малярия почти не встречается, заболеваемость анемией от дефицита Г-6-ФД была в 6–7 раз меньше. В то время как в изолятах и низменных районах Средиземноморья, где свирепствовала малярия, дефицит Г-6-ФД мутаций возрастал до 70 %. Спицын В.А. (1984) показал зависимость поведения человеческого генома через процесс мутаций в адаптации к внешней среде и в тоже время его зависимость от среды при формировании различных народов и рас. Он отметил, что изменчивость концентраций аллелей (Р_a) и (Р_b) системы эритроцитарной кислой фосфатазы (Ас Р) в мировом пространстве определяется совместным влиянием амплитуды температурных колебаний и солнечной суммарной радиации, а также непосредственно зависит от динамики последней. Пропорция гетерозигот (АсР) в этой системе возрастает со снижением интенсивности солнечной суммарной радиации. Мировое распределение частот гена (Gc2) объясняется влиянием всей рассматриваемой совокупности климатических факторов. Выявлена разумная зависимость распределения частоты гетерозигот (Gc2-1) от среднегодовой температуры, при уменьшении которой возрастает доля данного дефицита в популяциях.

И любые попытки афроэволюционистов Клесов А. А., Тюняев А. А., (2010), Клесов А.А. (2013), старающихся бездоказательно утверждать, что мутации, возникающие в ДНК спонтанно, независимо от сознания человека, среды обитания и его рода, по аналогии с броуновским движением не верны. Спицын В.А.(1984) доказал, что начало формирования различных народов, проживающих в наше время, через процесс мутаций происходило в Азии, Африке и Америке в интервале с конца позднего палеолита (2 млн лет назад) до раннего железного века. Но с позиций инволюционистов, стоящих на ведическом мировоззрении, считается, что этот процесс вечен, или, по крайней мере, действует с момента создания Земли, но ни в коем случае не 6 тысяч лет, как утверждает Библия. Процесс инволюции с различной духовной культурой продолжается и в наше время.

Итак, мы привели лишь малую, крохотную часть научных объективных фактов. Но даже на основании этих примеров, не подлежащих никакому опровержению, наглядно видно, что конечной целью дрейфа генов является постоянный процесс очищения человечества от вредных мутаций на Русской платформе и возвращение великороссов в не мутантное гомозиготное состояние по идеальным не мутантным генам, первоначально созданным Творцом. Что и подтверждено в наших математических исследованиях ниже по тексту. В этом просматривается основной замысел Создателя по вечному сохранению и самоочищению человеческого рода в лице не мутантной первоначальной белой расы на Земле. Она сохраняется благодаря естественным Божественному отбору от мутантов и законам Менделя. Космический разум не любит мутантов и постоянно стремится к избавлению от них через мутантные болезни и смерть. Если бы этот процесс происходил в замкнутой, не изменяющейся первоначальной среде в Раю-Гиперборее, то такое бы и произошло. Но мы видим, что такого не случается, и, мало того, окружающий нас мир представлен огромным многообразием различных мутантных народов, а от них еще более инволюционирующих мутантных видов. Вначале они в ареале

возникновения новой мутации активно размножаются, поскольку эта мутация временно помогает мигрантам выжить в новой локальной среде, и поэтому афроэволюционисты считают ее полезной. Но это неверное представление. Мутация не может быть полезной и не может привести к обратному возвращению в первозданное не мутантное человечество. Просто люди в ограниченном ареале обитания через механизм объединения двух несовершенных, мутантных аллелей в ДНК вымирают либо переходят в другой, более мутантный вид, очищая первозданное человечество великороссов от вредных мутаций. И потому скорость появления мутаций, и время появления мутаций в гаплотипах определить невозможно, возможно только грубое приближение в миллионы лет. Мы не можем знать, когда тот или иной человек по собственной воле смутит и будет удален из рода вместе со своими мутациями, потому что человеку изначально дана свобода выбора – грешить или не грешить, мутировать или не мутировать.

И потому мутанты временно украшают нашу Землю в виде различных народов, рас, преступников, бомжей, олигархов, переходных форм от людей к животным, от животных к микробам и растениям, от микробов к вирусам, вплоть до костной материи. Но даже в костной материи идет постоянный естественный отбор и очищение в виде различных химических реакций с постепенной их энтропией. Можно думать, что именно поэтому кристаллы и даже атомы обладают душой, потому что они, как и люди, влияют на судьбу человека. Каждый человек, народ или вид в зависимости от своих желаний и заслуг перед Космическим разумом имеет различную скорость в приобретении несовершенных мутаций «грехопадения», и стоит каждый на своем месте инволюционной лестницы Создателя, и проживает на той территории, которая его породила.

Эти неопровержимые научные факты и их анализ говорят о том, что существуют механизмы, препятствующие возвращению падших душ в идеальное первоначальное состояние. И таким механизмом является неумолимое действие II Закона термодинамики, или Закона кармы, вначале проявляющегося в постоянных мутациях в духе, при удовлетворении своих низких желаний, с последующим кодированием их в генах генома (Книги жизни). Образно говоря, ДНК – это магнитофонная лента, или Книга жизни, на которой через фиксированную последовательность нуклеотидов в ДНК Космический разум записывает пройденную жизнь того или иного человека, а затем и его рода, передавая историю рода, его характеристики по наследству его потомкам Жуков В.М. (1978, 2000, 2006, 2010, 2012), Захаров Ю.М. Жуков В.М (1978), Попадьян К.Ю., Мамирова Л. А., (2004), Клесов А.А., Тюняев А.А., (2010).



Рис 8

За многие миллионы лет в результате действия Закона инволюции, проявленного в мутагенном процессе в генах наших предков, появилось много несовершенных мутаций в виде различных народов, а от них и видов с различными геномами, гаплотипами и гаплогруппами. Триллионы из них под действием инволюционного естественного отбора уже исчезли с лица Земли, и каждый день из-за несовершенных мутаций вымирает три вида мутантов, а на их место нарождается столько же видов (см. Красную книгу). Но те, которые по своей воле не сму-

тировали, сохранили высокую духовность или смутировали незначительно, дошли до наших времен, превратили большую часть наших первоначальных белых предков-богов в ныне существующие народы и расы. Благодаря дрейфу мутантных генов частота различных признаков у них менялась различно. Некоторые достигали точки своего равновесия, другие погибали из-за их несовершенства, возвращая человечество к первоначальной, белой расе (см. случай с рождением белых детей от черных родителей), факт, подтверждающий северное происхождение человечества на Земле, от белых родителей в северных широтах черные дети не рождаются. Поэтому результаты дрейфа оказываются различными в разных популяциях, зависящими от скорости падения духовности, от среды обитания и, как следствие, от скорости появления мутаций. Можно думать, что в результате действия Закона энтропии в одних популяциях накапливались народы с набором аллелей, менее мутантных, и потому еще склонные к поиску истины и созиданию по подобию Творящего Космоса, а значит, приближающиеся к нашему первоначальному гомозиготному предку. В других популяциях скапливались более мутантные народы, и потому более подверженные действию Закона энтропии. Они склонны только к примитивной, материальной и паразитарной жизни по принципу человек человеку волк, проповедуют животный фашизм Гитлера-полукровки, и как следствие, стоят дальше от идеального духовного древнего предка (Савельев С.В., 1996, 2004, Bentley D.R., Balasubramanian S., Swerdlow H.P., (2008), Wang J. et al., (2008), Марков А.В., (2010), Жуков В.М., (2000, 2006, 2010, 2012), Фрейд З. Ч., (2015), Дарвин Ч., (1871) и другие.

По мнению генетиков, на Земле и в наше время могут сохраняться люди не мутанты, но их процент очень мал. С одной стороны, генетики на основании математических расчетов утверждают, что на 500 тыс. человек можно встретить 23 не мутанта Попадьян К.Ю., Мамирова Л. А., (2004). Но, с другой стороны, в результате духовного грехопадения, проявляющегося в инволюционных процессах, стал накапливаться наследственный генетический груз – скопление мутантных генов в ДНК, который наиболее сильно выражен на юге и в изолятах, который ведет эти мутантные народы к быстрой деградации и переходу в другой упрощенный вид.

Об этом говорят и другие ученые Reed F.A., Aquadro C.F., (2006): быстрое накопление вредных мутаций в человечестве и смешение мутантных и не мутантных народов в ближайшем будущем при отсутствии мероприятий по евгенике, поднятию высокой духовности с последующим удалением мутантных генов из популяции людей приведет к заражению всего человечества мутантами с последующим уничтожением разумного и духовного человечества на Земле. К сожалению, этот сценарий, так хорошо описанный в эпосе о Содоме и Гоморре и в Апокалипсисе, в наше время начинает приобретать реальные черты.

Вот почему люди в популяциях человечества в одном случае духовны, а в другом – уже ни во что не верят либо охотно верят, что они произошли от обезьян Клесов А.А., Тюняев А.А. (2010).

В силу духовных инволюционных процессов, произошедших в их сознании, а затем записанных на уровне геномов в их гаплотипах, их интересуют примитивные материальные интересы, деньги и власть. Они хорошо знают, что только благодаря этим материальным ценностям, хотя и временно, но будут процветать на Земле, породив после себя мутантное, бездуховное, большое потомство, и потому ради наживы и власти они готовы отойти от истины и разрушить весь мир.

Например, представители африканской, мутантной гаплогруппы ашкенази E1b1b (E1b1b1) Трумэн и другие бросили атомную бомбу на безоружную Хиросиму, а представители E1b1b (E1b1b1) ашкенази Гитлер и Наполеон развязали глобальные мировые войны, уничтожив миллионы людей. Мутанты в силу своей ущербности разрушили всю экологию Земли и готовы развязать третью мировую войну. Они же поссорили родственные славянские народы: русских и украинцев. Они, по заявлению одного из лидеров единения Украины –

полуеврейки-полуармянки Юлии Капетельман-Тимошенко, готовы бросить атомную бомбу на Россию, оставив на ее месте выжженное пустое пространство, или, по заявлению выходца из Африки – еврея Вартмана-Порошенко, готовы провести этническую чистку всех русских, проживающих на юго-востоке Украины и в Крыму, и заселить зачищенную территорию народами Западной Украины, а лучше евреями из Израиля, создав на территории Украины вторую Хазарию (Лавров С.В., 11. 08. 2014, новости Россия 24). Этих мутантов перевоспитать уже невозможно, да и не нужно, не для этого они смутировали. У них дорога только вниз к мутантному разнообразию и постепенному исчезновению с лица Земли. Да и какое эти мутанты имеют право на уничтожение великороссов под лживым предлогом единения Украины и вступления ее в Евросоюз! Русские люди жили в этих регионах тысячелетиями по данным популяционной генетики, ДНК генеалогии и археологическим данным (см. доказательства ниже). Это исконная их родина. Они ни в чем не виноваты, а их унижают и убивают. Еще при формировании СССР мутантами инородцами – Лениным, Сталиным, Троцким, Микояном, в ущерб русского народа была насильственно произведена на исконно русской земле нарезка нацреспублик. Исконно русская земля, принадлежавшая тысячелетиями великороссам, была отдана вновь сформировавшейся Украине. Аналогичный процесс произошел в Крыму и на других территориях России. Например, в Казахстане, где проживали 90 % коренных русских и 10 % осевших мигрантов казахов, оставшихся в изолятах со времен нашествия татаро-монгольского ига (newsland.ru/ 2010-03-14). Инородцами, ашкенази Лениным и Троцким в благодарность за помощь по уничтожению царского белого режима казахам была отдана большая часть русской территории, там была создана Казахская республика. А всех русских в подтверждение закона Гаузе Г.Ф. (1934) о несовместимости проживания разных народов с различной духовностью в одной экологической нише теперь под любыми предложениями выдавливают как из Казахстана, так и из всех нацреспублик, существовавших до развала СССР. В подтверждение Закона энтропии и закона Гаузе Г.Ф. (1934), в отличие от русских, теперь не имеющих своей территории и национальности, в Казахстане, да и других республиках и даже округах, после развала СССР вновь сформировавшихся в России, правительства представлены только представителями своих национальностей. Русских, под предлогом развала России, инородное правительство, захватившее русские земли, к власти не допускает, приближая в очередной раз развал уже и самой России. И, несмотря на этот факт, за прошедшие 80 лет в подтверждение действия Законов кармы, или Закона энтропии, русские не ассимилировались ни с украинским народом, ни тем более с азиатскими народами. Мало того, количество мутаций за их грехи у других народов по сравнению с великороссами все время увеличивается (смотри статистические исследования, подтверждающие ведическую концепцию о различной скорости накопления мутаций внутри народов), а значит, увеличиваются и нарастающие духовные различия между великороссами и другими народами. В силу несовместимости духовных и генетических различий, накопившихся за тысячелетия, великороссы, не хотят и не могут проживать совместно на одной территории с мусульманскими, да и другими народами. Пришлые инородцы-кочевники из Африки и Азии, типа Капе Тельман-Тимошенко, Ватмана-Порошенко, Абрамовичи, Березовские, Усмановы Коломенские и другие олигархи-евреи, в силу их доминантой мутантной, ограбили за время перестройки два братских народа, и на их же деньги, чтобы грабить славян дальше, под предлогом единения Украины, играя на противоречиях украинцев и русских и в тоже время, ненавидя их, на исконно русской земле развязали междоусобную кровавую бойню славян. А за помощь, которую оказывает Россия Сирии, американские и западные политики требуют провести над Россией Нюрнбергский трибунал. Патологически, чувствуя свою ущербность, они, ненавидя Россию, а в ее лице, прежде всего русских, постоянно стараются проводить в России экономические санкции. Но русский народ всегда был на страже сохранения своего генофонда.

Наглядным примером борьбы генов является политика руководителей России. Если Святослав Игоревич, Александр Невский, Иоан Грозный принадлежащие к гаплогруппе R1a1 все

делали необходимое для сохранения и процветания Руси, то Романовы носители гаплогруппы R1b1 в силу своей генетики обречены были поклоняться западу. А в итоге все кончилось интернациональной революцией и гибелью русского народа.

Приведу в доказательство всего лишь небольшую справку из истории борьбы русов за свой генофонд. Еще в начале становления Руси Князь Святослав Игоревич в 964 году вынужден был разбить иудейский Каганат. Это паразитическое государство жило исключительно за счет работоторговли, ростовщичества и контроля над торговыми путями, так называемым «великим шелковым путем». Святослав, освободил Русь от хазарского ига, укрепил могущество Руси и вывел ее на лидирующие позиции в мировой политике того времени. Победа над Хазарией была победой русского интеллекта и русского духа над мутантной паразитической системой, созданной уже в то время иудеями в хазарском каганате.

Другое нашествие на Русь произошло в 1237. Когда миллионы монголо-татарских полчищ вторглись на территорию Руси. Такого огромного количества монгольских кочевников русские воины просто не смогли побороть, и Русь была покорена до 1480 года. Но монгольско-татарское иго носило номинальный характер. Монголы и татары по интеллекту были и остаются кочевниками, и они предпочитают проживать в степии заниматься скотоводством, а русы земледельцы. Ничего общего у нас с ними не было и не будет. Русские платили лишь дань, как это делают сегодня русские предприниматели, платя дань кавказским и еврейским рэкетирам. Но и это иго было разбито на Куликовом поле. Дмитрием Донским и Русь вновь стала свободной.

Еще при татарах на западе нашей страны, на Русь напали новые рэкетеры шведы. Пришлось биться и с ними. Молодой князь Александр Ярославич, ему было в то время всего 20 лет, быстро собрал дружину. Битва состоялась при Неве. Несмотря на то, что шведов было на много больше, благодаря таланту молодого полководца, русские разбили шведов. За это сражение народ прозвал его Александром Невским. Следующими захватчиками Руси были немцы, но гибель тевтонского ордена на Чудском озере наглядно показала, духовное превосходство великороссов.

Большой вклад по сохранению и укреплению Руси внес Иван IV. На его долю выпало много войн с иноземцами. После того, как в Казанском ханстве воцарился хан Сафа-Герай, враждебно настроенный к Московской Руси, *Иван IV Васильевич*, чтобы сохранить и усилить Русь совершил три похода на Казань: поход 1547–1548 годов, поход 1549–1550 годов, поход 1552 года. А последний поход завершился штурмом и взятием Казани.

Ивану IV пришлось отстаивать интересы Руси в борьбе и с Астраханским ханством. Для уничтожения Астраханского ханства было совершено несколько походов в 1554, 1556 годах. В 1550-е годы в зависимость от царя Иоанна Грозного также попали сибирский хан Едигер и Большие Ногаи.

Набеги войска Крымского ханства продолжались. В 1541, 1555, 1558, 1559 гг. крымский хан Сахиб I Герай потерпел поражения от русских войск. После захвата Иваном Грозным Астраханского и Казанского ханств Девлет I Герей поклялся вернуть их. Но в 1563 и 1569 гг. вместе с турецкими войсками он вновь потерпел поражение при нападении на Астрахань. Однако вскоре он совершил еще 3 похода в московские земли: 570 г. – разорительный набег на Рязань; 1571 г. – поход на Москву, ее сожжение; 1572 г. – последний поход крымского хана в царствование Ивана IV Грозного, закончился поражением крымско-турецких войск в битве при Молодях и многие татары приняли христианство.

Война со Швецией 1554–1557 гг. Была вызвана спором о приграничных территориях. После взаимных осад, в итоге в марте 1557 года в Новгороде было подписано перемирие сроком на 40 лет, согласно которому русско-шведская граница восстанавливалась по старому рубежу, Швеция возвращала всех пленных русских с захваченным имуществом, а Русь возвращала

шведских пленных за выкуп. В 1553 г. устанавливаются торговые отношения с Англией на Белом море.

В январе 1558 г. Иван IV Грозный начал Ливонскую войну за овладение побережьем Балтийского моря. Русские войска взяли Нарву, Дерпт, Нейшлосс, Нейгауз, а к весне 1559 года армия Ливонского ордена была окончательно разгромлена, и Орден фактически перестал существовать.

В отличие от России в Индии, племена индоариев для господства арийской цивилизации в индийском обществе сохранили высшие касты, с гаплогруппой R1a1, а в низшие касты вошли представители других мутантных гаплогрупп. (Клесов А.А., 2013). Это помогло индусам сохранить единое государство. Все эти факты говорят о том, как важно сохранять власть и чистоту генофонда своего народа. Дрейф мутантных генов, в результате миграции человечества с территории Русской платформы, всегда ведет через процесс накопления несовершенных мутаций к увеличению различий между народами, к их постоянному разделению по ряду мутантных признаков. Если у одного народа в одной популяции сохранились не мутантные аллели первичной расы, созданной Творцом, такие, как не стяжательство, добро, стремление к истине, потребность в труде, отвращение к паразитическому ссудному проценту, отрицание капитализма и фашизма, сохранение чести и совести, способность защищать свою родину, отвращение к предателям, педерастам и смешанным бракам, стремление к познанию законов Космоса, а в другой популяции возникли доминантные примитивные животные мутации, такие, как жадность, стремление к мимикрии, ко лжи, к власти, безродному предательству, ведению паразитического образа жизни, захвату нефтересурсов, принадлежащих русскому народу, к эксплуатации созидателей, все нарастающей агрессии, то внесение этих признаков в генофонд великороссов обязательно отразится негативно на генофонде великороссов. Эти примеси неизбежно будут записаны у полукровок в дальнейшем в геноме (Книге жизни) индивида, популяции или расы на аллельном генетическом уровне в ДНК, пример феномен ашкеназов Гитлера-полукровки и Наполеона. Это мутантное разнообразие людей уже будет значительно отличаться от идеального генома первоначального человечества, однажды созданного Творцом на Русской платформе в лице великороссов, и в силу Закона энтропии и доминантности мутантов унаследует инволюционные признаки. Потребуется не одно поколение, чтобы очиститься от вредных мутаций. Дрейф мутантных генов служит основой для формирования мутантных народов и рас, видообразования на Земле. Все разнообразные мутантные аллели в ДНК, формирующие те или иные народы, которые мы наблюдаем в человечестве, когда-то возникли в результате удовлетворения собственных эгоистических желаний и, как следствие, мутаций, произошедших в ДНК этих людей. Потому утверждения космополитов Клесова А.А., Тюняева А.А.(2010), Клесова А.А. (2013), Боринской С.А. (2008), стоящих на позициях эволюционной теории Ч. Дарвина и доказывающих возникновение различных народов в разных регионах Африки от обезьян, ложны. Мутанты, скрывая истинную причину появления мутаций, тем самым, препятствуют сохранению разумного человечества на Земле. Это ложное представление об устройстве мира, в основу которого было положено эволюционное учение Ч. Дарвина, оправдывает паразитизм выживания и эксплуатацию созидателя паразитом. Изобретение белой расой атомной энергии для блага человечества, но примененной мутантами-фашистами (в силу мутантности их ДНК и ущербности их мышления), может привести в ближайшее время к уничтожению всего живого на Земле радикальными исламистами и игил. Поскольку такой сценарий гибели человечества повторялся на Земле не раз, учитывая наши исследования по увеличению и накоплению опасных мутаций у человечества в отдельных народах Жуков В.М. (1978, 2000, 2006, 2010, 2012), Белов А.А. (2002, 2011, 2012), Кремо Майкл (2001, 2008), Скляр А. Ю. (2004–2011), Апокалипсис, перед разумным и духовным человечеством остро встает вопрос, как сохранить разумную цивилизацию на Земле в XXI веке. Из наших исследований по возникновению мутаций видно, что Космическим разум всегда дает право людям

выбирать тот путь и формы жизни, которые их устраивают. И только благодаря открытиям белой расы в области медицины по уменьшению смертности от инфекционных болезней на юге нашей ойкумены за последние 100 лет народились от 1,5 до 7 миллиардов человек. Это количество состоит из 8 тысяч различных народов, которые в своих геномах имеют свои, отличные от других народов, мутации, сформировавшиеся в разные времена от начального племени великороссов. Эти народы соответственно своей духовности и своим мутантным генам имеют свою, отличную от великороссов, религию, свои обычаи и нравы. Религия – это не Ведическое знание законов Космоса белой расы, это искаженная мистическая идеология по выживанию мутантных народов на Земле. Любая религия соответственно сохранившейся духовности и накопившихся мутаций в геноме помогает одним народам отгородиться от других народов и проживать на своей или даже на захваченной территории, утверждая себя. И потому внедрение мутантами чужеродной религии, либо культуры мигрантов в русский народ, живущий по законам Космоса, а не паразитизма, либо навязывание великороссам толерантности к мутантным народам, постепенно захватывающих земли руссов, либо интернационализация его мышления, не обогащают, а являются духовной диверсией по уничтожению русского народа. Мечети, синагоги, буддийские храмы или различные тоталитарные секты, существующие на территории России, являются фундаментом или форпостом по захватыванию территории великороссов другими народами. Замещение ведических знаний и православия и внедрение чужеродных религий в русский народ надо рассматривать как идеологическую диверсию, ведущую к захвату его жизненного пространства чужеродными народами и, как следствие, уничтожение великороссов. На русской земле можно и должно строить только ведические и православные храмы, а буддийские храмы, мечети и синагоги надо строить на территории Израиля, мусульманских государств, родине рождения их мутаций, и как следствие религий характеризующих те или иные народы. Потому что только там они смогут проявить себя как истинные иудеи или мусульмане, молясь на родине своих предков своим богам. У нас же, в России, чужеродные народы могут присутствовать только временно и только в роли гостей. Нарушение Божественных генетических законов формирования и сохранения народов в зависимости от их духовных желаний и родины их рождения или проживание разных народов на чужой территории, миграция народов от их исторической родины и смешение народов обязательно приведут к уничтожению великороссов, а впоследствии, в силу мутантности других народов, и к уничтожению всего человечества в целом (наблюдай статистику рождения различных народов мира). О несовместимости проживания разных народов с различной духовной культурой в одной экологической нише говорят и научные работы биолога Г.Ф. Гаузе (1934), биолога Протасова Б.И. (2009), генетика Эфроимсона В. П. (1968), генетика Захарова И.К. (1995). Их исследования о несовместимости такого проживания наглядно подтверждаются кровавыми событиями, происходящими сегодня на Украине, в Северной Африке, Германии, Франции, по всему миру а теперь у нас в Петербурге и в Москве. Именно поэтому новый президент Америки пришел к мнению о строительстве ограничительной стены, препятствующей проникновению на территорию Америки мигрантов. Именно поэтому евреи в Израиле поставили разграничительную стену от арабов. Ну а то, что якобы Иисус утверждал, что нет, не эллина, не иудея, или, что ударили по одной щеке, подставь вторую, или, что богаты нищие духом и нельзя быть богатым, является искажением наших древнейших Ведических знаний, иудейскими монахами для гоев, скопировавшими Арийские веды при составлении Библии и Торы. Люди должны жить достойно, высокодуховно и счастливо, но только на исторической родине своего происхождения по своим законам и нравам. В подтверждение этих мыслей Барсуков В.Г. (2013) приводит много убедительных научных фактов, говорящих о том, что Библия и Тора как инструкция по выживанию еврейского народа среди других народов 2 тысячи лет назад были скопированы с искажениями соответственно своей духовности еврейскими монахами с Арийских вед. Христианству всего лишь 2 тысячи лет, а до этого времени великороссы руководствовались в своей жизни

созидающими Ведическими знаниями Космоса, но не мистическими ущербными религиями, порождающими и оправдывающими феодализм и капитализм. Но даже из искаженной Библии видно, что не к ариям пришел Иисус, поскольку они жили по законам Космоса, законам науки. Вот, что говорил Иисус, обращаясь к своим ученикам, проповедуя арийские знания, подтверждая наши математические исследования о не мутантности великороссов: – «К язычникам севера не ходите, ибо безгрешны они и не знают пороков и грехов дома Израилева» (Евангелие от Андрея гл. 5 ст. 1–3). Иисус как ариец прекрасно разбирался в различной духовности и национальности народов. Поэтому Он и был послан своим Отцом только для исправления мутантов-торгашей. «Не мир принес я вам, но меч», – говорил Он им (Новый Завет, Матфей 10:34). Иисус как ариец, принадлежащий к племени Великороссов, всегда отличал истину ото лжи. Он говорил про иудейского бога Иегову: «Ваш отец дьявол; и вы хотите исполнять похоти отца вашего. Он был человекоубийца от начала и не устоял в истине, ибо нет в нем истины. Когда говорит он ложь, говорит свое, ибо он лжец и отец лжи» (Библия Иоанна, 8:44). Более подробные доказательства о принадлежности Иисуса к племени великороссов смотри книгу Жукова В.М., «Раса богов» (2006). Именно неспособность познавать божественную истину из-за произошедших мутаций в генах мутантов, приводит весь мир к инволюции.

По Новому Завету Иисус в своей земной жизни духовным мечом делал все, чтобы отделить падших от не падших людей, мутантов от не мутантов. Его пример и нам полезен. Иисус отделял в еврейских храмах грешников от не грешников. Ну а то, что Он не смог выполнить волю Отца своего до конца, был вначале распят, а затем приватизирован евреями (как в последующем, например, Николай II по указке богоборцев), этот факт доказывает инволюционную теорию и продолжающийся процесс грехопадения отдельной части человечества. Но все еще впереди у высокодуховных не мутантных русских людей, утверждают наши исследования, Закон энтропии, популяционная генетика, ДНК-генеалогия, Арийские веды, Новый Завет, Апокалипсис и новые нарождающиеся национальные партии, к примеру ПЗРК «РУСЬ», создавшая новую антипаразитарную доктрину выживания русского народа на Русской равнине на основе русского не мутантного духа, отрицающего эксплуатацию человека человеком с надеждением пожизненной ренты каждого гражданина России на землю и средства производства.

I. 2. Изменения в структуре ДНК, подтверждающие II Закон термодинамики или Ведическую концепцию

Современные исследования психики людей говорят о том, что, в отличие от духовных мутаций, которые могут происходить при удовлетворении потребностей человека довольно часто, мутации на генном уровне в ДНК фиксируются намного реже. Количество мутаций и скорость возникновения мутаций в маркерах, как и в самом геноме тех или иных народов и видов, различны. Мутации происходят в зависимости от степени духовной деградации, длительности существования вида, среды обитания вида, размеров популяции, видов маркеров, в которых происходят мутации, и потому время появления того или иного народа определить без привязки к археологическим раскопкам практически невозможно. К тому же мутации подсчитывают изначально неправильно, руководствуясь не Божественным инволюционным, а эволюционным, животным развитием природы. Да и все мутации в ДНК не указывают время их возникновения. Все мутации возникают с различной скоростью, это мы докажем на основании статистической достоверности в появлении мутаций у разных народов. Эволюционную гипотезу опровергает и то, что существуют быстрые и медленные мутации. Поскольку слишком много факторов, влияющих на процесс мутаций в генотипе, ведет к большим погрешностям, можно утверждать, что кинетическая теория Клесова А.А. (2013), Животовского Л. А. (2006) о равномерном возникновении мутаций не подходит для определения времени возникновения мутаций в генотипе. К человеку нельзя применять механистические и кинетические методы, взятые из бездуховной, неживой материи, как это делают афроэволюционисты (Клесов А.А., Тюняев А.А., 2010, Клесов А.А., 2013, Животовский Л. А., 2006) и другие сторонники различных кинетических теорий. Определяя «среднюю температуру по больнице», они бездоказательно отрицают роль Творца, духовность людей, роль сознания, свободу выбора, роль среды обитания видов и, как следствие, скорость вымирания видов, под влиянием которой возникают мутации. Они считают, что фермент в момент репликации делает ошибку и все. Но тогда они должны объяснить, почему ошибки у мутантов всегда ведут к замещению идеальных повторов, заложенных однажды Создателем в ДНК первоначального человека, на мутантные ущербные повторы с последующим их удалением из генома, удалением, приводящим геном к уменьшению и ограничению связи с Творцом, что подтверждает Закон энтропии и опровергает эволюционную теорию Ч. Дарвина. Они также должны объяснить, почему один и тот же маркер, но у разных народов мутирует различно. У великороссов мы наблюдаем 1–2 мутации в маркере, а у других народов за тот же промежуток времени в том же маркере – до 20 и больше мутаций. Почему такая жесткая привязка количества возникновения мутаций, как и самих мутаций, к тем или иным народам и географической территории их проживания? Это что, тоже происходит за счет ошибок? Как все примитивно и просто у афроэволюционистов. Вот так мы и живем, по принципу «фишка так легла», специально вводя в Конституцию РФ 282 статью о преследовании русских людей в России за то, что они любят и защищают свою Родину от иноземцев-либералов, чужеземцев-интернационалистов, засевших в пятой колонне, которые из-за своей мутантности постепенно подводят русскую цивилизацию к гибели. Но духовное человечество знает, что одни люди в зависимости от исполнения своих алчных желаний могут быстро погрузиться в животное царство, записывая мутантные признаки в ДНК своего организма и передавая их своим потомкам, т. е. передавая их по наследству своим детям. Пример, преступники, щекотилы, бомжи, олигархи или слизни (смотри ниже доказательства по мутациям у слизней, а также данные исследований психиатра Ломброзо Ч. (1863, 2002) о передаче по наследству шизофрении и других наследственных болезней, характерных только для определенных мутантных народов). А другие люди не мутируют, сохраняя чистоту духа в течение всего времени существования человечества, и эти благородные качества передают своим

потомкам на тысячелетия, благодаря которым сохраняется разумное и духовное человечество на Земле (см. гаплотип великороссов, славян и индусов, сохранивших высокодуховную кастовую структуру общества и, как следствие, не мутантность высших каст). Например, великороссы, славяне и индусы за 5 тыс. лет не набрали мутаций, а евреи, арабы и негры, за этот же промежуток времени набрали от 6 до 10 мутаций только по 6 классическим маркерам, а по 25 маркерам – до 32 мутаций Клесов А.А. Тюняев А.А. (2010)! И это только по 25 маркерам в Y-хромосоме одной клетки. А если еще подсчитать мутации, произошедшие в женской мтДНК и во всех соматических клетках по всему геному, то разница в количестве мутаций возрастет в триллионы.

Или другой пример, маркер *Dys 426*, равный изначально 12 повторам, мутирует у некоторых народов раз в 300 тыс. лет (Chandier, 2006), а у великороссов маркер *Dys 426* не смутировал от времен первоначального человечества, он в таком виде дошел до наших дней (Клесов А.А., Тюняев А.А., 2010). Тогда как у евреев, негров, азиатов маркер *Dys 426*, уменьшился с 12 до 10 повторов в интервале 20 тыс. лет, а у обезьян до 8 повторов за 6 млн лет. Невольно напрашивается вопрос к Клесову А.А. Вы что, дошли по цепи ДНК до точки коалесценции (разделения) не мутантного маркера *Dys 426*, равного 12 повторам, с маркером *Dys 426*, равным 10 повторам, или вы это сделали на основании равномерного возникновения мутаций, опираясь на эволюционное учение Ч. Дарвина? Вы пишете, что мутация произошла в интервале 20 тыс. лет. Но если маркер у отдельных народов мутирует раз в 300 тыс. лет, а он смутировал дважды, значит, прошло 600 тыс. лет. А великороссы за эти 600 тыс. лет не смутировали от первоначального человечества и донесли свой первоначальный маркер *Dys 426*, равный 12 повторам, до наших времен, а евреи, негры и азиаты смутировали и деградировали только по этому маркеру на 2 мутации. Спрашивается, как это они успели сделать, и за какое время и почему, если разумному человечеству, по подсчетам афроэволюционистов, всего 150 тыс. лет? Невольно напрашивается вопрос: от кого были удалены 2 минусовые мутации в маркере *Dys 426*, сделав его равным 10 повторам? Если следовать теории эволюции, то получается, что от более продвинутых обезьян, потому что 600 тыс. лет назад, по теории афроэволюционистов, человека не существовало, да и неандертальцы, по их мнению, появились всего 500 тыс. лет назад. А обезьяны деградировали еще больше, поскольку они выбросили из своего маркера 4 минусовых мутации. В настоящее время маркер *Dys 426* у обезьян деградировал с 12 у великороссов до 8 повторов у обезьян Klyosov A.A., Rozhanskii I.L. et al, (2012). Но если следовать теории эволюции и что человек произошел от обезьяны, то маркер *Dys 426*, наоборот должен бы набрать повторов с 8 до 12 повторов, но мы наблюдаем обратную картину деградации, убыль с 12 до 8 повторов. Получается явная неувязка в стане афроэволюционистов, старающихся утвердить теорию эволюции.

Но, несмотря на несостоятельность теории Дарвина, поскольку она оправдывает паразитический капитализм, афроэволюционистами на критику теории эволюции наложено запретное табу. И все же возникает вопрос. Почему произошло удаление 4-х повторов из ДНК людей, сделав их вначале африканцами а затем обезьянами но не прибавление повторов, как того требует эволюция для их совершенствования? Смотри сравнительные математические исследования гаплогрупп людей и обезьян ниже по тексту. Этот факт явно опровергает эволюцию и утверждает инволюционный процесс гоминид. И тогда причем тут кинетическая теория равномерного возникновения мутаций? Получается явная преднамеренность в искажении объективных фактов афроэволюционистами.

Или другой пример, не мутантный маркер *Dys 388*, равный 12 повторам, деградировал, выбросив из-за ненужности 2 аминокислоты-повтора, перейдя на маркер *Dys 388*, равный 10 повторам. Такая минусовая мутация, как доказывают афроэволюционистами, происходит раз в 150 тыс. лет. Она имеется у северных народов – скандинавов и англичан, тогда как у великороссов, как и в первом случае, ее по-прежнему нет. Руссы, в отличие от скандинавов и

англичан, не смутировали со времен возникновения первоначального человечества и донесли свой маркер *Dys 388*, равный 12 повторам. Кстати, эти данные на 100 % исключают извечный спор историков, утверждающих шведское или скандинавское происхождение Рюриковичей. Эти факты убедительно говорят, что все первоначальное идеальное человечество в то время было в лице великороссов. А это значит, что Рюриковичи, как и другие народы, произошли от великороссов, сменив *R1a1* на мутантную тюркскую гаплогруппу, и что семья Романовых, вытеснив *R1a1* на тюркскую *R1b*, стала править Россией, и что количество мутаций зависит не только от времени, но и от других причин, хотя и временной фактор тоже имеет значение. Чем дольше живешь, тем больше вероятность совершить грех, потеряв связь с Космическим разумом. Не этим ли можно объяснить появление кинетической теории Клесова А.А... Кинетическая теория возникновения равномерных мутаций для живой материи ведет в тупик объяснения о появлении жизни на Земле и прогрессивном ее развитии. Это мы подтвердим еще много раз ниже на основании математической обработки накопленных мутаций у различных народов. Из приведенных наблюдений можно сделать вывод, что в начале создания человечества люди были не мутантны. Выражаясь языком афроэволюционистов, наш общий древний предок изначально был не мутантен. На основании закона Харди-Вайнберга, признанного всеми афроэволюционистами генетиками и биологами, он имел один и тот же не мутантный геном, а в нем пул не мутантных идеальных клеток, но после грехопадения, образно говоря, когда Ева съела предложенное ей змием яблоко, и когда люди впали в грех, наслаждаясь друг другом, забыв про Создателя, у людей стали появляться мутации-грехи, ведущие человека к смерти. В начале первой мутации в ДНК в маркере происходит замещение первоначальной аминокислоты-повтора, встроенной Создателем в геном первого человека, другим, и потому несовершенным, повтором. Произошла замена одной аминокислоты на другие, так называемые плюсовые мутации, а затем из-за их несовершенства и, как следствие, из-за их неадаптивности они и вовсе удаляются из гаплотипа, так появляется минусовые мутации, но не в какую-то сторону, как утверждают Клесов А.А., Тюняев А.А. (2010, 2013).

Далее в результате такой неправильной замены и последующей убыли мутантных повторов из-за их ущербности, маркер естественно становится не совершенным. Но чтобы как-то сохранить прием информации из эфира Космоса, геном, чтобы выжить, стремится вернуться в первоначальное состояние. Для этого он пробует вставлять разные плюсовые повторы-мутации, но глаз, как говорят, у генома, в отличие от Всевышнего, нет. Да и человечество в лабораториях пока этого не может делать. Все современные попытки по коррективке генома с вырезкой не жизнеспособных мутантных нуклеотидов из зиготы, предлагаемые сегодня афроэволюционистами в лице инженеров генетиков неизбежно приведут к дополнительным отрицательным мутациям, а значит, и к уменьшению самого генома, а, следовательно, и к увеличению его несовершенства, появлению гмо людей, гмо животных и гмо продуктов. Тем самым опровергается мысль о том, что если раскаяться и построить Божий храм на уворованные у народа деньги, то можно попасть в рай. Приведенные факты упорно говорят о том, что человечество, однажды согрешив (смутировав), стало смертным, обратной дороги в рай у мутантов нет. Только безгрешные (не мутантные) люди попадают в рай (см. события, предсказанные в апокалипсисе). Теперь мутанты вынуждены болеть и умирать в результате накопления вредных мутаций, постепенно очищая человечество от вредных мутаций. Только через отбор от всех мутаций и восстановление первоначального генома, возможно возвращение к первоначальному человечеству. Вот почему некоторые маркеры имеют от нормы по 3, 4, 5, 6 и 10 плюсовых мутантных повторов. Но, поскольку эти повторы-аминокислоты встроены в ДНК не Создателем, они не могут выполнять функцию, на этом участке изначально заданную для них Создателем, и потому как несовершенные, породив болезни, они обречены на удаление из генофонда того или другого народа вместе с носителем этих мутаций – больным человеком. Так, со смертью мутантного человека или мутантного этноса Создатель очищает великороссов на Русской

платформе от вредных мутаций (см. феномен А. Пушкина). Все внуки и правнуки А. Пушкина стали голубоглазыми с русыми и прямыми волосами. И потому уменьшение повторов-аминокислот в маркере, минусовую мутацию, приводящую к уменьшению генома, надо рассматривать как необратимую фазу, ведущую к окончательному уменьшению возможности считывать информацию из Космоса, но не так, как утверждает Клесов А.А., что минусовые и плюсовые мутации в маркерах появляются в равной степени, возвращая гаплотип в прежнее состояние. Утверждая так, афроэволюционист Клесов А.А. (2013), отвергает, сам того не ведая, «эволюционное» учение Ч. Дарвина, т. е. обрезает тот сук, на котором сидят все афроэволюционисты, и противоречит себе. А мы, сторонники ведической концепции, утверждаем, что замена совершенных мутаций на не совершенные с последующим удалением их из ДНК маркеров или современная инженерная вырезка афроэволюционистами мутантных нуклеотидов из зиготы из-за уменьшения возможности считывать информацию из Космоса, обязательно приведет к сползанию мутантного генома в другой, более низший вид с последующим вымиранием вида. Пример, капитализм с его радикальной формой – фашизмом – самой яркой формой паразитизма, олигархат, войны, онкозаболевания, мутации в гемоглобинах с постепенным перерождением части людей в животных и появлением гмо продуктов (смотри наши исследования по статистике ниже, и наблюдай отравленную экологию земли, и неумолимо приближающуюся чистку человечества апокалипсис). Вот почему великороссы не мутантны, а другие народы и расы очень мутантны и отличаются между собой по количеству мутаций. Отмечено, что животные и растения, как более деградирующие виды, в отличие от человека, имеют еще больше мутаций, потому-то количество мутаций внутри мутантного рода от поколения к поколению у них увеличивается.

И потому их геном из-за большого количества мутаций очень разнообразен, но генов в геноме у них становится значительно меньше, потому что часть генов, изначально встроенных в ДНК человека Космическим разумом, они уже из-за не совершенных мутаций утратили по собственной воле. Склонность к мутациям – мутагенез (грехопадение) через заместительный плюсовой мутагенез первоначальных идеальных нуклеотидов всегда ведет к укорочению длины ДНК и, как следствие, к уменьшению самого генома, ограничению его информативной емкости.

Это наглядно показала группа российских ученых под руководством Маркова А. В. (2010) из Палеонтологического института в Москве. Они опубликовали работу по минимальным и максимальным размерам геномов у различных видов, подтвердив статистическую достоверность в разнице накопления мутаций у различных видов и обратно пропорциональную связь в уменьшении нуклеотидов с количеством мутаций. Они показали, чем более мутантен вид, тем меньше в его геноме сохраняется не мутантных нуклеотидов (смотри статью ниже по тексту), и наши статистические исследования по деградации генома. Мы сами себя наказываем, так как не прислушиваемся к Божественным законам Космоса, которые звучат у нас в душе, прежде чем что-то сделать или не сделать.

Итак, раскрыв механизм инволюционного мутагенеза, мы теперь знаем, что народы по своим и духовным, и умственным, и антропологическим качествам под воздействием инволюционных процессов, произошедших в их ДНК, статистически достоверно отличаются друг от друга. Первые в результате сохранения высокого духа стоят ближе к Творцу, поскольку не мутантны, вторые в результате духовного падения, набрав огромное количество мутаций, награвив огромное количество денег, уже балансируют на грани с животным миром, третьи же превратились в обезьян, четвертые из-за мутантных болезней стоят на грани вымирания, а пятые из-за утери божественных первоначальных нуклеотидов, духовно смутившись, только ради наживы готовы уничтожить весь мир. Так сделал Гитлер, развязав II Мировую войну или Трумэн, бросив атомную бомбу на безоружную Хиросиму.

Как мы говорили ранее, все 46 хромосом в совокупности состоят из 3,2 млрд нуклеотидов, и, кроме того, в их состав входит еще примерно 50–60 тыс. генов. В то время как Y-хромосома из-за ее укорочения уже состоит лишь из 57 млн нуклеотидов, и в ней по разным данным на сегодняшний момент в зависимости от мутантности народов сохранилось всего от 98 до 27 генов, а некоторые люди, а больше животные утратили Y-хромосому. Хотя ранее, в момент создания духовного человечества, Y- и X-хромосомы имели, по утверждению самих же афроэволюционистов, 1500 генов. Может поэтому в ДНК Y-хромосомы у некоторых народов так много пустынных участков в результате утраты генов. Отмечено, что число нуклеотидов и количество мутаций в них, да и число генов в геноме строго привязаны к тому или иному народу. Некоторые последовательности очень консервативны и не мутируют многие поколения в течение нескольких тысяч лет. Но однажды смутившись в гаплотипе, они с поразительной точностью начинают копироваться от отца к сыну, из поколения в поколение, создавая летопись жизни того или иного рода, подчеркивая его духовные, физиологические и антропологические черты, а значит, его историю грехопадения, его карму.

И потому, прежде чем что-то созидать с каким-либо народом или партнером, либо строить семью или новый высокодуховный социум, необходимо познакомиться, как бы это ни казалось странным, с историей данного рода, народа, с его генетическим набором нуклеотидов и количеством мутаций (грехов), накопившихся в их геномах. Вот почему современные браки, созданные без учета генетического набора нуклеотидов, так быстро распадаются, приводя к быстрой деградации мутантных народов. Вот почему интернациональный СССР просуществовал не долго.

Итак, участок на Y-хромосоме в виде определенного количества набора повторов, состоящих из определенного количества и порядка в нуклеотидах, называется **DYS**. Он записывается как «ДНК Y Сегмент», по-английски – **DNA Y Segment**. Y – это номерная запись маркеров в Y-хромосоме. В каждом гаплотипе в зависимости от произошедших мутаций и удаления их из **DYS** сохранилось свое количество повторов-аминокислот. К примеру, замечено, что маркер **DYS#19** в зависимости от духовности и разумности народа, к которому принадлежит тот или иной гаплотип, может иметь от 17 до 11 tandemных повторов.

Локусы (или маркеры) – это определенное чередование нуклеотидов в конкретном участке ДНК от всей ее длины. Они и составляют фундамент ДНК хромосомы. Ранее мы говорили, что всего в ДНК 4 вида азотистых оснований: аденин (А), цитозин (С), тимин (Т) и гуанин (G). Вот так Творец, комбинируя 4 азотистых основания в нуклеотидах с различным количеством повторов в них, создал на Земле все разнообразие живой материи. Отмечено, что от количества повторов, находящихся в *DYS*, зависит и возможность считывать информацию из эфира Космоса. Гениальней не придумаешь. К примеру, запись нуклеотидных повторов в *DYS#19* выглядит так:

ТАГА ТАГА ТАГА ТАГА ТАГА ТАГА ТАГА ТАГА ТАГА ТАГА ТАГА ТАГА
ТАГА ТАГА ТАГА

То есть 16 раз записываются повторы в квадруплете ТАГА (тиамин – аденин – гуанин – аденин). Квадруплетный маркер ТАГА (в повторах) носит номер DYS#19. Все мужчины на Земле имеют этот маркер, но с разным количеством повторов. Если в результате духовного падения или воздействия другого фактора произошла мутация в маркере с заменой одного повтора на другой или полностью удален повтор, то этот маркер становится мутантным. Он имеет новый набор нуклеотидов, отличный от первоначального идеального набора, и соответственно приобретает другие, более упрощенные, и даже полностью несовместимые для жизни изменения в ДНК. И тогда он будет записываться по-другому. Например, в последовательности ТАГА (тиамин – аденин – гуанин – аденин) происходит мутация в виде замены гуанина на тиамин и удаление аденина, так называемая отрицательная мутация, но ни в коем случае не в сторону, как утверждает Клесов А.А.(2013). В какую сторону А.А. Клесов? Вы только не

придумали в какую, надо уточнить, в правую или в левую? И тогда появляется новый маркер триплет, который будет записываться как DYS#392. Но он уменьшится уже до 3 нуклеотидов в одном из локусов ДНК, и соответственно его информативная емкость, а значит, и связь с эфиром Космоса уменьшится:

TAT TAT TAT TAT TAT TAT TAT TAT TAT TAT TAT.

В приведенной цепочке нуклеотидов (тиамин – аденин – тиамин) TAT имеет 11 повторов подряд. У других мужчин повторы в DYS#392 от произошедших духовных мутаций и адаптации к внешней среде могут колебаться от 10 до 15. Количество повторов в начале зарождения новой мутантной ветви от ствола великороссов благодаря мутантному гетерогенезу начинает вначале увеличиваться, а затем под неумолимым действием Закона энтропии по мере старения ветви, накопления в ней несовершенных мутаций, через механизм гомозиготизации, такие объединения двух несовершенных аллелей в один дважды несовершенный аллель вымирают как не адаптивные. Это мы показали при удалении мутантного гемоглобина (S) при дрейфе генов под воздействием законов Менделя. Это мы докажем ниже при подсчете количества мутаций в гаплотипах. Так идет инволюция мутантного генома, но ни в коем случае ни его совершенствование. Постепенное очищение первоначального генофонда великороссов проходит через отбор от вредных мутаций, в результате происходит переход мутантов сначала в другие народы, а при дальнейших мутациях последующее их удаление из генома в другие более упрощенные виды. Вот почему великороссы самый не мутантный народ. Но полная запись DYS – идеального ствола человеческого дерева в лице гаплогруппы R1a и подгруппы R1a1 по первоначальным 6 маркерам выглядит так:

DYS19=16, DYS 388=12, DYS 390=25, DYS 391=11, DYS 392=11, DYS 393=13...

А вот так выглядит по количеству повторов в процентном соотношении первый маркер DYS#19 для всех народов Земли в наше время:

DYS19 = 17 аминокислот-повторов – 6 % – великороссы

DYS19 = 16–15 % – великороссы

DYS19 = 15–29 % – китайцы, японцы

DYS19 = 14–41 % – евреи, арабы, негры

DYS19 = 13–9 % – монголы, индейцы Америки

DYS19 = 12 европейцы? (проценты почему-то не были указаны в одном из источников исследований).

Налицо виден инволюционный процесс по возможности считывать космическую информацию в результате уменьшения повторов в маркере DYS19, характеризующий различные народы. Но самое интересное то, что убыль повторов с последующим формированием мутантных маркеров в гаплотипах полностью подтверждает ведическую концепцию с формированием как других народов, так и других видов от первоначального человечества великороссов с территории Русской платформы, поскольку максимальная укладка аминокислот-повторов в DYS19, равная 17, отмечается только у великороссов.

Обычно при определении родства либо национальности сравнивают количество повторов в том или ином маркере. Например, по данным Клесова А.А. (2006) у него в маркере DYS#19 имеется 16 повторов-аминокислот подряд. А скажем, у еврея Томаса Джефферсона, третьего президента США – 15 повторов. То есть по этому маркеру Джефферсон инволюционно потерял одну аминокислоту, минусовая мутация по сравнению с Клесовым А.А. (2006). По другому маркеру, DYS#392, повторяющемуся триплету TAT, у Клесова А.А. – 11 повторов, у Джефферсона – 15 повторов. То есть потомки Джефферсона по сравнению с Клесовым А.А. набрали еще 4 плюсовые мутации. В итоге различие в количестве повторов выросло до 5 мутаций только по двум маркерам в одной клетке, я уже не говорю по всем маркерам и по всему геному. Там разница возрастет до триллионов мутаций. Из этих данных следует, что, с одной стороны, еврей Джефферсон не является ближайшим родственником Клесова А.А... Но если

учитывать, что плюсовые и минусовые мутации неизбежно ведут к инволюции, то Джефферсон благодаря заслугам своих предков и самого себя, деградировал больше, чем Клесов А.А. С другой стороны, шестимаркерный гаплотип Клесова А.А. отличается от гаплотипа великороссов на 1 мутацию, а в двадцатипятимаркерном гаплотипе он смутировал от великороссов на 9 мутаций, и потому Клесов А.А. уже не является ближайшим родственником великороссов. Именно поэтому все труды «славянина» Клесова А.А. приобретают интернациональный окрас с отрицанием возникновения первоначального человечества на севере Русской платформы от Космического разума, а сам Клесов А.А., как и другие мутанты из пятой колонны, продав Родину, уже предпочитает жить не в России, а в Америке. Вот изданное им о происхождении славян:

«История моей славянской гаплогруппы: из Африки через Аравию, Месопотамию, Иран, Среднюю Азию и Сибирь – в Восточную Европу». Клесов А.А. – ISSN 1942–7484;

Вестник Российской Академии ДНК-генеалогии. Научно-публицистическое издание Российской Академии ДНК-генеалогии. – Lulu inc., 2008.

Может быть Клесов А.А. и происходит из Африки, но у великороссов первоначальной родиной была и остается поныне Великая русская платформа.

В последнее время афроэволюционист Клесов А.А. под давлением накопившихся неопровержимых фактов, открытых учеными, правда, вынужден был отказаться от теории происхождения человека в Африке (см. статью: Не выходили наши предки из Африки /Клесов А.А. – pereformat.ru Dec.4th,2013), но он упорно, несмотря на научные факты, без объективных доказательств продолжает отрицать происхождение человечества в лице великороссов на севере Русской платформы.

Инволюционную теорию подтверждает и гаплотип еврея Джефферсона. Он был работодателем-плантатором, т. е. паразитом. А их общий менее мутантный предок жил раньше, несколько тысяч лет назад. Потому что для относительно близкого по времени жившего общего предка, по данным афроэволюционистов, допускается не более 500–700 лет или не более двух шагов (мутаций) генеалогической удаленности на 25 маркерах.

Генетики установили, что во время воспроизводства потомства РНК, копируя число повторов в зоне маркеров, работает исключительно точно. РНК во время движения вдоль квадруплетного повтора ТАГА отвечает за воспроизведение количества повторов. В свою очередь деятельность РНК контролируется духовной, гуморальной и центральной нервной системами, а это значит, учитывая духовную составляющую, можно утверждать, что она контролируется Космическим разумом. Результатом такого контроля является то, что каждая из идентичных четверок повторяется, скажем, 16 раз (DYS#19=16), и РНК ни разу не ошибается, воспроизводя, т. е. реплицируя, эту тандемную цепочку. Не ошибается 15 поколений, около 400 лет. Но из-за несовершенства реплицирующего аппарата, как думает Клесов А.А. и другие афроэволюционисты, отвергая влияние Космического разума и свободу выбора человеком добра и зла, делает спонтанную ошибку, в результате которой повторы получились не 16, как завещал Создатель и предки, а 15 раз. Мутация *Shit happens*. Совершенно необоснованно по примитивной логике афроэволюционистов, отрицающих Тонкий мир, духовность человека и влияние среды обитания, следует, что фермент делает ошибку спонтанно из-за несовершенства реплицирующего аппарата. Но объективных научных доказательств несовершенства реплицирующего аппарата они не приводят, да и никогда не смогут привести, делает ошибку и все. А мы, инволюционисты, стоящие на позициях духовного происхождения человека от Космического разума, на позициях действия его Закона энтропии и объективного научного анализа имеющихся фактов, утверждаем, что все намного сложнее. Еще в начале монографии мы привели много фактов, что спонтанных мутаций не существует, а все мутации, возникшие в организме, всегда спровоцированы кем-то или чем-то, и потому утверждение Клесова А.А. (2013) о случайной или спонтанной мутации по принципу «фишка так легла» полностью

наукой отвергается. Камень, лежащий без движения, не может сдвинуться с места, пока на него не подействует внутренняя или внешняя сила, об этом утверждает II Закон термодинамики. При создании Вселенной Космический разум не сделал ни одной ошибки, о чем говорят факты, приводимые в этой монографии. И потому мутации в каждом генотипе происходят только благодаря исполнению своих желаний или действий среды обитания, проявленных сначала в духовных мутациях на тонком плане, возникающих в результате адаптации вида к новым жизненным условиям обитания, а затем закрепляющихся на генетическом уровне с последующей передачей вредных мутаций по наследству своим детям. Космос изначально каждой душе дает право выбора, не мутировать или мутировать, посвятить жизнь добру, созиданию или посвятить ее злу, прожить жизнь либо в приближении к Творцу, либо прожить ее, паразитируя, разрушая и ненавидя, а значит, инволюционируя. И потому скорость возникновения мутаций в каждом генотипе не может быть одинаковой. В последующем от такого отца-мутанта рождается мальчик с таким же числом повторов мутантного маркера. И когда он подрастет, то от него в последующих поколениях будут рождаться все мутантные мальчики уже с $DYS\#19=15$ или $DYS\#19=16$, смотря по тому, куда произошла мутация, в минус или в плюс. Вначале происходит плюсовая мутация, и количество повторов в гаплотипе увеличивается, но через некоторое время в результате вредности этой мутации и ее несовершенства она в процессе жизни индивида обязательно удаляется из ДНК. Так происходит деградация вида. Все произошедшие мутации Космическим разумом учитываются при подсчете общего количества мутаций в результате прожитой жизни, передаются по наследству и устраняются из рода только со смертью человека. Так пишется Создателем карма души каждого человека и его рода. Так делают и современные генетики, подсчитывая общее количество произошедших мутаций в человеке. И если племя этого мальчика, ставшего к тому времени мужем и оставившего мужское потомство, успешно передвинется в новые края, то вместе с ним передвинется и $DYS\#19$, равным 16 повторам, заменяя первоначальные нуклеотиды на новые мутации. Надо сказать, что замещение не мутантных повторов на плюсовые мутантные повторы в маркере необходимо рассматривать как первоначальную фазу инволюционного мутагенеза, а окончательное удаление плюсовых мутантных повторов из маркеров – отрицательные мутации – как необратимую фазу дальнейшего инволюционного падения. Поскольку с удалением из ДНК первоначальных повторов-аминокислот (нуклеотид), уложенных изначально Создателем в ДНК человека, уменьшается и возможность человека правильно считывать информацию из эфира Космоса. Так ограничивается связь с голограммой Космоса. Так образуются вредные народы с характерным только для них набором мутаций в маркерах и соответственно присущих только им индивидуальных признаков, как духовных, так и физических, а с ними и стандартных форм-клише по выживанию на Земле. Мутантные народы, как мы уже говорили, могут бросить атомную бомбу, не задумываясь (пример, Трумэн, Гитлер, Наполеон или террористы из игил), а не мутантные русские тысячу раз подумают, прежде чем что-то сделать. Чем более изолирована группа, тем больше в ней накапливается тех или иных мутаций, характерных только для этой гаплогруппы. Но даже и при смешанных браках гаплогруппы достаточно легко прослеживаются, поскольку отражают гаплотипы наших далеких предков, живших тысячи лет назад. То есть гаплотипы, характеризующие признаки народов в смешанной популяции, сохраняются в неизменном виде тысячелетиями. И потому идея равенства народов и создания космополитного россиянина, отвергающего влияние Космического разума на формирование разных народов и рас с различными духовностью, антропологическими и физиологическими признаками, изначально антинаучна и антибожественна. Мутантные гаплотипы неизбежно передаются по наследству из поколения в поколение. И потому по маркерам ДНК мужской Y-хромосомы можно определить ближайших родственников по мужской родословной и к чьей расе принадлежит тот или иной человек. Так определяют родство генетические лаборатории и судмедэксперты, так определяли родство убиенных детей царской семьи.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.