



**Светлана Александровна Саверская
Александр Владимирович Саверский**
**Новая география древности и «исход
евреев» из Египта в Европу. Книга II**

Текст предоставлен правообладателем

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=17059840

Новая география древности и «исход евреев» из Египта в Европу / Саверский А., Саверская С.:

Аргументы недели; Москва; 2015

ISBN 978-5-9906489-4-4

Аннотация

Эта книга сенсационна. Она убедительно доказывает, что путь евреев из Египта лежал не на Восток в безжизненную пустыню, которую никак не назовешь раем, а через Гибралтар (алтарь иберов-евреев) в Испанию (где, кстати, есть целых три пустыни, но в них можно жить) и дальше в Южную Европу. Недаром же сказано в Библии, что Иисус Навин захватил 31 народ (где? в пустыне?) и только колену Иудину отписал 200 городов, не считая селений (сейчас в Израиле меньше 200 городов). И болота, лисицы, пшеница, дубравы, виноград, волхвы – явно не принадлежность пустыни Негев, но они упоминаются в Библии много раз. И откопанный в нынешнем Израиле Иерусалим размером с не самую большую деревню – так где ж там конюшни Соломона на тысячи лошадей, где знаменитый храм, площадь, вмещавшая огромное число (у Флавия упоминаются миллионы) людей? По признанию самих ученых Израиля, на их землях нет ни одной выдержавшей проверки находки, подтверждающей библейскую историю. Не зря и могилы апостолов и Марии Магдалины, и крепости тамплиеров, охранявших путь в Иерусалим, мы найдем на западе Европы, а не в нынешнем Израиле. О причинах такого переноса географии и истории, и что за ним последовало, читайте в этой книге...

Содержание

Глава 1	4
«Исход евреев» в Европу	9
Евреи в Европе	19
Библейские названия в Европе	20
Священный Иордан в Европе	23
Почва	28
Флора	30
Фауна	32
Археологические раскопки и численность населения	33
Язык	37
Связь мифов и традиций	44
Глава 2	50
Ведающая «Я»	50
Язиги	56
Судьи-жрицы	58
Цари	60
Ковчег Завета	62
Кто такие евреи?	63
Пленение евреев	65
Конец ознакомительного фрагмента.	67

Александр и Светлана Саверские

Новая география древности и «исход евреев» из Египта в Европу

Глава 1 Расселение из Африки

Немалое число греческих мифов говорит о существовании на территории Африки белой расы: атлантов и амазонок; с Ливией связаны, соответственно, и многие боги, герои, чудовища: Арес, Афина, Тритон, Геракл, Медуза Горгона и др.

Обратимся к создателям пирамид. Первым строителем пирамид был Имхотеп – великий зодчий и врачеватель, верховный жрец бога Ра времен фараона Джосера (примерно XXVII в. до н. э.). «Пришедший с миром» из некоего другого царства, он принес в Кемет мудрость, был основателем медицины, в связи с чем был впоследствии обожествлен и стал считаться сыном бога Птаха. Замечательно, но отметим, что Имхотеп был иностранцем. Но более всего вызывает вопросы внешний вид Имхотепа.



Традиционно его изображают сидящим с папирусом «юношей». Почему не взрослым мужчиной? Видимо, потому, что изображен вообще не мужчина. Судите сами: *это, конечно, девушка*, с ярко выраженными половыми признаками: выступающей грудью, девичьими плечами и талией. Девушка, «пришедшая с миром».

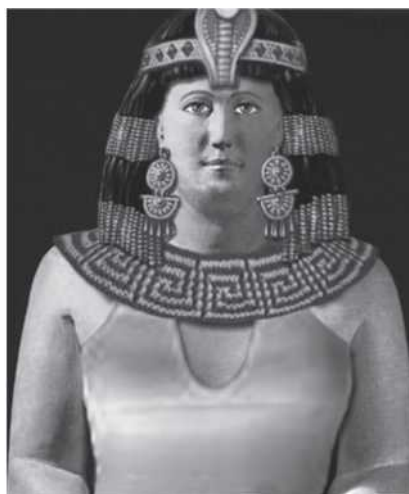
Как еще проверить – женщина или мужчина тот или иной персонаж? Например, по имени. Приведем пример: Яххотеп (Аххотеп) – кто это, женщина или мужчина? Женщина-фараон, возглавлявшая кеметское войско в освободительной войне против гиксосов около 1554–1530 гг. до н. э., ее имя очень похоже на имя Имхотеп. В то же время известно несколько фараонов с окончанием на «хотеп», например, Аменхотеп. То есть такая проверка еще больше запутывает. Также трудно доверять стилизованным кеметским изображениям. Хорошо, когда есть хотя бы нестилизованная статуя в полный рост.

Так, примерно через сто лет после Имхотепа в Кемете была построена великая пирамида Хеопса, учеником Имхотепа – зодчим Хемуни. И в данном случае пол архитектора совсем не вызывает вопросов, если посмотреть на его статую, *сделанную, отметим, собственными руками (те. нестилизованную)*:





По нашей просьбе фотохудожник «одел» эту статую, и получилась вот такая женщина средних лет: с явными молочными железами, несколько обвислой после кормления детей грудью и характерным для рожавшей женщины животом. На голове мы видим то ли короткую стрижку, то ли шапочку. Но в этом нет ничего удивительного – египтяне и египтянки действительно коротко стригли волосы и носили парики, в данном случае просто изображение выполнено очень натурально.



Египетские пирамиды созданы женщинами? Конечно, такая версия менее привлекательна, нежели, например, инопланетная. Но, как мы увидели, она обоснована не только статуями архитекторов, но и древнегреческой мифологией и религиозной преемственностью Кемета от Ливии и Старой Европы. Кроме того, амазонки, согласно мифологии, и были строителями – на захваченных территориях они отстраивали новые города. Матри- или равноправная цивилизация Крита оставила нам высокохудожественное наследие. И если вспомнить времена правления женщин-фараонов, то тоже будет налицо расцвет строительства: так, известное правление Хатшепсут (XV в. до н. э.) ознаменовалось не только небывалым расцветом Кемета, но и масштабным строительством.

Это нас отсылает к мистической цивилизации и соответствующим технологиям строительства. Но надо сказать, что отрицание такой возможности большинством исследователей сужает круг поиска возможных строителей. С другой же стороны, позиционирование преемственности между цивилизациями Старой Европы и северо-африканской ливийско-кеметской, во-первых, позволяет нам проследить развитие человеческой цивилизации, во-вторых, лишает историю очередного фактора случайности и неизвестности.

На фоне отрицания преемственности этот фактор появляется на протяжении истории довольно часто, а Кемет просто является очень ярким примером выдернутого историками фрагмента из динамичного процесса истории: вдруг, ниоткуда, на территории Африки появляется развитая культура, и происходит воздвижение колоссальных построек. Но это не так – со времен культуры Винча и других неолитических европейских культур к моменту создания Кемета прошло более двух тысяч лет. Наука, в частности, «мистическая», и культура не стояли на месте все это время. Сами народы, естественно, расширяли свои территории, и нет ничего удивительного в том, что они достигли Северной Африки – мифология сохранила истории о заселении Африки европейскими амазонками на фоне более раннего пребывания там атлантов. Кемет же, напомним, был «ребенком» той же Ливии.

И если в древности европейцы занимали как минимум северную часть Африки, то, разумеется, необходимо искать ответ на вопрос о том, куда же они мигрировали, и когда это произошло.

Имеющиеся в Африке названия, в частности, сакральные, как то: гора Меру, Ганг или Шамбала, совпадающие с названиями и мифами Индии и Тибета, требуют тщательного исследования на предмет причастности европейцев, проживавших в Африке, к т. н. расселению ариев.

На единство культур Европы и Африки указывает множество совпадений названий. На территории Ливии остались некоторые названия, как, например, горы Сафра (*библ.*), Фурайигх (корень «иигх»), горы Ra's Al Mashriyah (Машриях – машиях), Mashbak as Saghir (названия, сохранившие корень «маш»), Urgub Faras (*библ.* пустыня Фаран), Qulaib al Ma (Ma), Ra's Al Adam (Адам), Ra's Al Rumiya (Йах в окончании), Ra's Salim (Салим), Ra's Maryū (Мари), Гариан, Ra's Yūdrār (корень «юд, иуд»), Jabal #аууūnah («йах» в окончании).

Другие названия северо-запада Африки, аналогичные древнеевропейским вообще и библейским в частности: г. Амазон, там же Дом и Саве, и Савалоу, Дан, Деве, Ниаво (Нево *европ.*), Манала и Доуме, Аллада (Эллада – ?), Бори, Игбере, Горо, Сафо, Сегу и Сегуе (Сигон – Ветхий Завет), Бала, Багайя (корень «бага», возможно, и более поздний, распространенный, однако, и в Европе), Леба, Алайя (*инд.*), Моуссайя (Муса), Мороабоугоу (корень «бага, бог»), Кама, Дагари, Фарина, Горелл, Гала (корень «гал», известный нам по Галлии), Галака, Марена, Гори, Софа, Елеме, Ягуин (Yaguine), Даво.

В то же время в Европе есть абсолютные аналоги африканских сакральных названий: так, в Швейцарии находятся горы Мера, Мерра, Мерен, Меренхорн (в Библии звучит гора Мориа), связанные и с африканскими горами Меру и с ливийской Мириной; во Франции, например, Шамбалан и Шамбалон.

Расселение ариев не укладывается в короткий временной промежуток, а потому необходимо рассматривать возможность того, что миграции происходили волнами, в зависимости от вынуждающих факторов.

Мы уже говорили, что наиболее вероятными факторами миграции являются природные катаклизмы. Относительно XXIII–XX вв. до н. э. никаких сведений о природных катастрофах в Африке до нас не дошло, нет их и о периоде очередных «темных веков» Кемета – примерно с XVIII в. до н. э., сопровождающихся заселением гиксосов, а заселение ариев в Индию датируется, начиная с XX в. до н. э., правда, данные весьма ориентировочны.

Но есть информация о XVI в. до н. э. – примерно в его середине в Греции начались землетрясения, сильнейшее датируется 1520 г. до н. э., что, отметим, практически совпадает с датой Девкалионова потопа¹ с разницей в девять лет. Позднее произошло мощное извержение вулкана Санторини, следствием чего стало сильнейшее цунами, фактически смывшее цивилизацию Крита. Но дело в том, что часть африканского побережья Ливии находится непосредственно напротив Крита, и известно, что долгое время пепел вулкана закрывал небо и, конечно, накрывал землю. В течение примерно ста лет на островах Средиземного моря и в прибрежных районах наблюдались природные катаклизмы – землетрясения, извержение вулкана и его последствия, которые, по мнению ряда экспертов, привели к изменению климата в зоне, подвергшейся катаклизму, в частности, и в Северной Африке.

При том что это лишь один из подтвержденных эпизодов природных катастроф древности, он вполне мог стать причиной переселения народов из Ливии и близлежащих районов – частичного переселения жителей из Северной Африки.

В греческой истории амазонки появляются вновь уже в XIV в. до н. э. в связи с Троянской войной, где они выступили на стороне троянцев, и их локализацию определяют уже в связи с современной Турцией. И.Е. Кольцов включает в ареал амазонок Черноморское побережье, Кубань, Поволжье, частично территорию Ирана и участок между Аральским и Каспийским морем.

Реконструируя их путь, мы должны, если хотим быть объективными, допустить мысль о том, что они могли пройти не только через Кемет и Аравию, но и через Гибралтар в Европу просто потому, что этот путь намного ближе, чем выход через не очень дружелюбный Кемет, и, более того, путь в Аравию приближал их к вулкану и его воздействию, а путь через Гибралтар – отдалял.

Сразу же мы нашли подтверждение этой мысли: в списке городов, основанных амазонками, упоминается город Пирена. В мифологии сохранился персонаж Пирена – дочь царя Бебрика из пиренейского племени бебриков, эпоним² Пиренеев (Испания-Франция). Учитывая сложности с реальным расположением Малой Азии на картах, можно предположить и ошибку в определении современными историками местонахождения этого основанного амазонками города. Но если это даже и не так, то название это неслучайно, т. к. применялось амазонками, и уже возникает необходимость объяснять это совпадение, доказывая его случайность тем, кто думает, что это случайность.

Сохранились данные о существовании в древности амазонок на острове Сардиния, следы их культуры отмечены в Этрурии в довольно поздние времена V–IV вв. до н. э., однако, изображения амазонок связаны с временами Троянской войны. Повсеместно в Западной Европе существовали культы женских богинь, причем вплоть до начала нашей эры и позже. В Испании, как у басков, так и у иберов, вообще долгое время сохранялась и сохраняется матрилинейность, и древнейшие роды носили имена женщин.

¹ Всемирный потоп, по версии греков.

² Бог, герой или человек, в честь которого назван географический объект.

«Исход евреев» в Европу

Следует оговориться, что современная история все, что связано с евреями до «исхода», помещает либо в сам Кемет, либо на восток от него, в Аравию. Но надежных доказательств этому так и не найдено.

Тогда предположим, только предположим на мгновение, что евреи жили к западу от Кемета, а не к востоку. И тут возникает множество плодотворных идей, объясняющих доселе необъяснимое.

Версия о том, что «исход евреев» из Египта произошел во времена египетского фараона Эхнатона, осуществившего монотеистическую реформу, как это считается современными историками, нас вполне устраивала – евреи могли получить знания кеметян и их священные предметы и бежать с этими сокровищами. На этом фоне можно было даже проигнорировать название колена жрецов израильских – левиты, – произошедшего от имени основателя, Левия, абсолютно созвучного Ливии, находящейся западнее Кемета, и даже имя одного из сыновей Левия – Мерара с небезызвестным корнем «мер». Можно было бы, но факты – вещь упрямая, и они продиктовали необходимость рассмотрения совершенно иного подхода к вопросу «миграции» евреев из Кемета.

Африка оказалась богатой на сюрпризы: изучая родословия египетских фараонов, мы столкнулись с упоминанием города и мыса Мигдол; название, знакомое и по Ветхому Завету в связи с «исходом евреев» из Кемета, и, возможно, по Новому, как родины Марии Магдалины.

В «Исходе», непосредственно перед выходом евреев из Египта, звучит³: «Скажи сынам Израилевым, чтобы они обратились и расположились станом пред Пи-Гахирофом, между *Мигдолом* и между морем, пред Ваал-Цефоном; напротив его поставьте стан у моря».

Вполне естественно, что *библеисты располагают Мигдол восточнее Египта*, поскольку предполагается, что впоследствии евреи перешли Красное море. Однако в Торе название моря звучит как «Ям Суф», а предлагаемый его перевод – «море камышей», т. е., строго говоря, ни одно из известных названий морей в «Исходе» не приводится.

При этом название Мигдол фигурирует и в египетской истории. Во времена фараона Мернептаха в 1219 г. до н. э. египтянами было отражено нападение ливийцев в союзе с «народами моря» у *мыса Мигдол в Ливии*, которое организовал вождь ливийцев Мраиуйа⁴, сын Диды. Этот Мернептах, к слову, в попытке собственного возвеличивания присвоил множество древних памятников, уничтожая имена предшественников и рисуя вместо них свое имя, что затрудняет выяснение истинной истории тех времен. Месторасположение мыса не указано, однако, очевидно, что *Мигдол в египетской версии расположен западнее Египта, в Ливии*. Указано это на стеле Мернептаха, где, как считают историки, упомянута победа над «народами Израиля».

Совпадение? Допустим, но посмотрим далее.

Рамзес II, имея флот в 400 судов, у города *Мигдол в Ливии* смог разбить флот «народов моря».

Фараон Рамзес III также неоднократно воевал с ливийцами и «народами моря». На одиннадцатом году его правления ливийцы, в основном представители народа Мешауаш (Машашуах), возглавляемые вождем Машаром, напали на египетскую крепость Хачо и осадили ее. Первое, что бросается в глаза, это, конечно, название народа и имя его вождя, созвучное и «моше» и «машиаху», а «исход евреев» возглавлял именно Моисей, *Моше*. Упо-

³ Исход, 14, 2.

⁴ В чем имени явно недостает гласной, при включении которой мы бы прочитали Мараиуйа, или просто Мария.

минается, что Машар был захвачен Рамзесом III, но эту информацию проверить нельзя – в древности зачастую правители приписывали себе несуществующие победы, чтобы не терять авторитет среди народа.

Но главное, что нас заинтересовало, это место, где происходили события. Во-первых, в связи с этой войной снова упоминается мыс Мигдол, и снова западнее Кемета, в Ливии. В Военной энциклопедии 1911–1915 гг. указано, что Мигдол, в данном случае город, находился на побережье моря, что также связывает его с понятием мыса: «Кр-сти Дельты б. приведены въ оборонит. состояніе, возведено много укр-ній, а полев. армія заняла позицію у Мигдола, усиленную съ прав. фланга линіей укр-ній, *а съ л#в. – моремъ*, на к-ромъ господствовала егип. Флотилія».

Интересна и упоминаемая *крепость Хачо*, которая расположена в Северной Африке *на берегу Гибралтарского пролива*, хотя имеются данные о ее переименовании. *Гора Хачо*, с названием которой связано и название крепости, по одной из версий, являлась южным Геркулесовым столбом.⁵

Соответственно, ни о каком совпадении говорить нельзя – *египтяне вели войны с ливийцами и «народами моря» в Западной, а не Восточной Африке.*

Вторым Геркулесовым столбом считалась находящаяся неподалеку гора Мусы (Моисея) в Марокко. Есть версия, связывающая эту гору с именем генерала, который руководил мусульманским вторжением в Европу, т. е. будто бы это очень современное название, но мы предположим наличие связи названия этой горы с именем и историей Моисея, поскольку арабская версия ничем не подтверждена, а наша объясняет название горы с высокой степенью достоверности.

Наличие египетской крепости Хачо в таком отдалении от Кемета, фактически на территории ливийских или соседних с ними племен, было для последних своего рода «красной тряпкой», чем и было обосновано нападение. Важно и то, что кеметяне имели крепость так далеко от своих границ, и что они направили туда свое войско.

Египтяне ранее здесь имели колонию. В «Анналах» Тутмоса III в XV в. до н. э. как подвластный египтянам упоминается город *Кадеш* на реке Оронт. Расположили этот город в Сирии, хотя достаточно очевидно, что речь идет об *испанском Кадисе* (Кадес, Кадеш, Гадес), одном из древнейших городов Европы. Упоминается Кадеш и позднее, в соглашениях с царем Хатти. Но древняя страна Хатти располагалась не только на территории современной Турции. В молитвах богине Аринны указаны страны Хатти во множественном числе, поэтому привязывать это название только к одной территории некорректно, ведь другие страны Хатти могли располагаться и в других местах. В книге Иисуса Навина упоминается город *Кедес* на юге Палестины и Кедес в Галилее. В Первой Маккавейской книге Кадис упоминается как находящийся в Галилее город. И это лишь подтверждает нахождение упоминаемого и в египетских документах, и в Библии города Кадиш в Западной Европе, поскольку области Галлия и Галисия располагались во Франции и Испании соответственно.

Очевидно, что кеметяне построили крепость на Гибралтаре с совершенно определенной стратегической целью – контроль над проходом из Африки в Европу, *поскольку имеется достаточно доказательств тому, что здесь не было пролива в древности.*

Достаточно посмотреть на узкий Гибралтар, чтобы понять: кто контролирует это место, тот контролирует поток людей и грузов. И если Кемет контролировал проход из Африки в Аравию с одной стороны, а с другой – проход из Африки в Европу, то тот, кто не владел кораблем, вообще не мог выйти из Африки или попасть в нее без согласия фараона. Это могло быть естественной причиной постоянных конфликтов, с одной стороны, а с дру-

⁵ В античности – название высот, разделяющих или обрамляющих Гибралтарский пролив.

гой – положение Кемета было монопольным, что обеспечивало доходы с путников, а вместе с тем развитие торговли и науки.

К сожалению, в северо-западной части Африки многие географические названия переименованы на арабский лад, но не все. Название Мигдол сохранилось в отношении небольшого населенного пункта Мегдол – Megdol Ouled Dahou в Марокко и небольшой крепости Мигдол в Ливии. В Ливии также есть топоним Мисрата, указывающий на связь с библейским названием Израиля – Мицраим, и, соответственно, на следы нахождения в Ливии библейского племени Моисея. В Либерии, расположенной на западе Африки, до сих пор проживает народ с названием «дан», как называлось одно из колен израилевых.

Сходные с Ваал-Цефоном остались: в Марокко это Сефруу, Ниф ес Сфер, Хад ес Сефия, Сефон в Кот Дивуар, Эль Ассафия в Алжире. При этом буквы «Ц» и «С» часто были взаимозаменяемы. Сохранившиеся названия указывают как на применение в древности этого названия, так и на его локализацию – они все расположены на северо-западе неподалеку от мыса, на котором находится крепость и гора Хачо, и гора Моше вблизи Гибралтарского пролива.

Вскоре после выхода из Кемета евреи остановились станом в месте Пи-Гахироф. Пи-Гахироф, переводимое с еврейского как «устье пещеры», с египетского переводят как «место травы, тростника», что связывает его с морем тростника – Ям Суф. Понятие «устье пещеры» вполне соответствует по смыслу термину «пролив», и тогда оба перевода, с учетом взаимосвязи с морем, указывают на то, что *Пи-Гахироф – это название непосредственно Гибралтарского пролива*. Что касается египетского варианта, то достаточно посмотреть на спутниковые снимки морского пространства Гибралтарского пролива, чтобы понять, что «место травы» – это здешнее морское дно за счет, вероятно, специфичных водорослей, заполненное растительностью на протяжении всего пролива.

Применение определения «красное» в отношении моря, которое переходили евреи во время «исхода», по всей видимости, неслучайно. Традиционно считается, что Красное море так названо потому, что в нем есть красные водоросли, однако, они есть не только там – красные водоросли и красные кораллы распространены и в западной части Средиземного моря. Более того, понятие «красного моря» в древних источниках применяется именно к Западу, например, у Гомера:

Имя мне – Мент; мой отец – Анхиал многоумный, и этим
Рад я всегда похвалиться; а сам я владыка тафосцев
Веслолюбивых, приехал в своем корабле со своими;
По **винно-чермному морю** плыву к чужеземцам за медью
В **город далекий Темесу**, а еду с блестящим железом.⁶

«Чермное» в русском языке переводится как «красное», соответственно, читается: «винно-красному морю». Куда плыл этот Мент? Некоторые исследователи пытаются отождествить указанный город Темеса с кипрским Томассосом, другие же, и в этом случае больше оснований, с *древнеиталийским городом Темеса* (Темпса). В этом же городе погиб спутник Одиссея, Полит. Что ж, вполне возможно, что речь идет именно об Италии, хотя медные залежи все же сосредоточены севернее Темесы, в районе Тосканы.

⁶ Илиада, VI, 180–185.



Конечно, и Испания очень богата медными месторождениями, однако, данных о городе с таким названием у нас нет. Так или иначе, в обоих случаях, будь то Италия или Испания, в прибрежных зонах есть красные водоросли, а у берегов Италии – и красные кораллы. На самом юге Испании есть и красная река Тинто, одно из самых удивительных мест мира:

Что немаловажно, она расположена неподалеку от Гибралтара, а это дополнительно указывает на возможность обозначения библейского Красного моря непосредственно на Гибралтаре.

Иосиф Флавий описывает местность, где произошло нападение кеметян: «Настигнув наконец евреев, египтяне построились в боевой порядок и благодаря своей огромной численности *стеснили их на небольшом пространстве, что было тем легче, что у египтян было двести тысяч тяжеловооруженных, за которыми следовали шестьсот колесниц и пятьдесят тысяч всадников. И вот они отрезали все пути, по которым, по их расчетам, могли бы бежать евреи, и заключили последних между недоступными скалами и морем.* Дело в том, что к самому морю подходит *совершенно недоступная, почти отвесная гора,* мешающая какому бы то ни было бегству. Таким образом, египтяне замкнули евреев в пространстве между горой и морем и заняли своим лагерем выход отсюда на открытую равнину».⁷ Таким образом, Иосиф Флавий практически напрямую указывает на Гибралтар, как место перехода евреев. На Гибралтаре есть реально существующая отвесная скала со стороны Африки, и это, в общем-то, единственное возможное описанное место на побережье Северной Африки. Кроме того, стоит обратить внимание на численность войска кеметян – такое огромное войско указывает на крупномасштабность войны.

Там же Флавий описывает путь из Кемета еще до перехода моря по пустынной местности: «Моисей же преднамеренно повел евреев именно по этому пути, для того чтобы египтяне, если бы вздумали изменить свое решение и захотели бы пуститься в погоню, подверглись заслуженному наказанию за такую гнусность и нарушение данного слова».

Если исходить из того, что евреи ушли на восток, то сначала они должны были двинуться вдоль Красного моря на юг, на территорию современной Эфиопии. Но ***на всем протяжении побережья современного Красного моря нет ни одной отвесной горы и места, мыса, куда можно было бы «замкнуть» войско Моисея.***

И, стало быть, есть основания утверждать, что место, где Моисей с народом расположились станом, было расположено на западе – неподалеку от Гибралтара. А вот, как описывается знаменитый переход через море: «И простер Моисей руку свою на море, и *гнал Господь море сильным восточным ветром всю ночь* и сделал море сушею, и расступились

⁷ Иосиф Флавий, Иудейские древности. Книга 2, гл. 15.

воды. И пошли сыны Израилевы среди моря по суше: воды же были им стеною по правую и по левую сторону».⁸

Флавий же уточняет, что расступились именно *отрезающие выход горы*,⁹ что дополнительно указывает на Гибралтар и напоминает нам миф о Геракле, раздвинувшем эти горы.

И вот здесь важно сказать о том, что Гибралтарского пролива когда-то не было – суша Европы и Африки была соединена. Ученые считают, что во времена ледникового периода Марокко и Испания имели сухопутное соединение. На то, что около 30 тысяч лет назад это соединение сохранялось, указывают следы пребывания неандертальцев, обнаруженные в пещерах отвесной Гибралтарской скалы со стороны Пиренейского полуострова. *Пролив как таковой возник именно во втором тысячелетии до н. э.* Но когда точно? Историки и геофизики относят разделение Африки с Иберией (Испанией), соединенных до того перешейком, примерно к XV в. до н. э., т. е. приблизительно в период «исхода евреев».

И похоже, что на момент «исхода евреев» из Египта он не был постоянно заполнен водой. Суша могла появляться только во время отлива, что и позволило Моисею благополучно пройти в Европу. На данный момент вода в проливе постоянно движется: во время прилива воды Атлантики устремляются в Средиземноморье, во время же отлива – в обратном направлении.

Собственно, библейское «*расступились воды*», по нашему мнению, подразумевало именно отлив. Впрочем, это вряд ли могло подразумевать что-либо иное.

Ширина современного Гибралтара от 14 до 44 км, что при скорости движения даже 3 км/ч позволяет его преодолеть за пять часов, т. е. евреи в любом случае могли успеть за время отлива, если речь идет о полнолунии, например, что предполагает, конечно, наличие проводника, знающего путь, и твердой породы под ногами, например, скал, которые здесь имеются. Поскольку мы говорим о ливийском племени, которое здесь жило, то и проблем с проводником не должно было возникнуть.

Греческая мифология предлагает чуть более позднюю, нежели XV в. до н. э., датировку «затопления» Гибралтара: Геракл по пути в Ливию встретил великана Антея, который охранял подступы к Африке. Геракл победил его, а затем, чтобы избежать погони, уперся руками и ногами в два континента и отодвинул Африку от Европы.

Здесь важны два обстоятельства. Во-первых, в древнегреческих мифах многие герои посещают с той или иной целью Ливию, и получается, что до появления Гибралтарского пролива самым коротким сухопутным путем являлся именно этот перешеек. А это, в свою очередь, позволяет рассматривать не только взаимодействие иберов и ливийцев, но и присоединение «народов моря» к ливийцам благодаря этому пути, т. е. дает возможность рассмотрения совершенно иного, в отличие от принятого, взаимодействия европейских и африканских народов в древности через море.

При наличии соединения Гибралтарского пролива взаимодействие, а возможно, и первоначальное единство народов Африки и Пиренейского полуострова было неизбежным, но сохранилось оно и позднее. Так, по данным Страбона, такое положение вещей было даже на рубеже нашей эры. Он указывает на то, что часть Иберии была в Африке: «Таков характер северных частей страны;¹⁰ напротив, почти вся южная Иберия плодородна, особенно *по ту сторону Столпов*»¹¹.

Представляется, что не стоит доказывать аксиому, что ибри и евреи – один и тот же народ, одно и то же слово. В Библии слово «еврей» впервые фигурирует в «Бытие» по отно-

⁸ Исход, 14, 21–22.

⁹ Иосиф Флавий, Иудейские древности. Книга 2, гл. 16.

¹⁰ Иберии.

¹¹ Страбон, География. Книга 3.

шению к Аврааму: «И пришел один из уцелевших и известил Аврама Еврея»,¹² предлагаемый перевод – «(пришедший) с другой стороны». Что ж, учитывая расположение ибри по обе стороны Гибралтарского пролива, такой перевод вполне обоснован. Прочтение «Б» или «В» является несущественным, т. к. и в еврейском языке, собственно, сохранились оба варианта звучания. Впрочем, так же как и в Испании: арабы называли Иберийский полуостров «Хевер» с непроизносимой «Х» – «Евер», а в латинском названии «Испания» – это «Гибберния». Надо полагать, что и слово «Европа» имеет тот же корень, хотя в древнегреческом варианте это слово, вероятно, превратилось еще в одно: «кабиры» – боги древнего пантеона.

В Северной Африке – в Марокко, Алжире, Тунисе, Ливии – с древних времен проживали «ибри». Жили они и после того, как часть евреев ушла в «землю обетованную».

Легенд о том, как и когда они, евреи, туда попали, несколько: утверждается, что это часть племен, избежавших вавилонского плена, другая версия относится к более поздним временам – о том, что это евреи, бежавшие из Испании от преследований инквизиции. Но посмотрите, к примеру, где был побит камнями апостол Христа Иаков Алфеев, и побит не кем-нибудь, а иудеями – в Мармарике. Мармарика же располагалась на северо-западе Африки.¹³

Позже, во время правления императора Траяна, была Вторая Иудейская война. Где? В первую очередь в Мармарике, т. е. Ливии. Согласно Евсевию Кесарийскому, *царем иудеев*, возглавлявшим эту войну, был некий *Лука*. Войска иудеев, по данным древних историков, уничтожили огромное число проживавших на севере Африки греков: Дион Кассий называет цифру 240 000 греков. Стало быть, и армия евреев должна была быть многочисленной – ливийская, напомним, армия.

Предания о смерти Иакова, так же как и данные о Второй Иудейской войне, подтверждают расположение там в I–II вв. н. э. иудеев.

При этом родственны эти африканские евреи т. н. сефардам – испанским евреям, время появления которых в Испании неизвестно. Но, в какой бы период ни появились эти евреи в Африке, учитывая также их наличие на Пиренейском полуострове и возможность перехода или переплыwania Гибралтарского пролива, сам этот факт подтверждает связь между евреями Испании и Африки.

Во-вторых, важен вопрос датировки. Если ориентироваться на миф о Геракле, то получится, что разделение континентов произошло незадолго, в пределах 20–40 лет, до Троянской войны, поскольку Геракл жил в этот период. Троянская война, увы, точно не датирована, так же как и время правления фараонов Рамзеса III и Мернептаха. Однако, при всей приблизительности датировок, понятно, что эти события разделены не сотнями, а только лишь десятками лет, причем все три события: появление пролива, Троянская война и «исход» ливийцев-евреев после войны с Кеметом – произошли в конце XIII – начале XII в. до н. э. Примерно такая датировка, 1209 г. до н. э., указана в Паросской хронике – мраморной таблице, найденной на острове Парос и датируемой III в. до н. э.; Эратосфен датирует Троянскую войну 1184 г. до н. э.

Океанолог, доктор геолого-минералогических наук и известный автор-песенник Александр Городницкий также связывает появление Гибралтарского пролива (как следствие извержения вулкана) и «исход евреев» из Египта, правда, не указывая место исхода. Любое такого рода крупномасштабное событие должно иметь прототип в реальности: *так же, как сам исход является указанием на войну, так и факт гибели египетских войск, преследующих евреев, должен указывать на сложности прохождения пролива.* Датировку Городницкий связывает с извержением вулкана Санторин, т. е. примерно с 1450 г. до н. э. Что ж, здесь

¹² Бытие, 14, 13.

¹³ Клавдий Птолемей, География. Книга IV. Глава 5.

противоречия нет – сам пролив как таковой мог появиться и ранее, но видоизменялся он не одну сотню лет.

Профессор геофизики Стэнфордского университета Амос Нура высказал мнение о том, что целая серия землетрясений в зоне Средиземноморья, продолжавшихся в течение пятидесяти лет в 1200-х гг. до н. э., привела к затоплению Трои, Иерихона и почти 50 других городов-государств, процветавших в конце бронзового века. То есть затопление произошло во время или после Троянской войны. Учитывая же мифы о Геракле, с одной стороны, наиболее предпочтительным представляется первый вариант, с другой стороны – эти землетрясения в тот же период, вероятнее всего, взаимосвязаны с появлением Гибралтарского пролива.

Судя по некоторым данным, Гибралтарский пролив, если он возник в результате некоей природной катастрофы, не был изначально таким, каким мы знаем его сегодня – вполне возможно, что его глубина и протяженность изменялись со временем после разделения континентов. Ведь *каждое новое мощное землетрясение или извержение вулкана могло приводить к повышению уровня моря, и, соответственно, увеличению глубины пролива*. Так, в результате землетрясения в 365 г. н. э. на острове Крит силой 8,5 баллов уровень моря поднялся на 25 футов.

Тот факт, что и уровень моря, и Гибралтарский пролив изменялись, подтверждается древними картами. Например, на одной из самых древних карт Испания соединена с Африкой:



А на картах Европа-Кельтика, 1393 г. Авраама Ортелиуса – Кларисса Д. Николо, Каталанском атласе 1375 г., китайской карте Африки 1389 г. можно заметить идентичное изменение береговой линии Африки и Европы, что указывает на то, что облик Средиземного моря, и, соответственно, интересующего нас Гибралтарского пролива, со временем изменяется:



Исследователь А.Г Степаненко выдвигает версию о том, что вплоть до XVIII в. Гибралтарский пролив был несудоходен, что, в свою очередь, указывает на рассматриваемую нами возможность прохода по суше. Причем наиболее серьезным аргументом в пользу того, что уровень воды в Гибралтарском проливе был значительно ниже, и он мог быть сухопутным, служит затопление большого числа древних городов Средиземноморья. И эти города по-прежнему находятся под водой, – значит, современный уровень Средиземного моря выше по сравнению с периодами затопления.

Хотя и косвенно, но свидетельство о том, что Гибралтарский пролив сохранял проходимость еще в начале нашей эры, есть у Страбона, когда он описывает лиманы между Священным мысом, наиболее западной точкой южной оконечности Пиренейского полуострова, и Геракуловыми (Геракловыми) столпами: «В прежние времена только одни финикийцы вели эту торговлю из Гадир, т. к. *они скрывали ото всех путь туда*. Когда римляне однажды пустились преследовать какого-то финикийского капитана корабля, чтобы самим узнать местонахождение торговых портов, то этот капитан из алчности *намеренно посадил свой корабль на мель*, погубив таким же образом своих преследователей».¹⁴

Понятно, что описывается путь через Гибралтарский пролив к юго-западной оконечности Пиренейского полуострова, и наличие мелей на этом пути небезынтересно. Впрочем, это вполне обосновано информацией самого Страбона относительно того, что приливы и отливы в районе Столпов наиболее сильные.

Само название Гибралтарского пролива указывает на связь с евреями и иберами одновременно не только в силу идентичности названий этих народов. Согласно легенде, название появилось как трансформированное арабами «Джабал Тарик» (гора Тарик), однако же, сложно не заметить простого разложения этого слова на «гибра (хибра, хебра)» и «ал-тар». И оно довольно просто переводится с латыни: *hebraeus* – «еврей, еврейский» или «ибри» – «иберы», *altaria* – «алтарь» от *altus* – «высокий» и в латыни, и в баскском. Соответственно, точный перевод – «алтарь иберов (евреев)».

Таким образом, мы пришли к выводу об идентичности указанного в Библии и египетских текстах библейского мыса и города Мигдол, и его расположении на северо-западе Африки непосредственно перед современным Гибралтарским проливом. А также о существовании возможности сухопутного перехода пролива народом Моисея в Европу. Причем почти все известные мифы и исторические данные укладываются в эту версию и даже находят свое логичное объяснение.

Но вернемся к египетским фараонам. Некоторые исследователи относят «исход» именно ко времени Мернептах, в первую очередь потому, что на стеле Мернептах, описывающей его поход против Ливии, упомянут некий народ, название которого ряд ученых перевело как «Израиль», и это считается самым ранним упоминанием Израиля.

¹⁴ Страбон, География. Книга 3.

Однако давайте внимательнее рассмотрим историю Рамзеса III. Во время его правления на Кемет нападали с разных сторон, ситуация внутри страны была крайне неблагоприятной до такой степени, что впервые в истории произошла забастовка строителей. Очень любопытный момент с этими строителями, если вспомнить, кто именно был архитектором пирамид Кемета – мы предположили, что это ливийские амазонки. Это подтверждается, кстати, личностью Шешонка I, который считается основателем ливийской династии египетских фараонов, и прославился он как фараон-строитель, расширивший, например, известный Карнакский храм в Фивах. А это, в свою очередь, дает основания полагать, что указанными строителями могли быть ливийцы.

Войны между Ливией и Египтом были и до Рамзеса III. Есть информация о войне и Сети I, и Мернеп-таха, и Рамзеса II с ливийцами. Есть и более ранняя информация: из надписи современника Аменхотепа I (правление примерно 1525–1504 гг. до н. э.) мы знаем об успешном походе фараона против ливийского племени аму-кехак, в названии которого мы видим знакомый нам и по мифам догонов, и по названию амазонок корень «аму». Правление Аменхотепа I относится к очередным «темным векам» истории Египта, связанным с правлением гиксосов, и оно хронологически близко ко времени, указанном в Библии как пленение евреев. Но это то же самое время, когда велись войны также и с Ливией. Египтяне же, в случае победы, как это описывается в отношении Аменхотепа I, брали ливийцев в плен. И весьма вероятно, что описанное восстание строителей имеет прямое отношение к восстанию рабов – ливийцев-евреев, описанному в Ветхом Завете.

Против Рамзеса III было несколько заговоров. В одном из них был обвинен его собственный сын, который делал восковые фигурки фараона и магические свитки... За что и был казнен. Странное совпадение: в результате заговора погибает сын фараона, как и указано в «Исходе»: «В полночь Господь поразил всех первенцев в земле Египетской, от первенца фараона, сидевшего на престоле своем».¹⁵ Понятно, что история заговора против фараона могла послужить основой для библейского сюжета, хотя исключить возможность участия в заговоре самих ливийцев тоже нельзя.

Период правления Рамзеса III более подходит для «исхода евреев» и по причине общей ситуации вокруг Средиземного моря. Определяется он ориентировочно примерно с 1185 по 1153 гг. до н. э.

В этот же период, примерно в 1190 г. до н. э., *т. н. народы моря уничтожили Новое царство хеттов*. Также примерно в это время происходит Троянская война – роль народов моря в этой войне историками не определена, однако, не стоит забывать греческую историю, указывающую на участие в Троянской войне амазонок. Откуда пришли эти амазонки – это вопрос, требующий исследования, но, возможно, из той же Ливии. Совпадение времен и событий создает большую вероятность, что это были именно ливийские амазонки, пришедшие с «исходом».

Также стоит отметить, что «народы моря», по крайней мере, во времена Мернеп-таха, выступили в союзе с ливийцами против Кемета.

Мы видим непростую историческую картину, которую можно охарактеризовать как период затяжной мировой войны, предшествующей большому переделу территорий, и ливийцы принимали в этом активное участие. Все указанные войны вокруг Средиземного моря не могут не быть взаимосвязаны, и на это указывают упоминания различных союзов племен.

Но и в Библии «исход евреев» описан как связанный с активными военными действиями. В то же время, никаких подтверждений такого массового исхода в Аравии не обнаружено.

¹⁵ Исход, 12.

Это очень важно – как бы ни трактовались библейские события «исхода», нельзя игнорировать того, что *«исход евреев» описывается как крупномасштабная война*, о которой мы знаем в это время, как о войне ливийцев вместе с союзниками против Кеме-та, и более того, в тот же период, когда происходили т. н. войны «народов моря» и Троянская война.

Описываемые в Библии и Иосифом Флавием войска не оставляют в этом сомнения. Согласно Флавию, *«у египтян было двести тысяч тяжеловооруженных, за которыми следовали шестьсот колесниц и пятьдесят тысяч всадников»*, в Библии читаем: «Фараон запряг колесницу свою и народ свой взял с

собою; и взял *шестьсот колесниц отборных и все колесницы Египетские, и начальников над всеми ими*». Это огромная армия, и она слишком велика для преследования невооруженных людей. Соответственно, армия Моисея должна была быть сопоставима по размерам с египетской.

Да, речь не идет о неких неизвестно откуда взявшихся племенах евреев, речь идет в первую очередь о ливийцах и, по всей вероятности, родственных им племенах Иберии (Испании). А после поражения, что вполне логично, армия должна направляться к союзникам в пригодные для проживания земли, чтобы набраться сил.

Предлагаемая версия событий намного лучше гармонирует с утверждениями многих исследователей о том, что Библия описывает мировую историю, и большая часть имен, колен является персонификацией государств, городов и народов, нежели версия об «исходе евреев» в маленькую Палестину, и которая, как ни стараются ученые, не может объяснить массу недоразумений – например, как мог небольшой кочующий народ, практически никогда не имевший своего государства, написать и сохранить мировую историю? Кто мог мигрировать из Африки в результате войн с Египтом? Кто мог захватить сотни городов, и где располагались эти города?

Конечно, речь идет об африканских, ливийских, европейцах. И «Исход» описывает их миграцию через Гибралтарский пролив в Европу. Соответственно, мы должны найти следы «Исхода» в Испании и Португалии. Впрочем, читающие эту книгу историки уже знают, что таких следов много, но мы все же их опишем.

Евреи в Европе

Разумеется, первый вопрос, который возникает о пути евреев после перехода Красного моря, – как же они могли провести сорок лет в условиях Аравийской пустыни, где крайне сложно выжить. Но мы не знали к моменту возникновения у нас версии об «исходе евреев» в Испанию, есть ли в этой стране пустыни, поскольку одно их отсутствие могло убить нашу версию, – ведь в Библии пустыни описаны. Оказалось, что пустыни в Испании есть, поэтому вопрос о том, где же в Европе могли блуждать евреи в течение 40 лет, снялся, тем самым убедив нас в правильности поиска.

Название самой большой пустыни – Табернас, или Альмерийская, Альмерия – содержит добавочное «эль» на фоне «мери, мерия». Есть и Пласа-де-ла-Ли-бер, и Муриа и Ла Алмассара, созвучное с населенным пунктом Масса, упоминаемом в Библии. Есть и город Салем – как признает большинство историков, таким было одно из звучаний Иерусалима; есть и река, и ручей Мерро в разных областях, отсылающие нас к горьким водам реки Мерры, упомянутой в Исходе.

Однако, ведомые рассказами о создании Израильского царства, мы все еще думали, что евреи через Европу придут-таки в Палестину. И мы решили изучить европейские географические названия – по логике хотя бы какие-то должны были остаться, и по ним можно было определить путь евреев. Ведь в Библии огромное число названий.

Нас ожидало очередное удивление... Топонимов и гидронимов, идентичных или сходных библейским, оказалось множество, но все они были на одной территории – на территории Западной Европы. Возможно ли, чтобы евреи не дошли до территории современного Израиля, а закрепились в Западной Европе? Что ж, нам пришлось рассмотреть аргументы, которые могли бы подтвердить или опровергнуть эту теорию в совокупности с версией «исхода» через Гибралтар.

Библейские названия в Европе

Приведем часть примеров по порядку пути следования евреев.¹⁶

Испания:

– *библ.* пустыня Син («Исход») – несколько названий в Испании – Син, Телья-Син, Синуэс, Синаркас;

– *библ.* Тавера – Тавертет, Испания;

– *библ.* пустыня Фаран – в Испании гора Фаринос, Фаро, Фарачо и рядом Масиде, гора Фаро, гора Фариненту, Мьерес Фаран – запад, север и северо-запад Испании;

– *библ.* пустыня Сур – пункты Эль Сурраке, Суриа, Суред, Суриса, Сурукуайн, Сурита, реки Сурия и Сурагайн;

– *библ.* Река Мера – ручей Мерро и рядом г. Мираваль;

– *библ.* Алуш – Алуеш (Веро), Франция;

– *библ.* Масса и Мерива – Масса, Франция, там же гора Ке де Масса;

– *библ.* Рисса – Рисса, Франция;

– *библ.* Нево – Нево, Гриньон, Франция;

– *библ.* Гацар-Енан – Енан, Франция;

– *библ.* Гора Гевал (Гибал) – гора Гибель, Лунгерн, Швейцария. Идентичное название и в Пиренеях;

– *библ.* Гаваон – Ле Гавийон, Корморанш-Сюр-Саон, Франция и Гава, Испания;

– долина Аиалонская – Аваллон, Аи, Франция, а также несколько н.п. Алон;

– *библ.* Македа – Македа, Испания;

– *библ.* Ермон – Ермон, Франция;

– *библ.* река Арнон – река Арнон, Франция;

– *библ.* Гай – Гай, Арфей, Франция;

– *библ.* Мегиддон – Магид, Вер, Франция;

– *библ.* Аскалон – Ескалан, Франция;

– *библ.* Екрон – Екрон, Франция;

– *библ.* Васан – Васан, Франция.

Иосиф Флавий, к примеру, указывает:

– Вироф и Кедес как города верхней Галлилеи (Книга 5) – на севере Франции мы обнаружим и Вирофле, и Кед (Кедес), под Галгалом же подразумевается, вероятнее всего, Галган в центре Франции;

– Эфрон, родной город Гедсона (Книга 5) – и Эфране, Амон-Э-Эфране, Франция, само же имя Гедсона (Гидсона) переводится с французского *guide* как «вождь». А одним из князей этого времени Флавий называет Гала (Гаала);

– галаадский город Камон (Книга 5) – Камон, Франция;

– галаадский город Севея (Книга 5) – Севе, Франция;

– Гитта (Книга 5) – Гитте, Франция;

– галилейский Хавалон – Авалон, Галлия;

– упоминаемый и в Библии, и у Флавия город Фарсис – Фарсис в Испании.

Часть названий может идти вразрез с реальным путем следования, учитывая дальнейшие перемещения по европейской территории.

Заведомо полагая, что в противовес указанного пути «исхода евреев» из Африки в Европу будет предложена версия появления географических названий, идентичных или ана-

¹⁶ Более полный список смотрите в Приложении.

логичных библейским, в европейских странах в христианские времена в честь библейских, сразу скажем, что отрицаем такую возможность по следующим причинам:

1. В том случае, если бы названия присваивались в соответствии с Библией, то выбирались бы наиболее знаковые и привлекательные наименования, как то: Иерусалим или Хорив, но вряд ли жители какого-то города хотели бы называться в честь амореев, хеттеев и т. п., или просто незначительных библейских населенных пунктов, а мы имеем такие примеры. Часть названий, конечно, возникла в честь библейских, но, судя по всему, часть небольшая. К таким примерам, скорее всего, можно отнести город Иерусалим в Швейцарии, хотя его появление в этой области все равно было не случайным и было обосновано более древней традицией.

2. Нельзя рассматривать название объекта в отрыве от окружающих названий. Если предположить, что кто-то называл города, реки, горы и озера в Европе в соответствии с Библией, то он проделал огромную работу, переложив карту Израиля на территорию нескольких стран с учетом всех сложностей взаимного расположения объектов.

3. Названия бы не изменялись. Мы обнаружили в Европе ряд названий, идентичных библейским, однако, имеют место и некоторые изменения в написании. Но, учитывая трепетное отношение христианства к Библии, особенно в Средневековье, такие изменения должны были считаться еретическими и преступными.

4. Названия, совпадающие с библейскими, как правило, являются характерными для конкретного региона. Так, имея базовым названием «Газ» или «Фирц», мы встретим множество названий от того же корня. Это, в свою очередь, указывает на то, что этот корень в тот или иной период нес или до сих пор несет смысловое значение в языке региона. Так, в Библии есть указание на Соляную долину и, в связи с ней, на город Села. Во Франции мы обнаруживаем город Села, Мазира, как раз в районе соляных залежей, и название города абсолютно обосновано, поскольку на французском языке «соль» звучит именно как sel. Вообще, если вы обратите внимание, большинство географических названий Библии звучат вполне по-европейски, и, хотя весьма важно выяснение пути передвижения евреев, не менее важен сам факт использования именно европейских корней, и в ряде случаев, когда мы видим совпадение европейского названия с библейским, совершенно не важно время появления названия – будучи характерным для данного региона, оно, даже спустя время, указывает на взаимосвязь с Библией.

5. В случае если бы существовала такая традиция – массового переименования топонимов и гидронимов в соответствии с библейскими, она имела бы место и в других странах. Однако такие примеры в Восточной Европе единичны, на территории же современных Палестины и Израиля эти названия относятся уже к нашему времени.

6. То, что ряд названий существовал в дохристианские времена на территории Западной Европы, доказывают некоторые исторические источники. Так, в «Записках о войне» Ю. Цезаря можно обнаружить следующие названия, имевшиеся в Галлии, сходные с библейскими и известными нам западноевропейскими: река и г. Арар, Геркин, Моса, Аварик, река Аксон, Игувия, Ауксим, Вар, Гады, Кармона, Саба, Мессана и др. Авторы книги «Святая кровь и святой грааль», столкнувшись с дохристианскими «семитскими» названиями во Франции, как то: Баалон, – пытаются объяснить этот факт миграциями евреев еще до Иудейской войны 70 г., однако, непонятно, почему местные жители позволяют переименовывать свои города переселенцам. Впрочем, есть и такие неоспоримо значительно более ранние названия, как испанский Фарсис.

7. Больших и маленьких населенных пунктов в Библии слишком много, чтобы они могли разместиться на территории современного Израиля, не говоря уже о том, что на ней, по идее, должны поместиться территории тридцать одной страны – Иисус Навин захватил

именно столько стран, а ведь в каждой из них столица не была единственным городом. Невозможно разместить их на территории современного Израиля.

8. К счастью, название области Мигдол зафиксировано у египтян задолго до появления христианства, а потому мы не можем заподозрить фараонов в том, что они применили это название в честь Библии. И оно не просто указано – из египетских текстов однозначно следует, что Мигдол находится западнее, а не восточнее Египта. Этот независимый источник в огромной степени предопределяет направление пути «исхода евреев» из Египта по той причине, что в Библии назван тот же Мигдол, и говорить о позднем переименовании не приходится, поскольку в египетских и библейских текстах фигурирует один и тот же временной промежуток. И как мы говорили выше, все указывает на то, что евреи пошли через Гибралтар. Понятно, что они попали в Испанию, также понятно, что по ходу следования должны были оставаться названные ими топонимы и гидронимы. Поэтому нахождение таких объектов в Европе является не случайным совпадением, но обосновано реальным перемещением европейского народа из Африки и описанием библейских событий именно на территории Европы с использованием ее названий или созданием здесь новых.

Священный Иордан в Европе

Конечно, совпадений названий недостаточно – должны быть совпадения и территориальные. В первую очередь необходимо определить нахождение главной библейской реки, Иордана. И здесь нам помогло подробное описание перехода Иордана в книге Иисуса Навина.

Судя по географическим названиям, племена, возглавляемые Моисеем, после «исхода» обосновались на северо-западе Испании. В частности, об этом говорят и названия с корнем «нав», как мы полагаем, указывая на родину Навина. Собственно, это область Наварры. Но после осмотра другой земли войско во главе с Навином двинулось из Испании на территорию современной Франции. Несомненно, должен был состояться переход через Пиренеи – информация о нем сохранилась, хотя и в искаженном виде, в древнегреческой мифологии.

Царь бебриков из Малой Азии с именем *Мигдон*, сходным с известным нам «Мигдол», обесчестил Пирену, дочь царя бебриков же, но уже, как считается, нарбоннских.¹⁷ Она бежала в горы, которые и названы в ее честь Пиренеями. По другой версии, ее соблазнил Геракл, от которого она родила змею. В любом случае мы видим аллегоричное описание покорения народа бебриков, занимавших какую-то часть Пиренеев, во времена Геракла, т. е. непосредственно накануне Троянской войны. Довольно понятно, что и царь Мигдон относился к тем же пиренейским бебрикам – и сложно предположить, что бебрики из Турции, куда их помещают историки, приплыли к бебрикам в Пиренеях ради совращения принцессы, а потом отплыли назад.

Перед взятием Иерихона осуществляется знаменитый переход Иордана: «Лишь только несущие ковчег вошли в Иордан, и ноги священников, несших ковчег, погрузились в воду Иордана – Иордан же выступает из всех берегов своих во все дни жатвы пшеницы, – *вода, текущая сверху, остановилась и стала стеною на весьма большое расстояние, до города Адама, который подле Цартана; а текущая в море равнины, в море Соленое*, ушла и иссякла. И народ переходил против Иерихона; священники же, несшие ковчег Завета Господня, стояли на суше среди Иордана твердою ногою. Все сыны Израилевы переходили по суше, доколе весь народ не перешел чрез Иордан».¹⁸

Имеющееся в книге Навина описание, вне всякого сомнения, соответствует описанию прилива реки: первоначально описывается, что выход Иордана из берегов являлся нормой, и евреи об этом знали. Иосиф Флавий также указывает на это: «Еврейское войско между тем было в крайне затруднительном положении относительно перехода через Иордан, потому что вода в реке сильно поднялась».¹⁹ Учитывая, что далее указывается на время сбора урожая, то речь идет о летне-осеннем разливе реки. И первые две реки во Франции, подходящие под такое описание, это Гаронна и Дордонь (Дардонь).

Далее речь идет о приливной волне: когда вода, приходящая в движение под воздействием прилива большой высоты, ограничена в своем перемещении узким руслом, образуется довольно крутая волна, которая единым фронтом перемещается вверх по потоку. Это явление называется приливной волной, или бором (во Франции – маскаре). Такие волны наблюдаются на реках гораздо выше устья, где сочетание силы трения и течения реки в наибольшей степени препятствует распространению прилива.

¹⁷ Народ пиренейских бебриков в мифологии имеет близнеца – бебриков малоазийских, к которым и относят царя Мигдона.

¹⁸ Книга Иисуса Навина, 3, 15–17.

¹⁹ Иосиф Флавий, Иудейские древности. Книга 5, гл. 1.

Необходимым условием для существования у реки приливов и отливов является наличие эстуария.²⁰ У Гаронны и Дордони есть общий эстуарий, и он называется *Жиронда* – один из самых больших в Европе, имеющий длину 72 км. Название, которое само по себе является искаженным «Иордан», поскольку библейские первые «И» практически во всех европейских звучат и пишутся как «джи».

На всякий случай напомним, что *современная река Иордан в Израиле не имеет приливов и отливов*, поскольку нет необходимых для этого условий – в месте впадения ближневосточного Иордана в Мертвое море отсутствует эстуарий.

Ни Гаронна, ни Дордонь до моря не доходят, хотя объективности ради стоит сказать, что множественные притоки, в основном Гаронны, направлены в сторону Тирренского моря.

Река Дордонь с определенного места является притоком Гаронны. Рядом с Гаронной во Франции находится и город Анан, с таким названием – Аннан – упоминает город неподалеку от Иерихона Иосиф Флавий.

Слово это относится, видимо, к очень древним. Поэтому, в частности, арийские корни помогают понять, что Иорданом является именно Гаронна. Дело в том, что одним из значений корня «gaḡ» является «капать, увлажняться», в некоторых языках «G» смягчалась, фактически заменяясь на мягкое «джа», а затем и «йа», и в итоге, например, в классическом персидском «*йардан*»²¹ переводится как «увлажнять, пропускать воду в землю», а *garana*, возводимая, как мы видим, к тому же корню, считается его производной в значении «жидкость». То есть слова «иордан» и «гарона» фактически означают одно и то же и являются производными одного и того же корня с некоторой разницей звучания, которая обусловлена, видимо, тонкими смысловыми нюансами.

На реке Гаронна есть место, где на приливной волне катаются любители серфинга – Камб, Жиронда, Аквитания.

Иордан, согласно большинству источников, впадает в Мертвое море. Хотя присутствует некоторая путаница: в одних случаях определяется Мертвое, в других – Асфальтовое море. *Гаронна эстуарием Жиронда впадает в Бискайский залив, часть Атлантического океана, который в древних источниках и именуется Мертвым морем*. Асфальтовое же море находится на материковой части, поэтому вполне вероятно, что описывались две различные реки.

В книге Навина есть еще одно, абсолютно парадоксальное на первый взгляд описание Иордана: «Пределом же к востоку *море Соленое, до устья Иордана*; а предел с северной стороны *начинается от залива моря, от устья Иордана*».

Цитата внутренне противоречива, если ее рассматривать в отношении территории современного Израиля. Во-первых, потому что израильский Иордан имеет одно устье в Мертвом море, а описаны два, и это обстоятельство иначе, как ошибкой переписчика, объяснить нельзя. Можно было бы говорить о двух впадающих в море притоках, но мешает то обстоятельство, что одно из устьев связывается с заливом. У ближневосточного Мертвого моря заливы отсутствуют. Кроме того, израильский Иордан, имея исток в Галилейском озере (по одной из версий, по второй – в горах Антиливана), протекает вниз по прямой вплоть до Мертвого моря, не меняя направление на восток, т. е. там нет востока относительно устья.

Похоже, мы имеем описание реки, которая течет от одного моря до другого, пересекая часть суши, а не с севера на юг, как палестинский Иордан. Но именно так протекают Гаронна и Дордонь – в ширину с востока на запад. Кроме того, Гаронна, имея исток в Пиренеях,

²⁰ Однорукавное воронкообразное устье реки, расширяющееся в сторону моря.

²¹ Записано не в соответствии с транскрипцией персидского, см. *Расторгуева В.С., Эдельман Д.И.*, Этимологический словарь иранских языков.

фактически имеет два устья: на востоке ее притоки доходят до Тирренского моря, а на западе она впадает в Атлантический океан.

В противовес течению ближневосточного Иордана присутствует описание и у Иосифа Флавия, который указывает на несколько истоков реки Иордан: «Решив поспешить к ним на помощь, он тотчас исполнил это, выступил и напал около пятого часа ночи на ассирийцев у Дана (так называется один из истоков Иордана)».²² Он же указывает реку с примечательным названием Ивакх,²³ содержащим европейское «вакх» и впадающую в Иордан.

Тацит указывает, что Иордан берет начало в горах Ливана: «Из гор самая высокая – Ливан... Ливан дает начало реке Иордан и питает ее своими снегами. Иордан не изливается в море, а проходит нетронутым через одно озеро, потом через другое и лишь в третьем остается навсегда».

Понятно, что это не так, но для соответствия древним источникам, в частности, и Тациту, исток Иордана должен был находиться на самой высокой горе местности, а потому появилась версия, что Иордан берет начало в горах Антиливана, на действительно относительно высокой – 2 853 м – горе Хермон.

Достаточно на спутниковых картах посмотреть на ближневосточную реку Иордан, чтобы понять, что *даже тянущиеся от него ручейки не доходят до этой горы, и Иордан не берет на ней начала*. Но поскольку в других источниках значится, что Иордан протекает через Галилейское озеро, то в одних энциклопедиях истоком обозначен Хермон, в других – само Галилейское озеро.

В то же время река Гаронна берет начало в Пиренеях, и, что немаловажно, огромная область Испании в древности именовалась *Леванте*, что созвучно названию горы Ливан, но мы рассмотрим это чуть ниже.

Библейский Иордан впадает в море, которое в Библии связывается с Долиной Сидим: «Все они соединились в Долине Сиддим, где ныне море Соленое».²⁴ Книга пророка Захарии называет эту местность Древним морем.²⁵ Небиблейские источники называют это море Мертвым. Конечно, можно было бы предположить, что в источниках присутствует дописка. Но, скорее, дело в другом. Гаронна и Дордонь впадают в Атлантический океан, а он в древности именовался морем, или океаном мрака, или тьмы, смерти. Названия же «море мрака и смерти» и «Мертвое море», что несложно понять, идентичны. Впрочем, Плиний в «Естественной истории» указывает, что часть Атлантического океана так и называлась: «По Филемону, кимвры называют [эту часть океана] – от Парапаниса до мыса Русбея – [словом] Моримаруса – «мертвое море», а за этим мысом море Кронийское».

И, таким образом, Иордан-Гаронна действительно впадает в «море смерти», т. е. в Атлантический океан.

Впрочем, на роль Иордана претендует еще одна река – Рона, второе название которой практически идентично Иордану – Родан. Расположение Роны (Родана) также можно рассматривать как сходное с библейским, но уже с несколько иными толкованиями – Рона впадает в Средиземное (Соленое) море и имеет два устья. По Роне устанавливались границы стран, и, как хорошо видно, в названии фигурирует тот же корень «дан». Тем не менее данных о приливных волнах на Роне, по крайней мере, в наше время, нет.

Название священной реки евреев Иордан, местонахождение которой мы определили во Франции, встречается еще дважды у Гомера, сочинения которого датируются примерно VIII в. до н. э.

²² Иосиф Флавий, Иудейские древности. Книга 1, гл. 10.

²³ Иосиф Флавий, Иудейские древности. Книга 1, гл. 20 и IV, 5.

²⁴ Бытие, 14:3.

²⁵ Книга пророка Захарии, 14:8.

В «Илиаде» (Книга 7, 133–135):

«Молод я был, как в те годы, когда у гремучего берега
Билася рать пилиян и аркадян, копейщиков славных,
Около фейских твердынь, недалеко от струй Иардана».

Расположение этой реки определено в Элиде (Элис, или Eleia), на полуострове Пелопоннес (южная часть Греции), одним из легендарных царей которой был Иардан.

Второй Иардан упоминается в «Одиссее» (Книга 3, 290–293) на острове Крит:

«Ветров и волны тяжелые вздыбил, большие, как горы.
Там, разделив корабли, одни из них к Криту погнал он,
Где возле струй Иардана-реки обитали киконы».²⁶

Наличие реки с одинаковым названием в Греции и на Крите относит их к одной культуре, что подтверждается и сходной мифологией. В Элиде сохранилось название реки Алфей и миф о боге Алфее, который влюбился в Артемиду и преследовал ее. Не добившись взаимности, Алфей влюбляется в одну из ее нимф, Аретусу, спасая которую, Артемида превратила в ручей. Критский миф о Бритомартис идентичен, только преследовал ее царь Минос, а Артемида ее спасла – по другой версии, Бритомартис бросилась в море и попала в рыбацкие сети.

Еще одной священной рекой греков являлся практически идентичный по названию Иордану – Эридан, современная река По (Пад).

Библеистами игнорируется наличие в Греции и на Крите двух рек Иардан, в энциклопедиях можно лишь найти скромное предположение о заимствовании евреями индоевропейского корня. Однако же речь идет не о заимствовании, а о распространенности этого названия в Европе.

Все названия с этими корнями сконцентрированы в Европе. Да, справедливости ради стоит сказать, что иранский язык относится к той же арийской группе, а потому сходные названия могли быть и в Передней Азии, к тому же со стороны Европы названия распространены вплоть до Балкан и Турции. И в этом нет ничего удивительного, учитывая единство цивилизации на определенных этапах развития. Но дело-то именно в этих этапах: указанные названия известны в Европе как минимум с VIII в. до н. э. То есть библейские названия характерны для Европы именно описываемых в Библии периодов.

Европейское *Галилейское озеро-море*. По нашему мнению, в Библии фигурируют два различных водоема: Галилейское море и озеро Хиннереф. *Галилейское море, оно же – Лионский залив*, который, согласно Страбону, именовался Галльским, Галатским. И в случае с Галилейским-Галльским водоемом речь идет о море, а не об озере. Кроме того, мы видим идентичность названия *Галльского и Галилейского моря*.

А вот озером Хиннереф (Киннереф) и Генисарет является, наиболее вероятно, Женевское озеро (Леман).

Это второе по величине озеро центральной Европы: его длина составляет 73 км, ширина 14 км, а площадь 582 км², что в 3,6 раза больше площади озера, определенного в Израиле как Галилейское, длиной 21 км. И в районе Женевского озера сохранились названия, сходные с наименованиями озера Хиннереф (Киннереф) и Генисарет. Это Хинеринг, Дорфен, восток Германии, Хиннерматт и Хиннрид, Швейцария в районе Женевского озера, Генестрерио и Генестраио в Швейцарии.

²⁶ Под киконами подразумеваются лебеди.

В свою очередь индо-европейское *gal* имеет значение «кричать, звать, громко звать», оно послужило основой славянских «глагол, глас» и имеет непосредственное отношение к галлам. Племена галлов для устрашения противника перед битвой издавали оглушительные вопли и трубили в боевые трубы, карниксы. Ту же традицию мы обнаружим в Библии: армия Иисуса Навина разрушила Иерихон вовсе не трубами, а криком! В течение нескольких дней с помощью труб армия готовилась к главному событию, когда по сигналу Навина люди одновременно закричали: «Народу же Иисус дал повеление и сказал: не восклицайте и не давайте слышать голоса вашего, и чтобы слово не выходило из уст ваших до *того* дня, доколе я не скажу вам: «воскликните!» и тогда воскликните... Народ воскликнул, и затрубили трубами. Как скоро услышал народ голос трубы, *воскликнул народ громким голосом*, и обрушилась стена *города* до своего основания, и народ пошел в город, каждый со своей стороны, и взяли город».²⁷ Что может произойти, если многотысячная толпа, окружившая город, одновременно и подготовленно в резонанс закричит, сказать сложно, но мы видим полное совпадение обычая «евреев» и галлов, обосновывающее, собственно, смысл индо-европейского слова «галы». Традиция же эта восходит к тем же ливийским амазонкам, использующим такой боевой прием.

Совпадает и основной корень в названии Гениса-рет и Женева, восходящий к *лат. genus* – «род, потомство».

Таким образом, в Европе Галилейское море определяется как Галльское, Галатское море – Лионский залив, а озеро – Хиннереф (Киннереф, Генисарет).

²⁷ Книга Иисуса Навина, 6.

Почва

И все же, мог ли древний Израиль располагаться на Ближнем Востоке? Земли древнего Израиля, описанные в Библии, представлены как плодородные и комфортные для проживания людей. Но соответствует ли это описание Ближнему Востоку?

Климат современной территории Израиля совмещает пустынный, полупустынный и субтропический.

Если более подробно: *пустыня Негев занимает примерно 60 % территории Израиля* – снизу граничит с Синайской пустыней, с севера – с Иудейской, также располагающейся на территории Израиля. Более-менее благоприятный климат на территории Израиля – только в находящейся на севере Галилее.

Отметим, что пустыня – это природная зона, характеризующаяся равнинной поверхностью, разреженностью или отсутствием флоры и специфической фауны – пресмыкающимися, а из млекопитающих присутствуют в основном грызуны и копытные.

Собственно, в фауне Израиля и преобладают пресмыкающиеся, членистоногие и некоторые млекопитающие, которые ведут ночной образ жизни.

Но вот ведь что удивительно – в Ветхом Завете мы не находим ни описания этих животных, ни сюжетов с ними. Когда Иосиф Флавий описывает военный поход египтян во главе с Моисеем против Эфиопии, то основной трудностью сухопутного перемещения он называет змей. Этот рассказ в отношении Моисея, конечно, вызывает большие сомнения, однако же, вполне вероятно, что речь идет действительно о пустынной африканской местности. Но это Эфиопия, при описании же Израиля мы не встретим информации, чтобы змея проникла к кому-нибудь ночью в шатер, и тарантулов со скорпионами в пищу не обнаруживали.

При этом пустыни в Библии действительно присутствуют. Во-первых, как мы уже упоминали, это пустыни Испании, более пригодные для проживания и «блуждания» по ним хотя бы и в течение сорока лет. *Никто ведь всерьез не полагает, что целый народ может провести сорок лет в условиях Аравийской пустыни без воды и растительности.* Климат же испанских пустынь скорее относится к полупустынным, кроме того, испанские пустыни, являясь не очень большими по размерам, окружены более плодородными землями.

Правда, следует учитывать, что в Библии описаны не только южные испанские пустыни: из текстов следует, что пустыни расположены и на севере территории евреев. Однако же следует понимать, что термин «пустыни» в Библии обозначал не только пустыни, сходные с африканскими, но и просто пустынные территории, и это следует в первую очередь из описания флоры и фауны, о чем мы скажем ниже.

А вот что пишет Юлий Цезарь: «По их понятиям, чем шире пустыни вокруг границ страны, тем больше для нее славы: это признак того, что многие другие народы не в состоянии бороться с ее силой. Так, на одной стороне области свебов, говорят, лежит пустыня около шести тысяч миль».²⁸ А шесть тысяч миль – это ни много ни мало, а 11 000 км. Вряд ли речь идет о протяженности, скорее о площади, тем не менее пустыня получается не маленькая. И это не описание народов и территории Африки или Аравии – это описание нравов и земель свебов – самого воинственного и большого народа Германии. Пустыни в Германии? Скорее, это то, что мы называем пустынными местами, – незастроенное, оставленное пустым, заросшее и запущенное место, само же слово «пустой» в славянских языках Фасмером возводится к «дикому месту». Соответственно, в других европейских языках этим словом, как видно из текста Цезаря, называли не только безжизненные пески.

²⁸ Юлий Цезарь, Записки о Галльской войне.

Пустыни, которые занимают практически всю территорию современного Израиля и которые формировались в течение нескольких тысяч лет, являются фактически непригодными для жизни и тем более не могут подходить под определение плодородной «земли обетованной», описанной в Библии.

Более того – в Библии описана совершенно иная территория, с другой фауной и флорой.

Начать их описание стоит с ответа на вопрос, почему Навин согласился на военный поход? Убедила его в этом виноградная кисть, принесенная разведчиком. То есть, как мы полагаем, по сравнению с более засушливой Испанией, земли Франции были оценены как весьма плодородные. Ну, строго говоря, «земля обетованная» по Библии и представляется как плодородная и зеленая. Давайте посмотрим...

Флора

В Библии описываются виноградарство, выращивание ячменя и пшеницы, масличных культур, причем описываются как хорошо развитые в данном регионе: «И выжег и копны и нежатый хлеб, и виноградные сады и масличные».²⁹ Ссылка на время жатвы пшеницы или ячменя звучит неоднократно, и отмечается это как важное и ежегодное событие: «Чрез несколько дней, во время жатвы пшеницы»³⁰, «Жители Вефсамиса жали тогда пшеницу в долине»³¹, «Не жатва ли пшеницы ныне?»³², «Они умерщвлены в первые дни жатвы, в начале жатвы ячменя»³³ и т. д. *Сложно себе представить пшеничные поля на пустынной земле ближневосточного Израиля, не правда ли?*

А вот энциклопедии непосредственно связывают землю обетованную с пшеницей: она изобиловала этим злаком – и в Священном Писании она почти постоянно называется землей пшеницы: *злачное место* (букв. *хлебное место*) или *Рай*. Отметим: Франция занимает пятое место в мире по производству пшеницы, Германия – восьмое. А Израиль? *А Израиль импортирует значительное количество пшеницы...* Понятно – настолько, насколько земли Западной Европы пригодны для выращивания злаков, настолько же они малопригодны в современном Израиле.

Виноградник и маслины также не очень-то ассоциируются с Израилем, хотя при чтении Библии весьма удивляют сюжеты, в которых герои употребляют и вино; появляется закономерный вопрос: где же они могли его взять?

Можно было бы возразить, что климат на Святой земле ухудшился, однако же, во времена Маккавеев мы снова видим ссылки на выращивание этой культуры.

А кто традиционно считается лучшим производителем вин в мире? Франция, конечно, с огромными виноградными долинами. А основным поставщиком маслин является Испания.

И евреи описываются в Библии именно как земледельческие оседлые племена, а не как пастухи-кочевники, как мы привыкли их воспринимать. Пастухи действительно упоминаются, вероятно, как жители горных районов, но преобладающим видом сельского хозяйства все же являлись выращивание пшеницы и виноградарство.

При оформлении храма Соломона упомянуты даже огурцы – как вам скажет любой овощевод, этот овощ при недостатке воды вырастить просто невозможно.

На всех стенах храма кругом присутствовали изображения херувимов и пальмовых деревьев. Библейская энциклопедия говорит об этих деревьях следующее: «Два или три дерева в садах Иерусалима, несколько деревьев в Наблусе и в долине Ездрилонской, вот все что осталось до наших времен от пальм в центральной Палестине».³⁴ А росли ли они там когда-нибудь в больших количествах, или даже эти посадили? А вот Испания, юг Франции до сих пор являются зоной их распространения, как и гранатовых деревьев, также упомянутых при описании храма Соломона.

Также и кипарис, о доставке которого Соломон просит Хирама, произрастает в области западного Средиземноморья, и культивируется во Франции, Испании и Марокко.

Вообще же деревья и леса в библейских повествованиях занимают особое место. В первых, в Библии неоднократно встречаются ссылки на сожжение домов и городов, а камен-

²⁹ Книга Судей, 15.

³⁰ Книга Судей, 15.

³¹ Книга Руфи, 6.

³² Книга Руфи, 12.

³³ Первая книга Царств, 21.

³⁴ Библейская энциклопедия. – 3-е изд. – М.: 2005. – 768 с.: ил. – (Библиотека энциклопедических словарей).

ные дома сжечь нельзя. Во-вторых, то, что *дома строились из дерева*, подтверждается в самой Библии: «И сказали сыны пророков Елисею: вот, место, где мы живем при тебе, тесно для нас; пойдем к Иордану и возьмем оттуда каждый по одному бревну и сделаем себе там место для жительства. Он сказал: пойдите. И сказал один: сделай милость, пойд и ты с рабами твоими. И сказал он: пойду. И пошел с ними, и пришли к Иордану и стали рубить деревья».³⁵

Представить себе, что в пустынной или полупустынной местности строили дома из деревьев, которые являются здесь огромной редкостью, просто невозможно, да и данных, что на Ближнем Востоке строили дома из дерева, просто нет. Но леса, согласно Библии, не были редкостью: неоднократно описываются дубравы в различных местах. Считается, что термин «дубрава» в древности применялся для обозначения леса вообще, хотя в Библии отдельно неоднократно упоминаются и дубы. В любом случае леса были совсем немаленькие, если в них можно было заблудиться: «И вышли люди в поле навстречу Израильтянам, и было сражение в лесу Ефремовом. И был поражен народ Израильский рабами Давида; было там поражение великое в тот день, – поражены двадцать тысяч человек. Сражение распространилось по всей той стране, *и лес погубил народа больше, чем сколько истребил меч, в тот день*».³⁶

Подобное описание леса можно найти у Юлия Цезаря, описывающего леса Северной Европы – никто не проходил их полностью из-за боязни заблудиться.

³⁵ Четвертая книга Царств, 6.

³⁶ Вторая книга Царств, 18.

Фауна

В Библии фигурируют самые разнообразные представители фауны, собственно, за исключением указанных выше пустынных жителей. Это и зайцы, и медведи, и олени, и серны, и сайгаки, и лисицы – Самсону, согласно Библии, удалось отловить целых 300 лисиц.³⁷ Но рассмотрим, например, серн: серны обитают в Альпах и встречаются от французской Савойи до Далмации, а также в Балканских горах и Карпатах. К их ареалу распространения относятся также Кавказ и Турция, аналогичная ситуация с сайгаками. *А кто из приведенных животных обитает в Израиле? Никто.* Большинство представителей фауны описывается в качестве пищи, а вот морепродукты практически отсутствуют, хотя именно они должны были бы фигурировать при описании ближневосточного варианта – при отсутствии плодородных земель жители этого региона не могли не использовать дары моря.

В попытке как-то объяснить это несоответствие сторонниками ближневосточной географии Библии предлагается версия уничтожения всех этих видов охотниками. А массовая вырубка лесов, как говорят библеисты, сделала земли Израиля непригодными для сельского хозяйства. Правда, можно встретить ссылки, что иногда зайца, например, можно встретить в Галилее, там же можно выращивать виноград. Да, область вокруг Галилейского озера севернее и плодороднее остальной территории Израиля, но она слишком мала, да и земля колена Иудина, где происходила большая часть библейских событий, расположена, в соответствии с современными представлениями, значительно южнее – непосредственно в пустыне.

Таким образом, можно констатировать, что *описанные в Библии флора и фауна мест проживания евреев после выхода из Египта соответствуют флоре и фауне южной Европы* вообще и территории современных Испании, Франции, Германии и Швейцарии, в частности, и *не соответствуют флоре и фауне современной территории ближневосточного Израиля.* Понятно, что единственной спасительной соломинкой для сторонников версии расположения Израиля на Ближнем Востоке является теория изменения климата – мол, когда-то «плодородный полумесяц» стал непригоден для жизни. Но тогда должны быть хотя бы остатки прежнего климата – скелеты животных, окаменелости, но их тоже нет.

Удивительно, как в стремлении доказать одну ложную версию появляется другая, впрочем, одна ложь всегда порождает другую.

³⁷ Книга Судей, 15.

Археологические раскопки и численность населения

Библейская археология – это большая отдельная тема, и мы рассмотрим лишь интересные нас моменты. Для начала стоит сказать, что из библейских названий на территории Палестины подтверждены археологически в лучшем случае не более 10 %, причем это относится как к Ветхому, так и к Новому Заветам. Да и большой вопрос – подтверждены ли? На территории Западной Европы, по нашему исследованию, совпадает не менее 70 % названий. Тем не менее любое серьезное археологическое подтверждение является важным, поэтому давайте непосредственно к ним и обратимся. И начнем с *Иерусалима* – *существование города с таким названием именно на том месте, где он сегодня расположен, не доказано*, и это не является секретом.

Но вот как обосновывают, например, участники раскопок в Иерусалиме отсутствие доказательств даже крепости в период средней бронзы: «Несмотря на тот факт, что у нас не имеется археологических свидетельств местоположения и существования крепости периода средней бронзы, *ее наличие очевидно в связи с важностью города* и аналогиями с другими центральными городами той эпохи». Поразительное заявление – города нет, но он есть, точнее, быть должен. Но что же археологи называют древним Иерусалимом: старый город Иерусалим – район площадью 0,9 км², который вплоть до 1860 г. представлял собой весь «Иерусалим».

По ближневосточным археологическим данным, *город, т. е. то, что нашли, определен как Иерусалим, времен, соотносимых с Давидом, имел площадь 5 га, соотносимых с Соломоном – 13 га, с Иосией – 50 га, и лишь позднее он стал составлять 1 км², т. е. 100 га.* Для сравнения – на сегодняшний день площадь Иерусалима составляет 123 км², площадь древнего Вавилона, по описанию Геродота, составляла от 400 до 500 км², т. е. в 1 000 раз больше, нежели Иерусалим времен Иосии! Площадь столицы хеттов Хаттусы, при том, что пока раскопан не весь город, составляет минимум 70 км². То есть столицы древности у хеттов и вавилонян не были такими крохотными, как у израильтян. Могла ли вообще быть столица такой маленькой? И как такой маленький город мог кого-то интересовать, например, Вавилон?

Но даже если мы предположим, что эта древняя столица была таких мизерных размеров, то тут же возникает смежная проблема – численность населения древнего Израиля. На момент «исхода» из Египта указывается 603 550 человек. Позднее, во времена Давида, число это увеличивается: «И подал Иоав список народной переписи царю; и оказалось, что Израильтян было восемьсот тысяч мужей сильных, способных к войне, а Иудеян пятьсот тысяч»,³⁸ – всего 1 300 000 взрослых мужчин, если прибавить столько же работоспособных женщин и примерно 2 600 000 стариков и детей, то в сумме получится 5 200 000 человек. В Первой книге Паралипоменон приводятся немного другие числа: «И подал Иоав Давиду список народной переписи, и было всех Израильтян тысяча тысяч, и сто тысяч мужей, обнажающих меч, и Иудеев – четыреста семьдесят тысяч, обнажающих меч».³⁹ Для большей объективности, поскольку нам могут возразить, что иудеев надо включать в число израильтян, хотя это дискуссионно, возьмем 1 млн. человек. И даже здесь возникает простой вопрос: а где же они все проживали, если столица, Иерусалим, была такой маленькой – на тот момент всего 5 га?

³⁸ Вторая книга Царств, 24.

³⁹ Первая книга Паралипоменон, 21.

Даже в письме Аристия Филократу, хотя и описывается не очень большой город, Иерусалим, но его площадь, по сравнению с найденной на Ближнем

Востоке крепостью, все же не такая уж маленькая: «Город – средней величины, т. к. стена, насколько можно догадываться, имеет около сорока стадий». Стадия времен Птолемея была 185 м. Соответственно, если Аристей указывает одну из трех, а он описывает три стены, т. к. город-храм стоял на горе, то ее длина равна 7,4 км, либо же это длина в сумме трех стен, тогда длина одной примерно 2,5 км. В первом случае площадь города составляла 54,76 км², во втором – 6,25 км². А располагалось в этом городе 7 000 человек. Конечно, хотя описывается и «средний город», он в любом случае значительно больше 5 га.

Израильские ученые предложили, разумеется, самое простое решение этого вопроса, заявив, что коэффициент плотности населения в средиземноморском регионе вообще и в Израиле в частности в древние времена составлял от 25 до 50 человек на 1 дунам. 1 дунам равен 0,1 га, 1 га равен 10 дунам. Таким образом, при простом пересчете в метры получается 250–500 человек на 1 га, 25 000–50 000 человек на 1 км². Благодаря такому подсчету они получили возможность «расселить» в Иерусалиме времен Давида на 5 га 2 000 человек, Соломона на 13 га – 5 200 человек, а Иосии на 50 га – уже 20 000 человек.

Без понятных сопоставлений, да еще и в непонятных дунамах, эти числа мало что говорят. Поэтому вернемся к удивительному получившемуся числу – *плотность населения по указанной схеме получилась от 25 000 до 50 000 на 1 км²*. Какова плотность населения на сегодняшний день?

В районе Тель-Авива плотность населения составляет 7 134 человек на 1 км², в Иерусалиме – 6 255 человек на 1 км². В центральном округе 1 368 человек на 1 км². В округе Хайфы – 278 человек на 1 км², в округе Беэр-Шевы – всего 74 человек на 1 км². И это понятно, т. к. 80 % территории юга занимает пустыня.

В одном из самых густонаселенных городов мира, Токио, плотность населения – 5 740 человек на 1 км². И даже Москва не приблизилась к рекордным «древним» числам, плотность населения которой 9 682 человек на 1 км².

Как же так? Плотность населения современных городов является очень высокой за счет, в первую очередь, наличия многоэтажных домов. А в древности таких домов не было – как же, по мнению израильских ученых, жили древние иерусалимцы, учитывая то, что кроме жилых домов еще должны были поместиться царский дворец, храм, синод, дороги, места общественного назначения.

Причем мотивация приведенной методики очень понятна – автору необходимо было разместить на территории древнего Израиля минимум 1 млн. человек. Количество городов, приведенных при распределении земель в книге Иисуса Навина – около 320, не считая сел. Соответственно, в каждом городе должно было проживать 2–3 тысячи человек – не менее, а Иерусалим должен был быть самым крупным, учитывая же его «археологически подтвержденную» площадь, получилась нереально высокая, надуманная, плотность населения. Второй важной причиной такого подсчета является небольшая площадь не только Иерусалима, но и всего Израиля относительно количества населенных пунктов – маленькая страна с большим количеством городов приводят к выводу о высокой плотности населения.

Но, согласно Библии, этой проблемы в древности не существовало: «Когда Иисус состарился, вошел в лета преклонные, тогда Господь сказал ему: ты состарился, вошел в лета преклонные, а земли брать в наследие остается еще очень много. Остается сия земля: все округи Филистимские и вся земля Гессурская. От Сихора, что пред Египтом, до пределов Екрона к северу, считаются Ханаанскими пять владельцев Филистимских: Газский, Азотский, Аскалонский, Гефский, Екронский и Аввейский; к югу же вся земля Ханаанская от

Меары Сидонской до Афека, до пределов Аморрейских, также земля Гевла и весь Ливан к востоку солнца от Ваал-Гада, что подле горы Ермона, до входа в Емаф. Всех горных жителей от Ливана до Мисрефоф-Маима, всех Сидонян Я изгоню от лица сынов Израилевых. Раздели же ее в удел Израилю, как Я повелел тебе; раздели землю сию в удел девяти коленам и половине колена Манассиина».⁴⁰

То есть земель, и земель плодородных, было более чем достаточно, поэтому проблемы перенаселенности возникнуть не могло.

Конечно, так и было, только на территории Западной Европы, где земли и плодородны, и обширны, и города, разумеется, должны были соответствовать аналогичным городам других стран. И дома в таких городах тоже должны были быть немаленькими. В Книге Судей описывается тюрьма города Газа: «Дом же был полон мужчин и женщин; там были все владельцы Филистимские, и на кровле было до трех тысяч мужчин и женщин, смотревших на забавляющего их Самсона».⁴¹ Давайте посчитаем: если взять хотя бы 0,5 м² на человека на кровле, то мы получим 1 500 м². Отметим, что 1 га равен 10 000 м², а Иерусалим времен Давида – всего 5 га, т. е. в нем могло поместиться около тридцати таких домов, но больше ничего... Важно и само указание на наличие таких больших зданий, поскольку такие масштабы не могут быть характерны для маленьких городов, за исключением дворцовых построек.

На указанной площади Иерусалима – 50 000 и 130 000 м² времен Давида и Соломона не могли бы поместиться даже лошади, число которых указано у Иосифа Флавия: «Кроме того, у Соломона было такое множество колесниц, что у него имелось *сорок тысяч стойл для упряжных лошадей*. Помимо последних он имел двенадцать тысяч верховых коней, из которых половина всегда находилась в распоряжении у царя в самом Иерусалиме, а остальные были распределены по отдельным царским поместьям».⁴² Ведь даже если мы посчитаем всего 10 000 стойл и без колесниц по 6 м² на одно стойло, у нас уже получится 60 м².

Таким образом, с большой долей уверенности можно утверждать, что «археологически подтвержденный» *ближневосточный Иерусалим не имеет никакого отношения к библейскому Иерусалиму*, по крайней мере, времен Давида и Соломона. Кроме того, в современном Иерусалиме нет ни одного археологического подтверждения нахождения здесь древнего библейского Иерусалима. Такая же ситуация и с другими немногими «обнаруженными» городами, как то: Иерихон.

Особенно серьезным подтверждением историчности Библии ряд исследователей считает разрушение стен этого города, обнаруженное Зеллином еще в начале XX в. Но... оставшиеся разрушенные стены не только не могут подтверждать, они, скорее, опровергают отношение найденного древнего города к библейскому Иерихону. Дело в том, что в Библии после разрушения Иерихона Иисус Навин закликает его, заведомо проклиная того, кто осмелится на этом месте строить город, но, согласно Третьей книге Царств, *Иерихон впоследствии был отстроен заново*: «В его дни Ахиил Вефилянин построил Иерихон: на первенце своем Авираме он положил основание его и на младшем своем сыне Сегубе поставил ворота его, по слову Господа, которое Он изрек чрез Иисуса, сына Навина».⁴³ Соответственно, Иерихон был отстроен заново, и его стены, в частности, т. к. указана постройка ворот, да и постройка города без стен представляется довольно бессмысленной. Соответственно, *никаких разрушенных стен сохранились просто не могло*.

⁴⁰ Книга Иисуса Навина, 13.

⁴¹ Книга Судей, 16.

⁴² Иосиф Флавий, Иудейские древности. Книга 8, гл. 2.

⁴³ Третья книга Царств, 16.

Вообще же вся археология на территории современного Израиля страдает субъективностью: обнаруженные древние города самыми разными способами пытаются идентифицировать как библейские, да и названия им присваиваются в соответствии с Библией просто потому, что, по мнению археологов, они должны там быть. А если нет, или обнаруживается что-то невзрачное, как в случае с Иерусалимом, то подыскиваются оправдания-обоснования этому факту. Но так подстраивать историю под вымысел нельзя, потому что история получается ложной.

Язык

На каком языке говорят евреи? На идише – это факт известный. Что это за язык? *Идиш – еврейский язык германской группы*; только вдумайтесь в это словосочетание – еврейский язык на основе немецкого, как считается, с заимствованиями из славянских и романских языков. Профессор лингвистики Тель-Авивского университета Пол Векслер высказал версию о принадлежности идиша к славянской группе.

Язык испанских евреев-сефардов называется *ладино* и относится к *иберио-романской группе языков*, а проживающие в современных Израиле и Турции сефарды называют этот язык просто по названию Испании «эспаньол».

Есть также славяно-еврейские языки.

Можно констатировать, что *евреи говорят на европейских языках*. И кто сказал, что они когда-то вообще говорили на другом языке?

До заселения евреями территории современного Израиля евреев на Ближнем Востоке было крайне мало. Да и евреи ли это были? Есть данные о т. н. горских (кавказских), бухарских, грузинских евреях. И все они говорят на местных языках. Казалось бы, вот подтверждение – где бы ни были евреи, они говорили на языках местных народов. Но нет, все не совсем так – все перечисленные евреи, в отличие от европейских, появляются уже в Средневековье и всего лишь демонстрируют миграции евреев в этот период. Впрочем, учитывая их малочисленность, это даже сложно назвать миграциями. Вполне вероятно, что речь идет о переселении небольших групп, буквально одной-двух семей, которые, что естественно, переняли язык и обычаи местного населения.

Совсем другое дело – европейские евреи, число которых измеряется даже не тысячами, а миллионами. Вдумайтесь – во время Второй мировой войны фашистами было уничтожено 6 млн. евреев, при этом 20 млн. жителей СССР, т. е. эта цифра, вполне сопоставимая с большим народов, при том, что, к счастью, еврейский народ был уничтожен не полностью.

Здесь сразу затрагиваются два важных вопроса. Первый – неужели евреи, переселившиеся в Европу, настолько забыли свой родной язык? Куда же делся еврейский язык, и был ли он?

И второй – откуда могло набраться столько евреев, особенно после их массового уничтожения, чтобы заселить фактически все европейские страны?

Пол Векслер, на наш взгляд, дает наиболее разумное объяснение: он предлагает пересмотреть всю теорию происхождения ашкеназов – говорившего на идише восточноевропейского еврейства. Он рассматривает их не как потомков выходцев с Ближнего Востока, а как *коренной европейский народ*.

Имеют ли отношение эти европейско-еврейские языки к древнему еврейскому языку? Судя по библейским именам и названиям – да, но древним языком евреев считается иврит, и на самом деле вопрос с этим языком до сих пор остается открытым. В первую очередь потому, что он отнесен в одну группу к арабским и афразийским языкам, так же как и этнически под семитами подразумеваются, как правило, арабы и евреи. Однако же надо помнить, что известный нам иврит – это фактически искусственно созданный в XX в. язык как часть идеологической платформы сионизма.

Напомним, что на данный момент у официальной версии истории нет ни одного доказательства расположения древнего Израиля на пустынных землях Ближнего Востока: ни письменные источники, ни археологические находки, ни климатические условия – *ничто не подтверждает, что Израиль находился именно там*.

И единственный аргумент, приводимый в пользу ближневосточной версии расположения Израиля, это язык. Язык не устный, т. к. разговорным языком евреев являются евро-

пейские языки: идиш, сефардский, ладино, славяно-еврейские языки; но язык письменный – *иврит*, идентичный т. н. финикийскому письму, определяемому на данный момент как наиболее древний фонетический алфавит. Привязка иврита к письменности, обнаруженной на Ближнем Востоке, что вполне понятно, косвенно свидетельствует о нахождении там и евреев.

Итак, финикийский алфавит, в игнорирование египетской письменности, объявлен самым ранним фонетическим. На основании чего?

В 1922 г. археологи нашли в Библе саркофаг царя Ахирама, на крышке которого есть финикийская надпись, сделанная, отметим, поверх старой. Вначале надпись датировали XIII в. до н. э., затем XI в. до н. э. От датировки этой надписи и ведется, собственно, отсчет финикийской письменности. Современные исследователи, опираясь на возраст глиняной посуды, найденной в склепе, датируют надпись уже VII в. до н. э. Отметим, что тем же VIII–VII в. датируются этрусские и латинские надписи.

В подтверждение версии столь раннего возникновения финикийского алфавита приводится и обнаруженная археологом Притчардом в 1972 г. надпись на глиняном кувшине, которую он датировал снова XIII в. до н. э., но датировка столь же ориентировочна, как и в первом случае. Есть также две надписи царей Абибаала (Abi-baal) и Элибаала (Eli-baal), датируемые IX и X вв. до н. э. В данном случае датировка связана с правлением египетского фараона, а датировки правления египетских фараонов страдают погрешностью в 200–300 лет, соответственно, о беспорности даты снова говорить не приходится.

Строго говоря, выводы о первичности финикийского фонетического алфавита выдают желаемое за действительное, не имея тому надежных подтверждений. Тем не менее мы не станем оспаривать датировку т. н. финикийских надписей, а попробуем разобраться в этой ситуации.

Само применение названия «Финикия» в отношении ближневосточных территорий не обосновано: нельзя с уверенностью говорить, находилось ли здесь когда-нибудь государство с таким названием. В то же время доказано, что это название применялось к государству на северо-западе Африки со столицей в Карфагене. Считается, что Карфаген основан в 814 г. царицей Элиссой (Дидоной), однако, мифы о Троянской войне относят основание города к более древним временам – Элис-са, по преданиям, была невестой Энея. То есть в отношении географии Финикии мы снова имеем попытку переноса из реального государства на северо-западе Африки в мифическое государство на Ближнем Востоке.

С «финикийским» алфавитом есть еще одна проблема – он, по общему мнению, состоит из одних согласных, равно как и идентичный ему иврит. Отметим, именно идентичный, а не схожий, поэтому говорить о каком-либо заимствовании не приходится – речь идет о письменности, принятой у одного из народов Ближнего Востока, который историки впоследствии идентифицировали как финикийцев и евреев.

Что касается согласных, давайте попробуем прочитать следующую надпись:

зкмгнмтрпнкмтднгдчнгпслкддрггпрбрлсвдлжнзбргкрммлнкбрдчтрпн

Не получается? Это небольшое предложение из «Белого пуделя» А. Куприна: «Узкими горными тропинками, от одного дачного поселка до другого, пробиралась вдоль южного берега Крыма маленькая бродячая труппа».

Давайте попробуем текст полегче:

**вмтцснсвтгдхсмлрббжпчтпмттцмтбртнтмкрстмнпкцхсздсниклрббжрпсм-
двд**

Мы привели надгробную надпись царя Самуила (IX в.): «Во имя Отца, Сына и Святого Духа, Я Самуил, раб Божий почитаю память отцу, мать и брату на этом кресте. Имена покоящихся здесь: Никола раб Божий, Рипсимия и Давид».

Действительно, для человека, знакомого с православными молитвами, этот текст вначале как-то читается, но не далее. Все записи, сделанные на иврите и финикийском, выглядят именно такой абракадаброй. И они переведены?! Большое сомнение!

А вот этрусские тексты, при том, что в этруском письме использовались гласные буквы, до сих пор не переведены. Странно, не правда ли?

Как вообще автору этого алфавита могла прийти в голову мысль применять только согласные буквы? Это полная бессмыслица, к тому же небезопасная – ведь записывались, к примеру, слова правителя. И если другой писарь прочитал бы их неверно, то легко мог отправиться на эшафот.

Сокращения в различных языках, конечно, были. Ярким примером является церковнославянский язык, но в нем, как и в других языках, сокращались только общеизвестные слова как нарицательные, так и собственные, к примеру, «ХР» – «Христос», «МТ» или «МТР» – «мать», но обычные слова не сокращались именно потому, что возможно их различное прочтение. Так же мы сокращаем и сейчас – только общеизвестные сокращения или слова в контексте. Но как, к примеру, прочитывать «ПРТ»? Пират, пороть, прут, по рту, по роте и т. п.?

Все это заставляет задуматься о том, что мы имеем дело с некорректными переводами финикийских текстов либо по причине развитой фантазии переводчиков, либо по причине того, что *в финикийском были-таки гласные*.

Греческий язык, так же как и, по мнению ряда лингвистов, этрусский, созданы на основе именно этого финикийского письма без гласных. Но, если и предположить, что это так, то перенимали они алфавит как-то странно – с другим прочтением букв. Если буква «О», например, читается, по предположению лингвистов, в финикийском как звонкая согласная, то почему греки и этруски стали читать ее как гласную «О»?

Почему при «заимствовании» было изменено прочтение? Это крайне нелогично. Причем в т. н. финикийском алфавите присутствуют буквы, определяемые как согласные, написание которых совпадает с написанием гласных в этруском, латинском, и греческом – это буквы «А», «О», «Е», «У», «І» (написание примерно).

При этом в обычно приводимом финикийском алфавите приводятся не все буквы, используемые в текстах. Давайте посмотрим, какие буквы использовались, и сравним их с этруским алфавитом.

Этрусский алфавит, по мнению многих исследователей, изображен на этой Марсилианской табличке, датируемой VIII в. до н. э.



А вот общепринятый финикийский алфавит:

1	2	3	4	1'	2	3	4
𐤀	'алеф	вол	'	𐤁	ламед	жало	л
𐤂	бет	/дом/	б	𐤃	мём	вода	м
𐤄	гимель	верблюдо	г	𐤅	нўн	/рыба/	н
𐤆	далет	/дверь/	д	𐤇	самех	подпорка	с
𐤈	хе	не ясно	h	𐤉	'айн	глаз	'
𐤊	вав	гвоздь	в	𐤋	пё	рот	п
𐤌	зайн	/оружие/	з	𐤍	цэдё	не ясно	ц
𐤎	хёт	ограда	х	𐤏	коф	обезьяна	к
𐤐	тёт	груз	т	𐤑	реш	голова	р
𐤒	йод	рука	й	𐤓	шин	зуб	ш
𐤔	каф	/ладонь/	к	𐤕	тав	знак	т

Давайте сравним их:

- 1 – Этрасский алфавит;
- 2 – Моавитский камень;
- 3 – Надпись на саркофаге Ахирама;
- 4 – Календарь из Гезера;
- 5 – Надпись из Сидона;
- 6 – Надпись Эшмуназара.

Легко заметить, что этрусские буквы идентичны финикийским. Мы решили попробовать прочесть финикийские тексты по западноевропейскому образцу, т. е. с использованием гласных.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.
1.	A	Э	D	ⲁ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	X	Y	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ
2.	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	X	Y	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ
3.	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ
4.	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ
5.	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ
6.	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ	ⲓ

Золотой кулон. Карфаген. Датируется VIII в. до н. э. Считается, что на нем надпись-посвящение Ядамилку, сыну Падаи. Однако же первым словом мы видим LOWXP (справа-налево), которое читается как Луксор.



А на этой ханаанейской печати слева написано LO3PZ – слово, известное нам из этрусского языка – Lars, Lart, Lams – «князь, царь». Однако же при таком прочтении «финикийских» текстов мы с удивлением обнаружили, что некоторые слова не только читаются, но и переводятся с этрусско-латинского языка (прочтение букв смотрите в Приложении).

Например: AEPΓAX\ – греч. Ареопаг, с латыни aer – «воздух, вершина, погода», плюс рах – «мир», т. е. «вершина мира». Слова ЭЛЛЕУ – стела царя Меша, ЭЛYASI – надпись Сидон – весьма близки к названию «эллины»; LWNAS на стеле царя Меша переводится так же, как в латыни и русском «луна». Можно увидеть и различные производные от lux – «свет»: L\ – 24, L\MWЭ, L\MW YL – стела царя Меша. Вполне узнаваемо и слово ΓPWE \MWM на стеле царя Меша, ΓPWE\ – надпись Нора VIII–IX в. до н. э. от proximum – «непосредственная близость».

Также можно обнаружить совпадение слов в «финикийских» и этрусских надписях. Приведем несколько сравнений из словаря:⁴⁴

<i>Финикийская надпись</i>	<i>Этруская надпись</i>
ALIZ – Надпись Yehimilk	ALISA – Кортон, III–II в. до н.э.
ALGN – строка 16; ELGNS – строка 13; LPN – строка 18; Стела царя Меша	ALGN – Etruscan soldier's bulla; Алпан – этруская богиня
IOWOS – строка 4, Стела царя Меша	IOVES – Надпись Дуэноса. Йевус – верховный бог этрусков
HEMY HY\ /M – Надпись Сидон, стр. 7; PЭ HEMY HY\ /M – стр. 12, Надпись Эшмуназара	HEMNI – Мальяно; HE\ /MO – Загребская мумия, скрипты ZB, ZC
LAPYLIS – стр. 20, Надпись Эшмуназара; ALIZ – Надпись Yehimilk	LIS, LISA – Кортон; LAPO ALISA – стр. 10; LAPIS ALISA – стр. 16; LAPISA LIS – стр. 3, 22; Lars – «князь, предводитель»
LYM\ /IЭ – стр. 5, 6, 7, 10, 21, стр. 8 – LM M\ /IЭ \ /IЭ – окончание; LYM\ / – стр. 7, LM\ / – стр. 11 Надпись Эшмуназара	LVM\ /_ – Перуджа; LVM\ /FA – Пирга
LYE перед NALE – стр. 20, 21 – Надпись Эшмуназара; перед NALY – стр. 4, 6, Надпись Сидон	LVA – Бронз. табличка, Тарквиния, III–II в. до н.э.; LVIS NALVS – Кортон

⁴⁴ См. Приложение.

LYMLY – Надпись из храма Эшмуна	LVMLE – Загребская мумия; LVMNE – скрипт 9
MEMYNJ – стр. 22; MEMYA – стр. 11, Надпись Эшмуназара	MIMENI – Мальяно; MIMNIM – Стела из Новилары
MEYMЭ – стр. 3, 13, в словосочетании присутствует ASI или ASE (стр. 3), Надпись Эшмуназара	MEVM – Загребская мумия, только в словосочетании; AISE PAM, MEVM – Стела из Новилары
ML\// – строки 1, 2, 4, 5, 10, 18, 23, 28 – Моавитский камень; ML\// (OL) MAЭ – 1, 2; YANX MLW – 2, 23, 28; ML\// SWPAL – 5, 11, 18; TH ML\// и LML\// – Печати	Загребская мумия – MLA\//, MLA\//E, MLE\// Мальяно; ML\// – Надгробие Ауле Тите из Вольтерры V век до н.э. \//
MN PEN\//S – строка 5, Стела царя Меша	MPEN, PEN\// – Загребская мумия

Данные сравнения убедительно доказывают, что:

- в «финикийском» и далее «иврите» присутствовали гласные;
- буквы читались так же, как в этруском языке;
- надписи, найденные на Ближнем Востоке и идентифицируемые как «финикийские», сделаны на том же языке, который применялся этрусками.

К каким выводам это приводит? К тому, что на территории Италии, западного побережья Ближнего Востока и северо-западной Африки был один и тот же письменный язык в период с XIII в. примерно по III–II в. до н. э. Было ли это единым государством, сказать однозначно нельзя.

Этот письменный язык действительно применялся как у этрусков, так и на ближневосточной территории вплоть до III–II в. до н. э. На Ближнем Востоке еще II в. датируются монеты, относимые к Маккавеям, надписи на которых сделаны еще на этом «финикийском иврите». Правда, обнаружить на них слова, хоть как-то соотносимые с именем Маккавеи, невозможно. В любом случае на рубеже нашей эры этруские надписи исчезают не только в Италии, но и на Ближнем Востоке – на смену им приходят появившиеся на основе же этрусского письма греческие и арамейские, что, по всей вероятности, связано с потерей влияния этрусков на Апеннинах на фоне усиления императорской власти в Риме.

Связь мифов и традиций

Изучение связи евреев с европейскими мифами и традициями стоит начать с *праздника опресноков*, описанного в Библии: в память о том, что евреи питались мацей в годы рабства, а также о том, что во время выхода из Египта тесто не успело закваситься. Читаем Цезаря: «После его смерти гелльветы тем не менее продолжали заботиться о выполнении своего решения выселиться всем народом. Как только они пришли к убеждению, что у них все для этой цели готово, они сожгли все свои города числом до двенадцати, села числом около четырехсот и сверх того все частные хутора, сожгли и весь хлеб, за исключением того, который должны были взять с собой на дорогу, – с тем, чтобы не иметь уже никаких надежд на возвращение домой и, таким образом, быть более готовыми на какие угодно опасности: каждому приказано было взять с собой муки на три месяца».⁴⁵

То есть мы имеем дело с традицией «сожжения мостов». Взяли же с собой гелльветы, отметим, муку, из которой в дороге могли делать только пресный хлеб. Гелльветы – племя в Галлии – в северо-западной части современной Швейцарии. Интересно и само название гелльветы – *гельведы*, первая часть слова, вероятно, связана с корнем «гал», а вот вторая известна нам и по славянским языкам, и по корню в имени Йохаведа.

Правда, и само слово «маца» – та самая лепешка, которую едят в Песах (в Пасху), известно нам по европейским языкам: *таза* – *греч.* «тесто» и *лат.* «мучная похлебка», *исп.* *таза* – «пирог из ячменной муки», а *таза* – непосредственно «тесто». То есть мы имеем дело практически с полным совпадением смысла при идентичности звучания. И говорить о заимствовании библейского слова невозможно именно в силу небольшого отличия по смыслу: в испанском мы видим более ранний, первичный смысл слова. Восходит же в испанском и латинском это слово к понятиям «давить» и известному нам по русскому языку «мазать» и «мацать» («щупать, трогать, мять»). Собственно, и еврейское «маца» возводится к «выжатое». Однако же первоначально, надо полагать, библейский текст читался как «маца (т. е. тесто) еще не скисло», сами же лепешки обозначались другим словом.

Довольно вероятно, что это слово, обозначающее лепешку, первоначально звучало приближенно к слову «песах» и позже могло трансформироваться в слово «пицца». Сходство звучания очевидно. Пицца переводится как «площадь» (*piazza*), хотя такой перевод представляется бессмысленным, и на самом деле происхождение этого слова неизвестно. А вот в испанском языке остались интересные сходные слова: *pienso* – «угощение» и *pasco* – «безвкусный, лишенный сока». Второе понятие, как легко заметить, совпадает по смыслу с пасхальной лепешкой, «лишенной сока». И в ряде итальянских городов, как, например, в Тоскане, пиццу готовят именно на основе пресного теста.

И само слово «пасха» имеет европейское происхождение. Звучание «пейсах» зафиксировано у ашкеназов, европейского народа # евреев центральной Европы. Трансформация слова в данном случае аналогична и слову «пицца». Но практически во всех европейских языках «пасха» так и звучит: *исп.* *pasqua*, *лат.* *pascha*, *русс.* пасха, *укр.* паска, *греч.* *πάσχα*.

Базовым корнем, от которого произошли остальные слова, является *исп.* *raso* – «переход, проход», и далее *pasana* – «переход, прохождение»; *лат.* *passus* – «шаг, движение»; *фр.* *pas* – «шаг, походка». С еврейского «пасха, песах» переводится как «миновал, обошел», т. е. мы имеем очень близкое значение с перечисленными «переход, проход».

От корня «*pas, raso*» произошли слова, связанные с пастбищем, выгоном скота, т. к. выгон животных связан с передвижением: *исп.* *pastadero* – «пастбище», *pastizal* – «пастбище,

⁴⁵ Юлий Цезарь, Записки о Галльской войне. Книга 1.

выгон»; *лат.* *pasco* – «пасти, кормить», *pascalis* – «пасущийся», *pascuum* – «пастбище, выгон, корм, пища», *pascua* – «пастбище, выгон»; *славянск.* «пастбище» и, вероятно, «пасека».

Далее, понятно, слова, обозначающие «пастух»: *исп.* и *лат.* *pastor*; *общеслав.* «пастух». В латинском и испанском слово *pastor* применяется и для обозначения христианских священников, в русском варианте – «пастырь». Более того, слово, обозначающее в латинском языке «пасха», *pascha*, наряду с праздником обозначает непосредственно и животное, пасхального агнца.

Таким образом, очевидно, что от европейского корня «*pas, pasc*» произошли как слова, обозначающие праздник Пасхи – «переход», «исход», так и слова, применяемые для обозначения выгона животных – «пастбище», «пастух», и, как связывающие эти две группы слов, не только базовое понятие перехода, движения, но и второе значение пастуха (пастора) – «религиозный сан».

Также очевидно, что слово «пасха» в европейских языках, включая еврейский, обозначает «переход». Можно было бы предположить, что речь идет исключительно о реальном переходе, исходе. Однако же в испанском языке есть еще одно любопытное слово, связанное с тем же корнем. Это *pascuala* – «смерть», при этом *pascual* – «пасхальный». Очень странно, не правда ли, что практически идентичными словами обозначается смерть и пасха?! В первую очередь потому, что слово «пасха» связано в культурно-религиозной традиции не только с исходом евреев из Египта, но и с воскрешением Иисуса Христа в христианстве. Воскрешением, а не смертью. Да и «исход евреев» сложно ассоциируется со смертью. Тем не менее, учитывая практически идентичные звучание и написание этих слов, нужно говорить об их синонимичности или даже взаимозаменяемости.

Для обозначения понятия «смерть» в испанском языке есть и другое слово – *muerte*, известное нам и по русскому «смерть», восходящему к *общеслав.* *merti*, тому же *muerte*, *лат.* *mors* – «смерть». Это слово обозначает непосредственно акт смерти и восходит, видимо, к более древнему «мер» – «граница». А вот *pascuala*, вероятно, имеет философский характер: если первая часть слова переводится как «переход», то вторую можно возвести к *cual* – «как, какой». И получится значение «как переход», возможно, «состояние перехода», что уже не противоречит мотиву пасхального воскресения Христа. И в этом случае прослеживается связь между ритуалом воскресения Христа в Пасху и празднованием этого праздника в более древние времена. Соответственно, изначально «пасха, пейсах» предполагал не только празднование перехода, исхода как такового, но также был связан или же позднее специально приурочен к ритуалу воскресения – перехода в «иное состояние».

Интересно еще одно галльское племя, описанное Цезарем – *эдуи*, название которых практически совпадает по звучанию со словом «иудеи». *Эдуи* – наиболее сильное племя, постоянно доставляющее неприятности римлянам.

Нужно отметить итальянский народ *данов-давнов* и кельтский – *данов*, верховной богиней которых была *Дана*. В Испании же басков, верховной богиней которых была *Мари*.

Любопытно соединяется мифология Европы и Северной Африки. Так, распространенный сюжет о сошествии в ад и об укусе змеи в пятку имеет различные, но схожие версии. «И сказал Господь Бог змею: за то, что ты сделал это, проклят ты пред всеми скотами и пред всеми зверями полевыми; ты будешь ходить на чреве твоём, и будешь есть прах во все дни жизни твоей; и вражду положу между тобою и между женою, и между семенем твоим и между семенем ее; оно будет поражать тебя в голову, а ты будешь жалить его в пятку» («Бытие», 3:14,15).

Укушенной в пятку оказалась *Эвридика*, жена *Орфея*. Миф, конечно, очень сильно искажен, но все же узнаваем. В мифе догонов злой *Йуругу* пытается найти свою душу-половинку, в греческой интерпретации – безутешный *Орфей*. Сошествие в ад, согласно ливийской версии мифа, сопровождалось превращением в змея, в ветхозаветной же описан некий

ритуал укуса в пята. В греческой мифологии остался сюжет и превращения в змея Кадма, тезки Адама Кадмона, и его жены Гармонии, покровительницы амазонок. В мифологии этрусков одним из неизменных атрибутов демона смерти Ванфа, спутника, Харуна, сопровождающего души в подземный мир, была, конечно же, змея, так же как и другой этрусский демон, Тухулка, изображался змееподобным – птицеголовым с хвостом в виде змей, или же, как у Медузы Горгоны, волосами в виде змей.

Был еще один герой, убитый в пята, – Ахиллес. Да, считается, что убит он был стрелой Аполлона, а не змеей. Но стрелы в мифах очень часто ассоциировались со змеями, да и Аполлону, так же как Афине, была посвящена змея, поэтому можно говорить о сходстве сюжетов. Афине не просто была посвящена змея – она изображалась со змеей, а ее храм защищала огромная змея.

Несомненно сходство мифа о священной яблоне с золотыми яблоками, которую охраняет змей (дракон) как в древнегреческой, так и библейской мифологии. В одном случае эти яблоки даруют бессмертие, в другом – знания.

Жертва всежжения много раз встречается в Библии, присутствует и человеческое жертвоприношение: «И дал Иеффай обет Господу и сказал: если Ты предашь Аммонитян в руки мои, то по возвращении моем с миром от Аммонитян, что выйдет из ворот дома моего навстречу мне, будет Господу, и вознесу сие на всежжение».⁴⁶ И кого же он встретил первым? Разумеется свою дочь: «И пришел Иеффай в Массифу в дом свой, и вот, дочь его выходит навстречу ему с тимпанами и ликами: она была у него только одна, и не было у него еще ни сына, ни дочери. Когда он увидел ее, разорвал одежду свою и сказал: ах, дочь моя! ты сразила меня; и ты в числе нарушителей покоя моего! я отверз *о тебе* уста мои пред Господом и не могу отречься. Она сказала ему: отец мой! ты отверз уста твои пред Господом – и *делай со мною то, что произнесли уста твои*, когда Господь совершил чрез тебя отмщение врагам твоим Аммонитянам. И сказала отцу своему: сделай мне только вот что: отпусти меня на два месяца; я пойду, взойду на горы и оплачу девство мое с подругами моими».

То есть Иеффай принес в жертву всежжения свою собственную дочь, и, кстати, такой сюжет в Ветхом Завете не единичен. У галлов также приносились жертвы всежжением, и также сохранились мифы о том, что жертвы были и человеческими; Цезарь же упоминает о казни через сожжение, что также, безусловно, было частью мистического ритуала. В Крыму сохранилась легенда о царице амазонок, которая принесла себя в жертву на костре из-за того, что не могла справиться с любовью к юноше. И, конечно, вспоминается славянская традиция масленицы с сожжением чучела как отголосок традиции жертвы всежжения, и древнеиранские митраистские, и позже – зороастрийские ритуалы. Другое дело, что это были достаточно поздние традиции человеческих жертвоприношений, но сейчас не об этом.

В Ветхом Завете упоминается и прохождение через огонь: «Но ходил путем царей Израильских, и даже сына своего провел чрез огонь, подражая мерзостям народов»,⁴⁷ – практикующееся в митраизме, и описанное, в частности, в Книге пророка Даниила. Но выясняется, что этот ритуал был известен и друидам, и римлянам.

Другое, часто упоминаемое в Ветхом Завете божество вражеских племен, это Ваал. В скандинавском эпосе два сына Одина носят сходные имена: Вали – бог-мститель и Бальдр (господин) – любимый сын Одина. Библейская же Астарта, как это ни удивительно, созвучна Асгарду – («ограда Асов») небесной крепости, где живут Асы. Любопытно, что в период

⁴⁶ Книга Судей, 11.

⁴⁷ Четвертая книга Царств, 16.

поклонения Астарте, один из царей носил имя Аса: «В двадцатый год царствования Иеровама, царя Израильского, воцарился Аса над Иудеями».⁴⁸

Моисей в древнегреческой мифологии занял место ученика или сына Орфея, и именуется он пророк Мусей. По преданию, после него сохранились книги пророчеств, так же как и после библейского Моисея.

Миф об убийстве великана Голиафа имеет аналогии в мифах других народов: путем попадания камня в голову бога Кумарби рождается бог Ану в хеттско-хурритской мифологии, а бог солнца Луг в кельтской мифологии попадает камнем в голову, в глаз могущественного бога Балора, такого же циклопа, как и славянский Вий. И Давид убивает Голиафа именно попаданием камня в голову: «И опустил Давид руку свою в сумку и взял оттуда камень, и бросил из пращи и поразил Филистимлянина в лоб, так что камень вонзился в лоб его, и он упал лицом на землю».⁴⁹ Давид символизирует, так же как и Луг, бога солнца, – ведь имя Давид, собственно, происходит от «деус, дайс», восходящего к индоиранскому и имеющему значение «бог, свет, день» и латинскому «deus».

В мифах о Давиде узнаваемы и древнегреческие сюжеты: Давид, так же как и Орфей, является искусным музыкантом «сладким певцом Израилевым»⁵⁰: «И когда дух от Бога бывал на Сауле, то Давид, взяв гусли, играл, – и отраднее и лучше становилось Саулу, и дух злой отступал от него».⁵¹

В сюжете о бегстве Давида от Саула просматривается аналогия с мифом о Кроносе, который из-за пророчества пожирал всех своих детей, но его жена Рея однажды его обманула, завернув в ткань камень, – только роль Кроноса выполняет царь Саул, а роль Реи – его дочь Мелхола: «И спустила Мелхола Давида из окна, и он пошел, и убежал и спасся. Мелхола же взяла статую и положила на постель, а в изголовье ее положила козью кожу, и покрыла одеждою».⁵²

У кельтов встречается имя кузнеца Гавид, сходное с Давидом, и окончанием, применяющимся, стало быть, в Галлии.

Миф об обольщении Давидом Вирсавии перекликается с несколькими древнегреческими мифами, в которых бог влюбляется в купающуюся в реке красавицу и обманом овладевает ею: это сюжет, например, о Зевсе и Леде, Аполлоне и Дафне (хотя в данном случае совпадает только первая часть сюжета) и др.

Мифы о царе Соломоне широко распространены вплоть до государств Средней Азии. Так, в древнерусских преданиях Соломон борется с демоном Китоврасом – борьба равных по силе «мудрости света» и «мудрости тьмы», сходные с мифом о борьбе Ахура Мазды с Ахриманом. В западноевропейских мифах роль Китовраса выполняет Морольф, в англосакской версии – бесовский князь Сомурн. Любопытно, что в этих мифах присоединяется сюжет о похищении «князем тьмы» жены Соломона, восходящий ко множеству древних мифов о Персефоне, Эвридике и других женских персонажах, похищаемых подземными правителями.

Такая распространенность вызывает обоснованные сомнения в реальности Соломона. Почему? Да потому что Израиль, согласно существующей версии истории, был небольшим ближневосточным государством, культура и религия которого не могли оказать существенного влияния в мире. Однако же историчность Соломона выглядит совершенно иначе, если

⁴⁸ Третья книга Царств, 15.

⁴⁹ Первая книга Царств, 17.

⁵⁰ Вторая книга Царств, 23.

⁵¹ Первая книга Царств, 16.

⁵² Первая книга Царств, 19.

мы рассматриваем его как царя крупного европейского государства, даже с учетом наложения на сюжеты о нем древней мифологии.

Имя Соломона многие трактуют как *sol amon*, возводя к египетскому богу Амону, что ж, возможно, хотя более правильным видится применение латыни, где *sol* – «солнце», а *amon* – производная от *mon*, которое в латыни обозначает «гора» (*mons*) и *греч.* «единица, монада» (*monas*), и перевод, соответственно, «солнце единое» или «высшее солнце». В любом случае имя это применялось в европейском языке не только в отношении Соломона и связано с первоначальным названием Иерусалима – Солимой. Так, в древнегреческой мифологии Салмоней – сын Эола и Энареты, основал город Салмония у реки Алфея в Элиде. А в честь спутника Энея, Солима, в Италии был основан город Сулмон.

Кельтская мифология сохранила память и о племени богини Дану – племени Дана, и об амазонках, например, в мифе о женщине-воительнице Маху, и об острове Тори, название которого известно нам как по топонимам Европы, так и по названию Пятикнижия Моисея. Любопытна традиция изображения кельтского бога Цернунна (*букв.* «рогатый»), аналогичная иконографической традиции изображения Моисея – оба они изображаются двурогими, также атрибутами Цернунна являются баран и змея – в Ветхом Завете баран, безусловно, также является сакральным животным, следы культа змеи связаны с временами Моисея.

Однако же в отношении западноевропейской мифологии необходимо учитывать следующее: скудно сохранившаяся мифология народов Западной Европы не может рассматриваться как мифология евреев. Существовали, по всей вероятности, единые мифы и персонажи, сохранившиеся еще со времен Старой Европы. Было и взаимное заимствование. Тем не менее, учитывая описание в Ветхом Завете, похоже, что племена евреев, расположенные южнее, враждовали с северными кельтами. Описан и конфликт на религиозной почве времен пророка Ильи – он конфликтует с пророками «дубравными». Понятно, что сам термин «дубрава» не применим к Ближнему Востоку, пророки дубравные – это, конечно, пророки лесные – термин, абсолютно точно описывающий известных нам друидов, жрецов кельтов. Само слово друиды, по мнению большинства лингвистов, связано со словами «лес, дуб», так же, собственно, как и понятие «дубрава», а дуб занимал центральное место в ритуалах друидов.

Конфликт «горных пророков» евреев, а сама религия в Ветхом Завете неоднократно называется «горной», с пророками лесными вполне указывает на конфликт между евреями и кельтами, называемых также галлами.

На исторической карте древности регион Франция – Швейцария – Испания является белым пятном. Мы ничего не знаем ни о религии, ни о культуре народов, заселяющих эти земли в древности. Были Греция, Рим, государства Малой Азии, точнее, Турции, а здесь, на самых плодородных землях как бы ничего не было. В лучшем случае можно найти описание жизни примитивных, отстающих в развитии от юго-востока, племен. В урезанном виде остались мифы кельтов, но не более того.

Мало осталось данных об этрусской культуре и религии. Считается, что это связано, в частности, с тем, что сами этруски хранили свои религиозные традиции в тайне. Правда, надо учитывать, что мифология и история народов Западной Европы в буквальном смысле выжигалась средневековой инквизицией, но дело не только в этом.

Мифы и религия Западной Европы хорошо нам известны – они сохранились в виде Библии.

К слову, имена действующих лиц Ветхого Завета, такие как Симон или Маттафия, Елисей, звучат совсем не по-арабски и знакомы нам, в частности, и по славянским языкам, хотя в любом энциклопедическом словаре мы найдем информацию о происхождении этих имен именно от библейских. Но так ли? Само имя Елисей, к примеру, соотносится с названием

Элизиума, Елисейских полей, расположенных на западе Европы. Иосиф же Флавий указывает Елисея как сына Явана (Ивана), предка эолян.

В древнем Кемете мы эти имена обнаружим (но когда?) в период ливийского владычества. Да, ливийцы захватили-таки Кемет, хотя и считается, что путем мирного захвата власти, но не суть. Важно другое – непосредственно накануне прихода ливийцев к власти в Кемете можно обнаружить фараона со знакомым европейским именем Сиамон, согласуя историю с Библией, историки пришли к выводу, что именно он заключил мир с Израилем. Еще до Сиамона египетский трон занимал ливиец Аакхеперра Сетепенра Осоркон Старший, второе имя которого – «Сетепенра» вполне созвучно «Степану» и присваивалось впоследствии другим фараонам-ливийцам. А это может указывать на связь ливийских и еврейско-европейских имен.

Глава 2 Европейская библия

Ведающая «Я»

Откуда бы ни появилось племя машашуахов в военном конфликте с Египтом во II тыс. до н. э., оно принимало участие в войне на стороне Ливии, но, поскольку после войны оно двинулось в Испанию, логично предположить, что они пошли если и не домой, то на дружественную территорию.

Наличие кеметской крепости на Гибралтаре указывает на то, что между Ливией и Испанией существовала связь. И, если позиционировать союз между этими древними государствами или, как это предлагают некоторые исследователи, вообще единое государство, то следует рассматривать и сходство культуры и религии.

Напомним, что название «евреи» – «ибри» – это непосредственное название испанских племен – *иберы*. И это подтверждает вывод о существовании союза ливийцев и иберов, и о том, что «евреи» – первоначально это народ иберо-ливийцев. Для удобства и отделения от иберов-грузин, все же будем называть этот народ в дальнейшем «евреями».

Аналогичная метаморфоза с буквой «В», как в словах «ибри-иври» произошла в славянских языках в слове «Ливия» – в европейских языках она на самом деле Либия, и это очень существенно, ведь от этого корня произошли важные слова-понятия европейских языков. Правда, опять с той же ошибкой: слово «жизнь» в *англ.* – life, а в *нем.* – leben, «любовь» в *англ.* – love, а в *нем.* – liebe. Складывается впечатление, и не только по этим примерам, что устный язык формировался вслед письменному, когда один и тот же текст читался по разному, и это закреплялось в речи. Но, пожалуй, наиболее существенным термином от корня «libe» или от его же производной «ибер», является распространенное практически во всех европейских языках слово «свобода» – liber – с различными окончаниями. Слова «жизнь» и «любовь» могут быть связаны с представлениями о смысле и духовной направленности древней цивилизации Ливии, а «свобода» указывает на непосредственную связь с термином «иберы» – слово, производное от «любовь, жизнь», несет смысловую нагрузку – самоопределение ливийцев как свободного народа.

Данных о Ливии того времени крайне мало, поэтому мы будем ориентироваться по Ветхому Завету и древнегреческим мифам.

В Иерусалимском храме хранился медный змей, сделанный еще Моисеем,⁵³ указывающий на связь с культом амазонок, где змея, как мы уже писали ранее, имела важное значение, что отражено и в мифах догонов, и в древнегреческих мифах, где не случайно горгоны представлены в виде змееголовых чудовищ. Диодор Сицилийский, как и ряд современных историков, считал горгон одним из племен амазонок.

Во-первых, сходство имени Моисея-Моше-Маше, о чем мы уже говорили, конечно же, не случайно созвучно названию племени Мешауаш (Машашуах) и вождя Машара, поэтому, если достоверно и нельзя Моисея отождествить с вождем этого племени времен Рамзеса III, то вероятность того, что он в принципе к нему относился и был его вождем, очень высока.

Во-вторых, история младенчества Моисея связывает его с традициями теократически-матриархальных государств, при совпадении же с территорией Ливии выбор конкретизируется. Его мать была жрицей с совершенно удивительным именем *Йохаведа*, при первом

⁵³ Четвертая книга Царств, 18, 4.

взгляде на которое становится очевидной связь с корнями «йоха, йога». Именно термином «йогина» именовались духовные наставники амазонок. У славян этот термин остался для обозначения волшебницы, колдуньи и обязательно отшельницы, Бабы Яги, что является остаточной памятью о монастырях жриц.

В дренеегипетских текстах наряду с «богом пустынь» и повелителем запада Ха, связанным с загробным миром Дуат, упоминается и бог (или богиня) Игая. Функции обоих этих богов объединяют, хотя они и не конкретизированы, и оба они связываются с Ливией, и это немаловажно, поскольку мы видим «господина Ливии» (хотя считается, что Ха защищал от врагов с запада – Ливии) Игая, имя которого идентично первой составляющей имени «Йоха-веда».

Описание рождения Моисея соответствует общему не мифу, но ритуалу, сопровождающему рождение вождя от верховной жрицы. Поэтому может быть в этой части вполне историчным и прояснить нам ситуацию с сохранением традиций амазонок на территории Ливии к моменту исхода Моисея.

Так, даже спустя почти две тысячи лет после Йохаведы у амазигов-берберов была королева Дихья, имя которой является производной от того же «Йога» – Де-Ихья, Де-Игья. История о ней, хотя и наверняка в искаженном виде, сохранилась благодаря войне с арабами, а что было до этого в Северной Африке, историкам практически неизвестно.

Как мы помним, сакральным было также имя Мирина, послужившее основой, либо родственное известным нам «мириам, мария». Именно такое имя носила сестра Моисея, пророчица. Позднее в Библии звучит и «Мара»: «Она сказала им: не называйте меня Ноеминью, а называйте меня Марою, потому что Вседержитель послал мне великую горесть»,⁵⁴ совпадающая и по звучанию, и по смыслу со славянской богиней смерти Марой (с санскрита – «смерть»).

Вообще, имена всех членов семьи Моисея являются сакральными, что, в общем-то, не удивительно, – важно то, что они помогают нам понять пантеон богов племени евреев-ливийцев. Во главе пантеона находится мать богов Йоха (Йога, Яхве), далее Моисей – пророк и законодатель.

Звучание его имени на еврейском – Моше, предлагаемое значение слова – «спасенный из воды», хотя нет известных индоиранских основ, связанных с водой, сходных с этим словом. В латыни же звучит *Moses* и имеет европейское происхождение: возводится слово к *mos* – «нрав, закон, обычай», что точно отражает статус Моисея-законодателя. Таким образом, можно говорить о том, что слово *Moses*, равно как и «Моше» возводятся к древнеевропейскому языку.

Аарон, он же Ахарон. Учитывая сходство со словом «Харон», которое с греческого переводят как «яркий», некоторые переводят и «Ахарон» аналогично.

В мифологии Харон – перевозчик душ умерших через реку Стикс в Аид (подземное царство мертвых). По другой версии, Харон перевозил души через реку с названием, созвучным Ахарону, Ахерон. Город, созвучный имени Аарона-Ахарона, был в Этрурии – Ахарна (ныне Bargiano). В исламе же Аарон почитается под именем Харуна ибн Имрана.

Возможно ли соотносить библейского Ахарона с древнегреческим перевозчиком Хароном, этрусским Харуном, демоном (богом) смерти? Аарон наиболее известен благодаря «десяти казням египетским». То есть благодаря действиям, характерным для бога смерти, – в качестве наказания египтян Ахарон-Харон демонстрирует десять различных способов смерти. Аарон превращает свой жезл в змея,⁵⁵ и атрибутом этрусского Харуна также был змей.

⁵⁴ Книга Руфи.

⁵⁵ Исход, 7, 10–13.

При этом переход Гибралтарского пролива мог ассоциироваться у народов, в частности и евреев, с переходом реки смерти в силу опасности, что впоследствии могло послужить основой мифов о переходе реки смерти.

Аарон в этой ситуации соотносится с проводником-перевозчиком, вероятно, как в силу смертельной опасности, так и потому, что не все те, кто переходил Гибралтар, выживали. Спасение же в такой ситуации могло восприниматься как «второе рождение», воскрешение, в честь которого и праздновалась Пасха.

Тем более что именно на юге Пиренейского полуострова располагались и область Тартесс, отождествляемая с мифологической бездной Тартаром, и область Гадес, отождествляемая с адом.

На фоне Моисея и Аарона не так заметна, и тем не менее весьма существенна в пантеоне пара Мириам и ее сын Хора, более известная нам по христианству как богоматери Марии и Христа.

Получается пантеон: верховное божество Йоха (Яхве), Мосе – законодатель, Ахарон – бог смерти, Мириам – дева-мать, Хор – вероятно, бог возрождения. И связан этот пантеон как с древнеевропейской, так и древнеливийской мифологией.

В Индии термин «йога» применяется для обозначения духовной практики, этимология слова здесь не ясна – предлагаются различные варианты «единение, союз» и т. п., при этом из древнеиндийского известно и другое значение слова «ягьяс» – «сила, мощь». В греческом варианте мы встречаем слова «игумен, игуменья», применяемое для обозначения настоятеля монастыря с тем же корнем, переводимым как «идущий впереди, ведущий», и слово «игемон» – «старший, владыка, царь». В баскском мы найдем *igo* – «подъем», при этом *gogo* – «мысль», а в латыни несомненный прототип слова «йога» – «эго» – букв. «Я»!

Соответственно, наиболее точным переводом первой части имени Йохаведа, так же, собственно, как и самого имени *Йагве*, Иегова будет «Я», под которым подразумевается, собственно, т. н. высшее «Я». Это значение подтверждается и Библией, где Бог свое имя раскрывает, как «я есмь то, что я есмь» или «я есмь сущий».⁵⁶ И этрусско-русская мифология дает понимание этого термина. Аналогом Йагве в этруском пантеоне является *Йевус*, в русском – «Явь», т. е. не просто «Я», но «я сущее», т. е. «реально существующее, живое».



⁵⁶ Исход, 3, 13–14.



Обратите внимание на два средневековых еврейских амулета (Италия). На первом под изображением написано слово IAW, на втором оно также находится непосредственно под изображением и выделено в рамку. Читается оно, разумеется, как «Явь».

Вторая составляющая имени Йохаведа особо не нуждается в поисках соответствий – «веда» обозначает, разумеется, «знать», что подтверждается и славянскими языками, и латынью.

Таким образом, Йохаведа (Йогаведа) – это титул верховной жрицы, «ведающей Я».

Непосредственным аналогом имени Йохаведа является имя «молодого» Йевуса, римского Юпитера (Йевус патер), Ведийова. Его описывает древнеримский поэт Публий Овидий Назон, хотя и предлагает иную этимологию корня «веди»:

7 марта. Ноны

Знаком отмечен одним день мартовских нон. Полагают,
Что меж двух рощ посвящен храм **Ведийова** в сей день.
Ромул высокой стеной окружил здесь деревья, сказавши:
«Всякий сюда убегай, здесь ты ограду найдешь».
О, сколь из жалких начал величие римское встало!
Как незавидна была эта толпа в старину!
Чтобы, однако, тебе имя бога не было чуждым,
Знай, кто сей бог и зачем он называется так.
Это Юпитер-юнец: погляди на лицо молодое,
На руку глянь – никаких молний не держит она.

Вызывает вопросы только время появления слова «Йохаведа» в еврейском языке и Библии соответственно. Дело в том, что имя Йохаведы звучит в Библии до исхода, а вот имя Йагве – уже во время исхода, и непосредственно связано с этрусской религией – как именем Йевус, так и названием горы Синай, на которой оно было названо Моисею. *Тиния-Тинай* – имя другого этрусского бога, либо же эпитет того же Йевуса, по звучанию совпадает со словом *Синай* (замена «Т» на «С» является весьма распространенной). *История о получении Моисеем «десяти заповедей» на этой горе от Йагве-Йевуас и первое указание имени бога указывает на то, что именно евреи заимствовали имя бога и основы религии у этрусков*, т. к. этот этап, строго говоря, можно определить как становление и религиозных, и социальных норм у евреев.

Таким образом, и имя Йохаведы, являясь производной от Йагве-Йевус, вероятнее всего в Библии появилось позднее. Вообще вопрос о том, у кого евреи заимствовали и имя главного бога, и социальные нормы, обычно умалчивается – традиционно принятая точка зрения «от бога», конечно, мало что объясняет. При этом мы имеем совпадение имени главного библейского бога с этрусским, получение десяти заповедей от народа, известного, с одной стороны, своей религиозностью, с другой – созданием и почитанием законов. И это никак нельзя считать случайностью.

Другое дело, что связь между народами Западной Европы и Северной Африки сохранялась долгое время, поэтому появление впоследствии уже еврейских имен и терминов в Африке вполне обосновано.

Европейское происхождение имеет само название Пятикнижия Моисеева, Торы. Слово Тора переводят как «учение, закон», и приводятся варианты ашкеназского, сефардского, т. е. европейских еврейских языков. Если посмотреть в русском «проторить, затор», то они вполне очевидно имеют основным корнем «тор», близкое к понятию «путь», однако же, отдельно не применяемое в этом значении, вероятно, имеется в виду «путь в движении, освоение пути». В латыни *tortus* – «вращение, извилистый», что также определяет «путь в движении» и, вероятно, является производной от того же корня «tor». В греческом *historia* – «знание» и *historeo* – «стараясь узнать», что весьма близко к понятию освоения чего-либо.

Таким образом, перевод слова Тора с европейских еврейских языков как «учение» близок по значению словам с тем же корнем в русском, латыни и греческом языках. Первоначальным значением корня, наиболее вероятно, является «освоение чего-либо», что сближает его с латинским *taurus* – «бык», т. к. бык прокладывал борозду, протаривая, осваивая пашню. В связи с этим наиболее точным переводом названия Пятикнижия представляется «Узнанное», т. е. полученное в результате освоения пути.

Названия всех пяти книг Торы в той или иной мере имеют отношение к европейским языкам.

Бытие – первая книга Пятикнижия. Еврейское *Бе-решит* переводится как «в начале». «Бе» переводится как «в», далее в латыни *res* – «мир, Вселенная, сущность мира». Применяется также в значении «решение, решенный», что родственно *русск.* «решить, решать». Перевод «сущность мира» не идентичен понятию «в начале», однако, абсолютно точно отражает суть первой книги Торы и близок к последующему наименованию «Бытие». А это указывает на то, что это понятие более вероятно было первичным.

Исход – вторая книга Пятикнижия. Еврейское *шмот* переводится как «имена». Весьма сомнительно, что это слово первоначально имело такое значение не только потому, что в европейских языках «имя» имеет иной корень, но и по смыслу названия этой книги. Последующий «Исход» более точно отображает содержание второй книги Торы. В греческом же *mateuo* – «ищу», *русское* «мотать» имеет исходное значение – «бросать, кидать», т. е. слова с корнем, близким к «шмот», имеют значение, приближенное к понятию «исход» в значениях «искать, бросать», а потому, более вероятно, имели отношение к использованному названию второй книги.

Левит – третья книга Пятикнижия. Еврейское *Ва-йикра* переводят как «И воззвал». С этим словом ситуация несколько сложнее, т. к. мы имеем два возможных варианта его происхождения. Во-первых, это общеславянское «икра» от той же основы, что и *лат. jacio* – «метать, разбрасывать, рассеивать», «икра» *букв.* – «выбрасываемое из внутренностей», т. е. возможный перевод «рассеяние» соотносится с рассеиванием евреев.

Однако же вторым возможным вариантом является возведение к латинскому *vox* – «голос, возглас». А это совпадает с еврейским переводом и потому представляется более надежным вариантом.

Книга Чисел – четвертая книга Пятикнижия. Еврейское *Бе-мидбар* переводят «В пустыне». В латыни наиболее близким является *medium* – «нечто среднее, находящееся посреди, занимающее промежуточное положение». Да, слово пустыня отсутствует в латинском варианте, однако же, мы видим более точный вариант, т. к. евреи находились после выхода из Египта «посередине» – между Египтом и Израилем.

В Мишне и Талмуде Книга Чисел называется «*Хумаш а-пкудим*», переводится как «Пятна исчисленных».

Латинское *quintus* – «пятый» – не является идентичным слову «хумаш», но сходство слов налицо, поэтому весьма вероятно, что изначально «пять» в европейских языках звучало несколько иначе, что позволило ему приобрести сходные, но несколько отличные звучания в разных языках. Вторая составляющая, «а-пкудим», наиболее вероятно, восходит к латинскому *рах* – «мир, мирный договор».

Второзаконие – пятая книга Пятикнижия. Еврейское *дварим* переводится как «слова». В латинском *dure* – «сурово, строго», *duro* – «делать твердым, закалять», в русском «*творить*» от той же основы, что «твердый, тварь». «Творить» *букв.* – «делать прочным». Такое значение – «*делать твердым*» – вполне соотносится с содержанием Второзакония, устанавливающего законы общества.

Язиги

Ливия была землей европейских амазонок предположительно с V–IV тыс. до н. э., и это само по себе указывает на существование традиций женщин-жриц. Но с территории Ливии, а ее территория древними историками определяется как вся Северо-Западная Африка, европейцы перемещались, в частности, и обратно в Европу. Их место занимали чернокожие африканцы, и именно у них, хотя и в искаженном виде, должны были сохраниться знания о древней цивилизации Ливии. Во-первых, как мы уже указывали выше, сохранился ряд географических названий, связанных с культурой амазонок, и, что очень важно, названия с корнем «йог», как, например, Ягуин (Yaguine) и Йейгха.

Во-вторых, это мифы: в мифах догонов упоминается и первый человек Лебу – аналог названия Ливия-Либия, и верховное божество Амма, напрямую связанное с амазонками и территориально, и наличием такой богини Амма в малоазийской вотчине амазонок.

Но, несмотря на то, что у народов Северо-Западной Африки долгое время сохранялись традиции амазонок, религия претерпела изменения – так, богиня Амма уже стала мужчиной, имя бога с корнем «йог, йох, ях» и, видимо, «ах» сохранилось в виде Йазиги – в мифах догонов женская душа, и Йуругу. Любопытно, что Йуругу – мужская несовершенная сущность, аналог Ахримана, для которого изначально предназначалась Йазиги. Возможно, этот миф, который, с одной стороны, касается глубокой космогонии и пересекается с иранским, с другой – рассказывает историю разделения человеческого общества на «женское» и «мужское», при этом история представлена глазами женщин, поскольку мужская половина описана негативно.

И, поскольку Йазиги «была отдана» водным божествам Номмо, можно предположить, что речь идет о том, что женская часть общества воспользовалась водным, например, морским путем, отделяясь от мужского. Проще говоря, амазонки сбежали через море – первоначально из Европы в Африку – и создали там свое государство. Подвиг же Геракла, связанный с поясом царицы амазонок, вполне может рассматриваться как попытка вернуть женщин.

Дело в том, что термин «Йазиги, язиги», примененный у догонов для определения женской сущности, известен в европейских языках. Непосредственно в греческом он применялся для обозначения переселявшихся из своей родины куда-либо людей и народов. Кроме того, этот корень связан с известным нам славянским словом «язычество», оно происходит от старославянского «языцы», определяемого в энциклопедиях как «народы, имеющие свой собственный язык, культуру, мировоззрение, письменность». Некоторые лингвисты связывают это слово с иранским as-ia – «камень, небесная твердь», возможно, что термин мог изменить свой первоначальный смысл «камень» для обозначения конкретного мигрировавшего народа, впоследствии же уже стал применяться для обозначения переселенцев, как это произошло у греков, или этноса, как в старославянском.

Сбежавшая в мифах догонов Йазиги уточняет европейские термины, и, с учетом совокупности, термин может трактоваться не просто как переселившийся народ, но конкретно как переселившийся народ женщин.

В старославянском же мы обнаруживаем еще одно важное применение однокоренного слова: имя бабы Яги-Йоги, связываемой некоторыми исследователями с культурой амазонок, звучит в славянских языках несколько различно, а именно: багба Ягаг, в *укр.* Язи – Багба и «ягзя» – в значении «ведьма». То есть, что для нас очень важно, имя-термин Йазиги:

– либо возводилось к «йага, йога», либо изначально являлось однокоренным словом, что, в свою очередь, позволяет выставлять связь не только между религией африканских племен и амазонок, но и между религией амазонок и евреев с богом «Йоха, Йога, Ягве, Яхве»;

– одновременно применялось для обозначения народов-переселенцев, первоначально, видимо, исключительно женских племен.

Термин «язиги» применялся и в отношении одного из сарматских племен. Время и место расселения сарматов-язигов – начало нашей эры, Северное Приазовье. Там же и в то же время проживали племена амазонок, что подтверждается археологическими находками. И это дополнительно указывает на то, что термин «язиги» в древности применялся для определения не просто некоего самостоятельного народа, но первоначально для народа женщин.

На самом деле, учитывая совокупность африканской и европейской мифологии и данных археологических раскопок, выстраивается довольно ладная картина возникновения и расселения цивилизации амазонок: первоначально произошло заселение из Европы в Африку, из африканской Ливии в Переднюю Азию и обратно в Европу, часть же амазонок долгое время оставалась в Северной Африке, и их культура осталась и у заселивших эти территории впоследствии темнокожих жителей Африки.

Судьи-жрицы

Игнорирование существования в древности обширного государства амазонок, или государств с сильным матривлинием, приводит к непониманию существовавших взаимосвязей древних народов, а они подтверждаются и сходством письменности, и мифологией, и общественным устройством.

Так, довольно очевидно, что *общество евреев времен от исхода и позднее было устроено по кастовому принципу*, аналогичному индийской и иранской системам. Выделяются касты жрецов, воинов, из числа которых выбирались вожди, и, позднее, каста земледельцев. Правящей по основным вопросам, начиная с исхода и заканчивая воцарением Саула, была каста жрецов-судей. Общество представляло собой союз племен, и каждое племя имело избранного вождя. Кстати, слово, примененное в Ветхом Завете для обозначения «колена» Израилева – «шевет», «шивтей» – переводится непосредственно как «племя». Слово «колена» же применено, вероятно, во избежание ненужных ассоциаций с союзом племен галлов или скифов, славян, ведь союзы племен были широко распространенной формой общественного устройства в Европе.

Эта система присутствовала у этрусков, у галлов, у которых был, так же как и у евреев, союз двенадцати племен с избранными вождями, совет старейшин и жреческая надстройка.

После перемещения в Европу жрецов стали именовать судьями просто по факту одной из их функций. Здесь следует напомнить законы Хаммурапи, отнявшие именно эту функцию судейства у жрецов и жриц и передавших ее светским властям. То есть это совмещение жреца и судьи существовало с глубокой древности. Также важной составляющей статуса верховного жреца была роль «спасителя»: «И воздвигал им Господь судей, которые спасали их от рук грабителей их» и «Тогда возопили сыны Израилевы к Господу, и воздвигнул Господь спасителя сынам Израилевым, который спас их, Гофониила, сына Кеназа, младшего брата Халевова. На нем был Дух Господень, и был он судьей Израиля».⁵⁷

Однако же мы точно не знаем, было ли в Ливии на момент исхода кастовое общество, – можно лишь констатировать сходство с арийской традицией, которая имела место также у иранцев и индийцев. Также мы можем лишь предполагать, что Ливия к этому моменту сохранила некоторые традиции древних амазонок. О сохранении матриархального строя у ливийцев-евреев говорить нельзя – налицо только остаточные, хотя и узнаваемые, явления. Более того, со временем роль женщин постепенно снижалась, хотя устройство и ритуалы жречества описаны в Библии не очень подробно, и точно сказать, до какого момента они выполняли функцию духовенства, сложно.

В «Песне Деворы» – древнейшей из книг Ветхого Завета – именно Девора, женщина с, опять же, понятным корнем «дев», восходящим к арийскому «деу» – «бог», *лат.* *diva* – «богиня», была верховной судьей-жрицей. Девора воплощает в роли верховной жрицы высшую мать: «Не стало обитателей в селениях у Израиля, не стало, доколе не восстала я, Девора, доколе не восстала я, *мать в Израиле*»⁵⁸

В этой же песне довольно очевидно прописана система взаимоотношений между верховной жрицей и вождем: она дает указания о военных действиях от имени бога: «Девора послала и призвала Варака, сына Авиноамова, из Кедеса Неффалимова, и сказала ему: повелевает тебе Господь Бог Израилев: пойдя, взойди на гору Фавор и возьми с собою десять тысяч человек из сынов Неффалимовых и сынов Завулоновых; а Я приведу к тебе, к потоку Киссону, Сисару, военачальника Иавинова, и колесницы его и многолюдное войско его, и

⁵⁷ Книга Судей, 2,3.

⁵⁸ Книга Судей, 5.

предам его в руки твои». Однако же вождь просит Девору возглавить военный поход: «Варак сказал ей: если ты пойдешь со мною, пойду; а если не пойдешь со мною, не пойду».

Она сказала ему: «Пойти пойду с тобою; только не тебе уже будет слава на сем пути, в который ты идешь; но в руки женщины предаст Господь Сисару. И встала Дебора и пошла с Варакком в Кедес».⁵⁹ То есть женщина могла быть и воином, хотя ролью верховной жрицы или жреца было исключительно указательно-направляющее руководство, они не выполняли функций вождя, Дебора в данном случае делает исключение из правила.

Библия, к сожалению, в большей степени описывает военные достижения, и мы вынуждены судить о религиозных ритуалах по небольшим вставкам. Первое, и самое важное, то, что «исход» и эпоха судей – это период поклонения богу Йога, Яхве, которого мы связываем с этрусской культурой.

Второе – бог «разговаривал» с людьми посредством жрецов-пророков, на которых «нисходил дух божий», – соответственно, вероятнее всего, имела место некая методика, аналогичная йоге, связанная с изменением психических состояний; либо, что менее вероятно в данном случае, какая-то технология, сходная с имеющимися у сивилл и оракулов.

Технологии, связанные с кристаллами, описаны мало и приведены, например, в сюжетах с пророком Ильей, который с помощью двенадцати камней разжигал «священный» огонь, и огонь немалых размеров, учитывая то, что с его помощью он умудрялся, например, прогнать пятьдесят человек.

Крайне любопытно, что важной составляющей ритуалов жрецов было владение голосом. Мы помним про единый вопль при разрушении Иерихона, но это не единичный случай. Посмотрите, но «Хенания, начальник левитов, *был учитель пения*, потому что был искусен в нем».⁶⁰ Совпадение? Нет, еще ранее Мириам пела гимн богу во главе хора из плясавших и игравших на литаврах женщин, пели Дебора и Иудифь. Просто чуть ранее это больше делали, естественно, женщины-жрицы, и эта традиция осталась: «Смотрите, когда выйдут девицы Силомские *плясать в хороводах*». У Деворы, верховной жрицы, помощницами были женщины: «Умные из ее женщин отвечают ей, и сама она отвечает на слова свои».⁶¹

Иудифь – дочь человека с сакральным ливийско-арийским именем Мерария. Она также обеспечила победу евреям, и вполне вероятно, что речь идет о войске во главе с ней, поскольку изложенная история об убийстве вождя противника крайне неправдоподобна.

Иудифь приветствуют женщины, составляя ритуальный хор: «И сбежались все жены Израильские видеть ее, и благословляли ее и составили из себя для нее хор; а она взяла в свои руки обвитые виноградными листьями жезлы и дала женщинам, бывшим с нею, и возложили на себя масличные венки – она и бывшие с нею. Она шла впереди всего народа в хоре и вела за собою всех жен; за нею следовали все мужи Израильские, вооруженные, с венками и с торжественными песнями в своих устах».⁶²

Известная всем нам европейская традиция, не правда ли? Просто из древнего религиозного ритуала она перешла в разряд культурных традиций. И такая традиция осталась – у альпийских пастухов – совершенно необычная вокальная методика, известная нам как «тирольское пение», или «йодль». Созвучие «йодль» с «иуда» столь очевидно, что остается только удивляться тому, что этимология этого слова считается неизвестной.

⁵⁹ Там же.

⁶⁰ Первая книга Паралипоменон, 15.

⁶¹ Книга Судей, 5.

⁶² Книга Иудифи, 15.

Цари

С окончанием верховного правления жрецов началась эпоха царей. Согласно Библии, жрецы-пророки были против правления царей, но пошли навстречу требованиям народа избрать царя, чтобы было «как у других». У этрусков, к примеру, было правление царей, но царь выполнял и функцию жреца, так же как легендарный Мельхиседек.

С этого момента еврейские жрецы, если можно так выразиться, уходят в оппозицию, фактически уже не поддерживая и чаще проклиная действующую власть.

Кроме того, со сменой принципа власти с духовной на светскую меняется и главный бог – со времен Давида им становится бог воинств Саваоф. Фактически речь идет не просто о смене бога, но о потере духовности, о принятии более материалистического и агрессивного подхода, который, вполне вероятно, появился в результате влияния греческой патриархальной культуры. Да, именно греки, мужская цивилизация, были изобретателями материализма, и, наверное, ничего удивительного в этом нет. Будучи мужским обществом, они продемонстрировали абсолютно прагматичный тип мышления. В мифах они все более «приближали» богов к людям, описывая их жизнь как наполненную драматическими человеческими сюжетами, хотя изначально богам приписывали явления и законы природы, перемещения народов, а затем ввели в мифы и героев – полулюдей-полубогов и просто людей.

В науке они создавали материалистические модели, рассматривающие только либо одну, либо другую составляющую мира, что отражало игры разума с потерей всеведения. В социуме основная ставка была сделана на армию, на войну, на физическую силу. Роль женщины осознанно принижалась на фоне возвышения мужской силы. Хотя такие черты патриархата, как угнетение женщин, унижение, в греческом обществе просматриваются все же меньше, нежели, например, в более поздних мусульманских странах, по всей видимости, это связано с длительными отношениями с «женскими» государствами. Кроме того, следует понимать, что такое положение вещей было свойственно уже поздним этапам греческого общества...

Здесь следует оговориться. Матриархат и патриархат определяются как доминирующее положение в обществе женщины или мужчины соответственно. Однако же в древности не было столь однозначного разделения, в частности, и у греков, хотя общепризнано, что у древних греков был патриархат. Впрочем, такое «признание» было «сделано» и сформировано во время и после эпохи Возрождения, когда акценты истории стали звучать не так, как они звучали в реальных событиях. А потому возникли неувязки. Во-первых, наиболее почитаемой богиней греков была Афина, эпоним Афин, наряду с ней весьма почитаемыми были Гера и Артемида. Во-вторых, жрицами, оракулами-прорицателями в большинстве были именно женщины, т. е. их слово было если не решающим, то определяющим. Тогда возникает простой вопрос: является ли религия частью общественной жизни? Ответ однозначен – конечно. Также однозначно и то, что у греков религия находилась в руках женщин. Возможно ли такое при патриархате? Разумеется, нет. Как могли мужчины, которые, якобы, отводили женщине исключительно роль домохозяйки, поклоняться женщине-богине и вести войны под ее покровительством? Достаточно вспомнить Троянскую войну – именно Афина была главной богиней на стороне греков.

Соответственно, в реальности мы имеем дело со смешанной моделью общества, в котором духовная сфера была подвластна женщинам, а социальная, в частности, управление государственным хозяйством, мужчинам. Относительно войн, несмотря на наличие такой модели, как собрание взрослых мужчин, принимающих решение о военных действиях, не стоит забывать, что собрание основывалось на уже высказанном мнении того же оракула, т. е. женщины-жрицы. Также не стоит забывать и об амазонках, с которыми у греков были

не только враждебные отношения. А сами греки, если и воевали с ними, то для того, чтобы захватить их. Как это напоминает начало становления Рима, когда римские мужчины захватили женщин соседнего племени, пригласив их на праздник.

Несмотря на высказывания более поздних историков о наличии у древних греков патриархата, стоит признать, что в Древней Греции была не чисто патриархальная модель, но смешанная, с разграничением полномочий.

Ковчег Завета

Совершенно неожиданно для нас история ковчега переместилась в Европу вместе с евреями. Многие исследователи, например Грэм Хэнкок, связывают историю ковчега Завета со временами царя Соломона и с царицей Савской. В этом периоде действительно есть важный момент – был построен израильский храм. Причем, напомним, еврейские жрецы, так же как и жрецы митраизма и, возможно, древних ливийцев и иберов, не строили храмов и проводили ритуалы под открытым небом. Само *строительство храма Соломоном, как дань традициям соседей, произошло вопреки древним обычаям*. И жрецы по этой логике могли оставлять там ковчег только для каких-то конкретных случаев, возможно ритуалов.

Так, ковчег возникает в очередной раз уже после правления Соломона и описывается в весьма интересном контексте: «И сказал левитам, наставникам всех Израильтян, посвященным Господу: «поставьте ковчег святой в храм, который построил Соломон, сын Давидов, царь Израилев; *нет вам нужды носить его на раменах*; служите теперь Господу Богу нашему и народу Его Израилю». ⁶³

Интересно, не правда ли? То есть жрецы носили ковчег с собой, и он вовсе не находился в храме все время. Почему? Ну, видимо, по приведенной причине – они, с одной стороны, не признавали храм домом бога, с другой, – считая себя хранителями реликвии, обеспечивали ее безопасность, перемещая из пещеры в пещеру. И, видимо, именно это обеспечивало сохранность ковчега при многочисленных нападениях на Иерусалим – его там просто не было, как не было его и при взятии Иерусалима Навуходоносором, поэтому он и *не описывается в списке изъятых ценностей храма*.

Таким образом, поскольку жрецы хранили ковчег с момента прибытия евреев из Кемета и до времен Навуходоносора, то существует огромная вероятность того, что он у них и остался. До какого времени? Ну, с учетом того, что впоследствии мифы о ковчеге трансформировались в мифы о Граале, то искать ковчег нужно уже именно в горах Европы.

⁶³ Вторая книга Паралипоменон, 35, 3.

Кто такие евреи?

Кто же такие евреи? Когда мы встречаем человека с фамилией Циммерман, Цукерман, Штейнберг, Фридман, Мандельштам или Мендельсон, то однозначно говорим, что он еврей. Но, позвольте, это все европейские, немецкие фамилии. Есть польско-еврейские, французско-еврейские и другие фамилии европейцев. И такими еврейскими фамилиями охватываются практически все европейские народы.

Теперь посмотрим на исконные фамилии типа Иванов, Петров, Сидоров. Петр, понятно, от греческого «камень», а вот Иван, он же Иоанн, он же Йоганн, Йоханн от того же корня, что и Йохаведа, от имени «еврейского» бога Яхве, этрусского Йевуса.

Все это было бы смешно, когда бы не было так грустно... А грустно от того, что мы совсем не знаем собственную историю. Что же, все мы евреи, скажете вы? И да, и нет, но для начала необходимо избавиться от сложившихся стереотипов.

Во-первых, евреями, как правило, мы определяем просто богатых или статусных людей.

Во-вторых, внешний вид евреев представляется нам сходным с жителями Ближнего Востока, т. е. похожими на арабов, – исключение составляет европейская внешность Иисуса Христа. Мозес Гесс, один из предтеч сионизма, в своей работе «Рим и Иерусалим» старательно пытался убедить читателя в том, что евреи имеют характерные внешние отличия от европейских народов, в первую очередь для того, чтобы указать на сходство с арабами. Он неоднократно указывает и на вьющиеся черные волосы, и на некий характерный нос. Какой же нос характерен для евреев по современному представлению? Просто с горбинкой? Орлиный? То есть крупный с горбинкой нос, характерный для жителей Ближнего Востока. Хотя, к слову, у самого Гесса нос был обычный европейский, даже слегка вздернутый.

Но это грубая ошибка, и люди, которых мы называем евреями, как правило, внешне являются обычными европейцами. Почему ошибка?

Дело в том, что история древней Ливии показывает, что «белые» европейки-амазонки сохраняли свою расовую принадлежность, что подтверждается, в частности, существованием на их территории позднее государства гарамантов-европейцев. А это значит, что европейцы-ливийцы не смешивались с чернокожими африканцами. Запрет на межрасовые смешения отчетливо просматривается в Ветхом Завете, хотя позднее он стал трактоваться как запрет на межплеменные браки, за исключением своего союза племен. И когда Моисей женился на эфиопке, то и Аарон, и Мириам возмутились, поскольку нарушение запрета было налицо.

Этот запрет прослеживается во всех арийских кастовых обществах, соприкасающихся с представителями другой расы: и у индийских ариев, и у иранских, и у евреев.

В свою очередь, это значит, что в Европу пришел народ, союз племен, с юга, сохранивший расовую принадлежность к «белой» европейской цивилизации, и далее смешивался опять же с европейцами, поэтому представления об арабской внешности евреев сформированы позднее, во время, собственно, изменения исторических данных, и приписывания евреям семитских – арабских корней.

Хотя игнорировать возможность смешения ливийских европейцев с чернокожими жителями Африки нельзя, учитывая наличие-таки у иберов, и, соответственно, евреев темных вьющихся волос. Однако сохранившийся светлый цвет кожи указывает на немногочисленность и, вероятно, отдаленность имевшихся смешений во времени.

Так почему и да, и нет?

Во-первых, потому что пришедший с юга народ евреев-европейцев уже отличался от европейцев, которые не переселялись, и отличался не столько от тех же греков или мало-

азийских народов, сколько от народов Северной Европы. Иберы-евреи принесли с собой традиции, появившиеся в результате культурного обмена с африканцами, в частности, ритуал обрезания, хотя он то выполнялся у евреев, то нет, и, похоже, в конце концов, был в Европе забыт. Пришедшие иберы-евреи, что было неизбежно, смешивались с европейским населением, в результате появлялись такие народы, как, например, кельтиберы.

Поэтому необходимо четко разделять древних евреев, и *этнос, фактически изобретенный сионистами на фоне легенд церкви уже в XVII–XIX вв. н. э., этнос арабизированный, не имеющий ничего общего с древним народом, пришедшим в Европу в XII в. до н. э.*

Если упростить, то получается, что евреи – это и иберы, которых ныне мы называем испанцами, и некоторые европейские племена, как то: кельтиберы, возникшие в результате переселений и смешений пришедших из Ливии иберов с местными народами.

Важным вопросом является ветхозаветный сюжет «избранничества». Избранничества чего? В «Бытие» оно заключается в том, что бог «избирает» некий народ для владения какой-нибудь конкретной землей, и в этих мифах, вероятно, отражены различные миграции народов. А вот в «Исходе» избранничество определяется совершенно иначе: «*А вы будете у Меня царством священников и народом святым*; вот слова, которые ты скажешь сынам Израилевым». ⁶⁴ То есть избранничество «евреев» богом сделано не по национальному признаку – важным было сохранение религии.

В конечном итоге народ не выдержал данных ему испытаний, и избранным стало только племя левитов – ливийцев, египетских «лебу», надо полагать.

У иберов, как полагают еще с бронзового века, существовал ритуал корриды, который практически идентичен убийству быка Митрой. Правда, назывался Митра у них, судя по всему, Хором (Кором), от имени которого и появилось название «коррида». Что указывает, соответственно, как и фрески Крита, на параллельное существование во времена исхода культа, связанного с быком, в Библии с культом золотого тельца. Поклонялись же золотому тельцу иберы-евреи еще довольно долго: «Впрочем от грехов Иеровоама, сына Наватова, который ввел Израиля в грех, от них не отступал Ииуй, – от золотых тельцов, которые в Вефиле и которые в Дане». ⁶⁵

Такие религиозные конфликты понятны, ведь народ евреев включал в себя двенадцать племен – и иберийских, и ливийских, но в качестве жрецов было определено-таки ливийское племя, восходящее к амазонкам. И *главенствующей была признана именно их религия матери богов Яхве (Йоха).*

⁶⁴ Исход, 19, 6.

⁶⁵ Четвертая книга Царств, 10.

Пленение евреев

После завоевания Иисусом Навином обширных территорий следующими правителями, о которых есть какая-либо информация, уже являются Давид и его сын Соломон. Изучение и этого периода подтверждает расположение евреев в области Западной Европы – владения царя Соломона были весьма обширны. Имел он и флот у Фарсийского (Тарсийского) моря: «У Соломона имелось в т. н. Тарсийском море множество кораблей, назначение которых состояло в том, чтобы вести самую разнообразную торговлю с отдаленнейшими народами, у которых закупались серебро, золото, множество слоновой кости, эфиопы и обезьяны. Продолжительность плавания каждого корабля, начиная с момента отплытия до возвращения его на родину, доходила до трех лет».⁶⁶

«Ибо у царя был на море Фарсисский корабль с кораблем Хирамовым; в три года раз приходил Фарсисский корабль, привозивший золото и серебро, и слоновую кость, и обезьян, и павлинов».⁶⁷

Показательный пример демагогии по этому поводу демонстрируют библеисты, пытаясь разъяснить существующий казус:

«Фарсис (евр. Таршиш), по общепринятому почти мнению, есть Финикийская колония в Испании (ср. Ис XXIII:10; Иер. X:9; Иез XXXVIII:13). Но выражение «корабль Фарсисский на море» не означает корабля или флота, ходившего в Фарсис (как ошибочно в 2 Пар. IX:21; XX:36–37. Vulg.: ibat in Tharsis): флот Соломона ходил в Офир (IX:28; X:11), а не в Фарсис; выражение это имеет общий смысл: морской корабль, корабль дальнего плавания, как теперь есть эпитеты для пароходов «гренландский» или «ост-индский».

В «Толковой Библии» мы обнаружим мнение, что Иосиф Флавий Тарсийское море никак не связывает с испанским Тарсисом, но он видел здесь название залива Средиземного моря при известном Киликийском городе Тарсе, родине Апостола Павла.⁶⁸ По каким признакам это сделал русский богослов Лопухин, остается только догадываться.

Удивительно, но ведь слова Флавия подтверждают, что сам флот Соломона находился вблизи Фарсиса, а в Третьей книге Царств указан один из кораблей этого флота. Как можно было это понять иначе? Тем более что испанский Тарсис являлся древним и известным городом и относился к одноименной области, имел длинную историю и мифологию, и в честь него могло быть названо море. Кроме того, относя указанный Фарсис к Турции, автор комментария автоматически расширяет границы царства Соломона до Турции, что ничем не подтверждено.

Игнорируется еще одна имеющаяся ссылка у Флавия на этот же город: после разделения Израильского царства на Иудею и Израиль, столицей Израильского царства стал именно Фарсис (Тарс): «Таковы были дела Асана, царя двух израильских колен. Теперь я вернулся к правителю над остальным израильским народом, Васану, который убил сына Иероваама, Надава, и овладел царством. Этот Васан жил в городе Фарсе и сделал его своею резиденцией».⁶⁹

Звучит Фарсис и у Исайи: «И положу на них знамение, и пошлю из спасенных от них к народам: в Тарсис, к Пулу и Луду, к натягивающим лук, к Тубалу и Явану, на дальние острова, которые не слышали обо Мне и не видели славы Моей: и они возвестят народам

⁶⁶ Иосиф Флавий, Иудейские древности. Книга 8, гл. 7.

⁶⁷ Третья книга Царств, 10, 22.

⁶⁸ Толковая библия Лопухина.

⁶⁹ Иосиф Флавий, Иудейские древности. Книга 7, гл. 2.

славу Мою».⁷⁰ Под Пулой, возможно, подразумевается регион юга Италии, Апулия (Пулия), Пула есть и на Сардинии; под Лоди же более северный регион Италии, Лоди.

⁷⁰ Книга пророка Исая, 66:19.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.