

ПРОЕКТ

«ПУТИН»

ВЛАДИМИР
БОЯРИНЦЕВ

**НО ВЫ
ДЕРЖИТЕСЬ!**

КУДА УХОДЯТ ДЕНЬГИ РОССИИ

Проект «Путин»

Владимир Бояринцев

**Но вы держитесь! Куда
уходят деньги России**

«Алгоритм»

2016

УДК 330.3(470)
ББК 65.9(2Рос)

Бояринцев В. И.

Но вы держитесь! Куда уходят деньги России /
В. И. Бояринцев — «Алгоритм», 2016 — (Проект «Путин»)

ISBN 978-5-906880-92-5

Владимир Иванович Бояринцев, ученый, писатель и публицист, известен расследованиями различных аспектов политической и экономической жизни нашей страны, скрытых от широкой общественности. В своей новой книге он показывает, как в экономике России возникают своеобразные «черные дыры», в которых пропадают миллиарды рублей, чтобы затем превратиться в доллары и появиться на Западе. Как доказывает автор, в этих чудесных превращениях замешаны многие крупные финансисты, близкие к Владимиру Путину, и принадлежащие им банки. В. Бояринцев приводит сведения о странных финансовых операциях Ю. Ковальчука (банк «Россия»), отца и сына Мальчевских (Мособлбанк) и перехвативших у них инициативу братьев Ротенбергов («СМП-банк»). Особое внимание он уделяет Центральному банку России, который, по его мнению, прямо действует в интересах Федеральной резервной системы США. Все это заставляет думать о «пятой колонне» в финансовом окружении Путина, говорит автор.

УДК 330.3(470)
ББК 65.9(2Рос)

ISBN 978-5-906880-92-5

© Бояринцев В. И., 2016

© Алгоритм, 2016

Содержание

Предисловие	7
Международный финансовый спрут	9
Банковская система СССР и России	9
Международный финансовый спрут	12
Кому принадлежит Банк России	14
Миллиардеры путинского призыва	17
Кому нужна банковская «санация»	20
Миллиардеры путинского призыва	23
«Черные дыры» Путина	26
Зачем нужен Стабилизационный фонд	26
«Найти компромисс!»	28
«Черные дыры» Путина	30
Конец ознакомительного фрагмента.	35

Владимир Иванович Бояринцев

Но вы держитесь! Куда уходят деньги России

© Бояринцев В.И., 2016

© ООО «ТД Алгоритм», 2017

Предисловие

Двадцать пять лет назад, когда предательски был разрушен Советский Союз, ушлые ребята-демократы растащили народную собственность: заводы, газеты, пароходы, природные богатства страны, и стали именоваться красивым словом – «олигархи».

Вспомним закон сохранения массы великого русского ученого М.В. Ломоносова, в соответствии с которым пропавшая у государства масса обязательно должна была появиться у других хозяев.

Появление такой категории, как «олигархи», является высшим негативным достижением демократического двадцатилетия.

Вот что пишет Михаил Веллер («Великий последний шанс»), которого нельзя причислить к защитникам советского прошлого: «Господа олигархи! Вы все воры. Ловкостью и цинизмом вы украли то, что является овеществленным трудом всего-всего народа...

Реформаторы думали что? Что новые олигархи начнут хозяйствовать по-рыночному, более рационально, производительно и цивилизованно, чем при сгнившем социализме. Но реформаторы, в неграмотности своей, перепутали либерализм с анархией, а рынок с вульгарным социал-дарвинизмом».

М. Веллер продолжает: «Воровство в постсоветской России носит чисто деструктивный характер: стремительно раскрадывается то, что было – и никто не спрашивает при этом достижений и созиданий. И говорят только о построении демократии как о созидании, как будто виртуальная конструкция отношений явилась плодом раскрадывания страны».

Но вернемся к истории явления, которое на заре демократии получило название Семибанкирщина (семь банкиров; слово образовано по аналогии с историческим термином семибоярщина) – популярное в средствах массовой информации 1996 года и ряда последующих лет название группы из семи (разные источники называли разные фамилии, поэтому фактически – девяти) крупных представителей российского финансового бизнеса, игравших значительную политическую и экономическую роль, владевших СМИ и неформально объединившихся, несмотря на внутренние разногласия, с целью обеспечить переизбрание Б. Ельцина на следующий срок на президентских выборах 1996 года:

Борис Березовский – ЛогоВаз;
Михаил Ходорковский – Роспром Групп (Менатеп);
Михаил Фридман – Альфа-Групп;
Петр Авен – Альфа-Групп;
Владимир Гусинский – Мост Групп;
Владимир Потанин – Онэксимбанк;
Александр Смоленский – СБС-Агро (Банк Столичный);
Владимир Виноградов – Инкомбанк;
Виталий Малкин – Российский кредит.

Термин введен 14 ноября 1996 года журналистом Андреем Фадиным, опубликовавшим в «Общей газете» статью «Семибанкирщина как новорусский вариант семибоярщины». Список банкиров в статье опирался на данное 1 ноября 1996-го Борисом Березовским интервью Financial Times, где он назвал имена семи человек, контролирующих более 50 % российской экономики и совместно влияющих на принятие важнейших внутривластных решений в России.

Но можно и продолжить этот список «простых русских парней», которые в особо крупных масштабах ограбили Россию: Вексельберг, Дерипаска, Фридман, Березовский, Авен, Федун, Давидович, Михельсон, Ойф, Шефлер, Пумпянский, Гусинский, Ходорковский, Кантор, Зимин, Скоч, Зингаревич, Чигиринский, Галицкий, Брешт, Кремер, Седых, Ольховик,

Коган, Несис, Мошкович, Лейвиман, Новицкий, Каменщик, Невзлин, Чубайс, Смоленский, Малкин, Хайт и другие новые «русские». Желающие могут проверить этот список фамилий олигархов России по журналу Forbes.

К настоящему времени «иных уж нет, а те далече», – как писал Пушкин. Почему так случилось? Ответ простой – чиновники того периода выделили какое-то количество олигархов для разграбления страны, оставив за собой власть и в надежде получить приличные «комиссионные» от олигархов. Но те, получив деньги и средства массовой информации, решили пойти собственным путем, а к чему это привело – видно из представленного списка.

Теперь высшие чиновники сами стали олигархами, – не забыли место, где живет ныне главное, глобальное начальство? Не с него ли «начинается родина» всех алчущих безмерной прибыли?!

В среде финансовой олигархии, основные счета которой находятся на Западе, популярен еще более краткий девиз: «Где деньги – там и родина». В этом и состоит высшая мудрость всех торговцев Россией.

Международный финансовый спрут

Банковская система СССР и России

Банковская система – совокупность различных видов национальных банков и кредитных учреждений, действующих в рамках общего денежно-кредитного механизма. Банковская система включает центральный банк, сеть коммерческих банков и других кредитно-расчетных центров. Центральный банк проводит государственную эмиссионную и валютную политику, является ядром резервной системы. Коммерческие банки осуществляют все виды банковских операций.

Советская банковская система обеспечивала нужды второй в мире экономики, финансировала развитие прорывных направлений (как бы теперь сказали – «инновационных») народного тогда хозяйства, обеспечивала развитие страны за счет собственных ресурсов, не была подвержена мировым финансовым кризисам.

«Советская банковская система, с позиции современного менеджмента, была почти идеальной для решения поставленных перед ней задач. До 1986 года она включала в себя четыре компонента: Госбанк, Стройбанк, Внешторгбанк и Гострудсберкассы.

Первый, говоря современным языком, совмещал функции центрального и универсального банка. Второй – кредитовал корпоративный сектор. Третий – отвечал за операции на мировых финансовых рынках и расчеты с иностранными организациями.

А Сберкассы специализировались на обслуживании физических лиц. Никакой конкуренции между ними, как и монополизма, не было» (Сергей Чертопруд, «Банковское обозрение»).

К чему это сказано? Это сказано к тому, что:

Было время – и цены снижали,
И текли, куда надо, каналы,
И в конце куда надо впадали...

(В. Высоцкий)

Советская банковская система обеспечивала финансирование экономики, показателем эффективности которой был устойчиво растущий государственный бюджет страны.

В настоящее время Банки в России входят в двухуровневую систему, верхний уровень которой представлен Центральным банком Российской Федерации (Банк России), а нижний – кредитными организациями (банки и небанковские кредитные организации).

По состоянию на 1 сентября 2014 года в России действовало 812 коммерческих банков, на март 2015 года насчитывалось 778 коммерческих банковских организаций.

Периодически возникает вопрос: «Сколько же банков надо России?».

Считается, что на этот вопрос должен отвечать не чиновник, а рынок, но пока в России вместо рынка существует рыночный базар, а банки вместо финансирования развивающейся экономики занимаются денежными спекуляциями, ответа на этот вопрос не будет.

В России есть крупные банки. Сбербанк России – российский коммерческий банк, международная финансовая группа, один из крупнейших банков России и Европы, контролируется государством и имеет полное наименование – Открытое акционерное общество «Сбербанк России». В 2014 году он попал в пятерку самых непрозрачных компаний в мире, по версии Transparency International.

Внешторгбанк является другим крупнейшим коммерческим банком страны по размеру уставного капитала, главным акционером Внешторгбанка с долей в 99,9 % является Правительство РФ.

Единственный банк, который является полностью государственным – это Центральный банк России, численность служащих которого составила 63 500 человек по итогам 2013 года.

Численность банковских служащих все растет: в сфере коммерческих банков относительно небольшим считается штат, в котором числится менее 500 человек.

Возникло странное положение: на смену эффективной банковской системе советских лет, когда при развитой экономике основными счетными приборами были арифмометр, счеты, логарифмическая линейка, затем громоздкие вычислительные машины, пришла компьютеризация, банков и банковских служащих потребовалось во многие сотни раз больше, чем во времена СССР. Конечно, таким образом обеспечивается занятость населения, высвобожденного из производственной сферы, и в этих условиях возник печальный анекдот:

– Говорит работник банка: «Зачем высшее образование? У нас в банке его имеют всего два человека: уборщица и курьер».

А в декабре 2013 года в интервью пяти телеканалам премьер-министр Дмитрий Медведев заявил: «Банковская система у нас современная и надежная, говорю об этом абсолютно твердо...» При этом возникает парадокс: наша банковская система «современная и надежная», а по месту, занимаемому в мире экономическим положением страны, можно задать вопрос: «А что толку?». Тем более что события 2014 года показали всю ненадежность этой «современной» системы.

Между тем важнейшими показателями, характеризующими экономический уровень развития страны, являются:

- общий объем валового внутреннего продукта (ВВП);
- объем ВВП на душу населения;
- общий объем промышленного производства;
- производство промышленной продукции на душу населения;
- уровень производительности труда;
- золотовалютные резервы государства.

Российская экономика уже замедлилась в 2013 году, еще до украинского кризиса, до 1,3 % роста – самое низкое значение со времен глобального финансового кризиса 2008 года. Это произошло задолго до того, как западные державы решили ввести санкции в июле 2014 года из-за позиции Москвы по отношению к Украине.

В сущности, современное положение России в мировой экономике характеризуется следующими моментами:

– страна обладает внушительными природными, трудовыми ресурсами, большим производственным потенциалом, занимает ведущие позиции в производстве и экспорте товаров топливно-сырьевой группы, пока еще владеет сильным научно-техническим потенциалом, высоким образовательным, целенаправленно снижаемым, уровнем населения;

– разграбление страны, создание спекулятивной банковской системы, экономический спад девяностых годов определили значительное ухудшение позиций России в мировом хозяйстве. Став «среднеразвитой страной», по многим показателям она занимает промежуточное место в мировой экономике между развитыми и развивающимися странами;

– по уровню жизни страна занимала в 2012 году – 59-е место (после Парагвая и Румынии) – по данным Legatum Institute («Википедия»).

В 2014 году – 61-е место в мире (после Мексики и Шри-Ланки).

В 2015 году, по данным Legatum Institute (bs-life.ru), по уровню жизни Россия находится на 91 месте среди 142 стран мира, между Гватемалой и Лаосом.

Не последнюю роль в этом процессе играют международные цены на нефть – источник валютных поступлений в бюджет страны.

Читаем:

«Часто приходится слышать, что нефтяная зависимость РФ досталась нам в наследство от СССР. Дескать, тогда проклятые коммунисты начали усиленно разведывать нефтяные месторождения, и до того разошлись, что в итоге чуть ли не половина всех доходов страны была от продажи нефти.

Потом США договорились с арабскими шейхами, чтобы они снизили цену на нефть, для тонкого и точного удара по экономике тогдашнего главного врага – СССР, серьезно сидевшего на „нефтяной игле“. Потом СССР развалился, в том числе и от этого удара, который экономика страны не смогла перенести.

И вот в наследство нынешней РФ досталась эта „нефтезависимая“ экономика. В чем СССР, как нетрудно догадаться, очень сильно виноват, и нам приходится расплачиваться за его ошибки...» («О „нефтяной зависимости“ СССР» – <http://eot16.ru/archives/1500>).

Автор материала продолжает:

«Доля доходов от продажи топлива и электроэнергии (прошу обратить внимание – топлива и электроэнергии) в бюджете в действительности не превышала 10,3 % в самые „зависимые“ годы, а в среднем в период с 1980 по 1990 годы была около 8 %.

Это и есть та самая „нефтяная игла“, о которой так любят говорить?

Понятно, что 8—10 % это немало, но называть это „иглой“ (при том, что 8—10 % это с электроэнергией, прошу не забывать), на мой взгляд, является нечестным. Ведь как-никак, СССР практически все производил сам, от внешних товаров зависел мало, и вряд ли уменьшение доходов от нефти даже вполнину могло как-то сильно повлиять на „развал“ СССР...»

Тем более бюджет СССР даже в те годы рос. И уж совсем никак нельзя говорить, что «половина доходов СССР была от нефти, и РФ получила в наследство такую зависимую экономику».

Вспомним также, что через 8 лет после окончания Великой Отечественной войны, в 1953 году СССР не имел долгов перед иными странами, золотые запасы составляли 2500 (две тысячи пятьсот!) тонн.

Накануне XXI века целенаправленное разрушение экономики страны, плюс желание вождей демократии набить свои карманы и обеспечить своих друзей, родню, приятелей («ну как не порадовать родному человечку» – Грибоедов) привело к тому, что внешние долги составляли около 200 миллиардов долларов, золотые запасы примерно 200 (двести!) тонн.

Международный финансовый спрут

Сегодня международный финансовый интернационал завершает строительство глобальной финансовой системы, важнейшим элементом которой являются центральные банки разных стран мира. Все они вписываются в иерархически выстроенную сеть.

На вершине этой сети находятся такие управляющие структуры, как Банк международных расчетов (БМР) в Базеле (этот банк называют еще «клубом центральных банков», «мировым центральным банком», «центральным банком последней инстанции» и т. п.) и Центральный банк США – Федеральная резервная система США (ФРС).

Банк международных расчетов (БМР) является самым мощным банком в мире, глобальным центральным банком, контролирующим частные центральные банки практически всех западных и развивающихся стран, ему принадлежит ФРС, Банк Англии, Банк Италии, Банк Канады, Швейцарский национальный банк, банк Нидерландов, Бундесбанк и Банк Франции.

Банк международных расчетов – международная финансовая организация, в функции которой входит содействие сотрудничеству между центральными банками и облегчение международных финансовых расчетов; кроме того, это центр экономических и денежно-кредитных исследований.

При Банке международных расчетов в 1974 году был создан Базельский Комитет по банковскому надзору, который разрабатывает директивы и рекомендации, направленные на совершенствование банковского регулирования, и ведет работу по унификации требований к финансовому регулированию в разных странах. Кроме того, под эгидой БМР действуют Комиссия по платежным системам, Комитет по глобальной финансовой стабильности, Группа по борьбе с подделкой денежных знаков и ряд других структур («Википедия»).

Историк Кэрролл Куигли (Carroll Quigley) пишет в своей книге «Трагедия и надежда», что БМР был частью плана, «создания мировой системы финансового контроля, сосредоточенной в частных руках, способной доминировать в политической системе любой страны и экономики мира в целом...с помощью контроля феодального типа, посредством центральных банков мира, действующих согласно тайным соглашениям».

БМР владеет не менее 10 % валютных резервов, по крайней мере, 80 центральных банков мира, МВФ и других международных организаций.

Часть функции БМР в значительной степени взял на себя Международный валютный фонд (МВФ) – специализированное агентство ООН, учрежденный на мировой валютно-финансовой конференции в Бреттон-Вудсе (США). СССР принял участие в конференции, но в связи с началом холодной войны статьи соглашения МВФ ратифицированы не были. По той же причине в 50–60-х гг. из МВФ вышли Польша, Чехословакия и Куба.

Во время «перестройки» «Большой семеркой» было принято решение: Европейский союз координирует оказание помощи странам Восточной Европы, а непосредственно МВФ – СССР (затем – России и странам СНГ). 1 июня 1992 года Россией были подписаны статьи соглашения МВФ, и она официально стала участницей этой организации.

На сегодняшний день в состав МВФ входят 185 стран, почти все страны – члены ООН, кроме Кубы, Северной Кореи, Андорры, Лихтенштейна, Монако, Науру и Тувалу.

Цель МВФ – регулирование валютно-кредитных отношений государств-членов и оказания им помощи при дефиците платежного баланса путем предоставления кратко- и среднесрочных кредитов в иностранной валюте.

Высший руководящий орган МВФ – Совет управляющих, в котором каждая страна-член представлена управляющим и его заместителем. Все управляющие собираются один раз в год на Ежегодные совещания МВФ и Всемирного банка.

Политику МВФ контролирует Международный валютно-финансовый комитет (МВФК), 24 членами которого являются министры финансов или управляющие центральных банков стран и групп стран, представленных в Исполнительном совете.

По договоренности между странами – учредителями Фонда, директор-распорядитель должен быть представителем одной из европейских стран, а директором Всемирного банка – гражданин США.

Официальная пропаганда считает, что МВФ и Всемирный банк сотрудничают в разнообразных областях, особенно в деле сокращения бедности в странах с низким доходом, облегчении бремени задолженности беднейших стран, а также оценки финансового сектора стран. Обе организации проводят совместные совещания два раза в год, или: «Хлеб голодных эти двое за одним едят столом» (Бертольд Брехт)...

Всемирный банк (The World Bank) – международная финансовая организация, созданная с целью организации финансовой и технической помощи развивающимся странам.

В настоящее время под Всемирным банком фактически понимают две организации:

- Международный банк реконструкции и развития;
- Международная ассоциация развития («Википедия»).

Важное место в европейской банковской системе занимает Европейский центральный банк, контрольный пакет акций которого принадлежит 4-м странам: Германии (17,99 %), Франции (14,18 %), Англии (13,67 %) и Италии (12,3 %).

Европейский центральный банк контролирует центральные банки стран, входящих в зону евро. В том числе он активно участвовал и участвует в создании «правильных» центральных банков в бывших социалистических странах Восточной Европы.

Миром владеют финансовые корпорации, причем очень узкий круг избранных. 60 % мировой экономики контролируют 1,3 тыс. крупнейших банковских структур. Среди них выделяются 147 особо привилегированных корпораций, которым принадлежит 40 % мирового богатства.

Если в 2010 году мировой ВВП достиг 62 трлн долларов, то еще в 2009 году общая стоимость активов одной тысячи крупнейших международных банков достигла 96,4 трлн долларов. Сумма превысила объем мирового ВВП. Даже в разгар финансового кризиса 2008-го прибыль золотой тысячи банков составила 781 млрд долларов.

В целом в центре финансовой паутины находятся 147 финансовых образований, основу этой теневой глобальной власти составляют финансово-политические структуры Рокфеллеров, Ротшильдов и Ватикана.

Кому принадлежит Банк России

Центральные банки мира формально, по принадлежности капитала, делятся на государственные и акционерные (частные или со смешанной формой собственности).

В государственных центральных банках, в самом лучшем случае, 100 % капитала принадлежит государству. В ряде стран центральные банки создавались как государственные с самого начала. Примерами стран, где капитал центрального банка полностью принадлежит государству, являются Великобритания и Канада.

К немногим «подлинно государственным банкам», которые имеют статус правительственного органа, сегодня можно отнести Банк Китая, а также банки Ирана, Кореи, Пакистана и Вьетнама.

В акционерных центральных банках капитал сформирован взносами учредителей, например, акционерным центральным банком является Федеральная резервная система США.

В смешанных центральных банках капитал сформирован частным сектором совместно с государством.

Ярким представителем этой группы центральных банков является Банк Японии, 55 % уставного капитала которого принадлежит государству, его руководство назначается правительством и утверждается парламентом страны («Википедия»). Акционерным банком с долей государства в нем является также центральный банк Бельгии.

Частным структурам принадлежат центральные банки:

- Италии, что является отражением «интересов старой „венецианской“ финансовой мафии»;

- Греции, где 65 % капитала просто размыты по огромному числу частных владельцев, при этом отчетливо наблюдается колониальная зависимость от «глобальных» капиталов;

- Бельгии, где капитал, судя по ряду данных, принадлежит как финансовому клану Ротшильдов, так и королевскому двору.

После 2010 года только центральные банки Бельгии, Греции, Италии, Японии, Южной Африки, Швейцарии, Турции и США (Федеральные резервные банки) остались учреждениями, имеющими частных акционеров в той или иной форме.

При этом их структуры имеют значительное расхождение в подходе относительно собственности государства, прав физических и юридических лиц на акции центробанков и дивидендов по ним.

Так, в Греции, Италии, ЮАР, Швейцарии, Турции и США правительства не владеют акциями центробанков.

Сегодня международный финансовый интернационал завершает строительство глобальной финансовой системы, важнейшим элементом которой являются центральные банки разных стран мира.

Международная банковская система построена так, что резервы центральных банков, как правило, не являются национальными и государственными, это филиалы международной финансовой системы, единой и всепланетной, даже если у президентов разных стран есть гипотетическая возможность назначать и увольнять управляющих этими банками.

Как отмечает профессор В.Ю. Катасонов:

«Независимость центральных банков обеспечивалась особыми процедурами назначения руководителей этих организаций, ограничениями на получение информации об операциях центральных банков (даже для органов государственного финансового контроля и членов парламента), особым порядком прокурорского надзора и рассмотрения судебных споров

с участием центральных банков и т. п. Руководители центральных банков имеют право на гораздо большие сроки своего правления, чем президенты и премьер-министры...

В законах и даже конституциях многих стран нередко можно встретить правильные слова о том, что центральные банки подотчетны парламентам. Но это лишь красивые слова. Вся отчетность обычно сводится к тому, что раз в год руководитель центрального банка выступает перед „народными избранниками“ и отвечает на их вопросы...» (В.Ю. Катасонов. «Человечество против центральных банков: хроника и уроки борьбы»).

Это хорошо видно на примере Банка России.

В статье 75 Конституции РФ записано:

1. Денежной единицей в Российской Федерации является рубль. Денежная эмиссия осуществляется исключительно Центральным банком Российской Федерации. Введение и эмиссия других денег в Российской Федерации не допускаются.

2. Защита и обеспечение устойчивости рубля – основная функция Центрального банка Российской Федерации, которую он осуществляет независимо от других органов государственной власти.

Право независимости Банка России закреплено в Федеральном законе «О центральном банке Российской Федерации (Банк России)», где независимость Центрального банка в защите и обеспечении устойчивости рубля неконституционно расширена до полной независимости государственного банка от государства:

«Статья 1. Статус, цели деятельности, функции и полномочия Центрального банка Российской Федерации (Банка России) определяются Конституцией Российской Федерации, настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами.

Функции и другие полномочия, предусмотренные Конституцией Российской Федерации и настоящим Федеральным законом, Банк России осуществляет независимо от других федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

Банк России является юридическим лицом. Банк России имеет печать с изображением Государственного герба Российской Федерации и со своим наименованием.

Местонахождение центральных органов Банка России – город Москва.

Статья 2. Уставный капитал и иное имущество Банка России являются федеральной собственностью. В соответствии с целями и в порядке, которые установлены настоящим Федеральным законом, Банк России осуществляет полномочия по владению, пользованию и распоряжению имуществом Банка России, включая золотовалютные резервы Банка России. Изъятие и обременение обязательствами указанного имущества без согласия Банка России не допускаются, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Государство не отвечает по обязательствам Банка России, а Банк России – по обязательствам государства, если они не приняли на себя такие обязательства или если иное не предусмотрено федеральными законами.

Банк России осуществляет свои расходы за счет собственных доходов».

Обратите внимание:

– «Уставный капитал и иное имущество Банка России являются федеральной собственностью».

При этом:

– «Государство не отвечает по обязательствам Банка России, а Банк России – по обязательствам государства».

Иными словами: ни один орган государственной власти не имеет права влиять на политику Банка России и распоряжаться федеральной собственностью, на которую Банк России не имеет права.

Из проводимой Банком России «независимой» политики можно сделать вывод:

«Центральный Банк Российской Федерации на самом деле – это филиал ФРС. Центральный Банк Российской Федерации – это даже не центральный банк, это валютное управление. Есть такое понятие Currency board, это фактически валютный обменник. Денег в экономике ровно столько, сколько валюты в резервах.

Мне кажется, что единицы в Государственной Думе понимают, что такое Центральный Банк, а может быть прикидываются – мне трудно сказать. Поэтому начинать надо с осады, захвата именно Центрального Банка.

Если в СССР монополистом в денежно-кредитной системе страны было государство, то сегодня таким монополистом стала Федеральная резервная система – частная корпорация США, принадлежащая небольшой горстке мировых олигархов» (В.Ю. Катасонов).

Миллиардеры путинского призыва Кто нажился на банковском кризисе 2008–2009 годов

Газета «Аргументы и факты» (№ 5, 2010 г.) в статье «Новая пирамида», имеющей подзаголовок: «Репутация страны – в жертву жадным бизнесменам?», писала:

«Доля машин и оборудования в возрасте до 10 лет составляет только 38 % от их общего числа. Такая же доля техсредств имеет возраст от 10 до 20 лет. А около 20 % введены в эксплуатацию еще в годы советской власти... Получается парадокс. Долги компании и корпорации наделали громадные, но шли деньги больше не на решение уже перезревшей проблемы технического переоснащения. Вопрос „куда?“ дает большое поле для предположений», – осторожно отмечала газета, отлично понимая, что деньги ушли на удовлетворение возросших в кризис потребностей руководящего чиновничества и олигархов.

Газета приводит также интересные статистические данные, характеризующие правительственную борьбу со спекулятивно-финансовым кризисом. Долги России изменялись следующим образом с 2006 по 2009 годы (в млрд долларов):

Внешний долг России

78,9

49

38,9

41

Внешние долги госкомпаний (включая компании с большим пакетом государства)

75

126,5

153,2

125,2

Внешние долги частных компаний

135,0

223,7

337,7

308,6

Каков итог?

1) за четыре года внешний государственный долг сократился почти в 2 раза, долги государственных корпораций выросли в 1,7 раза, частных компаний – в 2,3 раза! Вот наглядный пример эффективности работы частного – частично государственных и негосударственных частных компаний! В этом плане возникает вопрос: какие «друзья» России, зная неэффективность частного российского управления, планируют новую приватизацию целого ряда государственных предприятий?

2) несмотря на снижение внешнего долга государственных и частных компаний, по сравнению с 2008 годом благодаря финансовой подкормке государства эффективность этих мер в отношении «реальной экономики» чрезвычайно низка, а огромные средства ушли на спасение спекулятивной банковской системы. Таким образом, у «реальной экономики» «по усам текло, в рот не попало».

Но изъятые из «реальной экономики» деньги пошли на «благое» дело, что привело к росту в 2009 году доходов олигархов, приблизившихся к уровню докризисного 2007 года, ибо известно из «закона сохранения», что если что-то в одном месте исчезло, обязательно появится в другом.

Обозреватели журнала «Финанс» (№ 5–6, 2010 г.) подсчитали, что суммарный капитал первой десятки списка олигархов после «провального» 2008 года почти удвоился и составил 140 млрд долларов. При этом 500-й участник списка миллиардеров имел 0,11 млрд долларов, или 3,3 млрд рублей.

«Лидеры меняются, но верхушку списка продолжают формировать люди, чьи активы были созданы в Советском Союзе и приватизированы в середине 90-х годов», – иными словами, ничего крупного в индустриальном плане почти за двадцать лет создано не было.

Не случайно еще в 2007 году родился анекдот (РБК):

– Острейшая проблема нашей экономики – это вывоз капитала за границу, – сказало российское правительство, вложив 100 миллиардов долларов в американские ценные бумаги...

Журнал «Финанс» в феврале 2010 года также отмечал:

«Отечественные предприниматели продолжают сворачивать бизнес и уезжать из страны. В прошлом году мы даже убрали из рейтинга отдельных персонажей, таких, как Борис Березовский и Леонид Невзлин, решив, что их уже нельзя называть в полной мере российскими бизнесменами. Очередным „беженцем“ стал экс-совладелец Черкизовского рынка Тельман Исмаилов...», о празднике которого по случаю открытия в Турции семизвездочного отеля Mardan Palace пишет журнал: «Шарон Стоун наизусть пересказывала биографию Мардана – отца Тельмана Исмаилова и „плясала в обнимку с Филиппом Киркоровым под Хава Нагилу. Мэрайя Кэрри согласилась отложить свое выступление на полчаса, чтобы дать дорогу Иосифу Кобзону с песней „День Победы“. „Это день твоей победы, Тельман!“ – сообщил господин Кобзон, сделав пространный жест рукой.»

Кроме вышеперечисленных, международный статус мероприятия поддерживали Моника Белуччи, Том Джонс, Ричард Гир и Пэрис Хилтон. На выходе с ужина даже рядовой гость получал на память золотую с бриллиантами булавку в виде скорпиона».

Справка: Тельман Марданович Исмаилов – крупный российский и турецкий бизнесмен, руководитель группы «АСТ», известен также как бывший владелец Черкизовского рынка; вице-президент Евроазиатского конгресса евреев, меценат.

На открытии отеля ленточку перерезали Лужков и Кобзон, одним из ведущих церемонии был Иван Ургант, здесь присутствовали: братья Гусман, Ирина Гайдамак, Андрей Малахов, Мария Верник, Марина Юдашкина, адвокат Павел Астахов и редактор Светлана Бондарчук. Сверкали бриллианты у жен олигархов: Юшваева, Фукса, Машкевича, а самый крупный бриллиант в виде слона подарил своей жене Тельман Исмаилов.

Считается, что только в постройку отеля Исмаилов вложил 1,3–1,5 млрд долларов. В планах Исмаилова – получить турецкое гражданство, построить в Турции самый дорогой в мире отель и купить турецкий футбольный клуб.

По этому поводу газета «Аргументы и факты» (№ 23, 2009 г.) замечала: «...есть в жизни вещи, от которых миллиардеры отказываться не собираются. Это все, что связано с их личным „статусным“ потреблением – дворцы, яхты, персональные самолеты, батальоны охраны, реки коньяка и моря шампанского».

Прошло немного времени, и появилось сообщение от декабря 2015 года:

«Арбитражный суд Московской области, который... признал банкротом бывшего владельца Черкизовского рынка, основателя группы АСТ бизнесмена Тельмана Исмаилова, ввел процедуру реализации его имущества на максимальный предусмотренный законом срок – на полгода, до 21 июня, сообщил РИА Новости представитель суда».

Суд признал Исмаилова банкротом из-за долга в 15 миллионов рублей (?!).

На продажу выставлены: знаменитый московский ресторан «Прага», бизнес-центр «Тропикана» на Красной Пресне, любимое детище Исмаилова – Mardan Palace выставлен на продажу по бросовой цене: дешевле себестоимости раз в 10 (за 200 миллионов долларов).

«Банку Москвы Исмаилов должен 300 млн... В исполнительных листах дома по 300 квадратных метров, участки по 12 000. То, что осталось, он быстро раскидал по родственникам...» (<http://www.ntv.ru/novosti/1582356>).

Арбитражный управляющий А.А. Петров отмечает, что «банкротство можно тоже назвать бизнес-проектом, продуманным путем к отступлению... Стоит заметить, что ощутимый, выгодный результат от проведения банкротства достигается при задолженности от миллиона рублей. То есть чем больше долг, тем экономично выгодней проводить операцию банкротства...»

Естественно, какая-то часть капиталов теряется, но в данном случае, в случае с Исмаиловым, потерь (чужого) не жалко, ибо нажиты капиталы присвоением бывшей общенародной собственности.

На этом фоне в обличительный раж современного режима входит бывший пресс-секретарь Ельцина В. Костиков, которого, как писали, Б. Ельцин выбросил за борт корабля, а подобрала газета «Аргументы и факты» в качестве политического комментатора. Вот его очередная «обличительная» мысль из статьи с подзаголовком: «Кризис ударил не по богатым, а по бедным» («Аргументы и факты», № 8, 2010 г.):

«...На узкий круг самых богатых людей у нас приходится более 30 % дохода страны, тогда как на долю самых бедных – всего 2 %. Как в Африке».

Что это? Желание, на всякий случай, обеспечить себе авторитет в качестве борца с режимом? Или это своего рода бегство с демократического корабля?

При этом В. Костиков не говорит о том, сколько расходов, в смысле вывоза капитала за границу, приходится на долю «самых богатых людей», и можно ли этих самых богатых называть людьми?

Если раньше олигархов, укравших огромные богатства страны, можно было считать уголовниками, то в момент кризиса их, выводящих деньги за рубеж, в том числе и те деньги, которые им выделяются для спасения банков, их действия необходимо квалифицировать как государственное преступление, со всеми вытекающими отсюда последствиями. А как квалифицировать действия чиновников, содействующих этому преступлению?

Кому нужна банковская «санация»

Санация (sanatio – оздоровление, лечение) банка возможна в том случае, если существует возможность избежать банкротства финансового учреждения. Процедура проводится для значимых для экономики страны или какого-либо конкретного региона банков.

А теперь вспомним, что задачей банка является не просто накопление денежных средств, а превращение их в приносящие прибыль, работающие активы.

Часто основной деятельностью, за счет которой банк, как предприятие, получает прибыль, является кредитование. Предоставляя юридическим и физическим лицам денежные средства под проценты на определенный срок, банки стимулируют развитие промышленности, производства товаров и услуг, участвуя в производственной и финансовой деятельности предприятий и организаций.

Иными словами, основной доход банка получается за счет спекуляций (спекуляция – получение дохода за счет разницы между ценами покупки и продажи. По сути, любую торговую операцию можно считать спекулятивной).

И тогда возникает вопрос: «Почему становятся убыточными или разоряются банки?».

Ответ может быть таков: из-за неумелого ведения дел или по причине обыкновенного воровства.

В любом случае, государство, заинтересованное в своем развитии, должно не санировать банкротов, а национализировать, направляя руководящий состав таких банков в материально-производительные отрасли капиталистического хозяйства.

Но вместо этого в прессе читаем сообщения:

– Из-за ухудшения экономической ситуации российские банки просили власти оказать финансовую поддержку, выделив 10 % от Фонда национального благосостояния. Министерство финансов планирует определить учреждения, на счетах которых разместит средства. По данным «Ъ», большая часть денег финансовой помощи достанется ВТБ и «Газпромбанку».

Как пишет «Коммерсантъ», в кризис 2008 года на докапитализацию банков было выделено 250 млрд рублей, на помощь могли претендовать банки с активами более 30 млрд рублей и определенными рейтингами, под эти критерии подпали тогда около 30 кредитных учреждений.

В 2015 году на докапитализацию банков предусматривалось истратить до одного триллиона рублей, или «чем дальше в лес – тем больше дров». По сведениям РИА Новости, почти 300-м российским банкам требуется докапитализация.

Все это позволяет квалифицировать банковскую систему современной России как гигантскую «черную дыру» в экономике страны, куда безвозвратно пропадают огромные денежные средства, но при этом соблюдается «закон сохранения»: «что где-то убывает, то в другом месте появляется». Жаль, что это место к государству не имеет никакого отношения...

Вот интересная информация. По сообщению Банка России, совет директоров 22 декабря 2014 года принял решение о финансовом оздоровлении ОАО Национальный банк «Траст» (английское слово trust переводится как «доверие»), а также утвердил план участия Агентства по страхованию вкладов (АСВ) в предупреждении банкротства банка.

Пояснение: банк основан в 1995 году, по состоянию на 1 декабря 2014 года активы банка превысили 290 млрд руб. «Траст» входит в тридчатку крупнейших банков страны, численность работников на 3-й квартал 2013 года – 7 530 человек.

Текущее выживание банка ТРАСТ на рынке банковских и финансовых услуг не вызывает сомнения, так, акционеры банка «Траст» подарили финансовой организации полтора миллиарда рублей, что позволило ему показать чистую прибыль и выполнить норматив

достаточности общего капитала, установленный Банком России. Об этом пишет в номере от 22 июля газета «Ведомости». Информация издания подтверждается и отчетностью банка, опубликованной на сайте регулятора.

По неофициальной информации от приближенных к банку источников известно, что для стабилизации текущей ситуации банк «Траст» активно привлекает специалистов для «выбивания долгов» из должников по кредитам физических и юридических лиц...

А пока на время санации полномочия органов управления банка приостановлены. В «Трасте» введена временная администрация. По словам заместителя главы Банка России Михаила Сухова, отчетность банка, как выяснилось, была сфальсифицирована...

М. Сухов констатировал, что в балансе банка обнаружена дыра, размер которой оценивается в десятки миллиардов рублей.

26 декабря 2014 года стало известно, что санация банка обойдется «дорогим россиянам» в 127 млрд рублей.

Финансовое оздоровление «Траста» будет осуществлять банк «ФК Открытие». Банк России выделит на санацию «Траста» 99 млрд рублей. Эти средства «ФК Открытие» получит в виде кредита сроком на 10 лет. Еще один кредит в размере 28 млрд рублей сроком на 6 лет будет предоставлен Агентством по страхованию вкладов (АСВ). Ранее генеральный директор АСВ Юрий Исаев подчеркивал, что средств, которые выделены на финансовое оздоровление «Траста», должно хватить не только на ближайшее время, но и на перспективу.

Что это значит? Это значит только одно – нет уверенности, что в перспективе банк будет работать нормально, принося прибыль.

Между тем в Следственный комитет России поступил запрос от депутата Госдумы от КПРФ Бориса Кашина, который просит провести проверку в отношении бывших акционеров и чиновников банка «Траст». Парламентарий считает, что в их действиях могут быть выявлены признаки правонарушений. В этом случае правоохранительные органы должны инициировать возбуждение уголовного дела.

Как подчеркивает депутат, Банк России, принявший решение о введении процедуры санации, не объяснял, почему «Траст» лишился платежеспособности, а также не давал правовой оценки действиям собственников и руководящего состава банка...

Почему же банки обращаются к Банку России за помощью? Ответ на этот вопрос ясен из следующего примера. По информации газеты «Коммерсантъ», глава «Связной-банка» Е. Давыдович отправил обращение Э. Набиуллиной с просьбой рассмотреть возможность санации банка. В качестве причины обращения в Банк России руководство банка указало «изъятие средств вкладчиками на фоне информации о финансовых проблемах группы компаний „Связной“ и снижение значения показателя достаточности капитала», – цитирует издание слова одного из источников. Давыдович отказался от комментариев («Expert Online» 17 ноября 2014).

Интересная возникает ситуация: в банке нет денег; если они пропали, необходимо обратиться в Следственный комитет, если такого обращения не было, значит у руководства банка «рыльце в пушку».

А вот история санации Мособлбанка. Когда в очередной раз проверка, сделанная Банком России, вскрыла «вторую реальность» банка, было принято решение о санации Мособлбанка и 2-х других банков, также имеющих отношение к семье Мальчевских – «Инре банка» и «Финанс бизнес банка».

Санация банков семьи Мальчевских была поручена СМП-Банку братьев Ротенбергов, пострадавшему от экономических санкций, введенных США и ЕС, который получил контроль (97 % акций) над всеми тремя санируемыми банками, включая Мособлбанк.

Данная санация по своим масштабам оказалась крупнейшей в истории, если не считать «оздоровление» Банка Москвы, на которое выделили 295 млрд рублей.

Возникает вопрос: «Почему государство должно помогать частным банкам избежать банкротства и пустить на их спасение бывшие „народные деньги“, про которые юмористы говорят: „разве у народа есть такие деньги“?»

Казалось бы, если бы государство наше было «социально ориентированным», а не банковско-ориентированным, то руководящие чиновники должны были бы объявить «банковскую амнистию»:

- государство не привлекает к уголовной ответственности владельцев и руководство банков-банкротов при условии их национализации с выплатой небольшой компенсации за труды по организации банков;

- амнистия не распространяется на банки, финансовая дыра в которых превышает определенную (заранее обозначенную) сумму, дела которых передаются в Следственный комитет, а банки объявляются банкротами;

- амнистия позволит в значительной мере сэкономить финансовые средства, предназначенные сегодня для санации банков, и повысить их ответственность за поддержание экономической жизни страны.

Миллиардеры путинского призыва

...Вот информация «Forbes» 5 марта 2015 года: «США заморозили на счетах банков Ротенбергов и Ковальчука \$637 млн:

– США, в рамках введенных в отношении России санкций, заблокировали активы банка „Россия“ и СМП Банка в общей сложности на \$637 млн, сообщает The Wall Street Journal со ссылкой на данные Минфина США.»

Издание уточняет, что блокирование активов банков, которые принадлежат друзьям российского президента Владимира Путина, стало следствием политики Москвы на Украине. Эти цифры, которые ранее не объявлялись, указывают на то, насколько сильно ударили по карманам российских миллиардеров американские санкции, отмечает The Wall Street Journal.

По данным газеты, на счетах банка «Россия», 37,5 % которого принадлежит Юрию Ковальчуку, заморожено \$572 млн (10 % по состоянию на 2013 год).

Справка: ОАО «Акционерный Банк „Россия“» – крупный банк из Санкт-Петербурга, известный хорошими отношениями акционеров с действующим президентом РФ Владимиром Путиным. Банк ориентирован преимущественно на обслуживание крупных и средних корпоративных клиентов, в числе которых предприятия Северо-Западного региона, структуры «Северстали», «Газпрома» и др.

По состоянию на октябрь 2012 года активы банка составили 0,298 млрд рублей, чистая прибыль 0,966 млрд рублей, 10-е место по России, 1-е место в регионе. А. Мухин («Правители России: Старая площадь и Белый дом») пишет, что по слухам, циркулирующим в органах власти, Андрей Фурсенко и Юрий Ковальчук отвечают за бизнес В. Путина.

Читаем журнал «Forbes» (август 2008), на обложке которого дается реклама статьи: «Ковальчук миллиардер путинского призыва». Сама же статья называется «Старший по „России“» (здесь имеется в виду банк «Россия», а речь идет о председателе совета директоров банка). Журнал пишет: «Ни в одной западноевропейской стране человек не может заработать миллиарды долларов за 5–6 лет, сказал президент Путин в конце 2003 года в ответ на вопрос об аресте Михаила Ходорковского. Юрий Ковальчук тогда еще не был миллиардером. Это оказалось нетрудно исправить».

Впервые широкая публика услышала о Ковальчуке в феврале 2004 года, когда кандидат в президенты Иван Рыбкин обратился к избирателям со страниц «Коммерсанта»: «Я обладаю множеством конкретных свидетельств участия Путина в бизнесе. Известный Абрамович, стоящие в тени Тимченко, братья Ковальчуки и другие отвечают за „бизнес Путина“. Путин успешно переизбрался на второй срок, Рыбкин никаких свидетельств публиковать не стал...»

Справка по Геннадию Тимченко: «Старый знакомый Владимира Путина Геннадий Тимченко контролирует свыше трети экспорта нефти и нефтепродуктов из России – большую часть того, что вывозится морем. Через подконтрольную Тимченко компанию Gunvor, зарегистрированную в Швейцарии, везут нефть за рубеж „Сургутнефтегаз“, „Газпром-нефть“ и „Роснефть“... Даже то, что ее основателем является Тимченко, генеральный директор Gunvor Торнбьорн Торнквист впервые признал осенью прошлого года в интервью Reuters».

Ковальчук как-то сказал, что его внутренний принцип – сохранение системы отношений с людьми, с которыми он начинал дело. Такую систему отношений соучредители кооператива «Озеро» сохраняют и поныне и, как следствие, читаем:

«Бизнесмен Юрий Ковальчук, совладелец попавшего под санкции банка „Россия“, может считаться самым богатым российским банкиром. Размер капитала, принадлежащего

Ковальчуку с семьей, оценивается в 45 миллиардов рублей, свидетельствует рейтинг ста самых богатых собственников российских банков журнала „Банковское обозрение“...

Напомним, что Юрий Ковальчук, как и другой фигурант топ-10 богатейших банкиров Николай Шамалов, находятся в санкционном списке, который принят Европейским союзом.

После заморозки долларовых счетов банка в США „Россия“ решила работать только на внутреннем рынке и только с рублем. Вскоре после этого „Россия“ стала банком, в котором Владимир Путин после введения санкций открыл счет для начисления своей заработной платы» (newsru.com).

Другим банком, активы которого заморожены в США, является банк «Северный морской путь» (СМП Банк).

По данным The Wall Street Journal, в СМП Банке заблокировано не менее \$65 млн (2 % активов по состоянию на 2013 год).

Справка Banki.ru (23.05.2014):

СМП Банк (полное наименование – банк «Северный Морской Путь») зарегистрирован в Москве в 2001 году в форме общества с ограниченной ответственностью (ООО). Его первыми участниками с 20-процентными долями выступили фирмы «Электра-Эко», «Каньон +», «Экоэльвис-97», «Бэйкери Трейд Дэवलупмент», «Лангер и К». В июле 2007 года банк получил генеральную банковскую лицензию ЦБ РФ. В июне 2009-го – преобразован в открытое акционерное общество.

Численность персонала составляет более 2,3 тыс. человек.

Финансовый рейтинг на 01.02.2015:

- активы нетто 90 346 469 тыс. рублей, 33 место по России, 28 место в регионе;
- чистая прибыль 206 637 тыс. рублей, 39 место по России, 30 место в регионе.

Сеть продаж банка насчитывает около сотни подразделений, включая десять филиалов, в 29 регионах РФ (в Московской области действует около 50 отделений)...

В настоящее время по 38,05 % акций СМП Банка напрямую принадлежат бизнесменам Аркадию и Борису Ротенбергам, еще 11,18 % – президенту кредитной организации Дмитрию Калантырскому. Аркадий Ротенберг, владеющий кроме СМП Банка и другими компаниями, является другом Владимира Путина и президентом хоккейного клуба «Динамо», а его брат Борис Ротенберг возглавляет одноименный футбольный клуб.

24 февраля стало известно, что Аркадий Ротенберг увеличил свою долю в СМП банке до 49,25 %. В сообщении банка уточнялось, что миллиардер выкупил акции у члена совета директоров кредитной организации Дмитрия Калантырского, и теперь напрямую владеет 38,05 % акций банка и косвенно – 11,18 %. Брату миллиардера Борису Ротенбергу принадлежит 38,05 % банка.

Братья Ротенберги с детства являются друзьями Путина и его бывшими партнерами по дзюдо. «Они накопили одни из крупнейших состояний России, в частности, на выгодных контрактах с государством и государственными компаниями», – пишет издание. В мае 2014 года на Петербургском экономическом форуме Владимир Путин публично назвал попавших под санкции США миллиардеров своими друзьями. «Я горжусь, что у меня есть такие друзья. Они абсолютно патриотично настроенные люди, их бизнес ориентирован на нашу страну», – заявил он, посоветовав бизнесменам обжаловать санкции в суде.

Американский «Forbes» 2 марта опубликовал рейтинг богатейших людей мира, в который вошли 88 российских миллиардеров. Аркадий Ротенберг занял в списке богатейших людей мира 1324 место, а его состояние было оценено в \$1,4 млрд.

США включили СМП банк в «черные» списки в 2014 году. В марте 2014 года банк сообщил, что после введения санкций Банк России поддержал банк наличными на сумму 1 млрд рублей. СМП Банк стал также санатором трех банков Анджея и Александра Маль-

чевских – Мособлбанка, Инресбанка и Финанс-бизнес-банка. В рамках санации он получил от Агентства по страхованию вкладов (АСВ) кредит в 96,8 млрд рублей сроком на 10 лет.

20 мая 2014 года СМП Банк приобрел 97,4 % акций Мособлбанка, 99,38 % – ФББ и 100 % акций Инресбанка... Санация трех банков становится крупнейшей после оздоровления Банка Москвы...

Сумма замороженных в США средств СМП Банка «значительно меньше» 65 миллионов долларов, о которых первоначально писали СМИ. Об этом сообщает РИА Новости со ссылкой на пресс-службу попавшего под санкции банка:

«Обращаем Ваше внимание, что блокировка средств произошла почти год назад – в апреле прошлого года, когда на банк были наложены санкции; после этого момента никакие средства банка и его клиентов не были заморожены. Банк продолжает выполнять все свои обязательства и в рублях, и в иностранной валюте. Кроме того, сумма замороженных средств значительно меньше, чем сообщили американские власти», – рассказали представители финансовой организации.

И это утешает!

«Черные дыры» Путина

Зачем нужен Стабилизационный фонд

В 2004 году во времена Кудрина было принято историческое решение: направлять «лишние», заработанные во время высоких цен на нефть деньги, в Стабилизационный фонд, размещенный в американских ценных бумагах под весьма небольшие проценты.

Создание Стабилизационного фонда фактически позволило решить следующие задачи:

- 1) профинансировать рост американской экономики;
- 2) создать финансовые резервы для спасения российской банковской системы в случае кризиса;
- 3) замедлить развитие российской экономики, оставив ее без дополнительного финансирования.

Еще в феврале 2010 года Кудрин в эфире программы Первого канала «Познер» сказал, что Россия должна пройти докризисную черту уровня экономики к 2012 году, ничего не сказав о достижениях в развитии реальной экономики в период финансового кризиса, а черта эта так и не была пройдена.

Иными словами, до кризиса было плохо, после кризиса стало еще хуже.

Идеология же сводится к следующему:

- много нефтяных денег – нет смысла проводить модернизацию с инновациями;
- мало денег – нет возможности это делать, а выделять дополнительные средства – это путь, ведущий к дополнительной инфляции (так считает глава Банка России Э. Набиуллина).

По словам А. Кудрина, развитию экономики мешают государственные корпорации, и он поддерживает инициативы президента по уменьшению роли госкорпораций в стране. «Я и раньше был против некоторых из них, – заметил министр. – В дальнейшем надо продолжать приватизацию: в период кризиса это делать сложно, но впоследствии государство должно отказаться от части предприятий» (примечание: президентом России в этот период был Д. Медведев).

Д.А. Медведев в качестве премьер-министра остался верен своим принципам: 1 декабря 2014 года к списку будущих приватизированных предприятий он добавил продажу почти 20 процентов акций Роснефти.

Будущие доходы от запланированной приватизации – 423 млрд рублей – уже были, как заявлял министр финансов А. Силуанов, учтены в доходах бюджета.

Решение принято вопреки историческому опыту – многие государства прибегают к прямому управлению ключевыми для модернизации субъектами хозяйства, национализируя их, и вводят механизмы планирования, такая рекомендация содержится и в Заявлении Президиума ЦК КПРФ «Кризисная ситуация требует чрезвычайных мер».

О каком развитии экономики страны может идти речь, если базовые процентные ставки центральных банков мира (по состоянию на февраль 2015 года) составляют в экономически развитых странах от 0 до 0,75 %?

В то время как Банк России установил базовую процентную ставку в 15 %, пусть «сниженную» до 11 %!

В этих условиях президент страны поручил ЦБ и правительству проработать спектр решений по повышению доступности кредитов предприятиям. Об этом сообщил глава Минэкономразвития Алексей Улюкаев после совещания у президента. «Не было принятия конкретных решений, но есть поручения финансово-экономическому блоку правительства

совместно с Банком России отработать спектр проблем... с возможностью выработать соответствующие практические решения», – цитирует Улюкаева «ПРАЙМ».

Тем временем создается катастрофическая ситуация в экономике, которую надо развивать, но денег на это не выделяется; растут цены, которые нельзя, но надо ограничить; готовятся сокращения рабочих мест в нарушение обязательств, данных президентом.

«Найти компромисс!»

19 февраля 2014 года состоялась встреча Владимира Путина с экспертной группой ученых-экономистов Российской академии наук.

Поговорить о вариантах построения современной и эффективной экономики в Ново-Огарево собрались академики РАН, доктора наук, директора различных влиятельных институтов. Среди участников был глава Академии наук Владимир Фортов, руководитель кремлевской администрации Сергей Иванов, помощник президента Андрей Белоусов и советник главы государства Сергей Глазьев, кстати, тоже академик РАН. Приехали и представители экономического блока правительства – министр финансов Антон Силуанов, министр экономического развития Алексей Улюкаев и председатель Центробанка Эльвира Набиуллина...

Президент особый акцент сделал на роли ученых-экономистов в развитии страны:

«В целом, считаю, что роль сотрудников Академии наук в современной отечественной истории, в развитии экономики была значительной и помогла России серьезным образом продвигаться вперед, в том числе и в достаточно сложные, даже кризисные годы развития и нашего государства в целом, и экономики в частности...»

Он предложил высказаться всем присутствующим: и ученым, и министрам, и представителям Кремля, «чтобы вместе поискать конкретные меры по стимулированию экономического роста».

Комментирует встречу профессор кафедры экономической методологии и истории Ильдар Аблаев, который, говоря о президенте, отмечает:

– Дело не в том, что он сотрудничает с учеными. Он бы никогда на этих ученых и не посмотрел, если бы дела в нашей экономике шли хорошо... Рост ВВП России в январе 2014 года оказался отрицательным. Стагнация уже идет. Думаю, эта встреча произошла от безвыходности ситуации. Обращение к ученым стало одним из последних вариантов, который он хотел использовать...

Из Интернета:

– Путин и его команда всегда опирались на сырьевой сектор экономики. По-серьезному ни наука, ни современная индустрия им не нужны. Это продолжается десятилетия. Инерция велика. Вряд ли они сумеют что-то изменить. А это приведет к коллапсу экономики. Поддержка науки (и внимание к ученым, не только экономистам) у них только на словах. Серьезных вложений в науку как не было, так и нет...

Глава Академии В. Фортов представил российскому президенту доклад, согласно которому у страны есть возможность стабильно развиваться и увеличить ВВП до 6–8 % в год. По словам Фортова, для этого нужно активизировать научно-технический и интеллектуальный потенциал страны.

Владислав Жуковский в статье «Путин дал очередной шанс либералам» пишет:

«Откровенно удручающее впечатление произвела встреча президента Путина с правительством и „видными экономистами“, на которой президент в свойственной себе манере дал указания „ускорить темпы роста экономики“ и „найти компромисс“.

По характеру разговора и „прозрениям“ президента складывается такое ощущение, что глава государства впервые видит свой собственный кабинет министров... и понятия не имеет относительно степени адекватности и дееспособности министров...»

Удивляет уверенность президента, что оккупировавшие финансово-экономический блок правительства либералы способны хоть на какую-то конструктивную и созидательную деятельность.

На протяжении всех последних 20 лет «рыночных преобразований» и «катастрофки» они занимались разрушением научно-технического и производственного потенциала, выво-

зом капитала, разваливали несырьевую промышленность и превращали Россию в сырьевую колонию и финансовый резервуар США и ЕС.

Ожидать от этих людей чего-то большего и радикально нового непростительная глупость – выступая в качестве штурмовой пехоты транснационального капитала и расчищая внутреннее пространство для последующей финансово-экономической колонизации, они сделали карьеру и заработали состояния, которые хранятся в США и ЕС.

«Черные дыры» Путина

Между тем в экономике России есть огромные «черные дыры». В частности, это проекты, реализация которых:

- требует вложения огромных финансовых средств при сомнительной возможности их окупаемости;

- создает широчайшие возможности для хищений.

Приведем лишь некоторые примеры таких «черных дыр».

Саммит АТЭС. 4-я ежегодная встреча лидеров экономик Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества, которая проходила во Владивостоке со 2-го по 9-е сентября 2012 года и потребовала четырехгодичного интенсивного строительства, при этом большая часть объектов саммита была построена на острове Русском. Основными объектами саммита являются мосты Золотой и Русский, а также Дальневосточный федеральный университет.

Общий объем финансирования, выделенного в 2008–2012 годах, по данным Счетной палаты, на подготовку к саммиту АТЭС-2012, на программу превращения Владивостока в центр международного сотрудничества Азиатско-Тихоокеанского региона, составил 679,3 млрд рублей (примерно 22 млрд долларов).

Примечание: На проведение саммита, на прием высоких гостей управление делами президента запросило 6,3 млрд рублей, а затем еще 275 млн рублей – на фейерверки.

Зимняя Олимпиада в Сочи. Как сказал первый заместитель председателя Банка России Алексей Улюкаев (газета «Коммерсант»): «Я не буду комментировать дорогостоящие проекты – ни Сочи, ни Дальний Восток. Это не разрушительно для финансовой стабильности. Нерационально, но и не разрушительно».

А вот сообщение от марта 2015 года:

- Счетная палата Российской Федерации опубликовала итоги проверки финансовой деятельности Оргкомитета Олимпийских и Паралимпийских игр 2014 года в Сочи. По данным аудиторов, затраты на подготовку и проведение Олимпиады и Паралимпиады составили 324,9 млрд рублей, а доходы Оргкомитета «Сочи-2014» – 85,4 млрд рублей.

- Затраты на подготовку и проведение XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр (строительство спортивных объектов и объектов, обеспечивающих их функционирование, строительство временной инфраструктуры и организация Игр) в общей сложности составили 324,9 млрд рублей, из них: 221 млрд рублей – частные инвестиции, 103,3 млрд рублей – федеральный бюджет, 0,6 млрд рублей – бюджеты Краснодарского края и Сочи.

«Сколково». В сентябре 2010 года Д. Медведев подписал закон о создании в России инновационного центра «Сколково», и уже через несколько месяцев началось строительство российского аналога Кремниевой долины.

Планировалось, что на создание инновационного города за шесть лет «Сколково» получит из бюджета 100 млрд рублей (3,6 млрд долларов), остальное, по мысли авторов проекта, должен был дать крупный бизнес, вклад которого планировался на уровне 35,4 млрд рублей.

Появилось также сообщение:

- Москва подготовила план мероприятий по развитию дорожной и транспортной инфраструктуры инновационного центра «Сколково», для реализации которого до 2014 года потребуется 136 млрд рублей (примерно 4,4 млрд долларов).

Нанотехнологии. В рамках программы на «Роснано», председателем правления которого является Анатолий Чубайс, было направлено 130 млрд рублей – из государственного кармана.

Расходы проектов по созданию нанопродукции в стране составили 150 млрд рублей, из них только 25 млрд рублей – это проекты, профинансированные «Роснано».

Проект «Большая Москва». Судя по сообщениям печати, проект расширения территории Москвы должен стать самой крупной из имеющихся в настоящее время «черных дыр» российской экономики.

Начальная стоимость проекта оценивается в 35 млрд евро (примерно 1,4 триллиона рублей). Если же будет организован правительственный центр, то он может обойтись «дорогим россиянам» примерно в 40–50 млрд долларов (больше 1,2–1,5 триллиона рублей).

«Расширение Москвы – идея Медведева, именно у него возникло желание перевозить чиновников на периферию. Что делать с проектом кластера для органов власти, пока нет ответа, надо все внимательно считать и смотреть, в какие сроки это возможно сделать, – говорит чиновник Кремля. Называется сумма в \$10 млрд, но гораздо ближе к реальности \$40–50 млрд, замечает другой чиновник администрации» («Большая Москва»: в выигрыше Мошкович, Абрамович и Греф» – <http://www.rospress.com>).

Расходы на ЖКХ. Расходы на ЖКХ в России, по сравнению с рядом «развитых», составляют:

- Россия – 16,6 % бюджета семьи;
- США – 12,9 % бюджета семьи;
- Германия – 13,6 % бюджета семьи;
- Франция – 13,5 % бюджета семьи (использованы материалы: «ЖКХ в России и Европе», 16 мая 2014).

В советские времена среднестатистический гражданин платил за коммунальные услуги 4 % от своего среднемесячного дохода.

Как видно из этих данных, содержание жилья в России обходится дороже, чем в «цивилизованных» странах, но этого показалось мало вождям демократии.

В 2014 году рост тарифов на коммунальные услуги в Москве составил 7 %, установлена плата на капитальный ремонт, одинаковая для домов-дворцов и домов-хижин.

Средства, собранные от собственников одного дома, разрешено использовать на проведение работ на другом с условием возвратности и если второй дом находится на территории того же оператора.

Коррупция. Официальные данные говорят, что на содержание бюрократической системы тратится до 35–40 % доходов страны, при этом средняя взятка, по итогам 2010 года, по данным МВД, превысила 61 тысячу рублей.

По данным на 2014 год размер взятки чиновнику при крупных сделках на международном уровне составляет в среднем либо около 10,9 процента от контракта либо до 34,5 процента от полученного дохода («Коммерсантъ», 3 декабря).

21 марта 2014 года – Колокольцев: средняя взятка в России составляет 145 тысяч рублей. В Москве она составила уже 327 тысяч рублей.

Международное движение по противодействию коррупции Transparency International в декабре 2014 года представило ежегодный «Индекс восприятия коррупции», в соответствии с которым Россия опустилась на шесть позиций и заняла 136 место вместе с Нигерией, Ливаном, Ираном, Камеруном и Киргизией.

Ущерб только от выявленных коррупционных преступлений в России в 2014 году оценивался приблизительно в 15 млрд рублей.

Миграционная политика. Власти уверяют, что москвичи ни за что не станут работать дворниками, строителями или дорожными рабочими. Но от такой работы жители столицы

отказываются вовсе не от природной лени или «гордости великоросса», а из-за сильно снизившейся, благодаря притоку дешевой рабочей силы, платы за физический труд.

Общее число приехавших в Россию в 1992–2000 годах оценивается в 8 млн человек.

По заявлению Дмитрия Козака, в Москву и Подмоскowie только за 9 месяцев 2013 года въехало около 3,3 миллиона мигрантов. По данным Росстата, число приезжих из стран СНГ, прибывших в РФ в первые 9 месяцев 2014 года, достигло 361 384 человек. Это на 50 000 больше, чем за весь 2013 год.

Фонд «Общественное мнение» опубликовал данные опроса, согласно которому более 60 % граждан России считает число мигрантов слишком высоким...

* * *

Подробнее об уже существующих «черных дырах» нашей экономики можно прочитать в аналитической справке «Банковское рабство» издания 2012 года. В 2014–2016 годах список «черных дыр» дополнился новыми.

Рост цен. Президента России Владимира Путина удивило повышение цен на нефтепродукты:

«Некоторые вещи вызывают вопросы. Вот на десять процентов на 1 декабря увеличились цены на нефтепродукты при снижении мировых цен на 35 процентов», – возмутился российский президент на совещании с членами правительства (9 декабря, ТАСС).

Интересное совпадение: в день, когда были произнесены эти слова, нефть стала стоить 66,73 рубля за баррель, а 1 евро – 66,88 копеек.

Может быть, чтобы не пугать народ, надо меньше употреблять слов «евро», а оценивать затраты в «баррелях»? Правда, день «евро-нефтяного равновесия» нарушился сразу же ввиду «разнонаправленности» изменения цен на евро и нефть.

По оценке Минэнерго, бензин в течение скоро подорожает примерно на 10 %. Кроме того, поднимается акциз на бензин и дизельное топливо пятого экологического класса («Евро-5»).

Стоит отметить, что в компании «Лукойл» ТАСС уже подтвердили повышение цен на топливо, но не сообщили, как именно вырастут цены. В «Роснефти» рассказали, что на стоимость бензина, помимо изменения налогового режима для нефтяной отрасли, также влияет рост железнодорожных тарифов. При этом в компании заверили, что принимают меры по предотвращению резких скачков цен.

Вице-премьер А. Дворкович тоже успокаивает:

«Это наш прогноз. Надеемся, что будет ниже при условии выполнения всех планов эффективной работы. Максимальный уровень, повторяю, считаем, будет не более 10 процентов». Отметим при этом, что история современной России не дает примеров «эффективной работы».

Понятно, что повышение цен на топливо автоматически ведет к повышению цен в розничной сети.

Но даже и без этого цены на продовольственные и промышленные товары растут «сами по себе» в связи с ростом курса доллара и евро (подробнее – ниже по тексту).

Чемпионат мира по футболу-2018. 21-й чемпионат мира по футболу ФИФА пройдет в России с 8 июня по 8 июля 2018 года. Россия впервые в своей истории станет страной-хозяйкой мирового чемпионата по футболу; кроме того, чемпионат впервые пройдет в Восточной Европе. Также впервые он состоится на территории двух частей света – Европы и Азии. Проведение чемпионата запланировано на 12 стадионах в 11 городах России.

Матч открытия и финал должны пройти в Москве в «Лужниках». Один из полуфинальных матчей будет сыгран в Санкт-Петербурге, а другой – в Москве.

В Екатеринбурге матчи собираются проводить на Центральном стадионе, который реконструировался с 2006 по 2011 год. Эта реконструкция никак не была связана с заявкой России на проведение чемпионата мира, поэтому для приведения стадиона к стандартам FIFA необходимо будет провести еще одну реконструкцию ориентировочной стоимостью в 7 млрд рублей.

При этом жители и мэр города считают целесообразным строительство нового, чисто футбольного стадиона, учитывая заявленную стоимость очередной реконструкции.

Предстоит перестроить московский стадион в Лужниках, идет строительство стадионов в Санкт-Петербурге, Сочи, Саранске и Самаре.

В 2013 году был открыт универсально-футбольный стадион в Казани, а в 2014 году – начал работать стадион «Открытие Арена» на Волоколамском шоссе в Москве (по материалам «Википедии»).

В марте 2013 года стало известно, что регионы запросили на подготовку к чемпионату мира по футболу 2018 года 540 млрд рублей, но первый заместитель председателя правительства Игорь Шувалов заявил, что эта сумма завышена.

Принято решение: во избежание нецелевого расходования средств из федерального бюджета будет профинансировано только строительство стадионов и тренировочных баз, а реконструкцию городских аэропортов и дорог от аэропортов до стадионов должны оплатить регионы, поскольку эти расходы не подпадают под обязательства России перед ФИФА («Википедия»).

А пока: «Три субъекта РФ получают более миллиарда рублей на подготовку к ЧМ-2018», но нет денег, чтобы оплатить услуги импортных тренеров:

– ФИФА перечислит в Российский футбольный союз дополнительные средства, которые пойдут на зарплату главного тренера сборной страны Фабио Капелло и его помощников. Однако, по словам президента РФС Николая Толстых, этих денег не хватит на то, чтобы полностью погасить долг перед итальянскими специалистами (РБК).

Реконструкция стадиона «Лужники» в Москве. Центральной площадкой ЧМ-2018 станет стадион «Лужники», на арене которого пройдут матч открытия и финальный.

Международная федерация футбола (ФИФА) тщательно следит за тем, чтобы все площадки чемпионата соответствовали самым высоким требованиям безопасности, комфорта и технического обеспечения. Летом 2013 года было разработано три варианта реконструкции арены стадиона «Лужники».

Снос «Лужников» с финансовой точки зрения был наиболее выгодным вариантом, ведь новое строительство дешевле, чем реконструкция старого строения. На месте исторической арены предлагалось возвести новейшее спортивное сооружение с оригинальным футуристическим дизайном.

Однако после ряда консультаций было принято решение о сохранении исторического облика стадиона. Столичные власти не раз подчеркивали, что внешний вид здания не изменится – стены и фасад арены будут сохранены, основные изменения коснутся только внутренней части стадиона.

В связи с решением о сохранении исторического облика проект вновь был согласован с ФИФА. Осенью 2013 года Москву снова посетила делегация Международной федерации футбола, которая одобрила планы по реконструкции «Лужников».

В 2013 году компания ОАО «Мосинжпроект» (институт по изысканиям и проектированию инженерных сооружений и коммуникаций) взялась реконструировать Большую спортивную арену за 19 млрд рублей.

Стадион «Зенит-Арена» в Санкт-Петербурге. Завершение строительства петербургской «Зенит-Арены», которая должна принять матчи Кубка конфедераций и чемпионата мира по футболу, вновь откладывается из-за приостановки исполнения контракта с компа-

нией «Инжтрансстрой». «Газета. Ru» вспоминает, как официальные лица пытались предсказать сроки сдачи главного спортивного долго строя России и неизменно попадали пальцем в небо.

Как менялись сроки сдачи стадиона и стоимость проекта, видно из таблицы.

Срок сдачи, год	Стоимость проекта, млрд руб.
2009	6,7
2010	13—14
2011	23
2016	39,2

6 июля 2016 года стало известно о серии обысков по делу о мошенничестве при строительстве стадиона на Крестовском.

Силовики интересовали контракты компании-генподрядчика «Трансстрой» с фирмой под названием «Театрально-декорационные мастерские». При этом инициатором обысков стал сам Трансстрой. Компания перечислила своему субподрядчику аванс в 150 миллионов рублей на строительство видеотабла и механизмов для раздвижной крыши стадиона на Крестовском.

В феврале следственный комитет возбудил уголовное дело по статье «Мошенничество в особо крупном размере». По версии следствия, деньги прошли через несколько посредников, а затем их незаконно обналичили. Тем не менее, вице-губернатор Игорь Албин, который курирует строительство стадиона, заявил в интервью каналу «Санкт-Петербург»: городские власти планируют вернуть эти деньги.

В июле 2016 года забастовали строители (по разным данным, от ста до трехсот человек) с требованием: «немедленная выплата всей задолженности по зарплате» за два-три месяца.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.