

ISSN 2311-875X (Online)
ISSN 2073-2872 (Print)



ВЫХОДИТ 1 РАЗ В МЕСЯЦ

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ ПРИОРИТЕТЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

2016 выпуск 7
июль

**NATIONAL
INTERESTS[®]
PRIORITIES
AND SECURITY**

A peer reviewed analytical and practical journal
2016, July
Issue 7

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ ПРИОРИТЕТЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ

7 (340)

ИЮЛЬ 2016

Научно-практический и теоретический журнал



Основан в 2005 году
Выходит 1 раз в месяц

Статьи рецензируются

Рекомендован ВАК Минобрнауки России
для публикации научных работ, отражающих
основное научное содержание кандидатских
и докторских диссертаций
Реферируется в ВИНТИ РАН
Включен в Российский индекс научного
цитирования (РИНЦ)
Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-19503
от 14 февраля 2005 г. выдано Федеральной службой
по надзору за соблюдением законодательства
в сфере массовых коммуникаций и охране
культурного наследия

Цель журнала – предоставить возможность научному и бизнес-сообществу публиковать оригинальные результаты своих исследований, привлечь внимание к перспективным и актуальным направлениям экономической науки, усилить обмен мнениями между научным и бизнес-сообществом России и зарубежных стран

Главная задача журнала – публикация материалов, позволяющих формировать и поддерживать внутренние и внешние условия, способствующие реализации стратегических национальных интересов, приоритетов и экономической безопасности

Учредитель

ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»
Юр. адрес: 111141, г. Москва, Зеленый проспект, д. 8, кв. 1
Факт. адрес: 111397, г. Москва, Зеленый проспект, д. 20
Почтовый адрес: 111401, г. Москва, а/я 10

Издатель

ООО «Информационный центр «Финансы и Кредит»
Юр. адрес: 123182, г. Москва, ул. Авиационная, 79-480
Факт. адрес: 111397, г. Москва, Зеленый проспект, д. 20
Почтовый адрес: 111401, г. Москва, а/я 10

Редакция журнала

Факт. адрес: 111397, г. Москва, Зеленый проспект, д. 20
Почтовый адрес: 111401, г. Москва, а/я 10
Тел.: +7 (495) 989-9610
E-mail: post@fin-izdat.ru
Website: <http://www.fin-izdat.ru>

Подписано в печать 18.07.2016

Выход в свет 27.07.2016

Формат 60х90 1/8. Объем 25,5 п.л.

Тираж 1 140 экз.

Отпечатано в ООО «КТК»

Юр. адрес: 141290, Российская Федерация, Московская обл.,
г. Красноармейск, ул. Свердлова, д. 1
Тел.: +7 (496) 588-0866

Журнал доступен в EBSCOhost™ databases

Электронная версия журнала: <http://elibrary.ru>, <http://dilib.ru>,
<http://biblioclub.ru>

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения
авторов публикуемых статей

Перепечатка материалов и использование их в любой форме,
в том числе в электронных СМИ, возможны только
с письменного разрешения редакции

Редакция приносит извинения за случайные грамматические
ошибки

© ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

Главный редактор **В.Л. Макаров**, доктор физико-
математических наук, профессор, академик РАН,
Москва, Российская Федерация

Зам. главного редактора
А.Е. Симонов, Москва, Российская Федерация

Редакционный совет

С.Ф. Викулов, доктор экономических наук, профессор,
Москва, Российская Федерация

Е.В. Горгола, доктор экономических наук, профессор,
Ивантеевка, Московская обл., Российская Федерация

И.Д. Грачев, доктор экономических наук, Москва,
Российская Федерация

В.В. Ключков, доктор экономических наук, Москва,
Российская Федерация

В.Н. Конышев, доктор политических наук, Санкт-Петербург,
Российская Федерация

Е.А. Пахомова, доктор экономических наук, Дубна,
Российская Федерация

Е.Ю. Хрусталева, доктор экономических наук, профессор,
Москва, Российская Федерация

Л.С. Шаховская, доктор экономических наук, профессор,
Волгоград, Российская Федерация

Н.Н. Швец, доктор экономических наук, Москва, Российская
Федерация

Генеральный директор **В.А. Горохова**

Управляющий директор **А.К. Смирнов**

Директор по стратегии **А.А. Ключин**

Ответственный секретарь **И.Л. Селина**

Перевод и редактирование **О.В. Яковлева, И.М. Комарова**

Верстка и дизайн **С.В. Голосовский**

Контент-менеджеры **В.И. Романова, Е.И. Попова**

Менеджмент качества **Е.И. Попова, А.В. Бажанов**

Корректоры **О.А. Ковалева, В.А. Нерушев**

Подписка и реализация **Т.Н. Дорохина**

Подписка

Агентство «Урал-Пресс»

Агентство «Роспечать» – индекс 46573

Объединенный каталог «Пресса России» – индекс 12926

Свободная цена

СОДЕРЖАНИЕ

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ

Хрусталёв Е.Ю., Колеухо Д.С. Продовольственное обеспечение в системе военно-экономических потребностей Вооруженных сил Российской Федерации 4

Манушин Д.В. Оценка и управление проблемами мотивации российских государственных служащих в условиях кризиса 17

ПРИОРИТЕТЫ РОССИИ

Леонов А.В., Пронин А.Ю. Принципы самоорганизации в разработке и реализации государственных программ 36

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ

Козырева Г.Б., Морозова Т.В. Институциональные проблемы бизнес-сообществ приграничного региона 54

Ханафина К.А. Принципы бюджетной политики, ориентированной на экономический рост 65

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА

Голодова Ж.Г., Ранчинская Ю.С., Горохова Е.Ю. Анализ предпосылок согласования аспектов денежно-кредитной политики в странах ЕАЭС 78

Смирнов В.В. Теоретические аспекты неустойчивости экономики России 90

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Феофилова Т.Ю., Литвиненко А.Н., Радыгин Е.В. Экономическая безопасность в контексте новой Стратегии национальной безопасности Российской Федерации 107

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Грызунцова Н.В., Киселёва И.А. Управление денежными потоками предприятия и их оптимизация 119

ИННОВАЦИИ И ИНВЕСТИЦИИ

Илякова И.Е., Савина Т.Н. Обеспечение научно-технического потенциала инновационного развития крупнейших отечественных корпораций: оценка, проблемы, тенденции 131

Семёнов К.С. Менеджмент инноваций и инвестиций в освоение многокомпонентных газовых месторождений 144

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Арапова Е.Я., Чкония А.-М.Е. Торговый потенциал БРИКС: проблемы и перспективы 152

СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА И ОБРАЗОВАНИЕ

Богачёв А.И., Полухина М.Г., Студенникова Н.С. Обеспеченность услугами здравоохранения сельских жителей Центральной России 166

ВЫЗОВЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ИХ ПОСЛЕДСТВИЯ

Недоспасова О.П., Кайда А.Ю., Недоспасов А.А. Финансирование высшего образования в условиях экономической нестабильности: общее и частное для стран ОЭСР 178

УГРОЗЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ

Гамукин В.В. Бюджетный риск коррупции 192

NATIONAL INTERESTS PRIORITIES® AND SECURITY

ISSUE 7
JULY 2016

A peer reviewed analytical and practical journal



Since 2005
Monthly

The journal is recommended by VAK (the Higher Attestation Commission) of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation to publish scientific works encompassing the basic matters of theses for advanced academic degrees
Indexing in Referativnyi Zhurnal VINITI RAS
Included in the Russian Science Citation Index (RSCI)
Registration Certificate ПИ № ФС 77-19503 of February 14, 2005 by the Federal Service for Monitoring Compliance with Cultural Heritage Protection Law

The objective of the journal is to provide an opportunity to the scientific and business community to publish original research findings, draw attention to promising and important fields of economic science, strengthen the comprehensive and useful exchange of views between the scientific and business communities in Russia and abroad

The journal's main task is to publish article matters aimed to create and maintain internal and external conditions conducive to the implementation of strategic national interests, priorities and economic security

Founder

Publishing house FINANCE and CREDIT
Office: 111397, Zelenyi prospect 20, Moscow, Russian Federation
Post address: 111401, P.O. Box 10, Moscow, Russian Federation
Telephone: +7 495 989 9610

Publisher

Information center Finance and Credit, Ltd.
Office: 123182, Aviatsionnaya St. 79-480, Moscow, Russian Federation
Post address: 111401, P.O. Box 10, Moscow, Russian Federation
Telephone: +7 495 989 9610

Editorial

Office: 111397, Zelenyi prospect 20, Moscow, Russian Federation
Post address: 111401, P.O. Box 10, Moscow, Russian Federation
Telephone: +7 495 989 9610
E-mail: post@fin-izdat.ru
Website: <http://www.fin-izdat.ru>

Printed by KTK, Ltd., 141290, Sverdlov st., 1, Krasnoarmeysk, Russian Federation
Telephone: +7 496 588 0866
Published July 27, 2016.
Circulation 1 140

Online version

EBSCOhost™ databases
Scientific electronic library: <http://elibrary.ru>
University Library Online: <http://biblioclub.ru>

Not responsible for the authors' personal views in the published articles

This publication may not be reproduced in any form without permission

All accidental grammar and/or spelling errors are our own

© Publishing house FINANCE and CREDIT

Editor-in-Chief **Valerii L. Makarov**, Central Economics and Mathematics Institute, RAS, Moscow, Russian Federation

Deputy Editors
Alexander E. Simonov, Moscow, Russian Federation

Editorial Council

Sergei F. Vikulov, 46th Central Research Institute of RF Ministry of Defense, Moscow, Russian Federation

Evgenii V. Gorgola, Moscow Regional Institute of Management and Law, Ivanteevka, Moscow Oblast, Russian Federation

Ivan D. Grachev, State Duma of Federal Assembly of Russian Federation, Moscow, Russian Federation

Vladislav V. Klochkov, Institute of Control Sciences, RAS, Moscow, Russian Federation

Valerii N. Konyshev, St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russian Federation

Elena A. Pakhomova, Dubna International University for Nature, Society and Man, Dubna, Russian Federation

Evgenii Yu. Khrustalev, Central Economics and Mathematics Institute, RAS, Moscow, Russian Federation

Larisa S. Shakhovskaya, Volgograd State Technical University, Volgograd, Russian Federation

Nikolai N. Shvets, International Institute of Energy Policy and Diplomacy (MGIMO-University), Moscow, Russian Federation

Director General **Vera A. Gorokhova**
Managing Director **Aleksey K. Smirnov**
Chief Strategy Officer **Anton A. Klyukin**

Executive Editor **Inna L. Selina**
Translation and Editing **Olga V. Yakovleva, Irina M. Komarova**
Design **Sergey V. Golosovskiy**
Content Managers **Valentina I. Romanova, Elena I. Popova**
Quality Management **Elena I. Popova, Andrey V. Bazhanov**
Proofreaders **Oksana A. Kovaleva, Viktor A. Nerushev**
Sales and Subscription **Tatiana N. Dorokhina**

Subscription

Ural-Press Agency
Rospechat Agency
Press of Russia Union Catalogue

CONTENTS

NATIONAL INTERESTS

<i>Khrustalev E. Yu., Koleukho D. S.</i> Subsistence support in the system of military-economic needs of the Armed Forces of the Russian Federation	4
---	---

<i>Manushin D. V.</i> Motivation of Russian jobholders during crisis: Assessment and the issues of management	17
---	----

PRIORITIES OF RUSSIA

<i>Leonov A. V., Pronin A. Yu.</i> Principles of self-organization in the development and implementation of government programs	36
---	----

SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF ECONOMY

<i>Kozyreva G. B., Morozova T. V.</i> Institutional issues of the border region business communities	54
--	----

<i>Khanafina K. A.</i> The principles of growth-oriented fiscal policy	65
--	----

ECONOMIC POLICY OF THE STATE

<i>Golodova Zh. G., Ranchinskaya Yu. S., Gorokhova E. Yu.</i> Aspects of monetary policy in the EEU countries: An analysis of the prerequisites for harmonization	78
---	----

<i>Smirnov V. V.</i> Russian economy's instability: Theoretical aspects	90
---	----

ECONOMIC SECURITY

<i>Feofilova T. Yu., Litvinenko A. N., Radygin E. V.</i> Economic security in the context of the new national security strategy of the Russian Federation	107
---	-----

PRODUCTIVE RELATIONS

<i>Gryzunova N. V., Kiseleva I. A.</i> Enterprise cash flow management and optimization	119
---	-----

INNOVATION AND INVESTMENT

<i>Ilyakova I. E., Savina T. N.</i> The scientific and technical potential of innovative development of major domestic corporations: Support, assessment, challenges, trends	131
--	-----

<i>Semenov K. S.</i> Innovation and investment management to develop the multicomponent gas fields	144
--	-----

INTERNATIONAL ECONOMIC RELATIONS

<i>Arapova E. Ya., Chkoniya A. -M. E.</i> BRICS trade potential: Challenges and prospects	152
---	-----

SOCIAL SERVICES AND EDUCATION

<i>Bogachev A. I., Polukhina M. G., Studennikova N. S.</i> Provision of rural residents of Central Russia with health services	166
--	-----

CHALLENGES OF GLOBALIZATION AND THEIR IMPLICATIONS

<i>Nedospasova O. P., Kaida A. Yu., Nedospasov A. A.</i> Higher education financing in the face of economic instability: The general and the particular for OECD countries	178
--	-----

THREATS AND SECURITY

<i>Gamukin V. V.</i> Budgetary corruption risk	192
--	-----

ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ В СИСТЕМЕ ВОЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОТРЕБНОСТЕЙ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ*

Евгений Юрьевич ХРУСТАЛЁВ^а, Дмитрий Сергеевич КОЛЕУХО^б

^а доктор экономических наук, профессор, заведующий лабораторией,
Центральный экономико-математический институт РАН, Москва, Российская Федерация
stalev@cemi.rssi.ru

^б заместитель начальника отделения продовольственного снабжения,
Главный клинический госпиталь МВД России, Москва, Российская Федерация
koleukho2013@yandex.ru

• Ответственный автор

История статьи:

Принята 04.03.2016
Принята в доработанном виде
08.04.2016
Одобрена 11.05.2016

УДК 338.245.2

JEL: F52, H56, O17

Аннотация

Тема. Военные угрозы безопасности любого суверенного государства обуславливают наличие у него вооруженных сил, обладающих адекватной этим угрозам военной мощью. Поддержание этой мощи диктует необходимость производства орудий войны, всестороннего обеспечения военной организации государства. Всю совокупность экономических нужд, определенную необходимостью всестороннего обеспечения вооруженной защиты государства, относят к военно-экономическим потребностям. Особое место в структуре военно-экономических потребностей занимает продовольственное обеспечение, конечной целью которого является полноценное сбалансированное питание личного состава вооруженных сил. Понимание места и роли продовольственного обеспечения в структуре военно-экономических потребностей необходимо для его успешного развития и дальнейшего совершенствования.

Цели. Исследование структуры военно-экономических потребностей и определение в ней места продовольственного обеспечения, анализ процесса удовлетворения потребностей ВС РФ в продовольственном обеспечении.

Методология. В статье использованы методы научного анализа и системного подхода к исследованию военно-экономических потребностей.

Выводы и значимость. Показано, что потребности в продовольственном обеспечении являются одним из важнейших компонентов материальных потребностей вооруженных сил и организационно удовлетворяются в процессе их тылового обеспечения. Основным источником удовлетворения потребностей ВС РФ в продовольственном обеспечении выступает агропромышленный комплекс России. Высокий уровень развития агропромышленного комплекса, наличие резервов и запасов гарантируют стабильность удовлетворения потребностей в продовольственном обеспечении ВС РФ и, тем самым, положительно влияют на состояние боеготовности армии и флота. Специфика процесса удовлетворения потребностей вооруженных сил в продовольственном обеспечении характеризуется непрерывностью и большими объемами продовольствия, что сопряжено с высокими рисками его срыва и существенными затратами. В связи с этим экономический механизм удовлетворения потребностей ВС РФ в продовольственном обеспечении должен одновременно обеспечивать высокую надежность и быть экономически эффективным.

Ключевые слова: военно-экономические потребности, продовольственное обеспечение Вооруженных сил РФ, агропромышленный комплекс

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2016

В последние годы самое пристальное внимание со стороны государства уделяется развитию Вооруженных сил Российской Федерации (ВС РФ). В войска поступают новые виды вооружений, военной техники, совершенствуется организационно-штатная структура частей и соединений, повышается престижность службы в армии и на флоте [1–5]. Все эти перемены влекут за собой изменения военно-экономических потребностей вооруженных сил.

Теоретическая разработка проблемы удовлетворения потребностей всегда была в центре внимания различных отраслей научного знания: социологии, философии, психологии, экономики и многих других. Военная экономика также не осталась в стороне, изучая вопросы, связанные с формированием и удовлетворением *военно-экономических* потребностей.

Из всего многообразия экономических нужд общества военно-экономические потребности охватывают ту их часть, которая порождена военными угрозами безопасности государства. Военно-экономическим потребностям присущи как свойства обычных экономических

* Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ, грант № 15-06-00604.

потребностей, так и ряд специфических особенностей, обусловленных чрезвычайным характером военных угроз, войн, военных конфликтов и другими факторами, определяющими особое функциональное предназначение военной мощи. Военно-экономические потребности государства:

- носят конкретный исторический характер;
- обуславливаются уровнем развития производительных сил и экономических отношений;
- удовлетворяются и возобновляются в различных экономических формах, характерных для данного этапа военного строительства;
- формируются и удовлетворяются в процессе деятельности, которая носит состязательный и противоборствующий характер¹.

По нашему мнению, современные трактовки понятия «военно-экономические потребности» в целом отражают их сущность и содержание. Так, одни авторы трактуют рассматриваемое понятие с точки зрения военно-воспроизводственного процесса. В частности, О.А. Грунин считает, что «...к военно-экономическим потребностям относятся те, которые выражают необходимость производства конечной военной продукции, доставки ее войскам, обеспечение отраслей военного производства необходимыми факторами производства»². Другие авторы соотносят военно-экономические потребности с необходимостью обеспечения вооруженной защиты. Например, К.И. Спидченко отмечает: «Военно-экономические потребности представляют собой всю совокупность экономических нужд, обусловленную необходимостью всестороннего обеспечения вооруженной защиты государства»³.

Кроме этого, существуют подходы, определяющие военно-экономические потребности государства как «...совокупность экономических нужд, необходимых для материального обеспечения военной безопасности страны...»⁴.

Второе определение, по нашему мнению, является более емким и в большей степени отражает сущность и содержание военно-экономических потребностей, в связи с чем и будет использоваться в данной работе.

Для достижения целей исследования из всей совокупности военно-экономических потребностей военной организации государства нами выделен ее отдельный компонент – военно-экономические потребности ВС РФ. Выделение в отдельную категорию военно-экономических потребностей ВС РФ позволит установить их особенности и основные характеристики. При этом они присущи как для ВС РФ, так и для других составных элементов системы военной организации России.

Причиной возникновения военно-экономических потребностей ВС РФ является необходимость материального обеспечения войск, надобность производства орудий войны. Военно-экономические потребности многообразны, ассортимент предметов и услуг, удовлетворяющих эти потребности, насчитывает в настоящее время несколько миллионов наименований. В связи с этим необходима научно-обоснованная классификация военно-экономических потребностей. Это позволит, в свою очередь, получать объективную информацию для разработки и реализации политической, социальной, военно-экономической политики в государстве.

В настоящее время однозначного подхода к этому вопросу нет. Ученые определяют различные основания для группировки военно-экономических потребностей, для чего определен ряд критериев. Мы считаем необходимым отметить существующие подходы к классификации военно-экономических потребностей. По функциональному предназначению военно-экономические потребности разделяют на *непроизводственные (конечные)* и *производственные*.

Непроизводственные военно-экономические потребности – это потребности военной организации государства. Они удовлетворяются готовой военной продукцией, производимой конечным военным производством. Конечные военно-экономические потребности по их функциональной роли делятся в свою очередь на следующие группы:

- 1) потребности личного состава, связанные с поддержанием жизнедеятельности,

¹ Военная экономика: учебник / под ред. В.П. Хорева. М., 2013. С. 53–60.

² Грунин О.А. Основы теории военной экономики: учеб. пособие. СПб: БАА, 1994. С. 52.

³ Спидченко К.И. Военно-экономические потребности и тенденции их развития: учеб. пособие. М.: ВПА, 1987. С. 8.

⁴ Военная экономика (актуальные проблемы): учебник / под ред. П.В. Соколова, В.М. Наумова. М.: ВУ, 1997. С. 22.

воспроизводством его способностей выполнять свои функции (потребности в пище, одежде, обуви, жилье, здравоохранении и др.);

- 2) потребности в разнообразных вооружениях и военной технике, боеприпасах и т.д.

Производственные военно-экономические потребности – это потребности, связанные с производством военной продукции и услуг⁵.

Наряду с этим в некоторых исследованиях встречаются и другие подходы к структурированию военно-экономических потребностей. Так, по уровням возникновения они подразделяются на:

- 1) потребность в создании военной организации государства, возникающей из необходимости укрепления военной безопасности государства и защиты национальных интересов страны. Это потребность *первого уровня*;
- 2) потребности военной организации государства в личном составе и средствах удовлетворения их индивидуальных и коллективных нужд;
- 3) потребности Вооруженных сил и других силовых структур в конечной военной продукции. Они объективно появляются из необходимости организации производства средств вооруженной борьбы и благ, необходимых для поддержания жизнедеятельности личного состава ВС РФ и работников сферы производства конечной военной продукции⁶.

Для определения места и роли потребностей в продовольственном обеспечении в системе военно-экономических потребностей ВС РФ таких подходов к их структурированию, по нашему мнению, недостаточно.

Успешное ведение боевых действий является залогом тщательной и всесторонней подготовки, включающей в себя комплекс мероприятий – от всестороннего обучения и обеспечения каждого военнослужащего до достижения полной готовности подразделений, частей, соединений и объединений ВС РФ. Центральное место в указанном комплексе занимает система обеспечения войск. С учетом определения понятия «военно-экономические потребности» очевидно, что именно через эту систему и осуществляется

процесс удовлетворения военно-экономических потребностей. В связи с этим мы предлагаем структурировать военно-экономические потребности с позиции системы обеспечения войск. Как известно, по характеру решаемых задач обеспечение боевых действий подразделяется на боевое, специально-техническое и тыловое. Соответствующие военно-экономические потребности можно классифицировать следующим образом (рис 1).

Согласно такой классификации, потребности в продовольственном обеспечении выступают как компонент материальных потребностей тылового обеспечения. Наряду с другими военно-экономическими потребностями они отражают объективные связи и отношения, существующие в процессе экономического обеспечения обороны страны.

Для понимания роли потребностей ВС РФ в продовольственном обеспечении в системе военно-экономических потребностей считаем необходимым остановиться на определении понятия «продовольственное обеспечение ВС РФ».

Анализ руководящих документов и специальной литературы по продовольственному обеспечению ВС РФ показал, что существуют следующие определения понятия «продовольственное обеспечение». Продовольственным обеспечением военнослужащих является комплекс мероприятий, выполняемых должностными лицами воинских частей, по планированию и организации обеспечения воинских частей продовольствием, по планированию и организации питания военнослужащих⁷.

В другом источнике существует несколько иная трактовка понятия продовольственного обеспечения вооруженных сил. Продовольственное обеспечение вооруженных сил заключается: в обеспечении воинских частей, учреждений и заведений армии и флота продовольствием; в организации питания военнослужащих и хлебопечения; в разработке и внедрении новых, более ценных видов продуктов питания и продовольственных пайков; в оснащении всех звеньев продовольственной службы совершенными образцами технических

⁵ Воробьев В.В., Пожаров А.И., Ермаков С.М. Военная экономика: учебник. М.: Воениздат, 2003. С. 24.

⁶ Грунин О.А. Основы теории военной экономики: учеб. пособие. СПб: БАА, 1994. С. 52.

⁷ Руководство по продовольственному обеспечению военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации и некоторых других категорий лиц, а также обеспечению кормами (продуктами) и подстилочными материалами штатных животных воинских частей в мирное время: введено в действие приказом министра обороны РФ от 21.06.2011 № 888.

средств, в содержании, эксплуатации и их ремонте; в обеспечении всех частей фуражом, имуществом и денежными средствами. Главной задачей и конечной целью продовольственного обеспечения является полноценное и высококачественное питание личного состава вооруженных сил⁸.

С учетом имеющихся определений и проводимых в ВС РФ преобразований предлагаем следующее, обобщенное определение. **Продовольственное обеспечение ВС РФ** – это вид материального обеспечения, главной задачей и конечной целью которого является полноценное и высококачественное питание личного состава вооруженных сил в мирное и военное время; оно заключается в снабжении органов военного управления, объединений, соединений, воинских частей и организаций Вооруженных сил Российской Федерации продовольствием, техникой и имуществом продовольственной службы, в их правильном содержании и использовании; в организации питания военнослужащих и хлебопечения; в разработке и внедрении новых, более ценных видов продуктов питания и продовольственных пайков; в оснащении всех звеньев продовольственной службы совершенными образцами технических средств, в содержании, эксплуатации и их ремонте; в обеспечении всех частей фуражом и имуществом.

С учетом данного определения можно заключить, что к потребностям ВС РФ в продовольственном обеспечении относится достаточно широкий спектр потребностей. Это потребности собственно в продовольствии, в технике продовольственной службы, в ее техническом обслуживании и ремонте, в имуществе номенклатуры продовольственной службы, в специалистах продовольственной службы и некоторые другие. Объединяет эти составляющие то, что все они способствуют удовлетворению потребностей военнослужащих в полноценном высококачественном питании.

Удовлетворение потребностей в продовольственном обеспечении, с точки зрения обороноспособности государства, является одной из приоритетных задач. Между процессом удовлетворения потребностей в продовольственном обеспечении и боевой готовностью существует тесная взаимосвязь, которая заключается прежде всего в создании

условий для воспроизводства физических сил личного состава, от уровня подготовки и состояния которого напрямую зависит боеготовность частей и соединений⁹ [6].

По своей экономической сущности потребности вооруженных сил в продовольственном обеспечении, главной целью которого является полноценное и высококачественное питание личного состава, выступают как потребности в конечной военной продукции.

В настоящее время трансформации, происходящие в экономической сфере, изменение качественных и количественных показателей военной организации предполагают поиск новых путей удовлетворения военно-экономических потребностей российской армии, в том числе и потребностей в продовольственном обеспечении. В связи с этим особую актуальность принимают проблемы, связанные со спецификой процесса удовлетворения военно-экономических потребностей государства.

Существует следующее определение процесса удовлетворения военно-экономических потребностей: *«... совокупность последовательных мероприятий, осуществляемых органами государственной власти в целях удовлетворения экономических нужд, необходимых для материального и информационного обеспечения вооруженной защиты государства, защиты его национальных интересов в конкретных условиях военно-политической обстановки и социально-экономического развития»* [7].

Процессу удовлетворения военно-экономических потребностей государства присущи следующие отличительные особенности:

- во-первых, это процесс, управляемый государством, содержащим военную организацию;
- во-вторых, это целенаправленный процесс, необходимый для своевременного и полного удовлетворения военно-экономических потребностей;
- в-третьих, он имеет непрерывный характер, независимо от условий военно-политической

⁸ Продовольственное обеспечение воинской части в мирное время: учеб. пособие. Вольск: Изд-во ВВВУТ, 1995.

⁹ Хрусталёв Е.Ю., Колеухо Д.С. Организация продовольственного обеспечения Вооруженных сил Российской Федерации на современном этапе // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014. № 23. С. 2–11.

обстановки и социально-экономического развития;

- *в-четвертых*, процесс удовлетворения военно-экономических потребностей проходит в условиях полной определенности целей и задач, вытекающих из национальных интересов государства, что придает ему детерминированный характер;
- *в-пятых*, это многокритериальный процесс, так как учитывает военно-политическую, социально-экономическую и геостратегическую ситуации;
- *в-шестых*, процесс удовлетворения военно-экономических потребностей государства – это сложный процесс, направленный на решение комплекса задач и предусматривающий значительное количество структурных элементов.

Следует отметить, что вопросы *удовлетворения* военно-экономических потребностей необходимо рассматривать в диалектической взаимосвязи с их *формированием*. Анализ показывает, что это – два взаимопроникающих явления, разделение которых может исказить сущностные характеристики и содержательные аспекты системы военно-экономических потребностей. Кроме того, подобное разделение может привести к отрицательному результату на практике, что неблагоприятно повлияет на состояние обороноспособности страны.

Учитывая двуединый характер процесса удовлетворения военно-экономических потребностей государства, можно выделить следующие его основные элементы:

- структуру и объем военно-экономических потребностей;
- источники их удовлетворения;
- экономический механизм удовлетворения военно-экономических потребностей государства.

При этом основные элементы процесса удовлетворения военно-экономических потребностей, выделенные ранее, характеризуют его чрезвычайную динамичность, которая определяется следующими обстоятельствами.

Во-первых, с развитием экономики и военного дела расширяются и военно-экономические потребности государства. Усложняется их внутренняя структура, и в то же время

повышаются и возможности удовлетворения этих специфических потребностей государства. *Во-вторых*, военно-экономические потребности изменяются в зависимости от военно-политической, социально-экономической, геостратегической обстановки. Так, по мере возрастания напряженности, военные потребности увеличиваются, достигая пика в период ведения активных военных действий. Соответственно, изменяется соотношение военного и гражданского производства и потребления. Происходит трансформация всех отраслевых и общеэкономических пропорций: резкий рост машиностроения, падение уровня сельского хозяйства, падение жизненного уровня населения, практически полное прекращение накопления основного капитала¹⁰.

Изменение пропорций в отраслевой структуре национальной экономики происходит вследствие того, что в период подготовки и ведения военных действий военно-экономические потребности государства удовлетворяются за счет привлечения дополнительных ресурсов из народного хозяйства – людских, материальных и финансовых. Подобные изменения позволяют сделать вывод, что в зависимости от характера времени источники удовлетворения военно-экономических потребностей различны. В период стабильного мирного развития текущее военное производство позволяет обеспечить военную организацию всем необходимым, обновлять и пополнять резервы и запасы. При ослаблении международной напряженности возможно сокращение объемов текущего военного производства, резервов и запасов в различных комбинациях. В случае усиления напряженности и возникновения военных конфликтов часть военно-экономических потребностей, которая не удовлетворяется за счет военного производства, может удовлетворяться за счет резервов и запасов.

При формировании объема и структуры военно-экономических потребностей рассматриваются экономические возможности их удовлетворения в соответствии с военной доктриной и военно-экономической политикой государства. При этом осуществляется оценка военной опасности и военных угроз, уровня развития производства продукции военного назначения как в своей стране, так и за рубежом, определение на этой основе потребностей общества по его

¹⁰ Военная экономика. Теория и актуальные проблемы: учебник / под ред. А.И. Пожарова. М.: Военное издательство, 1999. 320 с.

вооруженной защите, реальности достижения целей при имеющихся ресурсах национальной экономики. Исходя из этих параметров оценки, можно утверждать, что состояние народного хозяйства, его ресурсов оказывает существенное влияние на процесс формирования структуры и объема военно-экономических потребностей. Это также справедливо и для потребностей ВС РФ в продовольственном обеспечении и наглядно подтверждается, например, совершенствованием нормы солдатского (общевойскового) пайка начиная с послевоенных лет (1945 г.) по настоящее время. Так, по мере стабилизации и роста экономики страны происходило постепенное качественное и количественное улучшение его характеристик.

В основе определения объема потребностей ВС РФ в продовольственном обеспечении лежат личные потребности военнослужащих в пище, благодаря которой происходит поддержание жизнедеятельности и восполнение расходуемой в процессе служебной деятельности энергии. На приготовление качественной пищи, которая будет удовлетворять потребности военнослужащих в необходимых пищевых веществах, влияют набор продуктов, методы их кулинарной обработки, возможности имеющихся технических средств продовольственной службы, уровень подготовки и количество поварского состава, обеспеченность имуществом продовольственной службы.

Совершенно очевидно, что из всего объема потребностей ВС РФ в продовольственном обеспечении наибольшую долю занимает продовольствие. Количество поварского состава определяется и содержится согласно штату конкретной воинской части в зависимости от количества личного состава в ней. Количество технических средств и имущества номенклатуры продовольственной службы также определяется и содержится в зависимости от количества обеспечиваемого личного состава согласно таблице к штату и нормам снабжения. Потребности в поварском составе, технических средствах и имуществе удовлетворяются разово, по мере необходимости, в то время как потребности в продовольствии для приготовления пищи удовлетворяются ежедневно, они не могут быть не удовлетворены – в противном случае это повлечет за собой срыв в организации питания военнослужащих, что сразу же негативно повлияет на боеготовность.

Физиологическая потребность человека в пище, лежащая в основе потребностей ВС РФ в продовольственном обеспечении, должна удовлетворяться ежедневно, несколько раз в сутки; объем этой пищи и при боевой подготовке в мирное время, и в условиях реальной боевой обстановки будет примерно одинаковым. Все это позволяет сделать вывод, что применительно к фиксированной численности ВС РФ характер военной опасности в отличие от других военно-экономических потребностей в меньшей степени влияет на динамику уровня потребностей вооруженных сил в продовольственном обеспечении. Так, например, при подготовке и проведении военной операции резко возрастают потребности в боекомплектах к вооружению, в запчастях для техники, в то же время потребности в продовольствии задействованного в проведении военной операции контингента войск, исчисляемые в суточных дачах, не возрастают, а остаются на постоянном уровне. Эта особенность является отличительной, она характеризует постоянство и стабильность потребностей ВС РФ в продовольственном обеспечении по сравнению с другими военно-экономическими потребностями.

В основе определения потребности в продовольствии лежат нормы продовольственных пайков, применяемые для того или иного контингента военнослужащих, и количество военнослужащих. Нормы продовольственных пайков определены постановлением Правительства РФ от 27.12.2007 № 946 и приказом министра обороны Российской Федерации от 21.06.2011 № 888 «Об утверждении руководства по продовольственному обеспечению военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации и некоторых других категорий лиц, а также обеспечению кормами (продуктами) и подстилочными материалами штатных животных воинских частей в мирное время». Количество видов продовольствия, рационов питания и кормов для штатных животных по итогам анализа номенклатуры продовольственного отчета составляет около 180 наименований, что позволяет судить об их многообразии. Средний вес продуктов по норме общевойсковой пайки составляет 2,5 кг¹¹. В масштабах вооруженных сил численностью 500 тыс. чел. на один день требуется около 1,25 тыс. т продовольствия,

¹¹ О продовольственном обеспечении военнослужащих и некоторых других категорий лиц, а также об обеспечении кормами (продуктами) штатных животных воинских частей и организаций в мирное время: постановление Правительства РФ от 29.12.2007 № 946.

в год – 456,25 тыс. т, что позволяет судить о размере потребностей.

Конкретное содержание и структура потребностей вооруженных сил в продовольственном обеспечении обусловлены их функциональным назначением. В зависимости от субъектов потребности ВС РФ в продовольственном обеспечении, как часть военно-экономических потребностей, по нашему мнению, целесообразно подразделить на стратегические, оперативные и войсковые. Такая классификация обусловлена существованием различных уровней ответственности и подчиненности в рамках ВС РФ и принятой на основании этого системы эшелонирования запасов материальных средств, включая и продовольствие. Стратегический уровень – это уровень, охватывающий все вооруженные силы, оперативный – уровень военного округа, войсковой – уровень воинской части.

Считаем необходимым уточнить источники удовлетворения военно-экономических потребностей. Опыт всех прошедших войн показывает, что источниками удовлетворения военно-экономических потребностей необходимо считать следующие.

Внутренние источники. К данной группе относятся те источники, которыми располагает государство, то есть национальное богатство. Ими же выступают людские ресурсы, необходимые для комплектования вооруженных сил личным составом, а также сферы производства. Кроме того, сюда относятся товары и услуги военного назначения, средства производства для военных целей и предметы потребления для работников военного производства.

Внешние источники. В этой группе находятся источники, которые используются государством для удовлетворения военно-экономических потребностей без затрат труда и средств производства своей страны. Наиболее распространенными каналами, по которым поступает эта продукция, являются внешняя торговля, безвозмездные поставки союзников, трофеи. История знает и другие внешние источники – аннексии, контрибуции и др.¹²

Как показывает опыт прошлых войн и военных конфликтов, основным источником удовлетворения военно-экономических

потребностей государства выступает национальная экономика в целом.

Некоторые военные экономисты, уточняя место продовольствия в натурально-вещественном составе конечной военной продукции, справедливо относят его к продукции общего народнохозяйственного назначения в виде составной части предметов народного потребления. Это в значительной степени предопределяет зависимость решения проблемы удовлетворения потребностей ВС РФ в продовольствии от решения задачи удовлетворения продовольственных потребностей всего населения страны.

В Доктрине продовольственной безопасности отмечается что *«стратегической целью продовольственной безопасности является обеспечение населения страны безопасной сельскохозяйственной продукцией, рыбной и иной продукцией из водных биоресурсов и продовольствием. Гарантацией ее достижения является стабильность внутреннего производства, а также наличие необходимых резервов и запасов»*¹³. Как известно, внутреннее производство продовольствия в стране осуществляется в одном из ключевых секторов национальной экономики – агропромышленном комплексе (АПК). Уровень развития агропромышленного комплекса в целом и определяет степень продовольственной безопасности страны.

Как показывает анализ результатов государственной статистики, информации о проводимой государством политики импортозамещения, Доктрины продовольственной безопасности, Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг., в настоящее время развитие сельского хозяйства в стране является одной из первоочередных задач внутренней политики России. Государством, несмотря на негативные внешние факторы, такие как экономический кризис, санкции, дефицит государственного бюджета, создаются все условия для развития и роста сельского хозяйства¹⁴. Наблюдается рост производства по основным его

¹² Военная экономика: учебник / под ред. В.П. Хорева. М., 2013. С. 53–60.

¹³ Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации // Российская газета. 2010. № 21. С. 17.

¹⁴ Бабешин М.А. Инновационное развитие агропромышленного комплекса России в условиях импортозамещения // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. 2014. № 6(22). С. 6.

ОЦЕНКА И УПРАВЛЕНИЕ ПРОБЛЕМАМИ МОТИВАЦИИ РОССИЙСКИХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

Дмитрий Викторович МАНУШИН

кандидат экономических наук, доцент кафедры финансового менеджмента,
Институт экономики, управления и права, Казань, Российская Федерация
predmet22@mail.ru

История статьи:

Принята 25.02.2016
Принята в доработанном виде
03.03.2016
Одобрена 12.05.2016

УДК 35.08, 331.103, 331.108,
338.124

JEL: H12, H83, M12, M52, M53

Аннотация

Предмет. Оценка проблем мотивации государственных служащих РФ в условиях кризиса и причин их возникновения; разработка подробных мер по управлению мотивацией российских госслужащих.

Методы. В работе использованы абстрактно-логический, монографический и расчетно-конструктивный методы.

Результаты. Оценено и уточнено понятие «госслужащий». Изучены мотивы госслужащих и оценены проблемы их мотивации. Исследованы отечественные нормативно-правовые акты, опросы чиновников (проведенные отечественными учеными) и мнения госслужащих, подробно комментирующих изучаемые вопросы. Составлен авторский перечень причин, лежащих в основе проблем мотивации российских госслужащих. Проведена оценка мер по решению этих проблем, планируемых государством, предлагаемых учеными и госслужащими, в том числе с учетом зарубежного опыта. Предложены подробные меры для устранения причин и следствий проблем мотивации госслужащих: создание единого федерального органа управления государственной службой; формирование в нем подразделения по инициативной работе с населением; усиление общественного контроля за госслужащими; постановка регионам и муниципалитетам предельно конкретных задач с понятными и легко оцениваемыми результатами; внедрение рейтинга оценки деятельности чиновников; увеличение в два раза базового оклада всем рядовым госслужащим и небольшим начальникам; повышение моральных и профессиональных качеств высшего и среднего эшелона чиновников; развитие нематериального стимулирования служащих; создание мотивов и схем оценки результатов госслужащих в условиях явного кризиса. Основные меры логически обоснованы, а для меры по внедрению рейтинга рассчитана чистая прибыль от ее реализации.

Выводы. В результате внедрения перечисленных мер повысится качество управления государством и улучшатся экономические результаты и социальный климат в нашей стране.

Область применения. Результаты исследования могут быть использованы в работе всех государственных служб Российской Федерации.

Ключевые слова: мотивация
госслужащих, стимуляция,
управление чиновниками

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2016

В настоящее время качество управления отечественной макроэкономикой во многом зависит от эффективности работы госорганов, которые устанавливают как общие правила работы на рынке, так и напрямую влияют на деятельность многих организаций и граждан. При этом давно известны основные проблемы, мешающие развитию нашей экономики, однако есть и правильные меры по их решению, но они либо не реализуются, либо не достигают поставленных целей (часто даже частично), либо достигают их значительно позже установленных сроков. Такая ситуация свидетельствует о длительной слабой мотивации всех представителей госорганов работать на благо общества.

В журнале «Ведомости» в 2012 г. было отмечено, что процент россиян, считающих чиновников неэффективными или крайне неэффективными (около 58%), не меняется почти 20 лет (по данным ВЦИОМ). Эксперты Всемирного банка выявили,

что по эффективности правительства Россия набирает 41,6 балла, а к примеру, Дания – 100, Норвегия – 98, США – 93 балла. По качеству госуправления мы сильно отстаем от всех сопоставимых стран и находимся на уровне Лесото, Перу и Науру. В то же время качество госуправления не зависит от доходов страны и зарплаты госслужащих, считают специалисты Всемирного банка. Наоборот, процветание страны следует за улучшением качества госуправления. Его исследования показывают, что когда страна перебирается из нижней четверти этого рейтинга в его середину, это соответствует увеличению подушевого дохода граждан вчетверо¹. В связи с этим важно понять скрытые проблемы, не позволяющие повысить мотивацию российских госслужащих, и устранить их. В периоды явного

¹ От редакции: За что мы не любим чиновников
// Ведомости. 03.08.2012. URL:
http://vedomosti.ru/opinion/articles/2012/08/03/za_chto_my_ih_n_e_lyubim

кризиса важность правильной стимуляции чиновников повышается, поскольку без активизации их работы по устранению обнаруженных и потенциальных проблем переход из состояния явного кризиса к латентному либо не произойдет, либо затянется.

В России проблемы мотивации госслужащих общеизвестны, но не решены, хотя государство работает над этим с 2001 г. В частности, это подтверждается тем, что в программах развития госслужбы меняются в основном лишь сроки достижения большинства целей.

Из ст. 10 Федерального закона от 27.05.2003 № 58-ФЗ «О системе государственной службы РФ» понятно, что госслужащий – это гражданин, осуществляющий профессиональную служебную деятельность на должности госслужбы и получающий денежное содержание за счет средств госбюджета. При сравнении этой формулировки с данной ранее в ст. 7 Концепции реформирования системы государственной службы РФ от 15.08.2001 (далее – Концепция) выясняется, что из нее исключены слова: «приверженный интересам служения обществу и государству, обладающий надлежащими качествами и профессиональной подготовкой». Это показывает, что нашему государству в меньшей степени интересны моральные качества госслужащих и их желание или нежелание служить обществу и государству, представлять их интересы. При этом в законах многих зарубежных стран, как верно установил С.Э. Мусейбов, госслужащий является выразителем воли государства, осуществляющим властные управленческие функции². В то же время имеющееся определение из Концепции весьма сложно для восприятия, что вынуждает изложить это понятие так, как указано далее.

Итак, по нашему мнению, *госслужащий – это гражданин, приверженный интересам служения обществу и государству, обладающий надлежащими моральными качествами и профессиональной подготовкой, и представляющий их интересы путем исполнения обязанностей на должности госслужбы, получающий денежное содержание за счет средств госбюджета, и несущий ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязанностей.*

В основе уточнения этого определения лежит его упрощение по сравнению с формулировкой из

Концепции с сохранением ключевых признаков, частичное объединение с понятием из ФЗ № 58-ФЗ, добавление слов «моральными» и «представляющий их интересы». Слова, добавленные нами и оставленные из Концепции, включены в это понятие в связи с необходимостью сделать акцент на данных ключевых свойствах госслужащего, которые, к сожалению, многие чиновники уже не воспринимают как руководство к действию. В том числе и по причине того, что они не отражены в основном законе о госслужбе.

В проекте указа Президента РФ «О федеральной программе «Развитие государственной службы РФ (2015–2018 гг.)» было отмечено, что проблемы мотивации госслужащих обусловлены отсутствием взаимосвязи материальной и нематериальной мотивации, слабым использованием мотивационных возможностей оплаты труда и преобладающим компенсационным характером социальных госгарантий. Отсутствуют системный подход, критерии и механизмы материальной и нематериальной мотивации госслужащих, позволяющие адекватно оценить потенциал каждого из них и составить для него наиболее эффективную карьерную траекторию. Обнаружен низкий уровень материального обеспечения госслужащих по сравнению с большинством сотрудников коммерческого сектора. Оценка этого указа выявила справедливость всех названных в нем проблем, кроме последней, что подтверждают данные табл. 1.

При сравнительной оценке данных табл. 1 видно, что зарплаты в госслужбе в течение 12 анализируемых лет были выше, чем в среднем по экономике. Причем в период разработки и подготовки упомянутого указа (2012–2014 гг.) превышение составляло более 30%, что резко повысило привлекательность госслужбы у населения. Так, О. Кувшинова и М. Товкайло сообщают, что опрос ВЦИОМа в 2012 г. показал, что 20% россиян хотели бы работать чиновниками. Среди молодых людей в возрасте 18–25 лет желающих было еще больше – 35%. В работе бюрократа 33% респондентов привлекает высокая зарплата, 28% интересны льготы и социальные гарантии³. В опросе от 4 октября 2013 г. на тему «Чем является госслужба для респондентов» (1 941 чел.) было выявлено, что для 71,7% – это построение долгосрочной карьеры на госслужбе; для 12% – начало общественно-политической

² Мусейбов С.Э. Правовая регламентация понятия «государственный служащий» как специального субъекта преступления в уголовном законодательстве зарубежных стран // Вестник Хабаровской государственной академии экономики и права. 2015. № 1. С. 109–112.

³ Кувшинова О., Товкайло М. Главные люди страны: трудности с наполнением бюджета не помешали Минфину предусмотреть повышение зарплат госслужащих – в 2,6 раза // Ведомости. 08.07.2013. URL: <http://vedomosti.ru/newspaper/articles/2013/07/08/glavnye-lyudi-strany>

карьеры; для 11,1% – обеспечение временного стабильного заработка, для 5,2% – возможность устроиться потом на привлекательную работу в коммерческой сфере⁴.

В то же время А. Лучников на заседании госсовета Республики Татарстан узнал, что в 2015 г. зарплаты начинающих рядовых местных чиновников равны 7–10 тыс. руб., со временем их ждет увеличение до 10–15 тыс. руб. Это привело к увеличению среднего возраста госслужащих до 38,5 лет и 75%-ным присутствием служащих-женщин (выборка 11 тыс. чел.)⁵. Такой результат доказывает существенный разрыв между зарплатами рядовых и высших чиновников и наличие низких зарплат именно у рядовых госслужащих, а не у руководителей высшего звена. Учитывая, что Татарстан стабильно входит в тройку лучших регионов РФ, предполагается, что в большинстве других российских регионов ситуация в этой области значительно хуже.

Приведем исследования российских ученых в этой области в порядке хронологии.

1. Соцопрос 1,5 тыс. респондентов из 11 социальных групп и 300 чиновников среднего и низшего звена в 2005 г. (исследователь – М. Горшков, директор Института социологии РАН). В нем российский чиновник, по версии населения, оказался «равнодушным» (63,7%), «продажным» (58,5%), «безразличным к интересам своей страны» (41,1%), «некомпетентным» (31,1%), «необразованным и грубым» (26%). Отечественный же бюрократ назвал себя «трудолюбивым» и «профессиональным». При этом причиной неэффективной работы чиновников граждане считают «отсутствие страха наказания», а сами госслужащие сослались на «несовершенство законодательства» и «низкую зарплату». Заметим, что ни один из 300 госслужащих не определил свое материальное состояние как плохое. С мнением, что наши чиновники стали «отдельной кастой», согласны 76,2% населения и 40,5% госслужащих. В том, что государство приватизировано чиновниками, уверено 99,2% граждан и 98,1% госслужащих⁶.

2. Опрос 240 госслужащих федеральных органов власти, прошедших повышение квалификации в 2006–2008 гг. в Московской академии государственного и муниципального управления (исследователь – Е.Б. Чернова). Выявлено, что наиболее значимыми факторами, препятствующими результативной работе госслужащих, являются: отсутствие зависимости оплаты труда от фактических результатов (127 баллов); низкий уровень материально-технического обеспечения рабочего места (65 баллов); невысокий профессиональный уровень работников (62 балла); отсутствие механизма должностного роста (49 баллов); возложение дополнительных обязанностей и сверхурочные нагрузки (44 балла)⁷.

3. Исследование, проведенное в 2010–2011 гг. в Санкт-Петербурге в Северо-западной академии госслужбы с участием 90 госслужащих (исследователь – С.Л. Сапронова). Результаты подтверждают все проблемы мотивации в госслужбе и позволяют дополнительно обнаружить там такие негативные факты, как множество разнообразных интриг, непрофессионализм ряда начальников и их склонность к формальному выполнению своих обязанностей⁸.

4. Опрос 402 гражданских служащих Ростовской области в феврале–марте 2011 г. (исследователь – Р.К. Овчаренко). Автор выяснил, что лишь 31,17% от их общего числа ответили на открытый вопрос «Видите ли вы пути повышения эффективности госслужбы?» Результат показывает высокую степень инертности, пассивности и безынициативности госслужащих [1].

5. Опрос сотрудников Управления кадров и госслужбы Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания РФ в 2012 г. (исследователь – А. Рогожкин). К проблемам, обозначенным Е. Черновой, были добавлены отсутствие федерального органа управления госслужбой, сложная психологическая обстановка, работа в авральном режиме и отсутствие планирования⁹.

⁴ Итоги опроса пользователей Федерального портала управленческих кадров о том, чем является государственная служба для респондентов // Госслужба: аналитика. URL: <http://gosszluzhba.gov.ru/analytics>

⁵ Лучников А. «Что такое для отличника вуза 15 тысяч? И никакой морковки перед ним не висит!» // Бизнес-Online. 11.09.2015. URL: <http://business-gazeta.ru/article/140720>

⁶ Кособокова Т. Чиновники любят себя как класс // Взгляд. 10.11.2005. URL: <http://vz.ru/politics/2005/11/10/12316.html>

⁷ Чернова Е.Б. Повышение мотивации труда государственных служащих // Кадровик. 2009. № 3-2. С. 42–47.

⁸ Сапронова С.Л. О некоторых основных факторах мотивации и демотивации труда государственных служащих // Научные труды Северо-Западного института управления. 2012. Т. 3. № 2. С. 76–82.

⁹ Рогожкин А. Государственные служащие: особо ответственный труд – особая мотивация // Кадровик. 2012. № 11. С. 98–106.