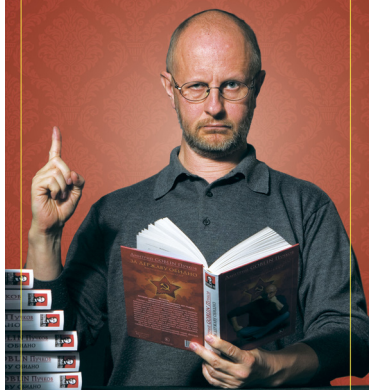


ДМИТРИЙ GOBLIN ПУЧКОВ

МУЖСКИЕ РАЗГОВОРЫ
ЗА ЖИЗНЬ



Библиотека
Мужского Клуба



«КРЫЛОВ»

Дмитрий Юрьевич Пучков

Мужские разговоры за жизнь

*Текст предоставлен правообладателем
http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=9531687
Мужские разговоры за жизнь: Крылов; Санкт-Петербург; 2015
ISBN 978-5-9717-0810-0*

Аннотация

Книги Дмитрия «Goblina» Пучкова пользуются неизменным спросом у людей, желающих знать, что такое хорошо и что такое плохо.

Многие посетители Тупи4ка исследуют архив сайта в поисках ответов на насущные вопросы:

- нужен ли русскому пистолет
- надо ли давать отпор фашиствующим ментам
- должен ли милиционер платить профсоюзные взносы со взяток
- была ли медом жизнь в СССР и сейчас
- как нужно Родину любить
- как очистить генофонд
- нужны ли массовые расстрелы
- как ведут себя настоящие уголовники
- как жить дальше

Люди хотят знать, люди будут знать! Тупи40к – это не ящик на письменном столе. Это Система формирования человека нового типа. И, следовательно, общества, в котором жить нам всем.

Содержание

О короткостволе и тупых ментах	5
Касательно свободной продажи оружия	5
Голосование: нужен ли русскому пистолет	17
Про пулеметы	24
Короткоствол vs Сковорода	30
Короткоствол в Техасе	32
Полиция в цитадели демократии	36
Две новости короткоствола	41
Новость 2	44
Кровавая баня в США	48
Про милицию	50
Результаты голосования про взятки	52
Зачем британскому полицейскому шлем	54
Любителям короткоствола на заметку	56
Короткоствол и ГИБДД	61
Побочная ярость	64
Конец ознакомительного фрагмента.	66

Дмитрий Пучков (Goblin)

Мужские разговоры за жизнь

© Пучков Д., 2015

© ИК «Крылов», 2015

* * *

О короткостволе и тупых ментах

Касательно свободной продажи оружия

Регулярно задают вопросы: а как ты относишься к свободной продаже оружия? Отвечаю: равнодушен. То есть никаких эмоций по данному поводу не испытываю. По мне так пусть хоть сегодня начинают продавать – я себе немедленно приобрету пару-тройку стволов. Стрелять люблю и даже, не побоюсь такого слова, умею.

Наличие пистолета лично в моей жизни мало что поменяет. Поменяет ли что-нибудь в жизни общества? Полагаю, в некоторых аспектах – да. Однако преступность это не ликвидирует, а на стартовом этапе будут жертвы. По части что будет далее, идиотам из числа жителей страны Эльфов рекомендуется ознакомиться с бразильским опытом.

Многие по причине полной незамутнённости уверенно полагают, что наличие пистолета – гарантия личной безопасности. Осмелюсь доложить, думать так может только полный идиот. Гарантия личной безопасности – это хорошо поставленная работа полиции/милиции. В настоящий момент в России окончательно разлагаются останки советской милиции, державшей преступность в узде, а ей на смену приходит милиция демократическая, задача которой – получение денег с преступности. Личной безопасностью граждан не занят никто, а потому выглядит всё это совсем не так, как идиотам кажется.

Первое, оно же главное. Нормальный уголовник – это не Клинт Иствуд. Он не стоит под фанфары Морриконе посреди улицы, нервно подёргивая пальцами над открытой кобурой. Нормальный уголовник заходит со спины – так, чтобы его не видели и не успели среагировать. И бьёт жертву чем-нибудь тяжёлым по башке. Попадание в реанимацию гарантировано примерно в 85 % случаев. Те, кому особенно повезёт, сразу заезжают в морг. Обстановка нервная, силу удара рассчитать трудно, поэтому бьют со всей дури. Обращаю внимание: отличный результат достигается при полном отсутствии огнестрельного оружия.

Действуя группой, приближаются безобидной компанией. После чего один негодяй заходит сзади и хватает за руки, а парочка других начинает бить спереди. Если вас никогда не били по голове умелыми руками, сообщая: после одного-двух правильно поставленных ударов потеря сознания гарантирована. А поскольку нападающая сторона хочет быть полностью уверена в результате побоев, то массово применяются кастеты. Применение кастета гарантирует не только потерю сознания, но ещё и тяжёлые травмы, очухаться после которых можно только в хирургическом отделении (см. Реанимация). Обращаю внимание: отличный результат достигается при полном отсутствии огнестрельного оружия.

Менее отважные негодяи прячутся в подъездах. Там сюжет разворачивается точно так же, как в случае номер один: гражданин заходит в подъезд и его тут же бьют тяжёлым предметом по голове (см. Реанимация, Морг). Обращаю внимание: отличный результат достигается при полном отсутствии огнестрельного оружия.

Подчёркиваю красным: речь не идёт о вооружённых грабежах/разбоях. Для того, чтобы напасть и ограбить, в подавляющем большинстве случаев не требуется огнестрельное оружие. Однако случись чего – его применяют не раздумывая. И было бы наивно полагать, что если оружие есть у честных граждан, то его нет у преступников. Оно у них и так есть, безо всяких разрешений на продажу/ношение. Никакое наличие оружия у противной стороны негодяев никогда не останавливало и не остановит. Это всего лишь потребует некоторых изменений тактики, не более того.

Примером тому многочисленные нападения на вооружённых милиционеров, очень часто заканчивающиеся смертью последних и всегда – изъятием оружия. Если кажется, что

в данном случае имеет место быть плохое обучение и неспособность милиционеров дать отпор, это заблуждение. Повторяю: если нападение тщательно спланировано (а оно планируется) и проводится быстро и жёстко, дёрнуться не успеет практически никто. Ибо это уже из области повезёт/не повезёт, а не вопрос реализации навыков обращения с табельным оружием.

Что даст свободная продажа огнестрельного оружия? Можно только с большей или меньшей вероятностью гадать. Полагаю, на начальном этапе – массовые отстрелы тёщ и соседей. Следует помнить, что пьяный сосед с пистолетом в руке может проведать и вас. Пристрелить под горячую руку горячо любимую вами жену. Или ваше дорогое чадо. Кого угодно, потому что от пьяного идиота можно ждать чего угодно.

Неплохо будут выглядеть перестрелки в общественном транспорте в час пик. Стрельба на оживлённых улицах, в толпе.

Что характерно, многим гражданам кажется, что если они метко и ловко стреляют в тире, то и на улице они будут разить без промаха. Это только по причине врождённых дефектов развития мозга так кажется. Всем известно, что лучшая на свете полиция – американская. Всем известно, что полицейские там все стреляют прежде, чем задают вопросы. Так вот, процент попаданий в американской полиции равен двум. То есть из ста выстрелов, совершённых полицейскими, в цель попадает ровно две пули. Это несмотря на то, что полиция лучшая в мире и полицейские тренируются не жалея патронов.

Навыки стрельбы по людям появляются только тогда, когда стреляешь по людям. Навыки стрельбы по отстреливающимся людям появляются тогда, когда стреляешь по отстреливающимся людям. До того – можно мечтать о чём угодно. Результат реального столкновения лишит фантазий вмиг.

Наличие оружия у граждан, повторюсь, повлечёт только изменение тактики. Это как железные двери в квартирах. Советскую дверь можно было вышибить пинком, а нынешнюю можно выломать домкратом. Ничего страшного – принесут домкрат. Не поможет домкрат – привяжут стальным тросом к лифту, вырвет вместе с бетонной плитой. Внешние обстоятельства могут меняться как угодно, воровать всё равно будут.

Когда захочется покричать на тему «а вот в США можно!!!», рекомендую ознакомиться с тамошней статистикой: сколько совершается вооружённых разбоев, сколько ограблений, сколько убийств, сколько народу в тюрьмах сидит. После чего задуматься, как же такое получается, если чуть ли не все поголовно вооружены? Почему же столько грабят и убивают, если все при оружии?

Есть ещё один наглядный пример повального вооружения: Чечня. Там за себя может постоять каждый, благо кругом настоящие мужчины. Интересующимся вопросом рекомендую посетить данную республику, пожить там немного – на предмет обогащения опытом. Поинтересоваться, как там обстоят дела с отстрелом соседей и тёщ. Многих знатоков ждут удивительные открытия.

Далее, когда волна первых отстрелов схлынет, с преступностью всё как было, так и останется. Если кто не знает, в данный момент на руках у граждан находятся миллионы единиц охотничьих ружей. И что-то незаметно, чтобы это как-то влияло на обстановку с криминалом.

Наивно думать, что преступник будет вызывать жертву на дуэль. Никто не станет обмениваться ритуальными оскорблениями, никто не будет предлагать «сразиться по правилам». Стукнут по башке – и дело с концом. А пистолет отберут.

Оружие в руке лоха – оно, в общем-то, ничего не даёт. Если ты по жизни – овца, с пистолетом в руке ты не превратишься в волка. Овца с пистолетом в руке – это озверевший баран. А не волк. А напрыгивать на тебя будут волки, которые действуют, не задумываясь о последствиях. Сможет ли так действовать овца? Неоднократно проверено: нет, не сможет. Поку-

пайте на здоровье. Носите с собой, сколько душе угодно. И во всём с вами случившемся – вините только себя.

Продавать оружие можно сколько душе угодно. Это на ситуацию повлияет крайне слабо. Преступники всё равно будут совершать преступления, а граждане будут лежать в больницах и моргах. Ибо преступность в городах ликвидируется не поголовным вооружением граждан, а продуманными действиями государства.

И то – далеко не везде и далеко не всегда.

Ну и далее, как водится, вопросы и ответы, а также реплики с мест.

– Ты как и все менты за то, что оружие продавать нельзя!!!

– Если внимательно прочитать текст, даже полный дурак может заметить, что я такого не говорил. Моё мнение: оружие можно смело начинать продавать уже сегодня.

– Что это за странное деление людей такое, на баранов и волков? Потрудитесь объяснить причины столь неуважительного отношения.

– Все дети ходят в школу. В школе все дети видят, что внутри классов, в которых учатся предполагаемые люди, образуются иерархии. Школу, как правило, держит в руках местное хулиганье: отнимают деньги, избивают, насилуют. Происходит это потому, что одни дети – волки, а другие дети – бараны. Одни – агрессоры, другие – объект агрессии.

Речь не о том, хорошо это или плохо. Речь о том, что это – вот так. Если напряжёшься, глядишь, вспомнишь, кто и сколько раз в детстве огрёб, кто и сколько раз пробирался домой огородами и кому пробраться не удалось.

Когда дети вырастают, одни получают людьми тихими и законопослушными, а из других получают бандиты и отморозки. Если они тебе кажутся идиотами, разочарую. Возможно, они не разбираются в квантовой физике, но в житейском плане эти граждане более чем разумны. При этом, напомним, исключительно агрессивны, физически развиты, обладают богатым опытом применения насилия, не сильно переживают за последствия.

От данных граждан веет угрозой физической расправы, как от диких зверей. Походка, взгляд, манеры, позы, одежда – полный комплект определяющих признаков. И если тебе кажется, что ты перед ними будешь чувствовать себя уверенно – сходи в ближайший кабак, где отдыхает подобная публика, и посмотри. Это не кино.

Понятно, есть граждане, которые постоянно изнуряют себя физическими тренировками и способны дать решительный отпор негодю. Но они где-то там, в параллельных мирах существуют, потому что уголовные дела – они как-то больше про пострадавших от негодяев, а не про негодяев, пострадавших от робин гудов.

Ты вспомни школу – сколько раз тебе хотелось расправиться с обидчиками? Что ж ты ни разу не взял нож, не запугал там всех до смерти? Погляди, как это делается в американских школах: приходят со стволом, валят всех подряд, а потом пускают пулю себе в башку.

Если ты не понял этого в детстве – вряд ли я смогу объяснить.

– То есть ты считаешь русских дикарями, которым нельзя доверять оружие?

– Моё мнение: оружие русским можно смело начинать продавать уже сегодня.

Речь о другом: пистолет – не волшебная палочка. Никаких волшебных изменений в жизнь не принесёт. Преступность никуда не денется – достаточно посмотреть на США.

– Ты что, считаешь, что вся страна вооружится?

– Нет, я так не считаю. Вряд ли пистолет может стоить дешевле 400–500 долларов США, а позволить себе купить такой сможет далеко не каждый. Соответственно, о поголовном вооружении страны речь не идёт.

– **Общеизвестно, что безоружное общество – это общество рабов!**

– Раб – он по причине рабской сущности, а не по причине отсутствия пистолета. Если тебя посылают на хер в исполкоме и ты прибежишь туда с пистолетом – это не значит, что завтра в исполкоме всё переменится. Это значит, завтра в исполкоме поставят металлодетекторы и ты туда с пистолетом больше не войдёшь. А если тебе захочется бежать с пистолетом за чиновниками по улицам, тебя просто посадят.

Ты лучше задумайся, почему тебя посылают. Может, потому, что ты чмо? Ну так чмо с пистолетом – это чмо с пистолетом, а не уважаемый человек. Уважаемый человек – это авторитет, деньги и связи.

Или тебе кажется, если тебя боятся из-за наличия пистолета в кармане, именно это и есть уважение? Видишь ли, по данной причине боятся бандитов – людей, плюющих на законы и применяющих насилие не задумываясь. Если тебе хочется, чтобы тебя уважали как бандита – надо вступать в банду, потому что бандиты трудятся коллективно, а не в одиночку. Именно поэтому их боятся, потому что они – вооружённая банда, плюющая на законы и убивающая всех, кто им не нравится.

Ну а если ты не в банде – все как посылали тебя на хер, так посылать и будут. Вместе с твоим пистолетом.

– **У нас кругом хамьё, а вооруженное общество – это вежливое общество!**

– Если тебе, дорогой друг, кажется, что в случае оскорбления словом можно достать пистолет и стрелять в бабку, место тебе в сумасшедшем доме. За подобные действия ты окажешься на нарах, где десяток лет подумаешь, что ты сделал. Автомат в руках часового на посту – это одно, а пистолет в руках нервного гражданина – это другое. И условия, и способы применения совершенно разные.

Вот едешь ты, серьёзный парень с пистолетом, в маршрутке. Просишь водителя притормозить на углу, а он едет дальше. Ты кричишь, что просил остановиться, а он отвечает, что говорить надо громче и чётче, а не блять по-козьиному, как ты. Ты предлагаешь не хамить, а он в ответ предлагает заткнуться и не вонять, а все вокруг смеются. Твои действия? Вынешь пистолет и прострелишь бабку водителю и ещё кому-нибудь?

Если ты по жизни овца и для уважения со стороны окружающих тебе нужен пистолет, необходимо срочно обратиться к психиатру. С появлением пистолета в жизни твоей не изменится ровным счётом ничего. Ну, только если условия твоего содержания в местах не столь отдалённых.

– **А кому можно продавать оружие?**

– Продавать оружие следует исключительно вменяемым гражданам, не страдающим расстройствами психики и не имеющим проблем с законом (см. Судимости).

– **Понимаешь ли ты разницу между свободной продажей и свободным ношением оружия?**

– Возможно, это покажется странным, но – да, понимаю.

– **Всем ли следует предоставлять право на ношение оружия?**

– Полагаю, следует поступать так же, как в случае с автомобилем. Купить автомобиль может любой, а гонять на нём может только тот, у кого есть права. Так и с оружием:

покупай, но носить с собой имеешь право только после того, как пройдёшь курс обучения применению и пользованию, а потом сдашь соответствующий экзамен. Ну и, естественно, требования к проверке личности желающего постоянно ходить при оружии должны быть соответствующие.

– А что мне будет, если я подстрелю негодяя?

– Для начала на тебя будет возбуждено уголовное дело по факту стрельбы по гражданину. Затем будет проведено следствие, которое установит обстоятельства по делу: что, когда, где и почему произошло. Кто на кого напал, с чем напал, чем угрожал. Кто негодяй, а кто наоборот – тоже установит.

При этом для многих окажется открытием, что следователь не ищет Справедливость. Следователь – он обстоятельства по делу устанавливает.

И вот когда он их установит, материалы следствия будут переданы в суд. И в итоге суд определит – что тебе будет. Может, ничего не будет, потому что ты был прав. А может, поедешь на лесоповал лет на десять – за убийство.

Всякое в жизни бывает. Будь готов отвечать за свои поступки.

– Ну вот, например, на меня напали, а я застрелил человека?

– Если начинать продавать оружие, то для начала следует достаточно радикально пересматривать действующее законодательство. И даже если это сделать с умом, всё равно никогда не получится так, что «честный гражданин всегда прав».

Во-первых, это ты только самому себе кажешься честным. Во-вторых, потерпевшая сторона будет твёрдо стоять на том, что убийца и агрессор – это ты, а не наоборот. Сильно сомневаюсь, что у граждан в массе есть навыки общения с преступным элементом и опыт выступлений в суде. Потому что результат во многих случаях будет печальным.

– Как быть нормальным людям, которые не хотят неприятностей?

– По мере сил и возможностей избегать посещения мест вероятного нападения. Не разгуливать там, где могут дать по башке. Запретить там разгуливать жене и детям. Не вести себя на улице вызывающе. Не демонстрировать прохожим кошелек с деньгами. Не открывать двери кому попало. Укрепить дверь, вставить в неё приличный глазок, подвесить на лестнице камеру. В общем, лично стараться свести опасность к минимуму – никто кроме тебя этого делать и не будет.

– Почему ты считаешь, что ситуация не изменится?

– Оружие будет у всех, в том числе – у негодяев. Если тебе кажется, что они заботятся его применять – это заблуждение. Наличие оружия у тебя будет учтено, после чего действовать они будут соответственно.

Если тебе кажется, что ты Клинт Иствуд – на здоровье, живи в мечтах.

– Как много тещ, соседей, прочих было отстреляно из гладкоствольного оружия, которое можно приобретать с 1996 года?

– Повторяю: когда волна первых отстрелов схлынет, всё как было, так и останется. Если кто не знает, в данный момент на руках у граждан находятся миллионы единиц охотничьих ружей. И что-то незаметно, чтобы это как-то влияло на рост убийств с применением огнестрельного оружия.

– Сколько их же было убито/покалечено из травматических пистолетов (типа ОСЫ)?

– Уволился в 1998 году. С тех пор подобными вещами не интересуюсь. В прессе регулярно читаю о том, как водителю маршрутки выстрелили из ОСЫ в башку, как один водитель нахамил другому и хам выстрелом в глаз из ОСЫ убил вежливого водителя.

Всё идёт так, как и должно идти.

Кроме того те, в кого из них стреляют, крайне редко обращаются за медицинской помощью. А если обращаются, то из травматологических пунктов об этом в милицию не сообщают, как в случаях с огнестрельными ранениями.

Как выглядят перестрелки «в общественном транспорте, на оживленных улицах, в толпе» из разрешенных ныне газовиков, «Ос», «макарычей»? Подозреваю, что никак. Потому что их нет.

Не так давно проскакивала интересная заметка о том, как пассажир неоднократно засадил из «Осы» в башку водителю автобуса – за то, что водитель себя «неправильно вёл». Уверю, до газет доходят далеко не все подобные случаи.

Есть чего или нет – это смотря на чём суждения строить. Если на газетных заметках, то, наверно, и нет.

– Скажите, говоря в данном посте о «преступниках», вы кого именно имеете в виду? Людей, профессионально занимающихся преступной деятельностью и, возможно, имеющих не одну судимость или же тех, кого принято называть гопниками?

– И тех, и других. Естественно, у одних профессиональный уровень выше, у других – ниже. Это, однако, не сильно влияет на результат.

Например, группа четырнадцатилетних подростков весьма успешно грабила пьяных, выходящих из метро. Стояли на станции, выбирали из тех, кто поднимается на эскалаторе, людей, поприличнее одетых. Желательно поддавшихся. Потом шли следом, били трубой по голове, грабили. В результате ограбили не один десяток, двоих – убили.

Гражданину, которого стукнут по голове, всё равно кто это сделает – урка-рецидивист или малолетний отморозок. Результат одинаковый.

– Мой опыт говорит о другом – гопники всегда нападают спереди! Что скажешь?

– Гопники бывают разные. И к людям они подходят разным. И цели у них при этом разные. Если они имеют намерение «объяснить» подростку, что в этот район заходить нельзя – это одно. Если они хотят с сорокалетнего дяденьки снять кожаную куртку – это другое. Первое можно объяснить на словах, второе лучше делать когда дяденька лежит без сознания и не оказывает сопротивления.

Поэтому в одном случае – подойдут спереди, настучат по физиономии. Ибо чего бояться подростка? В другом случае – подойдут сзади и стукнут тяжёлым предметом по голове. Ибо дяденька опасен и суeta ни к чему.

– А почему ты думаешь, что людей постреляют?

– Потому что оружие попадёт в руки. Культура обращения с оружием нулевая, уважение к ближнему отсутствует полностью. Главный способ решения всех проблем – насилие.

Есть такие наивные постулаты, типа «Дело хорошее, значит, будет хорошо». Демократия – дело тоже хорошее, а сколько народу за последние двадцать лет положили – страшно вспомнить.

Так и с оружием будет.

– Все же я добавлю один аргумент от сторонников оружия. Если оружие так бесполезно, как с самого начала пишет Goblin, то почему бы не отобрать его у армии и милиции? Зачем оно им? Ведь все равно подойдут сзади и двинут трубой по голове?

– Дорогой! Вратъ – некрасиво. Я нигде не писал о том, что оружие бесполезно. Оружие – оно полезно. Но полезно оно только для того, кто умеет им пользоваться и имеет на это право. Например – для милиционеров.

Видишь ли, деятельность милиции не сводится к поиску граждан «с отрицательной аурой». Милиция занимается поиском и отловом вооружённых, общественно опасных граждан. При этом обращаю твоё внимание, задача милиции – поиск и отлов. Именно и только для этого она вооружена – дабы противостоять общественно опасным деяниям и вооружённым преступникам.

Если тебе интересно как они при этом действуют – почитай Устав патрульно-постовой службы. Рекомендую для начала главу «Несение патрульно-постовой службы», где изложено, как должны передвигаться по маршруту патрули, на каком удалении от других патрулей, как поддерживают связь, как и в каких случаях имеет право применять и использовать табельное оружие. Много в этой жизни тебе станет понятнее.

А с предложениями «отобрать оружие у милиции и армии» – это в сумасшедший дом, а не ко мне.

Из общения в Комментариях:

– **Дмитрий Юрьич, Вы здесь очень даже не правы.**

– Да базару нет.

– **Данное обстоятельство способно кардинально повлиять на ситуацию.**

– Неужели?

– **При одном условии – его разрешат применять. А сейчас его применять нельзя, такие дебилские законы.**

– Рекомендую глаза протереть и ещё раз перечитать написанное.

– **Дмитрий Юрьевич! Первое – читать я умею, причём получше некоторых...**

– Отказываюсь верить.

– **Но Ваши аргументы – аргументы типичного милицАнера (не обижайтесь).**

– Мной написано: «Регулярно задают вопросы: а как ты относишься к свободной продаже оружия? Отвечаю: равнодушен». По мне так пусть хоть сегодня начинают продавать. В моей жизни это мало что поменяет. Поменяет ли что-нибудь в жизни общества? Полагаю – да, но только на стартовом этапе. Покажи пальцем «аргументы типичного милицАнера». Спасибо.

– **А они пошли у Вас потом.**

– Ещё раз: покажи пальцем. Спасибо.

– **А кто писал о том, что я читать не умею??**

– Я писал. Потому что ты читать не умеешь.

– **Умею, только Вы пишете одно, а я другое, как про Фому с Еремой.**

– Ну так читай внимательно, если умеешь – дабы чушь в мой адрес не писать.

– **Вы обращаете внимание на первый абзац своего поста, а я – на последующие.**
– Специально для умеющих читать: текст рекомендуется читать целиком, от начала до конца. Возможно, это поможет.

– **Вот и поговорили.**

– Читай внимательно, что написано – тяга к «разговорам» быстро пропадёт.

– **С Вашими случаями никто не спорит, возражение вызывают лишь Ваши выводы.**

– Меня всегда радуют детские объяснения «как на самом деле надо». Я их с интересом читаю.

– **Делать выводы, что после легализации, на следующий день, все друг друга перестреляют, это, знаете ли...**

– Ты выводы, которые делаешь сам, постарайся мне не приписывать. Выглядит очень глупо.

– **Это подсознательная проекция своих страхов и желаний на всё общество. Известный случай в психиатрии. Не проецируйте свои страхи на всё общество, и не будет таких вопросов.**

– По вопросам психиатрии – обратись к врачу. Глядишь, поможет.

– **«А как ты относишься к свободной продаже оружия? Отвечаю: равнодушен». А почему?**

– Потому что на моей жизни это мало отразится.

– **Ты живешь в бункере?**

– Нет.

– **На улицу не выходишь?**

– Выхожу иногда.

– **У тебя нет близких людей?..**

– Есть.

– **Или ты мега-профессионал?**

– Нет.

– **Просто я бы тоже хотела быть равнодушной, только у меня не получается...**

– Вероятность того, что тебя собьёт машина – значительно выше, чем вероятность быть застреленной. Ты же не боишься дорогу переходить? Объясняю для дураков. Оружие гражданам можно продавать уже сегодня. На ситуацию с преступностью это практически не повлияет.

– **Мнение МВД в любой стране давно известно – не пущать и не разрешать.**

– Повторяю для конченных: оружие гражданам можно продавать уже сегодня. На ситуацию с преступностью это практически не повлияет.

– **Вы в своих выводах о том, что на следующий день все друг друга перестреляют, всего лишь озвучили типичное мнение милицАнера.**

– Повторяю для дураков: мне абсолютно наплевать на то, что перестреляют ваших детей, жён, матерей и отцов. Абсолютно наплевать. Свои выводы сопровождай пометкой «это я так думаю», а не приписывай мне.

– **И то, что Вы предварили это словами «продавайте кому хотите», не меняет впечатления от прочтения Вашего постинга.**

– Неудивительно.

– **Статейка так себе. Ничего нового она не преподносит.**

– А что, должна?

– **А тон выдержан «гнилой», так обычно пишут обрюзгшие журналюги, которые себя считают совестью нации. Вот типа моё правильное мнение, а на остальные мне насрать, потому что я «избранный».**

– Ну, что покажется в моих словах м...ку – предугадать невозможно.

– **Лично я сомневаюсь, что Вы были следователем.**

– Правильно делаешь. Следователем я никогда не был.

– **Знакомые мне следователи не начинают оскорблять своих оппонентов за просто так м...ками.**

– Это они детские уши жалеют.

– **И не козырьйте своим четырехлетним стажем.**

– У меня другой стаж.

– **У меня брат уже 6 лет стажа имеет, в ОБНОНе. Старлей, начальник отдела. И он за легализацию стволов. Будем меряться погонами?**

– Мой папа сильнее твоего папы!!! Мой старший брат заберет твоего брата!!! Гуляй, дятел.

– **Я – обычный шестнадцатилетний пацан, каких тысячи. Есть у меня один вопрос. Сверстников спрашивать бесполезно. Прочитав Вашу, Дмитрий Юрьевич, заметку про оружие, я решил задать Вам этот вопрос. Я вижу, что Вы – взрослый человек с трезвым взглядом на жизнь. Скажите, если человек честно заработал деньги, то может ли, на Ваш взгляд, этот человек купить себе дорогой автомобиль наподобие BMW X3? Не потому, что «типа круто», а чтобы с комфортом передвигаться в пространстве, не боясь, что в новом автомобиле, например, на ходу вывалится не зашплинтованная педаль тормоза или по пути из автосалона открутятся наживленные от руки болты на обоих мостах и машина посередине потока резко «пойдет боком»? Или в таком обществе, как Россия, покупка такого автомобиля будет неэтичной по отношению к остальным гражданам?**

– На мой взгляд, покупать надо:

а) то, что считаешь приемлемым и правильным для себя лично ты;

б) то, на что у тебя при таком подходе хватает денег.

Если кто-то будет считать твою покупку «неэтичной», присоветуй не пи...ть, а идти работать и зарабатывать.

– *Ваш ответ буду считать руководством к действию. Не сейчас, конечно, но через n лет, когда встанет вопрос выбора средства передвижения, обязательно вспомню.*

– *Бог навстречу.*

– *Armed society is a polite society (c) A. Highline.*

Вооруженное общество – это вежливое общество. (c) Артур Хайнлайн.

– *Для примера можно посетить Чечню.*

– *Дядя Goblin, а у Вас дома хранится оружие? Если да, то носите ли Вы его собой?*

– *Ношу по квартире.*

– *Goblin, Вы можете обижаться или нет, но Ваш текст – действительно, типично «милицейский».*

– *Да само собой. Вся милиция как один – за свободную продажу оружия. И кому, как не тебе, это очевидно?*

– *И даже не потому, что, по меньшей мере, трое милиционеров (два действующих и один прошлый), с которыми я общался на эту тему в реале, и не помню сколько, с которыми обсуждалась эта же тема в сетях, почти теми же словами пугают валом бытовой преступности, стрельбой по тёщам и прочими жутиками и пытаются убедить, что если бывают неожиданные разбойные нападения, то и оружие ни к чему...*

– *Мне глубоко насрать на то, что перестреляют твоих родственников. Мне насрать на то, что пристрелят тебя. У меня и мыслей нет «пугать». Если пристрелят тебя и твою родню, в России станет на пару клоунов меньше, генофонд улучшится. Это только во благо.*

– *И не в том, что Вы напрочь игнорируете при этом реальный опыт легализации оружия, например, в Эстонии (да и ни в одной стране, где легализовывалось оружие, не было ничего подобного, никогда!) и реальную статистику преступного использования легальных гладкостволок в нашей стране (практически нуль).*

– *Кто как не пятнадцатилетний может мне рассказать – как всё на самом деле?*

– *Дело в том, что наблюдается типичная профессиональная деформация. Долго работая практически исключительно с преступниками, милиционеры поневоле начинают думать, что других людей просто нет. Кстати, раньше, в рецензии на «Бумер» у Вас была очень показательная оговорка: «Это образ жизни подавляющего большинства ваших сограждан». Фильм-то практически исключительно о бандитах. Так что, у нас вся страна – бандиты и «по понятиям» живёт? Не верю! (c) Станиславский.*

– *Чадод! Это никак не зависит от твоей «веры».*

– *А ведь по Вашим словам получается именно так. Из моих одноклассников (около 30 человек) сел один, и от передоза умерла одна. Остальные – нормальные люди. Среди моих знакомых бандиты, как ни странно, есть. Но тоже мало. А ведь я не в инкубаторе выращен. Отнюдь.*

– *Это заметно.*

– *И ещё по поводу встретившегося здесь высказывания: «Goblin – профессионал, он знает лучше». Это, извините, чушь.*

– Само собой. Всё знает только подросток.

– Знает ли армейский сержант лучше гражданского инженера, стоит ли принимать на вооружение новую модель самолёта, даже если сержант послужил на аэродроме? Очень сомневаюсь. Если бы Вы были учёным-криминологом, Вы действительно знали бы лучше. А так – это не более чем личное мнение...

– То ли дело – твоё мнение! Очевидно ведь, что любой криминолог против тебя – тля.

– Я, конечно понимаю, как Вы глубоко уязвлены тем, что какой-то, по Вашему мнению, сопляк пытается вам доказать, что он прав, а вы нет...

– Давай ты за себя будешь говорить, а не за меня? Давай ты будешь говорить «мне кажется», «я так думаю», «с моей точки зрения», а не городить «я понимаю, как глубоко Вы уязвлены»?

– И поддерживаю Вашу позицию...

– Повторяю: продавайте оружие всем подряд. Сегодня, сейчас. Если кто-то напишет «вот она, точка зрения запретителей!!!», я ему без промедления сообщу, что он – м...к.

– Но оскорбления типа «Если пристрелят тебя и твою родню, в России станет на пару клоунов меньше, генофонд улучшится»...

– Да, генофонд от таких надо бы почистить.

– Не кажется Вам тоже несколько перебором?

– Не переживай – им хоть в уши ссы, они всё равно м...ками так и останутся.

– Да, случаи, когда на людей нападают сзади, бывают, но редко. Конечно, Вы сталкивались в основном именно с такими, но это потому, что в милицию только такие случаи и попадают. Жертвы большинства нападений в милицию не обращаются, потому что им там сразу говорят, что никого не найдут, разве что по случайности.

– Мой юный друг! Тебе не приходило в голову, что я в родной стране родился, вырос и прожил аж сорок три года? Ну, что я типа в курсе, кто и что, а главное – как, здесь делает? Не доводилось ли знать, что оперативники не занимаются регистрацией заявлений граждан, а заняты сбором оперативной информации довольно специфическими способами? Как ты думаешь, прожив четыре десятка лет и имея некоторый специальный опыт и образование в неких специальных областях, кто лучше знает предмет – ты или я? Будь добр, избавь от рассказов о том «как на самом деле».

– В основном человек знает, что сейчас на него нападут. Чаще всего подходят и просят закурить или «Дай 50 копеек, на сигареты не хватает». В таких случаях есть возможность достать пистолет, например, сказав: «Ребята, не бейте! Всё отдам! Вот, сейчас бумажник достану!» Дальше – по обстановке. Либо сразу на поражение, либо в землю и кричать: «Суки! Всех положу!» Объяснить, где какой случай пройдёт, я не могу, но большинство людей это чувствует.

– Это замечательный рассказ. Прекрасное изложение. Спасибо огромное, наконец-то я понял, что и как происходит. Ещё раз – спасибо за науку.

– Наконец, газовые пистолеты у людей что-то не сильно часто отбирают. Вернее, я о таких случаях не слышал, хотя они наверняка есть.

– [заинтересовано] *Владеешь статистикой отъёма газового оружия? Или «не отнимают» – это потому, что «ты не слышал»?*

– *Переходный период будет, но только в головах.*

– *Да, конечно. Путём посылания пуль в оные.*

– *Вопрос должен стоять не о законе о разрешении/запрещении продажи оружия, а о законе о применении оружия. При существующих законах об его применении наличие его у населения бесполезно и даже вредно, как и бесполезно наличие его у некоторых сотрудников ППС. Оружие должно стрелять. Приведу случай, произошедший лет 5 назад в окрестностях Сизтла.*

Микроавтобус с японскими туристами заблудился в одном из приличных «спальных» районов. Самый расторопный, увидав аборигена, пошел к нему узнать дорогу. Тот крикнул ему «freeze». Турист не понял (все-таки жаргонное словечко), сделал шаг навстречу и был застрелен. Абориген был оправдан судом присяжных, поскольку в своих владениях хозяин сам оценивает степень опасности и выбирает удобные ему средства для ее ликвидации.

В свете этого рассказа местных аборигенов мне стало понятно, почему 95 % участков не имеют заборов, только табличку «private properties», хотя около дома и в открытых гаражах обычно валяется имущества на много килобаксов.

Аналогично, при остановке автомобиля полицейским нужно просто положить руки на руль, иначе имеются неплохие шансы быть застреленным. Именно положить руки сверху руля и ждать пока он подойдет (это его работа), а не судорожно искать документы по карманам/бардачкам, поскольку со стороны может показаться, что вы ищете парабеллум.

– *Решпект. Редкий случай настоящего здравомыслия и рассудочности.*

Голосование: нужен ли русскому пистолет

Контингент был опрошен на тему «Нужен ли русскому пистолет?» С моей точки зрения – никак не помешает. Владение оружием не создаёт никакой угрозы государству – толпа с пистолетами ничего не сделает даже против взвода солдат. Не говоря уже про армейские соединения. Но вот постоять за себя сможет каждый гражданин. И хамить незнакомым мужчинам станет смертельно опасно.

Но вот что получается в результате голосования:

Пистолет не нужен – 4219.

Пистолет нужен – 1648.

Не знаю – 226.

В начале голосования разрыв «за» и «против» был ровно впятеро: пятеро – против, один – за. Потом подтянулись дети с «оружейных форумов», и разница стала примерно вдвое. На большее детского запала не хватило, перевесило мнение непричастных.

Так что по факту не готов народ к началу продаж оружия. Большинство опасается вспышек насилия и человеческих жертв. Опасения разумные: безусловно, многих пристрелят. Но нам не впервой платить за социальные эксперименты сотнями тысяч трупов – демократия сама по себе не построится, нужны усилия всех граждан. И даже жертвы.

Но пока – вот так.

Ну и, как водится, вопросы и ответы.

– На мой взгляд, вопросы поставлены неверно. Ведь надо объяснить, что нельзя продавать всем подряд, что нужна разрешительная система, что нельзя ходить с оружием в театр, на концерт, нельзя ездить в метро и пр. и др.

– Вопросы поставлены просто и понятно – это не анкета, а простое голосование. Все разъяснения на тему разрешительных систем даны в заметке, на которую поставлена ссылка.

– Лично меня веселит не по-доброму такая постановка вопроса. Представим себе легалайз. И что, беря пистолет с собой, можно будет только на собственной машине ехать? В метро нельзя? Откуда эта бредовая мысль вообще зародилась??? Из правил поведения в метро?

– Как говорится, смешно дураку, что нос на боку. Рассказываю специально для тупых детей, знающих всё на свете: сотрудникам милиции «правилами поведения в метро» запрещено в этом самом метро применять огнестрельное оружие. Запрещено потому, что в помещениях метро огромное количество народу, и если ты не подстрелишь их сразу – непременно попадёшь рикошетом. Собственно, сам вопрос квалифицирует тебя как безответственного дурака. Оно ведь понятно, что дурак типа тебя не задумываясь откроет пальбу даже в переполненном трамвае – дураку ведь пострелять хочется, и что с того, что вокруг люди? Вот для того, чтобы избавить общественность от смертельно опасных дураков, при входе на различные массовые мероприятия стоят рамки металлодетекторов. А если будет разрешено свободное ношение огнестрельного оружия, они будут стоять вообще везде, где есть малейшая возможность причинить стрельбой вред окружающим.

– Это голосование ни о чём не говорит, выборка нерепрезентативна.

– Сайт не заточен под «любителей короткоствола», публика здесь достаточно разношёрстная. То есть концентрация сторонников и противников мала. Людям просто не хочется получить пулю в бабку от безответственного дурака. Ну а в целом – само собой, тебе из погребя виднее.

– Зачем ты постоянно постишь односторонние заметки с рассказами о том, как от короткоствола пострадали невинные люди? Почему ты не постишь заметок о том, как короткоствол помог и спас жизнь? На мой взгляд заметок о пользе значительно больше, чем отрицательных, так что не надо гнать.

– Заметка висит давно. Линки на неё постоянно появляются на различных «оружейных форумах». Оттуда ломятся толпы психически нездоровых детей, которые по прочтении немедленно пишут мне письма о том, какой же я дебил и как я ничего не понимаю. Осмелюсь заметить, в отличие от детей мне государство пистолет выдавало – вместе с лицензией на отстрел особо тупорылых граждан. И коллегам вокруг – тоже выдавало, и тоже вместе с лицензиями на отстрел. Через это получается, что у меня некоторый опыт есть, а у тупых детей, испражняющихся на форумах – опыта нет никакого. Тебе это обидно? Не переживай, так всегда и везде, с возрастом и ты наглядишься на всякое и наберёшься опыта. Возможно, даже поумнеешь. Хотя гарантий никаких. Что же до заметок – не я их придумываю, это факты. Факты конкретных действий конкретных дебилов, в результате которых гибнут люди. Факты, которые приводят тупых детей в состояние, близкое к истерии. Эти факты никак не вписываются в их «стройные теории» мгновенного уничтожения преступности и наступления всеобщего благоденствия. За реакцией малолетних дебилов наблюдать очень смешно. Надо быть полным дураком, чтобы считать людей, купивших пистолеты, мега-ответственными мега-снайперами, действующими сугубо осмысленно и хладнокровно, проводящими долгие часы в тирах на отработке различных упражнений. Народ в массе – исключительно туп, невоспитан и агрессивен. Правила дорожного движения учат в принудительном порядке, потом экзамены сдают и много лет проводят за рулём. При этом класс езды народных масс можно оценить просто выйдя на улицу: поглядеть на несущиеся без соблюдения каких бы то ни было правил автомобили. Только конченный дебил может думать, что с пистолетами будет иначе. Что же до спасений при помощи пистолетов – присылай заметки, не стесняйся. Желательно – со статистикой, раз уж она тебе доподлинно известна.

– Ты так рассуждаешь, можно подумать ты в спецназе служил!

– При чём тут спецназ, мой далёкий друг? Речь не про войну и не про военных. Речь про вульгарную уголовщину применительно к огнестрельному оружию. Возможно, для тебя это будет открытием, но в уголовщине обычно разбираются те, кто с уголовщиной постоянно имеет дело. Это – приготовься, сынок! – не бойцы спецназа. Это следователи и оперативники. Ну а в целом общеизвестно, что для малолетнего дебила авторитетным может быть только мнение его знакомого Пети, который в час пик пересекает Кутузовский проспект на скейтборде. Мнение всех остальных, не едущих на скейтборде через Кутузовский в час пик, для малолетнего дебила заведомо никчёмно и не имеет смысла. О чём разговор? Вернись в песочницу, на свой детский форум, поговори с больными товарищами – это приятнее, чем использовать мозг.

– Ты хочешь сказать, опыт играет решающую роль? Почему считаешь, что в ситуации не могут разбираться те, кто не служил?

– Вполне могут разбираться – если умеют пользоваться мозгом. Только о чём можно говорить с человеком, оперирующим в своём больном воображении нездоровыми представ-

лениями о сферическом коне в вакууме? Какое отношение конь сферический (в вакууме) имеет к настоящему коню? Никакого. Имеет ли тупой подросток представление о том, как наличие пистолета воздействует на психику владельца? Знает ли что и как делать с подстреленным гражданином, за исключением «надо быстрее убежать, пока менты не приехали»? Вот ходил бы ты хоть раз в караул – имел бы чёткое представление, как обращаются с оружием люди миллион раз проинструктированные, обученные и зазубрившие правила обращения с оружием наизусть. Знал бы, что они с оружием делают и что в результате бывает. А представления тупых детей об оружии и об ответственности за применение/использование оно – не имеют никакого отношения к тому, что происходит в реалиях.

– Вот сам ты вроде пишешь разумное, а примеры приводишь про всяких дебилов. Зачем?

– Следует определиться: речь про меня или про граждан? Или кому-то кажется, что все граждане как один должны действовать строго как специально обученные и как следует подготовленные? Примеры – они про граждан, а не про меня. Какие граждане – такие и примеры. Представь, если на день ВДВ все пацаны придут с оружием.

– А зачем ты ехидничаешь каждый раз «а вот если бы у них был короткоствол?»

– Ну, дебилам очевидно, что наличие у них пистолета решит все проблемы сразу и навсегда. Вот – примеры, как они решаются. Для многих – раз и навсегда. Другие – получают возможность несколько лет поразмышлять, лёжа на нарах. Ну и после каждого такого замечания – очередная истерика у малолетних дебилов.

– Почему ты не пишешь про опыт других стран?

– Да я вроде в России живу, а не в «других странах». Не так давно мы все наблюдали внедрение абсолютно мирной социальной новации под названием «демократия». Сколько человек при этом убили – в новой России говорить отчего-то не принято. Очевидно ведь, что если демократия в США и Британии – всё должно быть хорошо. А, стало быть, и не убивали никого. На вопросы же о том, сколько человек убивают из огнестрельного оружия в США, обычно следуют идиотские ответы «это из нелегального оружия, а из легального не убивают». Идиоту невозможно объяснить, что легальное становится нелегальным за долю секунды, что смерть – она УК не читает. Ну и в целом опыт США к России никаким боком не подходит и не подойдёт, равно как опыт Израиля. Не подойдёт как и потуги насаждения демократии, которая всё равно не получается и не получится «как в США». А реалии родной страны – у меня постоянно перед глазами. И не только у меня. Однако пример Чечни отчего-то никому ни о чём не говорит.

– О каких детях ты постоянно говоришь?

– О малолетних дураках, обладающих мыслительными способностями на уровне пятнадцатилетнего подростка. Сколько при этом гражданину лет по паспорту – пятнадцать или пятьдесят – роли не играет, это малолетний дурачок пожизненно.

– Почему я не могу прокомментировать написанное тобой?

– Сперва потренируйся на заборе.

– Ты чё, умный, что ли?

– Да.

Из общения в Комментариях:

– **Отличная заметка. Началась ли уже новая вспышка ярости дебилов?**

– Не поверишь – молчат. Я буквально встревожен!!!

– **Опрос был чисто риторический, на мой взгляд...**

– Дети требуют, чтобы был.

– **Примерно как «нужен ли русскому самолет?». После самолета можно задать вопрос «Нужен ли русскому автомобиль?» и т. д.**

– Не скажи.

– **Хотя, конечно, максимализм в суждениях – вещь крайне полезная, если надо зацепить побольше публики, хорошая замануха на сайт.**

– Заманивают другими способами, а так – веселятся.

– **В Нью-Йорке совершается 15 % всех убийств, несмотря на то, что там проживает только 5 % населения страны. По странному совпадению наиболее криминогенными городами являются Детройт, Нью-Йорк, Чикаго, Вашингтон. По еще более странному совпадению это те немногие города, где владение оружием полностью запрещено.**

– Хотелось бы узнать: это потому, что пиндосы – тупые, не понимают своей пользы? Или есть некие разумные причины?

– **Сложилось так исторически.**

– Минуточку. Это обдуманное решение, продиктованное некими причинами, или получилось само собой?

– **Угу, вот не читал: «Чемпион России по каратэ зарезан скинхедами в электричке Москва – Фрязино»? Понимаешь, товарищ – смелость, она хороша, будучи подкрепленной чем-то. А на каждого «волка» найдется и свой «волкодав».**

– Товарищ логик, а если они с пистолетами придут – что тогда?

– **Тогда будет игра друг у дружки на нервах.**

– То есть наличие пистолетов не даст никаких преимуществ? Это обдуманное решение, продиктованное некими причинами, или получилось само собой?

– **Так я же ответил выше уже вроде...**

– Нет, не ответил. Я дважды переспросил, это – третий раз.

– **Причина была, да.**

– Как же так получается, что в мега-демократичных США, где оружие продаётся всем подряд, и вдруг – такое? Как это так, при полном разгуле демократии – и вдруг нельзя ходить с пистолетом? Ведь гражданам США совершенно очевидно, что наличие пистолета решает все проблемы?

– **Вооруженное население, причем как законопослушное, так и не очень...**

– Это Вы, извините, о чём? О том, что будут вооружены идиоты и уголовники? Так Вам вроде с самого начала про это говорят, а тут вдруг – откровение.

– **Проблему последних попытались решить, отобрав оружие у всех.**

– С чего бы это вдруг такое решение? Ведь там всем доподлинно известно, что наличие пистолета решает все вопросы? Где связь?

– **Только преступники, потому так и зовутся – что исполнение закона им до фени, в принципе. Остальные штаты от этой практики отказались к сегодняшнему дню почти все. Остались всего несколько – особо упертых. Решать проблемы можно по-разному, не так ли? Можно так, можно эдак.**

– Надо же. Ну, если можно: в США – вот так, а в России – эдак.

Пишет мне один камрад:

«Отвечаю на ваши вопросы насчет того, нужен ли русскому пистолет. Причина проста. Перечислены Детройт и Чикаго – промышленные города с большим количеством люмпен-пролетариев (особенно Детройт). Нью-Йорк – мегаполис и центр финансовой жизни страны, с очень высоким уровнем мобильности населения, то есть там никто никого не знает, легко скрываться, прятаться и обдывать делишки. Вашингтон – столица, окруженная кольцом черных велферных кварталов (плебс всегда прет к месту концентрации бесплатных раздач). Солидные люди живут на виллах в предместьях. Понятно, что в таких городах преступность будет в разы выше, нежели в тихих патриархальных средневековых городишках по 500-1000 человек, где все всех знают а чужой – бельмо на глазу. Независимо от того, разрешай пистолет или не разрешай. Теперь о том, обдуманное ли это решение, продиктованное некими причинами, или получилось само собой. В каждом городе индивидуально. Нью-Йорк – решение, принятое из популистских соображений при демократическом правительстве как мера снижения уровня преступности. Интересно, что некоторое время преступность снижалась, потом стала возрастать. То есть для Нью-Йорка оптимальным будет наверное введение циклов – можно-нельзя. Раз в 10 лет, скажем. Вашингтон – традиция еще со времен гражданской войны ограничивать вооружение населения, навеяно бунтом в Нью-Йорке – решение целиком продуманное во всех отношениях. Политики как-то активно даже друг с другом стрелялись в свое время, а уж члены их команд не отставали от шефов. При этом полицейское управление Вашингтона долгое время было одним из лучших и эффективнейших в стране. Сейчас это не так, сейчас лидеры скорее во Флориде. Детройт – тут дело вкуса одного человека. Когда Детройт был Фордом, а Форд был Детройтом, старый Генри после нескольких перестрелок во время забастовки распорядился разоружить население. Оружие стало разрешено иметь только охранникам предприятий и полиции. Детали про Чикаго мне неизвестны, но разоружили его в 1950-е. Уже сильно после дней славы чикагской мафии.

Про то, что, мол, в Прибалтике уровень преступности не возрос после легализации, так почему в России возрастет. Вопрос. В Литве, скажем, какие шансы у дважды судимого наркомана, состоящего на учете в психдиспансере и имеющего проблемы с регистрацией (пропиской), получить водительские права? А какие в России? Давай деньги, и вопрос решается. Вот и все. Никакие пистолеты не помогут, пока эти вопросы не будут решаться в принципе. Пока в стране есть возможность договориться с инспектором ГАИ, люди будут договариваться с любым инспектором, выдающим любые разрешения. Точка. И оружие будет ходить на руках тех, кому не положено, как миленькое.

Кстати уровень несчастных случаев при так называемом неосторожном обращении с оружием после некоторой легализации охотничьего гладкоствольного в России возрос. Это к вопросу о том, что, мол, говорили, а ничего, мол, не случилось – случилось. Происшествий стало больше. Трупов стало непринципиально, но больше.

Равно как уровень преступлений с применением огнестрельного оружия в Молдове (не в Прибалтике, Венгрии и Чехии, а в Молдове) после легализации стволов возрос. Не в разы, на 5 процентов примерно, но возрос. Такие дела».

Пишут почтой:

«А ведь кроме оружия есть жаждущие легализации наркотиков.

А насчет оружия, вы таки будете смеяться – но в Израиле ровно те же аргументы у людей – «Израиль не Европа, все друг друга перестреляют!». Однако по-прежнему балом правит режим кухонный. Впрочем, можно даже попробовать спрогнозировать изменение ситуации, бытовые – останутся на месте, ибо ножик или топорик для мяса цапнуть алкоголя страждущему всегда проще и сподручнее. Тяжкие и особо тяжкие – тоже, скорее всего, не изменятся. Частично уменьшится число боящихся получить пулю – частично будут более жесткими остальные. Скомпенсируют. А вот обычная уличная шпана, гопы – по идее самоустранятся. Впрочем, это на статистике скажется не сильно. Так, сезонные колебания и то больше бывают. Единственные, кто выигрывает от легального оружия – спортсмены. Сейчас в тирах ситуация плачевная, а своего иметь нет возможности.

И если вам это будет интересно, есть интересный сайт по статистике обо все подряд.

По количеству убийств Россия находится на 5 месте (0.201534 per 1,000 people), между Венесуэлой (0.316138 per 1,000 people) и Мексикой (0.130213 per 1,000 people).

Ежели по общему числу убийств – то мы на 2 месте (28 тысяч), уступаем лишь Индии (37) и «наконец-то» обогнали Колумбию (26)».

– Милый Дима Юрьевич!

– Я действительно кажусь тебе милым?

– Прошу тебя – будь терпимее к людям.

– Милый, к людям я – терпелив, как санитар из сумасшедшего дома.

– Печально видеть небрежно бросаемые людям эпитеты «тупые дети», «малолетние идиоты», «эстетствующие педрилы» и т. п.

– Не печалься, милый: мир – жесток, а правда – страшна.

– Печально также читать фразы «мне насрать на тебя, твою семью и твоих детей» и «ни ты сам, ни твоё мнение меня не интересуют».

– Не читай, милый – не расстраивай себя.

– Создается впечатление, что с течением времени ты становишься все менее остроумным и все более злым.

– Ты свои впечатления создавай из наблюдения за общением с вменяемыми людьми. Если же тебе доставляют наслаждение исключения наблюдения за посылками малолетних идиотов в известном направлении – ничем не могу помочь. Это не ко мне, это к доктору.

– А это тебе же во вред.

– Спасибо, что рассказал. Мне уже скоро полтинник стукнет, а без тебя всё – как в тумане.

– Народ, прошу поддержать меня в моем обращении к Гоблину.

– Заливисто хохочу, восторженно хлопая себя по мощным ляжкам.

– **Чувак, я тебе открываю страшный секрет. Если на тебя направили «Глок» – это уже не гоп-стоп и тебя решили убить.**

– *[визжит от восторга]* Рассказывайте ещё, ещё!!!

– **Начался конкретный бред.**

– *Если не сидеть в комментах с саблей – это неизбежно.*

– **Особенно развеселило типа «потом пойдут вопросы, нужен ли русскому автомобилю». Тов. Гоблин – все-таки деток прибыло немало, и это только начало!**

– *Их всегда много.*

– **Заметил тут высказывания «достаю ствол и – раз в ногу, раз в туловище, раз в голову – и меня боятся». Черт возьми, ты пока ствол достанешь, тебе сто раз рыло набьют.**

– *Это ты, камрад, по оружейным форумам, видать, не ходишь. Там собираются Рэмбо по переписке и делятся опытом.*

– **Гоблин не даст соврать – бывает, что даже мент в форме(!) с пистолетом наготове... Вернее, на мента с пистолетом в руках прет урюк накуренный и его не пугает наличие у милиционера(!) ствола. А ведь даже шаг по направлению к вооруженному сотруднику расценивается как угроза. А тут куча «голубых беретов», которые считают что пистолет – это все!**

– *О чём ты?! Если есть пистолет – тебя боятся уже сразу, по факту наличия. А уж с какой скоростью выхватывают и как всё на свете разруливают – вообще караул.*

– **Не все люди оценивают реально угрозу огнестрельного оружия, поэтому могут быть нежелательные для «беретов» последствия. Глупцы, почитайте статьи тов. Гоблина. У кого есть мозги, тот почерпнет оттуда немало полезного.**

– *Что умного может написать тупой мент? О чём ты, камрад?*

Про пулеметы

А вот про пулемёты:

И кого же вы собрались убивать из бурно чаемых «короткостволов»? Вы вообще заметили, против кого вам нужны стволы, а, резкие парни?

На свете есть только два вида людей – военные и гражданские. Военных в качестве цели для ваших «коротких стволов» представить трудно – или среди вас найдется дурачок, желающий повоевать «короткостволом» против нормального оружия? Думаю, все же нет.

Значит, оружие вам нужно для стрельбы по гражданским. В большинстве своем это неподготовленные люди, не имеющие в распоряжении средств защиты.

Вы собрались убивать безоружных. Прошу заметить – без аналогичной угрозы с их стороны. Да и вообще без угрозы, если честно. Или, может, кто-нибудь чаще раза в квартал отмахивается от подвыпивших подростков? Ну хотя бы раз в год? Нет таких. Объясните тогда, кто вы такие, чтоб убивать таких же, как вы? Можете эмоционально называть их «гопниками» и «отморозками» – суть не изменится, это безоружные гражданские. И если они вас обижают – простите, это ваши проблемы. Если вы не можете нормально поставить себя среди таких же как вы безоружных людей, то вам нужны не пистолеты, а отметка «чмо» в паспорте.

И не надо молчать о своих проблемах. Вы абсолютно правы, когда озвучиваете вопрос безопасности на улицах. Только к чему этот атавизм – оружие? Непонятно. Есть иные, более цивилизованные пути решения. К примеру, отчего вам не пойти по пути самоорганизации? Заведите общественную организацию обиженных, соберите бабло, пошейте форменные платочки. Наймите адвокатов, чтоб все знали: тронешь обиженного в платочке, не отмоешься потом, вдобавок адвокаты и журналюги обиженных подымут страшный вой, ментам надерут за такое жопы, и обозленные менты начнут рыть землю да тронувшим почки осаживать. В оконцове приучите, милиция будет смотреть за такими очень внимательно, и в обиду не даст. Это на самом деле стопудово реальный путь – если, конечно, вас волнует именно безопасность. Однако сдается, что дело ни фиги не в безопасности личной.

Но если сегодня тебе так страшно, что на безоружного тебе нужен пестик, что ты придешь канючить завтра? Автик? Может, тебя тогда сразу артполком прикрывать?

Никого пистолетами не защитить, даже ваши ненаглядные «собственные достоинства». И не напугать – не надейтесь. Пистолет напугает только такого же героя, как вы сами. От реальной угрозы пистолет не поможет, с этим не спорят даже дебилы. Пистолет вообще не для защиты, это поганый механизм, им не воюют, а исполняют повернувшегося спиной в темном парадном.

Вы рветесь «легально владеть» смешным, но все же «почти оружием» еще по одной причине.

Вы ссыте, а признаться в том, чего же конкретно – тоже ссыте. Вы ссыте всю жизнь, уже проссали одну свою страну, сейчас проссываете ее остатки – а теперь, когда впереди замаячил закономерный конец, вам

потребовались пистолетики, чтоб ссать было не так сыкотно. А «при совке» вы так же писались по стволам? Нет. Вы жили и не дергались, зная, что ходите под самой мощной в мире крышей. Но вы продали крышу за сникерсы. Сейчас сникерсов по самые яйца, но без крыши вы почували измену и от этого вам хочется оружия, но одновременно вам хочется оставаться типа вменяемыми и адекватными в чьих-то там глазах. Вы чувствуете, что по хорошему каждому из нас нужен ни х... не пистолет, а вовсе даже пушка. Ну, хотя бы пулемет. И не «чтоб было», а чтоб стрелять. В кого из них стрелять, у нас, к сожалению, уже есть, но признавать это – опять-таки невменяемо и неадекватно, правда?

berkem_a_a

Так что – пулемёт.

Из общения в Комментариях:

– Я думаю, доказывать то, что не ссыкун, надо реальными делами, убийствами, массовым избиением людей, маршами, погромами! А то Гоблин будет недоволен и будет продолжать нас считать за бессловесных баранов.

– Так держать!!!

– Он запросто так, походя обосрал всех нас.

– Нет, только вас.

– Статья, может, и правильная, но немного напрягает вот это: «Вы... уже проссали одну свою страну, сейчас проссываете ее остатки». Не знаю автора, но либо он пишет из-за границы, либо во времена «перестройки и ускорения» активно боролся с Горбачевым... либо слегка перепутал и вместо «МЫ» написал «ВЫ».

– Ты бы лучше про себя думал, камрад, а не про автора.

– Все-таки г-н Беркем производит впечатление не совсем адекватного персонажа.

– Это специально написанные тексты.

– Интересная позиция автора – вам, ссыкуны, короткоствол не нужен. Потому как не поможет. В общем, снимайте штаны и подставляйте попу.

– У него не такая позиция. Позиция такая: если ты чмо, то пистолет тебе не поможет.

– Напрягают уже эти бесконечные сопли про мощную крышу, Великую державу, супер-империю и мега-страну. Была бы супер-мощная – не распалась бы. Сверхдержава бывшей не бывает, Развалили? Значит, были сильнее и умнее.

– Дурак ты.

– Камрады, подскажите, пожалуйста, а кто вообще такой этот Беркем? То есть я вижу, что у гражданина богатый жизненный опыт, но хотелось бы узнать поконкретнее про вехи биографии.

– Поделись, камрад: а на кой хер тебе это надо? Для восприятия текста тебе надо посмотреть наградные книжки автора?

– Интересно.

– А зачем тебе интересно, камрад? Типа «имеет право такое писать»?

– **Его наградные книжки мне не нужны. А они у него есть?**

– Понятия не имею. Полагаю, можешь написать ему письмо и спросить.

– **Вообще всегда интересно узнать, что собой представляет тот или иной властитель дум.**

– Избегай этого, камрад, пока не усвоишь мысли. Иначе усвоить не сможешь.

– **Дим Юрич, а ты эта, «парень сдержанный»!!!**

– Ты про что? Не понял.

– **Ну там, это, про тебя тоже есть.**

– Дык – это правда. Я вынужденно сдержан и держу себя в достаточно строгих рамках.

– **«Для восприятия текста тебе надо посмотреть наградные книжки автора?» Есть мнение что для составления собственного мнения о предмете полезно сначала посмотреть 1) кто сказал 2) зачем сказал и только потом – 3) что именно сказал.**

– Для составления мнения, камрад, интересоваться надо предметом. Свои обезьяньи комплексы следует держать в узде, дабы не уподобляться тупой бабе на коммунальной кухне. Несмотря на то, что тебе этого очень хочется.

– **Я у Вас уже второй раз встречаю выдержки из Беркема. Вам нравится этот автор?**

– Хороший автор.

– **Охарактеризуйте его, пожалуйста.**

– Я с ним не знаком.

– **Вы читали «Мародёр»?**

– Ага. Как раз сегодня дочитал и «Карателя».

– **Понравился ли он Вам?**

– Отличные обе, вторая даже лучше.

– **Убивать никто никого не собирается. Не трогай, проходи мимо и не получишь пулю в живот. Вот и вся философия. Дальнейший бред в приведенной статье можно не читать.**

– А ты в натуре идиот.

– **Само по себе «имение» ствола, несомненно, не может служить гарантией безопасности, а неопытному владельцу может еще как выйти боком. Но логика сего опуса, которую поддерживает, к моему сожалению, и Гоблин, от меня упорно ускользает.**

– Камрад, заметки – про идиотов, а не про оружие.

– **Извиняюсь, если иду против концепта.**

– Да нету никакого концепта. Вот подстрелишь ты гражданина – хорошо ли представляешь, что будет дальше? Что с тобой будет в милиции, что с тобой будет в суде?

Как себя поведут друзья подстреленного, как себя поведёт он сам, если останется жив? Ты ведь прописан в квартире, адрес известен, у тебя жена и дети, машина под окном – как ты жить-то будешь?

– Что-то эта писулька с логикой малость не согласуется. Если не военные – значит безоружные. А как же бандюганы, воры, грабители, насильники, менты в конце-то концов. Все они либо всегда вооружены, либо бывают вооружены, причем вовсе даже не пулеметами, а вещами более компактными. А читать дальше то, где с самого начала видны натяжки и подтасовки, как-то даже и не тянет... Кстати – его рецепты со схронами, вроде уже писали тут – это вовсе не путь к спасению. Найдут и выроют по одному, или сам сгниешь и деградируешь в своем схроне. В одиночку против большой беды не выстоять. Только вместе. А вся эта возня про то, что человек человеку волк, овчарка или свинья – разоблачает.

– Это ты пацанам в подъезде рассказывай, про вечную дружбу и взаимовыручку.

– То есть большинство поддерживает тезис, что есть люди, те же гопники, которые могут толпой подойти, а могут со спины избить, ограбить и др. а есть унтер-менши, лохи, чмори и др., с которыми и надо так поступать.

– Если ты дурак – да, так и есть.

– «Ты ведь прописан в квартире, адрес известен, у тебя жена и дети, машина под окном – как ты жить-то будешь?» Представляю, даже очень подробно. Однако если уже дело дойдет до применения, то значит, что эти угрозы окажутся менее значимыми по сравнению с потерей себя при неприменении оружия.

– Камрад, когда твоим детям – не дай т. н. бог – некие твари переломают ноги, тогда можно будет поговорить предметно.

– Спасибо.

– Камрад, извиняй – криво сказал. Не дай т. н. бог, чтобы такое случилось. Ещё раз – извиняй, не со зла.

– Я предпочел бы любыми силами и средствами избежать такой ситуации, но уж если она произошла, то, наверное, стоит учитывать и стараться избежать возможных последствий, вплоть до смены паролей, явок, жилья, работы... А иначе бояться и находить оправдания собственному бездействию можно бесконечно и в любой самой паскудной ситуации.

– Если ты нормальный человек, ты не сможешь их избежать. Не сможешь поменять жильё, не сможешь уехать. А даже если сможешь, тебя смогут найти, это не трудно.

– Дмитрий, ты хоть как извейся и выкрутись, будь хоть со стальным очком, хоть рвать всех на части голыми руками – без адекватных пацанов из соседних подъездов – шансов нет.

– Ты в армии служил?

– Нет, не служил, о чем жалею.

– Я не про «ущербность», понимай правильно – я про коллектив. «Из соседнего подъезда» не очень прокатывают, объединяться приходится сперва с ними, а потом – как получится.

– Как быть тогда в такой ситуации?

– Собственно, именно это меня в беседах с короткостволистами неизменно ставит в тупик. Речь ведь не про меткую стрельбу по восьмерым нападающим, речь о том, что будет потом. Что скажут в суде, которым твои рассказы – до лампы? Это тебе по запарке может казаться, что ты прав, а в суде всё окажется иначе – и ты сядешь. Что делать, когда тебя начнут искать и мстить? Детям короткостволы не раздашь и ходить за ними всё время не сможешь. И если ты не уголовный авторитет, тебе просто п...ец – ну, при нехорошем раскладе. Почему об этом никто не думает?

– В общем, я не совсем уловил мысль про парней из подъезда и, может, не в тему ответил...

– Да там всё просто – начнет складываться иерархия, и ты увидишь, что рулят дикие гопники и отморозки, а не ты и твои друзья из соседних подъездов.

– А ведь решение порой приходится принимать сразу и на месте, причем неважно, с пистолетом или без. Однако для себя я все же решил и утвердился, читая книгу Кочергина, что когда встает такой выбор, то лучше пусть уж мои враги будут искать себе оправдания, искать пути мести, чем то же самое буду делать я, предав то, что важно для меня, как личности.

– Я тебе страшное скажу: лучше не попадать.

– «Позиция такая: если ты чмо, то пистолет тебе не поможет». Такую формулировку уже несколько раз слышал от уважаемых (конкретно мною) людей. Хочется спросить, а если не чмо – поможет?

– Если ты не чмо, то пистолет тебе нужен в строго определённых обстоятельствах – когда ты хочешь кого-то убить или когда хотят убить тебя. И то и другое бывает достаточно редко, и для этого не надо таскать пистолет с собой постоянно.

– Вот вы постоянно подвешиваете на сайт заметки, наглядно иллюстрирующие особенности применения огнестрельного оружия...

– Заметки не про оружие, они про идиотов.

– Вопрос – зачем? Неужели так много баранов, считающих что обладание пистолетом превратит их в львов, а Россию – в страну без преступности?

– Орды.

– По моему скромному мнению, то, что баран со стволом остается бараном – прописная истина, понятная каждому.

– Кроме баранов, камрад.

– Прочие камрады тоже не отстали. Аргументы привели бетонные. Например, нельзя короткоствол народу давать, ибо друг друга перестреляют. Класс! Покажите мне идиота, который на самом деле считает, что любому можно дать ствол.

– Ну вот дают людям машины, а они – не соблюдают правила и давят людей. И чем больше машин, тем больше давят. Речь-то про идиотов.

– Нельзя короткоствол народу давать, ибо отнимут, как отнимают у ментов и военных. Класс! Срочно нужно забрать стволы у ментов и военных и занывать их.

Когда война начнётся, военным выдать, а когда ментов позовут на место преступления, то им выдать.

– Начнётся продажа – начнутся потери и отъёмы. Это естественно. Так же естественно, как боязнь людей перед вооружёнными идиотами.

– **Нельзя короткоствол народу давать, потому, как при нападении достать не успеют. Класс! А про такое понятие, как тренировка, навык слышать не приходилось?**

– Большие приходилось слышать про то, как грамотно подходят и бьют по башке. Подозревая наличие пистолета, подходить будут осторожнее и тоже с пистолетами.

– **Нельзя короткоствол народу давать, потому как если кого-нибудь подстрелить, то затаскают и посадят. Класс! Если ты по жизни бестолочь безграмотная и не удосужился узнать, что такое необходимая оборона и крайняя необходимость, то сядешь и без короткоствола.**

– То есть ты не понимаешь, что за стрельбу по людям сесть проще, чем без стрельбы?

– **Нельзя давать короткоствол народу, потому, как у нас в городе (деревне, селе, посёлке) мужик сам себя застрелил. Класс! Где-то в середине 90#х на смену ПМ появились «Стечкин» и то ли «Грач», то ли как-то ещё, не помню. «Стечкин» – это вещь, а вот что-то ещё сделали с тремя предохранителями! Один обычный, один на курке, один на рукоятке. Невдомёк тупым заказчикам изделия, что дураку хоть 5 предохранителей поставь он всё равно или себя, или кого-нибудь пристрелит.**

– К чему это?

– **Короче, готично выступили многие камрады. Жгите дальше.**

– Да ты сам не сдерживайся, раскрой глаза публике.

– **Кстати, о ментах как о владельцах оружия. Есть у меня знакомые из ППС, многие с 15-летним стажем работы. Табельное не применяли ни разу, ибо неплохие дзюдоисты и самбисты (при задержании важнее не навалить, а схватить). Очень рады были появлению такой прикольной штуки, как газовый распылитель «Удар» – достаточно буйного товарища опрыскать и можно бесппроблемно заковывать в наручники. Задерживают чаще всего спившихся психопатов, иногда весьма буйных, которых физ вырубить. И обходятся, как ни странно, без применения табельного ствола.**

– Что может понимать тупой мент в проблемах короткоствола?!

Короткоствол vs Сковорода

03.03.2008

С мест сообщают:

По информации УВД, в одну из квартир поселка проник вооруженный пистолетом грабитель в маске и потребовал деньги у проживавшего там пожилого мужчины. Забрав деньги, злоумышленник попытался скрыться, однако на лестничной площадке его со сковородой в руках встретила вышедшая на шум пенсионерка из соседней квартиры.

Женщина нанесла грабителю удар по голове, после чего ей на помощь пришел ограбленный мужчина. Вдвоем пенсионерам удалось скрутить преступника и вызвать милицию. В настоящее время злоумышленник, имя которого не сообщается, задержан.

lenta.ru

Против озверевшего пенсионера со сковородой – короткоствол бессилён.

Из общения в Комментариях:

– *Невозможно использовать насилие и самому избежать его последствий.*

– *В 15 лет это особенно хорошо понятно.*

– *Любое оружие наиболее эффективно, если оно в руках того, кто мастерски им владеет вследствие длительных тренировок.*

– *А подкрасться сзади и жახнуть по затылку – не прокатит?*

– *Нет, считаю, что в 15 лет это понять совершенно невозможно. Есть вещи, понять которые можно, только прожив какое-то время на свете, будь ты хоть семи пядей во лбу и умей считать без калькулятора. Но не факт, что и седины прибавят понимания. Может быть, этим правит случай? Если так, то это печально.*

– *Вот я нёс службу в тюрьме. Толпы народу, разные судьбы, разные дела. А мне сообщают: «Дмитрий, все эти люди за грехи будут наказаны!!!» Вот что сказать в ответ, камрад?*

– *Извините, пожалуйста. Дмитрий Юрьевич, Вам это вот про грехи кто говорил и в каком контексте? Воинствующие верующие в контексте Страшного Суда? Или по поводу прижизненного воздаяния, раз уж они в тюрьме сидят?*

– *Второе, да.*

– *Дмитрий, а если вор ласты завернет, пенсионеров засудят?*

– *Засудят – неправильное слово. По факту убийства возбудят уголовное дело, и будет суд. А уж что решит суд – предугадать непросто.*

– *Да я не об этом совсем. Видимо, не смог ясно выразить мысль. Я о том, что если человек применяет насилие, то он не сможет избежать последствий этого, даже если избежит наказания.*

– *Вот, к примеру, блатной. Как у него с этим?*

– Говоря о последствиях, я имею в виду не какую-то метафизику и прочие чистилища, а прежде всего то, что соблазн использования насилия как простого метода решения конфликта может разрушить его личность. Как, собственно, любой другой путь поиска простых решений.

– Ты, камрад, под словом «личность» подразумеваешь что-то своё, сугубо индивидуальное. Отсюда проецируешь себя на всех вокруг. А это неверно, они не такие.

– Убежден – насилие обязательно породит насилие, объектом которого будет потом уже он сам.

– Твои убеждения никакого отношения к реальному положению дел не имеют, камрад.

– Дим Юрич, а какой винтовкой ты крыс стрелял, если не секрет?

– «Хунтер 440».

Короткоствол в Техасе

17.08.2008

С мест сообщают:

Учителям и сотрудникам школ школьного округа Харролд в штате Техас разрешили носить оружие на уроки для самообороны в случае начала стрельбы, сообщает агентство AP. Чтобы получить возможность брать с собой оружие, учителя должны иметь разрешение на его ношение и пройти курс действий в кризисной ситуации. Кроме того, они должны использовать специальные патроны, чтобы свести к минимуму риск рикошета.

По словам руководителя округа Харролд Дэвида Тветта (David Thweatt), чиновникам потребовался год, чтобы утвердить предложение о разрешении оружия в школах. Тветт считает, что других способов защититься учителя его округа не имеют, а опасность возникновения стрельбы есть всегда. Как отмечают других американских школьных организаций, тexasское разрешение стало прецедентным. В США, в том числе и в Техасе, оружие в школах запрещено.

lenta.ru

Не совсем понятно, получают ли разрешение носить оружие в школу тexasские дети? Если нет, то о какой демократии и о каких равных правах может идти речь? Ибо как ученик сможет оградить себя от произвола училок?

А рикошеты к минимуму лучше всего сводят разрывные пули. Ну, или там умело подпленные дум-дум.

Из общения в Комментариях:

– А почему разрывные пули не дают рикошета?

– Они взрываются.

– А как же осколки?

– А как же рикошет?

– И эти люди учат нас жить.

– Они не учат. Они заставляют так, как выгодно им. Что, собственно, правильно – сильный всегда диктует свою волю.

– Поправка. Не диктует, а пытается диктовать.

– Сам-то как считаешь – получается?

– Считаешь, наш Беслан – это лучше? Там оружия не было ни у кого.

– Оружия там было валом. Именно оно и применение его неорганизованной толпой – причина такого количества жертв.

– Дим Юрьевич, мы о разных моментах толкуем. Я о праздничной линейке 1 сентября. Вы – о штурме. Свидетельства однозначны – на линейке оружие было только у террористов, которые начали загонять детей в школу.

– Да, вооружить школьников у нас пока ещё не додумались.

– *Что произошло бы, если бы там началась стрельба? У детей включился бы инстинкт – «опасный взрослый». Тот инстинкт, что включается у подростков, когда они лезут в сад и видят сторожа. А именно – убежать от взрослого, по возможности – за угол. Это зашито на уровне безусловных инстинктов. А дети Беслана не считали террористов страшными людьми и позволили себя завести в школу.*

– *Дорогой друг. Ты вообще как – хорошо понимаешь, что такое толпа, как толпой управляют, как себя ведёт толпа? Вопрос, повторяю, про толпу, а не про воинские подразделения.*

– *Что же касается штурма и помех со стороны левых людей – спорить не буду. Никаких споров вроде и не предполагалось. Однако мы с Вами понимаем – будь террористы чуть более подготовленными, из спортзала не ушел бы никто вообще.*

– *Мы с Вами ни одной школы не штурмовали – я правильно помню?*

– *Ирония по поводу этого разрешения неуместна. Все слышали о случаях, когда вооружённые маньяки устраивали расстрелы в школах, бывало, когда учителя, вооружённые пистолетом, предотвращали убийства. В Джорджии был случай в 1998 году, когда вооружённого придурка, который, к счастью, только успел ранить несколько детей, остановил учитель. Он вынужден был бежать за пистолетом в свою машину, которую вынужден был парковать за 500 метров от школы. Это из-за пистолета в машине, согласно законам. Подобные случаи никогда не освещаются анти-оружейной прессой. А что описывать, тем более что этот учитель даже и не стрелял, просто пригрозил пистолетом, и придурок сложил своё оружие. Люди, выступающие против вооружения народа, любят приводить примеры убийств с применением оружия и не любят упоминать о тех случаях, когда оружие предотвращало убийства. Зачем фактам мешать сложившейся картине мироощущения? Это напоминает мне освещение конфликта в Грузии американской прессой. Всё, что противоречит идее, что Грузия может быть агрессором, отмечается... Ну не может в их системе мировоззрений мантира «Демократически избранный правитель не может начать войну» не быть неправильной. Также противники вооружённого народа любят показывать картины беспредела в странах, как Афганистан, Пакистан, Сальвадор и некоторых других, где оружие легкодоступно, и не любят приводить в пример такие страны, как Швейцария или Финляндия или Чехия, где оружие тоже очень доступно и тем не менее цивилизованный порядок на высоте. Может, всё же не только в оружии дело? Тем более что лишение народа оружия не избавляет общество от убийств. Иногда ими начинает заниматься государство, да в масштабах, превышающих всякие мечты отдельных маньяков. Например, Германия в 1930-е, где владение оружием для населения, не охваченного государственными структурами, было запрещено вскоре после прихода Гитлера к власти.*

Кстати, о Техасе. Повышение уровня преступности связано во многом с потоком нелегальных мексиканских эмигрантов, многие из которых связаны с организованной преступностью, наркотиками, да и просто приходят поохотиться к богатому соседу. Государство, которое обладает естественным для аппарата желанием отобрать у граждан оружие, в данном случае не выполняет своё основное предназначение – охранять границы государства от иностранных вторжений. Так что приходится защищаться на местном уровне.

– Как хорошо, что есть ты! Никому не позволишь проявить неуместную иронию. А главное, чётко определяешь – что именно уместно, а что нет. Как хорошо, что ты есть! А ты как в целом, камрад – причины от следствий отличаешь?

– **Говорят, дробовые 12 калибра тоже не рикошетируют!!!**

– Есть мнение, это прекрасное решение для учителей.

– **А грамотно расположенные под школой 10 кг гексогена вообще полностью решат проблему и успеваемости, и посещаемости, и дисциплины!!!**

– Срочно пересылаю в Белый дом.

– **Берётся картечина, аккуратно зажимается в тисках, просверливается по середине. И так повторяется необходимое, в зависимости от калибра боеприпаса, количество раз. Затем проволока или капроновая нить продевается сквозь каждую картечину, завязывается с обоих концов. Всё это упаковывается в стаканчик из фольги, который помещают в патрон и запыховывается. И вуаля, эффект при выстреле из дробовика как при автоматной очереди. Картечь идёт кучно, не разлетаясь по окрестностям.**

– Это для тех, кто попадать умеет. Лохам лучше дробью. В данном вопросе граждане меня очень плохо понимают. Таки да – если разрешить продажу/ношение оружия, будет очень много жертв. Но лично мне (лично мне) с пистолетом спокойнее, чем без.

– **Свободное владение оружием, воспитывает в среде граждан такое свойство как Здравый смысл. Надежды на то, что все будут обладать этим ценным свойством – бесплодны. Но большая часть общества, а это главное, им таки обладает. Поэтому массовых разборок по поводу оскорбления личности с применением оружия не наблюдается. Ну что поделатъ, если есть научные исследования, подтверждающие, что чем доступнее оружие, тем ниже уровень преступлений с применением насилия, и что уровень этот повышается, когда вводятся ограничения на владение оружием?**

Повторяю, это несправедливо и прямая тирания, когда государство запрещает гражданам защищаться и разрешает нападать бандитам. Вообще-то, оно им тоже запрещает, но они плевали на эти запреты. И самое главное вот в чем. Оружие у населения – это не для спорта, охоты и даже не для защиты от преступников (это не должно даже оспариваться). Оружие в руках населения – это способ контроля за своим правительством и выражение права народа на смещение тиранического правительства, которое нельзя сменить путём перевыборов. «Дайте мне свободу или дайте мне смерть». По мнению современных запретителей оружия это устаревшее и вредное провокационное заявление отморозка. Чего умного мог сказать человек, у которого на голове был напудренный парик, который не носил штанов и понятия не имел, кто такая Бритни Спирс? Безусловно, устаревшее и вредное заявление.

– Поезжай на Кавказ, камрад. Если (если) вернёшься, возможно – что-нибудь будешь понимать.

– **На Кавказе жил долго.**

– Там многие жили долго. А теперь не живут. Многие не живут вообще.

– **Дураки долго не живут.**

– Расскажи, камрад, как так получилось, что русских там больше нет? Они дураки, я правильно тебя понимаю?

– *«Но лично мне (лично мне) с пистолетом спокойнее, чем без». Профессиональная деформация личности?*

– *Круг общения.*

– *А что, в Конституции США есть только Вторая поправка? Здравый смысл воспитывается в пакете мер. Естественно, право на оружие – это важная мера, но не единственная и даже не главная. А то самой цивилизованной и развитой страной был бы Афганистан.*

– *Дорогой друг. Мы живём не в США и не в твоих фантазиях. Мы не те люди, что живут вокруг тебя, наша жизнь устроена не так, как тебе мерещится. Не надо нам объяснять «как жить» – выглядит идиотизмом, уважения к тебе не добавляет.*

– *Дмитрий Юрьевич, а как Вы относитесь к ММГ, то есть к массо-габаритным макетам оружия и боеприпасов, деактивированных из боевых, но сохранивших возможность разборки-сборки? На таких макетах в школах учат АК разбирать-собирать не полностью. Многие считают их «убитым оружием». Интересно, что Вы думаете, как человек, не понаслышке знакомый с ПМ (если я правильно понимаю, уже не ТТ, могу ошибаться)?*

– *Нормально.*

– *На «Ганзе» прозвучала фраза «ветерана», что «все, кто служил в армии или милиции, всегда будут против макетов, ибо деактивация убивает личность оружия». И так далее, много текста, вот и возник интерес спросить у вас.*

– *Это ж для обучения в школе, камрад. Чего там «против»?*

– *«Они дураки, я правильно тебя понимаю?» Сам понимаешь, что не только дураки смертны.*

– *Да что ты говоришь, камрад? Поделись, как так получилось, что в Ингушетии и Чечне русских больше нет? Поделись, сколько их убыло из других т. н. республик? Желательно без рассказов про своих замечательных друзей и без замечательных сравнений города Грозного с городами США, а с цифрами.*

Полиция в цитадели демократии

26.04.2008

С мест сообщают:

Инцидент произошел у ночного клуба, расположенного близ университета Майами (штат Флорида). Как утверждают блюстители порядка, Кевин Пискура, которому было 24 года, сделал попытку помешать полицейским задержать своего приятеля Стивена Джина Смита за нарушение порядка. До этого Пискура устроил разборки с охранниками ночного клуба. Кевин, несмотря на предупреждение сотрудников правоохранительных органов, не утихомирился. Один из полицейских применил электрошокер.

Мощный электрический разряд оказался смертельным для молодого американца. Он начал задыхаться и потерял сознание. В таком состоянии его экстренно доставили на вертолете в госпиталь Цинциннати. Все усилия врачей спасти жизнь Кевина закончились безрезультатно.

top.rbc.ru

Конечно, будь у Кевина и Стивена короткоствол – для полицейских скотов всё сложилось бы иначе. А так справедливого Кевина просто убили.

Или вот:

В день трагедии 23-летний Белл и двое его друзей отъезжали от пользующегося криминальной славой стриптиз-клуба в Квинсе после мальчишника накануне бракосочетания. По данным полиции, автомобиль Белла ударил агента ФБР, следившего за ним, затем резко сдал назад и столкнулся с машиной, в которой были полицейские.

После этого полиция открыла огонь на поражение, выпустив 50 выстрелов, из которых 21 попал в цель. Находившийся за рулем Белл скончался на месте.

Полицейские объяснили свою реакцию тем, что действовали на опережение, ожидая огня из протаранившей их машины. Оружия в машине при обыске не оказалось.

newsru.com

Из 50 выстрелов 21 попал в цель – очень хороший результат. Что было назначено целью – водитель или машина – не совсем понятно, но, скорее всего – машина. Из этого совершенно очевидно, что тупые американские оперуполномоченные стрелять не умеют: любой наш короткоствол попал бы по машине минимум 50 раз, известный факт. А у тупых американцев 29 пуль прошли мимо и ушли неведомо куда.

Меткие стрелки, по всей видимости, минимум по одному разу перезаряжались, то есть пальба велась ураганная. Доблестные оперуполномоченные, естественно, были в гражданских шмотках, не представлялись и стрелять начали просто потому, что сочли нужным начать стрелять – полицейскому виднее в кого стрелять, где стрелять, когда стрелять и зачем стрелять. Мечта короткостволиста.

Потом, понятно, суд. Всех троих оперуполномоченных суд оправдал – мол, правильно товарищи сотрудники негра пристрелили. Оказалось, что не просто так они его пасли, что не просто так стрелять начали, и пальба, выходит, не на ровном месте получилась. У потерпевшей стороны, понятно, крайне веские аргументы: убитый хотел жениться, у него ребёнок остался. Каким образом это связано с тем, что гражданин замешан в уголовной актив-

ности – понять невозможно. Ну и, конечно, всем очевидно, что его убили просто потому, что он негр, а вовсе не за криминальные наклонности. Хорошо хоть два стрелка тоже были неграми, а не то всё выглядело бы как очередная вылазка ку-клукс-клана.

Что характерно, двух других негров застрелить не смогли – несмотря на то, что в одного всадили 11 пуль, а в другого 3. Конечно, наши короткостволы пристрелили бы обоих максимум с двух патронов, а если бы грамотно перемещались, то и с одного. Но у тупых американцев вот такой уровень стрелковой подготовки.

Хотя, конечно, был бы у негров короткоствол – всё сложилось бы иначе.

Из общения в Комментариях:

– Почему они не применили простейшие навыки реанимации? Их же всех учат: пожарных, полицейских, спасателей. Массаж сердца, искусственное дыхание и всё такое.

– Не все американские врачи такие умные, как ты.

– А скотов полицейских до пенсии посадят за бумажную работу, если вообще не уволят.

– И тогда мёртвые негры восстанут из могил.

– Применение электрошокеров в США сейчас не ругает только ленивый. А, например, у нас в МВД лежит постановление о принятии на вооружение электрошокеров.

– Сидит мальчик на лавочке, пьёт пиво, и вдруг подходит тупой мент с электрошокером. Слово за слово, «представьтесь – что вам надо? – идите на х..!» – и мальчик уже лежит возле скамейки мёртвый. Страшно подумать, что будет твориться на улицах.

– Не совсем понял настрой заметки. «Одобряем! Конь молодцы» или «Кровавые последователи гэбни на родине свободы»?

– Там нет никакого настроя. Там про то, как бывает.

– Это не врачебная, а доврачебная помощь. Все должны элементарно уметь, главное – дотянуть до дома агента Смита.

– Сколько тебе лет?

– У нас в школе такой курс был, но потом был закрыт, видимо, как тоталитарный.

– А ты не думал, как изменится статистика, если неподготовленные люди будут приносить доврачебную помощь? Ну там оторванную ногу жгутом перетянуть, или ещё чего?

– А где видно, что они не применяли доврачебную помощь?

– Не спугни.

– Странная история, зачем Белл въехал в ФБР?..

– Как это бывает – задом сдавал, пьяный. Нечаянно зацепил человека и стукнул ментовскую машину.

– И приказывала ли полиция остановиться?..

– А ты хорошо слышишь, что говорят снаружи, когда сидишь в машине пьяный?

– *И вообще неизвестно, кем был Белл, может, злостным быдлом и беспредельщиком – ФБР не зря же «вызвали»...*

– *Его не вызывали, оно за ним ходило и пасло его.*

– *Любят же журналюги преподносить полуправду вместо правды...*

– *Надо тебя туда пустить – уж ты строго правду изложишь.*

– *А так выглядит, конечно, дико. Как проявление истерии у полицейских.*

– *Отлично выглядит, как всегда.*

– *Я чувствую, явление «ментогопников» имеет место не только в РФ...*

– *Смотрю на тебя с любовью.*

– *«А где видно, что они не применяли доврачебную помощь?» Скорее всего, ещё и попрыгали двумя ногами на трупе.*

– *Не удивит, если ещё и в жопу огуляли – после того, как ногами закатали в вертолёт.*

– *Каждый мент, по сути своей неплохой паренек, который живет по понятиям, верит в справедливость и работает в милиции. По сути своего происхождения он не является умственно одаренным, поэтому думает, что спасает мир от великого зла и беспредела. Работает он там, пока так думает, и не осознает он, блаженный, что на самом деле он – просто пёс, который должен кусать того, кого прикажут, и стоять на задних лапках перед тем кто его кормит. Вот такие-то недоумки и творят весь беспредел, превышая должностные полномочия. Как говорится в кодексе: «Неправильно поняты интересы службы...»*

– *А от тех гондонов, которые не мечтают совершить подвиг, и вреда особо никакого. Так что, граждане, не дразните псину. Хотите выразить протест – обращайтесь к хозяину, хотите похулиганить – оглядывайтесь по сторонам.*

– *Да что ты говоришь? А ты, похоже, нигде не работаешь, и зарплату тебе нигде не платят? И ты там за три копейки на задних лапах не пляшешь, по первому свистку выполняя требование хозяина?*

– *Сегодня я барыга, и, отбирая кусок хлеба у ближнего своего, я не претендую на роль Бэтмэна...*

– *Ну а остальные, у которых ты хлеб отбираешь – они тоже барыги? Или пляшут перед хозяином за зарплату?*

– *И, вставая на лапки, я осознаю происходящее и ищу путь изменить к лучшему ситуацию в своей жизни.*

– *А говоришь – не Бэтмэн.*

– *Скрывать корысть за благими намерениями нехорошо, но еще хуже – не осознавать это в своих действиях.*

– *Это ты себе рассказываешь? Извини, не понял.*

– *Лучше вспомни, почему некоторые опера становятся бывшими.*

– Денег мало – причина номер один. Здоровья не хватает – причина номер два. Желание копаться в чужом говне пропадает – причина номер три. А вот не перестают, как правило, ровно по одной: оклад, выслуга, пенсия.

– **А мент находится на службе государства, и с каких это пор государство стало вершить справедливость?**

– В этом его изначальный смысл.

– **Надеюсь не услышать от тебя, что закон написан для пользы народа.**

– Сколько тебе лет, барыга? Может, ты не адекватен?

– **Это личное, и спасибо за твои переводы.**

– Смотри на здоровье.

– **Может, я что не так выражаю, но цели наши едины. В смысле – если за порядком не следить, то говна станет больше. А я думаю, что общество не может быть хорошим, если состоит из плохих людей.**

– Общество состоит из тех людей, которые у нас есть. Других не будет.

– **И вот кстати. Местный шериф – выборная должность. То есть его выбирают все. И размер финансирования местных ментов – тоже определяют на выборах. Может, имеет смысл сделать так же и в России? Хотя тут я не уверен – все-таки традиции другие.**

– Деньги у ворья. Шерифа назначит ворьё.

– **Не понял. Деньги у ворья – согласен. Но как из этого следует, что шерифа назначит ворьё, если его выбирают?**

– Вот «вы» странные всё-таки люди. Представь, что речь идёт про зону строгого режима, где есть воры, блатные, мужики и пидоры. А ты, стало быть, предлагаешь им провести свободные выборы. Как ты думаешь, сколько будет выбрано пидоров и как они будут рулить лагерем?

– **Ведь вся жизнь этого шерифа – как на ладони?..**

– Где ты такое видел, камрад? У нас проникновение в жизнь серьёзных людей обычно заканчивается смертью.

– **Вплоть до деклараций о доходах его и всех его родственников? Плюс журналисты, которые любят покопаться. Плюс конкуренты. То есть шанс пройти козлу есть, но весьма малый.**

– Это только в мечтах.

– **Но про «назначит ворьё» – это как? Ну, чисто технически?**

– Это значит, кандидатов выдвинет тот, кто их может выдвинуть – Человек, имеющий вес в обществе и деньги.

– **Или ты про Россию?**

– Камрад, я не даю советов гражданам США, как наладить жизнь. Я тут живу, в России.

– Как считаешь: почему правительство США не может справиться с преступностью? Она у них там такая зверская.

– С ней невозможно справиться – в том числе и потому, что их общество устроено вот так.

Две новости короткоствола

Новость 1

05.04.2008

С мест сообщают:

Как установило следствие, вечером 22 февраля 2008 г. в помещении дорожно-постовой службы МВД Ингушетии двое сотрудников ГИБДД сильно поссорились, в результате чего один из них из табельного пистолета выстрелил в своего коллегу.

Пострадавший скончался в отделении скорой помощи городской больницы. Преступник скрылся с места происшествия, но через три дня явился с повинной в милицию. В настоящий момент он находится под стражей.

top.rbc.ru

Вот ведь – у всех был короткоствол, а сложилось как обычно.

Из общения в Комментариях:

– Выходит, даже наличие лицензии на отстрел граждан не спасает?

– От чего? Да всё как положено. Например, малолетний жрёт пиво из горлышка и считает что всё в порядке. Для того чтобы начали «хватать и волочить» – надо для начала нахамить и послать наряд на хер, поясняя, что тебе ничего не страшно. Далее группа товарищей нападает на сотрудников при исполнении, «отбивая» жрущего из горлышка товарища. Это нормально, ибо никакие тупорылые менты им не указ, они даже никуда не уходят, ибо они правы. Ну а когда другие сограждане начинают их жестоко п...дить – оказывается, нельзя «просто так бить», это после нападения на сотрудников. Цирк уродов, страна родная.

– Суть в том, что пиво в общественных местах пить нельзя?

– Да.

– Но как же народ, который знает, что «строгость законов компенсируется необязательностью исполнения»?

– Вот так – для начала народу всё по херу, а потом истерика.

– А тут вдруг такая неожиданная, не по понятиям принципиальность сотрудников!

– Это дети, профессор... Глупые дети!!!

– Естественно, народ чувствует, что его обманули, и пытается вернуть справедливость!

– Конечно, фашиствующим ментам надо дать отпор.

– Это не просто молодёжь собралась у Сокольников. Это неформалы – ребята и девчонки в странных прикидах (одежде), с причудливо выстриженными, заплетёнными, перекрученными и пробритыми причёсками. То ли панки с примесью эмо, то ли

ещё кто, я даже разглядеть толком не успел. Разные. Все разные между собой. Индивидуальные. Хорошие открытые умные русские лица. Гордость нации. Её будущее.

– Про гордость – это сильно. Про будущее – верно.

– У одного из задержанных от постоянных избиений электрошокером в отделении случился сердечный приступ. Милиционеры испугались, что он померёт, довезли его до больницы и там выбросили из машины как собаку. От этого парня стало известно, что задержанных (всего, насколько удалось подсчитать друзьям, за бутылку пива повезли отвечать в ОВД «Сокольники» семь человек) постоянно бьют, пытаются электричеством, чуть ли не обливают мочой... Вы не ослышались. Задержанных и избитых ими в кровь людей милиционеры собирались облить мочой. У одного из тех, на кого сразу надели наручники и кого топтали люди в форме ещё у метро, лицо отбито так, что не узнать. Примерно в это же время подругам задержанных отвечали по телефону: «Сейчас они пройдут медицинское освидетельствование, и мы их отпустим». Интересно, брызги мочи долетали в этот момент до дежурного, отвечавшего на звонки, или для пыток в ОВД «Сокольники» есть отдельное помещение? А брызги крови?

– Дети боятся мочи. Будучи облитым мочой, по понятиям переходил в пидоры – дети про это знают. И менты знают, поэтому постоянно держат наготове ведро с мочой.

– Веселят местные балагуры, которые упражняются в остроумии насчет «неформалов», гордости нации и так далее. Тема, которую я прочитал по ссылке, по-моему, слегка не о том.

– Да, не о том. Тема вот о чем: не жри алкоголь на людях из горлышка, не хами представителям власти, не дерись с представителями власти. Остальное – последствия.

– В России в парке на скамейке пивка испить зя или низя?

– Нельзя. И в метро нельзя, и в автобусе нельзя. Иди в кабак и пей там.

– Это правильный закон. Интересно, как он сейчас выполняется?

– Как и все остальные – никак.

– Уважаемый Д. Ю., я заметил, что ваши статьи на своем сайте опубликовал сетевой активист Варракс.

– Эка.

– Вы как, его знаете?

– Лично – наверно, нет.

– А то он питает примерно те же светлые чувства по отношению к светочам демократии, хоть и короткостволит.

– Да я сам короткостволит – только с пониманием.

– Легко могу поверить, что в Сокольниках действия милиции спровоцировали драку.

– Дорогой друг. Я вот в детстве состоял на учёте в детской комнате милиции. В юношестве тоже всякое было. Однако не могу вспомнить ни разу, чтобы я «дрался» с сотрудниками милиции. Можно понять, когда яростно дерутся уголовники при задержании – от безысходности и ярости. А вот рядовой гражданин, вступающий с ментами в драку – он зачем это делает?

– Вопрос: в Питере ежегодно проводят пивные фестивали. Как в этом случае? Каков их правовой статус? Ведь получается массовое публичное распитие...

– А там рядом сразу копают ров, и всех любителей пива возле него расстреливают.

– Я в детстве на учёте не состоял, признаю, Ваш опыт гораздо богаче.

– Речь не столько об опыте, камрад, сколько о странном поведении. Ибо я вот числился в трудных подростках, а подраться с ментами мне в голову не приходило. Затрудняюсь понять: с какого перепугу это приходит в голову группе фриков?

– Зачем рядовой гражданин вступает в драку с ментами? Я не знаю. И речь шла не о рядовых гражданах, а о надежде нации!

– [бьётся башкой об край стола] Блин, забыл!!!

– Дмитрий, чисто из любопытства, во время службы в правоохранительных органах бывали ли случаи нападения на тебя? Если да, то по каким мотивам?

– Я служил серой мышью, камрад, никаких подвигов не совершал. По жизни – да, неоднократно.

Новость 2

26.03.2008

С мест сообщают:

Поздно вечером 29 сентября 2007 года на перекрестке улиц Инициативная и Попова областного центра 24-летний лейтенант милиции Мучников, управляя личным автомобилем «Жигули» в состоянии алкогольного опьянения, поссорился на дороге с водителем автомобиля «Toyota». В результате инцидента Мучников из табельного оружия застрелил водителя иномарки. После этого, скрываясь с места происшествия, он на улице Ключевая насмерть сбил двух девушек-студенток, 17-летнюю Ангелину Чупракову и 16-летнюю Людмилу Гребенкину. Затем «Жигули» перевернулись, и в результате аварии смертельные травмы получил коллега офицера, который ехал с ним в машине.

Мучникова приговорили к 15 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима.

newizv.ru

А был бы у водителя «Тоеты» короткоствол – всё сложилось бы иначе. Коллега Мучникова тоже вполне мог бы воспользоваться табельным оружием, чтобы уgomонить сослуживца – как только тот застрелил «тоетчика». Ну и в целом непонятно: как это так – четыре трупа, а дали всего 15 лет?

Из общения в Комментариях:

– Д. Ю., а как считаешь, должен ли закон за подобные преступления для сотрудников исполнительной власти (как этот) быть более строгим?

– Должен.

– [спешит опередить встречный вопрос] Мне 22.

– Камрад, возраст спрашивают только после вопросов определённого типа.

– Странные вопросы задаете, Дмитрий.

– Нет, обыкновенные.

– Это же мент. Поганый мусор. Блевотина общества.

– Это ты про меня сказал, я правильно понимаю?

– Вы разве не знаете, что ему все можно?

– Нет, не знаю. А ты знаешь?

– Странно, что не ограничились увольнением из рядов – это же такое жестокое наказание!

– Поразительно, да.

– Всегда тяжело такое читать, особенно если в России происходит. Я вот не очень понимаю, зачем такой напор заметок про короткоствол у Д. Ю.

– Это не про короткоствол. Это про жизнь и про дурость граждан – на примере одного.

– Странно, но это уже не шокирует. Очередная х. ня сморожена, пострадали все, погибших не вернуть. Тупо жалко загубленные жизни. А что дальше? Куда катится мир?

– Камрад, он всегда такой. Это просто лично тебя не касается.

– Не далеко мы ушли от обезьяны Дарвина. Как думаешь, Дмитрий Юрьевич, что дальше будет с обществом хомо сапиенсов?

– То же, что и ранее было.

– Дмитрий Юрьевич, а Вы из каких побуждений пошли в милицию работать?

– Прочитал «Архипелаг ГУЛАГ» и пошёл сделать лучше. На службу поступил в 1992, когда туда никто не шёл, уволился в 1998. Это было 10 лет назад, за это время многое поменялось.

– «Ну и в целом непонятно: как это так – четыре трупа, а дали всего 15 лет?» Действительно, 15 на 4 никак не делится.

– Да, я как раз про это.

– А как автор относится к смертной казни? Будет ли лучше, если всяких сволочей будут умертвлять, а не держать в камерах?

– Всех, всех до единого надо расстреливать, вешать и дубасить мотыгами возле компостных ям.

– Это говорит о том, что без разницы, в чьих руках оружие. Оружием может быть и монета, вопрос в правильности применения. И еще – как выясняется, то, что оружие в руках людей, «прошедших специальный отбор и подготовку» никак не гарантирует общество от его неправомерного применения. Выясняется что гражданина почти без причины не только бандюк застрелить может, а еще и сотрудник милиции. Понятное дело, что если завтра раздать штатским короткоствол, то будет куча эксцессов. Но где то через месяц ситуация изменится коренным образом. Ведь тот урод, который достал короткоствол и попер на водителя «Тоеты», он ведь был абсолютно уверен в том, что не получит пулю в обратку. Потому и полез. А знал бы он, что может схватить пулю в лоб, возможно, все сложилось бы иначе.

– Оружие – оно для того, чтобы убивать людей. Имея его на руках, из него будут убивать людей. Нет машин на дорогах – нет жертв ДТП. Есть машины – есть трупы. Так и тут. За всё в этой жизни надо платить, в том числе – жизнью.

– Исторически оружие служило инструментом для решения определенных задач. Микроскопом тоже убить можно – он тяжелый. Вопрос в том, какие задачи решает тот, кто применяет оружие.

– Купи учебник логики, сынок. Почитай на досуге – узнаешь много нового. Про всё остальное уже пятьсот раз схавано и высрано.

– Ой, вот только не надо этих поучений. Жизнь у каждого своя, и опыт жизненный тоже свой.

– Несомненно. Именно это позволяет проводить идиотские аналогии между пистолетом и микроскопом. Сделай доброе дело – прекрати нести херню, особенно – в мой адрес.

– Я вижу у Вас, на популярнейшем ресурсе, статью про мента, который немного порезвился, совсем чуть-чуть. Получил не слишком суровое наказание. Отечески пожурен Вами.

– Это лично тебе так видится. Заметка – она про факт, а не про мои оценки.

– Заодно Вы не упустили случая поглумиться над короткостволом. Да, я понимаю, что это над тупыми детьми, но уже хватит. В сотый раз – не смешно ни хера.

– Поделись: ты на полном серьёзе считаешь, что заметки пишутся для того, чтобы тебе было интересно?

– Сдался Вам этот короткоствол? Кому надо – давно уже купили.

– И чего?

– Заодно еще и обиделись, ибо тоже считаете себя ментом, а тут обидели такого хорошего человека, значит, и на Вас тень упала.

– С чего ты взял, что я «обиделся»? Я тебе вопрос задал. А так я всю жизнь среди дол...бов проживаю, ничего обидного в них не вижу.

– Смотрится отвратительно, Дмитрий Юрьевич.

– Твои слова? Не спорю.

– Может уже пора не ментом, а человеком себя помаленьку начинать называть?

– Я себя ментом не называю, ибо я десять лет назад уволился и таковым не являюсь. Я тебе вопрос задал – ты на него ответить не смог, завилял жопой.

– Виноват – вместо развернутого пояснения, что оружием может быть и микроскоп, который создавался совершенно с другими целями, и того, что убить можно почти любым предметом, написал коротко и непонятно.

– Да ладно, чего там – разверни пошире, в чём же сходство между микроскопом и пистолетом? Здесь это любят.

– Очень забавно читать про то, что короткоствол – тот же микроскоп. Товарищ не знает не только логики, но и физики, того, что пуля может и на километр улететь и попасть этому самому товарищу в голову. У Главного все хорошо и грамотно расписано. Только я считаю, что оружие продавать никак нельзя, именно по причине возможности поражения им уже никак к делу не относящихся людей. Есть такой американский детективный сериал «Место преступления: Лас Вегас», по нему даже наши криминалисты учатся, поскольку очень научно достоверный и показывает новинки криминалистики. Там была серия про дядьку, который у себя во дворе по мишени стрелял. Соседка его окликнула, он отвлекся и выстрелил в воздух под углом. В итоге пуля по навесной убила девушку в нескольких сотнях метров от двора. Случай вполне реальный и возможный, не говоря уже о стрельбе в густо заполненном людьми месте. А такие д.....бы обязательно найдутся, особенно учитывая, что справку ПНД можно сделать за пару тысяч рублей.

А этот мент – просто отморозок. К сожалению, приличные люди в массе своей в милицию идти не хотят, и сейчас там полный п...ц. У меня есть опыт работы с московской милицией и по отделениям накатался – так что говорю вполне авторитетно. А вы посмотрите на пацанов, которые охраняют порядок в метро и у станций метро. Какой преступник испугается этих сопляков в шинелях на 2 размера больше? Так вот нас охраняют.

– Знакомая гуляла с коляской, мелкого своего возила у подъезда. У соседнего подъезда реальные пацаны затеяли разборки, слово за слово, начали стрелять. Друг в друга не попали, а знакомой – точно в голову. Все мигом разбежались, никого не нашли и не привлекли.

– Я считаю, что милицию и т. п. организации нужно ликвидировать...

– А что надо завести вместо них?

– А моральных уродов (большой степени уродства) – уничтожать.

– А кто будет определять, кто урод? Ты?

– Считаю, что ничего не нужно заводить. Каждый должен уметь защищать себя и товарищей.

– Да ты, я вижу, тупанько.

Кровавая баня в США

28.02.2008

С мест сообщают:

В США случился очередной массовый расстрел. На автобусной остановке в южном Лос-Анджелесе неизвестный открыл огонь из пистолета. Только по счастливой случайности никто не погиб. Ранения различной тяжести получили восемь человек, пятеро из которых дети. Американские источники отмечают, что преступник, по всей видимости, молодой афроамериканец, специально дожидался трех часов дня, когда в расположенной по соседству школе закончатся занятия.

В тот же день в другом американском городе Бростол (штат Теннесси) молодой мужчина расстрелял окна многоэтажного комплекса, где проживают в основном пенсионеры. В результате три человека убито на месте, один тяжело ранен. Несколькими днями ранее похожая трагедия произошла в Филадельфии, где шестнадцатилетнего подростка Тэвина Руледжа застрелил сосед. Тэвин играл в снежки во дворе собственного дома и случайно попал в соседа. Реакция была немедленной – мужчина в бешенстве забежал в дом, взял пистолет и выстрелил подростку в голову. Спустя сутки мальчик скончался в больнице.

Во всех трех случаях полиция пока официально не огласила мотивы преступников. Но не официально американская пресса сразу начала писать о так называемых «преступлениях ненависти» – термин, официально введенный Американской психиатрической ассоциацией в одноименном докладе, по стечению обстоятельств, сразу после событий сентября 2001. Более того, за прошедшие с момента гибели башен-близнецов в Нью-Йорке, многие наблюдатели все больше и больше склоняются к мнению, что вся внешняя политика США начинает приобретать черты, характерные для американских граждан, совершивших «преступления ненависти». И таким образом взрыв эпидемии массовых убийств, прокатившихся по Америке в последние годы, не частное явление, а носит скорее закономерный характер – как результат определенных действий властей страны.

km.ru

Весеннее обострение, что ли? Ну и надо ли говорить, что?..

Из общения в Комментариях:

– **Да, оружие дисциплинирует.**

– *Главное – чтобы оно было у всех!!! Тогда даже негодяи будут ходить строем!!!*

– **Опять дешёвое передёргивание и натягивание гандона на глобус.**

– *Дорогой друг. В новости процитирована заметка. Ты когда говоришь о чём-нибудь – непременно указывай, о чём. Ибо вот в такой форме я понимаю только так, что речь идёт обо мне, и далее могу разговаривать с тобой только как с конченым пидарасом. Понимаешь?*

– **Заметка именно такого направления выбрана и опубликована Вами не случайно.**
– Слышь, тупанько. Просто так даже блохи не скачут – да, заметки я выбираю не случайно. По большей части мне нравятся заметки про тупанько – вроде тебя, только которые не языком мелют, а дела разные делают.

– **А о чём я... разве непонятно? Боязнь оружия это... ну и дальше, по Фрейдю.**
– С точки зрения малолетнего дол...ба, выросшего на задротных книжках – безусловно. Фактически – диагноз.

– **И пидарасов приплетать незачем.**
– Не может быть.

– **А то публикуете подряд заметки о преступлении и оставляете каждый раз вопрос. Дескать, всё ясно. А я Вам пытаюсь объяснить, что не всё ясно, а наоборот замутнено. Есть у меня такое мнение, что вы не правы. Опять-таки без участия в этом деле пидарасов и лесбиянок...**

– Ты лучше папе своему объясняй – если он у тебя есть.

– **Это так называемая система с положительной обратной связью. Чем больше таких случаев происходит сегодня, тем больше будет завтра. Почти как наркомания. Наркоман втягивает в среднем 5#х в потребление наркотиков. Или как пожар. Один из способов забороть это – не сообщать о произошедшем. Всякие озабоченные и психи принимают решение взяться за оружие именно после просмотра новостей об этом, начинают подражать маньякам и прочая. Понятно, что в самом демократическом государстве замолчать такое невозможно.**

– В СССР пробовали. Чем кончилось – все в курсе.

– **А у Вас есть мысли по поводу того, как это можно остановить в Америке?**
– Это нельзя остановить. Машины всегда будут кого-то давить, а пистолеты – убивать. За всё в этой жизни надо платить.

– **Я не согласен с выводом автора статьи.**
– Камрад, на хер тебе его выводы? В заметке есть факты, и этого достаточно.

– **А где ты проживаешь, если не секрет?**
– На Лиговском проспекте, сразу за помойкой.

– **У тебя тоже есть ствол?**
– И не один.

– **А окружающим он реально нужен, пользуют?**
– Люди разные, и надо им разное. Одному надо пистолет, а другому – саксофон. Один пользуется пистолетом, другой дробит в ванной под шум воды. Разные.

Про милицию

02.04.2008

С мест сообщают:

Ежемесячный неучтенный доход московских милиционеров достигает 1 млрд. рублей, сообщил глава профсоюза сотрудников милиции города Москвы Михаил Пашкин. В эту сумму входят взятки сотрудникам ГИБДД, поборы с незарегистрированных мигрантов, а также с ларечников и уличных торговцев, прекращение уголовного преследования за деньги, выкуп задержанных, выдача различных справок (вроде справки об отсутствии судимости) и многое другое, пишет «Московский корреспондент».

Прямых доказательств мало, но косвенные тоже весьма показательны. Например, недавно правительство Москвы отчиталось о завершении первого этапа операции «Первоцвет-2008». За три недели к административной ответственности привлечен 71 правонарушитель, общая сумма штрафов составила 73 тысячи рублей, изъято 5400 цветов. Однако даже если в операции были задействованы только сотрудники экологической милиции, а это 575 человек, то получается, что на одного «задействованного» пришлось меньше 130 рублей штрафов и «всего» 0,1 нарушителя.

Точные данные о количестве московской милиции не могут предоставить даже в Управлении информации и общественных связей ГУВД Москвы. Там, сославшись на заявление генерала Пронина, заявили, что столичных милиционеров – 90 «с лишним» тысяч сотрудников. Однако кого именно имел в виду генерал – только аттестованных сотрудников, принявших присягу, или все «околомилицейские» подразделения – хозяйственные, технические, медицинские, неизвестно. Между тем цифра, озвученная Прониным, серьезно расходится с другой, нередко приводимой в СМИ – столицу охраняют более 140 тысяч милиционеров (а по другим данным – более 150 тысяч).

Для сравнения город Нью-Йорк с населением 8,2 млн. человек охраняют 45 тысяч полицейских. Таким образом в Нью-Йорке каждый полицейский охраняет покой 182 граждан, а в Москве всего 74 человек. В 7-миллионном Лондоне – 35 тысяч сотрудников Скотланд-Ярда, а покой 12 млн. жителей Токио охраняют 45 тысяч полицейских.

newsru.com

Перефразируя коммунистический анекдот:

– Должен ли милиционер платить профсоюзные взносы со взяток?

– Если честный, то должен!

Да здравствует демократия.

Из общения в Комментариях:

– Поэтому, разумеется, всю милицию надо немедленно разогнать, а общество само организуется на исключительно гуманных принципах.

– Смотрю с уважением.

– Не будучи осведомлённым, попробую поинтересоваться у знающих граждан, а есть ли принципиальное отличие в америках, др. европах и пр. демократиях от нашей ситуации?

– Да, есть. Принципиальное отличие в том, что у них взятки берут по большей части в верхних эшелонах. Это не очень заметно и практически не ощущается гражданами. А у нас – отчаянно берут все, и в первую очередь дерут деньги с рядовых граждан.

– Дмитрий Юрьевич, такой вопрос. В старых заметках Вы могли очень долго спорить там, где, на мой взгляд, сейчас бы сразу закрыли тему.

– Это не спор, камрад – это попытка объяснить и предложение подумать.

– Есть ли разница в Вашем стиле общения на сайте в комментариях от открытия до сегодняшнего дня? Если есть, то как она ощущается и чем вызвана?

– Раньше было значительно больше свободного времени. Поэтому можно было общаться даже с малолетними дол...бами, игриво тыкая в них десятиметровой палкой. С тех пор прошло много лет и ситуация сильно поменялась: сейчас интереснее не с м...ками пререкаться, а работать. Потому любые попытки мудизма сразу отсекаются, а м...ки – вышивыриваются пинком под сраку. Сам подумай – зачем они нужны, мне и тебе?

– Почему-то в статье не пишут про ментовской общак и про распределение добытого по иерархическому принципу. Непорядок.

– Есть сведения? И зачем им общак? На адвокатов, грев на зоны, помощь семьям?

– Уважаемый Дмитрий Юрьевич, Вы знакомы с таким произведением «Записки районного опера» В. Кузьменко про прелести работы в УГРО? Книга, только в электронном виде написанная ещё в 1998–2000 году. Если да, то хотелось бы узнать Ваше мнение.

– Читал, интересная книжка.

– Делайте людям нормальные зарплаты! И взяточников будет меньше.

Результаты голосования про взятки

14.04.2005

По итогам проведённого голосования имею сообщить результат.

Имел место быть простой вопрос: если увеличить милиционерам зарплату, будут ли милиционеры брать взятки? На который надо было дать однозначный ответ – да или нет. Предложений писать сочинения на тему «а что было бы, если» от меня не поступало, что очень сильно не понравилось многим интеллектуалам, каковые не замедлили рассказать обо мне всё. Невозможно объяснить интеллектуалу, что вопрос не подразумевает развития тезисов «а не хер им вообще зарплату увеличивать», «а вот у нас в Литве всё не так» и «американцы – сволочи». Всё значительно проще.

Вопрос, повторяю, был прост: если увеличить милиционерам зарплату, будут ли милиционеры брать взятки?

Народ проголосовал так:

- обязательно будут – 2212;
- категорически не будут – 326.

Разрыв – фактически семикратный. О чём это говорит? Это говорит о том, что здравомыслящих людей среди проголосовавших в семь раз больше, чем мечтателей. Почему проголосовавшие наоборот – мечтатели? Поясняю на примере.

Самая большая взятка, которую предлагали лично мне 70 000 (семьдесят тысяч) долларов США. Рядовая взятка равнялась 5000 (пяти тысячам) долларов США. Ежемесячное жалование моё тогда составляло 180 (сто восемьдесят) долларов США. То есть за год я зарабатывал 2160 долларов, а тут мне предлагали зарплату за 32 (тридцать два) года сразу. Напомню, до пенсии надо прослужить 25 лет.

Мечтателям рекомендуется задуматься: это ж какую следует положить чиновнику зарплату, чтобы его не интересовали прописанные выше суммы? Это при том, что для подавляющего большинства госслужащих сто рублей – немалые деньги.

Кроме того, у взятки две стороны: взятку не только берут. Взятку ещё и дают. Лучше всего это видно на наших дорогах: автовладельцы трезвыми и пьяными носятся как умалишённые, наплевав на все правила и приличия. Будучи по совершенно очевидным причинам справедливо остановлены сотрудниками ГИБДД, без промедления предлагают деньги. После чего прыгают в машину и несутся в том же стиле дальше, яростно крича о продажных сволочах-ментах.

То, что водитель даёт взятку, вовсе не говорит о том, что водитель – демон, а милиционер – святой. Это говорит о том, что козлы – оба. Один – нарушает правила и считает это нормой. Суёт взятки и считает это нормой. А второй – плюёт на служебный долг и берёт взятки. И тоже считает это нормой.

Как у нас решается любая неприятность – начиная от угрозы призыва ребёнка в армию и заканчивая медицинской операцией? Очень просто: неистово разыскиваются знакомые, через которых можно подкатить к ответственным людям и попросить оказать помощь в «решении вопроса». Благодарность за помощь – понятно, деньги. Только это, конечно же, не взятка – это элементарная человеческая благодарность.

И так всегда: что касается лично себя, дорогого, это всё правильно и разумно.

Мне помогают приличные люди, я приличных людей благодарю – как подобает приличному человеку.

Что же касается других: страшно смотреть, что эти скоты вытворяют!

И в какой ужасной стране мы из-за этих скотов живём.

Резюме всё то же: добро пожаловать к зеркалу.

Из общения в Комментариях

– *«Мечтателям рекомендуется задуматься: это же какую следует положить чиновнику зарплату, чтобы его не интересовали прописанные выше суммы?» Не совсем так, Дмитрий Юрьич.*

– *Совсем так. Не брать деньги может заставить только страх. Страх разоблачения, страх доноса, страх перед соседями, которые видят благосостояние и сообщат.*

– *[волнуется] А как же совесть и кристальная честность?*

– *Их никто не отменял. Но они как знак с ограничением скорости, а страх – как «лежащий полицейский». Одно дополняет другое.*

– *А страх потерять работу, на которую ты минимум 5 лет учился, сдавал экзамены и так далее (читай: инвестировал в будущее), стать должным государству – это разве не страх?*

– *Я что, должен по каждому вопросу писать пять страниц ответов, исключаяющих вопросы в принципе? Или тебе просто непонятно, о чём я говорю? К чему это?*

– *Дмитрий Юрьич, ты задал риторический вопрос: «какая же должна быть взятка, чтобы...», я тебе ответил, что дело не во взятке, а в страхе. Ты мне то же самое пишешь.*

– *Я не задавал риторических вопросов. Я написал, что никакие зарплаты не удержат от того, чтобы человек брал взятку. Удержать может только страх. Простыми и понятными словам написано.*

– *И приемлемая зарплата, хотя бы выше средней офисной для мелких менеджеров.*

– *Мне всегда интересно: а где на Западе полицейским платят миллионы? И где они там богато живут?*

Зачем британскому полицейскому шлем

28.02.2008

С мест сообщают:

Всем известный высокий шлем нужен британскому полицейскому, чтобы окружающие смотрели на него немного снизу вверх. А сюртук с блестящими пуговицами – чтобы те же окружающие помнили: он поставлен им в услужение. Так почти 180 лет назад решил Роберт Пил, создатель первой в современной мировой истории профессиональной полиции, именем которого – «бобби» – полицейских в стране называют до сих пор.

Но не все осталось неизменным. Например, раньше любая беременная женщина в случае необходимости могла попросить у бобби его высокий шлем и помочиться в него. Теперь – не может.

...Но правительство надеется, что из командира и одновременно слуги народа полицейский станет его другом. А может даже, не просто другом, но – любимым?..

news.bbc.co.uk

Вот это, я понимаю, высокий образец служения народу. Это вам не тупые российские менты, которые сами кому хошь в шапку – тово. Вот бы ихнее правительство к нам – любовь прививать.

Из общения в Комментариях:

– *Сомневаюсь, что правительство может стать другом в принципе, а про лучшего я уже молчу...*

– *Учитывая качества народа, из которого оно формируется – сомнения неуместны.*

– *Слышал пример о том, что в той же Британии молодая мама при виде полицейского говорит своему чаду: «Если у тебя будут проблемы, кто-то будет приставать и т. п., ты можешь и должен обратиться к нему за помощью». Что говорят у нас при виде милиционера: «Будешь себя плохо вести – вон этому дяде отдам». Уважение к власти прививается с детства.*

– *Главное – постоянно помнить, что это лично Путин заставляет маму такое говорить. И лично он виноват в том, что эта дура вырастит очередного идиота.*

– *Дмитрий Юрьевич, а по Вашему мнению, откуда такая не любовь к милиции у нас?*

– *Русские всегда так друг к другу относятся.*

– *Это продолжение исторического недоверия к власти? Специфика российской службы?*

– *Фыркаю.*

– *Возможно, недостаточно часто и внимательно читаю, но мне казалось, что ты, Дмитрий Юрьевич, положительно относишься к Путину. Разве нет?*

– *Нормально отношусь. А что вызывает тревогу?*

– *Лучше бы Пётр проиграл войну шведам, и нас оккупировали лет на 100–150, глядишь, жили бы, как в Финляндии, и не срали на улицах и в комментсах.*

– *А может, лучше бы Гитлер нас оккупировал?*

– *Сравнили. Шведы вон финнов оккупировали на 150 лет, и всё у них замечательно, и никто не жалуется на оккупацию. Зато какая чистая, аккуратная страна, культура. И никаких массовых расстрелов недовольных финнов. Я порядок люблю. И если бы надо было выбирать между шведом, у которого всё по закону, и нашим, которому лишь бы хапнуть, мне было плевать, что швед – сволочь, а наш – душа человек. Вот такой я вот есть, называйте меня как хотите.*

– *Ты для начала книжки почитай – чисто чтобы определиться, сколько лет прошло с 13 века до 19. Потом финнов спроси, что они про шведскую оккупацию думают. Дурак ты.*

– *Правильные пацаны ставят себе рекурсивную цель – быть круче соседа.*

– *Это животные.*

– *Да мама тут ни при чем. Мент в житейском понимании у нас всегда гондон и от вора отличается лишь наличием власти и формы.*

– *Мент – ровно такой же гражданин, как и ты. Если ты гондон, м...к и вор – то и мент ровно такой же.*

Любителям короткоствола на заметку

06.12.2007

С мест сообщают:

Очередная трагедия разыгралась в США, на этот раз в городе Омаха (штат Небраска). Двадцатилетний Роберт Хоукинс устроил настоящую бойню в торговом центре Westroads Mall. Вооружившись винтовкой, он с балкона третьего этажа он расстреливал посетителей.

Люди, попавшие под обстрел, в панике пытались покинуть магазин или прятались в примерочных. Произведя около 40 выстрелов, преступник покончил с собой, успев перед этим убить 9 человек и ранить еще пятерых, двое из которых сейчас находятся в критическом состоянии.

По сообщениям американских СМИ, убийца носил короткую военную стрижку, был одет в камуфляжную форму и имел при себе черный рюкзак. Мать убийцы нашла его предсмертную записку, в которой говорится, что он хотел «умереть стильно».

top.rbc.ru

Вот тебе и Америка – любой может купить оружие, а подстрелить негодяя некому. Был бы у покупателей короткоствол – всё сложилось бы иначе. Кстати, стрелял подросток из нашего карабина СКС. Вещь добротная, у меня в армии такой был – только стрелял очередями, от частого употребления на строевой прикладом об асфальт.

Из общения в Комментариях:

– А почему надо ограничивать права человека... на убийство. Мы живём в реальном мире, и в нём побеждает сильнейший. Можешь – убей первым.

– А ты в натуре дол...б.

– Интересно, а кто женщина, воспитавшая подобного отморозка?

– Ошибочно думать, что женщина – это нечто прекрасное и непорочное. Женщина – она тоже человек.

– Вспоминается «Мертвая зона» Стивена Кинга, в которой главный герой стрелял тоже с балкона и тоже из винтовки. 40 выстрелов и 14 попаданий. Что означает: а) – плохой стрелок и б) – его забава длилась довольно долго.

– Нет, 14 из 40 – это много. Это ж не тир и не мишени, люди бегают и прячутся.

– А что мешает нашему малолетнему дол...бу легально купить полуавтоматическую «Сайгу» и сделать то же самое?

– Может, ему не продают, малолетнему? Может, даже не-малолетнему надо сперва пять лет охотником побыть?

– А Если Барцевский таки продавит закон о свободной продаже оружия?..

– Да никто не разрешит.

– «Сайга» бывает гладкоствольная.

– А бывает и нет.

– *Кстати, вспомнилось: некоторое время работал на Невском и каждую неделю часов в 18 наблюдал инкассаторов, забирающих выручку из магазинов. Один неизменно оставался у дверей, держа в руках «Сайгу-12» Каждый раз хотелось подойти и задать вопрос: «Ты действительно собрался из вот этого стрелять на людном проспекте?»*

– *Значительно больше удивляют милиционеры с АК на улицах.*

– *На мой взгляд, то, что у них это случается настолько часто, связано в основном с образом жизни в стране, а не с возможностью свободной покупки оружия. Начни продавать у нас пистолеты всем подряд, народ себя по пьяни перестреляет, но в школы и магазины по толпе стрелять не пойдет. В нашей стране у подавляющего большинства голова занята вопросом, где бы денег взять, чтобы семью прокормить, а у них – нет. Там сыто и спокойно, вот всякие патологии в мозгах и всплывают.*

– *Ну, сначала, понятно, изрядно народу постреляют. Но в целом, согласный, ничего не изменится.*

– *В прошлом году, когда был в Белоруссии по служебным делам, меня больше всего поразили звериный облик батькиного тоталитаризма. За две недели я не встретил на улице ни одного милиционера не то, что с оружием, но даже с дубинкой.*

– *Маскируются!*

– *Кстати, вы таки будете смеяться – в данном конкретном магазине ношение оружия было запрещено. Вроде как в Небраске нарушение правил, установленных бизнесом, преследуется законом. Что то такое.*

– *Нет, мы не будем смеяться. Надо быть полным идиотом, чтобы говорить о разрешении ходить по магазинам с карабином.*

– *Неизвестно, что журналисты называют словом «винтовка».*

– *Не винтовка, а штурмовая винтовка. В данном случае – судя по всему, самозарядный карабин Симонова.*

– *Если магазин на 30 патронов, тогда это получается автоматическая винтовка (автомат), а у автомата точность уже не та.*

– *Ты из него вообще стрелял, из автомата? Ну, у которого точность уже не та? И на какие дистанции стрелял? И какие дистанции в магазине?*

– *Скажи, а существует ли какая-то внутренняя милицейская директива, предписывающая носить оружие, переведённое в определённый режим стрельбы (очередь/одиночные)?*

– *Не встречал такой.*

– *Отсюда вывод! Не надо вводить запрет на ношение в магазинах оружия. Действительно, был бы у покупателей короткоствол, всё сложилось бы иначе.*

– *Всё-таки ты не подросток, а самый что ни на есть малолетний дол...б.*

– *Разрешить оружие можно и нужно. Но не так, как в Америке – нельзя продавать средства для убийства как конфеты. В Германии и во Франции, например, тоже можно приобрести пистолет, но покупке как таковой предшествуют многочисленные процедуры. И там в торговых центрах и народ друг друга не мочит (бывают случаи,*

но не так регулярно, как в Штатах). Откровенно говоря, я не вижу особой разницы между возможностью носить пистолет «Оса», из которого выстрелом в упор можно убить, а уж двумя или тремя контрольными наверняка, и возможностью иметь дома и носить с собой нормальный боевой пистолет. Разница в том, что с «Осой» у тебя вряд ли будут шансы против преступника, у которого в руках ТТ.

А придурки и уроды, особенно малолетние, есть везде. Лишать нормальных людей прав на защиту из-за таких вот недоносков – не довод. Не в нас причина, а в том уроде который подписал закон, позволяющий продать оружие убийства двадцатилетней сопле при предъявлении водительских прав.

– Как часто ты встречал преступников с ТТ в руках? Дети не имеют понятия, как подходит преступник к жертве. Поэтому детям кажется, что наличие пистолета решает все проблемы с безопасностью. Дети не понимают, что пистолет тоже отнимут – он денег стоит.

– Я не вижу проблем. Мне думается, что в нашей стране с оружием полный порядок. Хочешь бегать по улицам с короткостволом – пожалуйста, становись милиционером. Хочешь бегать по лесу с дробовиком – пожалуйста, становись охотником. А если через некоторое время захочется нарезного, опять же – пожалуйста.

– Тебе, наверно, больше 15 лет. Поэтому у тебя какое-то своеобразное видение проблемы короткоствола, не как у детей.

– У меня возникла дол...бская мысль, как, не уменьшив демократии, улучшить мир. Надо найти на земном шаре участок земли, окружить его мощными стенами с хорошей охранной системой и всех людей, обвинённых в серьёзных преступлениях, отправлять туда. Не хотят жить по правилам социума – нехай живут по своим, т. е. никаких законов на этой земле. Хоть убивай, хоть живёшь ешь. Это ведь не тюрьма, права не ущемляются.

– Австралия? Сахалин? Колыма?

– Возвращаясь к теме. Как самоубийца смог пройти в супермаркет, где каждый угол камерой наблюдения просматривается, с карабином? Чай не пистолет, чтобы в кармане спрятать?

– Ты о чём, друг? Хочешь рассказать, что там ничего не было и никого не убили?

– Я том, почему соответствующие службы не среагировали и не задержали преступника до расстрела покупателей и далее во время стрельбы, позволив ему расстрелять 4 обоймы и застрелиться.

– Они прибыли на место через шесть минут. Это очень быстро.

– Он же не появился из ниоткуда на втором этаже?

– Ты службу нёс? Или только браузером «Опера» умело пользуешься?

– Дмитрий Юрьевич, хотелось бы понять, почему на тот факт, что отморозки, палящие по незащитным людям, в подавляющем количестве случаев нелегально получили оружие, никто не обращает внимание? Этим нюансом можно пренебречь?

– А какой в этом смысл? Сейчас – легальное, через минуту – нелегальное. Украсть – просто, а если оружия кругом полно – очень просто.

– Ехал однажды в московском метро, которое, как известно, самое охраняемое в мире. Еду в вагоне, напротив меня стоит мужик с характерным газетным свертком – не то метла, не то ружье. Рядом со мной сидят два милиционера. Поезд качнулся, сверток раскрутился и упал прямо перед милиционерами. Таки там было ружье. Мужик спокойно поднял ружье и обмотал его газетой. Милиционеры даже бровью не повели, сидели так, как будто к ним в ноги ничего не падало.

– Если хватать мужика и волоочь в околоток, домой к утру попадёшь.

– Как можно «отобрать» пистолет у человека, вооруженного пистолетом?

– Подойти сзади, ткнуть в спину пистолетом (можно пальцем) и отобрать. Это не трудно. Кроме пистолета можно отобрать вообще всё, что у гражданина при себе.

– Мнение о вопросе имею поверхностное...

– Ну так ты не пытайся рассказывать дяденькам, «как устроена жизнь». Дяденьки этого не любят, они значительно лучше тебя знают – как она устроена, а местами – даже почему именно так, а не иначе. Если тебе что-то неясно – ты просто спрашивай, и по ходу ответов многое станет яснее.

– Но знаю по опыту собственному и своих друзей, что один только вид ножа/биты/пневматики и твёрдого желания пустить оные в ход заставляет несознательных граждан думать о последствиях и вести себя прилично, вплоть до осознания собственной неправоты.

– Да, конечно. Для начала ты попробуй с ними ходить – с битами, ножами, пневматиками. А когда дойдёт до дела, ты попробуй их применить – биты, ножи, пневматики. Ну и потом уже, на основе опыта, расскажешь – как оно.

– Только милиция ещё и стрелять обычно умеет.

– Но, конечно, делает это крайне редко и недостаточно метко.

– Разрешите тупой вопрос. А зачем мушку спиливать? Просто любопытно.

– Когда хулиганы отнимут пистолет и засунут стволом в жопу – без мушки не так больно.

– Попасть из ПМ можно, даже по бегущей мишени, но не всегда от этого будет толк. В Нижнем Тагиле у встречного караула сорвался зэк (мы его уже им передали), караул стрелял, потом метрах в 200 его собака догнала. Самое интересное вот что: когда в очередной раз проезжали Тагил, то люди рассказывали, что у зэка в фуфайке было три комка ваты, а в них – пули.

– У нас в пригороде есть зона, называется «Металлострой». Как положено на перестрочной зоне, зэки делали револьверы под мелкашечный патрон – на продажу. И вот как-то раз один товарищ бежал за другим товарищем и стрелял ему в спину из такого револьвера. Попал все шесть раз – что, согласись, серьёзный результат на бегу. Но все пули пробили кожаную куртку, а в джинсовой застряли. До туловища не добралась ни одна.

– Об Израиле, кстати. В ЦАХАЛ солдатиков домой на субботу отпускают действительно с ружьями. Однако я никогда не слышал, чтобы кто-то применял ружья в быту, так сказать. А мордобоя между военными из разных частей там предостаточно.

– Многие наши дебилы ездят за границу на автомобилях. И там, не поверишь, ездят, как подобает приличным людям – соблюдают правила. Но как только пересекают границу и оказываются дома – такое чувство, будто срываются с цепи. Так и с оружием: если где-то прилично, не факт, что везде.

– **Слышал, что многие опера в милиции таскаются с пистолетами постоянно. Интересно, правда ли?**

– Камрад, пистолеты и на службе-то дают далеко не каждому. Не говоря уже о том, чтобы таскали домой. Хотя бывает всякое, конечно.

– **Когда Вы в органах служили, пистолет ведь давали Вам? Выдача под роспись, сдача – тоже под роспись. Интересно, какое отношение к пистолету было? Как к оружию или как к железяке, которая тяжёлая и лишнюю бумагу заставляет писать?**

– Пистолет провоцирует на неадекватное поведение. Неадекватное поведение ведёт к попаданию в ситуации, в которые лучше не попадать. Ситуации влекут за собой исключительно тяжёлые последствия, ибо стрельба по людям – это не шутки. Кроме того, пистолет пачкает одежду маслом и при постоянной носке – протирает одежду. Большинство сотрудников старается пистолеты не брать и не носить.

Короткоствол и ГИБДД

08.01.2008

С мест сообщают:

В дежурную часть ДПС ГИБДД поступило сообщение о наезде на пешехода. Позже выяснилось, что преступление было совершено водителем автомобиля Ford Focus черного цвета без регистрационных знаков, который попытался скрыться с места происшествия.

Чуть позже автомобиль был замечен сотрудниками милиции, а после непродолжительной погони остановлен. Вышедшие из машины молодые люди, находившиеся в нетрезвом состоянии, напали на милиционеров, отобрали у одного из них пистолет и выстрелили в лейтенанта В. Гаранина. Его напарник открыл ответный огонь и застрелил водителя машины. Сообщники преступника в итоге были задержаны.

Сообщается, что угрозы жизни милиционера, в которого выстрелил преступник, нет. Он получил непроникающее огнестрельное ранение в область живота, сквозное огнестрельное ранение икроножной мышцы правой ноги и ушиб лица.

top.rbc.ru

Конечно, если бы у всех водителей был короткоствол – всё сложилось бы иначе. Ни один мент не посмел бы останавливать машины граждан, а уж тем более – стрелять по ни в чём не повинным людям, временами – прямо в глаз.

Из общения в Комментариях:

– Дмитрий Юрьевич, разрешите вопрос: тому милиционеру, у которого отобрали оружие, должно быть какое-то взыскание за то, что не сберёг табельное оружие, или в таких случаях списывают на форс-мажорные обстоятельства?

– Проверку проводят по факту. В данном случае поработает следствие.

– Ну, в данном случае короткоствол у водителя был (или оказался). И какие выводы?

– Ты дурак?

– Дмитрий Юрьевич, как Вы считаете, наши депутаты решатся на закон об оружии, упрощающий покупку, владение, применение короткоствола, или нет?

– Наши – никогда и ни за что.

– Дмитрий, по твоему мнению, как получилось так, что после задержания автомобиля с отморозками, на которых минимум три статьи, у милиционера отобрали табельное оружие? Что это – сложность обстановки, непрофессионализм, неспособность резко перейти к стрельбе на поражение?

– Камрад, ты сам-то как считаешь – инспектору ГАИ часто удаётся всласть пострелять по людям? Ну, чтобы соответствующие навыки появились? Да, их учат, как подходить к машине, как стоять, куда смотреть, как страховать и пр. Но большинство граждан – обычные, вменяемые люди, потому никто на подобные вещи внимания не обращает. В результате бывает и так.

– **«С тех пор, как с сам сел за руль – стал намного аккуратнее переходить дорогу». Странно. Многие тут уверены, что сажание за руль граждан не меняет. Как и владение оружием.**

– Да что Вы, как можно. Меняет начисто. Наибольшее количество изменённых – среди идиотов, несущихся по дорогам на машинах. А другие изменившиеся – в милиции, где оружие дают всем. А ты в натуре идиот.

– **Да вы, твари, даже не представляете насколько их, милиционеров, служба действительно опасна и трудна!**

– Ну ты эта, не возбуждайся.

– **Гадать не будем. Но закон такой действительно нужен стране, это Вы правильно отметили. И нужен он по многим причинам. Во-первых, этого требует захлестнувшая страну преступность. Во-вторых, простая экономическая логика и человеческая справедливость. В-третьих, необходимость поднятия национального самосознания...**

– Преступность захлестнула страну в начале девяностых. Нынешняя ситуация не идёт ни в какое сравнение с тем, что было тогда.

– **Есть мнение, что надо ставить видеокамеру на каждом перекрестке. Да при нынешних штрафах она окупится за первый же день работы.**

– Есть мнение, что она в первый же день начнёт приносить денег больше, чем продажа героина на том же перекрёстке.

– **У нас 2 проблемы: дураки и дороги, но фигеешь, когда они сливаются в одну! Аж страшно и дрожь берёт.**

– Действительно, интеллект.

– **В комментариях прочел, что быдло – это скот, который ведут на убой, и ведет его за собой специально тренированный козел, чтобы скот не боялся. Вчера спорил с товарищем, что означает слово «быдло», но подтвердить свои слова ничем кроме слова Ушакова было нечем. Вот и решил уточнить. Может, кто знает?**

– Вот этот комментарий про быдло:

«Советские интеллигенты в силу особенностей умственного устройства сильно этому радовались: как же, достойные люди получили долгожданную свободу! Им не было никакого дела до того, что где-то на юге тысячами убивали брошенных на произвол русских. Чего там, хе-хе – естественный процесс, надо прощаться с имперским прошлым! Не меня режут – и ладно. Понимания же того, что и тогда и сейчас речь идёт не о получении свободы, а об уничтожении своей же страны – повторюсь, как не было, так и нет.

Отдельным гражданам в силу дефектов умственного развития из прочитанного может показаться что «во всём виноваты интеллигенты». Это не так. Поясняю на примере. Вот стенобитная машина: гусеничное шасси, на шасси – баиня, на баине – металлическая стрела, на стреле трос, на тросу – чугунный шар. Поворот стрелы, чугунный шар с размаху разносит стены в щебень. Стенобитная машина. Машина. Но стену ломает шар. В нашем случае советская интеллигенция выполняла заботливо отведённую ей роль шара. А вовсе не механизма и обслуживающих механизм людей.

Приведу более понятный пример. Когда на мясокомбинат привозят овец, овцы очень боятся, сбиваются в кучу и отказывают идти на забой. Для того чтобы они успокоились

и пошли под нож, овцам нужен предводитель, который знает, куда идти. Для этой цели к овцам запускают специально обученного козла. Любимец работников мясокомбината действует на овец успокаивающе, овцы сразу принимают его за главного и покорно бредут за ним – под нож. А козёл живёт далее, до следующей партии овец. Обидно, что назвали козлом? Обидно, что предводитель – козёл? А бараном быть – не обидно?»

Побочная ярость

06.03.2008

С мест сообщают:

Конфликт между водителями отечественных «Жигулей» и японской Toyota произошел в час пик на развязке в месте слияния Красного проспекта и улицы Фабричной и перехода их в улицу Большевикскую. Как известно, при движении из центра здесь сливаются сразу три потока транспорта (с Фабричной, с Красного проспекта и с Каменской магистрали), а проезжая часть сужается. В традиционный затор попали и участники этого инцидента – Виктор Жигулин на Toyota Corona Premio и Константин Р. на «ВАЗе-21099». В ходе борьбы за жизненное пространство автомобили участников дорожного движения соприкоснулись боковыми зеркалами, после чего и разгорелся нешуточный конфликт.

По показаниям потерпевшего Виктора Жигулина, он только успел выйти из своей иномарки, как сразу же столкнулся с потоком негатива со стороны оппонента. Владелец «Жигулей» с криком «я убью тебя!» и с топором в руках стремительно приближался к обидчику. Жигулину ничего не оставалось делать, как запереться в салоне своей машины, дабы хоть как-то уберечься от топора. В следующее мгновение водитель «ВАЗа-21099» начал буквально рубить иностранную автотехнику. Были повреждены фары, лобовое стекло, боковые стекла, зеркала заднего вида, кузовные детали. Расправившись с обидчиком, нападавший поспешил скрыться. Однако Виктор Жигулин, запомнивший государственный номер «ВАЗа-21099», незамедлительно сообщил о происшествии по телефону 02, и вскоре подозреваемый был задержан сотрудниками ГИБДД.

news.ngs.ru

Конечно, будь у тоётчика короткоствол – всё сложилось бы иначе. А пока что никто не может дать укорот озверевшим топористам.

Хотя, конечно, короткоствол даже против ножа помогает не всегда:

Впереди меня идёт молодой коренастый человек в бомбере и без шапки – лысая голова и модные большие белые кроссовки. Я ему фа-фа, а он мне херис (средний палец показывает). Я немного к нему приближаюсь – врубаю дальний и снова фа-фа. История повторяется. Чтобы его не задеть, я максимально прижимаюсь к столбам и проезжаю мимо нахала. Не успел я проехать и 5 метров, как почувствовал удар в правую сторону автомобиля. Смотрю в зеркало, а там эта курва решила свои кроссы обновить об мой авто. Ну, я сразу в бешенство. Я никому не позволю обижать моих девочек (машина и моя любимая) Открываю дверь, выхожу. Снимаю куртку – в руке зажата зажигалка «Зиппо». Но вижу, что он на меня идёт с ножом. Я в машину прыгнул, открыл бардачок, а эта сука мне уже крыло заднее ножом царапает. От этого звука у меня слёзы на глазах выкатились, обида такая на сердце и необъяснимой силы злость. Я выпрыгиваю из тачки, а он мне по заднему колесу ножом. Ну, тут я не выдержал – вытащил ствол и прострелил ему две ноги. Лежит эта сука рядом с машиной – орёт как бешеный. Слава Богу, что промеж глаз не шмальнул. Ну, тут вызвал мусоров (я сам) и скорую – мало ли что с этим выродком. Когда приехали

мусора (минут 15 ждал), я сидел в машине и слушал «Монте-Карло», рядом лежал этот выродок, уже не стонал – замёрз, наверное. И тут понеслось то, что я совсем не ожидал. Мусора меня из машины вытащили чуть ли не через стекло. Я померил температуру снега своим лицом. Отобрали волыну. Положили рядом с «крутым». Прямо на месте отдал 300 рублей штрафа – за езду по бордюрам. Я говорю, как и что – мол, он с ножом, смотри, машину покоцал, а мне – превышение самообороны. Приехала скорая. Мне стало уже холодно. Лежу с ублюдком на снегу в свитере. Меня продули на алкоголь – чисто (тупые мусора – с работы же еду). Крутого забрала скорая. Так мне ствол и не отдали. Привезли в отделение – составили акт. Мол, так-то и так. Приходи завтра на разбирательство – как раз мальчика привезут (этому мальчику на рожу лет 26). Вот сегодня нужно будет идти!!! Так я же мусоров вызвал, чтобы этот крендель мне масю починил – что он там натворил, а тут получается, и машина коцаная, колесо заднее – проколото, и ствол потерял, и ещё судить могут. А что же это, бля, такое – знал бы, не вызывал бы никого. Да, я понимаю – я не прав, какого я полез на бордюр, но и как мусора сделали – тоже неправильно. Посоветуйте, что можно в данной ситуации сделать – вот сегодня ближе к 8 я должен быть в отделении. Что-нибудь придумаю. Ну а вы что скажете, дамы и господа? Ну, разве я неправильно всё сделал? Разве такое можно прощать??? Рассудите, советом помогите...
mazda-auto.ru

Конечно, будь у гражданина настоящий короткоствол, а не «Оса» – всё сложилось бы иначе. А пока вот так.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.