

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Оренбургский государственный университет»
(ОГУ)
Учебно-методическое управление
Отдел содействия трудоустройству выпускников
и маркетинга образовательных услуг

**МОНИТОРИНГ СТАНОВЛЕНИЯ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОГО
СПЕЦИАЛИСТА**

**сборник результатов исследований
за 2011 – 2012 учебный год**

Рекомендована к изданию Ученым советом федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального
образования «Оренбургский государственный университет»

Оренбург
2013

Коллектив авторов

**Мониторинг становления
конкурентоспособного
специалиста**

«БИБКОМ»

2013

УДК 378:339.138
ББК 74.58+65.291.31

Коллектив авторов

Коллектив авторов — «БИБКОМ», 2013

Сборник результатов исследований за 2011 – 2012 учебный год, включает в себя следующие исследования: «Выпускник ОГУ – 2011», «Твой выбор, абитуриент – 2012», «Мониторинг трудоустройства и карьерного продвижения выпускников ОГУ – 2011», «Кадровые предпочтения работодателей и требования к уровню подготовки молодых специалистов – 2012». Сборник исследований предназначен для руководителей учебных подразделений Оренбургского государственного университета с целью применения результатов комплексного мониторинга для разработки рекомендаций и стратегии дальнейшей работы кафедр по повышению уровня профессиональной подготовленности выпускников.

УДК 378:339.138
ББК 74.58+65.291.31

© Коллектив авторов, 2013
© БИБКОМ, 2013

Содержание

Введение	5
1 Выпускник – 2011	7
1.1 Исследование причин выбора специальности и уровня ожиданий от ее получения	8
1.1.1 Причина выбора специальности выпускниками 2011 года	8
1.1.2 Отношение выпускников к полученной специальности	10
1.1.3 Если бы Вам пришлось выбирать, Вы стали бы поступать в ОГУ по этой специальности?	11
1.1.4 Востребованность полученной специальности на рынке труда	14
1.2 Оценка уровня полученного образования, перспективы обучения	16
1.2.1 Оценка организации учебного процесса	16
1.2.2 Оценка уровня образования, полученного в ОГУ	21
1.2.3 Оценка перспектив обучения	22
1.3 Оценка уровня подготовленности выпускника как будущего специалиста	28
1.3.1 Считают ли выпускники, что по окончании вуза, смогут работать по полученной специальности?	28
1.3.2 Персональные компетенции выпускников	30
1.3.3 Социальные компетенции выпускников	32
Конец ознакомительного фрагмента.	35

**Г.В. Карпова, Ю.Н. Никулина, А.В.
Кривоблоцкая, Л.А. Абрамова,
И.А. Кислова, О.Г. Климова**
**Мониторинг становления
конкурентоспособного специалиста:
сборник результатов исследований
за 2011 – 2012 учебный год**

Введение

Одной из функций системы качества образования Оренбургского государственного университета в соответствии со стандартом СТО СК 02069024.020-2012 «Внутривузовская система качества образования» является организация опроса студентов, выпускников вуза и предприятий-работодателей с целью выявления их требований и степени удовлетворенности качеством предоставляемых ОГУ образовательных услуг. Разработка рекомендаций в области совершенствования системы профориентации и содействия трудоустройству выпускников и формирование научно-методического обеспечения управления качеством образования в вузе невозможно без применения механизма независимой оценки качества получаемого образования абитуриентами, студентами, выпускниками, молодыми специалистами и предприятиями-работодателями. С этой целью в ОГУ ежегодно отделом содействия трудоустройству выпускников и маркетинга образовательных услуг проводится мониторинг целевой аудитории потребителей образовательных услуг. За 2011-2012 учебный год проведен цикл маркетинговых исследований: «Выпускник ОГУ – 2011», «Твой выбор, абитуриент – 2012», «Мониторинг трудоустройства и карьерного продвижения выпускников ОГУ – 2011», «Кадровые предпочтения работодателей и требования к уровню подготовки молодых специалистов – 2012».

Основные направления комплексного исследования:

- выявление мотивов и факторов, влияющих на формирование профессионального самоопределения абитуриентов, оценка востребованности образовательных услуг ОГУ;
- анализ критериев и показателей, влияющих на поведенческую стратегию студентов и выпускников при планировании карьеры, оценка перспектив и выявление механизмов трудоустройства выпускников, совершенствование научно-методического обеспечения системы содействия трудоустройству студентов и выпускников;
- анализ востребованности выпускников ОГУ, их профессиональной пригодности требованиям современного рынка труда, определение факторов, влияющих на конкурентоспособность выпускников и их карьерное продвижение, выявление каналов занятости и трудоустройства;
- анализ требований работодателей к молодым специалистам и к качеству их подготовки, выявление кадровых потребностей предприятий и способов их удовлетворения, разработка стратегии взаимодействия ОГУ с предприятиями-работодателями в области повышения качества подготовки специалистов.

В ходе проведения маркетинговых исследований были использованы эмпирические методы получения и обработки информации, включающие анкетирование участников исследования (абитуриентов, выпускников, работодателей) и непосредственный опрос респондентов (молодых специалистов).

Обработка полученной в ходе проведения исследований информации проводилась с использованием программных систем на основе интегрированной базы данных ИАС ОГУ: «Выпускник ОГУ», подсистемы «Мониторинг карьерного роста выпускников ОГУ», «Менеджер трудоустройства», «Кадровые предпочтения работодателей и требования к уровню подготовки молодых специалистов», разработанных совместно с Центром информационных технологий и Управлением современных информационных технологий в образовании. Это позволило автоматизировать функции мониторинга, сформировать интегрированную информацию и использовать ее для анализа результатов проведенных исследований.

1 Выпускник – 2011

Одним из показателей эффективности работы вуза является востребованность и высокий уровень конкурентоспособности его выпускников на рынке труда. В связи с этим вузы должны уделять повышенное внимание исследованию вопросов оценки роли вуза выпускниками в их подготовке как специалистов и изучать мнение выпускников о механизмах и перспективах их последующего трудоустройства.

Основная цель исследования: разработка рекомендаций по повышению уровня профессиональной подготовленности выпускников ОГУ и совершенствованию процесса содействия их трудоустройству.

Основные задачи исследования:

- исследование причин выбора специальности и уровня ожиданий от ее получения;
- оценка уровня полученного образования, перспективы обучения;
- оценка уровня подготовленности выпускника как будущего специалиста;
- анализ направлений и характеристика временной занятости выпускников;
- оценка перспектив и выявление механизмов трудоустройства выпускников.

Для более детального исследования отдельных вопросов и обоснованности выводов был проведен сравнительный анализ показателей за период 2009 – 2011 гг., анализ в разрезе факультетов, а также оценка ответов в разрезе групп респондентов, исходя из среднего балла, для выявления зависимостей и подтверждения заключений.

Метод исследования – электронный анкетный опрос с использованием программной системы «Выпускник ОГУ».

Объект исследования – выпускники ОГУ очной формы обучения 2011 года выпуска.

Общее количество респондентов – 2210 человек, что составляет 98,5 % от общего числа выпускников очной формы обучения.

86,6 % выпускников проживают в городе Оренбурге и Оренбургской области, 6,5 % – в республике Башкортостан, 1,0 % – в Республике Казахстан, 4,4 % в других городах и районах (г. Москва, г. Санкт-Петербург, г. Самара, г. Нефтеюганск, г. Тюмень, Тамбовская область, республика Татарстан и другие).

По формам обучения в ОГУ респонденты распределились следующим образом: 78,3 % выпускников обучались на бюджетной основе, 20,2 % – на коммерческой основе, 1,4 % – по целевому контракту, 0,1 % – по трехстороннему договору.

1.1 Исследование причин выбора специальности и уровня ожиданий от ее получения

В конце обучения необходимо узнать, каковы были причины выбора специальности выпускниками, насколько соответствуют в действительности их ожидания от выбранной специальности, позволяет ли она реализоваться им в современном обществе.

1.1.1 Причина выбора специальности выпускниками 2011 года

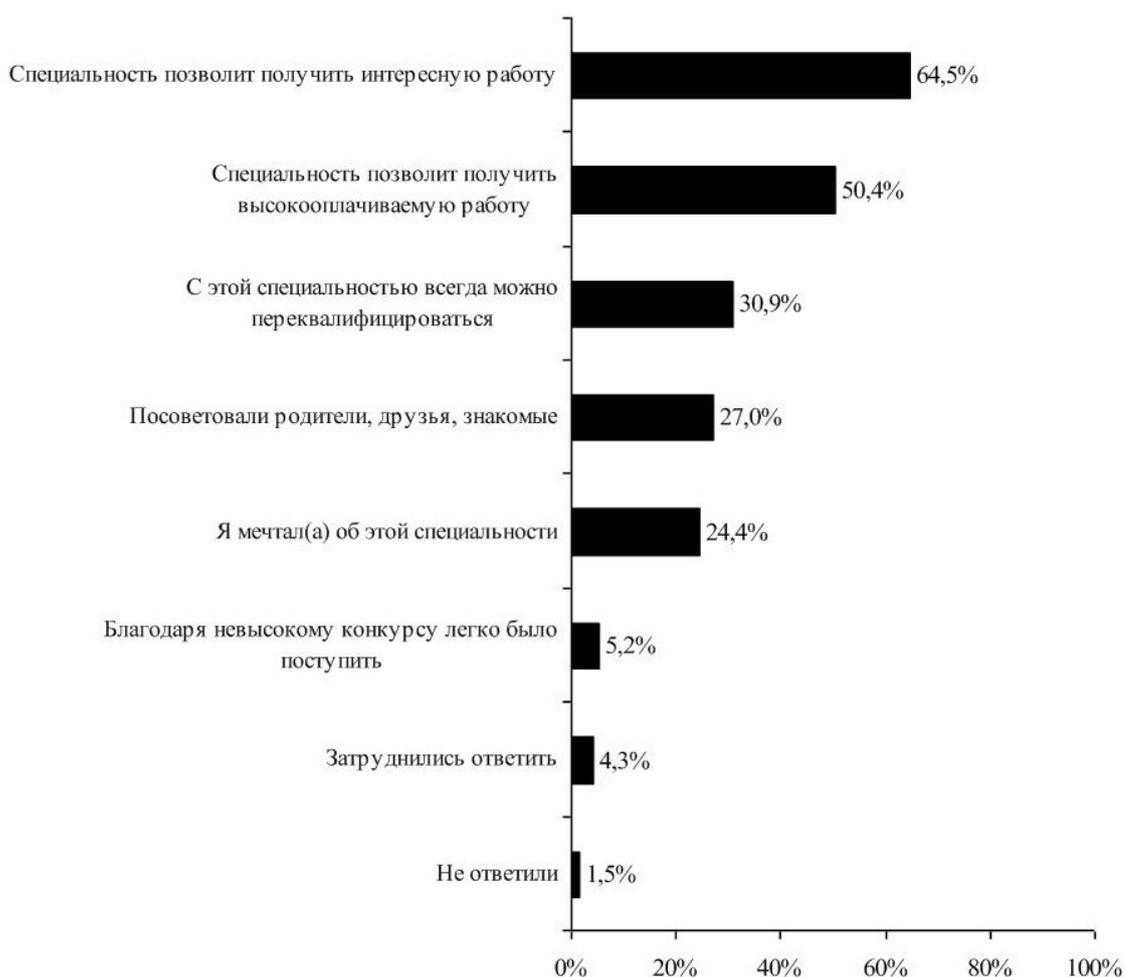


Рисунок 1.1

Выбор выпускниками полученной специальности обусловлен рядом причин. Опрос показал, что среди основных факторов, влияющих на выбор будущей специальности, большинство выпускников выделяют возможность получить интересную (64,5 %) и высокооплачиваемую работу (50,4 %). 30,9 % опрошенных отметили, что с выбранной специальностью всегда можно переквалифицироваться и получить смежную профессию. Немаловажным фактором, оказавшим влияние на выбор специальности, явились советы родителей, друзей и знакомых – 27,0 %. 24,4 % выпускников мечтали получить выбранную в вузе специальность. Примечательно, что такой критерий, как невысокий конкурс при поступлении, вол-

новал респондентов в наименьшей степени. Этот вариант ответа выбрали 5,2 % выпускников. Затруднились ответить – 4,3 % опрошенных.

Ответы выпускников по факультетам выглядят следующим образом:

– выбрали специальность для того, чтобы получить интересную работу, большинство студентов с **факультета журналистики (ФЖ)** – 81,5 %, **геолого-географического факультета (ГГФ)** – 79,9 %;

– считают, что специальность позволит получить высокооплачиваемую работу, выпускники с **факультетов электроэнергетического (ЭЭФ)** – 73,2 % и **математического (МФ)** – 70,0 %;

– отметили, что с этой специальностью всегда можно переквалифицироваться и получить смежную профессию, респонденты с **математического (МФ)** – 47,5 % и **физического факультетов (ФизФ)** – 47,0 %;

– невысокий конкурс при поступлении оказал влияние на выбор специальности в основном для респондентов с **факультета прикладной биотехнологии и инженерии (ФПБИ)** – 16,4 % и **математического факультета (МФ)** – 12,5 %.

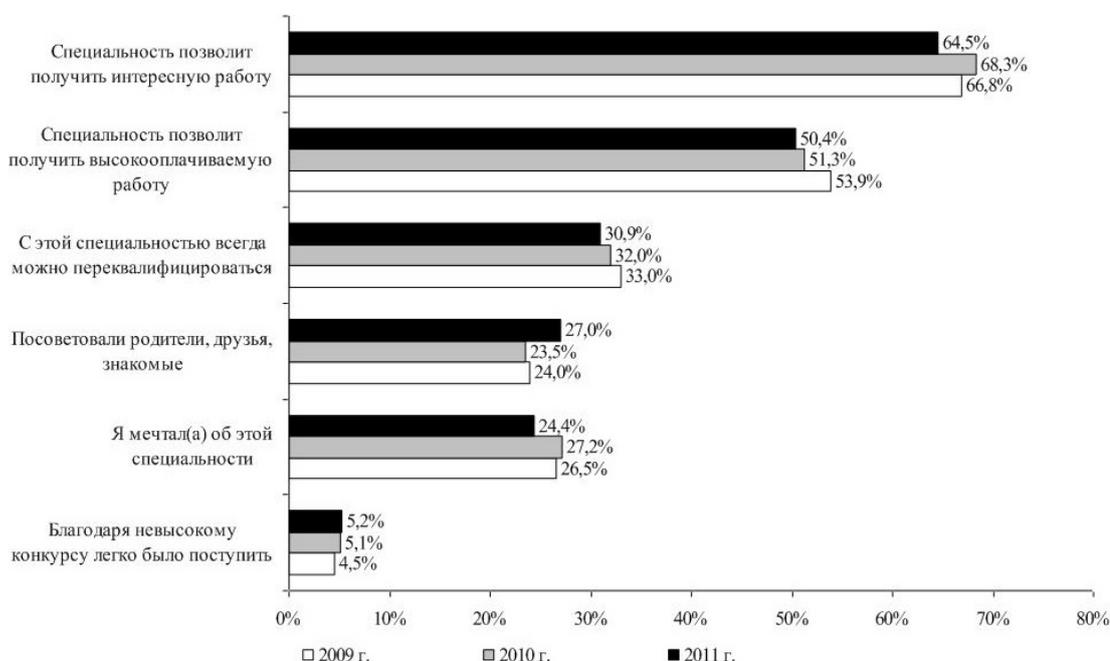


Рисунок 1.2

Сравнительный анализ причин выбора специальности за 2009 – 2011 гг. свидетельствует, что по-прежнему большинство выпускников выбирают специальность потому, что она позволит им получить интересную (2010 г. – 68,3 %, 2011 г. – 64,5 %) и высокооплачиваемую работу (2010 г. – 51,3 %, 2011 г. – 50,4 %). Также у респондентов сохраняется уверенность в универсальности выбранной профессии, и они считали и считают, что с полученной специальностью всегда можно переквалифицироваться (2009 г. – 33,0 %, 2010 г. – 32,0 %, 2011 г. – 30,9 %). Практически неизменной остается доля выпускников, мечтавших получить выбранную специальность (2010 г. – 27,2 %, 2011 г. – 24,4 %).

Таблица 1.1 – Причина выбора специальности выпускниками (% от числа ответивших в группе)

Средний балл	Варианты ответов					
	Специальность позволит получить высокооплачиваемую работу	Специальность позволит получить интересную работу	Посоветовали родители, друзья, знакомые	Я мечтал(а) об этой специальности	С этой специальностью всегда можно переквалифицироваться, получить смежную профессию	Благодаря невысокому конкурсу легко было поступить
	%	%	%	%	%	%
3 - 3.74	53,8	58,3	30,5	20,2	30,5	5,5
3.75 - 4.75	48,6	64,8	27,1	24,5	31,5	5,6
4.76 - 5	53,7	73,6	25,1	29,2	31,3	4,1

При исследовании причин выбора специальности, исходя из успеваемости выпускников, выяснилось, что возможность получить интересную работу является определяющим фактором как у выпускников с высоким средним баллом, так и среди респондентов с низким средним баллом.

1.1.2 Отношение выпускников к полученной специальности

Для того чтобы узнать, насколько соответствуют действительности ожидания респондентов от полученной ими специальности, был задан вопрос: «Нравится ли Вам полученная специальность?».

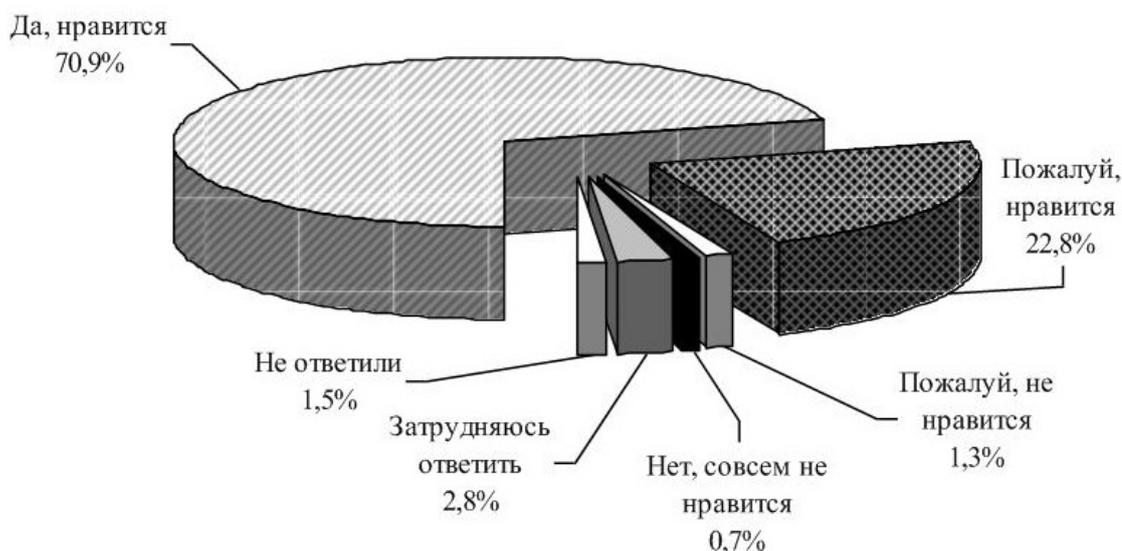


Рисунок 1.3

Большинство выпускников (70,9 %) заявили, что им нравится выбранная специальность. Далее ответы респондентов распределились следующим образом: 22,8 % – пожалуй, нравится, 1,3 % – пожалуй, не нравится, 0,7 % – нет, совсем не нравится, 2,8 % выпускников затруднились ответить.

Анализ ответов респондентов по факультетам на данный вопрос анкеты свидетельствует о том, что большинство выпускников с факультетов юридического (ЮФ) – 90,8 %, архитектурно-строительного (АСФ) – 83,1 %, геолого-географического (ГГФ) – 82,7 %, транспортного (ТФ) – 77,4 %, финансово-экономического (ФЭФ) – 74,3 %, довольны полученной специальностью. Некоторые выпускники с химикобиологического факультета – 2,6 % недовольны полученной специальностью.

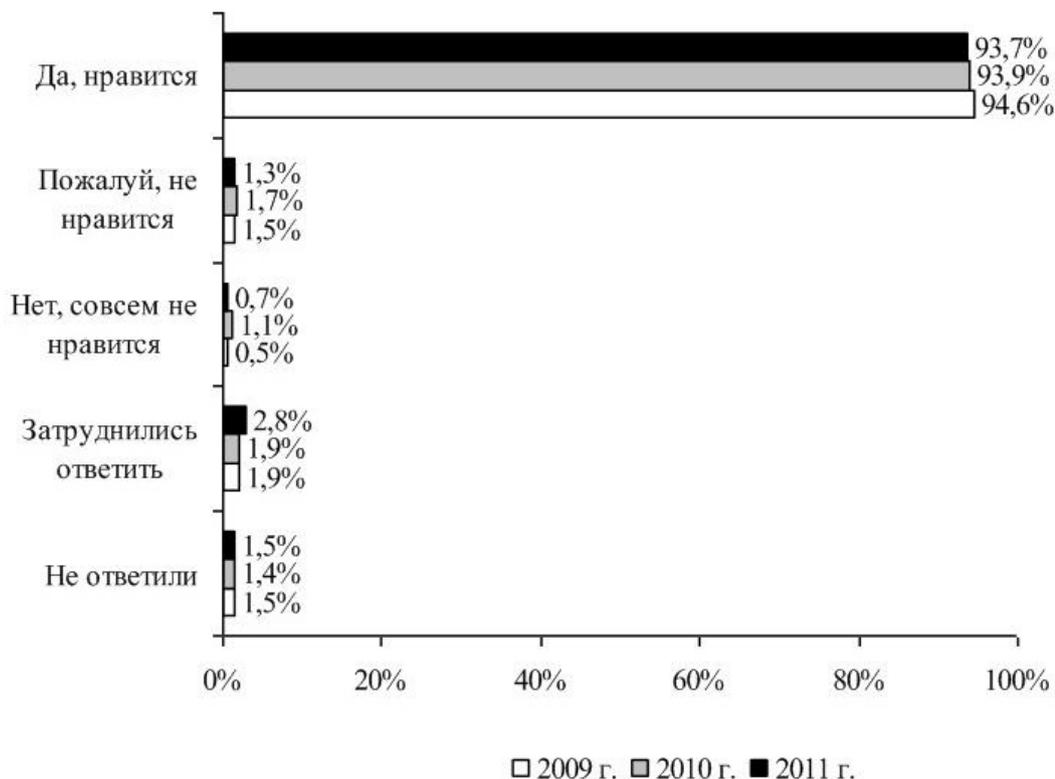


Рисунок 1. 4

Анализ ответов выпускников 2009 – 2011 гг. относительно удовлетворенности от полученной специальности показал, что выпускники подходят осознанно к выбору специальности, и в большинстве своем довольны полученной в вузе специальностью.

Таблица 1.2 – Отношение выпускников к полученной специальности (% от числа ответивших в группе)

Средний балл	Варианты ответов				
	Да, нравится	Пожалуй, нравится	Пожалуй, не нравится	Нет, совсем не нравится	Затрудняюсь ответить
	%	%	%	%	
3 - 3.74	69,4	25,5	1,2	1,0	2,9
3.75 - 4.75	70,6	23,9	1,5	0,8	3,2
4.76 - 5	77,2	19,3	1,3	0,2	2,0

Оценивая ожидания респондентов от полученной специальности, исходя из успеваемости выпускников, следует отметить, что большинство респондентов с высоким, средним и низким средним баллом довольны выбранной специальностью.

1.1.3 Если бы Вам пришлось выбирать, Вы стали бы поступать в ОГУ по этой специальности?

В связи с тем, что некоторые выпускники остались недовольны полученной специальностью, необходимо выяснить, не связано ли это с выбором вуза для получения высшего образования.

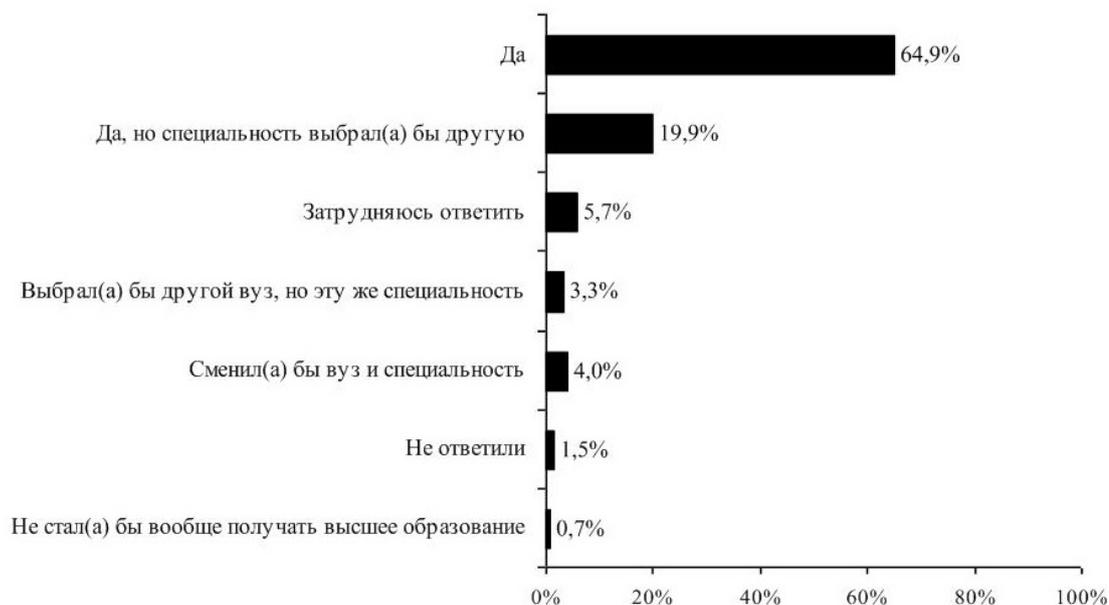


Рисунок 1.5

Пройдя полный курс обучения в ОГУ, выпускники вполне осознанно могут оценить правильность выбора определенной специальности. В результате исследования выяснилось, что 64,9 % респондентов предпочли бы вновь поступить в ОГУ по этой же специальности. 19,9 % опрошенных не изменили своего решения относительно выбранного вуза для получения высшего образования, но хотели бы обучаться на другой специальности в ОГУ. 3,3 % опрошенных выпускников изъявили желание сменить вуз, но не полученную специальность. 4,0 % респондентов полностью разочаровались сделанным выбором, и, если бы стали вновь выбирать учебное заведение для поступления и профессию, то изменили бы полностью свое решение. Среди респондентов выявились 0,7 % выпускников, которые вообще не стали бы получать высшее образование; затруднились ответить 5,7 % респондентов.

Анализ результатов ответов выпускников свидетельствует о том, что респонденты в основном довольны выбором учебного заведения, сделанным 5 лет назад при поступлении в ОГУ.

Ответы респондентов по факультетам распределились следующим образом:

- если бы вновь пришлось выбирать учебное заведение и специальность, то большинство респондентов с **факультетов юридического (ЮФ) – 86,2 %, транспортного (ТФ) – 78,3 % и аэрокосмического института (АКИ) – 73,2 %** вновь подтвердили бы свой выбор;
- выбрали бы другую специальность при поступлении в ОГУ выпускники **химико-биологического факультета (ХБФ) – 40,3 % и факультета гуманитарных и социальных наук (ФГСН) – 30,1 %**.

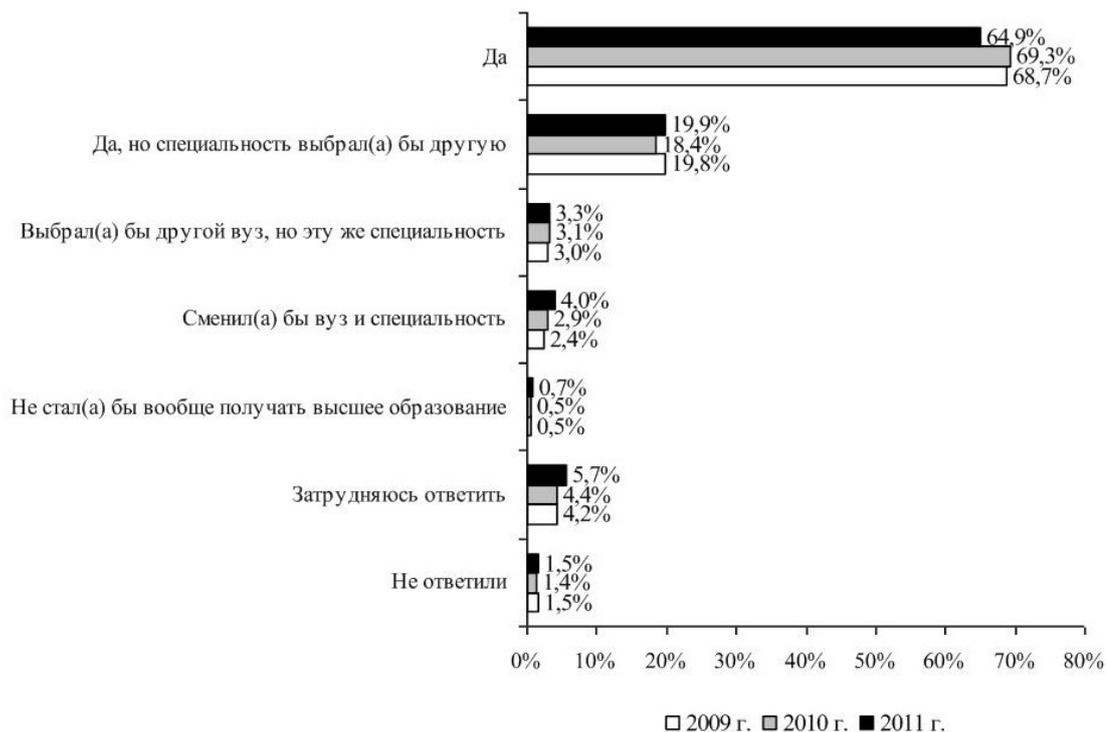


Рисунок 1. 6

Сравнивая ответы респондентов 2009 – 2011 гг., на вопрос: «Если бы Вам пришлось вновь выбирать, Вы стали бы поступать в ОГУ по этой специальности?», становится очевидным тот факт, что большинство выпускников удовлетворены сделанным выбором и вновь повторили бы его. Лишь небольшая доля выпускников неосознанно подошла к выбору вуза и будущей профессии (2009 г. – 2,4 %, 2010 г. – 2,9 %, 2011 г. – 4,0 %). Есть и такие, которые по окончании вуза стали сомневаться в необходимости получения высшего образования (2009 г. – 0,5 %, 2010 г. – 0,5 %, 2011 г. – 0,7 %).

Таблица 1.3 – Если бы Вам пришлось выбирать, Вы стали бы поступать в ОГУ по этой специальности? (% от числа ответивших в группе)

Средний балл	Варианты ответов					
	Да	Да, но специальность выбрал(а) бы другую	Выбрал(а) бы другой вуз, но эту же специальность	Сменил(а) бы и вуз, и специальность	Не стал(а) бы вообще получать высшее образование	Затрудняюсь ответить
	%	%	%	%	%	%
3 - 3.74	64,6	20,2	2,4	5,5	1,0	6,3
3.75 - 4.75	63,9	21,9	3,6	3,9	0,8	5,9
4.76 - 5	71,4	16,7	4,1	2,6	0	5,2

Выбор специальности среди выпускников с различным средним баллом свидетельствует о том, что полностью довольны сделанным выбором респонденты с высоким средним баллом. Предпочли сменить вуз, специальность или вообще не стали бы получать высшее образование больше выпускников с низким средним баллом.

1.1.4 Востребованность полученной специальности на рынке труда

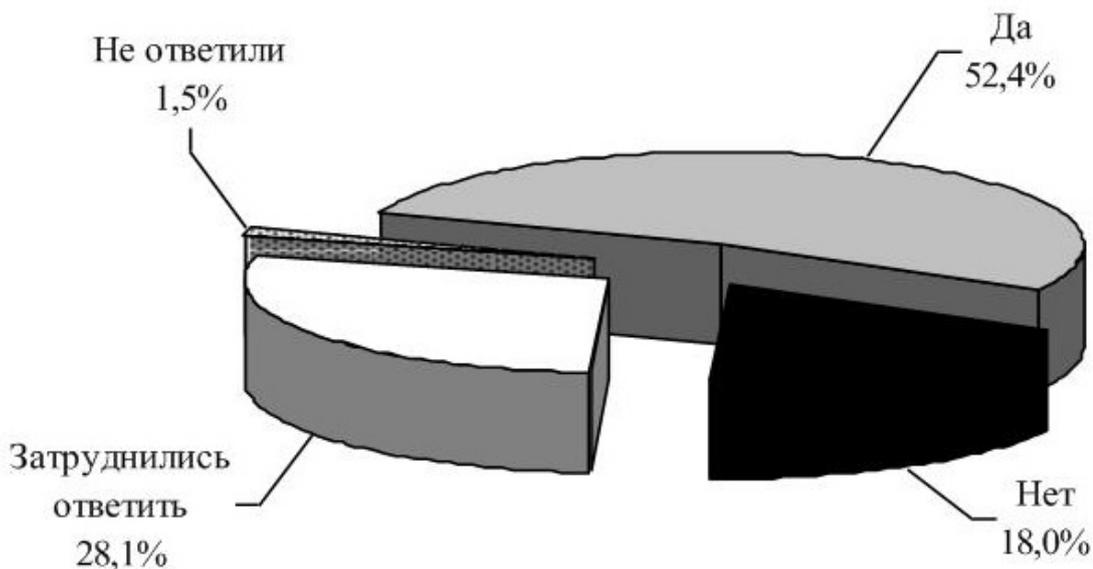


Рисунок 1.7

Что касается оценки уровня востребованности полученной специальности на рынке труда Оренбургской области необходимо отметить, что 52,4 % выпускников полагают, что приобретенная ими специальность востребована на рынке труда, 18,0 % опрошенных так не считают. Затруднились оценить востребованность специальности 28,1 % респондентов.

Анализируя ответы респондентов по факультетам, следует отметить, что выпускники с факультетов электроэнергетического (ЭЭФ) – 83,0 %, аэрокосмического института (АКИ) – 70,1 %, информационных технологий (ФИТ) – 66,3 % и архитектурно-строительного (АСФ) – 63,2 % реально оценивают состояние рынка труда Оренбургской области, так как их специальности являются самыми востребованными. Считают полученную профессию не востребованной на рынке труда респонденты с химико-биологического факультета (ХБФ) – 55,8 %, факультета филологии (ФФ) – 47,3 % и факультета гуманитарных и социальных наук (ФГСН) – 31,3 %.

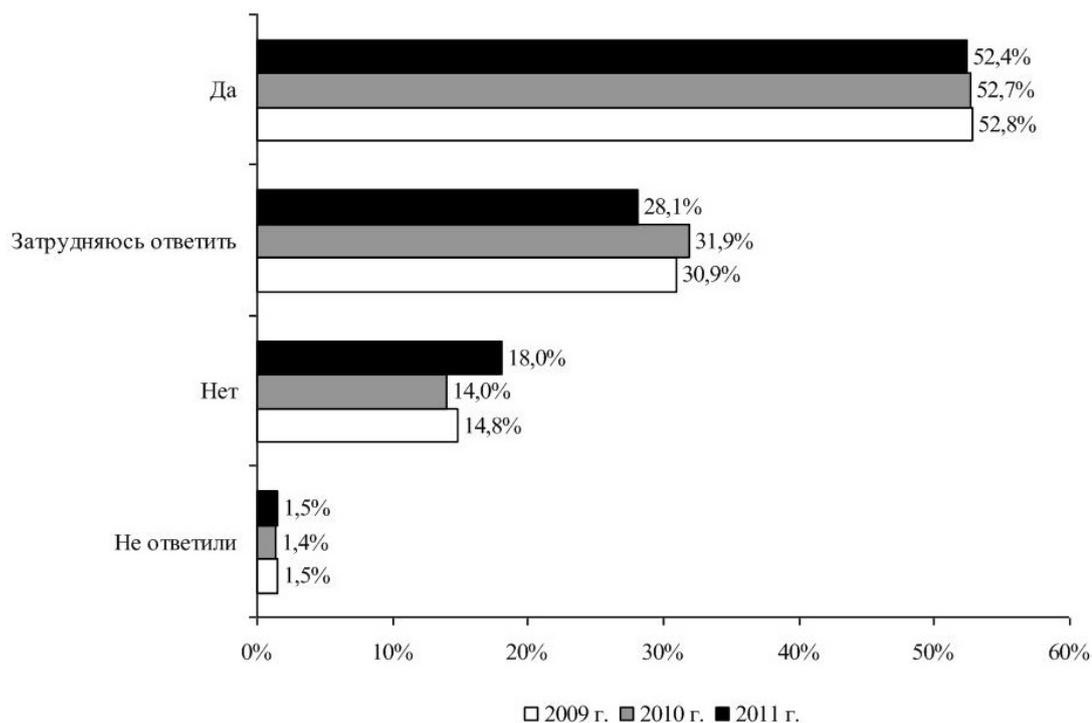


Рисунок 1.8

Анализ ответов выпускников 2009 – 2011 гг. показал, что доля выпускников, считающих, что полученная ими специальность востребована на рынке труда, остается на протяжении трех лет практически неизменной. Число же выпускников, имеющих противоположное мнение, увеличилось в 2011 г. по сравнению с 2010 г. на 4,0 % (за счет сокращения доли выпускников, затруднившихся с ответом).

1.2 Оценка уровня полученного образования, перспективы обучения

1.2.1 Оценка организации учебного процесса



Рисунок 1.9

Организацию учебного процесса в целом положительно оценили 83,1 % респондентов («отлично» – 24,3 %, «хорошо» – 58,8 %). 13,3 % опрошенных дали оценку «удовлетворительно», а 1,3 % – «неудовлетворительно». **Факультеты транспортный (ТФ), прикладной биотехнологии и инженерии (ФПБИ), юридический (ЮФ), аэрокосмический институт (АКИ)** не получили ни одной «неудовлетворительной» оценки. Затруднилось оценить учебный процесс 0,8 % выпускников.

Таблица 1.4 – Оценка организации учебного процесса выпускниками (% от числа ответивших в группе) в зависимости от среднего балла респондентов

Средний балл респондентов	Варианты ответов				
	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	Затрудняюсь ответить
	%	%	%	%	%
3 - 3.74	25,7	60,3	11,8	1,2	1,0
3.75 - 4.75	24,9	59,1	13,4	1,7	0,9
4.76 - 5	22,8	60,9	15,2	0,5	0,6

Анализ ответов выпускников выявил отсутствие зависимости оценки организации учебного процесса от успеваемости. Доли положительных оценок в группе выпускников с высоким и низким средним баллом практически равны.

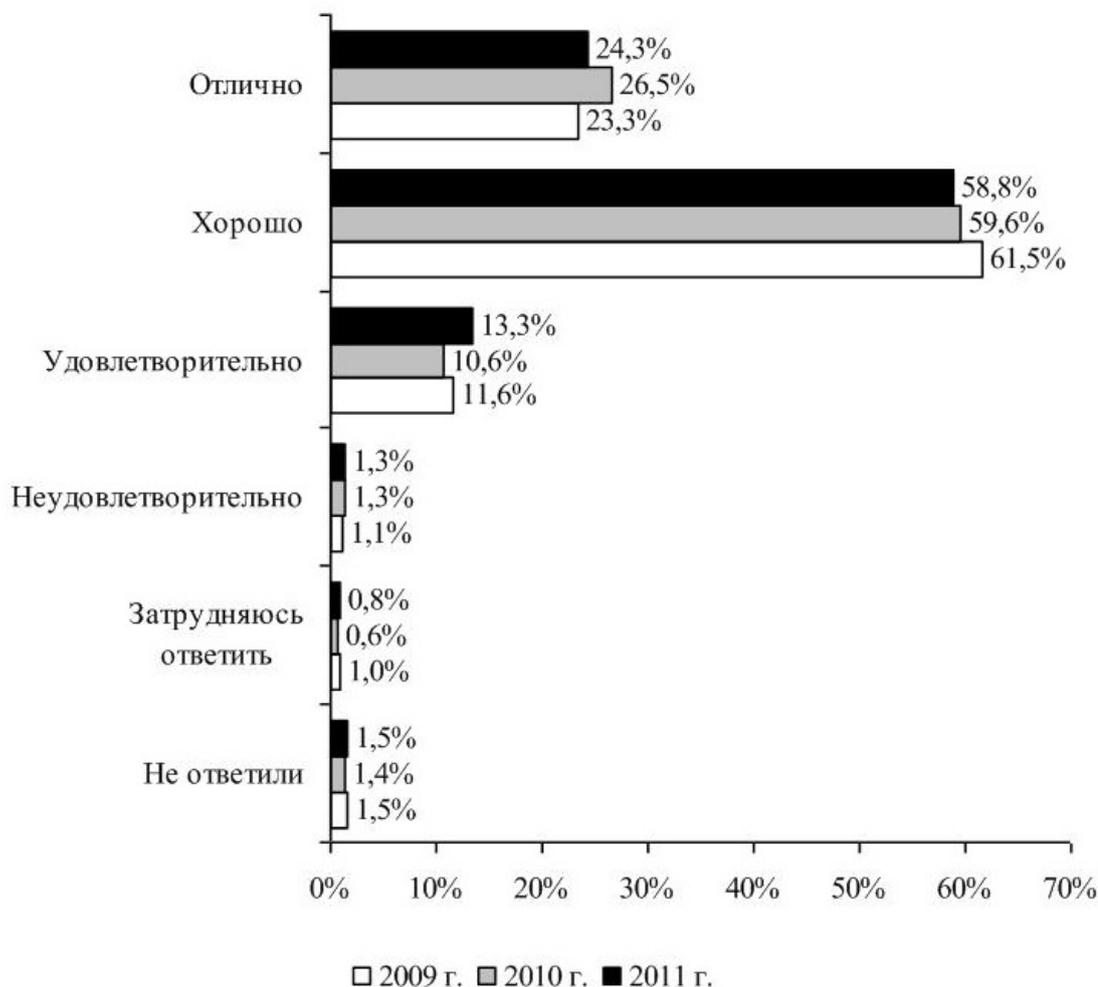


Рисунок 1.10

Сравнительный анализ ответов выпускников 2009 – 2011 гг. выявил, что в 2011 г. количество выпускников, оценивающих организацию учебного процесса на хорошо и отлично, уменьшилось на 3,0 % по сравнению с 2010 г. (86,1 % и 83,1 % соответственно).

В ходе опроса респондентам было предложено выявить наиболее сильные стороны в деятельности университета.

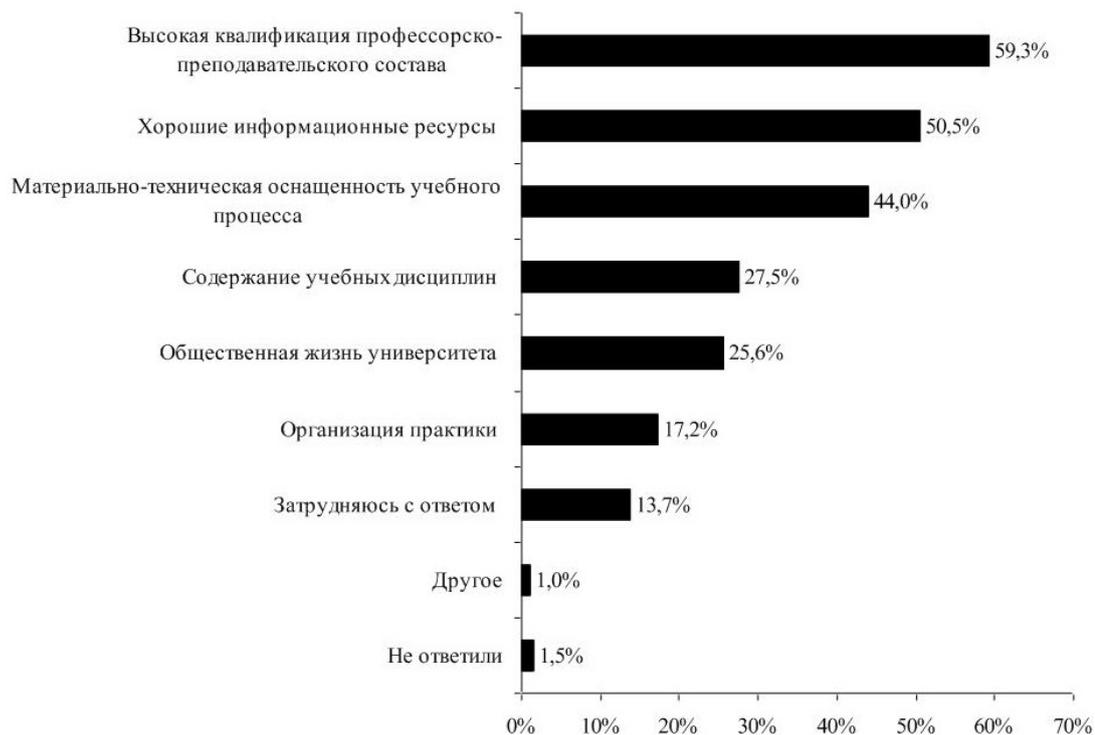


Рисунок 1.11

Большинство выпускников отметили высокую квалификацию профессорско-преподавательского состава (59,3 %), хорошие информационные ресурсы (учебно-методическая литература, Интернет) (50,5 %), материально-техническую оснащенность учебного процесса (44,0 %) и содержание учебных дисциплин (27,5 %). Некоторые респонденты считают, что общественная жизнь университета (организация отдыха, спортивных мероприятий, конкурсов для студентов) (22,9 %) и организация практики (17,2 %) также являются сильными сторонами в деятельности вуза. 13,7 % опрошенных затруднились с ответом на заданный вопрос. Предложили свои варианты ответов 0,9 % респондентов, среди наиболее сильных сторон в деятельности университета они отметили:

- наличие собственной студенческой поликлиники;
- сотрудничество с зарубежными вузами.



Рисунок 1.12

Анализ ответов выпускников 2009 – 2011 гг. показал, что большинство респондентов разных лет выпуска среди наиболее сильных сторон деятельности университета выделяют высокий уровень квалификации профессорско-преподавательского состава, хорошие информационные ресурсы и высокий уровень материально-технической оснащенности учебного процесса.

Далее студенты в свободной форме высказали предложения по организации и корректировке учебного процесса в ОГУ.

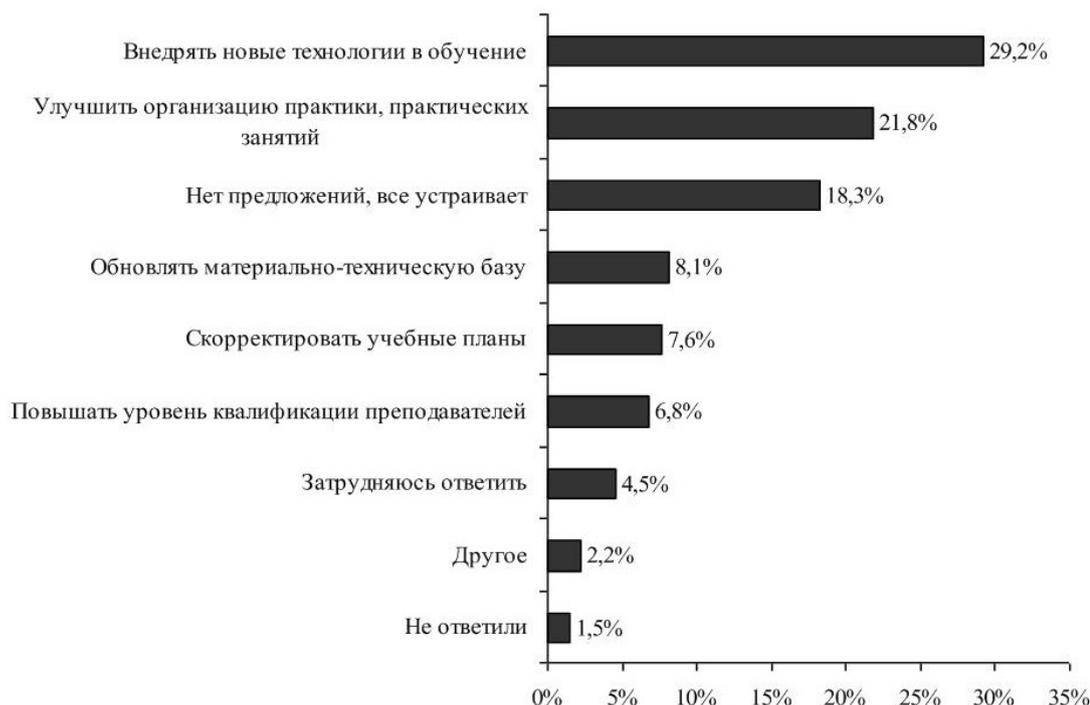


Рисунок 1.13

Часть выпускников учебный процесс в ОГУ полностью устраивает и предложений по его корректировке они не высказали (18,3 %). Остальные выпускники предложили внедрять новые технологии в процесс обучения (29,2 %), улучшить организацию практики, увеличить количество часов практических занятий (21,8 %), обновлять материально-техническую базу (8,1 %), скорректировать учебные планы (7,6 %), повышать уровень квалификации преподавателей вуза (6,8 %).

Часть выпускников (2,2 %) предложили такие варианты ответов, как: «Вести свободное посещение лекций», «Устранить коррупцию», «Повысить дисциплину преподавателей», «Правильно и точно организовать работу кафедры со студентами» и другое.

Анализ ответов респондентов по факультетам на данный вопрос свидетельствует о том, что внедрять новые технологии в обучение заинтересованы выпускники **факультета экономики и управления (ФЭУ), факультета гуманитарных и социальных наук (ФГСН), факультета информационных технологий (ФИТ).**

В корректировке учебных планов в наибольшей степени заинтересованы выпускники **математического факультета (МФ), факультета филологии (ФФ), факультета гуманитарных и социальных наук (ФГСН).**

Выпускники **архитектурно-строительного факультета (АСФ) и факультета журналистики (ФЖ)** предложили повышать уровень квалификации преподавателей.

Обновлять материально – техническую базу предложили выпускники **химико-биологического факультета (ХБФ), электроэнергетического факультета (ЭЭФ) и транспортного факультета (ТФ).**

1.2.2 Оценка уровня образования, полученного в ОГУ

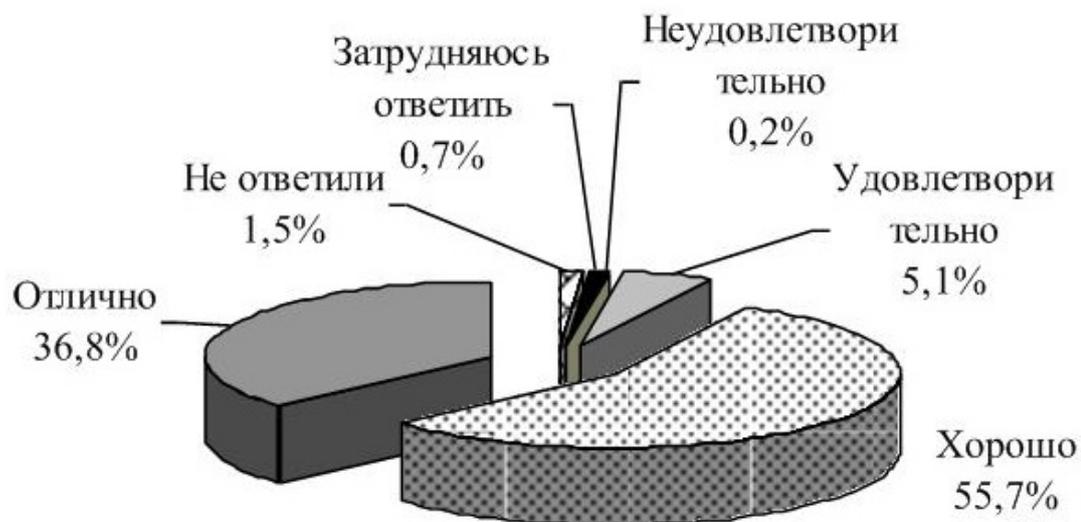


Рисунок 1.14

В ходе проведения анкетирования выпускников выяснилось, как респонденты оценивают уровень образования, полученный в ОГУ.

Большинство выпускников довольны уровнем полученного образования:

55,7 % респондентов оценили его на «хорошо»; 36,8 % – на «отлично». На «удовлетворительно» оценили уровень образования 5,1 % выпускников, «неудовлетворительно» – 0,2 % респондентов. Остальные выпускники не ответили на вопрос (1,5 %) или затруднились ответить (0,7 %).

Анализ ответов респондентов по факультетам на данный вопрос анкеты свидетельствует о том, что большинство выпускников с факультета филологии (ФФ) (49,1 %) и финансово-экономического факультета (ФЭФ) (48,0 %) оценили уровень образования, полученного в университете, на «отлично», а большинство респондентов с остальных факультетов – на «хорошо».

Таблица 1.5 – Оценка уровня образования, полученного в ОГУ, выпускниками (% от числа ответивших в группе) в зависимости от среднего балла респондентов

Средний балл респондентов	Варианты ответов				
	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	Затрудняюсь ответить
	%	%	%	%	%
3 - 3,74	13,9	73,7	11,4	0,2	0,8
3,75 - 4,75	34,9	60,5	3,6	0,1	0,8
4,76 - 5	65,4	31,3	2,2	0,4	0,7

Анализ ответов по группам (по среднему баллу) показал, что оценка уровня образования, полученного в ОГУ, напрямую зависит от величины среднего балла выпускника. Так, большинство респондентов, имеющих высокий средний балл (4,76 – 5), оценивают полученный уровень образования на «Отлично», оценка «Неудовлетворительно» в данном случае практически отсутствует. Выпускники со средним баллом ниже (3,75 – 4,75 и 3 – 3,74) оценивают полученный уровень образования на «Хорошо». Сложившаяся ситуация аналогична 2010 году.

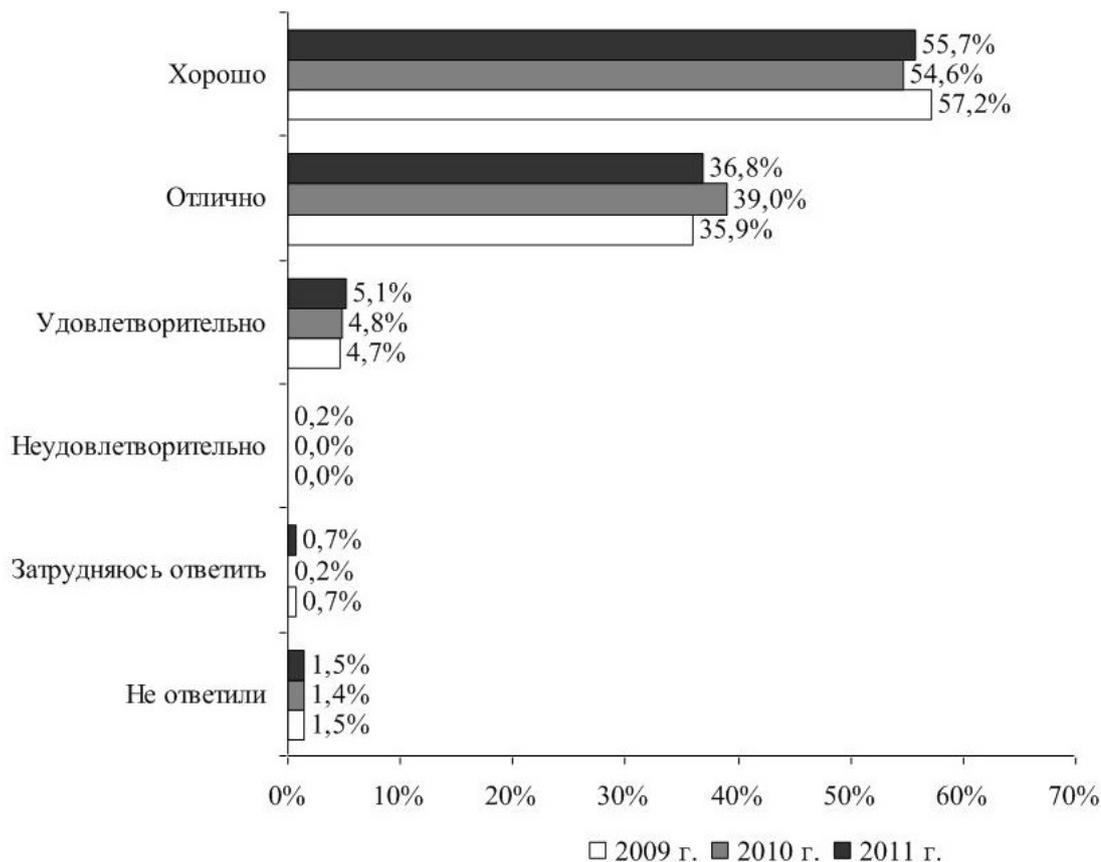


Рисунок 1.15

Анализ данных исследований «Выпускник ОГУ» – 2009, 2010, 2011 гг., свидетельствуют о высокой оценке уровня образования, получаемого в ОГУ. Большинство выпускников довольны уровнем полученного образования: 57,2 %, 54,6 %, 55,7 % респондентов – «хорошо»; 35,9 %, 39,0 %, 36,8 % – «отлично» (соответственно по годам).

1.2.3 Оценка перспектив обучения

Несмотря на высокий уровень оценки полученного образования, у многих выпускников возникает желание учиться дальше.

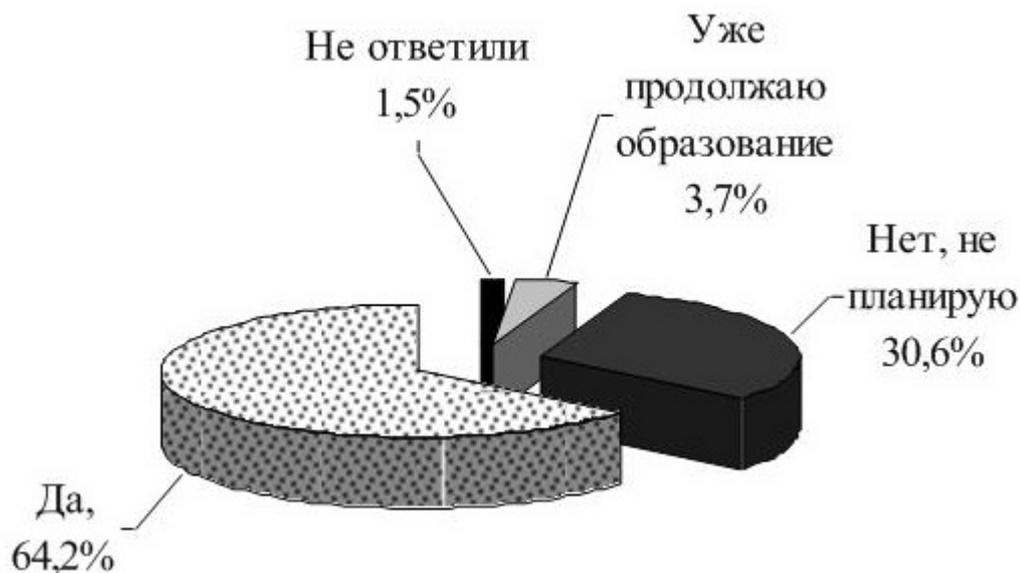


Рисунок 1.16

На вопрос «Хотите ли Вы продолжить образование?» большинство выпускников (64,2 %) ответили, что планируют продолжить образование. Не планируют дальше учиться 30,6 % респондентов, а 3,7 % выпускников на момент анкетирования продолжали образование.

Анализ ответов респондентов по факультетам показал, что выпускники факультетов: **электроэнергетического (ЭЭФ)** (79,1 %), **филологии (ФФ)** (75,5 %), **аэрокосмического института (АКИ)** (70,5 %), **геологогеографического (ГГФ)** (68,6 %) в большей степени планируют продолжить образование в будущем.

Таблица 1.6 – «Хотите ли Вы продолжить образование?» (% от числа ответивших в группе) в зависимости от среднего балла респондентов

Средний балл респондентов	Варианты ответов		
	Да, я планирую продолжить образование	В настоящее время я продолжаю образование	Нет, не планирую
	%	%	%
3 - 3.74	62,7	1,3	36,0
3.75 - 4.75	64,0	3,5	32,5
4.76 - 5	69,9	6,9	23,2

Анализируя данные таблицы, отметим, что доля желающих продолжить свое образование в группе «отличников» выше, чем в группе «хорошистов» и «троечников» на 6,0 % и 7,2 % соответственно.

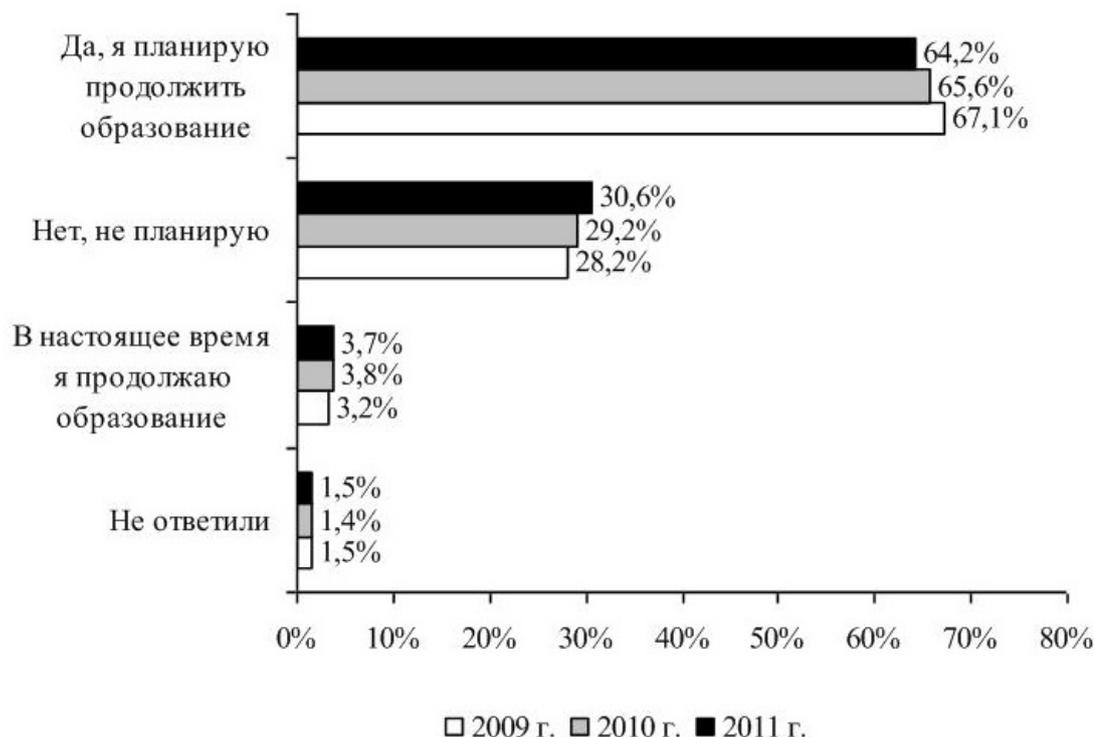


Рисунок 1.17

Сравнительный анализ ответов на поставленный вопрос выпускников 2009 – 2011 гг. показал, что большинство респондентов всех годов выпуска планируют продолжить образование в будущем.

Далее выпускникам был задан вопрос, по каким причинам они заинтересованы в получении дальнейшего образования. Почти четверть выпускников (23,7 %) не заинтересованы в продолжении образования.

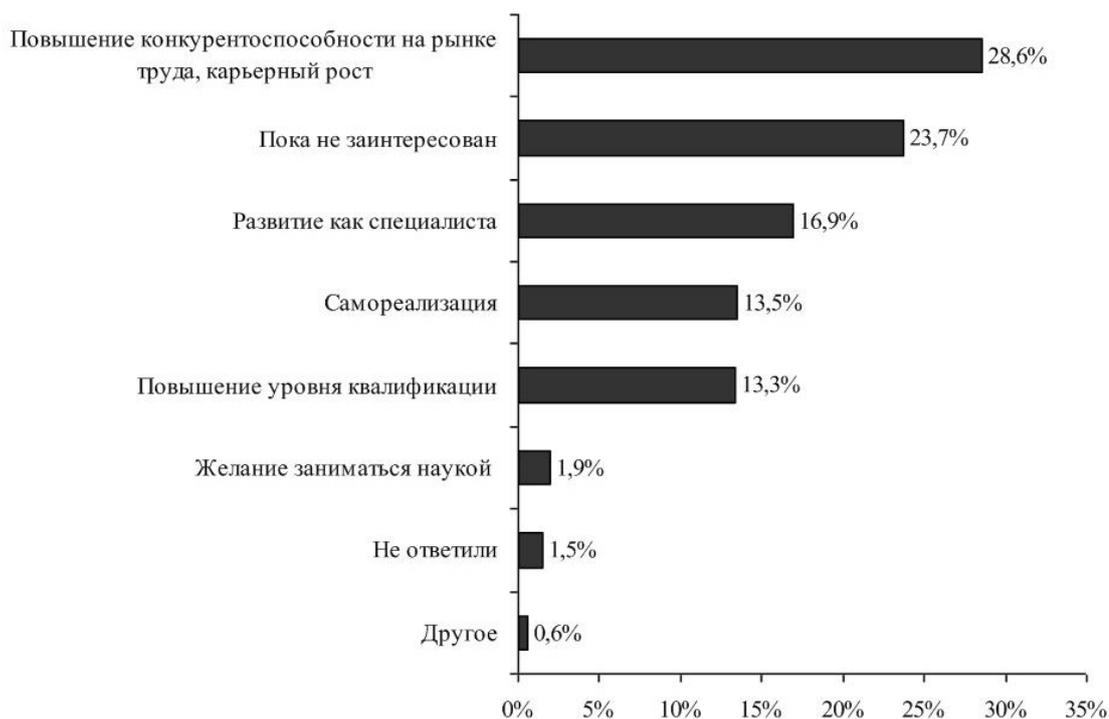


Рисунок 1.18

Большинство выпускников (28,6 %) заинтересованы в продолжении образования, т.к. не чувствуют полной уверенности в успешном трудоустройстве и конкурентоспособности как специалистов на рынке труда. Респонденты также выделяли такие причины, как разностороннее развитие как специалиста (16,9 %), самореализация (13,5 %), повышение своего уровня квалификации (13,3 %), желание заниматься наукой (1,9 %).

Анализ ответов выпускников в разрезе факультетов показал, что в продолжении образования для повышения конкурентоспособности на рынке труда, в наибольшей степени заинтересованы выпускники **финансовоэкономического факультета (ФЭФ) – 42,6 %, транспортного факультета (ТФ) – 35,7 %, факультета филологии (ФФ) – 35,5 %.**

Выпускники **электроэнергетического (ЭЭФ) – 23,2 % и математического (МФ) – 20,0 % факультетов** планируют продолжать образование с целью повышения уровня своей квалификации.

Желание заниматься наукой высказали выпускники **физического (ФизФ) – 7,6 % и электроэнергетического (ЭЭФ) – 4,5 % факультетов.**

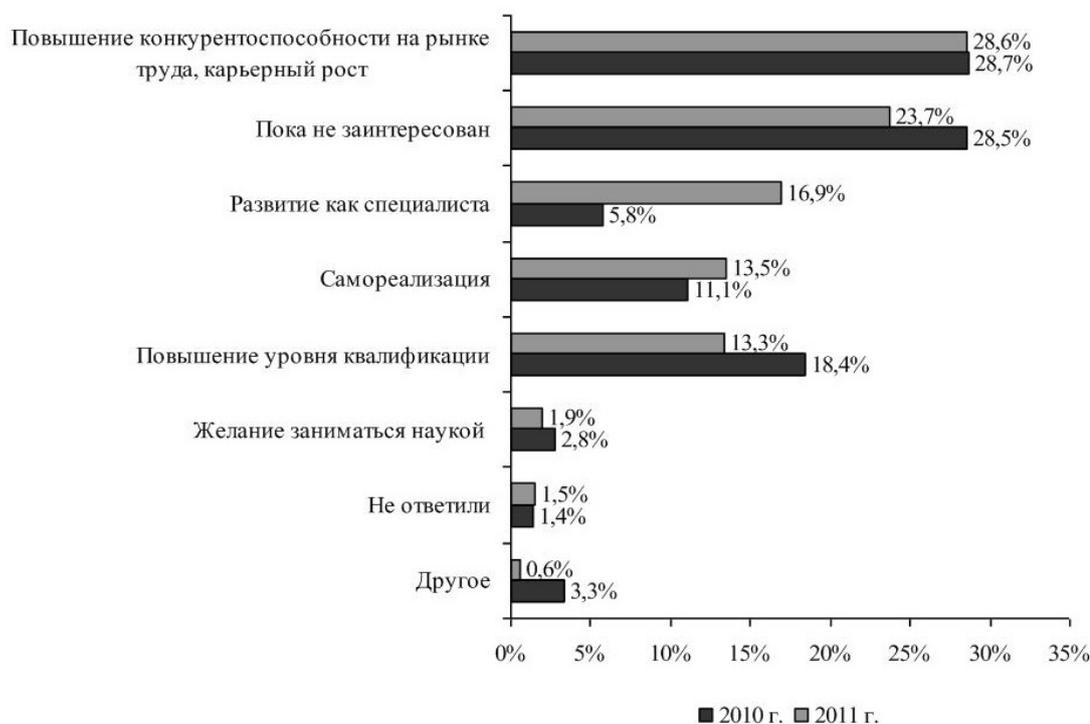


Рисунок 1.19

Анализ ответов выпускников 2010 – 2011 гг. показал, что, в первую очередь, выпускники намерены продолжить обучение по причинам карьерного роста и повышения конкурентоспособности на рынке труда. Почти в 3 раза возросло число выпускников, планирующих продолжить образование по причине желания быть разносторонним специалистом.



Рисунок 1.20

На вопрос: «В получении какого образования Вы заинтересованы в настоящее время?» были получены следующие ответы респондентов:

- 42,8 % хотят получить второе высшее образование;
- 20,6 % достаточно полученного образования;
- 10,6 % планируют пройти краткосрочные курсы повышения квалификации;
- 8,5 % думают о продолжении обучения в аспирантуре;
- 10,3 % будут продолжать обучение в магистратуре;
- 5,7 % хотят получить бизнес-образование (МВА).

Наиболее популярным ответом в 2011 году было получение второго высшего образования, особенно на факультетах: **электроэнергетическом (ЭЭФ)** (66,4 %), **филологии (ФФ)** (53,6 %), **финансово-экономическом (ФЭФ)** (52,5 %), **прикладной биотехнологии и инженерии (ФПБИ)** (49,6 %), **транспортном (ТФ)** (45,1 %).

Таблица 1.7 – «В получении какого образования Вы заинтересованы в настоящее время?» (% от числа ответивших в группе) в зависимости от среднего балла респондентов

Средний балл респондентов	Варианты ответов					
	Аспирантура	Второе высшее	Повышение квалификации (краткосрочные курсы)	Бизнес-образование (МВА)	Магистратура	Достаточно полученного образования
	%	%	%	%	%	%
3 - 3.74	2,8	52,8	8,3	5,3	4,9	25,9
3.75 - 4.75	6,1	43,0	10,8	6,0	12,3	21,8
4.76 - 5	19,7	35,8	13,1	5,2	12,0	14,2

Анализ данных показал, что на обучение в аспирантуре и магистратуре нацелены выпускники с высоким средним баллом, второе высшее образование интересно в равной степени всем группам респондентов.



Рисунок 1.21

Сравнивая результаты маркетинговых исследований «Выпускник ОГУ» 2009 – 2011 гг. по данному вопросу, можно отметить, что выпускники на протяжении этих лет ориентированы в большей степени на получение второго высшего образования.

1.3 Оценка уровня подготовленности выпускника как будущего специалиста

1.3.1 Считают ли выпускники, что по окончании вуза, смогут работать по полученной специальности?

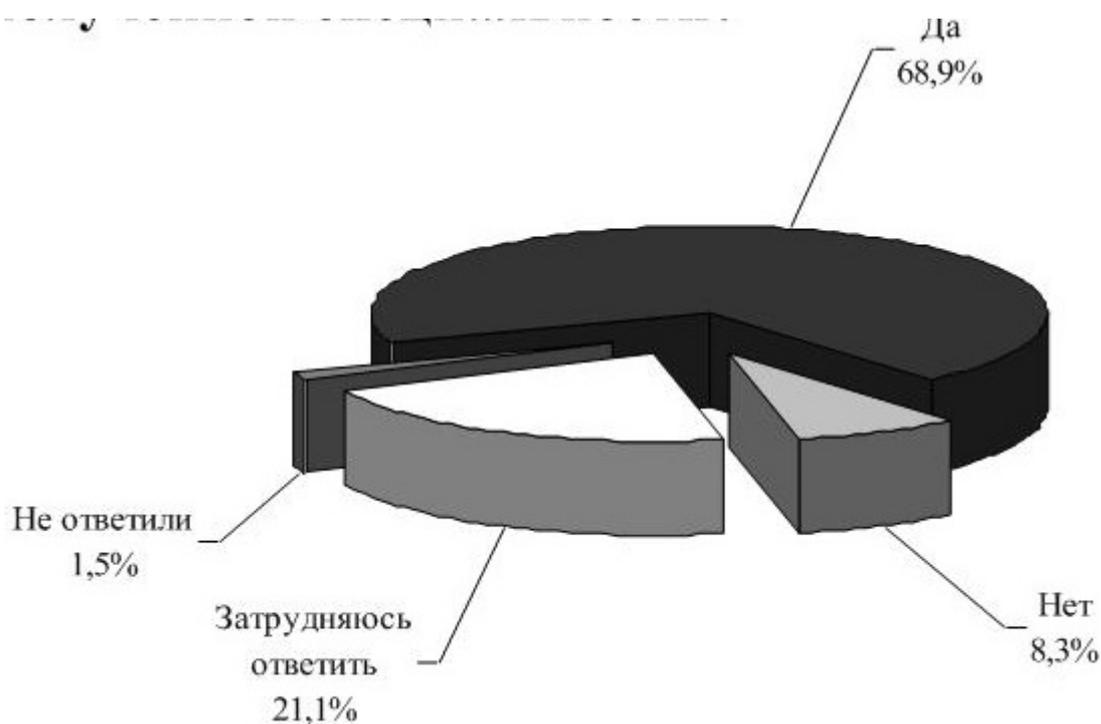


Рисунок 1.22

Большинство выпускников – 68,9 % (1551 человек) – считают, что смогут работать по полученной специальности. Усомнились в том, что способны работать по своей специальности всего 8,3 % респондентов. Затруднились ответить на этот вопрос 21,1 % выпускников.

В разрезе факультетов ситуация следующая:

– считают, что смогут работать по специальности выпускники на **юридическом факультете (ЮФ)** – 86,2 %; **электроэнергетическом факультете (ЭЭФ)** – 83,0 %, **архитектурно-строительном факультете (АСФ)** – 79,7 %, на **факультете информационных технологий (ФИТ)** – 76,8 % и в **аэрокосмическом институте (АКИ)** – 76,3 %.

– считают, что не смогут работать по полученной специальности выпускники **химико-биологического факультета (ХБФ)** – 27,3 %, **факультета гуманитарных и социальных наук (ФГСН)** – 20,5 %, **факультета филологии (ФФ)** – 12,7 % и **физического факультета (ФизФ)** – 12,1 %.

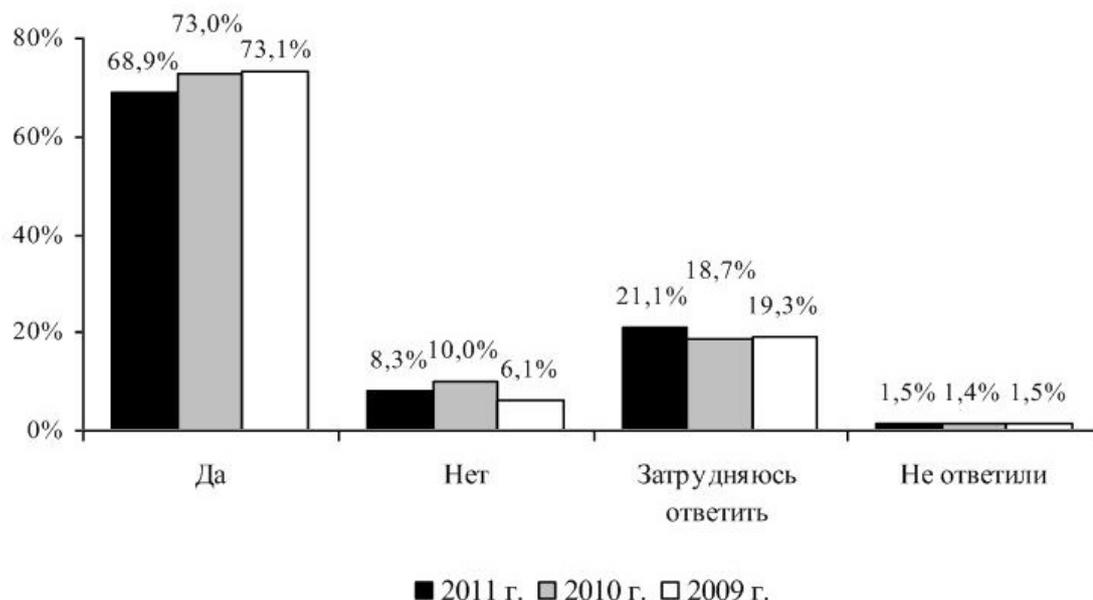


Рисунок 1.23

Мониторинг за последние три года свидетельствует о том, что большинство выпускников неизменно считают, что смогут работать по полученной специальности.

Таблица 1.8 – Оценка способности выпускников работать по полученной специальности по окончании вуза (% от числа ответивших в группе)

Средний балл респондентов	Варианты ответов		
	Да, я смогу (%)	Нет, я не смогу (%)	Затрудняюсь ответить (%)
3 - 3.74	67,5	10,8	21,7
3.75 - 4.75	68,7	9,2	22,1
4.76 - 5	75,5	4,5	20,0

Анализ ответов по группам (по среднему баллу) показал, что оценка способности выпускников работать по полученной специальности по окончании вуза напрямую зависит от величины среднего балла выпускника. То есть, чем выше средний балл выпускников, тем больше процент уверенных в способности работать по своей специальности. И наоборот, чем хуже успеваемость студентов, тем больше среди них количество «неуверенных».

1.3.2 Персональные компетенции выпускников

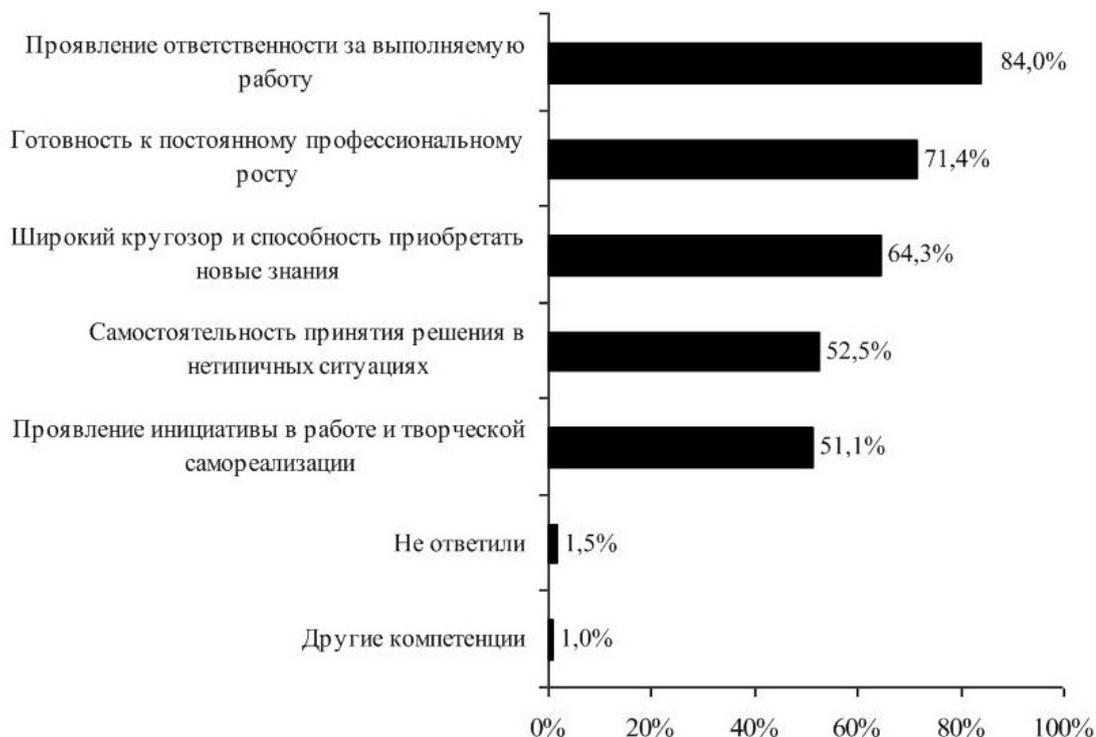


Рисунок 1.24

Рассматривая себя как будущих профессионалов, выпускники отметили следующие персональные компетенции, которыми они, по их мнению, обладают:

- проявление ответственности за выполняемую работу – 84,0 %;
- готовность к постоянному профессиональному росту – 71,4 %;
- широкий кругозор и способность приобретать новые знания – 64,3 %;
- самостоятельность принятия решения в нетипичных ситуациях – 52,5 %;
- проявление инициативы в работе и творческой самореализации – 51,1 %;
- другие компетенции – 1,0 %.

В числе других компетенций чаще всего встречались варианты ответа – «организованность и дисциплинированность», «высокая работоспособность и обучаемость», «гибкость и мобильность», «аналитическое и креативное мышление», «целеустремленность и исполнительность».

Далее рассмотрим, какие персональные компетенции присущи выпускникам разных факультетов: – проявление ответственности за выполняемую работу – выпускникам **финансово-экономического факультета (ФЭФ)** – 91,1 %, **транспортного факультета (ТФ)** – 89,7 %;

– проявление инициативы и творческой самореализации – выпускникам **факультета журналистики (ФЖ)** – 64,8 %;

– широкий кругозор и способность приобретать новые знания – 76,5 % выпускников **математического факультета (МФ)**;

– готовность к постоянному профессиональному росту – выпускники **геолого-географического факультета (ГГФ)** – 77,7 %;

– самостоятельное принятие решений в нетипичных ситуациях – выпускники **аэрокосмического института (АКИ)** – 60,8 % и **транспортного факультета (ТФ)** – 61,2 %.

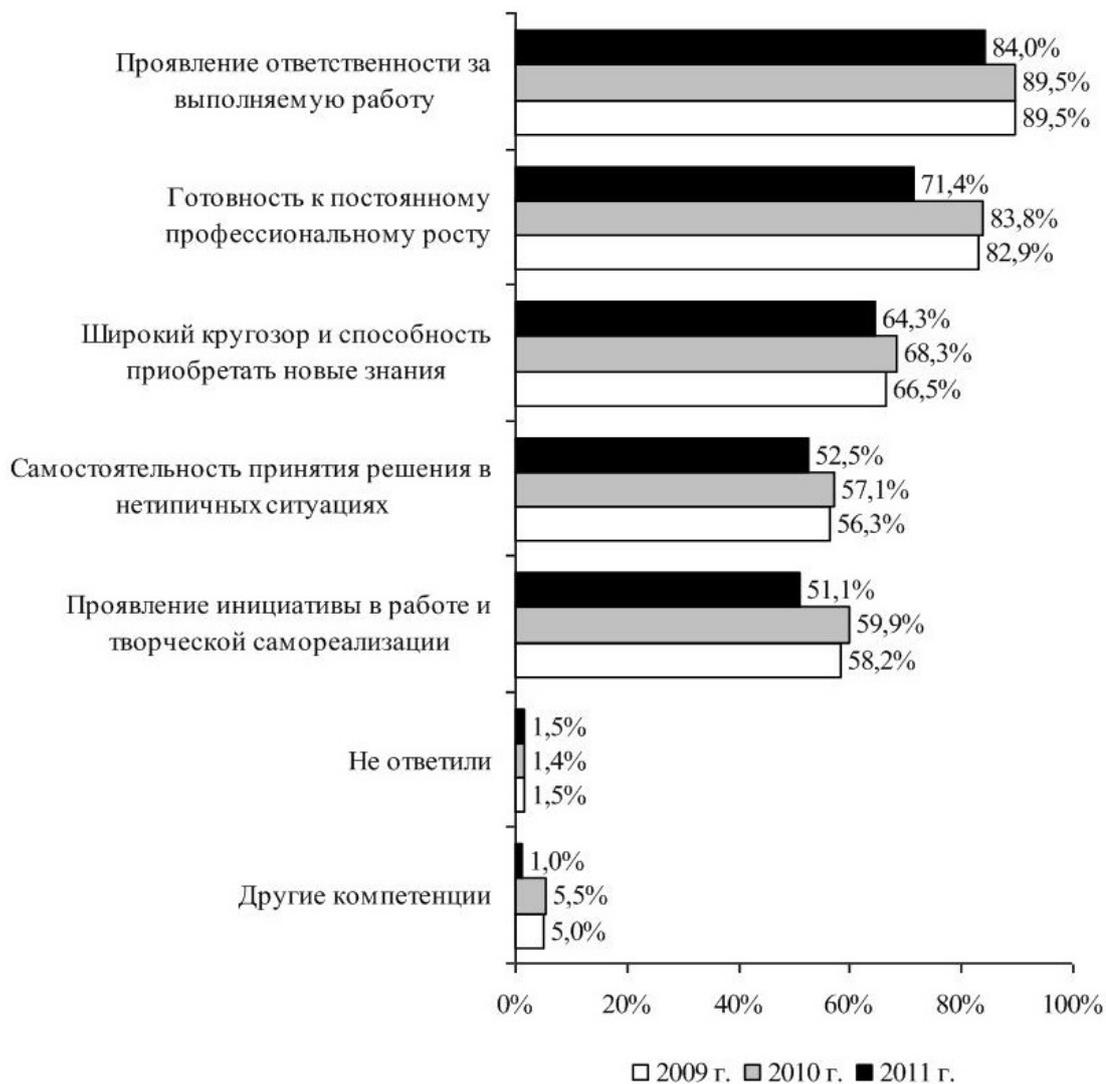


Рисунок 1.25

Сравнительный анализ показывает, что приоритеты выпускников в отношении персональных компетенций по-прежнему неизменны.

Приведем результаты исследования «Кадровые предпочтения работодателей и требования к уровню подготовки молодых специалистов – 2012», где задавался этот же вопрос работодателям.

Таблица 1.9 – Сравнительный анализ приоритетов выпускников и работодателей в разрезе персональных компетенций

Персональные компетенции	Приоритет выпускников	Приоритет работодателей
Проявление ответственности за выполняемую работу	1	1
Готовность к постоянному профессиональному росту	2	4
Широкий кругозор и способность приобретать новые знания	3	2
Самостоятельность принятия решения в нетипичных ситуациях	4	5
Проявление инициативы в работе и творческой самореализации	5	3

Рассмотрев персональные компетенции по приоритетам среди работодателей и выпускников, можно сделать вывод, что выпускники вполне понимают, какими способностями они должны обладать, чтобы быть успешными на рынке труда и заинтересовать работодателя в качестве грамотного специалиста. Однако требования работодателей в отношении персональных компетенций специалиста отличаются от самооценки выпускников. Так работодатели небольшое значение придают готовности к профессиональному росту, для них наиболее важен широкий кругозор соискателя и его способность приобретать новые знания. Также работодатель предпочитает инициативных работников с творческой самореализацией, а выпускники же напротив, такими качествами обладают в меньшей степени.

1.3.3 Социальные компетенции выпускников

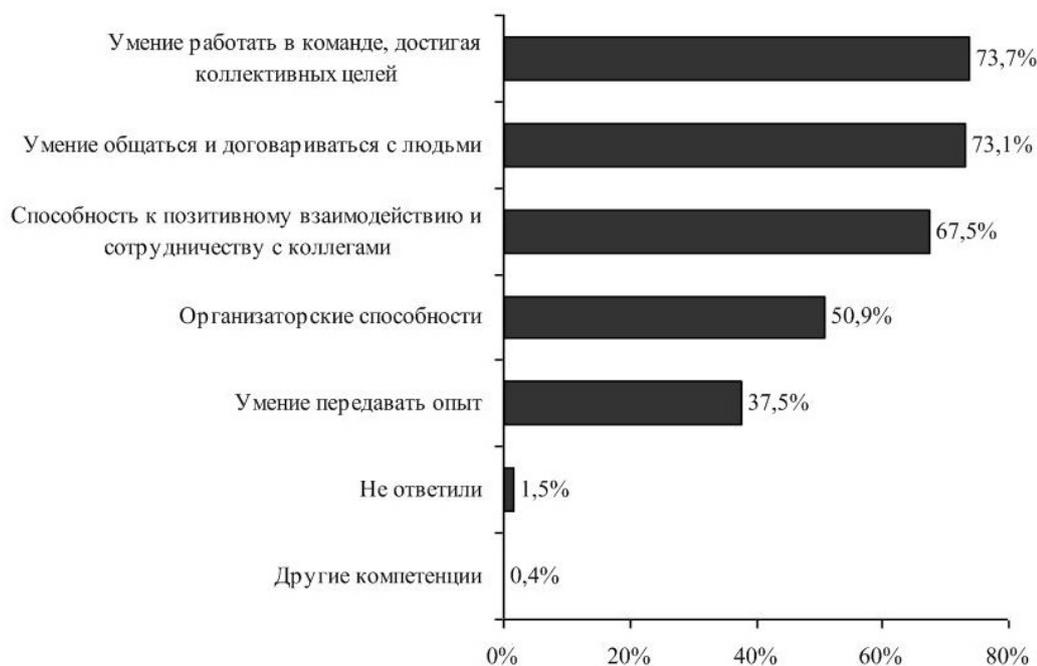


Рисунок 1.26

Вот как распределились ответы выпускников о наличии социальных компетенций:
 – 73,7 % выпускников считают, что умеют работать в команде и достигать коллективных целей;

- умеют общаться и договариваться с людьми, а также успешно сотрудничать с коллегами – 73,1 % и 67,5 % соответственно;
- 50,9 % выпускников обладают организаторскими способностями;
- 37,5 % могут уже сейчас передавать опыт своей профессии;
- 0,4 % респондентов высказали в числе социальных компетенций собственные. Среди прочих ответов были отмечены «ответственность, трудолюбие, умение располагать к себе людей и учиться у других».

В разрезе факультетов социальные компетенции проявляются следующим образом: – умение работать в команде: **аэрокосмический институт (АКИ)** – 81,4 % и **геолого-географический факультет (ГГФ)** – 79,9 %; – наличие организаторских способностей: **факультет журналистики (ФЖ)** – 61,1 %; – способность к позитивному взаимодействию и сотрудничеству с коллегами: **факультет филологии (ФФ)** – 72,7 % и **геологогеографический факультет (ГГФ)** – 71,9 %; – умение общаться и договариваться с людьми – 83,3 % выпускников с **факультета журналистики (ФЖ)** и 78,4 % с **факультета экономики и управления (ФЭУ)**;

– умение передавать опыт: 51,1 % выпускников **факультета информационных технологий (ФИТ)**.

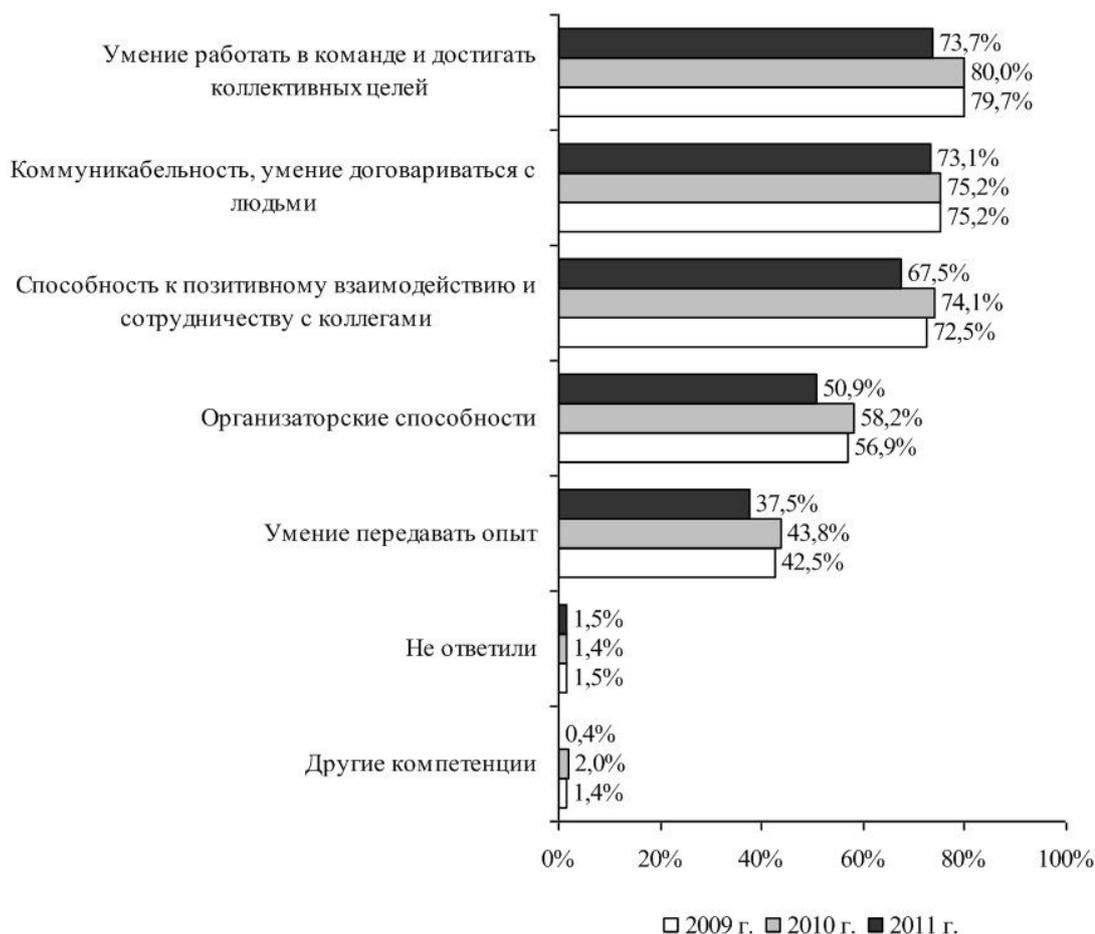


Рисунок 1.27

Анализ социальных компетенций показывает, что приоритеты выпускников не изменились.

Сравним полученные результаты с результатами исследования «Кадровые предпочтения работодателей и требования к уровню подготовки молодых специалистов».

Таблица 1.10 – Сравнительный анализ приоритетов выпускников и работодателей в разрезе социальных компетенций

Социальные компетенции	Приоритет выпускников	Приоритет работодателей
Умение работать в команде и достигать коллективных целей	1	1
Умение общаться и договариваться с людьми	2	2
Способность к позитивному взаимодействию и сотрудничеству с коллегами	3	4
Организаторские способности	4	5
Умение передавать опыт	5	3

Расстановка приоритетов в социальных компетенциях среди выпускников и работодателей различается. На наш взгляд, выпускники трезво оценивают свои силы в отношении передачи опыта, а вот работодатели предъявляют в этом плане завышенные требования, т.к. молодые специалисты еще не обладают достаточным опытом и не готовы его передавать.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.