

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Оренбургский государственный университет»  
(ОГУ)  
Учебно-методическое управление  
Отдел содействия трудоустройству выпускников  
и маркетинга образовательных услуг

**МОНИТОРИНГ СТАНОВЛЕНИЯ  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОГО  
СПЕЦИАЛИСТА**

**сборник результатов исследований  
за 2012 – 2013 учебный год**

Размещено в подлинно Ученым советом федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального  
образования «Оренбургский государственный университет»

Оренбург  
2013

Коллектив авторов

**Мониторинг становления  
конкурентоспособного  
специалиста**

«БИБКОМ»

2013

УДК 378:339.138  
ББК 74.58+65.291.31

### **Коллектив авторов**

Коллектив авторов — «БИБКОМ», 2013

Сборник результатов исследований за 2012 – 2013 учебный год, включает в себя следующие исследования: «Выпускник ОГУ – 2012», «Твой выбор, абитуриент – 2013», «Мониторинг трудоустройства и карьерного продвижения выпускников ОГУ – 2012», «Молодой специалист на рынке труда: потребности работодателя, специфика отбора, требования и оценка уровня подготовки – 2013». Сборник исследований предназначен для руководителей учебных подразделений Оренбургского государственного университета с целью применения результатов комплексного мониторинга для разработки рекомендаций и стратегии дальнейшей работы кафедр по повышению уровня профессиональной подготовленности выпускников.

УДК 378:339.138  
ББК 74.58+65.291.31

© Коллектив авторов, 2013  
© БИБКОМ, 2013

# Содержание

|                                                                                                                  |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Введение                                                                                                         | 5  |
| 1 Выпускник – 2012                                                                                               | 7  |
| 1.1 Исследование причин выбора специальности и уровня ожиданий от ее получения                                   | 8  |
| 1.1.1 Причина выбора специальности (направления подготовки) выпускниками 2012 года                               | 8  |
| 1.1.2 Отношение выпускников к полученной специальности (направлению подготовки)                                  | 10 |
| 1.1.3 Если бы Вам пришлось выбирать, Вы стали бы поступать в ОГУ по этой специальности (направлению подготовки)? | 11 |
| 1.1.4 Востребованность полученной специальности на рынке труда                                                   | 14 |
| 1.2 Оценка уровня полученного образования, перспективы обучения                                                  | 16 |
| 1.2.1 Оценка организации учебного процесса                                                                       | 16 |
| 1.2.2 Оценка уровня образования, полученного в ОГУ                                                               | 21 |
| 1.2.3 Оценка перспектив обучения                                                                                 | 23 |
| 1.3 Оценка уровня подготовленности выпускника как будущего специалиста                                           | 29 |
| 1.3.1 Считают ли выпускники, что по окончании вуза, смогут работать по полученной специальности?                 | 29 |
| 1.3.2 Персональные компетенции выпускников                                                                       | 30 |
| 1.3.3 Социальные компетенции выпускников                                                                         | 33 |
| 1.3.4 Специальные компетенции выпускников                                                                        | 35 |
| Конец ознакомительного фрагмента.                                                                                | 36 |

**Г.В. Карпова, Ю.Н. Никулина,  
А.В. Матюшко, Л.А. Абрамова,  
И.А. Кислова, Г.В. Струзберг**  
**Мониторинг становления  
конкурентоспособного специалиста:  
сборник результатов исследований  
за 2012 – 2013 учебный год**

**Введение**

В последние годы происходит уверенное становление общероссийской системы оценки качества образования. Она призвана стать важнейшим институциональным компонентом системы образования Российской Федерации. Общероссийская система оценки качества образования формируется как многофункциональная система. В соответствии с подпрограммой 3 «Развитие системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования» программы «Развитие образования» на 2013-2020 годы она будет формироваться как многофункциональная система, включающая, в том числе, и процедуры независимой оценки качества образования внутри образовательной организации.

В соответствии с основными задачами программы «Развитие образования» на 2013-2020 гг. определены приоритетные задачи в сфере оценки качества образования, среди которых:

- создание системы мониторингов качества образовательных результатов и факторов, на них влияющих, включая многолетние исследования образовательных, трудовых, жизненных траекторий детей и молодежи;
- привлечение к оценке качества внешних заинтересованных лиц и организаций (общественных и общественно-профессиональных экспертов и организаций);
- развитие систем оценки качества образования на уровне образовательных организаций, ориентированных на формирующее оценивание и учет индивидуального прогресса обучающихся, включающих как их учебные, так и внеучебные достижения.

С целью формирования и развития системы качества образования в ОГУ, а также в рамках реализации задач программы «Развитие образования» на 2013-2020 годы, ежегодно сотрудниками отдела содействия трудоустройству выпускников и маркетинга образовательных услуг проводится мониторинг целевой аудитории потребителей образовательных услуг.

За 2012-2013 учебный год проведен цикл маркетинговых исследований: «Выпускник ОГУ – 2012», «Твой выбор, абитуриент – 2013», «Мониторинг трудоустройства и карьерного продвижения выпускников ОГУ – 2012», «Молодой специалист на рынке труда: потребности работодателя, специфика отбора, требования и оценка уровня подготовки – 2013».

Основные направления комплексного исследования:

- выявление мотивов и факторов, влияющих на формирование профессионального самоопределения абитуриентов, оценка востребованности образовательных услуг ОГУ;
- анализ критериев и показателей, влияющих на поведенческую стратегию студентов и выпускников при планировании карьеры, оценка перспектив и выявление механизмов

мов трудоустройства выпускников, совершенствование научно-методического обеспечения системы содействия трудоустройству студентов и выпускников;

- анализ востребованности выпускников ОГУ, их профессиональной пригодности требованиям современного рынка труда, определение факторов, влияющих на конкурентоспособность выпускников и их карьерное продвижение, выявление каналов занятости и трудоустройства;

- анализ требований работодателей к молодым специалистам и к качеству их подготовки, выявление кадровых потребностей предприятий и способов их удовлетворения, разработка стратегии взаимодействия ОГУ с предприятиями-работодателями в области повышения качества подготовки специалистов.

В ходе проведения маркетинговых исследований были использованы эмпирические методы получения и обработки информации, включающие анкетирование участников исследования (абитуриентов, выпускников, работодателей) и непосредственный опрос респондентов (молодых специалистов).

Обработка полученной в ходе проведения исследований информации проводилась с использованием программных систем на основе интегрированной базы данных ИАС ОГУ: «Выпускник ОГУ», подсистемы «Мониторинг карьерного роста выпускников ОГУ», «Менеджер трудоустройства», «Кадровые предпочтения работодателей и требования к уровню подготовки молодых специалистов», разработанных совместно с Центром информационных технологий и Управлением современных информационных технологий в образовании. Это позволило автоматизировать функции мониторинга, сформировать интегрированную информацию и использовать ее для анализа результатов проведенных исследований.

## 1 Выпускник – 2012

Исследования выпускников вузов пользуются достаточно большой популярностью как среди отечественных социологов и экономистов, так и среди зарубежных. Особую важность подобные исследования приобретают ввиду того, что основную проверку своей деятельности вуз проходит на этапе выхода его выпускников на рынок труда.

Трудоустройство и востребованность выпускников на рынке труда – ключевой показатель деятельности вуза, значимый как для внутривузовских систем менеджмента качества образования, так и для системы образования в целом. В связи с этим вузы должны уделять повышенное внимание исследованию вопросов оценки уровня полученного образования выпускниками и изучать механизмы и перспективы их последующего трудоустройства.

**Основная цель исследования:** разработка рекомендаций по повышению уровня профессиональной подготовленности выпускников ОГУ и совершенствованию процесса содействия их трудоустройству.

**Задачи исследования:**

- исследование причин выбора специальности и уровня ожиданий от ее получения;
- оценка уровня полученного образования, перспективы обучения;
- оценка уровня подготовленности выпускника как будущего специалиста;
- анализ направлений и характеристика временной занятости выпускников;
- оценка перспектив и выявление механизмов трудоустройства выпускников.

Для более детального исследования отдельных вопросов и обоснованности выводов был проведен сравнительный анализ показателей за последние 3 года, анализ в разрезе факультетов, а также оценка ответов в разрезе групп респондентов исходя из среднего балла успеваемости для выявления зависимостей и подтверждения заключений.

**Метод исследования** – анкетный опрос с использованием программной системы «Выпускник ОГУ».

**Объект исследования** – выпускники ОГУ очной формы обучения 2012 года выпуска. Общее количество респондентов – 2067 человек, что составляет 98,3 % от общего числа выпускников очной формы обучения.

87,9 % выпускников проживают в городе Оренбурге и Оренбургской области, 5,9 % – в республике Башкортостан, 1,3 % – в Республике Казахстан, 3,2 % в других городах и районах (г. Москва, г. Самара, р. Татарстан и др.).

По формам обучения в ОГУ респонденты распределились следующим образом: 79,6 % выпускников обучались на бюджетной основе, 17,0 % – на коммерческой основе, 1,5 % – по целевому контракту, 0,2 % – по трехстороннему договору.

## 1.1 Исследование причин выбора специальности и уровня ожиданий от ее получения

В конце обучения необходимо узнать, каковы были причины выбора специальности выпускниками, насколько соответствуют в действительности их ожидания от выбранной специальности, позволяет ли она реализоваться им в современном обществе.

### 1.1.1 Причина выбора специальности (направления подготовки) выпускниками 2012 года

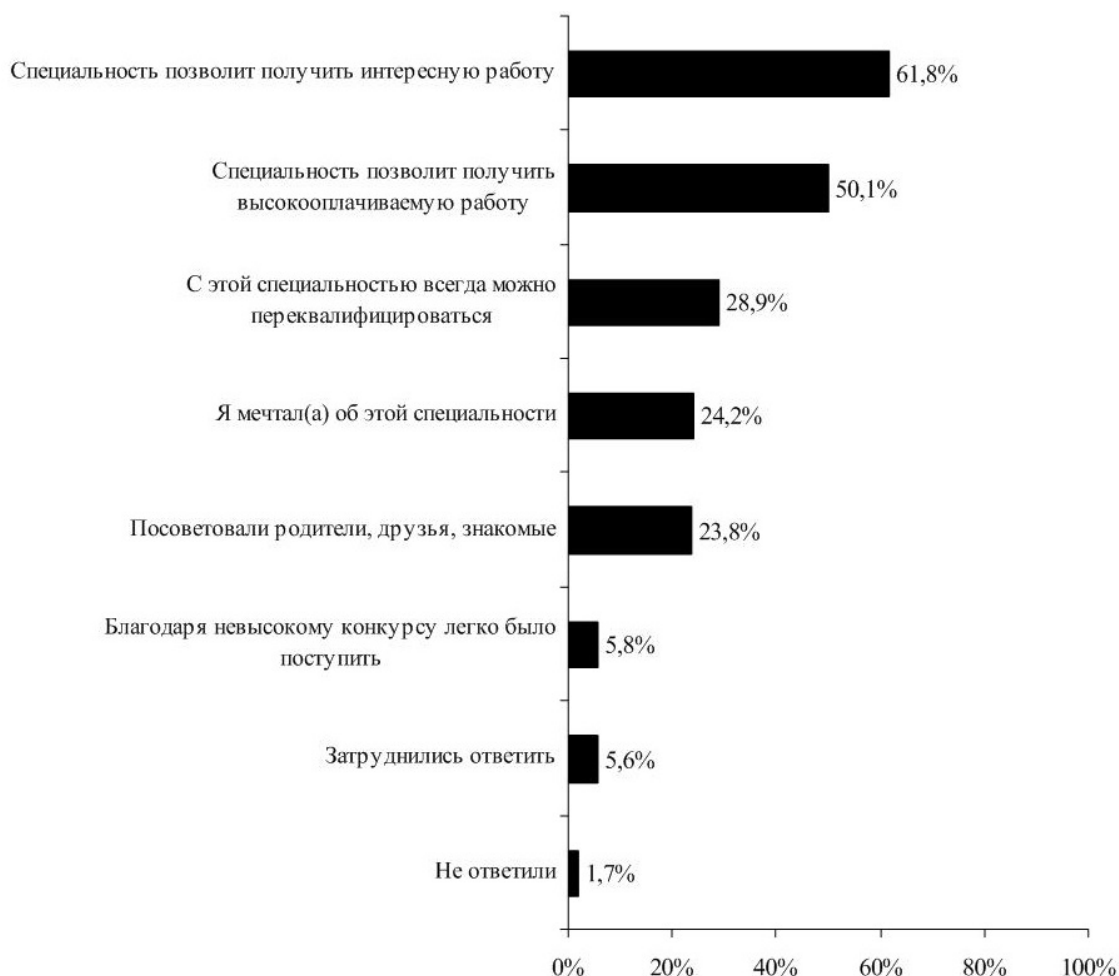


Рисунок 1.1

Среди основных факторов, влияющих на выбор будущей специальности, большинство выпускников выделяют возможность получить интересную (61,8 %) и высокооплачиваемую работу (50,1 %). 28,9 % опрошенных отметили, что с выбранной специальностью всегда можно переквалифицироваться и получить смежную профессию. Немаловажным фактором, оказавшим влияние на выбор специальности, явились советы родителей, друзей и знакомых – 23,8 %. 24,2 % выпускников мечтали получить выбранную в вузе специальность.

Ответы выпускников по факультетам выглядят следующим образом:

– выбрали специальность для того, чтобы получить интересную работу, большинство студентов с факультета журналистики (ФЖ) – 80,0 % и юридического факультета (ЮФ) – 74,4 %;

– считают, что специальность позволит получить высокооплачиваемую работу, выпускники с факультетов электроэнергетического (ЭЭФ) – 77,8 % и финансово-экономического (ФЭФ) – 65,6 %;

– отметили, что с этой специальностью всегда можно переквалифицироваться и получить смежную профессию, респонденты с математического факультета (МФ) – 50,0 % и аэрокосмического института (АКИ) – 40,9 %;

– невысокий конкурс при поступлении оказал влияние на выбор специальности в основном для респондентов с факультета гуманитарных и социальных наук (ФГСН) – 17,4 %.

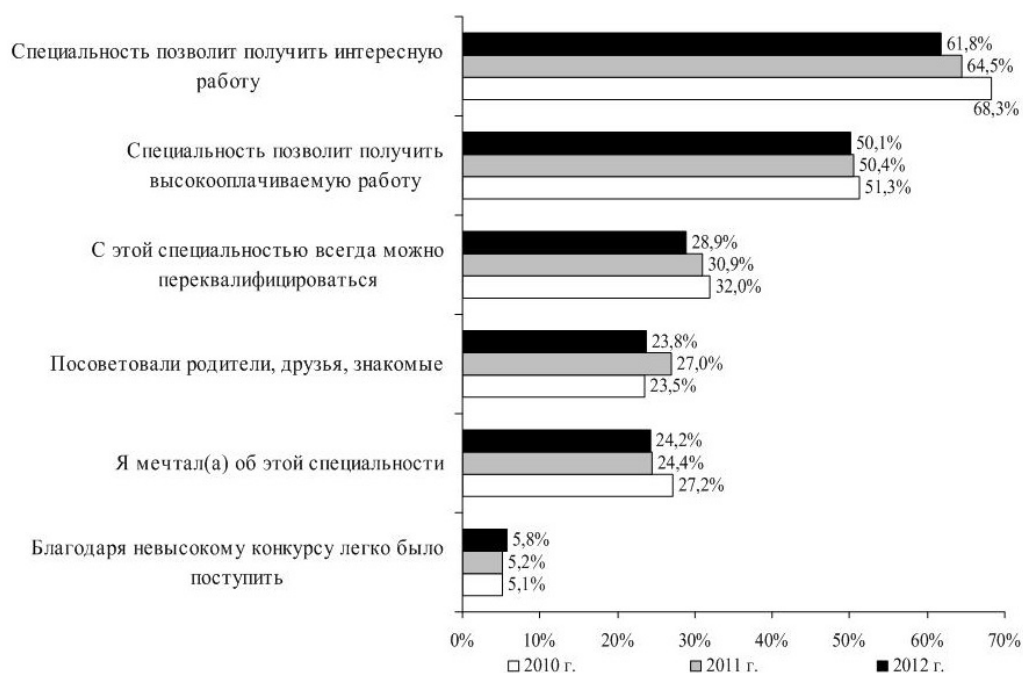


Рисунок 1.2

Мониторинг причин выбора специальности за последние 3 года свидетельствует о том, что по-прежнему большинство выпускников выбирают специальность, позволяющую им получить интересную (2011 г. – 64,5 %, 2012 г. – 61,8 %) и высокооплачиваемую работу (2011 г. – 50,4 %, 2012 г. – 50,1 %). Также у респондентов сохраняется уверенность в универсальности выбранной профессии, и они считают, что с полученной специальностью всегда можно переквалифицироваться (2010 г. – 32,0 %, 2011 г. – 30,9 %, 2012 г. – 28,9 %). Практически неизменной остается доля выпускников, мечтавших получить выбранную специальность (2011 г. – 24,4 %, 2012 г. – 24,2 %).

Таблица 1.1 – Причина выбора специальности (направления подготовки) выпускниками ( % от числа ответивших в группе)

| Средний балл | Варианты ответов                                          |                                                   |                                         |                                   |                                                                                      |                                                    |
|--------------|-----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
|              | Специальность позволит получить высокооплачиваемую работу | Специальность позволит получить интересную работу | Посоветовали родители, друзья, знакомые | Я мечтал(а) об этой специальности | С этой специальностью всегда можно переквалифицироваться, получить смежную профессию | Благодаря невысокому конкурсу легко было поступить |
|              | %                                                         | %                                                 | %                                       | %                                 | %                                                                                    | %                                                  |
| 3 - 3.74     | 49,9                                                      | 53,2                                              | 21,2                                    | 20,6                              | 20,8                                                                                 | 7,4                                                |
| 3.75 - 4.75  | 49,5                                                      | 60,4                                              | 25,4                                    | 22,8                              | 29,8                                                                                 | 6,8                                                |
| 4.76 - 5     | 50,4                                                      | 70,3                                              | 22,1                                    | 29,9                              | 33,0                                                                                 | 2,0                                                |

При исследовании причин выбора специальности, исходя из среднего балла успеваемости выпускников, выяснилось, что возможность получить интересную работу является определяющим фактором как у выпускников с высоким средним баллом, так и среди респондентов с низким средним баллом.

### 1.1.2 Отношение выпускников к полученной специальности (направлению подготовки)

Для того чтобы узнать насколько соответствуют действительности ожидания респондентов от полученной ими специальности, был задан вопрос: «Нравится ли Вам полученная специальность?».

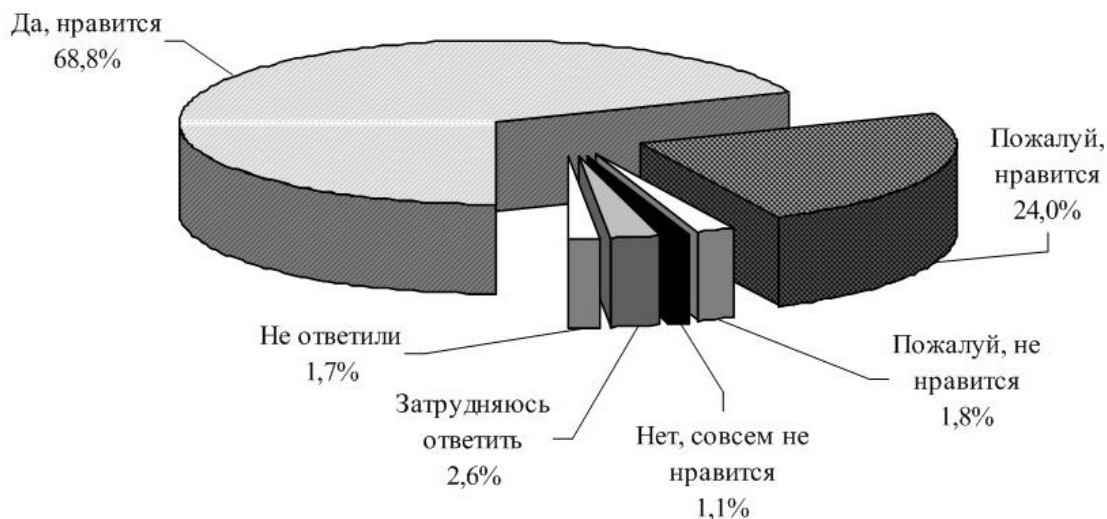


Рисунок 1.3

Большинство выпускников (68,8 %) заявили, что им нравится выбранная специальность. Далее ответы респондентов распределились следующим образом: 24,0 % – пожалуй, нравится; 1,8 % – пожалуй, не нравится; 1,1 % – нет, совсем не нравится; 2,6 % выпускников затруднились ответить.

Анализ ответов респондентов по факультетам на данный вопрос анкеты свидетельствует о том, что большинство выпускников с факультетов юридического (ЮФ) – 88,5 %, электроэнергетического (ЭЭФ) – 82,9 %, прикладной биотехнологии и инженерии (ФПБИ) – 80,6 %, геологогеографического (ГГФ) – 75,4 %, архитектурно-строитель-

**ного (АСФ) – 74,1 % и транспортного (ТФ) – 73,5 %** довольны своим выбором. Часть выпускников **факультета гуманитарных и социальных наук (ФГСН) – 4,7 %** совсем недовольны полученной специальностью.

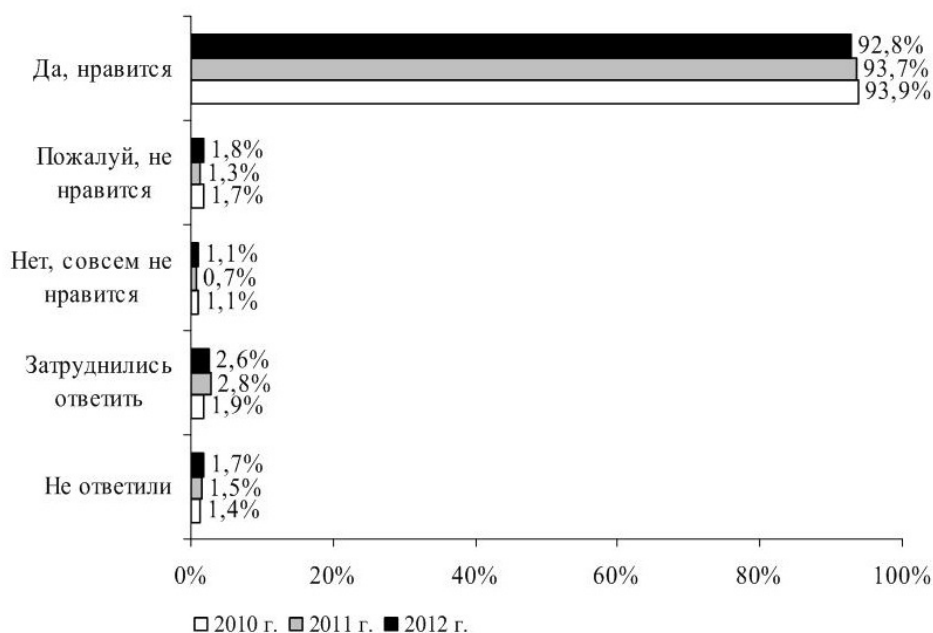


Рисунок 1.4

Анализ ответов выпускников за последние 3 года относительно удовлетворенности полученной специальностью выпускников показал, что респонденты подходят осознанно к выбору специальности, и в большинстве своем довольны ей. Более 90 % респондентов ежегодно говорят о том, что им нравится полученная в вузе специальность.

### **1.1.3 Если бы Вам пришлось выбирать, Вы стали бы поступать в ОГУ по этой специальности (направлению подготовки)?**

В связи с тем, что некоторые выпускники остались недовольны полученной специальностью или направлением подготовки, необходимо выяснить, не связано ли это с выбором вуза для получения высшего образования.

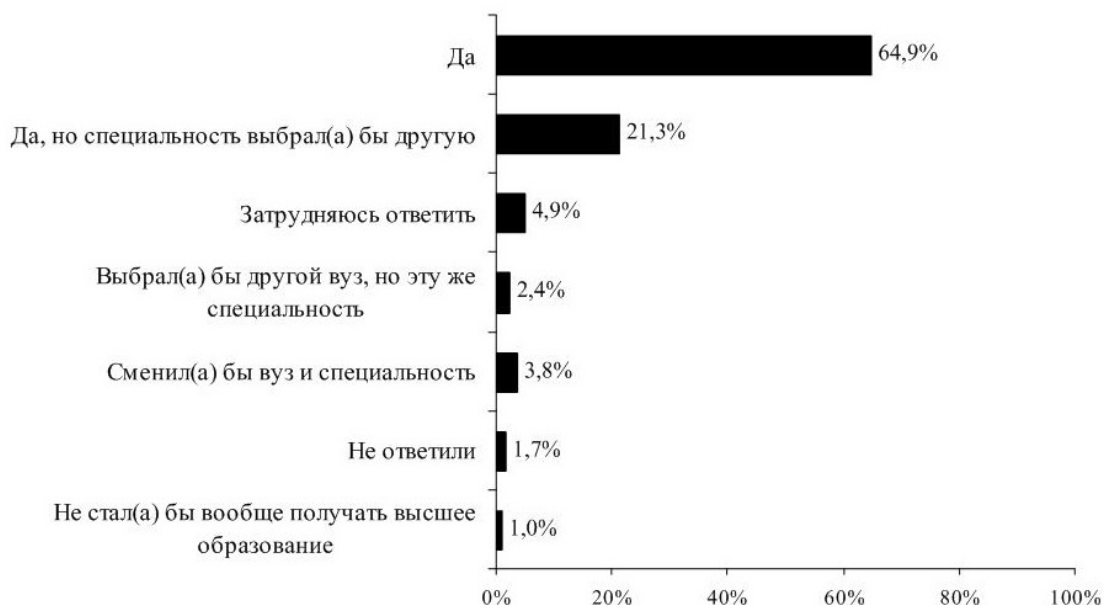


Рисунок 1.5

Так, 64,9 % респондентов предпочли бы вновь поступить в ОГУ по этой же специальности. 21,3 % опрошенных не изменили своего решения относительно выбранного вуза для получения высшего образования, но хотели бы обучаться на другой специальности в ОГУ. Всего 3,8 % респондентов полностью разочаровались сделанным выбором, и, если бы стали вновь выбирать учебное заведение для поступления и профессию, то изменили бы полностью свое решение; 2,4 % опрошенных выпускников изъявили желание сменить вуз, но не полученную специальность. Среди респондентов выявились 1,0 % выпускников, которые вообще не стали бы получать высшее образование; затруднились ответить 4,9 % респондентов.

Ответы респондентов по факультетам распределились следующим образом:

– если бы вновь пришлось выбирать учебное заведение и специальность, то большинство респондентов с **факультетов юридического (ЮФ) – 85,9 %, электроэнергетического (ЭЭФ) – 77,8 %, транспортного (ТФ) – 72,4 % и архитектурно-строительного (АСФ) – 71,0 %** вновь подтвердили бы свой выбор;

– выбрали бы другую специальность при поступлении в ОГУ выпускники **факультета гуманитарных и социальных наук (ФГСН) – 38,4 %, факультета экономики и управления (ФЭУ) – 28,7 %, математического факультета (МФ) – 27,6 %, факультета прикладной биотехнологии и инженерии (ФПБИ) – 26,6 %.**

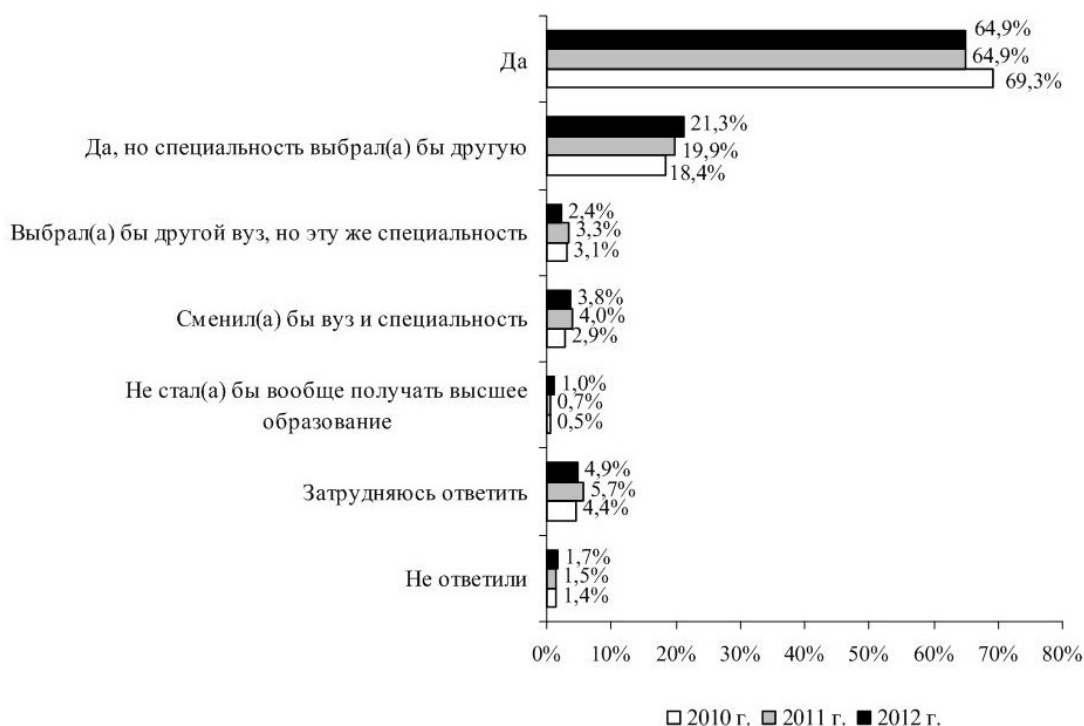


Рисунок 1.6

Сравнивая ответы респондентов 2010-2012 гг., становится очевидным тот факт, что большинство выпускников удовлетворены сделанным выбором. Лишь небольшая доля выпускников неосознанно подошла к выбору вуза и будущей профессии (2010 г. – 2,9 %, 2011 г. – 4,0 %, 2012 г. – 3,8 %).

Стоит отметить, что ежегодно растет число выпускников, которые довольны выбором вуза, но специальность бы выбрали другую (2010 г. – 18,4 %, 2011 г. – 19,9 %, 2012 г. – 21,3 %).

Есть и такие, которые по окончании вуза стали сомневаться в необходимости получения высшего образования (2010 г. – 0,5 %, 2011 г. – 0,7 %, 2012 г. – 1,0 %).

### 1.1.4 Востребованность полученной специальности на рынке труда

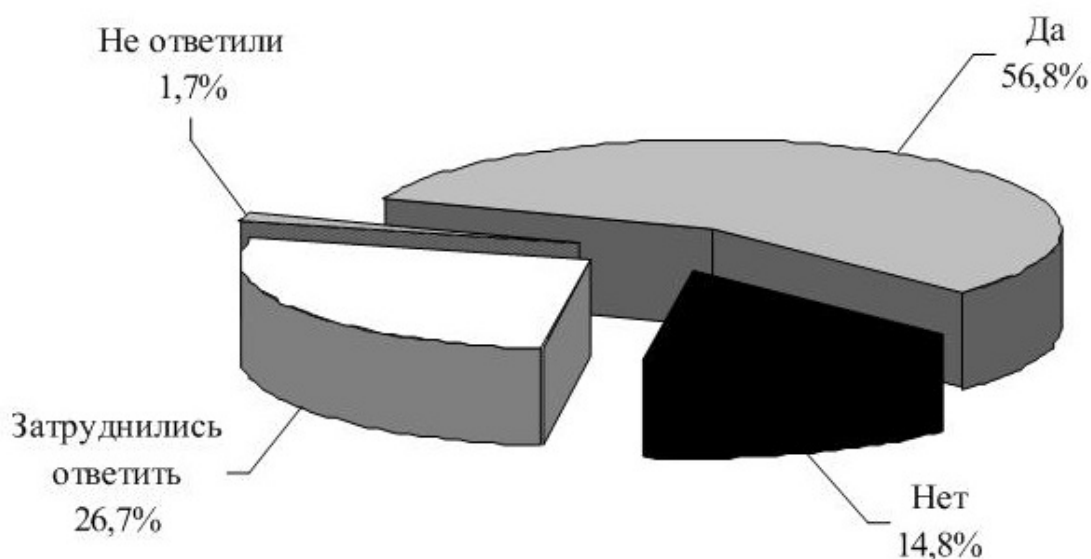


Рисунок 1.7

Более половины выпускников (56,8 %) полагают, что приобретенная ими специальность востребована на рынке труда, 14,8 % так не считают. Затруднились оценить востребованность специальности 26,7 % респондентов.

Анализируя ответы респондентов по факультетам, следует отметить, что выпускники **факультетов электроэнергетического (ЭЭФ) – 83,8 %, архитектурно-строительного (АСФ) – 68,8 %, и информационных технологий (ФИТ) – 64,4 %** реально оценивают состояние рынка труда Оренбургской области, так как их специальности являются самыми востребованными. Считают полученную профессию не востребованной на рынке труда респонденты с **химико-биологического факультета (ХБФ) – 42,6 %, факультета филологии (ФФ) – 38,5 % и факультета гуманитарных и социальных наук (ФГСН) – 27,9 %.**

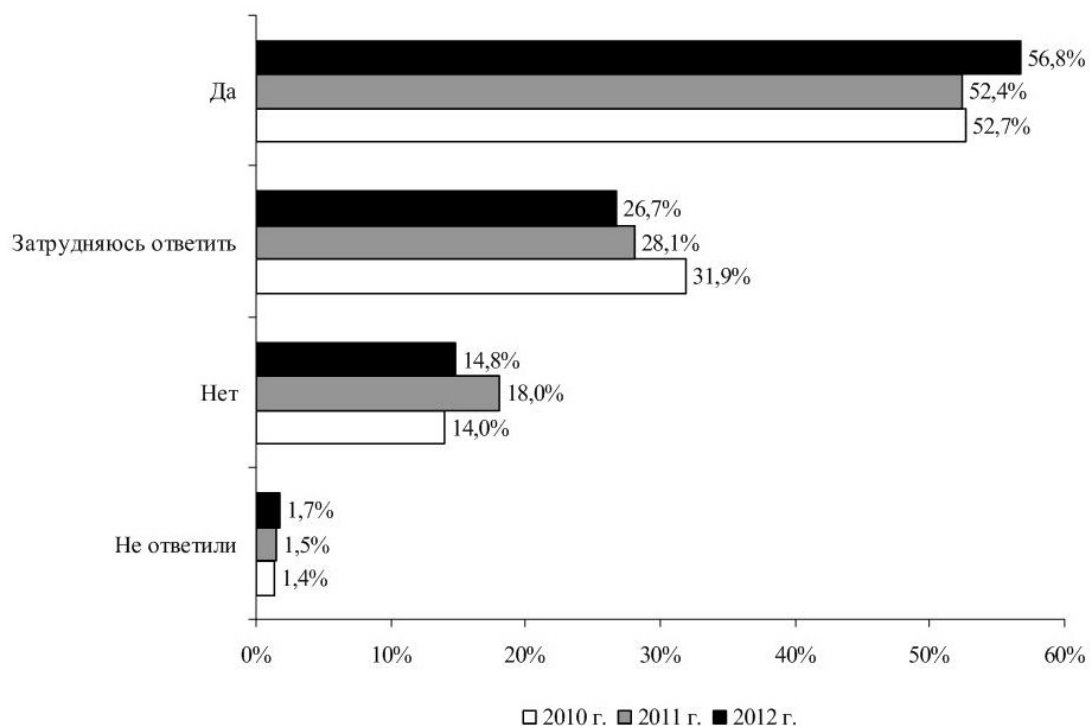


Рисунок 1.8

Анализ ответов респондентов 2010-2012 гг. показал, что доля респондентов, считающих, что полученная ими специальность востребована на рынке труда, в 2012 г. увеличилась на 4,4 % по сравнению с 2011 г. Число же выпускников, имеющих противоположное мнение, уменьшилось в 2012 г. по сравнению с 2011 г. на 4,0 %.

## 1.2 Оценка уровня полученного образования, перспективы обучения

### 1.2.1 Оценка организации учебного процесса



Рисунок 1.9

Организацию учебного процесса в целом положительно оценили 82,7 % респондентов («отлично» – 27,3 %, «хорошо» – 55,4 %). 12,6 % опрошенных дали оценку «удовлетворительно», а 2,0 % – «неудовлетворительно». Затруднилось оценить учебный процесс 1,0 % выпускников.

Анализ ответов в разрезе факультетов показал следующее:

– на «отлично» оценили организацию учебного процесса выпускники **факультета прикладной биотехнологии и инженерии (ФПБИ)** – 40,3 %, **юридического (ЮФ)** – 39,7 % и **геолого-географического (ГГФ)** – 36,9 % факультетов; – на «хорошо» – выпускники **математического (МФ)** – 64,5 % и **электроэнергетического (ЭЭФ)** – 59,0 % факультетов;

– на «удовлетворительно» оценили учебный процесс выпускники **архитектурно-строительного факультета (АСФ)** – 20,5 % и **факультета информационных технологий (ФИТ)** – 15,3 %;

– наибольшее число выпускников, которых совершенно не устраивает организация учебного процесса, на **факультете журналистики (ФЖ)** – 7,3 %. Совсем не выставили неудовлетворительных оценок выпускники **физического факультета (ФизФ)**.

Таблица 1.2 – Оценка организации учебного процесса выпускниками (% от числа ответивших в группе) в зависимости от среднего балла респондентов

| Средний балл респондентов | Варианты ответов |        |                   |                     |                      |
|---------------------------|------------------|--------|-------------------|---------------------|----------------------|
|                           | Отлично          | Хорошо | Удовлетворительно | Неудовлетворительно | Затрудняюсь ответить |
|                           | %                | %      | %                 | %                   | %                    |
| 3 - 3.74                  | 31,3             | 51,7   | 12,6              | 3,7                 | 0,7                  |
| 3.75 - 4.75               | 27,1             | 57,0   | 12,9              | 1,7                 | 1,3                  |
| 4.76 - 5                  | 26,6             | 59,2   | 12,5              | 1,1                 | 0,6                  |

Анализ ответов респондентов выявил отсутствие зависимости оценки организации учебного процесса от успеваемости выпускников. Доли положительных оценок в группе выпускников с высоким и низким средним баллом практически равны.

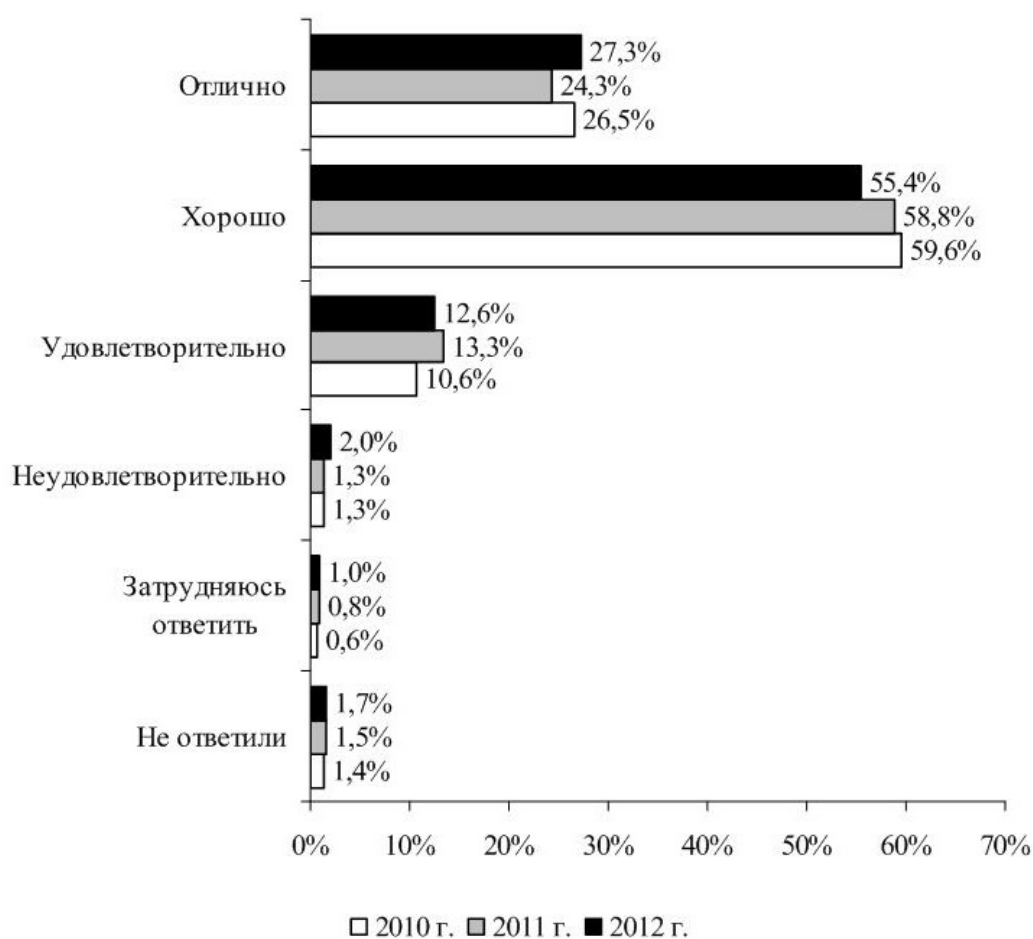


Рисунок 1.10

Мониторинг ответов выпускников за последние 3 года показал, что количество выпускников, оценивающих организацию учебного процесса на хорошо и отлично, почти не изменилось – более 80 %.

В ходе опроса респондентам было предложено выявить наиболее сильные стороны в деятельности университета.

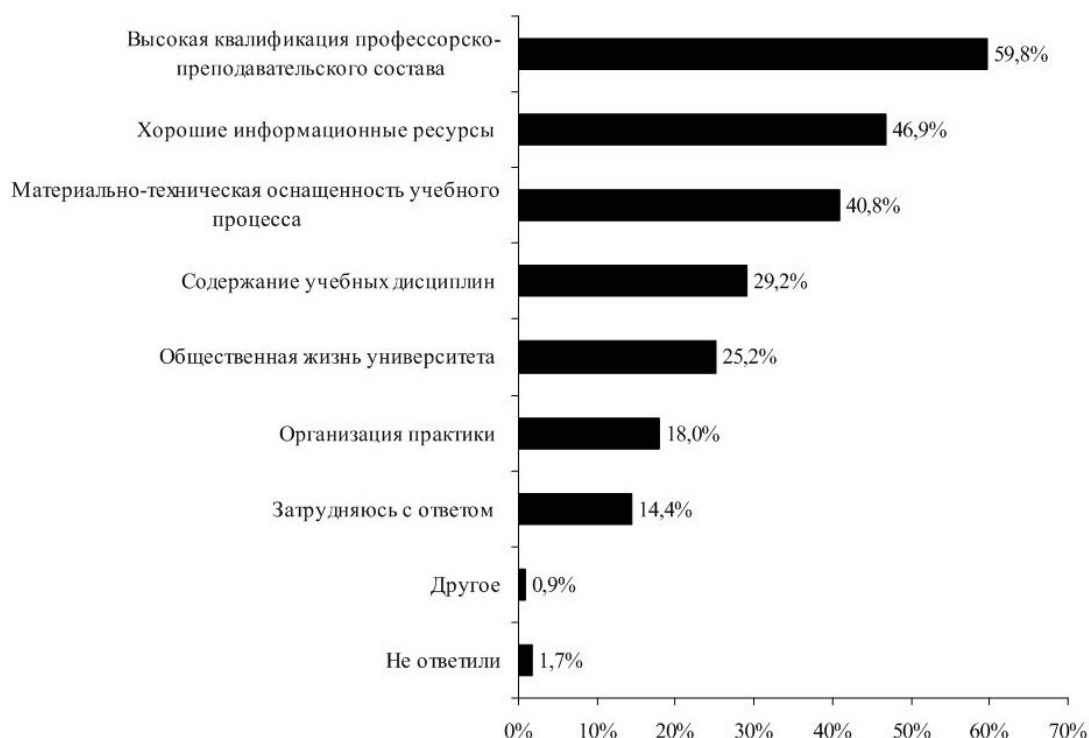


Рисунок 1.11

Большинство выпускников отметили высокую квалификацию профессорско-преподавательского состава (59,8 %), хорошие информационные ресурсы (учебно-методическая литература, Интернет) (46,9 %), материально-техническую оснащенность учебного процесса (40,8 %) и содержание учебных дисциплин (29,2 %). Некоторые респонденты считают, что общественная жизнь университета (организация отдыха, спортивных мероприятий, курсов для студентов) (25,2 %) и организация практики (18,0 %) также являются сильными сторонами в деятельности вуза. 14,4 % опрошенных затруднились с ответом на заданный вопрос. Предложили свои варианты ответов 0,9 % респондентов, среди наиболее сильных сторон в деятельности университета они отметили:

- сотрудничество с зарубежными вузами;
- проведение в вузе недель иностранных языков;
- оказание помощи в поиске будущей работы;
- организация студенческих творческих конкурсов на факультете.

К наиболее сильным сторонам в деятельности университета выпускники разных факультетов отнесли:

- материально-техническая оснащенность учебного процесса – выпускники **аэрокосмического института (АКИ) – 55,7 %, факультета экономики и управления (ФЭУ) – 47,0 %;**
- высокая квалификация профессорско-преподавательского состава – выпускники **математического факультета (МФ) – 76,3 %, факультета гуманитарных и социальных наук (ФГСН) – 72,1 %;**
- общественная жизнь университета – выпускники **факультета прикладной биотехнологии и инженерии (ФПБИ) – 41,1 %, юридического факультета (ЮФ) – 37,2 %;**
- хорошие информационные ресурсы – **финансово-экономический факультет (ФЭФ) – 56,6 %;**
- организация практики – **химико-биологический факультет (ХБФ) – 42,6 %;**

– содержание учебных дисциплин – **факультет филологии (ФФ) – 35,4 %, электро-энергетический факультет (ЭЭФ) – 34,2 %.**

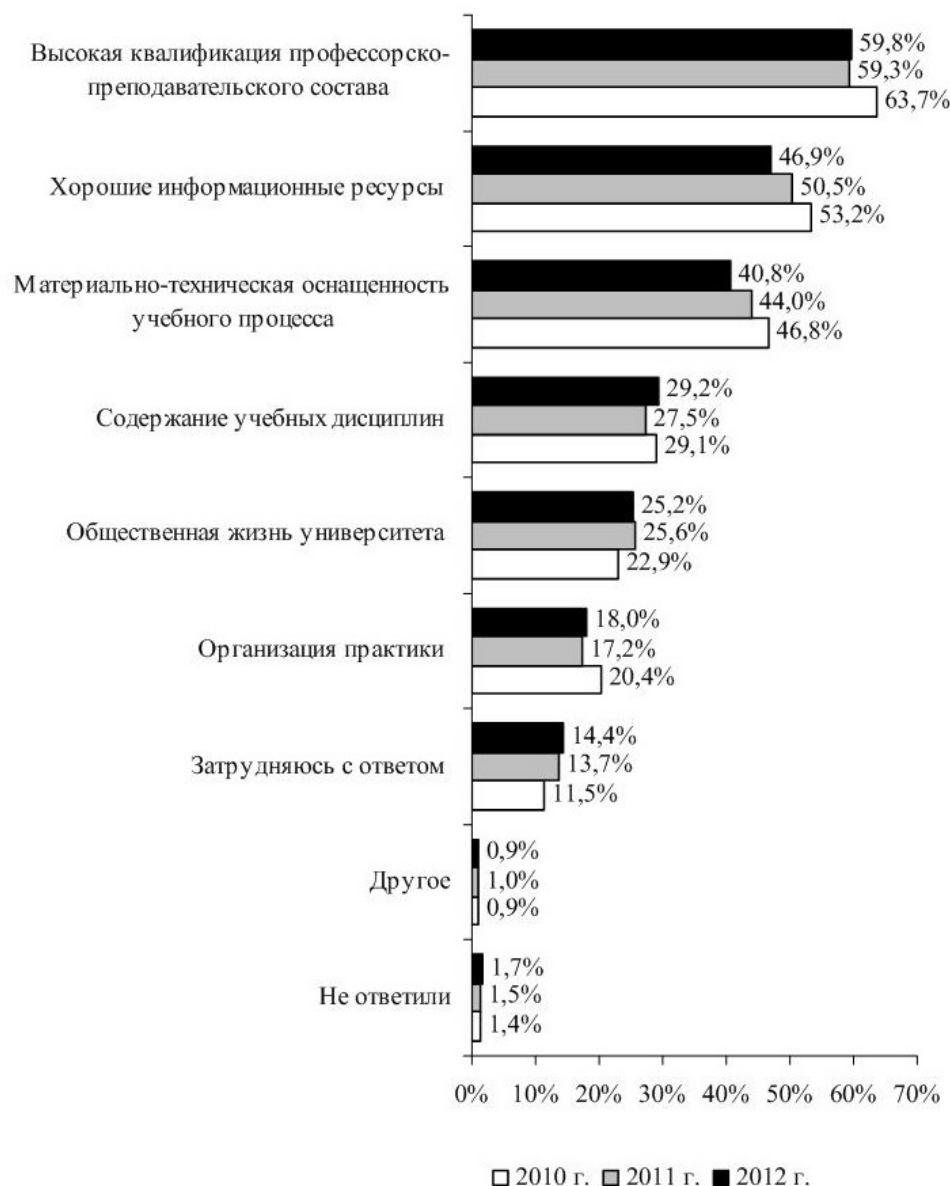


Рисунок 1.12

Анализ ответов выпускников 2010-2012 гг. показал, что большинство респондентов разных лет выпуска среди наиболее сильных сторон деятельности университета выделяют высокий уровень квалификации профессорско-преподавательского состава, хорошие информационные ресурсы и высокий уровень материально-технической оснащенности учебного процесса.

Далее студенты в свободной форме высказали предложения по организации и корректировке учебного процесса в ОГУ.



Рисунок 1.13

Часть выпускников учебный процесс в ОГУ полностью устраивает и предложений по его корректировке они не высказали (20,4 %). Остальные выпускники предложили внедрять новые технологии в процесс обучения (27,2 %), улучшить организацию практики, увеличить количество часов практических занятий (20,3 %), обновлять материально-техническую базу (9,9 %), повышать уровень квалификации преподавателей вуза (7,4 %), скорректировать учебные планы (6,7 %).

Часть выпускников (1,8 %) предложили такие варианты ответов, как: «Проводить бесплатные курсы иностранных языков», «Устранить коррупцию», «Направлять на обучение студентов за границу» и другое.

Анализ ответов респондентов по факультетам на данный вопрос выявил следующие особенности:

– 27,2 % – внедрять новые технологии в обучение – **факультет филологии (35,4 %), факультет гуманитарных и социальных наук (31,4 %), факультет экономики и управления (30,9 %), факультет прикладной биотехнологии и инженерии (29,0 %)**;

– 20,3 % респондентов высказали предложение улучшить организацию практики, увеличить количество часов практических занятий – **электроэнергетический факультет (41,9 %), факультет журналистики (27,3 %), аэрокосмический институт (24,3 %)**;

– 9,9 % – обновлять материально-техническую базу – **физический факультет (32,7 %), химико-биологический факультет (26,5 %)**;

– 7,4 % – повышать уровень квалификации преподавателей – **факультет журналистики (18,2 %), факультет информационных технологий (12,4 %), финансово-экономический факультет (9,4 %)**;

– 6,7 % – скорректировать учебные планы – **математический факультет (13,2 %), архитектурно-строительный факультет (11,2 %)**.

Мониторинг ответов выпускников за 3 года свидетельствует о том, что большинство выпускников предлагают внедрять новые технологии в процесс обучения (2010 г. – 2,4 %, 2011 г. – 29,9 %, 2012 г. – 27,2 %), улучшать организацию практики, увеличить количество

часов практических занятий (2010 г. – 10,0 %, 2011 г. – 21,8 %, 2012 г. – 20,3 %), обновлять материальнотехническую базу (2010 г. – 4,9 %, 2011 г. – 8,1 %, 2012 г. – 9,9 %), повышать уровень квалификации преподавателей (2010 г. – 5,5 %, 2011 г. – 6,8 %, 2012 г. – 7,4 %).

Таблица 1.3 – Предложения выпускников по организации и корректировке учебного процесса в ОГУ

| Варианты ответов                                                               | %,<br>от числа ответивших |            |            |
|--------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|------------|------------|
|                                                                                | 2010 г.                   | 2011 г.    | 2012 г.    |
| Предложений нет, все устраивает                                                | 19,2                      | 18,3       | 20,4       |
| Улучшить организацию практики, увеличить количество часов практических занятий | 10,0                      | 21,8       | 20,3       |
| Скорректировать учебные планы                                                  | 8,3                       | 7,6        | 6,7        |
| Скорректировать расписание                                                     | 8,3                       | -          | -          |
| <b>Повышать уровень квалификации преподавателей</b>                            | <b>5,5</b>                | <b>6,8</b> | <b>7,4</b> |
| <b>Обновлять материально-техническую базу</b>                                  | <b>4,9</b>                | <b>8,1</b> | <b>9,9</b> |
| Совершенствовать работу кафедр и деканатов со студентами                       | 2,7                       | -          | -          |
| Улучшить социально-бытовые условия                                             | 3,8                       | -          | -          |
| Внедрять новые технологии в процесс обучения                                   | 2,4                       | 29,2       | 27,2       |
| Помогать в трудоустройстве                                                     | 1,9                       | -          | -          |
| Устранить коррупцию                                                            | 0,8                       | -          | -          |
| Затруднились ответить                                                          | 30,8                      | 4,5        | 4,6        |
| Не ответили                                                                    | 1,4                       | 1,5        | 1,7        |
| Другое                                                                         | -                         | 2,2        | 1,8        |
| <b>Всего</b>                                                                   | <b>100</b>                | <b>100</b> | <b>100</b> |

Стоит отметить, что ежегодно увеличиваются предложения выпускников повышать уровень квалификации преподавателей и обновлять материально-техническую базу университета.

### 1.2.2 Оценка уровня образования, полученного в ОГУ

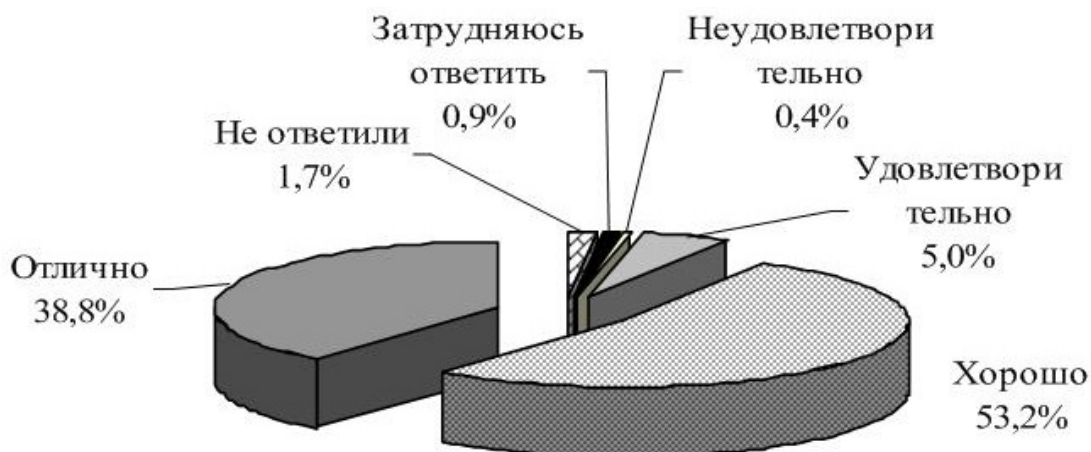


Рисунок 1.14

На вопрос выпускникам «Как Вы оцениваете свой уровень образования, полученный в ОГУ?» выяснилось, что большинство выпускников довольны уровнем полученного образо-

вания: 92,0 % респондентов оценили его на «хорошо» и «отлично». На «удовлетворительно» оценили уровень образования 5,0 % выпускников, «неудовлетворительно» оценили (0,4 %) респондентов. Остальные выпускники не ответили на вопрос (1,7 %), и затруднились ответить (0,9 %).

Анализ ответов респондентов по факультетам на данный вопрос анкеты свидетельствует о том, что большинство выпускников с **финансовоэкономического факультета (ФЭФ)** (51,4 %) и **факультета филологии (ФФ)** (46,9 %) оценили уровень образования, полученного в университете, на «отлично», а большинство респондентов с **остальных факультетов** – на «хорошо».

Таблица 1.4 – Оценка уровня образования, полученного в ОГУ, выпускниками (% от числа ответивших в группе) в зависимости от среднего балла респондентов

| Средний балл респондентов | Варианты ответов |        |                   |                     |                      |
|---------------------------|------------------|--------|-------------------|---------------------|----------------------|
|                           | Отлично          | Хорошо | Удовлетворительно | Неудовлетворительно | Затрудняюсь ответить |
|                           | %                | %      | %                 | %                   | %                    |
| 3 - 3.74                  | 15,2             | 69,7   | 13,3              | 0,7                 | 1,1                  |
| 3.75 - 4.75               | 36,1             | 59,4   | 2,9               | 0,5                 | 1,1                  |
| 4.76 - 5                  | 66,5             | 30,3   | 2,9               | 0,2                 | 0,2                  |

Анализ ответов по группам (по среднему баллу) показал, что оценка уровня образования, полученного в ОГУ, напрямую зависит от величины среднего балла выпускника. Так, большинство респондентов, имеющих высокий средний балл (4,76-5), оценивают полученный уровень образования на «отлично», оценка «неудовлетворительно» в данном случае практически отсутствует. Выпускники со средним баллом ниже (3,75 – 4,75 и 3 – 3,74) оценивают полученный уровень образования на «хорошо».

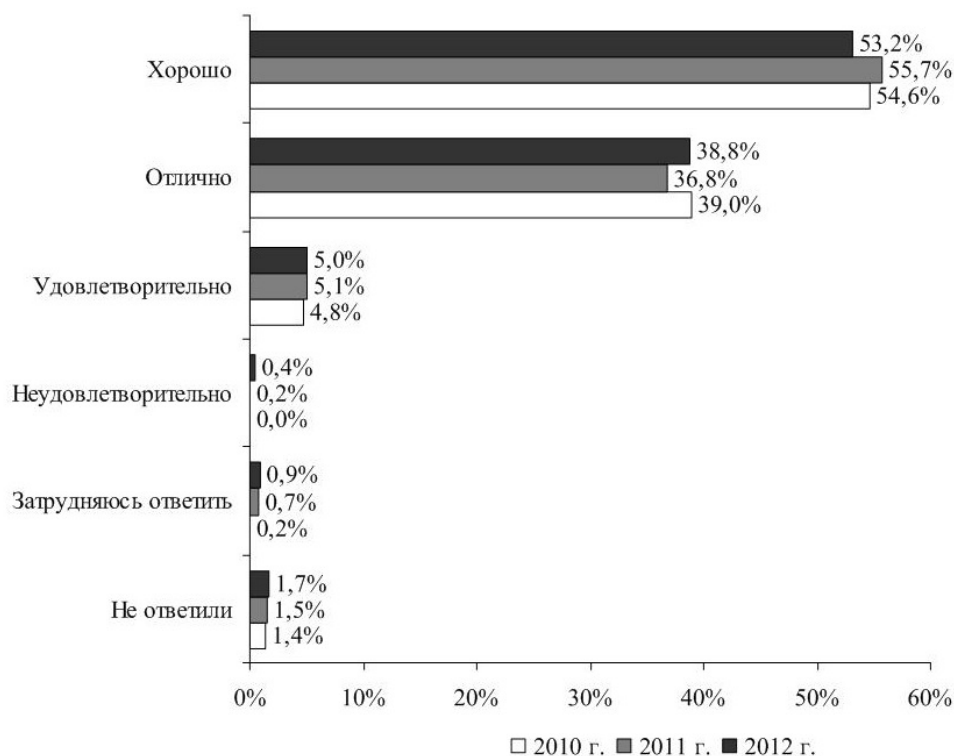


Рисунок 1.15

Мониторинг ответов выпускников за последние 3 года свидетельствует о высокой оценке респондентами уровня получаемого в ОГУ образования. Большинство выпускников довольны уровнем полученного образования: 54,6 %, 55,7 %, 53,2 % респондентов – «хорошо»; 39,0 %, 36,8 %, 38,8 % – «отлично».

### 1.2.3 Оценка перспектив обучения

Несмотря на высокий уровень оценки полученного образования, у многих выпускников возникает желание учиться дальше.

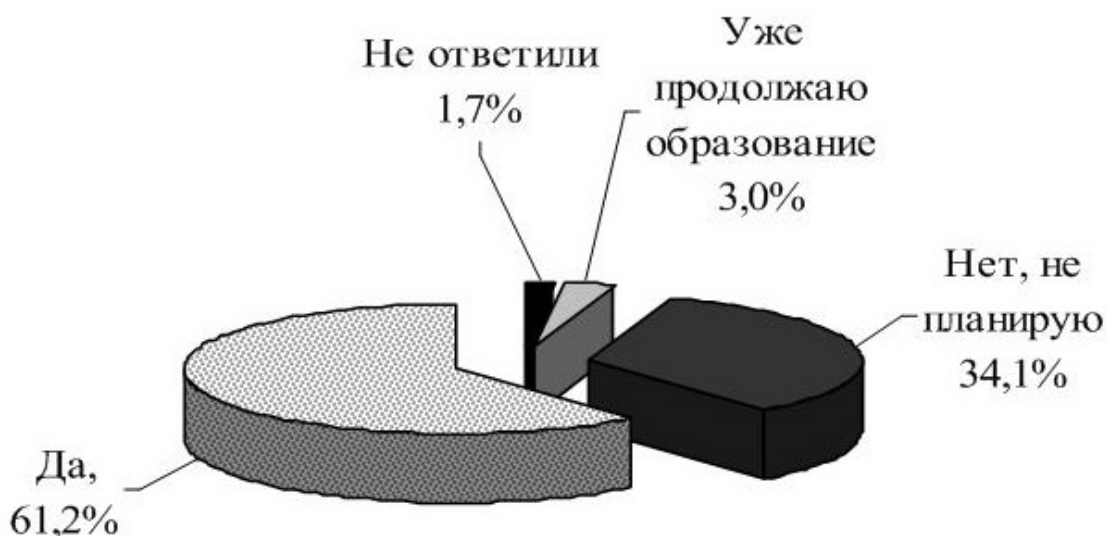


Рисунок 1.16

Большинство выпускников (61,2 %) планируют в дальнейшем продолжить образование. Не планируют дальше учиться 34,1 % респондентов, а 3,0 % выпускников на момент анкетирования уже продолжали образование.

Анализ ответов респондентов по факультетам показал, что выпускники факультетов: гуманитарных и социальных наук (ФГСН) (76,7 %), журналистики (ФЖ) (70,9 %), математического (МФ) (69,7 %) и электроэнергетического (ЭЭФ) (68,4 %) в большей степени планируют продолжить образование в будущем.

Таблица 1.5 – «Хотите ли Вы продолжить образование?» ( % от числа ответивших в группе) в зависимости от среднего балла респондентов

| Средний балл респондентов | Варианты ответов                      |                                           |                  |
|---------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------------|------------------|
|                           | Да, я планирую продолжить образование | В настоящее время я продолжаю образование | Нет, не планирую |
|                           | %                                     | %                                         | %                |
| 3 - 3.74                  | 57,3                                  | 1,1                                       | 41,6             |
| 3.75 - 4.75               | 60,6                                  | 3,3                                       | 36,1             |
| 4.76 - 5                  | 69,7                                  | 4,3                                       | 26,0             |

Анализируя данные таблицы, отметим, что доля желающих продолжить свое образование в группе «отличников» выше, чем в группе «хорошистов» и «троечников» на 4,9 % и 9,2 % соответственно.

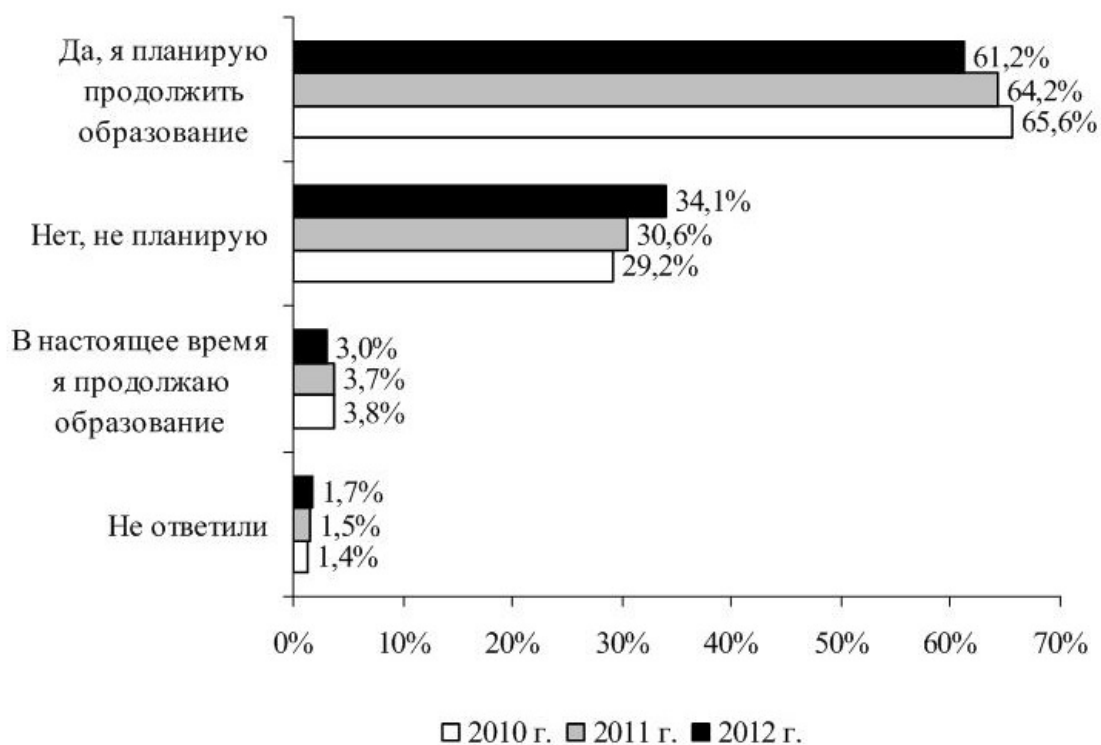


Рисунок 1.17

Сравнительный анализ ответов респондентов показал, что ежегодно постепенно снижается доля выпускников, желающих продолжить образование в дальнейшем (на 3,0 % и 4,4 % в 2012 г. по сравнению с 2011 г. и 2010 г. соответственно). Отсутствие необходимости продолжения образования говорит о стабилизации ситуации на рынке труда по мнению выпускников.

Далее выпускникам было предложено указать причины, по которым они заинтересованы в получении дальнейшего образования. **26,7 % выпускников** ответили, что **пока не заинтересованы в продолжении обучения**, т. к. они довольны уровнем полученного образования; **1,7 % – не ответили. Ответы остальных 71,6 % выпускников** представлены на рисунке 1.18.

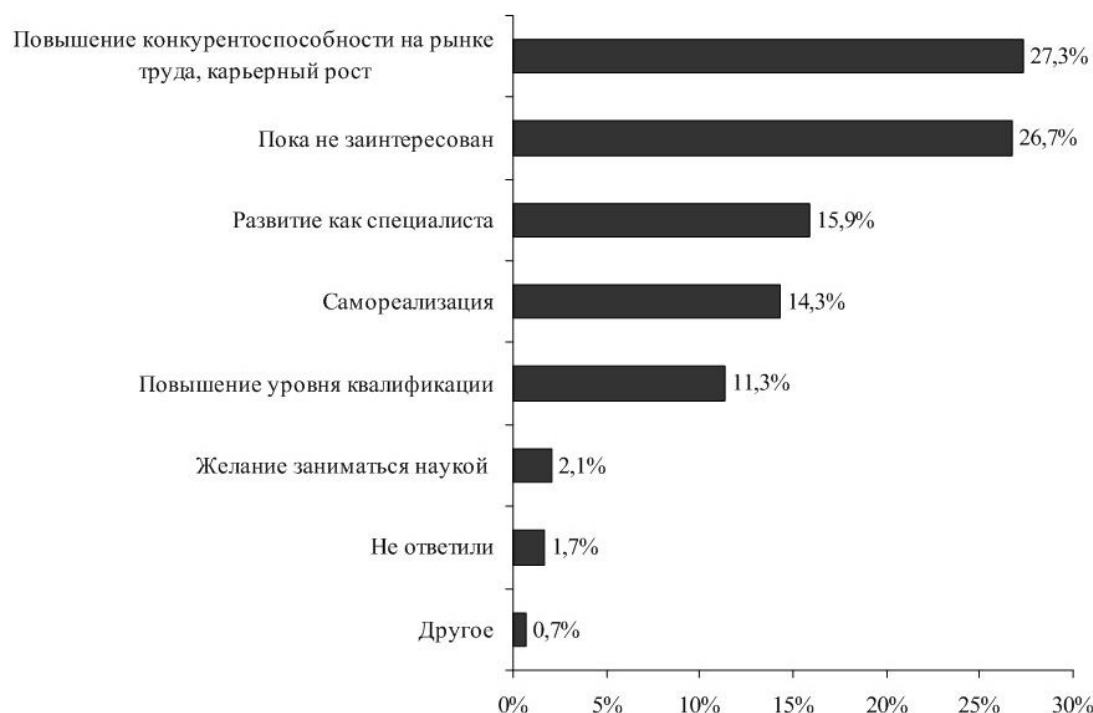


Рисунок 1.18

Большинство респондентов (27,3 %), заинтересованных в продолжении образования, не чувствуют полной уверенности в успешном трудоустройстве и конкурентоспособности как специалистов на рынке труда. Респонденты также выделили следующие причины: разностороннее развитие как специалиста (15,9 %), самореализация (14,3 %), повышение уровня своей квалификации (11,3 %), желание заниматься наукой (2,1 %).

Анализ ответов выпускников в разрезе факультетов показал, что в продолжении образования для того, чтобы быть более конкурентоспособными на рынке труда, в наибольшей степени заинтересованы выпускники **геолого-географического (ГГФ) – 36,9 %**, **электроэнергетического (ЭЭФ) – 36,8 %** и **финансово-экономического факультетов (ФЭФ) – 34,9 %**.

Выпускники **факультета информационных технологий (ФИТ) – 21,5 %** и **математического факультета (МФ) – 18,4 %** планируют продолжать образование с целью повышения уровня своей квалификации.

Желание заниматься наукой высказали выпускники **физического (ФизФ) – 12,2 %** и **химико-биологического (ХБФ) – 7,4 % факультетов**.

Таблица 1.6 – Причины, по которым выпускники заинтересованы в получении дальнейшего образования (сравнение по годам)

| Варианты ответов                                               | % от числа ответивших |             |             |
|----------------------------------------------------------------|-----------------------|-------------|-------------|
|                                                                | 2010 г.               | 2011 г.     | 2012 г.     |
| Повышение конкурентоспособности на рынке труда, карьерный рост | 28,7                  | 28,6        | 27,3        |
| Повышение уровня квалификации                                  | 18,4                  | 13,3        | 11,3        |
| <b>Самореализация</b>                                          | <b>11,1</b>           | <b>13,5</b> | <b>14,3</b> |
| <b>Разностороннее развитие как специалиста</b>                 | <b>5,8</b>            | <b>16,9</b> | <b>15,9</b> |
| <b>Желание заниматься наукой</b>                               | <b>2,8</b>            | <b>1,9</b>  | <b>2,1</b>  |
| Другое                                                         | 3,3                   | 0,6         | 0,7         |
| Пока не заинтересован                                          | 28,5                  | 23,7        | 26,7        |
| Не ответили                                                    | 1,4                   | 1,5         | 1,7         |
| <b>Всего</b>                                                   | <b>100</b>            | <b>100</b>  | <b>100</b>  |

Анализ ответов за 3 года свидетельствует о том, что приоритетность причин, по которым выпускники заинтересованы в дальнейшем продолжении образования, осталась прежней, тем не менее с каждым годом растет число выпускников, указавших на такие причины, как самореализация (2010 г. – 11,1 %, 2011 г. – 13,5 %, 2012 г. – 14,3 %); разностороннее развитие как специалиста (2010 г. – 5,8 %, 2012 г. – 15,9 %); желание заниматься наукой (2011 г. – 1,9 %, 2012 г. – 2,1 %).



Рисунок 1.19

На вопрос: «В получении какого образования Вы заинтересованы в настоящее время?» были получены следующие ответы респондентов:

- 36,1 % хотят получить второе высшее образование;
- 22,0 % достаточно полученного образования;
- 13,8 % будут продолжать обучение в магистратуре;
- 12,0 % планируют пройти краткосрочные курсы повышения квалификации;
- 9,4 % думают о продолжении обучения в аспирантуре;

– 5,0 % хотят получить бизнес-образование (МВА).

Получить второе высшее образование хотели бы выпускники факультетов: **электроэнергетического (ЭЭФ)** (50,4 %), **прикладной биотехнологии и инженерии (ФПБИ)** (48,4 %), **филологии (ФФ)** (41,7 %).

Поступить в аспирантуру в наибольшей степени хотят выпускники **физического факультета (ФизФ)** – 22,4 %, **химико-биологического факультета (ХБФ)** – 20,6 %.

В прохождении курсов повышения квалификации заинтересованы респонденты факультетов **информационных технологий (ФИТ)** – 16,9 % и **экономики и управления (ФЭУ)** – 15,3 %.

Дальнейшее обучение в магистратуре планируют респонденты **математического (МФ)** – 26,3 %, **геолого-географического (ГГФ)** факультетов – 21,3 % и **факультет гуманитарных и социальных наук (ФГСН)** – 19,8 %.

В бизнес-образовании заинтересованы выпускники **архитектурностроительного факультета (АСФ)** – 6,7 %. Не планируют продолжать дальнейшее образование выпускники **транспортного факультета (ТФ)** – 33,7 % и **аэрокосмического института (АКИ)** – 28,7 %.

Таблица 1.7 – «В получении какого образования Вы заинтересованы в настоящее время?» ( % от числа ответивших в группе) в зависимости от среднего балла респондентов

| Средний балл респондентов | Варианты ответов |               |                                              |                          |              |                                    |
|---------------------------|------------------|---------------|----------------------------------------------|--------------------------|--------------|------------------------------------|
|                           | Аспирантура      | Второе высшее | Повышение квалификации (краткосрочные курсы) | Бизнес-образование (МВА) | Магистратура | Достаточно полученного образования |
|                           | %                | %             | %                                            | %                        | %            | %                                  |
| 3 - 3.74                  | 2,5              | 41,8          | 10,1                                         | 7,4                      | 10,2         | 28,0                               |
| 3.75 - 4.75               | 5,8              | 39,1          | 12,7                                         | 5,1                      | 13,9         | 23,4                               |
| 4.76 - 5                  | 23,2             | 27,9          | 13,1                                         | 3,4                      | 17,2         | 15,2                               |

Анализ данных показал, что на обучение в аспирантуре и магистратуре нацелены выпускники с высоким средним баллом, второе высшее образование и бизнес-образование интересно в большей степени «троечникам» и «хорошистам».



Рисунок 1.20

Сравнивая результаты маркетинговых исследований «Выпускник ОГУ» за последние 3 года по данному вопросу, можно отметить, что выпускники ориентированы в большей степени на получение второго высшего образования. Тем не менее, доля желающих его получить ежегодно снижается – на 6,7 % по сравнению с 2011 г., на 9,4 % по сравнению с 2010 г. Увеличивается же доля выпускников, планирующих поступать в магистратуру (на 9,6 % и 3,5 % по сравнению с 2010 и 2011 гг. соответственно) и доля выпускников, которым достаточно полученного образования (на 1,4 % и 8,4 % по сравнению с 2011 г. и 2010 г. соответственно).

## 1.3 Оценка уровня подготовленности выпускника как будущего специалиста

### 1.3.1 Считают ли выпускники, что по окончании вуза, смогут работать по полученной специальности?

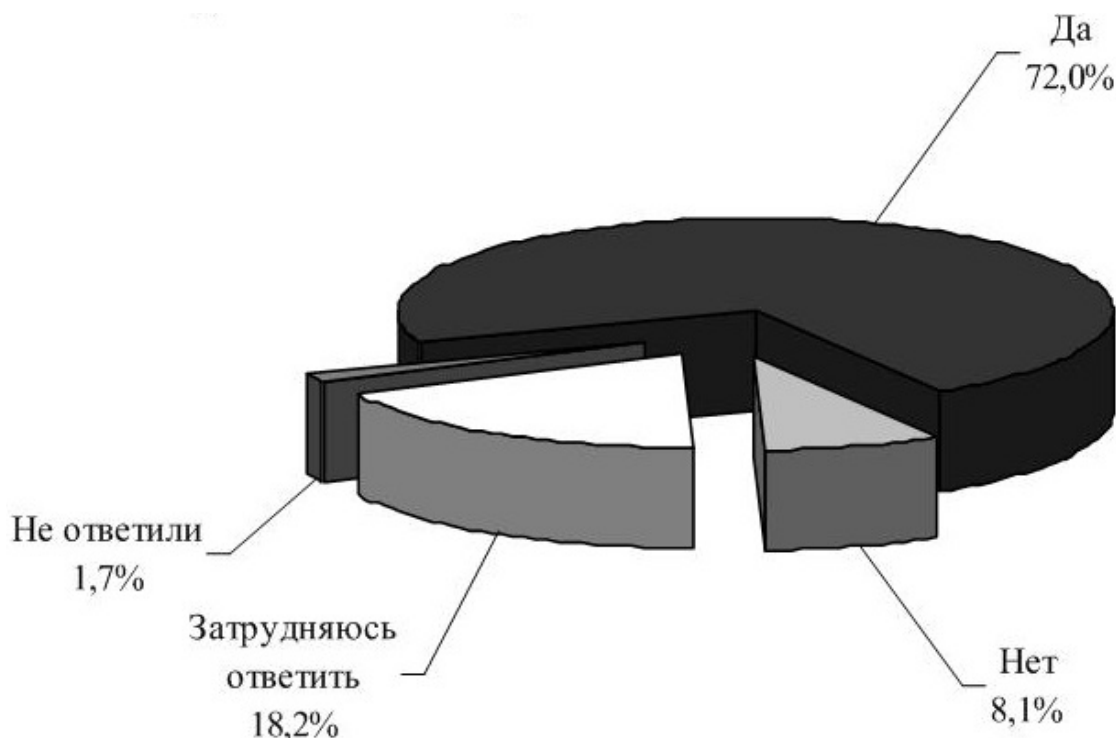


Рисунок 1.21

Большинство выпускников (72,0 %) уверены, что смогут работать по полученной специальности. Ответили, что не смогут работать по своей специальности всего 8,1 % респондентов. Затруднились ответить на этот вопрос 18,2 % выпускников.

В разрезе факультетов ситуация следующая:

– считают, что смогут работать по специальности, выпускники **юридического (ЮФ)** и **электроэнергетического (ЭЭФ) факультетов** – по 92,3 %, **архитектурно-строительного факультета (АСФ)** – 83,0 %, **факультета прикладной биотехнологии и инженерии** – 80,6 %, **аэрокосмического института (АКИ)** – 74,8 %; **факультета журналистики (ФЖ)** – 74,5 %;

– считают, что не смогут работать по полученной специальности, выпускники **факультета гуманитарных и социальных наук (ФГСН)** – 15,1 %, **факультета филологии (ФФ)** – 13,5 %, **математического факультета (МФ)** – 13,2 % и **финансово-экономического факультета (ФЭФ)** – 11,8 %.

В большей степени затруднились ответить на вопрос выпускники **физического факультета (ФизФ)** – 44,9 % и **факультета информационных технологий (ФИТ)** – 23,2 %.

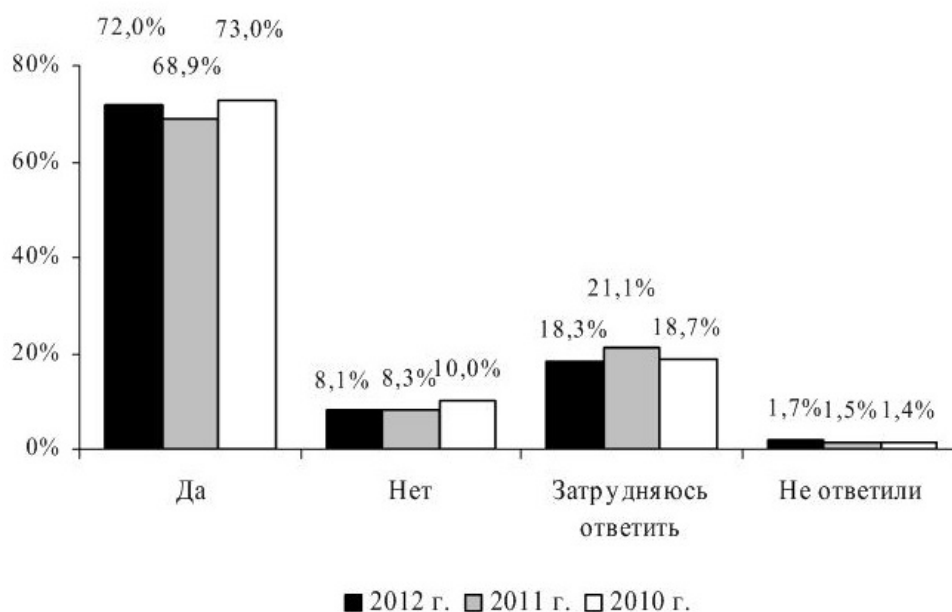


Рисунок 1.22

Сравнительный анализ данных рисунка 1.22 за последние три года свидетельствует о том, что большинство выпускников неизменно считают, что смогут работать по полученной специальности.

Таблица 1.8 – Оценка способности выпускников работать по полученной специальности по окончании вуза ( % от числа ответивших в группе)

| Средний балл респондентов | Варианты ответов |                      |                           |
|---------------------------|------------------|----------------------|---------------------------|
|                           | Да, я смогу ( %) | Нет, я не смогу ( %) | Затрудняюсь ответить ( %) |
| 3 - 3.74                  | 64,5             | 10,0                 | 22,0                      |
| 3.75 - 4.75               | 70,6             | 8,5                  | 19,7                      |
| 4.76 - 5                  | 80,9             | 5,8                  | 12,5                      |

Анализ ответов по группам (по среднему баллу) показал, что оценка способности выпускников работать по полученной специальности по окончании вуза напрямую зависит от величины среднего балла выпускника. То есть, чем выше средний балл выпускников, тем больше процент уверенных в способности работать по своей специальности. И наоборот, чем хуже успеваемость студентов, тем больше среди них тех, кто затруднился ответить на вопрос или неуверен в том, что сможет работать по специальности.

### 1.3.2 Персональные компетенции выпускников

Рассмотрим основные компетенции, которыми обладают выпускники, по их мнению, и сравним их с компетенциями, которые хотят видеть работодатели в молодом специалисте.

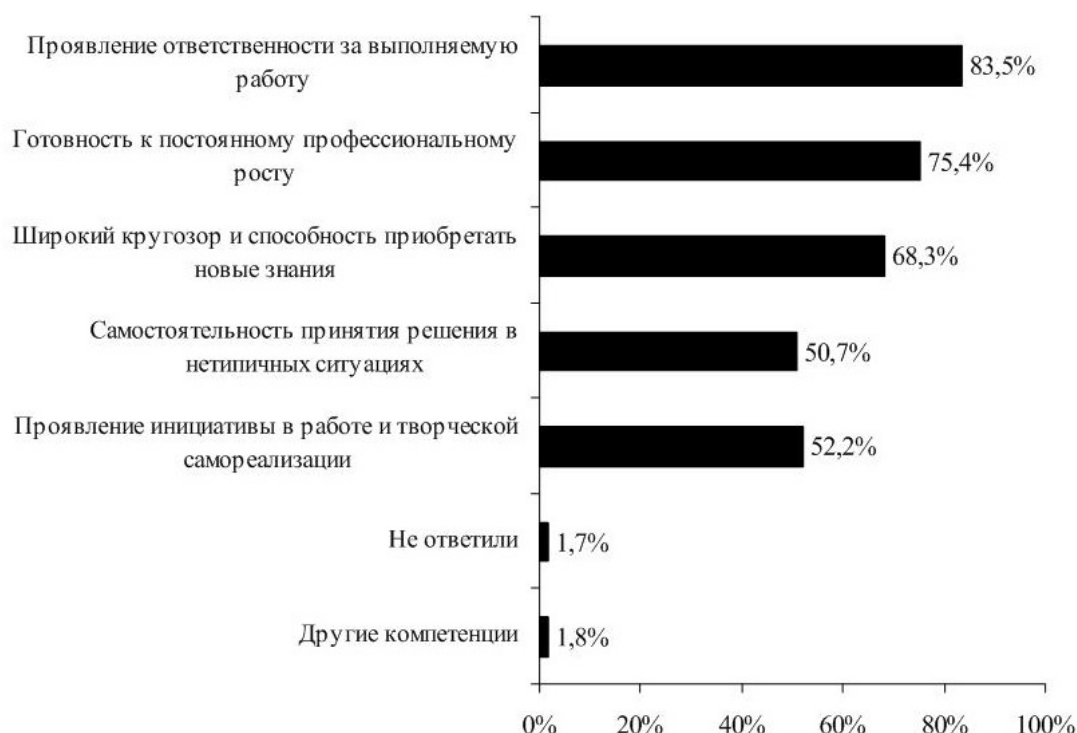


Рисунок 1.23

Рассматривая себя как будущих профессионалов, выпускники отметили следующие персональные компетенции, которыми они, по их мнению, обладают:

- проявление ответственности за выполняемую работу – 83,5 %;
- готовность к постоянному профессиональному росту – 75,4 %;
- широкий кругозор и способность приобретать новые знания – 68,3 %;
- самостоятельность принятия решения в нетипичных ситуациях – 50,7 %;
- проявление инициативы в работе и творческой самореализации – 52,2 %;
- другие компетенции – 1,8 %.

В числе других компетенций чаще всего встречались варианты ответа – «добросовестность», «стрессоустойчивость», «организованность и дисциплинированность», «высокая работоспособность и обучаемость», «гибкость и мобильность», «аналитическое и креативное мышление», «целеустремленность и исполнительность».

Далее рассмотрим, какие персональные компетенции присущи выпускникам разных факультетов: – проявляют ответственность за выполняемую работу выпускники **электроэнергетического (ЭЭФ) и математического факультетов (МФ)** – 91,5 % и 90,8 % соответственно, **химико-биологического (ХБФ)** – 89,7 %, **физического (ФизФ)** – 87,8 % и **финансово-экономического (ФЭФ) факультетов** – 87,7 %;

– способны проявлять инициативу и творческую самореализацию выпускники **факультета журналистики (ФЖ)** – 76,4 %;

– обладают широким кругозором и способностью приобретать новые знания выпускники **физического (ФизФ) и математического (МФ) факультетов** – 77,6 % и 76,3 %;

– готовы к постоянному профессиональному росту – выпускники **электроэнергетического факультета (ЭЭФ)** – 82,1 % и **факультета информационных технологий (ФИТ)** – 80,8 %;

– самостоятельно способны принять решение в нетипичных ситуациях выпускники **физического факультета (ФизФ)** – 69,4 %.

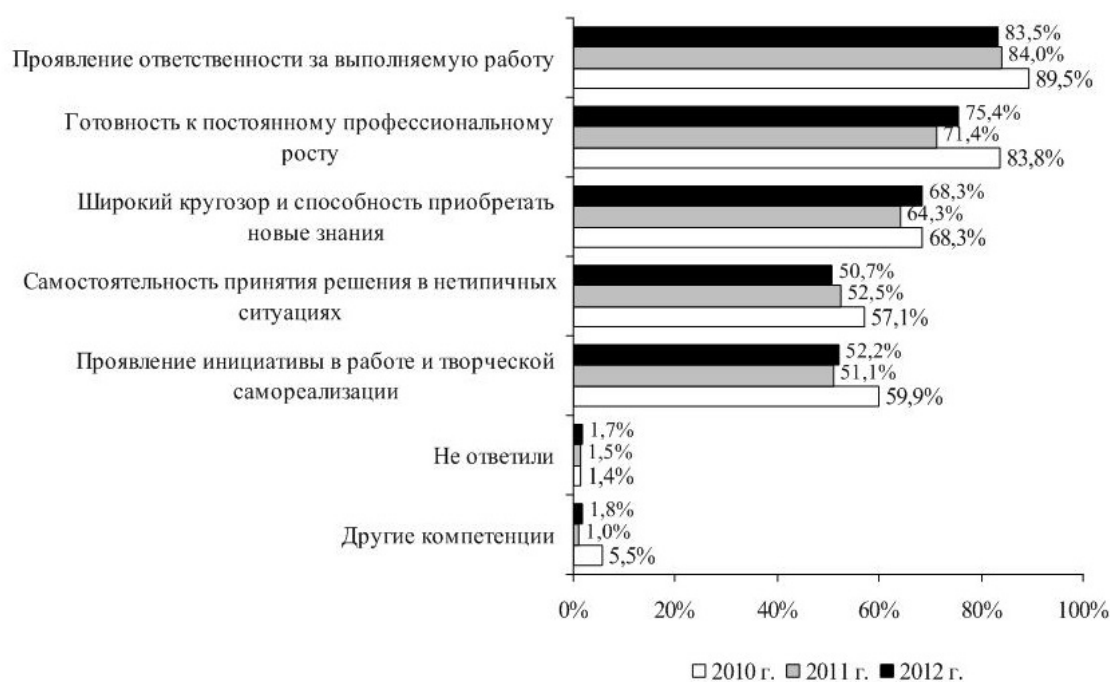


Рисунок 1.24

Мониторинг ответов респондентов за последние 3 года показывает, что в целом приоритеты выпускников в отношении персональных компетенций соотносятся между собой по-прежнему.

Проведем сравнительный анализ компетенций, исходя из результатов исследования «Кадровые предпочтения работодателей и требования к уровню подготовки молодых специалистов – 2012», где задавались аналогичные вопросы работодателям, и посмотрим, насколько представления выпускников соответствуют их требованиям.

Таблица 1.9 – Сравнительный анализ приоритетов выпускников и работодателей в разрезе персональных компетенций

| Персональные компетенции                                | Приоритет выпускников | Приоритет работодателей |
|---------------------------------------------------------|-----------------------|-------------------------|
| <b>1</b>                                                | <b>2</b>              | <b>3</b>                |
| Проявление ответственности за выполняемую работу        | 1                     | 1                       |
| Готовность к постоянному профессиональному росту        | 2                     | 2                       |
| Широкий кругозор и способность приобретать новые знания | 3                     | 4                       |

|                                                            |          |          |
|------------------------------------------------------------|----------|----------|
| <b>1</b>                                                   | <b>2</b> | <b>3</b> |
| Проявление инициативы в работе и творческой самореализации | 4        | 3        |
| Самостоятельность принятия решения в нетипичных ситуациях  | 5        | 5        |

Рассмотрев персональные компетенции по приоритетам среди работодателей и выпускников, можно сделать вывод, что мнения выпускников и работодателей практиче-

ски совпадают в оценке способностей, которыми должны обладать выпускники, чтобы быть успешными на рынке труда.

### 1.3.3 Социальные компетенции выпускников

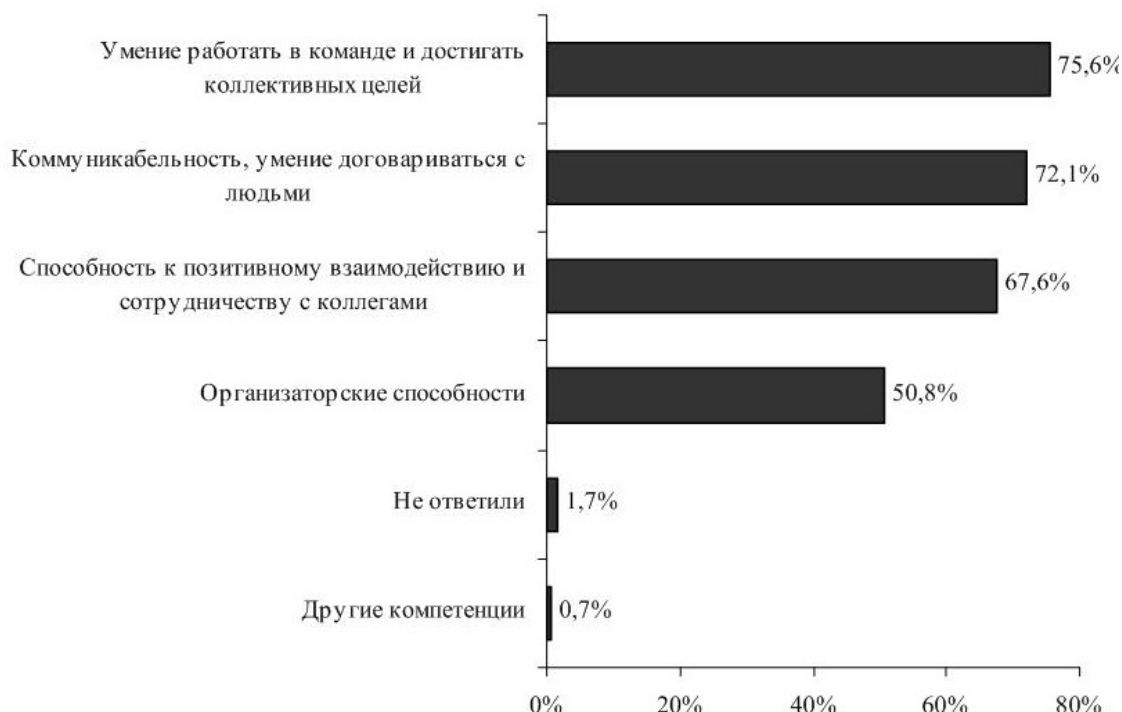


Рисунок 1.25

Вот как распределились ответы выпускников о наличии социальных компетенций:

– 75,6 % выпускников считают, что умеют работать в команде и достигать коллективных целей; – умеют общаться и договариваться с людьми, а также успешно сотрудничать с коллегами – 72,1 % и 67,6 % соответственно;

– 50,8 % выпускников обладают организаторскими способностями;

– 37,4 % могут уже сейчас передавать опыт своей профессии;

– 0,7 % респондентов высказали в числе социальных компетенций другие. Среди них: «неконфликтность, умение быстро адаптироваться в новых условиях».

В разрезе факультетов социальные компетенции проявляются следующим образом:

– умеют работать в команде выпускники **аэрокосмического института (АКИ)** и **факультета гуманитарных и социальных наук (ФГСН)** – по 82,6 % и **электроэнергетического факультета (ЭЭФ)** – 80,3 %; – умение общаться и договариваться с людьми (89,1 %), способность к позитивному взаимодействию и сотрудничеству с коллегами (80,0 %), организаторские способности (65,5 %) присущи выпускникам **факультета журналистики (ФЖ)**.



Рисунок 1.26

На протяжении трех лет прослеживается закономерность в оценке социальных компетенций выпускниками. По-прежнему наиболее развиты коммуникативные навыки (умение работать в команде и достигать коллективных целей, умение договариваться с людьми).

Сравним полученные результаты с результатами исследования «Кадровые предпочтения работодателей и требования к уровню подготовки молодых специалистов – 2012».

Таблица 1.10 – Сравнительный анализ приоритетов выпускников и работодателей в разрезе социальных компетенций

| Социальные компетенции                                                | Приоритет выпускников | Приоритет работодателей |
|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------|-------------------------|
| Умение работать в команде и достигать коллективных целей              | 1                     | 1                       |
| Умение общаться и договариваться с людьми                             | 2                     | 2                       |
| Способность к позитивному взаимодействию и сотрудничеству с коллегами | 3                     | 3                       |
| Организаторские способности                                           | 4                     | 4                       |

Расстановка приоритетов в социальных компетенциях среди выпускников и работодателей полностью совпадает.

### 1.3.4 Специальные компетенции выпускников

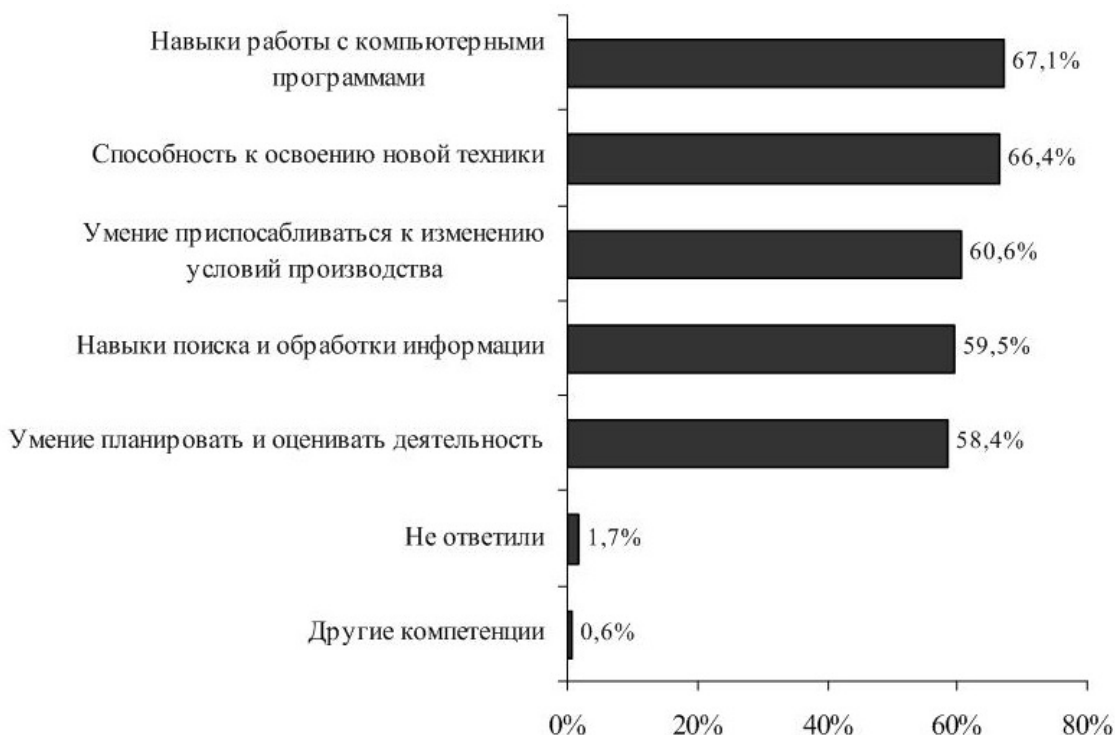


Рисунок 1.27

Ответы выпускников о наличии специальных (профессиональных) компетенций распределились следующим образом:

- навыки работы с компьютерными программами – 67,1 %;
- способность к освоению новой техники – 66,4 %;
- умение приспосабливаться к изменениям условий производства – 60,6 %;
- навыки поиска и обработки информации – 59,5 %;
- умение планировать и оценивать деятельность – 58,4 %.

Часть выпускников отметили другие компетенции, например: «профессиональное владение английским языком» и «опыт общения с иностранцами».

В разрезе факультетов наличие у себя специальных компетенций выпускники оценили следующим образом. Навыками работы с компьютерными программами обладают выпускники **математического факультета (МФ)** и **факультета информационных технологий (ФИТ)** – 94,7 % и 87,6 % соответственно. 89,8 % респондентов **физического факультета (ФизФ)** способны освоить новую технику. Умеют приспосабливаться к изменениям условий производства 69,2 % выпускников **юридического факультета (ЮФ)**. 76,4 % выпускников **факультета журналистики (ФЖ)** обладают навыками поиска и обработки информации. Планировать и оценивать свою деятельность умеют выпускники **факультета филологии (ФФ)** – 70,8 %, **финансово-экономического факультета (ФЭФ)** – 65,1 % и **факультета экономики и управления (ФЭУ)** – 56,9 %.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.