

И.А. ЛАРИН-ПОДОЛЬСКИЙ

МОНЕТЫ РОССИИ

ОТ ВЛАДИМИРА ДО ВЛАДИМИРА

БОЛЬШАЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ
ЭНЦИКЛОПЕДИЯ



Выражаем глубокую признательность *М.М. Глейзеру и Н.С.Моисеенко*

Ларин-Подольский, Игорь Александрович.
Л25 Монеты России: от Владимира до Владимира : большая иллюстриро-
ванная энциклопедия / И.А. Ларин-Подольский. — Москва : Изда-
тельство «Э», 2016. — 288 с. — (Подарочные издания. Коллекционирование).

ISBN 978-5-699-79423-2

Великолепное подарочное издание, которое станет прекрасным подарком как начинающим коллекционерам, так и всем, кто интересуется историей России. На страницах этой уникальной энциклопедии представлена история отечественной денежной системы — от эпохи Древней Руси до наших дней. Многочисленные иллюстрации монет, увлекательное повествование об исторических событиях, финансовых реформах, загадках и курьезах российской монетной чеканки — все это делает издание не просто ценным источником информации, но и настоящим путеводителем в мире денег. А практические советы начинающим нумизматам помогут избежать ошибок на сложном, но таком увлекательном пути собирателя и исследователя!

УДК 737.1(470)(03)
ББК 63.2я2

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	6
ГЛАВА 1. Домонгольская Русь: первые монеты и другие платежные средства	9
1.1. До появления монет	10
1.2. «Сребреники» и «златники».....	11
1.3. Гривны, куны, рубли и... ракушки	18
ГЛАВА 2. От монет периода ордынского ига — к монетной системе единого Московского государства	23
2.1. Золотоордынские монеты на русских землях.....	24
2.2. Возрождение монетной чеканки в Московской Руси	27
ГЛАВА 3. Российские монеты от Ивана Грозного до Петра Великого	35
3.1. Бурные десятилетия: правление Ивана IV и Смута.....	36
3.2. Монеты первых Романовых	41
ГЛАВА 4. XVIII век: монетная система России от Петра Великого до Павла Первого	47
4.1. Реформы Петра Великого	48
4.1.1. Начало научной нумизматики и монетные дворы	48
4.1.2. Новые деньги	52
4.2. От Екатерины I до Елизаветы Петровны.....	62
4.2.1. Правление Екатерины I: «траурные» рубли и самая большая копейка в истории	62
4.2.2. Монеты Петра II: всадники, монограммы, точки	68
4.2.3. Монетное дело при Анне Иоанновне. Галерея портретов императрицы	71
4.2.4. Иван VI: на монетах — ребенок.....	75
4.2.5. Нумизматическое наследие эпохи Елизаветы Петровны	77
4.3. Монеты второй половины XVIII века: от Петра III до Павла I	82
4.3.1. 186 дней царствования Петра III	82
4.3.2. Екатерина II: монеты и ассигнации.....	86
4.3.3. Павел I: перечеканы и новые монеты	98
ГЛАВА 5. От Александра I до Николая II	103
5.1. Первая половина XIX века. Чеканка монет при Александре I и Николае I.....	104
5.1.1. Российские финансы и политика в начале XIX века. Монеты Александра I	104
5.1.2. Междоусобица: рубль несуществовавшего императора.....	110
5.1.3. Монеты Николая I. Начало чеканки памятных монет	112
5.2. 1855—1917 годы: от реформ Александра II до конца империи.....	122
5.2.1. Монетная система при Александре II.....	122
5.2.2. Монеты периода «контрреформ» Александра III	135
5.2.3. Российская империя накануне краха. Монеты Николая II.....	143
ГЛАВА 6. Переломная эпоха: платежные средства 1917—1922 годов	161
6.1. Наследие Временного правительства и первые финансовые реформы большевиков.....	162
6.2. Нэп и его последствия для советской монетной системы.....	166
6.3. Деньги и политика: пестрая карта Гражданской войны	172
ГЛАВА 7. От окончания Гражданской до победы в Великой Отечественной: монеты 1923—1945 годов	175
7.1. Продолжение истории червонца	176
7.2. Разменные монеты 1920-х — первой половины 1940-х годов	178
ГЛАВА 8. От реформы к реформе: монеты 1947—1991 годов	189
8.1. Суть изменений 1947 года	190
8.2. От реформы 1947 года к полному обновлению 1961 года	194
8.3. От реформы 1961 года до распада СССР.....	200
8.4. Юбилейные и памятные монеты советского периода	205
8.4.1. События	206
8.4.2. Персоны	218
8.4.3. Прочие.....	225
ГЛАВА 9. От распада СССР до наших дней: монеты и монетные серии	233
9.1. Монеты регулярного чекана «лихих девяностых» и начала двухтысячных годов.....	234
9.2. Юбилейные и памятные монеты постсоветского периода.....	251
ГЛАВА 10. Если вы решили стать нумизматом	265
10.1. Происхождение и использование термина	266
10.2. Первые известные коллекции. Развитие нумизматики как науки	267
10.3. С чего начать	273
10.4. Где искать информацию и единомышленников.....	278
10.5. Некоторые практические советы.....	280
Краткий словарь нумизмата	282
Библиографический список	284

**ГЛАВА 1.
ДОМОНГОЛЬСКАЯ РУСЬ:
ПЕРВЫЕ МОНЕТЫ
И ДРУГИЕ ПЛАТЕЖНЫЕ
СРЕДСТВА**

1.1. ДО ПОЯВЛЕНИЯ МОНЕТ

«Домонгольская Русь» — достаточно условное обозначение, оно охватывает процесс формирования государства, расцвет Киевской Руси, начало феодальной раздробленности... И очень многое на данном этапе относится к области догадок и гипотез. В последние годы появилось множество различных теорий относительно истории и происхождения русского государства — как вполне обоснованных и интересных, так и откровенно спекулятивных. И пока далеко не все эпизоды отечественной истории получили однозначное истолкование и оценку ученых. Но все же рассмотрение этих теорий — задача для издания совершенно другой направленности, поэтому остановимся на общепринятой версии исторического процесса.

Многие вопросы, связанные с платежной системой Древней Руси, также являются дискуссионными и становятся предметом обсуждения на многочисленных исторических и нумизматических конференциях. Поэтому по спорным эпизодам истории российских денег мы будем приводить несколько наиболее популярных точек зрения.

Какими источниками пользуются исследователи при изучении интересующего нас вопроса?

Конечно, прежде всего это сами монеты. Порой их находят случайно, но чаще — в ходе целенаправленных археологических поисков на территориях, где когда-то проходили торговые пути либо проводились крупные ярмарки. Иногда монеты находят на затонувших кораблях, иногда — в захоронениях икладах. Также платежные средства часто упоминаются в письменных источниках. Классический пример — свод законов XI века «Русская Правда», где указан размер денежных штрафов за разного рода преступления и правонарушения. В новгородских берестяных грамотах также имеются сведения о различных платежных единицах и финансовых операциях. Ну а с началом систематического изучения древнерусских монет появились и первые их описания и каталоги, также представляющие ныне большую ценность.

В глубокой древности на Руси, как и в большинстве земель, господствовал натуральный обмен.

Но с зарождением органов власти, по мере укрепления контактов с другими государствами, например с Византией, возникала настоятельная потребность в создании своей монетной системы (рис. 1.1).



▲
Рис. 1.1. К. В. Лебедев «Князь Игорь собирает дань с дrevлян» (ок. 1903)

Также долгое время параллельно со слитками серебра, шкурками пушных зверей и прочими элементами древней системы товарных отношений на русских землях присутствовало большое количество иноземной монеты, как европейской, так и восточной (в первую очередь это арабские дирхемы). «До XVIII века русское денежное обращение и монетное дело зависели от привозных иностранных серебряных и золотых монет, поскольку в стране практически не было собственных месторождений драгоценных металлов, — утверждает С. В. Зверев. — Еще в древности славянские племена были знакомы с серебряными римскими денариями I—VII веков и драхмами правителей Ирана из династии Сасанидов IV—VII веков. С конца VIII века

в денежном обращении Древней Руси использовали серебряные дирхемы Арабского халифата, чеканенные во многих городах Средней Азии, Ближнего Востока, Северной Африки. В меньшем количестве поступали византийские монеты — серебряные милиарисии и золотые солиды»¹.

Вспомним, что по славянским землям пролегал «путь из варяг в греки», поэтому археологи находят все новые и новые доказательства активного хождения иноземных монет на Руси времен зарождения славянского государства (его окончательное формирование относят к IX столетию). С точки зрения многих видных специалистов XX века, в частности И. Г. Спасского, эти монеты играли роль именно средств платежа, а не просто «отвешивались» как слитки. Однако в случае необходимости (например, если нужна была небольшая сумма, явно ниже, чем номинал монеты) их резали на куски: археологи во множестве находят, в частности, половинки и четвертинки дирхемов.

Таким образом, долгое время, параллельно с процессом формирования единого славянского государства с центром в Киеве, складывалась платежная система путем слияния «весовых» единиц Древней Руси с платежными средствами Европы и Востока. По мнению известного исследователя П. Г. Гайдукова, «дирхемы на протяжении 200 лет являлись для древнерусского государства не только важнейшей статьей торговли, но и реальной монетой в древнейшей русской денежно-весовой системе»².

Одновременно с чужеземными монетами платежным средством на Руси служили слитки различного вида и формы, которые чуть позднее приобретут более или менее стандартный вид и станут известны как «гривны». В целом, вероятнее всего, в торговле VIII—X веков использовались и иноземные монеты, и слитки металла, и шкурки пушного зверя, и — как вариант — простой натуральный обмен.

Но когда же на Руси появились собственные монеты? И как они назывались?

ЖЕЛАННАЯ НАХОДКА

Огромный интерес для исследователя представляют клады: их размеры могут варьироваться от нескольких монет до десятков и даже сотен килограммов старинных платежных средств, как, например, клад, обнаруженный в конце XIX столетия в Киево-Печерской лавре. Зачем люди закапывали клад в землю, замуровывали их в стенах домов и печах? Конечно, зачастую таким образом хозяин хотел обезопасить сбережения от воров или (например, если в случае войны приходилось бежать с насиженного места) тайник оставляли в надежде на возвращение. Причиной были и пожары. Деревянные селения и города горели часто, и хранение денег в земле обеспечивало их хорошую сохранность в случае бедствия. Почему некоторые из кладов остались «невостребованными» и дошли до наших дней? Причины в каждом конкретном случае были разными, и сейчас мы можем о них лишь догадываться...

1.2. «СРЕБРЕНИКИ» И «ЗЛАТНИКИ»

Чеканка монет на Руси началась в X столетии, при князе Владимире. Это были так называемые «сребреники» (или «серебреники», как называют их в некоторых изданиях) и «златники Владимировы» (рис. 1.2). Многие историки называют причиной их появления укрепление русско-византийских контактов, а также то, что государство, объединенное новой христианской верой и утвердившееся на международной арене, нуждалось в собственной монетной системе для

¹ Зверев С. В. История денег в России. — М.: Инкомбук, 2005, с. 9.

² Гайдуков П. Г., Калинин В. А. Древнейшие русские монеты // Русь в IX—X веках: археологическая панорама. Институт археологии РАН. — М., Вологда: Древности Севера, 2012, с. 402.





▲
Параллельно с созданием и укреплением древнерусского государства шло формирование системы товарно-денежных отношений
(худ. В. М. Васнецов «Встреча варягов в Старой Ладоге», ок. 1913)

дальнейшего укрепления престижа. В выпуске монеты с именем правителя видели серьезное доказательство самостоятельности.



▲
Рис. 1.2. Златник Владимира

По словам М. П. Сотниковой, «Письменные источники молчат о начале русского самостоятельного чекана. Лишь намеки на возможность выпуска монет в интересующее нас время содержатся в двух рассказах „Повести временных лет“ о раздаче князьям „имения“, в том числе денег, во время государственных торжеств в XI—XII вв. <...> Соответственно из нескольких (восьми или девяти) типологических групп и состоит весь исторический комплекс древнейших русских монет X—XI вв. с именами Владимира, Святополка и Ярослава. Первыми среди них были золотые и серебряные монеты Владимира Святославича с изображением на одной стороне князя на престоле с надписью „Владимир на столе“ или „Владимир, а се его злато“ (или — „сребро“), и Христа — на другой. По внешнему виду эти монеты настолько похожи на византийские монеты X в., что когда в Эрмитаж в 1804 году впервые поступили русские златники из клада, найденного в Пинске (Беларусь), они были приняты за византийские золотые монеты-солиды»³.

³ Сотникова М. П. Древнейшие русские монеты X—XI веков. — М.: Банки и биржи, 1995, с. 7.

Когда и где были найдены эти монеты?

Первыми были обнаружены сребреники, причем не Владимировы, а более поздние «Ярославовы». Произошло это в конце XVIII столетия.

В 1792 году в одной из киевских церквей среди драгоценных распятий, украшений и монет, поднесенных прихожанами к иконам, была обнаружена монета, отчеканенная Ярославом Мудрым — предположительно, еще в Новгороде, до того как Ярослав занял великокняжеский «стол» в 1019 году. На ней хорошо просматривались княжеский знак в виде трезубца и надпись «Ярославле сребро». Через несколько лет была найдена золотая монета, атрибутированная знатоками как более ранний «златник Владимира». Правда, впоследствии она, судя по источникам, была утрачена.



▲
Рис. 1.3. Сребреник Владимира

ПЕРВЫЙ ИЗВЕСТНЫЙ ЗЛАТНИК

Согласно источникам, самый первый «златник» был приобретен в 1796 году у некоего киевского солдата, который получил монету в подарок от матери. Впоследствии монета сменила несколько владельцев и, видимо, затерялась: о дальнейшей ее судьбе сведений нет. Сохранился только гипсовый слепок, благодаря которому о ней вообще стало известно.

Долгое время древнейшие русские монеты не атрибутировались именно как русские: их считали византийскими либо болгарскими. Одним из первых предположил их принадлежность к древнерусской чеканке археолог и нумизмат Филипп Иванович Круг (1764—1844). Ныне «златники» имеются в Эрмитаже, Государственном Историческом Музее, Национальном музее истории Украины и в Одесском историческом музее¹.

¹ Златнику, в частности, посвящена статья в издании: 100 найвідоміших шедеврів України. — Київ: Автограф, 2004.

В 1804 году в городе Пинске нашли клад (тот самый, о котором пишет М. П. Сотникова), состоявший в основном из византийских монет, среди которых было и несколько золотых монет, отчеканенных на Руси во времена Владимира Святого. Еще через некоторое время были найдены серебряные «владимировы монеты». Чеканились эти монеты недолго: златники, судя по всему, только при Владимире и, возможно, только в 988 году, сребреники — чуть дольше: не только при Владимире, но и при его преемниках Святополке и Ярославе. Интересно, что на «поздних» сребрениках всю оборотную сторону вместо изображения Христа

(как на ранних монетах, изготовленных по образу и подобию византийских солидов) занимает княжеский знак-трезубец, ранее располагавшийся над плечом князя на лицевой стороне (рис. 1.3). В этом часто видят признак того, что Русь стала играть более самостоятельную роль в мировой политике. Кстати, в специализированной литературе встречается мнение, что сребреники и златники вообще практически не участвовали в товарно-денежных отношениях, выступая в основном как княжеская награда за те или иные заслуги.

Изучение доступных ныне сребреников и златников позволяет утверждать, что, скорее всего, они не были основой древнерусской экономики, существуя параллельно с другими расчетными средствами. Кто именно чеканил монеты? Вероятно, это происходило непосредственно при дворе князя или по его заказу в какой-либо из городских мастерских, а в качестве материала использовались драгоценные слитки, пополнявшие княжескую казну в ходе очередного сбора дани. Вначале заготовка для монеты отливалась в форме, а потом специальным штемпелем производилась чеканка. Штемпели, вероятно, имели вид щипцов — при помощи приблизительно таких же изготавливали на Руси «вислые печати», которые делались из свинца и привешивались к документам. Правда, относительно способов изготовления в последнее время выдвигаются разные версии. М. П. Сотникова пишет: «Западноевропейские монеты, современные древнейшим русским, чеканились на круглых заготовках, вырезанных из раскованного куска металла... Русские монеты чеканены на кружках, отлитых в складных двусторонних формах. Именно этим объясняются часто встречающиеся на древнейших русских монетах различные немеханического происхождения отверстия, выглядящие как „свищи“, „заливы“ или неплотно прилегающие заплаты, являющиеся дефектом литья»⁴.

Термины «сребреник» и «златник» были введены учеными. Как называли эти монеты люди, непосредственно их использовавшие, доподлинно не известно. Ситуация усугубляется еще и тем, что вплоть до конца XVIII века, когда собственно и были обнаружены первые древнерусские монеты, изучение истории денег в России по большому счету не велось. Да, существовал «мюнцкабинет» петровской Кунсткамеры, имелись частные коллекции,

⁴ Сотникова М. П. Указ. соч., с. 9.



▲
Принятие христианства стало поворотным моментом в истории государства — в том числе и экономической
(худ. В. М. Васнецов «Крещение Руси», 1885—1896)

но хранившиеся в них экспонаты относились в основном либо к более поздним временам российской истории, либо к древней и средневековой Европе.

Здесь хотелось бы отметить один важный момент, который касается изучения нумизматики и к которому мы еще вернемся в заключительных главах книги. Часто бывает так, что информация относительно количества известных монет того или иного вида устаревает, например в случае новых археологических находок. И сведения относительно количества известных и имеющихся в музеях древнерусских монет за последние годы менялись несколько раз. На момент издания процитированной выше книги М. П. Сотниковой были известны около 340 экземпляров «златников» и «сребреников», из которых 75 «не разысканы» — то есть о них были упоминания в каталогах, но к 1990-м годам об их местонахождении ничего не было известно. В конце 1990-х — начале 2000-х годов корпус древнерусских монет начал пополняться новыми находками — не в последнюю очередь благодаря возрождению популярности археологии и повышенному интересу к раскопкам, как у профессионалов, так и у любителей. Так, современные исследователи утверждают, что количество древнерусских сребреников, обнаруженных на территории России, Украины и Белоруссии за последние 15—20 лет, составляет около 150 экземпляров, но пока далеко не все они описаны и внесены в каталоги⁵. Кроме того, были обнаружены и атрибутированы несколько монет, в 1990-е годы входивших в разряд «не разысканных».

Конечно, все известные на настоящий момент древнерусские монеты представляют собой большую ценность. В частных коллекциях они (по крайней мере, официально) отсутствуют, за исключением нескольких экземпляров за пределами России.

В 1988 году, к Тысячелетию Крещения Руси, была выпущена золотая монета номиналом 100 рублей «Златник Владимира». На ее реверсе — изображение



▲
Рис. 1.4. Памятная монета 1988 года «1000-летие древнерусской монетной чеканки. Златник Владимира»

древнего златника, под ним — дата «988г.» и слова «Златник Владимира», по окружности монеты вдоль канта располагается фраза «1000-летие древнерусской монетной чеканки». В том же году появилась и юбилейная серебряная трехрублевая монета «Сребреник Владимира» (рис. 1.4 и 1.5).

Сребреники и златники, как уже говорилось, чеканились на Руси всего около двух с половиной десятков лет: «В конце XI века в далекой Тмутаракани Олег Святославич предпринял попытку выпуска сребреников, которая оказалась финальным эпизодом древнерусской чеканки»⁶. Причину их

⁵ Например: Моисеенко Н. С. Топография новых находок сребреников // Государственный исторический музей. Семнадцатая Всероссийская нумизматическая конференция. — М.: ИД Триумф принт, 2013. Также: Моисеенко Н. С. Пополнение числа кладов с древнерусскими монетами X—XI веков // Международная нумизматическая конференция «Эпоха викингов в Восточной Европе в памятниках нумизматики VIII—XI вв. Материалы докладов и сообщений. — СПб.: ЗнакЪ, 2014.

⁶ Гайдуков П. Г., Калинин В. А. Указ. соч., с. 434.



▲
Рис. 1.5. Памятная монета «1000-летие древнерусской монетной чеканки. Сребреник Владимира», 1988 год

исчезновения следует видеть, скорее всего, в том, что после смерти Ярослава Мудрого значимость Киева как центра государства сходилась на нет, и разрозненные княжества превращались в легкую добычу для Золотой Орды. «После прекращения чеканки монет в начале XI века денежное обращение на севере Руси в течение еще около столетия питалось западноевропейскими серебряными денариями, но к началу XII века прекратилась чеканка и денариев. На Руси наступил длительный так называемый безмонетный период денежного обращения XII — первой половины XIV века. От этого времени не дошло никаких монетных находок на территории русских княжеств, но имеется большое количество кладов серебряных слитков двух

видов, двух весовых норм», — пишут исследователи⁷. То есть основой всех расчетов становится гривна — причем разных видов.

1.3. ГРИВНЫ, КУНЫ, РУБЛИ И... РАКУШКИ

Существует несколько версий происхождения понятия «гривна». «Грива» в древности — одно из обозначений шеи, соответственно напрашивается мысль о том, что какое-то отношение к платежам в Древней Руси имели шейные украшения — ожерелья, часто выполнявшиеся в виде обруча. И. Г. Спасский в 1960-е годы писал: «Понятие „гривна“, как полагают, первоначально было связано с шейным обручем — украшением из драгоценного металла, хорошо известным в материальной культуре славян и их соседей. Если считать, что название шейного обруча восходит к слову „грива“, то гривной могло называться и иное шейное украшение — ожерелье, сделанное из монет. Затем это слово приобрело новое, весовое значение, соответствующее определенному количеству (весу) серебра (гривна серебра); поскольку же это количество могло слагаться из известного числа одинаковых монет, — рядом с весом встал штучный счет, число. Гривна, состоящая из монет (гривна кун), — это определенное их число. Гривна серебра (весовая) и гривна кун (счетная) стали платежно-денежными понятиями: первой в XI веке и позже стали соответствовать платежные слитки-гривны разных типов, получившие уже вполне устойчивую форму и устойчивый вес»⁸. Конечно, разобраться в этом довольно сложно, особенно если учесть, что под одним и тем же определением могут скрываться разные значения: «Гривны как денежно-весовые слитки, имевшие хождение на Руси, равны 160 г и 200—204 г. Гривна как денежно-счетная единица равнялась 68,22 г»⁹. Почему так получилось?

Во многих исследованиях начиная с XIX столетия прослеживается идея о «восточном происхождении»

⁷ Сотникова М. П. Указ. соч., с. 11.

⁸ Спасский И. Г. Русская монетная система. — Л.: Издательство Государственного Эрмитажа, 1962, с. 51.

⁹ Шевцов В. В. Историческая метрология России. — Томск: ТМЛ-Пресс, 2007, с. 93.

русской денежно-весовой системы. В 1906 году И. И. Кауфман в своей книге «Русский вес, его развитие и происхождение в связи с историей русских денежных систем с древнейшего времени»¹⁰ защищал версию «арабского происхождения» русской гривны. Основой версии послужили гирьки, найденные в Рязани во время раскопок в конце XIX века, — их арабское происхождение было установлено известным археологом того времени А. И. Черепнинным. В XX столетии эту точку зрения развил А. Л. Монгайт¹¹. Согласно сложившейся тогда версии, гирьки, изготовленные в X и XI столетиях, по своим весовым характеристикам соответствовали арабскому дирхему, вес которого составлял 3,97 грамма. Такая единица веса хорошо соотносилась и с более поздней новгородской гривной, весившей около 200 граммов, и с «сребрениками» Владимира Святославича.

Напротив, В. Л. Янин в своих исследованиях¹² доказывает, что формирование системы русских «весовых единиц» имеет в своей основе не арабские дирхемы, а римские денарии, с которыми славяне также имели возможность познакомиться. По его теории, если средний вес денария составлял 3,41 грамма, то, сложив вместе 20 монет, можно было получить так называемую «гривну» весом 68,22 грамма. Именно она и называлась «куной». И именно она упоминается в «Русской Правде» при описании разнообразных штрафов, причем одна гривна равняется 20 ногатам или 25 кунам (ногата — 3,41 грамма, куна — 2,73 грамма). Солидарен с ним и С. В. Зверев: «В IX—X вв. сформировалась денежная система, основанная на счетной гривне кун (68,22 г серебра), равной 25 кунам (арабским дирхемам) или 20 ногатам (дирхемам более тяжелого веса), или 50 резанам. Еще меньшей единицей была веверица (или векша, белка), отношение которой к куне историки определяют по-разному»¹³.

¹⁰ Кауфман И. И. Русский вес, его развитие и происхождение в связи с историей русских денежных систем с древнейшего времени. — СПб., 1906. (Также издание 2011 года, издательство «Либроком».)

¹¹ Монгайт А. Л. Рязанские гирьки // Краткие сообщения Института истории материальной культуры АН СССР. — Л., 1947, с. 61—69.

¹² Например: Янин В. Л. Денежно-весовые системы русского средневековья. Домонгольский период. — М., 1956.

¹³ Зверев С. В. Указ. соч., с. 9.

ДЕНЬГИ-РАКУШКИ

Во время раскопок на территориях бывшего Новгородского и Псковского княжеств археологами были обнаружены раковины каури, родиной которых являются острова Индийского океана. Эти раковины, формой напоминающие кофейное зерно, в древности играли роль денег в государствах Азии, Африки, были известны в Северном Причерноморье и Поволжье. Возможно, именно они в древнерусских «финансовых документах» обозначены словами «ужовки» или «змеиные головки» (рис. 1.6).



▲
Рис. 1.6. Раковины каури

Итак, гривну можно было делить на куны, резаны, ногаты — о происхождении большинства этих терминов споры ведутся до сих пор. Так, в названии «куна» часто видят измененное «куница» и утверждают, что изначально куней называлась кунья шкурка, а потом название перешло на «серебряный» эквивалент ее стоимости. Правда, эта теория резко критикуется многими историками. С точки зрения В. Л. Янина, слово



▲
Рис. 1.7. Новгородские гривны

«куна» произошло от латинского *cupus*, то есть «ковать», «кованый», а «ногата» — от арабского «нагд» — «полноценная монета». Есть и другой вариант: в наречиях некоторых племен Северной Европы римский денарий обозначался как *coin*. Возможно, этот термин пришел на Русь и закрепился в виде «куны».

По мнению же И. Г. Спасского, куна — это и есть синоним «монеты» в Древней Руси: «Куной был и дирхем, и сменивший его денарий, и русский сребреник...»¹⁴

Вплоть до татаро-монгольского нашествия, то есть до середины XIII столетия, на юго-западе и юге Руси в качестве платежного средства использовались слитки серебра ромбовидной формы и весом около 160 граммов (условно их называют «киевскими гривнами»). На севере же был более распространен

ЗЛАТНИК И ЗОЛОТНИК

Золотник — мера веса, составлявшая $\frac{1}{48}$ «рублевой гривенки», то есть $\frac{1}{96}$ фунта (приблизительно 4,26 грамма). Во многих изданиях представлена точка зрения, согласно которой название произошло от златника — древней монеты, которая весила 4,2 грамма.

слиток, напоминающий скорее палочку с закругленными концами, весом около 204 граммов («новгородские гривны», рис. 1.7).

Исследователи выделяют и еще несколько типов гривны, но в любом случае такие слитки были удобны только для расчетов за крупные покупки. Высказывается также мнение, что они вообще использовались только во внешней торговле. Как же рассчитывались в том случае, если стоимость приобретенного была значительно меньше, чем гривна-слиток? Видимо, имели широкое распространение различные эквиваленты: стеклянные бусины, шкурки пушного зверя, обломки восточных серебряных монет, раковины каури и прочее. Но «точкой отсчета», вероятно, являлась все же серебряная гривна-слиток весом около 204 граммов.

Происхождение термина «рубль» в большинстве случаев выводят из слова «рубить»: серебряные слитки обычно делили на части именно таким способом. Но этот вариант устраивает не всех исследователей: встречаются предположения, что слово «рубль» связано с бытовавшей у средневековых купцов весовой единицей под названием «ратль», судя по всему близкой к нашей гривне. Поэтому ряд историков утверждают, что первоначально рубль был равен «новгородской гривне», то есть являлся эквивалентом 200 граммов серебра, либо он являлся аналогом половины гривны и, следовательно, «весил» 100 граммов серебра. Иногда обращают внимание и на сходство слова «рубль» с индийским «рупия». Дискуссии на эту

¹⁴ Спасский И. Г. Указ. соч., с. 50.

тему продолжают и поныне, а денежно-весовой системе домонгольской Руси посвящено много любопытных изданий¹⁵.

В одной из берестяных грамот древнего Новгорода, найденной при раскопках в слое, соответствующем XIII веку, есть упоминание рубля. В источниках можно встретить и такое определение, как «гривенка рублевая», которое для многих исследователей является свидетельством идентичности двух понятий. Гривну-рубль, наверное, часто приходилось рубить пополам, и таким образом появилось слово «полтина»: «полть» — так когда-то называли половину туши животного.

Названия и обозначения в денежной системе постоянно изменялись. Это объяснялось как преобразованиями структуры государства, так и воздействиями извне, например со стороны Золотой Орды. Так, И. И. Кауфман, основываясь на сохранившихся текстах ранних законов и договоров,

писал: «В XV столетии куны уже становятся редкостью и это слово употребляется только в редких документах, которые пишутся по старинным образцам и в которых употребляются устарелые выражения. В преобладающей же массе известий, до нас дошедших, в смысле денег употребляется слово „серебро“»¹⁶. Он же поддерживал точку зрения, что «рублевая гривенка» существовала «в виде веса, равного нынешнему нашему полуфунту, или 48 золотникам... Это и есть древнейший наш рубль. Реально он существовал и дошел до нас в виде серебряных слитков в 48 золотников»¹⁷.

Мы столь подробно останавливаемся на происхождении и сущности различных древнерусских средств оплаты, так как многие понятия: рубль, полтина, гривна — трансформировались на всем протяжении истории и дошли до наших дней.

Поворотным моментом в развитии русской денежной системы стало монголо-татарское завоевание.

¹⁵ Например: Янин В. Л. Денежно-весовые системы домонгольской Руси и очерки истории денежной системы средневекового Новгорода. — М.: Языки славянских культур, 2009.

¹⁶ Кауфман И. И. Серебряный рубль в России от его возникновения до конца XIX века. — М.: URSS, 2012, с. 6. (Впервые эта книга вышла в 1910 году.)

¹⁷ Там же, с. 18.



Рис. 1.8. Золотоордынское нашествие оказало свое влияние на все стороны жизни русского государства — не только на монетную систему (худ. А. М. Васнецов «Оборона Москвы от хана Тохтамыша», 1918)

**ГЛАВА 2.
ОТ МОНЕТ ПЕРИОДА
ОРДЫНСКОГО ИГА —
К МОНЕТНОЙ СИСТЕМЕ
ЕДИНОГО МОСКОВСКОГО
ГОСУДАРСТВА**

2.1. ЗОЛОТООРДЫНСКИЕ МОНЕТЫ НА РУССКИХ ЗЕМЛЯХ

Мнения историков относительно тонкостей системы взаимоотношений между Русью и Золотой Ордой¹ в XIII—XV веках разнятся. Согласно классической версии, в этот период разобщенные русские княжества, политически зависимые от Орды, были вынуждены выплачивать дань. Как уже говорилось, достаточно долгий период в истории русских земель — со второй половины XII по вторую половину XIV столетия — принято называть безмонетным, но это наименование условно: «Находки византийских монет XII в., татарских монет XIII и XIV вв., пражских грошей и импорт европейских монет в северо-западную Русь говорят против прямолинейного понимания этого термина»². То есть «безмонетность» мы понимаем в первую очередь как отсутствие собственно российской монетной чеканки.

Закономерно, что после установления ига на русских землях начинается обращение монет, чеканившихся в Золотой Орде: захватчики внедряли свою денежную систему.

Активное изучение золотоордынских монет началось в первой половине XIX века — в основном благодаря знаменитому российскому востоковеду Христиану Даниловичу Френу. Достаточно подробно историю изучения золотоордынских монет в своей книге «Монеты. Клады. Коллекции» представил

¹ Слово сочетание «Золотая Орда» появилось в русских документах лишь в XVI столетии. Самоназвание этого государства — Улу Улус (Великое государство), а в русских летописях оно фигурирует просто как «Орда». Также его принято было называть Улус Джучи: после смерти Чингисхана его огромная империя была поделена между сыновьями, одним из которых и был Джучи. Таким образом, Орда обособилась от Монгольской империи и просуществовала как единое государство до середины XV столетия. Устоявшееся выражение «Монголо-татарское иго» ныне многими историками признается не совсем правомерным, так как Орда представляла собой конгломерат самых разных кочевых племен, не только монголов и татар. В последнее время чаще используют словосочетание «Ордынское иго».

² Потин В. М. Монеты. Клады. Коллекции. Очерки нумизматики. — СПб.: Искусство-СПб, 1992.

Всеволод Михайлович Потин³. С тех пор и до настоящего времени полемика в среде нумизматов и историков относительно расположения ордынских монетных дворов, прохождения торговых путей, системы взимания дани не прекращается, но однозначные ответы есть далеко не на все вопросы⁴...

Монеты, которые обращались на русских землях в период ордынского владычества, имели давнюю историю. «Принятые еще в XIX в. термины „булгарские“, „джучидские“ или „татарские“ монеты противоречивы, — писал в 1980-е годы А. Г. Мухамадиев. — Например, под „булгарскими“ монетами подразумевались дирхемы, чеканенные в Булгаре в до- и предмонгольский периоды. „Джучидскими“, или „татарскими“, назывались монеты, чеканенные там же, но от имени Чингисидов. <...> Монголы, избрав Поволжье центром громадного государства... не создали какой-либо совершенно новой денежно-весовой системы»⁵. То есть, захватывая новые земли, ордынцы осваивали и перерабатывали опыт денежной чеканки народов, проживавших на этой территории издавна. К тому моменту, как Поволжье оказалось в руках Золотой Орды, крупный монетный двор существовал, по видимому, только в городе Булгар⁶. И первые монеты Чингисидов (начал их чеканить Бату, правивший в 1220—1250-е годы) были изготовлены именно там. Впоследствии монеты изготавливались также в других городах, но некоторые из них исчезли с лица земли; и о том, где именно отчеканены те или иные монеты, подчас трудно судить даже при условии, что на них есть название древнего населенного пункта (рис. 2.1).

«Внешне серебряные и медные монеты Золотой Орды оформлялись весьма разнообразно, причем одновременно чеканенные в разных городах монеты выглядели, за редкими исключениями,

³ Потин В. М. Указ. соч., с. 186.

⁴ См., например: Мухамадиев А. Г. Булгаро-татарская монетная система XII—XV вв. — М.: Наука, 1983; Федоров-Давыдов Г. А. Денежное дело Золотой Орды. — М.: Палеограф, 2003.

⁵ Мухамадиев А. Г. Указ. соч., с. 8.

⁶ Столица древнего государства Волжская Булгария, завоеванного ордынцами.



▲
Рис. 2.1. Золотоордынские монеты

по-разному и были легко отличимы друг от друга. <...> Лицевой стороной принято считать ту сторону монет, на которой имеется имя хана, оборотной — сторону, имеющую имя монетного центра и обычно дату», — пишет Г. А. Федоров-Давыдов⁷. Способ изготовления монет был распространен следующий: металлическую проволоку нарезали на кусочки, которые затем расплющивали и на них при помощи штемпелей чеканили изображение. Еще при Бату-хане и его брате Берке в Орде начал распространяться ислам, ставший в начале XIV века государственной религией. Поэтому наряду с именами правителей и названиями городов на монетах размещались изречения из Корана — часто на арабском или персидском языке. Монеты также украшались орнаментом.

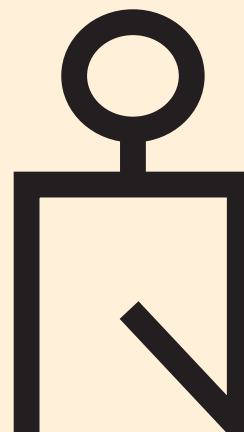
В период наибольшей стабильности денежно-весовая система Золотой Орды выглядела следующим образом:

- один даник (0,78 грамма) был равен одной шестой мискаля (4,68 грамма); также одному данику были эквивалентны 16 пул;
- дирхем (или ярмак) — серебряная монета, по весу равная двум даникам;
- шесть дирхемов составляли динар, или алтын («алты» — шесть; в Золотой Орде пользовались двенадцатеричной системой).

По мнению Г. А. Федорова-Давыдова, в европейской части Золотой Орды динар являлся

ОТ ТАМГИ ДО ТАМОЖНИ

Для золотоордынских монет характерно наличие так называемой тамги — знака, который изначально, по-видимому, играл роль родового, а впоследствии превратился в подобие государственного символа. Например, на ранних ордынских монетах XIII века можно увидеть тамгу «дома Бату» — знак правящего рода. Тамга могла располагаться как на той стороне, где чеканилось имя хана, так и на обратной. Слово «тамга» — тюркского происхождения, и значений у него довольно много: клеймо, печать, знак. С течением времени тамгой, видимо, стали именовать документ, изданный ордынским ханом. Также тамга означала денежный налог. Судя по всему от слова «тамга» произошло и всем известное слово «таможня» (рис. 2.2).



▲
Рис. 2.2. Тамга золотоордынского хана Менгу-Тимура (2-я половина XIII века), которую часто можно увидеть на монетах того периода

⁷ Федоров-Давыдов Г. А. Указ. соч.

счетной единицей, монеты с названием «динар» там не было. Кроме того, в разных краях государства Чингисидов могли быть некоторые различия в объеме дирхемов и прочих единиц денежного счета. Также в годы правления разных ханов и на разных территориях отдавали предпочтение чеканке монет из разных металлов: на первое место выходило то серебро, то медь. Р. З. Сагдеева писала: «Все монеты XIII века не имеют четко выраженного веса, характеризуются большим весовым разбросом. Серебряные монеты выпускались в нескольких номиналах, наиболее распространенный — дирхем (иногда он указывается на монете). В Булгаре выпускались двойные дирхемы диаметром 24—25 мм и весом 2,86—3,04 г, дирхемы диаметром 19—21 мм, весом 1,22—1,57 г. Потребности рынка в разменной монете удовлетворяли полудирхемы диаметром 14,5—16 мм, весом 0,65—0,76 г и фракции дирхема диаметром

до 10—11 мм и весом 0,18—0,25 г. Наряду с серебряными монетами обращались медные пулы»⁸.

Каким образом происходило обращение металлов и монет?

Большинство исследователей склоняются к мысли, что на территориях, подчиненных Орде, население могло приносить на монетные дворы металл в слитках с целью изготовления из него монет. После чего заказчик получал на руки готовые деньги — но, конечно, с удержанием определенного их количества в пользу чеканщика и государства. Дань с русских княжеств собиралась, вероятно, в основном в виде слитков (помимо мехов, съестных припасов и прочего), но ордынские монеты на Руси были популярным средством обращения (рис. 2.3).

⁸ Сагдеева Р. З. Серебряные монеты ханов Золотой Орды. — М.: Горячая Линия-Телеком, 2005, с. 8.



▲
Рис. 2.3. С. В. Иванов «Баскаки» («Сбор дани для ордынского хана», 1909)

МОНЕТНАЯ СТОПА

В посвященных монетам исследованиях часто встречается понятие «монетная стопа». Это количество монет, которые чеканятся из определенного веса того или иного металла. Соответственно можно говорить о повышении монетной стопы — если из данного веса чеканят меньше монет, или о понижении — если чеканится большее количество монет и вес одной монеты уменьшается.

В наше время монеты Золотой Орды широко представлены в музеях и частных коллекциях. Археологи, как профессионалы, так и любители, постоянно находят новые образцы.

2.2. ВОЗРОЖДЕНИЕ МОНЕТНОЙ ЧЕКАНКИ В МОСКОВСКОЙ РУСИ

В 1380 году произошла Куликовская битва, значимость которой не только в том, что это была первая крупная победа над татарами (тем более что дань приходилось еще платить), но и в том, что князья наконец осознали необходимость объединения. Новым политическим центром русских земель окончательно стала Москва (рис. 2.4).

Вскоре возобновилась прервавшаяся на много лет чеканка русской монеты — в Москве, Рязани, чуть позднее — в Твери и на других территориях. Причем многие исследователи склоняются к мысли, что в Москве, возможно, монету чеканили еще в конце 1360-х — 1370-х годах, не дожидаясь победы в Куликовской битве. Однако крупных монетных дворов, то есть предприятий, которые бы регулярно выпускали монеты, тогда еще не существовало. Вероятнее всего, один или несколько «денежников»⁹

⁹ В документах встречаются также определения «серебряники», «ливщики», «ливцы».



▲ Рис. 2.4. Битва на Куликовом поле. Миниатюра из рукописи «Сказание о Мамаевом побоище». XVII в.

получили у князя (конечно, не безвозмездно) право на производство монет. По мнению И. Г. Спасского, «Такой денежник со своим несложным набором инструментов мог время от времени приглашаться тем или другим удельным князем для проведения денежного передела, если в резиденции этого князя не было местного серебряника-откупщика. Постоянные денежные дворы, полностью контролируемые государством, возникают позднее»¹⁰.

В то время процесс чеканки и качество продукции на периферии мало зависели от воли Москвы. Местные князья, признавшие московского правителя «братом старшим», тем не менее изготавливали свои собственные монеты: «В великом княжестве Московском монету чеканили удельные князья в Дмитрове, Галиче, Можайске, Верее, Серпухове, Малоярославце, Угличе. В правление сына Дмитрия Донского Василия I Дмитриевича (1389—1425) монеты особого типа чеканили для Коломны. В Великом княжестве Суздальско-Нижегородском, кроме столичного Нижнего Новгорода, чеканку монет вели в Суздале

¹⁰ Спасский И. Г. Указ. соч., с. 69.



▲
Победа на Куликовом поле стала стимулом для возобновления денежной чеканки на русских землях (худ. В. П. Гурьянов «Сергий Радонежский благословляет Дмитрия Донского перед Куликовской битвой», 1904)

и Городце. В Великом княжестве Рязанском особые денги выпускали в Пронске и Спасске»¹¹. Соответственно, атрибуция русских монет конца XIV — XV века — дело сложное.

Многие названия российских платежных средств были заимствованы у ордынцев — как, например, «денга» (от тюркского «тенге» — монета, средство оплаты или, по одной из версий, от созвучного слова «тамга») или «алтын». Интересно, что на серебряных денгах Дмитрия Донского (рис. 2.5) вместе с именем русского князя по-прежнему чеканились арабские надписи, и по оформлению они очень напоминали монеты, ходившие на Руси до Куликовской битвы. Это подчеркивало тот неприятный факт, что с зависимостью Руси от Орды было еще не покончено... Высказываются также версии, что такие монеты чеканились изначально для выплат ордынцам. В целом «монетное наследие» Дмитрия Ивановича не слишком велико — он умер через девять лет после Куликовской битвы.

«Денга, название которой породило вскоре после своего появления и собирательное русское понятие „деньги“, долго была основным, а для некоторых центров и единственным номиналом, — писал И. Г. Спасский. — В некоторых княжествах довольно робко вводился и половинный номинал — полуденга (полушка), а в Пскове и Новгороде ему предпочли „четверетцу“, соответствовавшую ¼ веса денги»¹². В среднем из одной «рублевой гривенки» (о ней см. выше) чеканилось 216 денег. Но были неоднократные случаи увеличения числа монет — и, следовательно, уменьшения их веса. Параллельно с появлением денги начала использоваться счетная единица — алтын, равная шести денгам.

Вплоть до настоящего времени выявляются все новые и новые типы оформления русских платежных средств, распространявшихся после Куликовской битвы. П. Г. Гайдуков в своем каталоге «Русские полуденги, четвертецы и полушки» подробно рассматривает историю изучения средневековых российских монет и систематизирует их, выявляя основные типы и варианты в соответствии с местом чеканки и именем правителя: «Наиболее богаты и разнообразны по оформлению полуденги Великого княжества Московского и других княжеств Северо-Восточной Руси. Чаще всего на одной их стороне расположено



▲
Рис. 2.5. Монета Дмитрия Донского

изображение, а на другой — надпись. Наряду с этим встречаются монеты с изображениями на обеих сторонах, а надпись при этом расположена вокруг них (на одной или, гораздо реже, обеих сторонах). Иногда в оформлении обеих сторон использованы только изображения или только надписи. <...> В некоторых случаях на полуденгах легенды изображены зеркально, их следует читать справа налево. Иногда в надписях в виде декоративных элементов присутствуют точки. Довольно часты случаи использования арабских надписей или подражаний им. Как правило, кириллические надписи на монету целиком не вмещались и их возможно восстановить полностью лишь по нескольким экземплярам»¹³.

¹¹ Зверев С. В. Указ. соч., с. 13.

¹² Спасский И. Г. Указ. соч., с. 69.

¹³ Гайдуков П. Г. Русские полуденги, четвертецы и полушки. — М.: Палеограф, 2006, с. 25.

Например, на одном из вариантов полуденги Василия I Дмитриевича (наследника Дмитрия Донского) можно увидеть с одной стороны всадника, поражающего змея, а с другой — надпись «великий князь Василий» (вернее, несколько сочетаний букв, по которым угадывается эта надпись). На другом: с одной стороны — напоминающее дракона фантастическое существо, а с другой — орнамент, напоминающий восточный. И подобных вариаций великое множество.

В последней трети XIV столетия в крупных русских городах появилась медная монетка, которая называлась пуло (или пул — название также являлось наследием ордынского ига). Сведения о том, каково было соотношение пула и денги, противоречивы — вероятнее всего, оно не было одинаково на разных территориях, а кроме того, менялось и с течением времени. Но обычно называют соотношение 60—70 пул на одну денгу.

Русские монеты производились способом, видимо, заимствованным в Золотой Орде: изготавливалась толстая проволока, которая потом нарезалась

на кусочки нужного веса. Их расплющивали и начеканивали изображение¹⁴. Но были и определенные тонкости. По словам Г. А. Федорова-Давыдова, «золотоордынские монеты чеканили на расплющенных кусочках проволоки. После расплющивания молотком получившуюся пластинку клали между монетными штемпелями. В XIII веке проволока расплющивалась с одного конца, потом расплющенный конец обрубали и затем снова, видимо, проковывали. Толщина заготовки оказывалась не одинаковой. Один конец, на который приходился обруб, — толще, противоположный, на который приходились более сильные удары молотка, — тоньше. В XIV веке вначале изготавливались „чурки“ — обрубленные с обеих сторон куски проволоки. После расплющивания места обрубков обрезались ножницами, что хорошо видно при осмотре края монет. При чеканке русских монет конца XIV — начала XV века использовалась та же техника, но обрезают не всегда, часто оставляя следы обруба проволоки зубилом. Русские монеты одного типа иногда представлены и ровными круглыми монетами — следствие применения ножниц при обрезывании следов обруба, и удлиненными овальными монетами, часто со следами обруба»¹⁵.

ЧТО ОЗНАЧАЕТ СЛОВО «ПУЛ»?

Первоначально монетки-пулы начали чеканить в Золотой Орде. Но как появилось название? Многие исследователи, в частности И. Г. Спасский, считали, что «корни» надо искать в Древнем Риме. Якобы в результате непродуманных реформ там произошло обесценивание монеты и в итоге ее стали отсчитывать по весу, насыпая в небольшие мешочки — фоллисы. То есть фоллис (follis) дословно означало «мешок», «кошелек». Это слово пришло на земли Золотой Орды и там трансформировалось в «пул».

В большинстве своем русские «денги» того периода по форме напоминают скорее арбузные зернышки или рыбью чешую (во многих нумизматических изданиях их так и называют — «чешуя»). Такой способ был практически безотходным.

В годы правления Василия Темного (внука Дмитрия Донского) некоторые княжества, окончательно признавшие главенство Москвы, лишились права чеканить собственные деньги. Но, несмотря на это, разнообразие типов монет, чеканившихся тогда в разных городах, весьма велико. На них можно увидеть всадника, колющего копьем змея, вооруженного воина, правителя на троне, лучника, всевозможные фантастические растения, стилизованных русалок и грифонов. Наиболее часто встречающаяся на монете надпись — «Великий князь Василий» (рис. 2.6).

¹⁴ В Европе в это время монеты изготавливались так: металл расковывался в лист и потом из него нарезались монетные кружки.

¹⁵ Федоров-Давыдов Г. А. Указ. соч., с. 9.



▲
Рис. 2.6. Монета Василия Темного. Такой тип монеты нумизматы часто называют «русалкой» или «сиреной»: на ней просматривается женская фигура с подобием рыбьего хвоста вместо ног

При князе Иване III (правил в 1462—1505 годах) территория Московского княжества выросла в несколько раз: его правителя начали называть не только «великим князем Московским», но и «государем всея Руси». На печатях Ивана с одной стороны был изображен двуглавый орел,

ПОЧЕМУ «ТЕМНЫЙ»?

Прозвище «Темный», которое получил Василий II Васильевич, великий князь Московский, — доказательство того, что после смерти Дмитрия Донского, мечтавшего о едином русском государстве, начался очередной виток междоусобиц. Василий был ослеплен врагами — отсюда и прозвище. Однако он сумел не только удержаться на троне, но и укрепить влияние московских князей.

а с другой — святой Георгий, который уже давно почитался как особый покровитель Москвы и русского воинства (рис. 2.7). Именно при Иване III Русь окончательно освободилась от золотоордынского ига. В это время происходит отказ от «монетной пестроты» прошлых лет: обычно на монетах изображается всадник, поражающий змия, а надпись в основном звучит как «государь (или господарь) всея Руси».



▲
Рис. 2.7. Печать Ивана III