
Марк
Бойков
Миниатюра
как ожог истиной

Марк Бойков

Миниатюра как ожог истиной

«Литературная Республика»
2019

УДК 821.161.1
ББК 84(2Рос=Рус)6

Бойков М. В.

Миниатюра как ожог истиной / М. В. Бойков — «Литературная Республика», 2019

ISBN 978-5-7949-0676-9

Миниатюра пишется для выяснения той крупицы смысла, которая часто теряется в большой статье или даже книге. Иногда этой крупицей можно сказать больше, чем самой статьей. Ибо здесь выложен концепт смысла и концентрат правды.

УДК 821.161.1
ББК 84(2Рос=Рус)6

ISBN 978-5-7949-0676-9

© Бойков М. В., 2019
© Литературная Республика, 2019

Содержание

1. Вступление 6
2. Афоризм как откровение истины 7
3. Миниатюры по годам 10
2010–2011 10
2012–2013 36
Конец ознакомительного фрагмента. 39

Марк Васильевич Бойков
Миниатюра как ожог истиной

© Бойков М. В., 2019
© Московская городская организация Союза писателей России, 2019
© НП «Литературная Республика», 2019

1. Вступление

Европа считает Мишеля Монтеня, блестящего французского философа и гуманиста XVI века, прародителем миниатюры как жанра. Но в действительности таковым еще до христианской эры явился римский император из династии Антонинов Марк Аврелий (121–180). Его труд из 12 книг "Наедине с собой", был опубликован как размышления в миниатюрах лишь через века. А у нас в Москве – в переводе С.М. Роговина в 1914 г. и в Киеве – в 1993-м.

Вот несколько примеров, навскидку, его кратких, но мудрейших советов, зафиксированных для потомков, чтобы те могли учиться пониманию жизни на литературно-отточенных миниатюрах.

"Не мудри над собой, старайся быть простым" (с.26).

"И меня наука не кормит, а все же я остаюсь ей верным" (с. 27).

"Всегда иди кратчайшим путем. Кратчайший же – путь, согласный с природой: он в том, чтобы блюсти правду во всех речах и поступках" (с.31).

"Ведь вполне возможно стать богоподобным человеком, оставаясь никому неизвестным" (с.63–64).

"Совершенство характера выражается в том, чтобы каждый день проводить, как последний в жизни, быть чуждым суетности, бездеятельности, лицемерия" (с.64).

"И пока еще жив, стань, наконец, человеком! Следует в равной степени избегать как гнева, так и лести в отношениях к людям: и то, и другое противно общественности и приносит вред" (с.106).

"Ибо всякое уклонение в сторону несправедливости, излишеств, гнева, огорчения, страха есть не что иное, как измена природе" (с.107).

В наше время ученые, писатели и другие сочинители любят выдавать фолианты всяческих нравоучений и претенциозного суесловия ради получения званий, должностей, наград. Цветастых трудов их прибавляется, а народу – все тяжелее и хуже. Многословие топит их смыслы.

Миниатюра же призвана говорить правду, только правду и ничего, кроме правды, затачивая ее сокровенные смыслы на истине, ибо без истины правда лишена позитива.

2. Афоризм как откровение истины

Случайное /на вскидку/

Каждому собственная глупость милее всех прочих.

Я за коммунизм, но без коммунистов.

Мы еще только предтечи человека. Человека в подлинном смысле еще нет. Либо – сущие крохи.

Вопрос делается простым, когда делается ясной причинно-следственная связь.

Если низы беднеют, значит, верхи богатеют. А далее сатанеют и те, и другие.

ФИЛОСОФЕМЫ /миниатюры/

Мир есть постоянное творение им себя самого. Богам там просто нечего делать. Совершенство диалектики бесценно и неизмеримо. Перед ней не устоит ни один авторитет, ищущий славы и поклонения.

Если материализм как учение развивается в преемственности, то идеализм процветает на разрывах знаний… как плесень или сорняк, влюбленный в самое себя.

Люди готовы верить во что угодно и быстро поддаются этому, если это им выгодно.

Ложь редко бывает очевидна. Обычно она рядится в тогу истины.

В способностях суть единение людей и всего человечества. В потребностях – их суетность и трагичность.

Советская интеллигенция (от художественной до философской), попав под пресс либеральной парадигмы, быстро скатилась к предательству трудового народа и продажности властям и денежным тузам. Ради вкусной еды и автомашин, пиара продвижения и рисованного общественного поклонения, старательного устройства наследников и… престижных мест на кладбищах.

Счастье не может быть следствием меркантильного расчета.

Гонка за счастьем обычно кончается несчастьем.

Прежде нравственность семейных отношений стояла на ценностях половой любви, чтобы не превращать ее просто в секс. Теперь стоим за секс, чтобы не превращать его в простое отправление физиологической потребности. Идет выхолащивание чувственной стороны любви. Потом перейдем, видимо, к насилию как к злорадной потехе.

Когда мы убиваем время, время убивает нас.

Ложь больше рядится в правду, чем сама правда. "Правда груба – богу мила".

Истина не бывает застывшей, но благодаря именно движению ее можно познать.

Женщина, будучи зависимой, инстинктивно стремится к подчинению мужчине.

Мысли-разносол:

Люди разные. Одни рвутся во власть, другие борются за правду и справедливость. Они часто идут в одной колонне, тогда как потом вполне могут оказаться врагами.

Я говорю в большей мере не со скептиками, а людьми, вцепившимися в ложь ради собственной выгоды и поэтому не отступающими от нее.

Если подростка, бросающего камни в проходящую мимо электричку, я называю ублюдком, то как я должен назвать деятеля, стреляющего в избранную народом власть танковыми снарядами?

Признаком развитости класса является наличие у него своей партии. Признаком вырождения – наличие в ней множества флуктуирующих фракций.

Мудрые мысли на заметку:

Демократия возможна только в бесклассовом обществе.

У нас в России было псевдо-коммунистическое общество, а сейчас лживо-капиталистическое.

Наличие коммунистической партии во власти вовсе не означает коммунистического курса страны.

На почве идеологической всеядности Горбачев спустил с цепи криминальную революцию и черный передел.

Спасет мир не ГМО, не "вакцинация", а уничтожение эксплуатации честного человека бесчестным.

Люди правду не любят. И прежде всего о себе. Она мешает им со спокойной совестью потреблять свое и хватать чужое.

Произошла не "перестройка", а перерождение коммунистической партии. Вследствие ***не*** борьбы и смены классов, а смены элит по причине идейного застоя и идеологической всеядности.

Когда начали крушить СССР, марксизм отождествили со сталинизмом и тем окончательно разоружили себя.

Предпочтение личного блага – вот что лежит причиной искажения коммунистического пути. Страна ныне гниёт в режиме путинской власти.

В каждом орудии есть частичка прообраза будущего.

Творчество зарождается на зоологическом уровне. В детстве животных.

В том, что люди верят в бога – это заслуга не бога, а самих людей.

Обожествление вещей начинается в играх, в детстве.

Наука – не вотчина умников. В ней множество всеядных подлецов и негодяев.

Давно замечено, что если умственные способности людей ограничены, то глупость беспредельна.

Доктрин – множество, но истина одна.

Действительность всегда сложнее наших представлений о ней.

Обрушился не марксизм-ленинизм, и их сталинская интерпретация.

Душа – это не субстанция, а отражательная функция, созревшая на органах чувств и памяти.

Коммунисты поддерживают Сталина, потому что не понимают подлинного марксизма-ленинизма.

Бог – это древнейший компромисс человечества с тайнами природы.

Между церквями – по сути – нет никаких различий. Ложь различается только искусством выдумки.

Истина не знает возрастов.

Для любви возраст не писан.

Личный взгляд:

В естественных науках нельзя сделать "дважды два" и получить пять.

Общественные науки – это пристань для недобросовестных людей и всяческих врунов и подельников. Здесь свобода интерпретаций позволяет пролезать сквозь все угольные ушко и щели, где контроль совести ползает как уж в гористых ландшафтах.

3. Миниатюры по годам

2010–2011

2010 г.

О, ФУТБОЛ! Изменись или умри!

Лицо футбола обезображено. Во всей его конституции перегруз проблем. От насилия. Поэтому давно уж не хожу "болеть" на стадионы. И редко смотрю по ТВ, хотя Абрамович, закупивший "Челси" и множество евро-трансляций, навязывает нам его, не считаясь с разнообразием вкусов. Без меры и уважения к людям.

Не хожу и не смотрю, потому что игра ожесточилась. И болельщики – тоже. На стадионах и площадях. А в транспорте и метро вообще сходят со всех тормозов. И растут потери, не только на полях и трибунах. Всяческие. Не только по здоровью.

А в то же время за пару десятилетий на границе веков изменились в лучшую сторону правила игр и трансляции в других видах спорта. По волейболу /было время, когда очко засчитывалось только после отъема подачи, по баскетболу произошла разбивка периодов, изменилась разметка, учет попаданий/, по настольному теннису… Трансляции стали динамичнее, игры – интереснее. Только футбол заматерел, окаменел.

Я предлагаю нашему Футбольному Союзу выступить перед ФИФА с инициативой: ***сократить тайм*** до ***35 мин.***, без каких-либо дополнительных, с ***перерывом*** в ***10*** минут. Игра должна представлять собой не количество беготни, а нечто целое в единстве всего сюжета событий. Запоминающееся. А то за 45+3+45+4 болельщик успевает набраться, распалиться и прийти в буйство. А два с лишним часа по ТВ – вообще непозволительная роскошь: то бездарная тянучка времени, то гладиаторские бои, от которых стынет кровь.

Футболисты же, в связи с изменением ставок, сильно изнашиваются, морально разрушаются. Не щадят ни себя, ни противника. Даже хорошие мастера, испытывая прессинг, не гнушаются подлых приемов, с показными извинениями. Все чаще выигрывают не выдумка и мастерство, а грубость и беспощадность, которые как в зеркале отражаются на трибунах. Огромное количество проблем в футболе стали просто результатом его закоснелости по устаревшим меркам и канонам. Я уж не говорю о фактах коррупции и мафиозности, которые являются первыми признаками застойного состояния, потворствующего функционерам и дельцам.

Второе – ***отменить офсайды***, которые постоянно вызывают массы споров, особенно среди болельщиков, нередко переходящие в потасовки. Офсайд придумали не сразу, потом, чтобы не дать "коварству" добиться легкого результата. Но если это право дать обеим сторонам, то преимущества никому не будет. Проблема не стоит выеденного яйца, но без конца травмирует миллионы сердец. Это анахронизм, за который мы платим бессмысленными потерями. Главная цель и смысл такой отмены – большее, веерное рассредоточение игроков по полю, уменьшение контактности, соответственно, и травматизма в игре, повышение вариантности, динамизма комбинаций, избавление от искусственных остановок, нарушающих логику игры и съедающих время. При этом время и интенсивность игры повысятся в полезном использовании. Но при этом следует, однако, уменьшить длину ворот, чтобы вратарям было необидно.

Застаревший футбол должен двинуться к человечности, динамизму, красоте!

Но скоро сказка сказывается, да не быстро дело делается. Так ни с одной из спортивных газет за многие лета не спелся-таки. ***Мафия*** – словом!

Ельцин и я: цена ошибки

Разгребая старые записи, черновики, письма, я вдруг наткнулся на пожелтевшую копию письма от руки /через копирку/ начинавшуюся словами *«Депутату Верховного Совета СССР Ельцыну Б.Н. от избирателя Бойкова…»* ну и т. д. Ни через месяц, как было положено, ни через два ответа так и не последовало. А вот и сам текст письма. Без каких-либо изъятий.

«Уважаемый Борис Николаевич!

Чтобы избежать возрастания или обострения социальной напряженности в стране и заложить перспективу более гармоничного и прогрессивного решения общественных проблем в будущем, имею к Вам предложение об образовании новой компартии под названием "Демократическая коммунистическая партия Советского Союза" (ДКПСС), программу которой готов представить.

По социальной структуре надстройка в нашем обществе действительно уже не может быть многопартийной. Нет сил, смотрящих назад или в сторону, которые имели бы другие цели и питали другие интересы по сравнению с заложенными в программных установках, выработанных научным социализмом Маркса, Энгельса, Ленина. Однако, как показывает исторический опыт, однопартийность плохо обеспечивает прогресс общества. Поэтому ДКПСС – это и сохранение однопартийности и, вместе с тем, преодоление ее узости и недостатков. Это – и тождество и, одновременно, различие по отношению к КПСС. Будучи тождеством в целях, она будет давать отличие в вопросах о средствах и путях достижения общеисторических целей.

ДКПСС мыслится как партия, вбирающая в себя все честное и передовое в стране, растущая возможно и за счет оттока из рядов КПСС, – партия, подхватывающая знамя строительства коммунизма на подлинно научных основаниях.

Разумеется, в связи с этим, она будет выразителем интересов и чаяний новой исторической движущей силы, в лице новаторского движения, выделяющегося из всех социальных слоев и групп /даже и чиновничества/ и отличающегося от своих предшественников именно новизной и прогрессивностью способов, приемов и средств в решении всех производственных и жизненных проблем.

Прецеденты наличия в той или иной стране двух или даже нескольких компартий имелись и имеются. В принципе, поэтому не должно быть моральных препятствий к образованию ДКПСС, практическим организатором и, видимо, первым Генсеком которой Вы могли бы стать в силу, естественно, вашей заслуженной популярности и приобретенного политического опыта.

Если Вас заинтересует этот проект, я готов встретиться с Вами и познакомить со всеми теоретическими материалами по этому жизненно важному вопросу.

С уважением /М.В.Бойков, адрес/ 6.06.1989».

Таким вот образом я предложил не что-нибудь, а коммунистическую демократию, разнообразие средств и способов при общем движении к единой цели. Из этого вытекало соревнование разных подходов в устроении родного дома. Так нет, в дом запустили врага. И он теперь со страшной силой его разрушает.

Долго потом я думал над причиной своей неудачи. Валил на Бурбулиса, этакого философского живчика, вращавшегося вокруг босса. А потом понял: дурак-то я сам. Я же написал фамилию депутата с ошибкой: вместо "И" черкнул "Ы". Тем и дал повод не считаться с моей идеей и не отвечать на нее. А ошибка-то? Почему?

У нас в СВУ был один кадет Курицын. Фамилию его писали, кто как хотел. Так на второй год он сбежал из училища. Его поймали, отвезли к бабушке, а та сдала его в детдом. Вот, оказывается, кто повинен в нашем общем поражении.

Предложение Путину В.В.

"Господин Президент! Себе ничего не прошу. Официальные СМИ еще со времен коммунистического прошлого, преданно служа руководству, не приемлют идею перехода страны от пролетариата к новаторскому (рационализаторов и изобретателей) движению. Предлагаю ввести в пользу рационализаторов и изобретателей частичное, относительно постоянное, пока внедренная идея приносит обществу доход, отчисление в их пользу. Это обеспечит быстрый технологический подъем страны без правительственных вливаний, занимающихся в большей степени распределением и дележкой бюджетных средств.

Преподаватель философии Бойков М.В."

Предложение выдвигалось на 4-хчас-е "Разговоры с народом" 16.12.2010 г. и повторно 15.12.2011 г., но ответа не последовало и на третий раз.

Ельцин в остатке

Когда Ельцин боролся с партгосноменклатурой, народ воспринимал его как своего защитника. Тогда, в годы взлета, это соответствовало истине. Но потом Ельцин начал бороться за власть, чтобы достичь большего влияния. Ему, однако, мешал выдвиженец Горбачев. Возникли противостояние и конфронтация.

Ельцин сообразил, что для абсолютного успеха нужна и власть абсолютная. Тут-то и подвернулся ГКЧП. Основной конфликт был не с ним, а с Горбачевым. И борец без особых раздумий расстрелял "конкурента", чтобы потом свести счеты с главным.

Каких-либо высоких планов на предмет будущего страны у него не было, да и быть не могло. Поэтому он легко доверился советникам, которым поворот назад тоже не сулил ничего хорошего. Соответственно, вместе они поняли: чем больше разрушений, тем больше вероятность избежать ответственности. Нужно поэтому уничтожить СССР, чтобы самим остаться целыми и невредимыми. И было запущено глобальное оболванивание.

Началась мозговая атака на коммунистические ценности, марксистскую науку, сталинскую диктатуру, репрессии. И безостановочное продолжение болтовни о демократии, либеральных ценностях, экономической свободе, общечеловеческих ценностях. Это послужило хорошим блефом и флёром, чтобы скрыть истинные, шкурнические цели. Думается, это сознавал и сам Ельцин, кому-то потворствуя, кого-то отодвигая. Поэтому со временем была выбрана фигура, могущая обеспечить ему неприкосновенность. Путин!

Помнится его прощальная речь под Новый Год! Даже с извинениями. Но сам, попавши под обаяние насквозь лживого полоскания мозгов, он уверовал в свою миссию и не осознал-таки своего предательства в истории. Многие думают, что он герой, а он оказался всего-навсего пешкой в номенклатурной системе, прошедшей в дамки. Ему, видимо, казалось перед смертью, что партия выиграна. Но проход в дамки еще не сулит окончания партии.

Нынешний тандем правителей, уверовав в ельцинский переворот и наследовав его власть, продолжает гнуть его политику, но народ прозревает. С историей в прятки не сыграешь. Этого даже Сталину не удалось. 2011 г.

Партии в отставку!

Классов у нас нет. С момента принятия Конституции победившего социализма! Хотя Сталин и провозгласил социализм классовым обществом с "новыми классами", но по факту оно стало бесклассовым.

Эксплуататорские классы были устранены в исторически-переходный период; оставшиеся, трудящиеся – рабочие и крестьяне – превратились, наряду с интеллигенцией, в трудовые слои вследствие сохраняющегося разделения труда. В результате этого образовался могучий советский народ, сила которого в едином строю всех трудящихся отрядов и наций подтвердилась в Великой Отечественной войне.

Сегодня в нашем обществе, подвергшемуся разрушению и разорению со стороны правящих верхов, также нет классов. Есть все те же трудящиеся слои и агрессивное потребительское жулье, ворье и махинаторы – этот слой осмыслен в книгах Б.Поршнева и Б.Диденко, – который процветает на предательстве и взяточничестве номенклатурного чиновничества и пытается, по мере локальных успехов, предстать классом "новой буржуазии".

Но классы не возникают по чьей-то прихоти, желанию или искусственным управленческим решениям, по специально заготовленным лекалам. У каждого класса – своя история возникновения, развития и гибели. Нынешнее "рождение" якобы нового класса, построенное на отчуждении и разграблении общенародной собственности, представляется не более чем очередным обманом верхушки, начатым еще – в приступе лихорадочной конкурентной борьбы за власть – Иосифом Сталиным и продолженным его преемниками.

Однако если нет классов, не нужны и партии. С гибелью классов партии обычно подвергаются ликвидации, самороспуску или длительному вырождению, что собственно и произошло с КПСС задолго до ликвидации СССР Б.Ельциным с целью той же узурпации власти.

Призывать к ликвидации всех нынешних партий бессмысленно. Их собственно и нет. Есть клубы одного, обычно несменяемого, лидера, в рамках которых они могут блистать своей претенциозной радикальностью, четко ориентируясь, однако, среди приверженцев на свою личную опору. Но общей опоры ни у одной из партий нет.

Она у всех практически одна – обманутый и обворованный народ, который пробуют делить между собой так называемые лидеры, с разной степенью умелости спекулируя на уровнях образованности, бедственного положения, чаяний на будущее.

За ненадобностью, из-за лживости, сеющей лишь иллюзии, партии следует отправить в отставку /Указом Президента/ и сделать выборы в Госдуму и другие законодательные органы не от партий, а от общественных организаций, создаваемых народной волей. Они же в последующем смогут и отзывать своего представителя, на что не решаются партии. Представительская власть, таким образом, стала бы под контроль общественности и всего народа, перестала бы быть фикцией.

2011 г.

От Олимпиады-80 к Чемпионату мира 2018

/Вспоминая счастливую слезу Олимпийского Мишки/

Как стандартны, даже в своем "творчестве", наши руководители! Все хотят не просто славы, а остаться на века в памяти народа. По примеру И.В.Сталина.

В конце 60-х – начале 70-х прошлого века, уже после отстранения Н.Хрущева, когда стало ясно, что коммунизма в соответствии с Программой 1961 года нам не построить, руководство КПСС с остервенением, достойным лучшего применения, включилось в битву с внешним миром за проведение Олимпиады-80 в нашей стране. Тогда я, молодой коммунист, на дне рождения одной молодой преподавательницы в разговоре с коллегами поделился соображени-

ями, что Олимпиаду-80 потому так тянут к себе, что в 1980-м предстоит отчитаться перед народом о победе коммунизма. А поскольку коммунизма не будет, то за победой на Олимпиаде о коммунизме просто никто не вспомнит. Мы вдоволь посмеялись, но прогноз подтвердился. Скупая слеза Большого Мишки на закрытии торжества была чувственной похоронкой коммунизму.

И что же?.. История повторяется! В 2017 году предстоит столетие социалистической революции. И нужно, чтоб народ отнесся к этому событию с прохладцей. А мировой футбол затмил бы все неурядицы страны.

Сегодня, когда победа либерального курса, утвержденная расстрелом народной власти, уже не вызывает сомнений, нужно только позаботиться о капиталах, наследстве и остаться в мировой памяти людей. Даже Лужков, изуродовав Москву, отстраненный, уже вошел в историю. И Чемпионат мира по футболу, сдобренный голосованием ФИФА, тут как нельзя кстати. Можно со стопроцентной уверенностью поспорить, что Президентом РФ в ту годину будет именно Путин, косо и со сталинской ухмылкой поглядывающий на свое окружение лидер. О, если б еще и победа нашей сборной! Ну, об этом постараются больше, чем о народе, и за его счет. Как и в 80-м. 7.01.2011.

А время шло…

Отрывок из Предисловия к первому изданию «Манифеста»… от автора:

«А время шло. "Перестройка" скоро захлебнулась. Неудавшаяся попытка вернуть все под старый контроль в августе 1991-го закончилась государственным переворотом Ельцина. Партийная бюрократия попросту развязала руки теневой контрреволюции. Ожидания народом лучших перемен обернулись, в конце концов, предательством его интересов. Так всегда бывает – если вы не забиваете, гол забивают вам. История не может стоять на месте: либо вы оседлали прогресс, либо вас оседлал регресс. В письме к Р.И.Косолапову, тогдашнему главному редактору журнала "Коммунист", 1.02.84 я писал, умоляя рассмотреть «Манифест»: "Неужели Вы не понимаете, что продолжение жизни ошибок – это миллионы человеческих драм и трагедий и закручивание новых миллионов человеческих драм и трагедий?"

Пророчество сбылось через год с небольшим». Изд-во Палея, Москва, 1995.

О, Боже!

Поднялся восторженный визг по поводу предложения Медынского о христианском захоронении Ленина. Боже, как много изжоги в людях, желания выдвинуться, подняться вверх по пирамиде, чтобы занять положение и пережевывать чьи-то давние отходы. Как они звереют от предвкушения победы над… мертвыми. И сатанеют, разжигая костры своего торжества.

Человек – как вопрос планетарной жизни

Эта проблема стояла перед людьми всегда. Но сегодня особенно актуальна. Когда свободу дают всем, один естественно становится ограничением и опасностью другому. Чтобы не подвергнуться общей аннигиляции, нужно понять, что же такое есть человек. В самом деле: ***что он есть?***

Увы, это не совокупность души и тела, как говорил Платон. Это – противоречивое единство ***способностей и потребностей,*** как сказал Маркс.

Откуда эта противоречивость? Естественно, из природы. Любая биологическая особь, будь то микроб, растение или животное, имеют ее в себе в зачаточной форме как *приспособительные задатки и органические потребности*, развивающееся соответствие между которыми является законом ее выживаемости и совершенствования вида в целом. В межвидовой борьбе один обязательно охотится на других и сам становится жертвой третьих. Самосохранение за счет поедания – закон биологического уровня жизни.

Встает, однако, вопрос, а откуда это противоречие в живой природе. Естественно, из неживой материи, из которой она происходит. Помните по физике: сколько в одном месте убудет, столько же в другом прибавится /Ломоносов, Лавуазье/. Как в микро, так и макромире. Ни одна частица или система частиц и тел не образуются иначе, как через употребление других частиц, тел или их систем. Всякий процесс развития движется в противоположности "созидания" и "потребления", где одно выступает обратной стороной другого. Круговорот веществ в мире есть выражение их единства.

Созидание и потребление, таким образом, это – всеобщий закон мироздания, переходов одного в другое, трансформаций, превращений. И человек является ***концентрированным носителем этого сквозного, стержневого противоречия всей материи,*** будучи /именно он, а не бог/ вершиной в ее пирамиде. Но, соответственно, в наиболее развитой и конфликтной форме в виду того, что созидание и потребление предстают у него в крайней обособленности и антагонистичности, в силу наивысшей целевой противоположности начал.

Вопрос в связи с этим заключается в том, какая из сторон является ведущей в жизни отдельного человека, общества, всего человечества и как с этим управляться.

Люди в соответствии с превалированием одного из начал делятся на созидателей и потребителей. Отдельному человеку, чтобы не умереть, нужно потреблять. Обществу, человечеству, чтобы сохраниться как социальному виду материи, нужно созидать. Но беда в том, что целевая направленность человека и общества могут не совпадать. И люди с превышающей нацеленностью на потребление подчиняют общественное производство своим интересам и господствуют над трудящимися, созидателями. Вся писаная история тому подтверждение.

Социалистическая революция в России попыталась, было, исправить это. Но потребители вновь вернули все на круги своя. Либеральный откат нашей страны с неимоверной скоростью и в полном объеме продемонстрировал то, на что человечеству понадобилась вся писаная история. Рабство, феодализм, капитализм в сжатом виде, как в ускоренной съемке, промелькнули у нас перед глазами. Огромное множество людей вновь живут впроголодь, другие грязнут в потребительском разврате. А полиция и армия охраняют этот порядок, кормясь от общества, ничего не прибавляя ему взамен.

Так уверенной поступью мы движемся в пропасть. Господство потребителей, под прикрытием не ведающей истины власти, показывает образцы глумливого шабаша во всех областях человеческой и общественной жизни. Необходимо остановить это и установить как закон: каждому – по труду. Иначе гибель общества и всего человечества неотвратимы.

Куда идете?..

Научный прогресс, за который так ратуют наши верхи, без социального прогресса бессмыслен. Это, по сути, превращение людей в приложение к технике без нравственного совершенствования, создание живых роботов с высоким уровнем рефлексивного (отражательного и регулятивного) мышления. Но – без творческого полета (критичного и конструктивного), того, что делает человека человеком.

Произойдет наглядное деление /по Диденко/ на "кормящих" и "кормимых", подобно тому, как буржуазное общество, остановившись в развитии, превратилось в смердящее "общество потребления", высокомерно попирающее остальное человечество.

ТИПОЛОГИЯ ЛИЧНОСТЕЙ /по Бойкову/

О человеке, говорил Маркс, нельзя судить на основании того, что сам он о себе думает или кем хочет казаться. Вполне обычным является, что человек больше хочет выглядеть лучше, чем быть таковым на самом деле. Выглядеть – выгодно, быть – трудно. И этим, разумеется, более грешат правители и политики, чем рядовые граждане, художественно-творческая интеллигенция, чем простые труженики и, в особенности, всяческие каверзные люди, желающие скрыть потайные умыслы и преступные поползновения.

Общественное положение человека мало что говорит о его личностной сути. Более точную характеристику дает характер действующего в нем основного противоречия: созидательный или потребительский крен его натуры, какое из начал главенствует в нем, определяя помыслы и поступки.

Люди делятся на созидателей и потребителей в зависимости от того, с каким началом себя отождествляют. Это не новость, давно замечено, что по характеру гоминиды делятся на *альтруистов* и *эгоистов*. Но формула Маркса основного противоречия человека позволяет расположить их по целевым устремлениям и силе активности ведущего начала:

СОЗИДАТЕЛЬ – ПОТРЕБИТЕЛЬ
труженик – дармоед (халявщик)
трудоголик – тихий вор
герой – рецидивист
жертвенник – насильник
спаситель – садист (убийца)

Так, в основном, делятся между собой люди по ценностным установкам и способу решения своих проблем независимо от занимаемого ими положения в обществе или руководстве, применяя при этом все умственные, творческие и физические способности. Когда не хватает творческого подхода к делу, нередко переходят к насильственным и уголовным приемам. А наличие власти в руках позволяет это сделать без особых затруднений и последствий.

Гляньте в недавнее прошлое. Ельцин, расстрелявший народный парламент, а потом и СССР разогнавший. Гайдар, плативший по миллиону за каждый выстрел по Дому Советов, чтобы заглушить совесть в танкистах, – разве не уголовники во власти? А олигархи, знающие, что население теряет каждый год по 700–900 тысяч человек, – разве не убийцы? Просто они делают это руками других недолюдей и нелюдей. Наука должна быть беспристрастна, чтобы по-настоящему помочь людям.

Разочарование в ученых

Среди ученых по-настоящему творческих людей очень мало. Не больше, чем в среднестатистической массе. Творчество их реализуется больше на уровне говорильни, вследствие начитанности и упражнений в стилистике выражения.

Их поиски – это подобие игр детей с картинками на кубиках, дабы получить сюжетное оформление. То есть, чаще это формалистическая игра, где привнесение неожиданного штриха делает задачу показательно решенной. Ученых десятки тысяч, а науки не видать.

Действительное творчество /на самом деле оно в стороне от достижения званий и постов/ – это поиск подлинных, глубинных причин и пусковых факторов изучаемого предмета в его развитии. Оно связано с открытием зависимости, а не пробными перестановками в сюжете отношений с руководством. Подлинного исследователя можно сравнить с любящим мужем, живущим с фригидной женой, когда он ласковостью отыскивает потайные точки в ее душе и

теле, побуждая к взаимности и получая обогащенное удовлетворение. Здесь, при таком подходе, достигается гармонизация жизни, вместо показательной гармонии. Открытие, в конце концов, вознаграждается более универсальным знанием предмета и его расширенным обладанием.

Но посмотрите на нынешних наших обществоведов. Приходит полуграмотный самец. И благодаря связям и просчитанным методам овладевает ситуаций. А затем повелевает всем, как надо думать. И почти вся армия умников сдается, проходит переаттестацию и начинает переучивать других, превращая людей в электорат. Но общая картина совсем не получается. Кубики не стыкуются. В результате, ученые различаются не глубиной разгаданных истин, а степенью лживости и искажения общей картины. Ни на одном из флангов общественного мнения, а уж тем более в Правительстве или Думе, почти нет истинных ученых, по совести.

Бойтесь ученых! Ибо с их молчаливого согласия существуют сегодня на нашей земле "равнодушие, предательства и убийства". Хотя именно они, в первую очередь, ответственны за истину и правду жизни.

Противно!..

Вице-спикер Госдумы и один из основателей «Справедливой России» Ал-р Бабаков покидает "свою" партию, чтобы присоединиться к ОНФ. Это противно!

Вспомните, как из КПСС побежали как тараканы и пауки в создаваемую разрушителями страны новую партию власти. Сегодня это уже беспрерывный процесс броуновской модели, а сам Путин превращается в Ельцина-2, ради той же "всенародной поддержки". Вспомните переодевание Бориса в национальный кафтан русского патриотизма при броске на Чечню, с прицелом на повторное президентство. Он повторяет перехват лозунгов оппозиции.

Сегодня многие члены большинства партий – это перебежчики, явные или скрытные. Противно, что, ничего собой не представляя в общественно-политическом значении, они бегают из одной партии в другую из расчета более прибыльного, хотя бы в перспективе, членства для себя. Все эти партии, несмотря на разность названий, есть партия власти, смакующая свою избранность /или избираемость/ перед народом. И она смердит, как КПСС в период агонизирующей чехарды генсеков.

Однако тревожит при этом наглеющая беспринципность, особенно в верхах партий, которые на низовом уровне практически ничем не отличаются. При срыве кризиса в хаос это грозит народу кровопролитием. Бессмысленна эта межпартийная борьба за власть. Она не сулит людям ничего хорошего. Чтобы спасти страну, надо, наоборот, распустить все партии разом, а не строить разные "Фронты" и "Ополчения".

Президент и коррупция

(заметка к "Круглому столу" в ГД)

Нет, это не антагонисты, взаимно исключающие друг друга. С одной стороны – это прикрытие, а с другой – ревностное чиновное служение. Они обеспечивают обоюдное сосуществование.

Чтобы что-то победить, нужно знать причину явления. Причина коррупции – в либеральном курсе правительственной политики, пристрастно узаконенном приоритете личного интереса над общественным.

Поскольку вслед за расстрелом народной власти крикнули: "Обогащайтесь!", – да еще и раздавать начали, то соответствующий результат не заставил себя ждать. Кто-то сумел схватить сразу. Благодаря связям. Другие же, кто раздумывал или был почестнее, опоздали. Но у них оставались на руках печать и подписи. А это – непустые руки.

Предпринимателям они оказались нужны, ибо открывали вход и перспективу на будущее. "Опоздавшие" это скоро поняли и начали торговать ими: разрешить или не разрешить. Ведь начальники раньше были богаче других, а теперь вдруг кому-то позволялось обойти их. «Не положено!» – решили начальники…

И изменить это при сложившихся приоритетах невозможно.

Главное для коррупционеров – не попасть в показательные примеры. Но и это не страшно: наказание порой стоит и риска, и дележа, и даже отсидки, чтобы завладеть конечным результатом. Вопрос поэтому стоит не о победе над коррупцией, а о маскировке, в каждом конкретном случае о сокрытии концов в воду. С невинным или умным выражением лица, возможно даже и с демонстративным покаянием, наподобие того, которое в свое время разыгрывал комментатор-международник на Первом канале ТВ Владимир Познер, когда либералы прижали всех честно служивых большевистскому режиму и начали требовать честности и искренности при переходе под крыло новых хозяев. Конечно, есть еще люди, помнящие эти унизительные раскаяния. Это не выдумка – спросите у самого Познера. 21.03.2011.

Партии и жизнь

Все нынешние наши партии, и ЯБЛОКО в том числе, это не партии в собственном смысле. Это фракции бывшей КПСС, расползшиеся по окраинам мировоззрения, по неосмысленным в свое время "белым пятнам" общественного бытия, с претензиями на более точную дотошность мироощущения. После марксизма науки об обществе не стало, оттого и появляются Гайдары, Явлинские, Жириновские и прочие Мироновы, Прохоровы. Ни у одной партии, даже КПРФ, нет социальных корней, зато много претензий у их дутых лидеров.

Распустите партии, если хотите жить лучше. 22.10.2011.

Стержень человека и оправа его

/философия в прозе/

Если ты жадный потребитель, да еще и глуп, жить с тобой рядом сущее проклятье. Даже для такого же, как и ты, но "обладающего умом и сообразительностью".

Важно не только то, созидатель ты или потребитель. Важно еще, насколько ты умен! Не образован /знания ума не прибавляют/, а умен.

Если ты созидатель, что похвально, но глуп, туп, не умен, ты превращаешь жизнь своей половины, товарища, друга в бесконечную пытку доказательством очевидного, пресного, необходимого. Переполненный ограничениями, от узости ума не даешь ни воле, ни счастью прорасти, утвердиться, возрадоваться. Все время твой ум натыкается на условности, какие-то принципы, пуговицы, которые надо долго-долго расстегивать, чтобы добраться до живого и нежного. Все время эта ограниченность соизмеряет дозволение с тем, а как у других, а можно ли, а не будет ли нарушением, отклонением.

Жизнь по внешнему образу – вот ахиллесова пята ограниченного ума даже у щедрого по нраву созидателя. Он боится украсить жизнь вольностью, необычностью, искрением по наитию.

Конечно, очень важен твой жизненный стержень: человек настолько человек, насколько он созидатель. Но важна и оправа. Если стержень дается с рожденьем, то уж ума-то самому извольте набраться. Мы с нуля к нему катим.

Что же он такое? Этот ум – стержня украшение, личности свет! Его часто путают именно с образованностью, знаниями, словесным изыском, которыми их носитель подменяет действительный ум. Но не верьте в звания, мундиры и блеск образованности. Подлинный ум – это каждодневная и ежеминутная борьба в душе с неизвестным и еще того пуще – с известным для всех. Это творческое кипение во всяком моменте, когда еще неясно его превращение в будущее. Это критичность и конструктивное творение в истине, чтобы она стала правдой. Именно этот ум открывает врата гениальности. 14.03.2011

Невидимая борьба

Приложение к фрагменту "Кто нас завоевал? (К 66-летию Великой Победы)"

Нет смысла растекаться мыслию по древу: мы делимся на созидателей и потребителей в соответствии с тем, какие ценности преследуем в жизни и в чью пользу. Между нами поэтому идет скрытная, порой совершенно неосознаваемая, не фиксируемая в общественные объединения борьба, но которая имеет прямое отношение к общественному прогрессу. Правители обычно не берут ее в расчет и потому их действия могут наносить тяжелейший вред развитию общества. Нередко ставят большие цели, но не ведают, какие силы приводят их в движение.

РЕПРЕССИИ. Это – прополка между людьми. Совестливое и честное быстро погибает, не выдерживая конкуренции с показушными героями и откровенными подлецами, умеющими хитрить, ловчить, врать. Благодаря репрессиям в обществе на первые роли выдвигаются потребители и навязывают свои правила отношений.

ВОЙНА усугубляет соотношение между созидателями и потребителями, хотя и объединяет людей перед лицом общего врага. Но созидатель из любви к Родине, детям, семье, сознания общности и ответственности за страну первым встает на защиту отечества, на секунду-две раньше поднимается из окопа навстречу смертельному ливню пуль, при трагичности общей ситуации закрывает своим телом амбразуру вражеского пулемета. Поэтому при всей радости и всеобщности победы в стране сильно меняется соотношение между созидателями и потребителями в пользу последних, которые далее оттесняют созидателей от продвижения наверх.

МИРНОЕ ВРЕМЯ. На плечи созидателей ложится большая доля восстановительного труда, но получение благ строго по регламенту. Потребители под сенью победного благодушия пользуются обходными путями.

ЗАСТОЙ. Внешне мирное сосуществование созидателей и потребителей. Но умение ждать и надеяться по заслуге ставит их в невыгодные условия с нахрапистыми потребителями, действующими помимо прочего хитростью и подкупом. По заслуге и праву – это нередко откладывающееся удовлетворение. Властные структуры внешне почти всех устраивают, но нарастает их теневая смычка с охотниками-потребителями.

ПЕРЕСТРОЙКА будит аппетиты потребителей. Пока созидатели занимаются осознанием проблем и поиском решений, потребители осматриваются вокруг и ищут, где что плохо лежит и как до этого дотянуться, не прищемив пальцев.

ЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ и РЕФОРМЫ. Изменения в управлении обществом, которые спускают с цепи человеческие потребности и амбиции, вплоть до необузданного разгула преступности и оживления всех первобытных мерзостей. Перековка созидателей в потребителей.

Ситуация, при которой у созидателей даже гаснет желание трудиться. Страна, не понимая проводимого с ней эксперимента, катится в пропасть. Идет бесконечное перевешивание ярлыков ради удержания господствующего положения потребителей. Революция неизбежна.

Разность помыслов и чистота теории

(К вопросу о революционной теории)

"Не может быть революционного движения без революционной теории" – эти бессмертные слова Ф.Энгельса не единожды повторял великий преемник марксизма Владимир Ильич Ленин.

Эти слова особенно значимы в переломные моменты и эпохи. Мы сейчас находимся именно в таком времени. Почти на перепутье: шаг в сторону и – либо измена, либо вселенский окончательный обрыв.

Уж сколько было уроков, а людям все кажется, что можно обойтись собственным мнением и подправлять марксизм в угоду времени, личному восприятию, не очень понимая степень соответствия своего субъективизма меняющимся условиям и обстоятельствам. Они не хотят учиться, читать классиков, терпят расхождения и различия в понимании вещей и многие даже полагают, что ради величия целей можно пожертвовать принципиальностью, договориться об одинаковости трактовки, согласования позиций, не вникая в глубины теории, и двигаться далее, не нарушая монолитности рядов и четкости шагов. Именно ради *величия* целей нельзя поступаться ***коренными основаниями***, поскольку это основы жизни, ее продолжения и прогрессивного развития.

И только при соблюдении этого условия верность корням – это выверенный курс к заложенным в движении целям. 23.03.2011.

Ученые и новаторы

В определенной степени ими являются все. Вне зависимости от аттестатов, дипломов, навешанных степеней и званий. Ученье дает накопление и систематизацию знаний (школы, ВУЗы, аспирантура). Новаторство – творческий подход (поиск и находки) в решении задач в производстве, управлении, регуляции отношений.

Ученые часто много знают, но не умеют применить знания в практике. Знание ограничивает их творчество. Более того, новое, что не согласуется с их знаниями, нередко отвергается ими с порога. Это догматическое знание.

В свою очередь, новаторы зачастую страдают от недостатка знаний. И топчутся на месте, продвигаясь путем проб и ошибок, полагая, что творчество вполне может заменить или компенсировать недостаток знаний.

Человек, однако, должен развиваться и в том, и другом направлениях: пополнять знания, поскольку они углубляются; и искать творческие решения при возникших трудностях. Не только на работе, но и в бытовых отношениях. Знания и творчество – могучие средства гармонизации жизни. А гармония делает нас счастливее. 27.01.2011

Перед кем прогибается власть?

Перед кем угодно: США, Евросоюзом, МВФ, олигархическими кланами, либеральными говорунами, – только не перед собственным народом. Его она считает своим союзником. А себя ***имитирует*** его защитником.

Путин превращается в Ельцина

Страшно! Помните? В статье "Чеченский расчет Бориса Ельцина" я предупреждал, что Ельцин своим «чеченским броском на Грозный» устроил себе второе переодевание. Он хочет таким образом повторить свой первый успех, подобный успеху в борьбе с "московской мафией", и теперь переодевается в «национальный кафтан русского патриотизма», с перехватом соответствующей идеологии. Борец с парт-номенклатурой, он попытается предстать борцом с "криминальным режимом Грозного", всего лишь – для победы в борьбе за второй президентский срок и упрочение собственного воровского режима под сенью либеральных реформ. Предупреждение подтвердилось.

Сегодня Путин, по подсказке своих советников, заканчивает свое превращение из администратора в политика. Ставши в свое время протеже Ельцина, теперь он хочет стать лицом собственного действия и вторым "всенародно-избранным". Т. е. не назначенным, а легитимным. И развязать себе руки в ручном управлении страной.

Но страшно не это. Страшно, что, понимая бедственное положение народа и вероятность его революционного взрыва, он выдвинул идею "народного фронта", стремясь, как и Ельцин в свое время, все смешать в голове массового обывателя и, отодвинув КПРФ и другие оппозиционные партии, получить, таким образом, всенародную поддержку и творить далее политику по своему разумению. А такой руководитель, с подготовленной позицией, сможет уже расчетливо, с моральным правом подавить вспыхнувшую стихию народного протеста. И тем самым получить-таки поддержку и от Запада /США и Европы/, которые по-прежнему ненавидят коммунизм и Россию, и войти, таким образом, в конгломерат мировых правителей, взаимно поддерживающих друг друга в критические моменты истории.

Не следует думать, что идея «Народного Фронта» очень нравится Путину. Но надо понимать, что многие меры, вопреки усилиям лживых СМИ, ведут его политику к конфронтации с народом, и ему самому многое не нравится. Но положение усугубляется, либеральная удавка на шее народа затягивается все туже, и ситуация вполне может перейти, как с Ельциным, в вопрос личной безопасности. Ельцин ведь стрелял не по политическим мотивам, а ради самосохранения.

События на Африканском континенте и Ближнем Востоке беспокоят всех. И мировые руководители уточняют позиции, удаляют нестыковки и прорехи, сшивают новую смирительную рубашку. «Народный Фронт Путина» покончит с болтологией Медведева. В него вступит даже Прохоров. Держись, Россия! Матрица оболванивания запущена. Поскольку позитива нет, надо создать его блеф. Вместо тройки Маркс-Энгельс-Ленин, Путин хочет замкнуть другую святую троицу устроителей России: Сталин-Ельцин-Путин. Игнорируя законы общественного развития, он хочет надолго обосноваться в памяти народной и мировой истории.

Не могу молчать

Дорогие соотечественники! Что же это делается? Чуть не обанкротились США, едва устоял Евросоюз под ударами грозящих дефолта в Греции, проблем в Испании, а теперь и

Италии, но нас, россиян, заставляют отдуваться за мировые проблемы капиталистической системы. Если экономический кризис в развитых и прочих странах капитала углубляется, платежеспособность тает, инфляция растет, почему у нас резко подскочила стоимость евро и доллара? До 42 и 30 рублей, соответственно. При этом весьма показателен и поразителен разлет цен от рекомендуемых Центробанком от цен на валюту в других банках и операционных кассах.

Вдумайтесь, по всем законам логики, если у них там нелады с финансами, если они жируют, да еще и воруют, СМИ нам нередко об этом сообщают, то почему мы должны оплачивать их дела своими кровными? Понятно, мировые финансы – это система сообщающихся сосудов /не знаю, как сейчас, но одно время Кудрин заложил триллионы в Американский Резервный банк, где они благополучно обесценивались, если уже не растаяли/, но почему же в наших финансовых кругах такое рвение помогать нашим партнерам-конкурентам за счет наших рядовых граждан?

Помнится, после второй мировой войны, когда пошла по миру долларовая экспансия, французский президент де Голь, по рекомендации своих финансистов, собрал долларовую бумагу и настоял на обмене ее у американского казначейства на золото. Это была защита французского потребителя. Почему же наши финансисты и президент с премьером не думают о нашем потребителе? По идее, после всех происшедших скандалов и катаклизмов с американским долгом, доллар США должен стоить не более 15–18 рублей, но он зашкаливает за двойную меру.

Ответы на все эти вопросы не очень сложны: наши финансовые круги отлично снюхались с зарубежными финансистами, банкирами, компаниями. Для тех Россия стала новым Клондайком, как для наших дельцов, снискавших славу русской мафии, инвалюта стала бесценным средством умножения и страховки своего капитала. Поскольку правительство РФ, да и весь госаппарат чиновников плохо контролируют финансовые потоки, ***зачастую скрытно участвуя в них***, я бы посоветовал зарубежным капиталистам и банкирам, чтобы спасти свои финансовые системы, попросту расторгнуть свои скрытые и открытые контракты в отношениях с Россией и покинуть ее. Это будет наиболее безболезненным способом уцелеть мировому капитализму от развивающегося краха. 2011.

Лапша на уши и соль на раны

(тайны нашей политики)

Лапша на уши – это "социальное государство" при тотальном обворовывании страны и народа. Соль на раны – это "модернизация" по-медведевски, без участия новаторов производства.

Когда вешают лапшу на уши и сыплют соль на раны одновременно, то это "народный фронт". У нас он уже был, но – в оппозиции к правящей клике. Теперь это – правительственный бренд ради маскировки антинародной политики. Посмотрим, во что это выльется. Не пришлось бы голову посыпать пеплом. 2011.

ТВ и свобода выбора

Казалось бы, техника вообще и новые технологии, в частности, призваны раздвигать горизонты нашего бытия, облегчения быта, получения радости и отдыха, обогащения знани-

ями, совершенствования нравственных понятий, развития дарований, способностей… Да мало ли что может быть под силу тому же ТВ и цифровым технологиям?

Но что поразительно? Один изобрел ТВ (к слову, Владимир Зворыкин). Внедрили! Теперь появилась масса доброхотов или негодяев, как хотите назовите, которые на нем обогащаются. Не говорю: зарабатывают. Стадия эта давно кончилась. Именно обогащаются. Потому что манипулируют программами, в зависимости не от интересов зрителей, а от скорости и объемов денежного притока в свои бездонные карманы.

Не буду говорить за все ТВ. Покажу на примере Спорт-канала, бывшего «шестым» на московской сетке программ. Поскольку и до него добрались, он стал показателем общей гнусности, игнорирующей интересы зрителя.

В спайке с руководством работают технари и менеджмент. Они не изучают наши желания, они продают нам программы с учетом своих интересов и пополнения своего кошелька. Вам то и дело предлагают скоростной Интернет, массу программ, к тому же, на выбор. Ну не прекрасно ли? Но тут же заламывают цены, хотя удорожание по нынешним наработкам вряд ли существенно. А если вы удовлетворяетесь прежним набором, то отщипывают одну привычную передачу за другой.

Раньше на "шестом" много показывали родного футбола. Нет, нашелся Абрамович /а кто ж еще, раз «Челси» приобрел, чтоб легализовать капитал?/ – закупили европейские трансляции, никак не связанные с нашими российскими пристрастиями. Был баскетбол, мужской и женский, – куда-то делся. Был волейбол – почти исчез, теперь подают только финальные игры и международные встречи. А большой теннис? Только по очень большим праздникам. Т. е. практически они все научились отнимать, а потом предлагают по более высоким ценам с другого боку.

Наш народ в основном-то беден. Недостаток средств приводит к уплощению его интересов, а через это и к пьянству. А молодежь?

Вы посмотрите: она лишена даже кино, я уж не говорю о театрах. Ее обеднение приводит к озлоблению и эрзац-удовольствиям, к пробам наркотика, а далее к срывам в преступность. Зато кошельки владельцев пополняются и толстеют вне расписания.

Правительство, возьмите же, наконец, ТВ под гуманитарный контроль. Ибо это орудие давления на мозги и нравственность – и неизвестно, что вы получите в итоге.

Трагизм молодого поколения

Молодой человек начинается с 17 лет. До этого он просто школяр. Главная его проблема – зависимость, а из всех видов зависимости – бунтующая, когда вовсю хочется, а еще нельзя, половая потребность. В нем кричит природа, моля о пощаде.

Проблема, однако, больше тяготит девушек, поскольку последствия от полового сближения больше достаются им. Отказ взрослых решать или помогать решать эту проблему сильно обостряет ее. Многие молодые люди при этом ломаются, срываются психически. Затрудняется процесс их нормального взросления и получения статуса. Возникает опасность их криминализации и неуправляемости.

В прежние века богатые родители учитывали это и нанимали соответствующую прислугу, чтобы обеспечивать естественность адаптации своего чада к взрослой жизни и занятия в ней подобающего места, подобающего социальному положению и более полному развитию способностей. Нынешним богатеньким особо беспокоиться, да и тратиться не нужно. Общество достаточно люмпенизированно и развращено. Теперь им, наоборот, приходится оберегать свои состояния от посягательств со стороны бедноты.

Власти при этом достаточно обеспокоены и, по опыту прежних властей, пытаются спеться с молодежью. Создают организации, движения, прикармливают вожаков. Но, по большому

счету, это – блеф. Молодые идут туда не для будущих социальных побед или правительственной опоры, а именно для соответствующего возрасту общения, поиска родственных душ, снятия напряжения. Все это попытки отвлечения или переориентации сексуальной энергии. Власти перенимают советский опыт, но упираются в те же проблемы. Потому что не понимают человека, но используют его в своих целях. Накачивают идеологически, готовят смену, беспокоятся о победе на выборах.

Но трагичность усиливается в свете либеральных реформ. Распутство на телевидении, хождение наркотиков, гей-демонстрации, разврат в интернете, порно-литература, садо-мазо-фильмотека – все это не снятие, а провоцирование проблемы, суть – насилие над человеческой природой и оскопление сознания от исторической правды.

Было бы лучше организовать нечто вроде Домов встреч /интимных встреч/. Не публичных домов, как у взрослых. А – бесплатных друг для друга, по выбору, с гигиеническим и медицинским сопровождением, консультацией, охраной. 2011.

80-летие Горбачева и гибель мира

Сегодня мы их наблюдаем вместе. Не сразу замечается связь времен.

Вавилонская Башня, смею вас уверить, рухнула не от землетрясения и не от смешения языков. А – оттого, что кто-то в глубоком раздумье и омерзении от смешений языков нашел-таки камешек, на котором держалось ее равновесие, и выбил его, после чего строение, придя в винтовое движение, начало оседать и разваливаться.

Не бог это сделал, а живой человек, вознегодовавший против взаимного непонимания и чьего-то господства, привнесенного и навязанного всем равным.

Мы видим эту повторяющуюся из века в век картину. Пока кто-то строит жилье /или святилище/, другие уже нацеливаются. Обкатывают свои права и налаживают выгоду, за которую тут же начинается борьба. И она усиливается по мере того, как возводится здание. А когда ключи розданы и заселение состоялось, оказывается, что апартаменты заняты не теми, кто их заслуживает и по очереди. Претенденты поэтому продолжают воевать. При этом нарождаются и другие. И они входят в борьбу. Но побеждают уже не права и заслуга, а подлость и корысть, вооруженные ядом или кинжалом, а ныне блатом или взяткой.

Именно такой камень из перекошенного Сталиным социалистического фундамента вынул Гайдар, остервеневший от смешения научных языков, которое запустил демагог Горбачев, искатель не истины, но славы. Он хотел быть в ореоле и вскормил Иудушку.

Чтобы узнать, что было и как произошло, надо больше всматриваться в сегодняшнее состояние. Здесь находятся истоки, заложенные в людях, тянущиеся нервами из прошлого. Все повторяется, с некоторыми модуляциями.

Как археологи по раскопкам камней воссоздают Трою, так философия по заложенным корням достигает истин зерна или плевел. Можно отменить марксизм, как это сделал Ельцин, применив танковый удар, но нельзя отменить законы, открытые Марксом. Они продолжают действовать.

Что сегодня происходит в мире?

Люди бегут от диктаторов, от королей и правительств, превращающих национальные богатства в кормушку для себя, производства – в насосы для своих приближенных. Стоит людям что-то потребовать, и их отправляют по тюрьмам и лагерям, а то и расстреливают. И люди бегут от правителей, забыв о землях Родины. Кажется, что новые демократии позаботятся о них. Но эти демократии лживы, как и прежде. Они – от богатых и для богатых. И если они привечают бедных, значит, это им для чего-то нужно. Рабсила или освобождение чужих земель с их кладовыми. С оставшимися правителями, новыми или старыми, они договорятся,

либо подчинят их. Весь мир рукоплещет 80-летнему мессии за уничтожение демократии бедных во имя власти богатых.

И только единственный человек, неуживчивый с ложью, подал на него в Британский суд за преступления против человечности – Владимир Буковский. Для него истину нельзя заглушить ни бубнами, ни фанфарами. Непонятно только, как среди торжествующих на празднике гибели мира оказался Макаревич. Почему он поддерживает кровососов мира и не следует примеру Виктора Цоя, погибшему от страсти протеста? Неужели же так привлекателен кураж чужой славы и слюнки прерывают дыхание? апрель 2011 г.

Кудрин – Ах! Ах!

Вы слышали новость? В ответ на "сомнение" Кудрина сработаться с будущим премьером, Медведев предложил Кудрину либо извиниться, либо подать в отставку.

И что? Кудрин взбрыкнул и ушел! Вроде как поступил по-мужски. Ах! Ах! Но, мои дорогие, разве время на пожаре проявлять характер. Тут не характер, а героизм нужен, если ты мужик.

А вообще, скажу я вам, Кудрин, хоть и "отличник" у Путина, – бездарный министр финансов, сформировавшийся на либеральном словоблудии, на котором пышным цветом расцвели и растранжиривание, и разворовывание казны, прикрывавшем за ее счет хищничество и олигархов, и чиновничества.

Но он вел себя прилежно, пока ситуация не спровоцировала его самомнение. Его "сомнение", адресованное Медведеву, было явным выражением преданности одному в пику другому.

Кудрин показательно ушел, чтобы вернуться на свой пост (или выше), когда Президентом снова станет Путин. Ждите возвращения Кудрина и продолжения бедствий страны. 2011.

Метафизика истины

В каждый конкретный момент у человечества есть совокупное, абсолютно точное знание о себе и мире. Но оно находится в разных точках и пластах носителей, живых и мертвых, не будучи собранным и связанным в единое целое. Это знание вибрирует мерцательной перистальтикой, наполняя мир горячими искрами и холодными блестками в неизмеримых толщах ходячих заблуждений и стяжательской выгоды.

Есть люди, причастные к истине в большей мере, чем другие, ибо заняты собиранием, уточнением и уложением знаний в ценностное сущее, обеспечивающее человечеству продвижение вперед, вне связи с частной выгодой. Но борьба мнений либо отодвигает их, либо засасывает в прокрустово ложе массового и властительного предпочтения. Поэтому параллельно истине и столь же глубоко прорастают метастазы искажающей лжи, блокирующей истину.

Редким искателям удается устоять в этих трениях. У истины много врагов, в прошлом и будущем, из-за славы и выгод принимаемых к действию решений. Носители истины чаще всего мученики и жертвы. А человечество то и дело оступается в провалы и вязнет в отвратительных испражнениях.

Бессмертие – заказ ущербных

Бессмертие не следует путать с правом людей на здоровье и избавление от болезней.

Финансирование научных работ по проблеме долголетия и бессрочного продолжения жизни /омоложение, стволовые клетки, заморозка и пр./ это в большей степени скрытный, поскольку требует больших затрат, заказ ущербных, жаждущих и верящих в возможность бес-

предельного продления жизни в связи с беспредельностью имеющихся у них средств. Ученые при этом, увлеченные более притоком средств со стороны, чем снятием проблемы для человечества, заведомо превращаются в слуг "богатеньких буратино", т. е. деревянных чурок. Их работа и какие-то успехи не облагородят и не спасут человечество, поскольку их результаты будут становиться на службу заинтересованным богатеям и властителям, под скрытным манипулированием прохиндеев.

Человечеству в этом случае грозит нравственное оледенение, хуже климатического. В климатическом люди объединялись для спасения, здесь люди будут превращаться в хворост и даже сырье на потребу, подобно практике современной торговли органами. Уже давно развернулась индустрия по подделке лекарств – можно представить, каковой будет размах фальсификаций достижений по омоложению и продлению жизни. Даже какие-то возможные удачи ученых будут оборачиваться поражениями человечества.

Человечеству, чтобы просто выжить, надо менять социальный строй, избавиться от суетной тяги к богатству. Наши руководители, поставившие страну в хвост так наз. развитым государствам, никак не поймут, что именно борьба людей за деньги, за богатство оборачивается в массах борьбой за выживание. 2011.

Кто нас завоевал…

(К 66-летию Победы в ВОВ)

Мы победили тех, кто хотел нас превратить в рабов. А кто же завоевал нас?..

Люди "если и сошли с ума, то это произошло давно – не менее десяти тысячелетий тому назад, когда зарождались первые великие рабовладельческие государства в долинах Нила, Евфрата и Тигра. Уже в те далекие времена люди разделились на очень богатых и очень бедных. С каждым столетием поляризация населения по уровню доходов возрастала, пока не достигла фантастических масштабов в современном мире, в котором господствует глобальная капиталистическая система". Это доверительно поведал нам В.Ф.Паульман (Эстония) в своей аналитической статье «*Сошел ли мир с ума?*».

Нет, мир не сошел с ума. Он раскололся! Потому что раскололся Человек. Очень давно, гораздо раньше десяти тысяч лет. На созидателя и потребителя в одном лице.

Произошло раздвоение единого. Поднимаясь совместно над природой, человек в самом обществе выступал больше то созидателем, то потребителем, в соответствии с тем, какое из начал: способности или потребности – довлели в нем в качестве движителя.

Именно распад на созидателей и потребителей был первым нефиксированным разделением людей в обществе. В рамках его и произошел затем классовый раскол: на рабов и рабовладельцев, – в фактическом выражении созидания и потребления.

Когда в нашей стране победил социализм, классы исчезли, но деление людей на созидателей и потребителей по психическому настрою осталось. И останется еще долго, меняясь лишь в соотношениях. При социальном равенстве именно это деление становится более актуальным, чем социальная привязка, поскольку потребители – и это показательно – всегда лезут в верхи общества, во властные структуры, номенклатурную элиту. Потребности – их посыл. Все остальное: образование, выдвижение, пост, карьера – средства борьбы и отъема.

Мы победили фашизм, но нас снова победили потребители, предав общественные интересы. Эти потребители, окопавшиеся в госучреждениях, превратили власть в кормушку, упиваясь своим положением и безнаказанностью. До поры до времени, конечно.

Опять тайна – опять разгадка

ТВ, Интернет, художественная литература, публицисты, историки – все заняты разгадкой тайн. Бета. Новотека по материалам сайта news-ru.com подала очередную разгадку: тайны жестокости Иосифа Сталина – по запискам личного врача Александра Мясникова:

"В них врач делает предположения о том, по какой причине Сталин практиковал репрессии, будучи очень и очень подозрительным". Атеросклероз, найденный после смерти, "мог усиливать подозрительность вождя, заставляя его терять адекватность и видеть врагов во многих людях". Другой, если вы помните, известнейший светила медицины, выскакивая из кабинета вождя, воскликнул: "Это – паранойя!".

Жестокость Сталина, по мысли критиков, есть факт. Теперь надо найти причину жестокости. И весь исторический излом сразу станет понятен. Главное после этого – незачем изучать исторический материализм, чтобы осмысливать развитие человечества, проверять правителей на верность и пригодность к правлению.

О, дурь! О, собственные мании! Как не ублажить себя потехой изобразить трагедию в свете примитивного человеконенавистничества, чтобы почувствовать себя бесстрастными судьями! Как не поиздеваться при этом над коммуняками, особенно когда в карманы сыплются золотые от таких многочисленных откровений. Марксизм неизбежно якобы рождает монстров, борющихся против собственных народов, а между собой – как пауки в банке. Не нужны ни Платон, ни Дидро, ни Гегель. Ни предшественники, ни последователи. Нужны талеры, гульдены, доллары.

Не раз я писал в Комсомолки, "Трибуну", "АиФ", "Версию", "Парламентскую газету", "Советскую Россию". Правда, тогда я еще не знал, что за публикацию надо платить, и не понимал, почему мне не отвечают. Говорил, что трагедия наша не от болезней, жестокости или злой воли правителей, которых везде и всегда хватало. Болезнь генсека могла сказаться на тысячах судеб, жестокость – на десятках тысяч, злая воля – на сотнях тысяч, но никак ***не*** на миллионах же, о которых газеты верещали просто с садистским сладострастием.

А отчего же – миллионы? То – 10, то – 8, то – 4,5… Излом в стране произошел не от атеросклероза, не от паранойи верховного, а от сохранения "диктатуры пролетариата", которой, раз построили социализм, не должно было быть. А раз сохранили да упрочили, то, естественно, она и продолжила свою жатву. А сколько тысяч ей помогали? Из-за соперничества, конъюнктуры, межличностной распри.

Сталин не злой гений, а расчетливый властитель. Произведя очень мудро, кстати, подтасовку понятий о классах при утверждении Конституции победившего социализма, он просто не подозревал, чем это может обернуться, и надеялся, что все сойдет и будет держаться под контролем. Ан, нет! Злой джин извращения марксистско-ленинской теории вырвался из бутылки – и только собственное покаяние могло спасти страну. Но тут уж война подступила к границам.

Увы, Сталин не ошибся, он все рассчитал для личного всевластья, находясь на вершине диктатуры, которая должна была называться пролетарской, а не сталинской. Здесь произошел излом страны, уклонение от магистральной линии развития, от истинных основ исторического прогресса, открытых материализмом Маркса, Энгельса, Ленина. Но разве "просветителям", считающим себя очень умными, это надо? Нет, они предпочитают не доказывать, а сводить все к голосованию, по методике Сванидзе-Млечина.

А теперь мы живем плохо, но уже не из-за Сталина. Его теоретическое извращение похоронено под новыми наслоениями. Победа в Великой Отечественной войне списала ему грех измены, но он забыл восстановиться в верности марксизму, и излом продолжился. Мы теперь из-за того страдаем, что не хотим исправить ситуацию с ее начала, вернуться к своим истокам

и научному строительству социализма. Разоблачение подделки стало невыгодно многим. Не только либералам, но и коммунистам. До поры, до времени, конечно. 17.05.2011.

Путин к выборам

Меня, как пенсионера, вовсе не восхищает повышение пенсий и пособий. Поскольку это сразу ведет к повышению цен на товары массового спроса, а потом и тарифов. И к следующей пенсии растягивать деньги в личном бюджете становится тяжелее. "Корзину" приходится либо урезать, либо менять соотношения в ней.

Эти прибавки при рядовом нищенстве годятся только на проедание: с них богаче не станешь. А вот бесконечные подачки на утилизацию старых автомобилей и покупку новых сначала удивляли. Люди вполне состоятельные, а им еще и по 50 т.р. вливают. Сельский житель может растянуть такие деньжищи почти на год или пристройку справить. А добавляют почему-то людям с лошадиными силами.

Автомобилист, конечно, достаточно умен, чтобы не проедать прибавку, потому что он знает: именно новый автомобиль кормилец, в отличие от старого, требующего на себя больше и разного. Но почему автомобилистам? Разве несчастных у нас мало?

Да очень просто! Автомобилист – это чаще городской житель. Он концентрирован и акцентирован, что удобно для выборов. А у нас народ не злопамятный, он добро помнит.

"Модернизация" у наших людей особых эмоций не вызывает, а вот прибавка к имеющемуся благосостоянию под предлогом антикризисных мер вполне стоит нужного расположения и, соответственно, голосов в копилку будущего президента. К тому же здесь никаких манипуляций – зато есть скрытый действенный подкуп подвижного электората.

Удивительно все ж таки: предложения, рассчитанные к всеобщему благу (например, о новаторах) не приемлются, а элементарно шкурнические от отдельных чинуш для отдельных категорий получают признание и движение.

А что дальше?

(Трагизм перемен)

Ну, наворовали, укрепились, подавили протесты. Ворье и жулье превратилось в респектабельный класс предпринимателей и бизнесменов. И что?.. Теперь капитализм? Навсегда?

Смешно! Проблема-то справедливости осталась: одни живут своим трудом, другие – за чужой счет. Вследствие неправедного владения, присвоения, распределения. При этом сохраняются в людях и зависть, и алчность, и борьба между ними. Попробуйте-ка загасить этот котел в людях, он мощнее и неуправляемее атомного реактора! Потому что гасит совесть и разжигает бурю.

Ответ на гибель Ярославской Команды

Люди! Извините! Вы заслуживаете того, что с вами происходит. Перестаньте выть, ныть и в массовом сострадании лить крокодиловы слезы. Перестаньте выбирать ту власть, что вас распинает, спустила с цепи ваши потребительские запросы, амбиции, тягу к наживе и удовольствиям, поставила во главу угла частнособственнические интересы и личный успех в зависимость от собственной алчности и суетности.

Что вы хотите? Вы же видите, что она организовала жизнь, как ***борьбу***, которая не терпит контроля, правды, совести, исполнения долга. Теперь она сама везде и постоянно не справляется со своими обязанностями, но проводит форум за форумом, создает балаганные "фронты" и "ополчения" из бутафорских партий, пиарится в своей хваленой преданности и мнимой ответственности перед народом.

Сколько еще вам нужно потерять личных жизней, родных и близких, надежд и прав, чтобы вы прозрели и очнулись от творящегося с вами произвола?

В околонаучных кругах…

В околонаучных и даже глубоко научных, чаще всего философских, кругах бытует представление, что в марксизме-ленинизме можно найти все, что угодно, для подтверждения любой мысли и, какой хотите, ереси. Да, конечно, если не понимать вопроса, не владеть диалектикой / а диалектика – штука упрямая и мышления требует повыше ублюдочно-потребительского/ и стремиться непременно оставить свой заметный след, то можно при этом пользоваться избирательностью подхода, замалчиванием других цитат и источников и даже усекновением или перестановкой отдельных слов в нужном направлении, чтобы оскопление смысла было заретушировано и скрыто. Все это – приемы недобросовестной работы. Но о них молчат. Особенно, если публикация и защита уже состоялись и коврижки сыплются куда надо.

Когда я пишу о том, что Сталин при принятии Конституции СССР осуществил подделку марксистской теории классов. Т. е., что он фальсифицировал общеисторическую динамику социальных превращений, что привело к сохранению пережившей себя диктатуры пролетариата и массовым репрессиям, многие видят в этом подтверждение этой мелкой своей, подленькой мыслишки и считают, что на это можно не обращать внимания. Их научная совесть при этом молчит, душевная низость ничуть не колеблется. Поскольку их прежние заслуги не ставятся под вопрос, не подвергаются ни суду, ни критике, ни от прежних, коммунистических властей, ни от нынешних, либеральных, это их вполне устраивает. Пусть все так и остается, а общество продолжает корчиться, не ведая причин.

Теперь они еще плотнее, чем прежде, закрыли печатные органы для рассекречивания "сталинской тайны", все двери конференций и собраний, устраивают "суды времени" и голосования, но только для накачки лжи и нечистот в мозги, чтобы народ уже более никогда не разобрался, что есть истина и где его освобождение. Разоблачение оказывается ненужным ни предателям, ни приверженцам коммунизма.

Общество равных возможностей

Не более чем – демагогия, фикция, ложь.

Как таковое, оно было только на начальной, первобытной стадии человеческого общества. И мы знаем, чем она кончилась. Рабством, продолжающимся в разных и меняющихся формах поныне.

Выход не в "равных возможностях", а в развитии высших человеческих, творческих способностей. Конструктивных. 2011.

Отличить Человека

Мы постоянно нуждаемся в точном определении, что же собой представляет человек перед нами. Этим же вопросом задаются и люди, сталкиваясь с нами, относительно нас.

Я давно завяз в проблеме, что есть человек на самом деле. Одно дело, кем казаться. Другое – что исподволь движет нами. Философия называет это субстанциальностью, определяющей наше поведение, заложенной в нас с рождения.

Религиозно настроенные люди (не путайте их с верующими – их относительно мало) много распинаются о душе. Но душа не показатель в отношениях между людьми. Более того, обычно она так расцвечивается, что вы готовы броситься к ее субъекту в объятия и попасться как рыба на крючок. В действительности «душа» – неуловимая субстанция и мало говорит о человеке. Скорее это камуфляжная маска для хищников в человеческом обличье. Она легко срывается, если мы обнаруживаем под ней истинный корень человека.

В чем он?.. Всё, что нас отличает между собой, чем выделились мы из природы и чем дороги самим себе, – это созидательные способности и умения. В потребностях мы различаемся гораздо меньше: объемами, предметами, изысками, оформлением. Если люди стремятся, да еще и демонстративно, отличаться потреблением, т. е. чем питаются, какой сервировкой пользуются, в каких одеждах и домах живут, то это не более чем примитив и концентрат самовлюбленного эгоизма, наследуемого от прежних веков и поколений, где богатство было целью жизни.

Жизнь прекрасная штука и дается лишь раз, чтобы можно было потратить ее на отправление животных инстинктов и публичный выпендреж. Тургеневский Обломов, к примеру, – это не трагедия лени умного обеспеченного человека. Это – трагедия бессмысленности самореализации в обществе материальных фетишей и условностей. Глядя сегодня на изысканное потребление «новых русских»: с девочками, заказными блюдами из-за границы, артистами и телевизионной фиксацией на память – это бешенство возомнившей себя утробы. Я говорю об этом, чтобы не текли у вас зря слюнки и не очень отвлекались на то ваши способности, которые делают вас человеком.

Здесь вопиющая несоразмерность отнятого у людей и заслуженного у них. Если именно эта несоразмерность привлекает вас и зависть вызывает, так далеко ли вы ушли от звероподобного состояния? И заслуживаете ли права считаться человеком? Ведь такое преуспеяние растаптывает или давит чьи-то жизни.

Труднее всего вынести приговор самому себе. Кто вы есть на самом деле? Вот в чем вопрос!!! От чего больше вы получаете удовлетворение: когда вы отдаете себя или когда получаете себе? Созидатель вы или потребитель в своей сути?

Если упал человек, а другой помог ему подняться, значит, поднявший – это созидатель. Но, возможно, и рисующийся. А вот тот, который встает на защиту другого, терпящего бедствие или нападение, – созидатель по натуре.

Потребителей же вообще видно почти сразу. По отношению к окружающим, среде обитания, местам общего пользования.

Прихватил с собой мусор из квартиры и по пути к транспорту бросил его другим под ноги. Вывел собаку на прогулку, она освободилась на тротуаре, а он сделал вид, что это его не касается. Садится в метро или автобус: обязательно одной задницей два места занимает, багаж рядом под локоть поставит и нога на ногу выставит, чтоб другие изгибались. Я уж не говорю о тех, которые ведут себя по-хамски со всеми посторонними и уничижительно с полезными себе людьми. И не могу смолчать о тех, которые при руле запросто сбивают пешеходов, во всех конфликтах сразу распускают руки – это не просто потребители, это – уголовники, с абсолютизацией своей самости и исключительности. В лесу они за собой не убирают, не тушат костер, из-за выгоды могут предать и Родину. Мерзкие люди, хотя и в разной степени порочности.

Выходите сейчас на лестничную площадку, и следы их вы сразу же встретите. Берегитесь потребителей, если не умеете им противостоять. И за собой следите! 2011.

Предателям…

Наши предатели, как и все предатели мира, ПРЕДСКАЗУЕМЫ. Это – потребители, желающие жить сытно, вольготно и смачно. Они видят прогресс там, где все человечество терпит поражение, где алчность затягивает людей в космическую "черную дыру" гибели. 07.08.2011.

Гениальность человека

Гениальных людей много. Только они не знают об этом. И не раскрываются. Их зачастую удерживает скромность. И они останавливаются, не идут дальше. Поэтому признанных гениев мало.

За день почти каждый человек, а особенно дети, делает по два-три гениальных открытия. Сложность, однако, – как их заметить. То есть, в процессе взаимоотношений, с мукою о том, что сделать, как поступить, чем ответить, человек вдруг в какое-то мгновение, озаряется вспышкой осознания, отходит от привычного и замечает (почти по-архимедовски): так вот оно, оказывается, что и как на самом деле. То есть, все его существо простреливается током мысли и замирает от наступившей ясности. На миг, не более.

Признак гениальности – это не муки творческого горения, то просто работа. А это – всплеск, мгновенный выброс открытия, дающий облегчение от пришедшей догадки, не замечаемой ранее увязки и простоты, присущий многим людям, независимо от их учености.

Области и сферы открытий – вся человеческая деятельность, вся совокупность отношений с природой и обществом, сверху донизу, на всю глубину. Смысл их – гармонизация всеобщего бытия.

Общественно признанными, однако, по причине иерархий, становятся более или менее значимые открытия. Но ведь для гениальности это безразлично. Ей все равно до чего допытываться. Она копает всегда, даже во сне, в любой координате и моменте. Надо только быть внимательнее! Всем! Замеченное, выделенное не должно пропадать. Чтобы не увеличивать количество повторений и напрасно загубленных жизней.

Основное противоречие человека

Человек сложен, но постижим. Он не состоит из души и тела, как полагал Платон и утверждает религия. Он есть живое тело, обладающее *способностями* и *потребностями*, заданными ему с рождения и пребывающими в состоянии развивающегося единства и борьбы до последнего вздоха.

Способности олицетворяют его созидательное начало, потребности – потребительское. Они и есть его основное противоречие, движущее его во всех взаимоотношениях с окружающим миром и всем человечеством.

В зависимости от того, какое из начал – больше или меньше, чаще или реже – довлеет над другим, человек, соответственно, выступает активнее как созидатель или как потребитель. Вне зависимости от возраста, половой, социальной, национальной, гражданской и пр. видов принадлежности.

Долгий путь испытаний и приспособительной деятельности развил в человеке эти начала, углубив и приведя их к раздвоению на другие противоположные, обособившиеся и составные части. Потребности предстали как *естественные* /органические/ и *духовные* /познавательные/ потребности. Способности – как *умственные* и *физические* умения, дарования, навыки. Если потребности ставят проблемы, то способности решают их.

Но и это не предел. Спираль человеческого противоречия уходит еще далее вглубь и показывает нам следующую ступень раздвоения составных частей. Умственные способности подразделяются на *творческие* и *рефлексивные*. Физические – на *врожденные* и *обученные.*

Но подлинной вершиной собственно человеческого взлета как вида, возвышающего его над миром животных, выступает раздвоение и специализация его творческих начал в виде *конструктивных* и *критических* способностей, взаимно дополняющих друг друга в решении встающих проблем.

Успешность человеческой деятельности в значительной мере при взаимодействии различных способностей зависит от того, какие из оных на разном их уровне и этапе он использует в качестве решающих. Но в этом заключается и столь же великая опасность ошибок, поражений, разрушения уже созданного и достигнутого. Преобладание, например, критичности в умах творческой интеллигенции /артисты, режиссеры, художники/ в период "перестройки" привело к обрушению ценностной ориентации народных масс, к потере созидательного курса страны. Как, собственно, и недостаток конструктивности у правящей верхушки СССР в застойное время.

Основное противоречие общества в этой связи /между производством и потреблением/ выступает как совокупность противоречий составляющих его участников. 5.03.2011

Бадри, Боря, Рома – птенцы гнезда Борисова

/Ответ на публикацию «Новой Газеты»№ 125, 09.11.2011 о покойном Бадри Патаркацишвили, Борисе Березовском и Романе Абрамовиче/

Называется публикация – ***"Ой, мы оба в такой ж…"***

Увы, ни в какой они не в ж… Даже если бы страна, давшая им жизнь, потребовала их выдачи, и Англия осуществила бы это, им нечего опасаться ни за дела своей жизни, ни за наворованные и продолжающие прирастать капиталы.

Здесь у них масса друзей, соучастников и защитников: от первых лиц государства, принявших идеологические и властные полномочия от Бориса Ельцина, до акционеров и избирателей всех властей, а также и жителей Чукотки, давно привыкших к зимнему, безденежному и духовному прозябанию. Даже в самой «Новой Газете» ее линейный обозреватель и идейный летописец Юлия Латынина, ведет спор о юридической стороне распилов и дележки, а не о праведности их. А Луговой, как разведчик, вместо отстрела преступников по сталинским канонам, занимается фиксацией их замыслов и увязок, а затем собственным пиаром.

Ведь вся подача материала – это спор о деталях всяческих уловок и махинаций, а не о принципе, не о законности произведенного надругательства над страной с ее богатствами, недрами и народом. Ну, кто они эти счастливчики, ворочающие миллионами и миллиардами? Что они сделали стоящего для обворованной ими страны, хотя бы в ответ на юридическое прощение под сенью новой Конституции?

Комментировать в этой публикации практически нечего. Газета сама использует ее для подъема собственной известности и тиража. Вот если бы она перевела Дмитрия Быкова с последних страниц на первые и отдала бы ему главные темы, то «Новая» очень быстро сделала бы рывок на позиции «Известий» времен Аджубея. Это – умная газета, умнее прочих всех нынешних, но "Новая" – не орёл.

М.Бойков, член редакции "ЭФГ"

Большевики и либералы

Либералы написали много статей и книг, сделали много фильмов о правителях, КГБ, руководителях среднего звена, развенчивая ореол святости и преданности большевиков трудящимся низам, стремясь их уличить в шкурничестве, низменном потребстве, стремлении к обогащению, всячески при этом сгущая краски.

Проведя реформы – либерализацию – они бросились делать то же самое, только в 100-1000-кратном увеличении, прикрываясь даденным самим себе, якобы наравне с народом правом.

Никогда еще зло так не рисовалось в добродетель и не действовало с таким напором и хищностью, двуличием и негодяйством. 2011.

Вопрос о Курилах

Опять нас смешат. Нет, не японцы, а наше поигрывание мышцами и беспомощность. Да спросите же вы, наконец, кто на кого напал во второй мировой и кто за это должен отвечать. История распорядилась в нашу сторону, по справедливости. Мирный договор это утвердил и обжалованию не подлежит.

А если бы в войне победили японцы? Мы – что, в веках должны были бы просить о помиловании? Об освобождении от оккупации, например, Дальнего Востока?.. Да за постановку чьей-то националистической обиды в качестве государственного вопроса, следовало бы вообще не разговаривать с правительством Японии. Пусть беснуются, пока не поймут, либо попробуют.

Надо самим понимать, что стоит уступить Курилы, может, они и не стоят ничего для нас с какой-то точки зрения, но Германия тогда сразу может поставить вопрос о Кёнигсберге (Калининграде) – и пошло-поехало. Тогда, следовательно, войны признаются за "естественное право" в удовлетворении чьих-либо аппетитов. А посему не мы должны разбираться с Японией, а японское руководство – со своими троглодитами.

Удивляет и позиция США: регулировать международную справедливость по своему усмотрению. Ей бы тоже следовало в таком случае поставить в пику: хорошо – мы отдаем Курилы Японии, а вы нам Аляску, поскольку по договору, срок которого истек, Аляска – наша территория. 2011

Жириновский и трагедия Японии

Пути господни неисповедимы! – гласит народная мудрость. Крайности сходятся, одно переходит в другое, – говорит диалектика. Значительно возмужавший в политических баталиях коммуноненавистник Жириновский выдвигает предложение коммунистического характера, высоконравственного заряда. Скорее, для пополнения имиджа и авторитета.

Ведь что мы сейчас имеем? Человечества в подлинном смысле нет. Единой планеты нет. Земля населена разноязычными народами, разрезана границами государств, управляется антагонистическими режимами и просто кровожадными вождями. ООН с трудом и опозданиями выполняет свою миссию. Если выполняет.

И вдруг Владимир, тезка Ленина, произносит призыв: А почему бы нам, России, не спасти народ Японии, попавшей под жернова взбесившейся природы? Первым это должен был бы крикнуть Зюганов. Но в его епархии давно уж нет коммунистического творчества, а в нравственном отношении она уступает даже в демонстративном духе. Наследовав убогий, догмати-

зированный марксизм, он со своими приспешниками так и не двинулся вперед ни на шаг, а все предложения от него отскакивают как неприемлемые. Ему бы уйти, чтобы спасти движение, но он себе дороже коммунизма.

Жириновского, однако, следует поддержать. Но не по предложенной им формуле. Не следует загонять японцев в магаданскую область или расселять «вдоль БАМа». Вряд ли подойдет и резервация типа Биробиджана. Но не следует отдавать и Курилы, о чем я писал в миниатюре «Вопрос о Курилах» 19.02.2011.

Действительно никто никому не должен отдавать территорий. Жириновский прав: гости должны стать гражданами России, а территория, занимаемая ими, оставаться, соответственно, российской землей. Но, тем не менее, приглашаемые при этом японцы должны иметь право компактного проживания, с целью сохранения своей идентичности. Следовательно, вопрос о месте заселения подлежит межгосударственному переговорному процессу и всенародному одобрению, которое, видимо, учитывая межнациональную терпимость русских, получить будет нетрудно.

Превращение разноязычного населения планеты в единое человечество неизбежный процесс будущей коммунистической социализации народов. История России оказалась тому наилучшим примером. Расширяя свои территории, она не поглощала, а сохраняла народности, часто от вымирания. 2011.

Жительница Балашихи…

Кто виноват?.. Когда люди сами себя убивают

"Жительница Балашихи убила себя, мужа и детей из-за нехватки денег и отсутствия стимула к жизни". Нет, это только внешняя *наглядность* ситуации.

Глубокая, внутренняя безысходность трагедии таится на другом конце причинно-следственной связи: парадная увлеченность своими делами двух первых лиц страны, президента и премьера, пускающих пыль в глаза и не желающих что-либо видеть и предпринимать, реагирующих на трагедии как на не связанные между собой частности и не имеющие общих заложенных в них причин.

Эти двое дистанцировались от переживаемых страной трагедий (падающих с неба, взрываемых в метро, горящих, тонущих, убиваемых на дорогах, в драках, ограблениях…). Они ничего не хотят видеть, слышать, менять. Окружили себя пресмыкающимися подпевалами, умельцами подавать все в светлых тонах побед, нынешних и будущих. А страна живет отдельно, корчится терзаемая расчетливыми подонками и ворами. Нужно ли говорить, что будущее ее беспросветно.

А оппозиция – в отличие от единства двух верховных лиц в едином строю с единым фронтом "Единой России" – расхристанна плюрализмом, тщеславием и не менее показушной, видимой междоусобной борьбой. Все делают вид, что это и есть формула прогресса. Счастье оказывается в том, чтобы не видеть причин собственной гибели и не считаться с ними. 2011 г.

Ястржембский во лжи. Со времен Ельцина

Бог ты мой, никто из советников и помощников Ельцина никуда не делся, не пропал. Но обязательно процветает и что-нибудь возглавляет. Костиков, бывший советник, учит народ, как правильно понимать либеральные реформы, и призывает к совести богатеев, в приютившей его газете "Аргументы и Факты". Идеолог Ясин ведет по тернистым тропам Высшую Школу

Экономики. Бывший помощник бывшего президента Сатаров заведует фондом ИНДЕМ. Господи, все непотопляемые! Несмотря на уничтожение страны.

Объявился вдруг и Ястржембский. На телевидении. Путешествующий с женой по странам и весям с передачей "Магия приключений". Стал сед, но всё также красив, интеллигентен и интеллектуален. Без выпендрёжа, каким выделяется Чубайс.

Однако все продолжают ковырять наши мозги своим либерализмом, доказывая его неотвратимость для всех народов, вставших или не ставших на его "светлый" путь. Видите ли, ну как вы не можете понять! – всем своим видом говорит интеллектуал Ястржембский: – «Вставка большой круглой формы для растяжки женщинам губ в одном из африканских, племен, очень, кстати, болезненная, необходима, чтобы повысить стоимость женщины на рынке невест».

Дорогой читатель! Не поддавайтесь столь примитивному обольщению. Вы видите, что традиции и обряды здесь выдаются в либерально-рыночной упаковке, хотя им уже сотни, если не тысячи лет. И когда они зарождались, речь вовсе не шла о коровах или козах, а о каком-нибудь знаке внимания, подношении, но отнюдь не расчета, когда ритуал мог носить совсем иное значение. И что вообще за манера, заразу шкурничества везде и всюду выдавать за мерило всех ценностей, чтобы скрыть или заретушировать собственную роль в уничтожении собственной страны. Если Ельцин был для вас богом, то почему вы сегодня не в аду? 2011.

Феликс Разумовский – историк-мыслитель

Слов нет, как хорош Ф.Разумовский в передаче на канале "Россия К" /Культура/, состоявшейся 6.10.2011 под эпическим названием «Кто мы? Элита: фундамент и динамит русской власти»!

Шла детальная, непредвзятая критика распоясавшего партийного руководства под предводительством генсека И.Сталина, занявшего место новой элиты после свержения пролетариатом старой. Феликс – не оголтелый борец с "непредсказуемостью нашей истории", как Н.Сванидзе, не "святая простота" наподобие Л.Млечина. Он – аналитик высшей пробы, ученый, выводы которого доставляют радость своей объективностью, доказательностью и, соответственно, истинностью.

Конечно, Ф.Разумовский, признанная величина на нашем замусоренном, вульгарно-аналитическом небосклоне, совершенно не нуждается в моих похвалах. Мне же остается позавидовать, что на "левом фланге", т. е. среди коммунистов, к сожалению, таких аналитиков и критиков нет. Как и в советское время, они живут, набравши в рот воды, боясь, что правда ухудшит их позиции. А с историей нельзя играть в прятки, используя то правду, то ложь, лишь бы к собственной выгоде. Ведь споры-то наши не забавы ради и не славы-для, а в конце концов ради устранения заторов и улучшения сермяжной жизни миллионов тружеников.

Не достает Разумовскому немного, но главного – выяснения причин бедственного положения народа, и из-за чего собственно идет бесконечная борьба верхов и низов и подлейшая возня среди элит за собственное преуспеяние. Но я, разумеется, не могу требовать, чтобы тезка Дзержинского встал на позиции марксизма и коммунизма. Феликс Разумовский доказывает, что для того, чтобы быть правдивым, вовсе необязательно становиться коммунистом. 2011.

2012–2013

2012 г.

Амбиции и спекуляции

Чем более религия занимается присвоением Христа, чтобы оправдывать свой хлеб; чем более уфологи и гробокопатели разглагольствуют о посещаемости нашей матушки Земли инопланетянами, о воровстве людей космическими пришельцами, о дружбе и сношениях исчезнувших племен майя и ацтеков с богами из других миров, о находках подземных и глубоководных портов для внеземных визитеров, чем более в литературе и кино всяческих ужастиков о потусторонних и инопланетных монстрах, тем более я прихожу к выводу и уверяюсь, что род человеческий настолько уникален, что он вряд ли где-нибудь еще мог повториться даже в более примитивном виде.

Люди, а ученые и исследователи тоже люди, желающие оставить свой след, просто не представляют, сколько всего должно было произойти сопутствующего или, напротив, исключающего в нашей предыстории, чтобы возник печально известный homo-sapiens. Это не просто набор, это – комбинация из комбинаций. Нечто неповторимое по законам чисел и вариаций.

Похвально, что люди пытаются объяснить многие непонятные вещи. Но, к сожалению, из суетных желаний они порой не видят лежащие на поверхности причины и их сцепления, свершающиеся по законам всесильной диалектики, по-настоящему, надо сказать, мистической науки. Слава великому Гегелю!

Созидатели и потребители

/Филиппика/

Поскольку в человеке есть способности и потребности, то постоянное, временное или переменное главенство одного из начал превращает его по отношению к другим в созидателя или потребителя. Грудной младенец в той же степени созидает мать, в коей она грудным молоком созидает его как свое продолжение. Все обменные процессы между людьми есть совместное решение их основных противоречий.

Вопрос, однако, в том, сколь равновесна эта неизбежная взаимность отношений между людьми, кто, как, кого больше созидает и потребляет. Поэтому в обществе вопрос о равноценности обмена становится особенно актуальным. Дармоед, имеющий все и ничего не дающий взамен, ни предметами, ни трудом, ни особым отношением, выступающий просто нахлебником, рано или поздно подвергается осуждению, отторжению и просто лишению того, что получал. И это справедливо!

Болтовня о душе и теле здесь становится неуместной и лишенной всякого смысла. Становится понятным, что *тело, которое только потребляет, не имеет души. Уже по этой простой причине религия лишена всяких оснований.* ***Где нет субстанциальности, там не на что опереться.*** Это только в математике ноль имеет значение, поскольку единицу может превратить в десятку, сотню, тысячу и так далее. В реальности даже клетка должна раздвоиться, разделиться, чтобы возникли отношения и начало получаться множество.

Это диалектика! В ней трудно бывает докопаться до истоков чего-нибудь, до каких-то начал, но любой обман рано или поздно она выворачивает наизнанку.

Сколько же надо… для счастья?

А, в самом деле: сколько?.. И что такое счастье?

Счастье, как нам стало известно из одного фильма, "это – когда тебя понимают". Ответ точный и универсальный. И для любви тоже.

Любовь предполагает и требует половой близости. Сексологи и психотерапевты предложили формулу удовлетворения и гармонии в сексе. Близости, говорят они, надо столько, сколько надо двоим при обоюдном желании, плюс в дополнение, сколько хочется сверх того одному из них. То есть, чтобы ни одна из сторон не страдала от недоедания.

Однако если стремиться в близости к любви, а в любви – к счастью, то не все так просто. Сколько же порой мук, терпения, уговоров, сопротивления, борьбы, раздоров, отчаяния приходится претерпевать за толику удовольствия и умиротворения. Из-за того только, что *своя потребность* каждому ближе и понятнее, чем чужая. Тут-то всё и начинается. Обиды, измены, предательства. Недобор восполняется в побочных и даже случайных связях.

Но шанс на восходящий успех открывается, когда чужую потребность, и по количеству и, главное, по качеству, вы будете считать *своей* целью взаимности. Это и нужно взять за правило в отношении противоположного пола, а собственную меру не навязывать как достаточную для партнера. Наградой тогда вам будет верность.

Когда при встречном желании вы получаете обоюдное упоение и удовлетворение, это ничего вам не стоит и ровным счетом ничего не значит, не приближает вас ни к любви, ни к счастью. Это даже не идет в зачет, в развитие будущего. Здесь счастье не строится. Оно испытывается, как данное. Творение любви и счастья происходит, когда один уступает другому, удовлетворяя его желаниям, когда вы забываете и тратите себя во имя наивысшего наслаждения избранника. В этом призвание и признание жертвенности любви.

Секс пронзает любовь, но – только, чтоб она была его доминантой. Иначе вы получаете эрзац-близость, вне удовлетворения чувств.

Наша природа требует секса, но признак достаточности его в обретении счастья, когда вы не ловите свой, а в вас отражается кайф противоположной стороны. Изучайте друг друга и любите не словами, а движениями души и тела. Счастье редко бывает подаренным. Оно должно быть рукотворным и обласканным.

Советы нормальным людям

Даже наука не делает человечество умнее. Все дело в контроле той точки, за которой начинается излом ситуации и потеря контроля. Эта точка называется точкой перехода одного качества в другое, ну как вскипание воды при 100 градусах нагрева.

Так наз. "нормальные" люди меня раздражают. У них есть все надлежащие от природы умственные способности, но ведут они себя как враги себе. Прекрасно знают, что перебор в выпивке, а, тем более, смешение вин с водкой или пивом приводят к поражению физического и психического состояния. Что частое повторение и увлечение выпивками кончается алкоголизмом. Что алкоголизм трагично сказывается на семье, здоровье, карьере. Что распад семьи, здоровья, карьеры приводит их к моральному разложению, деградации личности, преступлениям. Что преступления одних оборачиваются трагедиями для других, т. е. враги себе становятся еще и врагами для других. Что от этого портится и ослабляется все общество, а слабое общество гибнет само по себе или его завоевывают враги. В войнах же ослабляется все человечество, и им завладевают нормальные, но умные хищники.

Умение сказать «нет!», хлопнуть дверью, когда пора; выйти из состояния инерции и подчиненности – значит сохранить в себе зачатки и основы человечности, жизненности, нравственности. Значит, спасти себя как такового. И это значительнее всего остального.

Какие там модернизации?.. Если человек не становится лучше, прогресса нет.

Сталин и коммунизм

Ну да, Сталин плох. Очень. Диктатор, тиран, немного даже садист. Но причем здесь коммунизм?

Если строитель плохо рассчитал, плохо построил, так чем же постройка-то виновата и сама идея ее? Все равно человечеству-то жить надо и строить придется. Произведите новые расчеты, новый проект, если вы умнее.

Никуда от этого не деться! На пустыре долго не проживете – время вас поест.

Стоимость человека и цена человечности

Люди везде одинаковы. Что в миру, РПЦ, в администрации Президента или тюрьме, в окружении Зюганова, Жириновского или какого-нибудь губернатора. Я уж не говорю о служителях Фемиды, в армии или театральных коллективах под руководством великого или серого режиссера.

Везде разновеликая, но – свара. И междоусобная борьба, до остервенения и боли. За приближение, выдвижение, успех. С целью куска, фаворитизма, имиджа, славы. Даже в саду, среди детей, – с рукоприкладством или ябедничеством. И нигде нет опоры человечку в искренности и правоте. Ни в начале жизни, ни в конце.

А все потому, что везде есть власть и принуждение от нее служить ей. Ради опять-таки, но уже лучшего куска. Некритичность людей к своим знаниям и догмам позволяет правителям свободно манипулировать ими.

Социализм – не ошибка

(Тезисы к Нижегородскому Конгрессу по философии)

Социализм – не ошибка истории. Он был извращен И.Сталиным, превратившим диктатуру пролетариата в диктатуру личной власти и закрепившим это конституционно в 1936 году. Продленная сверх исторической необходимости диктатура пролетариата из орудия борьбы за социализм превратилась в его смирительную рубашку. Все последующие генсеки лишь добавляли своих искажений. Что, в конце концов, и привело к обрушению социализма в целом, но, конечно же, неокончательно.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.