Евгений Шуремов

Методология и история экономической науки

Коротко о главном

Евгений Шуремов

Методология и история экономической науки. Коротко о главном

«Издательские решения»

Шуремов Е. Л.

Методология и история экономической науки. Коротко о главном / Е. Л. Шуремов — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-903036-8

В предельно сжатой форме рассматриваются основные вопросы истории развития экономической науки и методологии её основных направлений. Изложение ориентировано на людей, желающих быстро войти в курс проблемы, не отвлекаясь на многочисленные детали и не имеющих времени для чтения толстых фолиантов.

ISBN 978-5-44-903036-8

© Шуремов Е. Л.
© Издательские решения

Содержание

Введение 6
Формирование и развитие экономической науки в историческом контексте 7
1) Начальный этап экономических знаний древнего мира 9
2) Греко-римский этап развития экономических знаний 10
3) Этап запрета ссудного процента и ограничения ростовщичества 11
4) Меркантилисты, физиократы и начальный этап развития политической экономии 12
5) Классическая политическая экономия 14
6) Классовая политическая экономия 15
7) Маржинализм 16
8) Кейнсианство 17
9) Институционализм 18
10) Современность 19
Предмет методологии экономической науки и методы экономических исследований 20
Функции экономической теории 22
Эволюция методологии экономической науки 23
Конец ознакомительного фрагмента. 24

Методология и история экономической науки Коротко о главном

Евгений Леонидович Шуремов

© Евгений Леонидович Шуремов, 2018

ISBN 978-5-4490-3036-8
Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Введение

Когда я был студентом, мне очень не нравились многие учебники из-за чрезмерной «пространности» изложения. Было понятно, что их авторы старались изложить много материала, чтобы студенты знали как можно больше по данному предмету. Однако у меня и у большинства моих сокурсников были несколько иные желания: быстро получить начальное, структурированное представление о предмете, и потом, если что-то заинтересует, уже изучать конкретную тему подробнее. В особенности это касалось дисциплин, отношение к которым формировалось по принципу «сдать и забыть». Но, увы, большинство учебников были написаны исходя из идеалистических представлений их авторов о том, что учеников заинтересует всё. Вот и приходилось продираться сквозь дебри толстых фолиантов, отжимая из воды повествования то главное, что твоя память способна запомнить за ночь перед экзаменом.

Потом, за 30 лет преподавания в ВУЗах в должностях от ассистента до профессора, я неоднократно мог убедиться в том, что ничего не меняется под луной и большинству нормальных студентов надо преподать материал так, чтобы было коротко и ясно. Исключение составляли лишь немногие отъявленные «ботаны», которые хотели знать как можно больше. Разумеется, честь им и хвала, но всё же лучше сначала увидеть лес в целом, пусть и в размытых деталях, а уже потом подходить к отдельным деревьям и тщательно рассматривать их ветки и листья. Если, конечно, захочется. Опыт показывает, что такие желания у большинства студентов возникают нечасто. В частности, именно поэтому в книге нет списка литературы. Её много и кто ищет – тот всегда найдёт.

Данная книга, как и вся серия «Коротко о главном», написана из соображений представить основной материал компактно и просто, без лишних «лирических» отступлений, свойственных «серьёзным» учебникам. Но чуть более строго и структурированно, чем это представлено в многочисленных Интернет-публикациях по данной тематике. В принципе, только изучения нескольких страниц первой главы должно хватить на «зачет» или «удовлетворительно». Но не более. Чтобы было «более», стоит изучить и последующие главы.

Предполагается, что книга будет иметь Интернет-поддержку на сайте автора http://shurem.ru. Ищите в разделе «Поддержка книг».

Формирование и развитие экономической науки в историческом контексте

Под термином «экономика» одновременно понимается:

– совокупность производственных отношений (экономический базис общества);

– народное хозяйство определенной страны или ее части (отрасли и виды производства);

– отрасль науки, изучающая производственные отношения или их специфические стороны в определенной сфере общественного производства и обмена.

Экономика, как наука, развивалась в соответствии с историческим контекстом изменения потребностей общества. Все существовавшие и существующие экономические учения следует одновременно рассматривать с точки зрения *потребностей экономики*, *возможностей науки* и *потребностей идеологии*.

Потребности экономики определяют, что именно подлежит осмыслению и исследованию. В современном обществе потребности людей, технологические возможности, способы организации производства и распределения существенно отличаются от тех же аспектов, присущих античному или феодальному обществам. Такой исторический аспект существенно отличает экономическую науку от большинства областей естествознания.

Возможности науки определяют, с помощью каких инструментов и методов осуществляется процесс познания. Каждая эпоха имеет свои особые представления о том, какие знания следует считать научно обоснованными, а какие методы – эффективными. В античное время доступными были только эмпирическое накопление относительно небольшого числа фактов и их последующее умозрительное обобщение. В средние века на возможности обобщения накладывались существенные религиозные ограничения и научные доктрины не должны были противоречить незыблемым религиозным догматам. В настоящее время арсенал исследований существенно шире. В частности, стал возможен сбор огромных массивов данных и их обобщение с помощью математических и компьютерных моделей.

Потребности идеологии определяют, в чьих целях должно осуществляться познание, какова должна быть тематика проведения исследований и какие установки должны формироваться в результате их проведения. В античном мире экономическая наука преследовала интересы рабовладельцев, при капитализме – капиталистов, в социалистических государствах ориентировалась на идеологические задачи правящей верхушки. Наличие идеологического аспекта также существенно отличает экономическую науку от естественно-научных дисциплин.

Таким образом, исторический контекст играет огромную роль в развитии экономической науки. В то же время, в любом историческом контексте действуют конкретные люди с собственными представлениями о значимости перечисленных выше экономических, научных и идеологических факторов. Это вносит существенную субъективность в развитие экономической науки.

Развитие науки перестало быть делом энтузиастов. Последователи схожих идей объединяются в научные школы, внутри которых поддерживается регулярное профессиональное общение, что позволяет быстрее распространять новые идеи и данные о результатах исследований и усиливает нацеленность на получение новых знаний. В то же время, существование сложившихся научных школ с определенными системами взглядов могут тормозить развитие принципиально новых идей, расходящихся с присущими таким школам базовыми установками.

С некоторой долей условности можно выделить следующие этапы развития экономической науки

1) Начальный этап экономических знаний древнего мира

Для него характерны несистематизированные знания об отдельных фактах хозяйственной жизни и зачатки хозяйственного права. Они отражены во множестве источников:

– древнеегипетских папирусах
– каменной клинописи законов царя Хаммурапи
– древнеиндийских «Ведах»
– Библии, Коране и других религиозных первоисточниках.

2) Греко-римский этап развития экономических знаний

В сочинениях Ксенофонта, Платона и Аристотеля представлены первые попытки теоретически осмыслить экономическое устройство общества.

В сочинениях Ксенофонта введено понятие «экономия» (ойкономиа, «ойкос» – дом, хозяйство, «номос» – правило, закон) и рассматриваются разумные правила ведения домашнего хозяйства и земледелия.

Из понятия «экономия» Аристотель ввел термин «экономика» и впервые подверг анализу основные экономические явления и закономерности. Он разделил две стороны товара: **потребительную** и **меновую** стоимость, анализировал процесс обмена и соотношения обмена товаров.

Аристотель разделил понятия «**экономика**» и «**хрематистика**» (от слова «хрема» – имущество, владение) – искусство наживать состояние. По Аристотелю экономика – это естественная хозяйственная деятельность, связанная с производством необходимых для жизни продуктов. Пределом этой деятельности является разумное личное потребление человека. Хрематистику Аристотель считал противоестественной потому, что она не знает предела в увеличении личного состояния и рассматривает неограниченное увеличение состояния как самоцель.

3) Этап запрета ссудного процента и ограничения ростовщичества

В Коране был введен жесткий запрет на использование ссудного процента как инструмента обогащения. Христианская церковь также осуждала ростовщичество. Это стало развитием идей Аристотеля о хрематистике, как противоестественной жажде к накоплению богатства. В средние века ученые-схоласты осуждали ростовщичество как «противоестественный» способ обогащения.

Примерно с 15—16 вв. христианская церковь, под давлением развивающегося капитализма, перестала осуждать ростовщичество, признав все формы обогащения естественными. В 17—18 вв. произошел полный разрыв с принципами Аристотеля. В социально-экономической мысли утвердилось понятие **homo oeconomicus** – человек экономический, основной потребностью которого является стремление к обогащению.

В то же время, в мусульманских странах запрет на использование ссудного процента на уровне религиозной догмы действует до сих пор, определяя существенную специфику функционирования исламских банков.

4) Меркантилисты, физиократы и начальный этап развития политической экономии

В 15—17 веках преобладающей экономической концепцией был **меркантилизм** (от итальянского «мерканте» – купец). В соответствии с ней богатство общества формируется только внешней торговлей, приносящей в страну золото. Отток золота из страны резко осуждался.

Исходя из этого, формировалась экономическая политика, в соответствии с которой иностранных купцов принуждали расходовать всю выручку от продажи их товаров в пределах данной страны, а вывоз золота и серебра за границу фактически запрещался. В 17—18 веках государства Европы перешли к более гибкой политике, развивая производство экспортных товаров и пытаясь добиться превышения вывоза над ввозом. В результате государственная власть стала покровительствовать мануфактурам, способствуя развитию промышленного производства.

Представители позднего меркантилизма видели источник богатства нации в развитии внешней торговли и превышении экспорта над импортом. Они выступали за активное вмешательство государства в экономику и протекционизм (защиту отечественного производителя).

В 1615 г. в Руане Антуан Монкретьен сьер де Ваттевиль издал «Трактат политической экономии», где пытался убедить правительство в необходимости поддержки ремесленников и купцов, то есть поставил вопрос о *целенаправленном воздействии государства на экономическую деятельность*. В результате почти 150 лет политическая экономия рассматривалась преимущественно как наука о государственном хозяйстве, экономике национальных государств, управляемых монархами.

Другое направление экономической теории представляли **физиократы**. В противоположность меркантилистам они считали, что богатство нации создается в сельском хозяйстве, которое является первоосновой экономики. Физиократия означает власть природы (от греческих слов «физис» – природа, «кратос» – власть). Они перенесли исследование о природе богатства общества из сферы обращения в сферу производства. Это было цельное экономическое и социальное мировоззрение.

Основателем физиократической школы был Франсуа Кенэ (1694—1774) – крупнейший французский политэконом XVIII века. Он впервые предложил схему разложения национального продукта на составляющие компоненты в «Экономической таблице», позволяющей анализировать производство, распределение и оборот продукции, а также оборот и воспроизводство капитала. Термин «**воспроизводство**» был впервые введен Ф. Кенэ. Экономические таблицы Ф. Кенэ в последующем стали методологической основой межотраслевых балансов.

Ф. Кенэ ввел в обращение термин «**чистый продукт**» – избыток продукта, возникающий после покрытия всех издержек производства. По мнению физиократов, чистый продукт возникает только в земледелии, поскольку там процесс его производства и присвоения наиболее нагляден. Модель Ф. Кенэ предполагает, что основа земледелия – фермеры-арендаторы, имеющие рабочий скот, необходимое оборудование и нанимающие батраков. Фермеров Ф. Кенэ считал основой здорового экономического и политического развития общества в целом. По мнению Ф. Кенэ основными классами общества являются производительный класс (крестьянство), класс собственников и все остальные.

Из учения физиократов следует, что необходимо развивать крупные фермерские хозяйства, как основу земледелия. Налогом должен облагаться только чистый продукт как единственный подлинный экономический «излишек». По их мнению, любые другие налоги

обременяют хозяйство. При этом физиократы считали, что промышленность и торговля находятся «на содержании» у земледелия. Поэтому нужно стремиться к минимизации их затрат, что достигается за счет ослабления ограничений производства и торговли. То есть исповедовался принцип «**laissez faire**» – невмешательства государства в естественные экономические процессы, что роднило физиократов с классической политической экономией.

5) Классическая политическая экономия

Основоположниками классической политической экономии были Уильям Петти, Адам Смит и Давид Рикардо.

У. Петти (1623—1687) заложил основы **трудовой теории стоимости**. По его мнению, фундаментальной базой стоимости товара является объем затраченного на его производство труда с учетом его квалификации. Помимо этого на цену товара влияет и множество других факторов: наличие и доступность товаров-заменителей, товаров-новинок, мода, подражание, традиции потребления.

У. Петти провозгласил принцип объективности экономических законов, которые действуют независимо от воли и сознания людей.

У. Петти считается основателем политической арифметики (статистики). Им впервые представлены расчеты по оценке национального богатства Англии, а также «балансы рабочей силы»: потребности страны в специалистах различной квалификации. В частности, он дал оценку потребностей страны во врачах и адвокатах и, исходя из этих оценок, показал, сколько студентов ежегодно нужно принимать в университеты. Им впервые был поставлен вопрос о необходимости создания государственной статистической службы.

Главой классической школы политической экономии считается Адам Смит (1723—1790). В его работе «Исследование о природе и причинах богатства народов» (Лондон, 1776), исследованы такие базовые категории, как *разделение труда*, *обмен*, *меновая стоимость*, раскрыта *роль рынков* в организации экономической жизни и обеспечении экономического роста. Он утверждал, что система цен и рынков самодостаточна и может без каких-либо вмешательств извне координировать деятельность людей и фирм («невидимая рука рынка»).

Давид Рикардо (1772—1823) пытался исследовать экономику как сложную систему и выявить основные факторы, обеспечивающие ее равновесие. По его мнению, экономика основана на объективных законах и существуют механизмы, реализующие их действие как преобладающие тенденции.

Д. Рикардо детально исследовал денежное обращение и кредит, международные экономические отношения, налоги. Им высказаны следующие фундаментальные для того времени идеи:

1. Устойчивое денежное обращение – важнейшее условие роста экономики.
2. Устойчивость возможна лишь при денежной системе, основанной на золоте.
3. Золото в обращении может быть заменено бумажными деньгами.

Важным достижением Д. Рикардо является «**теория сравнительных преимуществ**», которая в настоящее время, фактически, является теоретическим фундаментом представлений о необходимости глобализации международной торговли и международного разделения труда. В то же время, можно показать, что небольшое усложнение логических конструкций Д. Рикардо выявляет противоречивость теории сравнительных преимуществ. Однако данная точка зрения пока не получила должного распространения.

Классическая школа политической экономии основана на доминировании принципа «laissez faire» (естественной свободы): свободы торговли, перемещения рабочей силы и перемещения капитала. Она преодолела ограничения взглядов меркантилистов и физиократов и стала рассматривать общество как единую экономическую систему, в которой различные виды труда равноправно участвуют в процессе создания стоимости. Но при этом полностью игнорировались существующие в обществе классовые различия.

6) Классовая политическая экономия

Карл Маркс (1818—1885) трансформировал классическую политическую экономию с учетом имеющихся в капиталистическом обществе классовых различий. Принципиальным основанием такого подхода была идея о том, что любая экономическая теория должна рассматриваться в преломлении ее пригодности с точки зрения обслуживания интересов правящего класса.

«Капитал» К. Маркса развивает идею А. Смита о том, что стоимость товара определяется трудом, затраченным на его производство, разделяя стоимость на ее компоненты. Он доказал, что прибавочная (новая) стоимость создается в процессе производства наемным трудом, который присваивается капиталистом. Показаны механизмы разделения прибавочной стоимости между промышленниками, торговцами и земельными собственниками, которые все в совокупности заинтересованы в эксплуатации наемного, неоплаченного труда рабочих. Утверждается, что все капиталы, находящиеся в руках собственников, представляют собой неоплаченный труд рабочих, и потому, в целях восстановления справедливости, рабочий класс имеет полное право требовать перераспределения накопленных собственниками капиталов в свою пользу (экспроприировать экспроприаторов). Эта фундаментальная идея в дальнейшем стала ключевым элементом теоретических платформ практически всех политических партий, объявлявших себя защитниками интересов угнетенных.

7) Маржинализм

Маржинализм возник во второй половине XIX в. и стал методологической революцией в экономической науке, сделав **математическое моделирование** важнейшим инструментом познания экономических процессов и явлений. При этом, в отличие от предшествующих школ и направлений, искавших общие закономерности функционирования общества, важнейшим направлением исследований стало изучение психологии экономического поведения человека, из которого выводилась интерпретация таких экономических категорий как цена, спрос, издержки производства.

Переход к исследованию поведения отдельных экономических субъектов и механизмов поиска ими оптимальных способов использования ограниченных (редких) экономических ресурсов привели к формированию нового **неоклассического** направления, ставшего фундаментом микроэкономики. А. Маршалл по-новому подошел к изучению ценообразования, взаимоотношения спроса и предложения. Данное направление получило название «economics» (экономикс), под которым экономическая теория известна преимущественно в англоязычных странах. Также как и в классической политической экономии, в экономикс полностью игнорируется классовое деление общества, что очевидно вызвано идеологическими потребностями правящих классов, желавших увести внимание общества и ученых от набравшей огромную популярность классовой политической экономии К. Маркса.

В маржинализме выделяют несколько основных школ: австрийскую (К. Менгер, Ф. Визер, Е. Бем-Баверк), кембриджскую (А. Маршалл), американскую (Дж. Кларк), лозанскую (Л. Вальрас).

Неоклассицизм лежит в основе современных направлений экономической теории: монетаризма, неолиберализма, экономики предложения и т. д.

8) Кейнсианство

Кейнсианство возникло в 30-е гг. XX в., во времена Великой Депрессии, став ответом на проблемы с объяснением механизмов формирования и преодоления масштабных экономических кризисов со стороны классической политической экономии и маржинализма.

Джон Мейнард Кейнс (1883—1946) в работе «Общая теория занятости, процента и денег» (1936 г.) показал, что капитализм не является саморегулирующейся системой, и, войдя в кризис, может как угодно долго не выходить из него, если не применить сторонних вмешательств.

Кейнсианство стало второй методологической революцией в экономической науке. Оно показало недостаточность микроанализа и невозможность решения всех экономических проблем только за счет саморегулирующегося рыночного механизма. В результате был сделан вывод о необходимости вмешательства государства в экономику, что стало основой разработки макроэкономического подхода к регулированию экономики на основе управления потребительским и инвестиционным спросом.

В настоящее время кейнсианцы активно спорят со сторонниками либерализма в экономике, которые отстаивают достоинства чистой конкуренции. Наиболее откровенным последовательным выразителей идеи невмешательства «экономической теории в экономическую действительность…» является Милтон Фридман (1912—2006), который призывал к созданию «автоматических» механизмов, которые навсегда бы исключили государственное вмешательство.

9) Институционализм

Институционализм возник в первой трети XX как противовес классической и неоклассической школе, рассматривавших экономические явления исключительно с позиции «экономического человека». Институционалисты расширили предмет экономики, считая, что при исследовании экономических явлений необходимо учитывать весь комплекс правовых, социальных, психологических, политических условий и факторов, влияющих на хозяйственную жизнь.

Институционализм выступает с критикой капиталистической экономики, указывая на то, что саморегулирующийся рынок является не столько универсальным механизмом распределения ресурсов, сколько инструментом обогащения крупных корпораций, которым в этом активно помогает государство.

Видными представителями этого направлений являются: Т. Веблен, Дж. Коммонс, У. Митчелл, Дж. Гэлбрейт, А. Танбергер.

10) Современность

Современная экономическая наука вобрала все историческое многообразие взглядов и развивается в рамках следующих пересекающихся течений.

Неоклассицизм – направление, основанное на идеях экономического либерализма и принципах системного анализа маржинальных (предельных) величин в исследованиях микроэкономики.

Неокейнсианизм – направление, дополнившее теорию Дж. М. Кейнса учением о влиянии роста доходов на процесс воспроизводства (принцип акселерации).

Неоинституционализм – течение, изучающее связи экономических и социальных процессов в жизни общества.

Неолиберализм – экономическое учение о государственном регулировании хозяйственных процессов при достижении свободной конкуренции и других элементов экономического либерализма.

Марксизм – направление экономической мысли, являющееся теоретической платформой коммунистических партий, считающих неизбежной победу социализма.

Предмет методологии экономической науки и методы экономических исследований

Понятие «**экономические науки**» объединяет целый комплекс наук, изучающих все экономические процессы и явления хозяйственной жизни.

Экономические науки включают:

1. Общетеоретические или фундаментальные науки (политическая экономия, общая экономическая теория, теория управления производством);

2. Отраслевые и прикладные науки (экономика промышленности, экономика строительства, экономика сельского хозяйства);

3. Функциональные или межотраслевые науки (финансы и кредит, бухгалтерский учет, маркетинг).

Экономическая теория – наука, изучающая общие экономические законы, регулирующие отношения в производстве, распределении, обмене и потреблении материальных благ и услуг на различных структурных уровнях экономической системы.

Экономическая теория характеризуется:

– объектом изучения;

– рассмотрением специфического содержания этого объекта (предмет изучения);

– методами исследования объекта и предмета.

Объект изучения экономической теории – национальное хозяйство, исследуемое на четырех уровнях:

1. Микро-уровень (уровень предприятия, фирмы).

2. Мезо-уровень (уровень отраслей и регионов).

3. Макро-уровень (уровень всей экономики).

4. Мега-уровень (мировая экономика, международные экономические отношения).

Предмет экономической теории – изучение производственных отношений, экономических законов и рациональных способов ведения хозяйства.

Обычно под «рациональными» способами ведения хозяйства понимается экономическое поведение, направленное на минимизацию затрат и максимизацию результатов. Однако возможны и другие подходы к интерпретации данного понятия, зависящие от целевых установок хозяйствующего субъекта и текущей стратегии его развития.

В экономических науках применяются следующие методы научного познания.

1. **Диалектический метод**, основанный на представлении о том, что:

– все явления и отношения находятся в процессе развития и изменения;

– развитие идет от простого к сложному, от низшего к высшему;

– движущей силой развития являются единство и борьба противоположностей.

2. **Метод научной абстракции**, предполагающий рассмотрение наиболее общих свойств изучаемого предмета без учета второстепенных с точки зрения целей исследования факторов. Результатом научной абстракции является выделение категорий и понятий, выражающих сущностные стороны исследуемых объектов, а также выявление экономических законов, отражающих устойчивые причинно-следственные связи между экономическими явлениями.

3. **Анализ** – разделение исследуемого предмета или явления на важнейшие составные элементы, изучаемые по-отдельности.

4. **Синтез** – соединение отдельно изученных элементов объекта или явления в единое целое с выявлением внутренних связей составляющих целое элементов.

5. Методы **индукции** (вывод теории из фактов и наблюдений) и **дедукции** (формулирование гипотез и подтверждение их фактами).

6. Метод **исторического и логического** – исследование происхождения явления, этапов и тенденций его развития.

7. Метод **системного подхода** – изучение экономического объекта как целостной системы, формирующей новые свойства совокупности составляющих ее элементов за счет образования их устойчивых структурных связей.

8. **Экономико-математическое моделирование**, обеспечивающее упрощенное, формализованное описание экономического объекта без учета многочисленных второстепенных деталей с целью описания основных взаимосвязей элементов моделируемой системы и оценки последствий тех или иных воздействий на изучаемый объект.

9. **Функциональный анализ**, направленный на выявление взаимосвязей между факторами, влияющими на протекание экономических процессов.

10. **Экономический эксперимент** – искусственное воспроизведение экономических явлений в определенных условиях с целью их изучения и дальнейшего практического изменения.

Функции экономической теории

1. Познавательная или **теоретическая** – глубокое и всестороннее изучение общественного производства, экономических отношений, исследование законов и тенденций экономического развития.

2. **Прогностическая** – разработка и обоснование научных прогнозов, выявление перспектив экономического и социального развития.

3. **Критическая** – выяснение не только достижений, но и недостатков экономического развития, исследование экономических противоречий и способов их разрешения.

4. **Методологическая** – экономическая теория выступает в качестве теоретического фундамента прикладных и функциональных наук.

5. **Практическая** – разработка принципов и методов рационального хозяйствования, научное обоснование экономической политики государства.

Экономическая политика государства – это система мер государства в области управления экономикой для эффективного достижения следующих целей: экономического роста, научно-технического прогресса (НТП), более справедливого распределения доходов, полной занятости, стабильности цен (борьба с инфляцией) и т. д.

Эволюция методологии экономической науки

Предмет экономической теории как науки в современном понимании является результатом длительного исторического развития. С известной степенью условности можно выделить три основных этапа развития понимания предмета экономической теории.

1) **Экономия** – как набор знаний по организации хозяйства.

2) **Политическая экономия** – появление систематизированного знания о сущности, целях и задачах экономической системы.

3) **Экономикс** – современный этап эволюционного развития экономической науки, в центре внимания которого проблемы использования людьми ограниченных ресурсов для производства товаров и услуг в целях удовлетворения своих потребностей.

На **начальной стадии** (1) формирования экономической науки (древний мир, средневековый период) не существовало внятного определения ее предмета, поскольку экономические проблемы не вычленялись в самостоятельную область исследований.

Становление капитализма обусловило возникновение самостоятельной науки – **политической экономии** (2). Первой школой в экономической науке стал меркантилизм (середина XV – середина XVIII вв.). Его представители считали предметом экономической науки национальное богатство, отождествляемое с деньгами.

В **классической буржуазной политической экономии** предметом экономической науки было богатство нации. Физиократы источником богатства считали только труд в сельском хозяйстве. А. Смит и Д. Рикардо расширили предмет политической экономии до исследования условий производства, накопления и распределения национального богатства, создаваемого во всех отраслях материального производства.

Основным предметом исследования **марксистской политической экономии** являлись производственные отношения (отношения производства, распределения, обмена, потребления).

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.