



Московский педагогический
государственный университет

И. П. Клемантович, Е. А. Леванова, Т. В. Пушкарева

МЕТОДИКА И ТЕХНОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ С СЕМЬЕЙ

Москва 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Московский педагогический государственный университет»



И. П. Клемантович, Е. А. Леванова,
Т. В. Пушкарева

МЕТОДИКА И ТЕХНОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ С СЕМЬЕЙ

Учебное пособие

МПГУ
Москва • 2019

УДК 378(075.8):364.64
ББК 74.664.6я73
К483

Рецензенты:

М. М. Плоткин, доктор педагогических наук, профессор
Г. С. Семенов, канд. педагогических наук, доцент

Клемантович, Ирина Павловна.

К483 Методика и технология социальной работы с семьей :
учебное пособие / И. П. Клемантович, Е. А. Леванова,
Т. В. Пушкарева. – Москва : МПГУ, 2019. – 192 с.

ISBN 978-5-4263-0805-3

Учебное пособие рассматривает вопросы истории, теории и практики построения современной семьи, ее структуру и динамику развития.

Пособие снабжено таблицами, схемами и приложениями, способствующими систематизации знаний.

Предназначено для обучающихся и преподавателей высшей школы, изучающих курс «Методика и технология социальной работы с семьей». Может быть использовано как источник пополнения специальных знаний бакалаврами по направлению «Педагогика и психология. Социальная педагогика. Социальная работа» при подготовке к лекциям, семинарам, практическим занятиям, написанию курсовых и выпускных квалификационных работ, экзаменам.

УДК 378(075.8):364.64
ББК 74.664.6я73

ISBN 978-5-4263-0805-3

© МПГУ, 2019
© Клемантович И. П., Леванова Е. А.,
Пушкарева Т. В., текст, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
Тема 1. ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СТАНОВЛЕНИЯ ИНСТИТУТА СЕМЬИ И БРАКА	10
1.1. Брак и семья в первобытном обществе и в период ранних цивилизаций	11
1.2. Развитие брака и семьи в дохристианский и христианский периоды.	14
1.3. Особенности российского семейного уклада.	17
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	20
<i>Список литературы</i>	21
Тема 2. СЕМЬЯ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ И ЕЕ ОСНОВНЫЕ ФУНКЦИИ	23
2.1. Понятия «семья» и «брак», их сходства и различия	23
2.2. Основные функции семьи	41
2.3. Актуальные проблемы современной семьи.	44
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	55
<i>Список литературы</i>	56
ТЕМА 3. МЕТОДИКА И ТЕХНОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ С МОЛОДОЙ СЕМЬЕЙ	57
3.1. Общая характеристика молодой семьи	57
3.2. Особенности становления брачно-семейных отношений в молодой семье.	66
3.3. Удовлетворенность браком в молодой семье	71
3.4. Подготовка юношества к семейной жизни	81
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	94
<i>Список литературы</i>	95

Тема 4. МЕТОДИКА И ТЕХНОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА В СЕМЬЕ	96
4.1. Семья и современный социум	99
4.2. Воспитательно-педагогические проблемы в семьях	100
4.3. Педагогический потенциал семьи	101
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	105
<i>Список литературы</i>	106
Тема 5. МЕТОДИКА И ТЕХНОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ОКАЗАНИЮ ПОМОЩИ СЕМЬЕ	107
5.1. Социальные проблемы семьи и пути их решения	108
5.2. Основные направления социально-педагогической помощи семьям	113
5.3. Организация социальной защиты семьи средствами социальной педагогики	125
5.4. Помощь в преодолении социально-экономических трудностей	131
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	144
<i>Список литературы</i>	144
Заключение	146
Библиографический список	147

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Примерная тематика рефератов и курсовых работ по дисциплине предметной подготовки «Методика и технология социальной работы с семьей»	156
Приложение 2. Социально-педагогический паспорт	161
Приложение 3. Диагностика социально-педагогической запущенности детей	163
Приложение 4. Диагностика воспитательного потенциала семьи	173
Приложение 5. Рекомендации родителям	187
Приложение 6. Социально-педагогическая диагностика	188

ВВЕДЕНИЕ

Семья – это результат и творец цивилизации. Семья – важнейший источник социального и экономического развития общества. Она производит главное общественное богатство – человека. Чтобы вырастить и воспитать молодого человека до 18–20 лет, когда он сможет стать полноценным тружеником, семья затрачивает как духовные, так и материальные ресурсы. Это безвозмездный вклад отцов и матерей в общественное производство. Если подсчитать эти многолетние родительские вклады, то нетрудно заметить – они составляют огромную часть национального богатства нашего общества. Без семьи ни один человек не чувствует себя в полной мере счастливым.

Население нашей страны в 2018 г. составило 146,9 млн человек, из них 68,1 млн мужчин и 78,8 млн женщин. По данным Федеральной службы государственной статистики, в 2017 г. было заключено 1 049 735 браков, а расторгнуто 611 436 браков [109].

Семья – объект исследования многих наук. Современная социальная педагогика представляет собой предмет исследования воспитательных возможностей общества и способов их актуализации, путей интеграции возможностей общественных, государственных и частных организаций в целях создания условий для развития, духовно-ценностной ориентации и позитивной самореализации человека.

Как отрасль знания, социальная педагогика включает ряд направлений исследования проблем социально-педагогической работы:

- философию социального воспитания, которая разрабатывается на стыке философии, этики, социологии и педагогики. В ней рассматриваются фундаментальные методологические и мировоззренческие вопросы;
- социологию социального воспитания, которая исследует социализацию как контекст социального воспитания и социальное воспитание как составную часть социализации

(об этом идет речь в разделах о социализации и ее факторах). Полученные знания создают возможность поиска путей и способов использования их воспитательных потенций, нивелирования отрицательных и усиления положительных влияний на развитие человека в процессе социализации. Социально-педагогическая виктимология исследует те категории людей, которые стали или могут стать жертвами неблагоприятных условий социализации, в ней определяются направления социальной и педагогической помощи им;

- теорию социального воспитания, описывающую, объясняющую и прогнозирующую функционирование социального воспитания, исходя из положений философии социального воспитания, учитывая данные социологии социального воспитания и социально-педагогической виктимологии;
- психологию социального воспитания, которая на основе социально-психологических характеристик групп и человека, их особенностей на различных возрастных этапах выявляет психологические условия эффективности взаимодействия субъектов социального воспитания;
- методику социального воспитания, отбирающую из практики и конструирующую новые способы целесообразной организации социального воспитания;
- экономику и менеджмент социального воспитания, которые исследуют, с одной стороны, потребности общества в определенном качестве «человеческого капитала», а с другой – экономические ресурсы общества, которые могут быть использованы для организации социального воспитания.

Все эти направления отражаются в методико-технологической проблематике нашего курса – социальной работы с современной семьей, которая выражается через специфические функции:

- теоретико-познавательную, выражающуюся в накоплении знаний в системе социальной работы, синтезирования их, стремления составить наиболее полную картину изучаемых ею процессов и явлений в современном обществе, описывает и объясняет их, вскрывает их глубинные основания;

- прикладную, которая связана с поиском путей и способов, выявлением условий эффективного совершенствования социально-педагогического влияния на процесс социализации в организационно-педагогическом и психолого-педагогическом аспектах;
- гуманистическую, выражающуюся в разработке целей совершенствования социально-педагогических процессов, создающих благоприятные условия для развития личности и ее самореализации.

Кроме обозначенных функций, социально-педагогической работе в социуме присущи определенные принципы:

- принцип дополнительности, позволяющий упорядочить знания и изменить угол зрения в рассмотрении довольно большого круга проблем;
- принцип незавершимости воспитания, который предполагает признание каждого возрастного этапа развития человека самостоятельными индивидуальными и социальными ценностями, а не только и не столько этапами подготовки к дальнейшей жизни;
- принцип диалогичности воспитания: как духовно-ценностная ориентация детей и, в большей мере, их развитие осуществляется в результате взаимодействия воспитателей и воспитуемых, содержанием которого является обмен ценностями;
- принцип центрации социального воспитания предполагает, что стратегия и тактика социального воспитания должны быть направлены на помощь детям, подросткам, юношам и взрослым в становлении, обогащении и совершенствовании их человеческой сущности, в создании условий для развития личности, исходя из ее приоритета перед группой и коллективом;
- принцип коллективности социального воспитания, предполагающий, что социальное воспитание, осуществляясь в коллективах различного типа, дает растущему человеку опыт жизни в обществе, опыт взаимодействия с окружающими,

может создавать условия для позитивно направленных самопознания, самоопределения, самореализации и самоутверждения, а в целом – для приобретения опыта адаптации и обособления в обществе;

- принцип вариативности социального воспитания предполагает, что условия для развития и духовно-ценностной ориентации человека планомерно создаются на федеральном, региональном, муниципальном и локальном уровнях:
 - а) основываясь на общечеловеческих ценностях (что обеспечивает определенные общие стандарты и нормы);
 - б) учитывая этнические особенности, а также региональные, муниципальные и локальные условия;
 - в) используя имеющиеся и создавая новые возможности для реализации личностного, возрастного, дифференцированного и индивидуального подходов в воспитательных организациях;
- принцип культуросообразности социального воспитания, сформулированный в XIX в. немецким педагогом Ф. Дистервегом, в современной трактовке предполагает, что воспитание должно основываться на общечеловеческих ценностях культуры и строиться в соответствии с ценностями и нормами тех или иных национальных культур и специфическими особенностями, присущими традициям тех или иных регионов, не противоречащих общечеловеческим ценностям;
- принцип природосообразности социального воспитания, основывающийся на научном понимании взаимосвязи естественных и социальных процессов, соответствующий общим законам развития природы и человека; согласно этому принципу воспитание осуществляется сообразно полу и возрасту, а также формирования у индивида ответственности за саморазвитие, за состояние и дальнейшую эволюцию ноосферы;
- принцип гуманистической направленности социального воспитания, отраженный в трудах чешского педагога Я.А. Каменского, получивший распространение в работах и теориях свободного воспитания французского мыслителя XVIII в. Ж.Ж. Руссо и трудах русского писателя Л.Н. Толстого,

а в XX в. – в гуманистической психологии и в гуманистической педагогике, – предусматривает последовательное отношение педагога к воспитаннику как к ответственному и самостоятельному субъекту собственного развития, предполагает стратегию взаимодействия личности и коллектива в воспитательном процессе на основе субъект-субъектных отношений.

Социальная работа с семьей – это комплексный, многофункциональный процесс, призванный создать благоприятные условия для построения социально-педагогической модели решения возникающих в семье самых различных проблем с учетом обозначенных принципов сотрудничества специалистов по работе с семьями.

Тема 1

ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СТАНОВЛЕНИЯ ИНСТИТУТА СЕМЬИ И БРАКА

Семья – один из самых древних социальных институтов. Она возникла намного раньше государства, армии, образования, рынка.

К определению сущности семьи мыслители прошлого подходили по-разному. Одна из первых попыток определить характер брачно-семейных отношений принадлежит древнегреческому философу Платону. Патриархальную семью он считал неизменной, исходной общественной ячейкой: государства возникают в результате объединения семей. Однако Платон не был последователен в своих взглядах на семью. В проектах идеального государства в целях достижения сплоченности общества он предлагал введение общности жен, детей и имущества [82]. Эта идея была не нова. Древнегреческий историк Геродот в своей знаменитой «Истории» отмечает, что общность женщин была отличительной чертой у ряда племен. Такие сведения встречаются на протяжении всей античной эпохи. Аристотель, критикуя проекты идеального государства, развивает идею Платона о патриархальной семье как исходной и основной ячейке общества (Цит. по: [49]).

Подобная точка зрения господствовала продолжительное время. Французский просветитель Жан-Жак Руссо писал: «Самое древнее из всех обществ и единственно естественное – это семья» [92].

Философы античности, средневековья и отчасти даже нового времени выводят общественные отношения из семейных, обращают основное внимание на отношение семьи к государству, а не на характеристику ее как особого социального института. В определенной мере эти взгляды разделяли даже немецкие философы Кант и Гегель. Основу семьи Кант видел в правовом порядке, а Гегель – в Абсолютной идее (Цит. по: [49]).

Между понятиями «брак» и «семья» существует тесная взаимосвязь. Недаром в литературе прошлого, а иногда и настоящего, они нередко используются как синонимы. Однако в сути этих понятий есть не только общее, но немало и особенного, специфического. Так, ученые убедительно доказали, что брак и семья возникли в разные исторические периоды. Современные отечественные социологи определяют брак как исторически изменяющуюся социальную форму отношений между людьми, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь и устанавливает их супружеские и родительские права и обязанности [3; 29; 114; 115].

Семья представляет собой более сложную систему отношений, чем брак, поскольку она, как правило, объединяет не только супругов, но и их детей, а также других родственников или просто близких супругам и необходимых им людей.

У истоков утверждения исторического взгляда на брак и семью стоит швейцарский ученый И. Бахофен (1816–1887), автор работы «Материнское право». Крупнейшей вехой на пути обоснования эволюционных идей был труд американского ученого Л. Моргана (1818–1881) «Древнее общество». Семья является продуктом исторического развития, и каждая общественно-экономическая формация имеет присущие только ей брачно-семейные отношения.

Методологической основой понимания причин, побуждающих людей объединяться в семейные группы, создавать устойчивые связи и взаимосвязи, выступают потребности человека. Социально-экономические изменения, происходящие в современном обществе, несомненно, оказали и оказывают влияние на состояние семьи. Современная семья находится в поиске новых путей своего развития.

1.1. БРАК И СЕМЬЯ В ПЕРВОБЫТНОМ ОБЩЕСТВЕ И В ПЕРИОД РАННИХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

За всю историю человечества существовало много форм общественного регулирования отношений между полами. Одни были характерны для отдельных племенных союзов, другие имели

более широкое распространение. Все они соответствовали определенному уровню социально-экономического развития общества.

С усложнением социальной структуры и хозяйственной деятельности людей функции женщины и функции мужчины унифицировались. Но дифференциация гендеров еще сохранялась, развивался и укреплялся брачный союз, формировался долг супружеской верности.

В первобытном обществе возникли брак и семья – особые общественные институты, призванные регулировать отношения между полами и их отношение к потомству. Исследователями отмечено пять сменявших друг друга в исторической последовательности форм семьи: *кровнородственная, пуналуа, парная, патриархальная и моногамная*, из которых две первые основывались на групповом браке.

Древнейшая форма брака – *экзогамный дуально-родовой групповой брак* – заключала в себе:

- запрещение брака с сородичами;
- требования взаимобрачия двух определенных родов;
- требование супружеской общности.

Постепенно складывался парный брак, однако главной отличительной чертой парного брака были не его неустойчивость, а то, что основанная на нем парная семья, хотя и обладала некоторыми хозяйственными функциями, не составляла обособленной, противостоящей родовой общине экономической ячейки. Муж и жена на протяжении всей жизни оставались связанными каждый со своим родом, не имели общей собственности, дети принадлежали только матери и ее роду.

Было замечено, что у многих народов в основу всех семейных прав положено происхождение от матери, а не от отца. Сюда следует отнести право наследования племянника, т.е. право наследования брату матери, помимо его собственных детей. На основании этого и подобных фактов пришли к такому заключению, что сначала существовал так называемый матриархат, который проявлялся по существу в многофункциональности женщины, а не в ее главенстве.

Группы женщин и мужчин жили рядом, ведя совместное хозяйство. Первоначально не существовало брака как такового, следовательно, не было и семьи, существовали лишь родовые союзы, в которых господствовал «коммунальный брак». Каждый мужчина, принадлежавший небольшой группе, считал себя мужем всех женщин той же группы. Такие половые отношения у первобытных народов называют гетеризмом.

В первобытном периоде человечества типичными были следующие виды брачно-семейных отношений:

- 1) неделимая семья, состоящая из группы родственников; женщины и дети не имеют определенного отца и мужа, они принадлежат всем мужчинам группы;
- 2) сегментарная семья: глава семьи имеет отдельных жен, у братьев – общие жены, а все сестры имеют несколько общих мужей;
- 3) индивидуальная семья: общность жен уничтожена, каждый мужчина имеет одну или несколько жен (моногиния, полигиния), или женщина имеет несколько мужей (полиандрия).

Путь к моногамной семье был долгим и сложным. Отношения между полами постоянно претерпевали изменения. Происходят они и ныне: меняются взгляды на половое поведение мужчин и женщин.

Во всех странах уровень урбанизации влияет на структуру семьи. Реже встречаются пространные семьи. Уменьшается возраст вступающих в брак молодых людей. Снижается власть родителей над детьми и власть мужчин над женщинами. Усиливаются миграционные процессы, в которые попадает современная семья.

Если ограничиться последними годами европейской цивилизации, то можно отметить, что семья стоит вокруг супружеских отношений, а не в угоду кровным; растет тенденция членов семьи к индивидуализации; возникают альтернативные формы брачно-семейных отношений; брак освобождается от религиозных, национальных, социально-демографических предрассудков; формируются новые способы решения семейных проблем.

Возникновение городской цивилизации, развитие навыков письма и чтения привели к первым письменным законам о браке, появившимся в Древнем Вавилоне. Брак в те времена являлся и экономической сделкой: будущий муж должен был выкупить девушку у ее отца. Во всех древних культурах брак-соглашение и брак-сделка были обычным явлением.

В *Древнем Египте* брак также заключался по экономическим или политическим соображениями. Часто в брак вступали братья и сестры, чтобы не делить наследственную землю.

Первые законы Римского права приписываются Ромулу, легендарному основателю Рима. В соответствии с этими законами женщина, соединенная с мужчиной священными узами брака, должна стать частью его имущества, на нее распространялись все права мужа. Закон приписывал женам полностью приспосабливаться к характеру своих супругов, а мужей – управлять женами как необходимым своим имуществом. Законы Рима гласили, что брак существует исключительно ради деторождения, а также ради того, чтобы неделимой осталась семейная собственность. Много веков спустя Римское право легло в основу английского законодательства, которое по-прежнему закрепляло за мужьями большие права.

1.2. РАЗВИТИЕ БРАКА И СЕМЬИ В ДОХРИСТИАНСКИЙ И ХРИСТИАНСКИЙ ПЕРИОДЫ

В языческих семьях отношения мужа и жены строились не на отношениях доминирования – подчинения, а на изначальной конфликтности. В славянском язычестве женщина не является существом, подчиненном мужчине («недочеловеком», человеком второго сорта): она иной человек, обладающий качествами, отличными от мужских, носитель особой женской силы. Тайное женское могущество являлось причиной ее власти над мужчиной и внушало страх, почтение и даже ненависть.

Женщина обладала как добрачной свободой, так и свободой в браке. Если девицу принуждали выйти замуж без ее согласия, и она причиняла себе увечье, с виновников взыскивался штраф.

Ограничивалась не только власть отца, но и власть мужа. Ритуальная свобода закреплялась в особой женской жизни: в обычаях, запретах, женских обрядах, праздниках. Женщина имела возможность развода – она могла, если ее не устраивает муж или отношения к ней семьи мужа, вернуться к матери и отцу. Поскольку чаще всего роды враждовали между собой, то и отношения мужа и жены сохраняли оттенок вражды, конфликта. Муж не доверял жене, жена мужу. Муж ждал от жены козней, лжи, отравления и пр. Браки редко совершались по любви, взаимного уважения ждать было трудно.

Важнейшим фактором как материального, так и психологического благополучия в семье является отношение родителей и детей. В христианской культуре главные отношения – отец – ребенок, мать – ребенок, – отделены друг от друга и различны. В языческой культуре на первый план выступают отношения между поколениями. Нормативная дохристианская модель семьи выглядит следующим образом: родители (отец и мать) могут находиться в различных отношениях: доминирования – подчинения либо отрицания – конфликта. В первом случае возможны патриархальный и матриархальный варианты. Во втором случае имеет место равенство, но равенство как результат противоречия разных сущностей, их борьбы. Этот тип наиболее распространен.

Родители (как целое) противостоят детям, одно поколение борется с другим. Дети всегда в подчинении. Таким образом, в дохристианских культурах важным фактором является сложность социоэкономической системы и структуры домохозяйства. Отношения «дети – родители» в дохристианской культуре напоминают отношения «рабы – господин» или «крепостные – феодал».

С возникновением частной собственности и расширением меновой торговли постепенно на первый план выдвигается мужчина. Если в парной семье и мужчина, и женщина участвовали по мере своих возможностей в создании материальных и бытовых благ, то теперь женщина постепенно утрачивает свое положение, и муж захватывает бразды правления в свои руки. Задача женщины сводится к рождению детей, которые будут наследовать имущество отца. На первый план выносятся соблюдение супружеской

верности. Материнство было достоверно известно, а отцовство – нет. Единственный «надежный» способ для мужчины получить в наследники своего собственного ребенка – жестоко контролировать и ограничивать женщину. Патриархат по своей психологической сути выражает не власть мужа, а власть отца, поскольку связан с наследственным правом. Так возникли условия для развития полигамии.

В период раннего христианства были радикально изменены многие законы о браке. Например, под запретом оказались полигамные браки и левират – обычай, обязывающий брата умершего жениться на его вдове. Во времена первых христиан концепция семьи мало отличалась от иудейской модели. Мужчина оставался главной фигурой, наделенной властью. Жена должна была ему подчиняться.

Брак в христианском смысле – просвещение и одновременно тайна. В нем происходит преображение человека, расширение его личности. В браке человек может видеть мир по-особому, через другую личность.

Если в браке совершилось только внешнее соединение, а не победа каждого из двоих над своим эгоизмом и гордыней, то это отразится и на ребенке, повлечет неминуемое отчуждение его от родителей. В воспитании детей самое важное, чтобы они видели своих родителей живущими истинной духовной жизнью и светящимися любовью. Взаимоотношение супругов в христианском браке предполагают четкое осознание каждым своего места: жене следует смиренно занять второе место, мужу – взять на себя тяжесть и ответственность быть главой.

Ни одна мировая религия не отводит столь важное место семье в системе вероучения, как христианство. Можно определить само христианство как религию семьи. Спаситель родился в настоящей земной семье, у него были, его кормили и воспитывали настоящие, «земные» отец и мать.

В Средние века в брачной сфере ситуация выглядела следующим образом: рыцари должны были жениться на дамах своего круга. По существу, брак был социально-экономической сделкой:

с одной стороны девушка продавала свое целомудрие и девственность, с другой стороны – мужчина брал на себя обязательства содержать и обеспечивать ее и будущих детей.

К эпохе Возрождения и Реформации стали возможны браки, основанные на добровольном союзе. Одновременно стала распространяться и более либеральная точка зрения на брак, появились новые сексуальные веяния.

1.3. ОСОБЕННОСТИ РОССИЙСКОГО СЕМЕЙНОГО УКЛАДА

Российская христианская семья относится к типу малой индивидуальной семьи, где совместно живут два поколения – родители и дети. Однако у русских, как и у всех восточных славян, долгое время преобладала «большая семья», объединявшая родственников по прямой и боковым линиям. Несколько брачных пар совместно владели имуществом и вели хозяйство. Причем в Центральной России семьи были более простого типа и строились на основе прямого кровного родства: они включали родителей, несколько женатых сыновей с их семьями.

В барщинных районах южной России в семьи включались родственники как по прямой, так и по боковой линиям. Вместе жили двоюродные и троюродные братья, племянники и «приемыши». Среди семей различались «отцовские» и «братские». В первых во главе стоял «большак». «Большаком» считался наиболее опытный, трудоспособный и зрелый мужчина. Семья включала деда, сыновей, внуков, правнуков. В «братские» семьи входили женатые братья со своими женами и детьми. Главой в такой семье был старший брат. Имущество считалось общей собственностью. Но патриархальная власть «большака» распространялась на всех членов семьи. Советницей «большака» была «большуха», старшая женщина, которая вела домашнее хозяйство. Если в XII–XIV вв. «большуха» имела реальную власть над младшими мужчинами семьи, а зачастую и над мужем, то позже ее роль изменилась. Положение остальных женщин было незавидным. Овдовевшие женщины

(кроме «большухи») не наследовали имущество мужа. Вдовы, солдаты, сироты были совершенно обездолжены. На нужды оных и их детей ничего из общесемейных средств не тратилось. Свои роли «большак» и «большуха» исполняли прижизненно.

Позже, в XVIII в. и к середине XIX в. в России начала преобладать малая индивидуальная семья из 2–3 поколений родственников по прямой линии. И это послужило предпосылкой завершения христианизации структуры русской семьи, поскольку модель православной семьи описывает малую семью.

Христианизация отношений повлекла за собой, с одной стороны, преодоление забитости младшего поколения сложной семьи. Сыновья стали вмешиваться в хозяйственную деятельность отца и сами строить личную жизнь. С ослаблением роли «большака» женщина стала независимой, и жены, на первый взгляд, стали равноправны с мужьями. Но, с другой стороны, главой семьи остался отец. Именно отец представлял семью перед обществом, в сельских собраниях и т.д. В отсутствие отца интересы семьи в миру отстаивал старший сын, он же руководил делами внутри семьи и наследовал отцу. Женщина становилась главой семьи после смерти мужа лишь в том случае, когда в семье не было взрослого сына.

К концу XIX в. женщина в российской традиционной семье (низших классов и сословий) получила большую самостоятельность, поскольку мужья часто уходили на заработки, но исследователи признают, что в крестьянской среде долго держалось мнение, что женщина должна быть в подчинении мужчины. Это мнение поддерживалось церковью и закреплялось юридическим неравенством.

Пролетаризация приводит к повышению авторитета женщины в рабочей семье. Скорее всего, за счет падения авторитета мужа.

Таким образом, к XIX в. в российской культуре низших слоев населения утвердился тип малой семьи со структурой, соответствующей модели православной семьи: шкала доминирования соответствует шкале ответственности, члены семьи ранжированы в порядке убывания ответственности: отец, сын, мать.

Изменение отношения дворян к семье и детям в России начала и середины XVIII в. напрямую связано с западноевропейским

Учебное издание

**Клемантович Ирина Павловна,
Леванова Елена Александровна,
Пушкарева Татьяна Владимировна**

МЕТОДИКА И ТЕХНОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ С СЕМЬЕЙ

Учебное пособие

Редактор: *Алексеева А. А.*
Верстка: *Попова Н. А.*

Московский педагогический государственный университет (МПГУ).
119991, Москва, ул. Малая Пироговская, д. 1, стр. 1.



Управление издательской деятельности
и инновационного проектирования (УИД и ИП) МПГУ.
119571, Москва Вернадского пр-т, д. 88, оф. 446,
тел. +7 (499) 730-38-61, e-mail: izdat@mpgu.su.

Отпечатано в Государственном учреждении
Типография МПГУ.
129243, Москва, ул. Кибальчича, д. 6.

Подписано в печать 13.09.2019. Формат 60×90/16.
Бум. офсетная. Печать цифровая. Усл. печ. л. 12,0.
Тираж 500 экз. Заказ 989.

ISBN 978-5-4263-0805-3

