

Методы
психологии

Е.Н. Резников

Методические проблемы этнической психологии



Институт психологии
Российской академии наук

Методы психологии

Евгений Резников

**Методические проблемы
этнической психологии**

«Когито-Центр»

2005

Резников Е. Н.

Методические проблемы этнической психологии /

Е. Н. Резников — «Когито-Центр», 2005 — (Методы психологии)

В монографии представлена авторская методика «Выявление психологического облика этноса». Другая авторская методика «Выявление особенностей мимики, жестов, телодвижений и контакта глаз у представителей этносов» предлагается для изучения невербальных средств общения. Приведены результаты этнопсихологических исследований различных видов профессиональной деятельности. Монография может быть полезна для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов, занимающихся проведением эмпирических исследований по этнической психологии и разработкой прикладных рекомендаций, а также практических работников, использующих результаты исследований по этнопсихологии в различных видах профессиональной деятельности.

© Резников Е. Н., 2005

© Когито-Центр, 2005

Содержание

Введение	6
Глава 1. Особенности проведения исследований по этнической психологии	7
1.1. Своеобразие проведения исследований по этнической психологии за рубежом	8
1.2. Организация эмпирических исследований по этнической психологии	11
1.2.1. Разработка программы проведения этнопсихологического исследования	11
1.2.2. Процесс проведения эмпирических исследований	18
1.2.3. Анализ полученных данных и разработка практических рекомендаций	19
Выводы по главе 1	21
Глава 2. Методики выявления психологического облика этноса	22
2.1. Методика «Выявление психологического облика этноса»	23
Конец ознакомительного фрагмента.	34

Е. Н. Резников
Методические проблемы
этнической психологии

© Институт психологии Российской академии наук, 2005

Введение

Этнические проблемы в настоящее время приобретают политическую, экономическую и социальную остроту, для их решения требуются новые научные подходы.

Этнопсихологические особенности можно обнаружить во многих аспектах жизнедеятельности людей, различных видах профессиональной деятельности, в искусстве (литературе, музыке, живописи, архитектуре, скульптуре, кино, театре и пр.). Изучением этнических проблем занимаются многие науки, в том числе и этническая психология, которая предлагает свои пути оптимизации межэтнических отношений, взаимодействия и разрешения межэтнических конфликтов. Этническая психология как отрасль социальной психологии рассматривает этнопсихологические проблемы общения групп и личностей.

Предмет данной работы – одна, но, на наш взгляд, наименее разработанная и в то же время наиболее важная методическая проблема, связанная с выявлением психологического облика народов. Данное исследование базируется на результатах теоретических и эмпирических изысканий автора и его коллег (Резников, 1983, 1999д; Резников, Товуу, 2002; Резников, Садов, Фетискин, Колиогло, 2003, 2004).

В первой главе анализируются особенности и организация проведения эмпирических исследований по этнической психологии в разных странах.

Во второй главе рассматриваются две методики по выявлению психологического облика этносов и средств невербального общения (мимики, жестов, телодвижений и контакта глаз), используемых их представителями. Первая методика включает более 900 позиций, а вторая свыше 200.

В третьей главе освещается использование результатов эмпирических исследований по этнической психологии на практике.

Автор работы выражает благодарность своим коллегам по лаборатории социальной и экономической психологии Института психологии РАН, которые приняли активное участие в обсуждении содержания и структуры данной работы, а также В. А. Садову и Н. В. Колиогло, которые участвовали в психометрической проверке методики «Выявление психологического облика этноса».

Глава 1. Особенности проведения исследований по этнической психологии

В данной главе рассматриваются две этнопсихологические проблемы. Первая связана с особенностями проведения исследований по этнопсихологии за рубежом. В США систематически публикуются сообщения о состоянии исследований по этнической психологии, а сведения относительно проведения работ такого плана в других странах поступают лишь время от времени. Тем не менее мы попытались показать своеобразие проведения исследований по этнической психологии в ряде стран.

Вторая рассматриваемая нами этнопсихологическая проблема – организация эмпирических исследований. Имеются немногочисленные работы по методикам, используемым в этнической психологии, в которых раскрываются принципы исследования (Стефаненко, Шлягина, Ениколопов, 1993; Кочетков, 1998, 2002; Платонов, 2003; Gorer, 1955; Triandis, Chen, Chan, 1998). Однако всестороннего описания и анализа организации этнопсихологических изысканий пока нет. В связи с этим в данной главе раскрываются особенности разработки и реализации программы проведения этнопсихологических исследований в нашей стране.

1.1. Своеобразие проведения исследований по этнической психологии за рубежом

1. Необходимость проведения исследований по этнической психологии в стране обуславливается внутренними и внешними причинами.

Внутренние причины проведения исследований по этнопсихологии связаны с практическими запросами общества. Возьмем, к примеру, США, население этой страны формировалось из представителей почти всех европейских стран и других континентов, поэтому проблема взаимопонимания и сотрудничества между представителями разных расовых и этнических групп является здесь актуальной как для государства, так и для рядовых граждан. Это обстоятельство и предопределило наибольшую развернутость кросс-культурных исследований в США по сравнению с другими государствами мира.

Многообразие этносов, проживающих в Советском Союзе, а в настоящее время – в России, является объективной причиной развития этнической психологии в нашей стране.

В монокультурных странах нет внутренних потребностей развития этнопсихологических исследований, и такие работы почти не ведутся. Например, в некоторых странах Европы (в частности, в Италии) имеются лишь переводные работы американских и европейских этнопсихологов и небольшие исследования по невербальным средствам общения (мимика, жесты и телодвижения).

К внешним причинам относятся международные связи страны. После Второй Мировой войны США стали лидировать в мировом сообществе, в связи с чем возникла необходимость в подготовке большого количества специалистов, владеющих английским языком, имеющих представление о психологическом своеобразии представителей разных стран и умеющих находить с ними взаимопонимание. В связи с этим возникла необходимость в проведении исследований психологического облика жителей ряда стран мира и в практических рекомендациях для успешного взаимодействия с ними. Данное обстоятельство явилось внешней причиной интенсивного развития кросс-культурной психологии в США.

2. Экономические и финансовые возможности страны входят в число решающих условий развития этнопсихологии. В этом плане по экономическим затратам этнопсихологические исследования можно разделить на два типа: теоретико-эмпирические, требующие относительно небольших финансовых расходов для выполнения теоретических задач, и прикладные с массовыми обследованиями этнофоров в стране (или в регионе) с последующими разработками практических рекомендаций по учету полученных результатов в профессиональной деятельности заказчиков таких изысканий. К сожалению, подобные исследования в России почти не ведутся.

Проведение масштабных исследований и конференций по этнической психологии возможно только при финансовой поддержке (к примеру, проведение Первой конференции по этнической психологии в России в 1997 г. было осуществлено благодаря помощи Фонда Джона Д. и Кэтрин Т. Макатур).

3. Развитие этнопсихологической науки в стране определяется также наличием национальных научных кадров, способных проводить исследования. К примеру, в странах Африки, Азии и Латинской Америки местные специалисты могут проводить лишь небольшое число исследований по этнической психологии.

Д. Берри выделяет три подхода к проведению этнопсихологических исследований. Первый – «универсалистский», он строится на положении, что базовая природа всех людей одинакова, но люди отличаются друг от друга привычками, определенными чертами характера и др. Второй – «абсолютистский», согласно его сторонникам, в формировании этнопсихологи-

ческих черт культура не играет никакой роли. Третий подход – «релятивистский», его главный тезис состоит в том, что культура играет здесь главенствующую роль (Berry, Kim, 1993).

У. Ким, Я. С. Парк и Д. Парк указывают, что в странах Африки, Азии и Латинской Америки встречаются исследования трех типов. Первый включает кросс-культурные сравнения определенных психологических характеристик представителей этих стран (к примеру, толерантности) с показателями этих же характеристик у этнофоров из стран Европы или США. Такие исследования называются универсалистскими («этик» подход). В исследованиях второго типа описываются психологические особенности жителей этих стран; применяются как утвердившиеся там подходы, так и заимствованные «психологические теории, концепции и методы, они модифицируются для культурного местного контекста» (Kim, Park, Park, 2000, p. 65). Данные научные работы называют «индигенными (местными) психологиями» (indigenous psychologies), а иногда – контекстуальными (это «эмик» подход). У. Ким, Я. С. Парк и Д. Парк относят подобные исследования к псевдоуниверсалистскими. Третий тип исследований называется «интегративным подходом», интегрирующим локальные знания местных психологий и кросс-культурную проверку психологических теорий (Kim, Park, Park, 2000).

4. Политические режимы стран могут способствовать развитию этнической психологии или тормозить его. Так, в нашей стране с 1936 по 1953 г. исследований по национальной психологии практически не было. Такие периоды есть в истории Китая, КНДР, Кубы и других государств, в которых существует монополия на политическую власть. Подобные политические режимы не поощряют проведения этнопсихологических исследований.

Д. П. Варвик в статье «Политика и этика в кросс-культурных исследованиях» приводит интересный пример, касающийся влияния государства на исследовательский проект одной из стран Латинской Америки. На стадии проработки научного проекта «Камелот» политическое руководство страны оказывало влияние на различные аспекты проекта (на постановку цели и задач исследования, выдвижение гипотез, пункты опросника, выбор респондентов и пр.). В определенной мере им удалось скомпрометировать идею сотрудничества с учеными из Северной Америки и латиноамериканских стран (аргументы основывались на том, что иностранцам трудно понять национальный характер местного населения и пр.) и т. д. (Warwick, 1980).

5. На процесс проведения эмпирических этнопсихологических исследований, связанных с опросом представителей этносов и племен, оказывают влияние культурные традиции. Принятая на Западе и в США практика проведения опросов не вызывает у респондентов отказа от сотрудничества с исследователями (анкетерами, интервьюерами). В этих странах респондентам за участие в исследовании выплачивается вознаграждение. Оплата респондентам и анкетерам за участие в исследованиях стала практиковаться и в нашей стране. Что же касается стран Африки, Азии (за исключением Японии, Южной Кореи, Индии и некоторых других), то массовые опросы в них практически не проводятся, в силу чего этнопсихологические исследования затруднены.

6. На проведение исследований по этнической психологии в некоторых странах может оказывать влияние мнение религиозных деятелей. При отсутствии формального запрета на проведение научных изысканий решающее значение могут иметь неодобрительные высказывания отдельных религиозных авторитетных лиц. Дополнительной трудностью может быть отсутствие в стране культурных традиций проведения таких исследований.

7. На успешность проведения исследований по этнической психологии оказывает влияние уровень грамотности населения. Это обстоятельство может способствовать эффективности научных изысканий или затруднять их проведение. Например, во многих странах Африки, Азии и Латинской Америки, в которых невысок уровень грамотности основной массы этнофоров, затруднено проведение массовых обследований с использованием анкет. Здесь возможны локальные исследования с привлечением респондентов из наиболее подготовленных представителей этноса (судя по публикациям в западных научных журналах, таковыми явля-

ются школьники, студенты и учителя). В странах Европы и Северной Америки с подобными проблемами исследователи встречаются реже.

8. Проведение исследований по выявлению психологического облика этноса может быть затруднено по следующей причине. В некоторых странах (например, в африканских) пока еще не сформирована единая этническая общность и сильны трайбалистские тенденции (к примеру, в Нигерии, Анголе, Мозамбике и других странах). Часть племен имеет свою письменность, но у большинства она отсутствует. Для того чтобы не усиливать межплеменные распри в африканских странах, после ухода колонизаторов руководители племен приняли решение в качестве государственного использовать один из европейских языков (английский, французский или португальский). В некоторых странах государственными языками являются два европейских языка или один европейский и один местный, имеющий хождение среди одной или нескольких многочисленных племенных общностей. Этнические психологи из западных стран, проводящие исследование в этих странах, в своих публикациях по результатам работ, как правило, перечисляют племена, представители которых опрашивались. К сожалению, трудно определить, переводились ли используемые ими анкеты с европейских языков на местные языки и что предпринималось, если письменность у респондентов изучаемых племен отсутствовала.

Кроме названных, в разных странах, естественно, существуют и другие проблемы (невысокий уровень образования; европейский язык для определенной части этнофоров может быть вторым языком; трудности осознания места и роли своего племени в системе всех племен страны; степень критичности и самокритичности респондентов и пр.).

1.2. Организация эмпирических исследований по этнической психологии

В зависимости от цели этнопсихологических исследований они могут быть фронтальными и локальными. Фронтальные исследования предполагают выявление многочисленных психологических характеристик на достаточно больших выборках из разных групп этноса (к примеру, изучение психологического облика этноса требует изучения входящих в него суб-этносов). Локальные изыскания направлены на изучение значительно меньшего количества характеристик и осуществляются на меньших выборках. Первые по сравнению со вторыми проводятся значительно реже. Проведение фронтальных исследований является трудоемким процессом, требующим больших организационных усилий и материальных затрат. Примером может служить классическая работа Дж. Горера «Исследование английского национального характера», базирующаяся на опросе более 10000 человек (для обработки и анализа было отобрано 5000 анкет) (Gorer, 1955).

Этнопсихологическое исследование проводится по специальной программе в разном объеме. Это зависит от цели и задач планируемого исследования, его характера (теоретического или эмпирического), степени изученности проблемы, квалификации исполнителей, сроков выполнения работ, предполагаемого финансирования исследования и др.

Проведение исследований по этнической психологии может включать ряд процедурных стадий (этапов), число которых может варьироваться от 2 до 7 (Лекции по методике..., 1972; Процесс социального исследования, 1975; Михайлов, 1975; Методы социальной психологии, 1972; Ноэль, 1978; Ядов, 1987, 1998).

Наиболее целесообразно выделять три стадии: 1) разработка программы проведения исследования; 2) проведение эмпирического исследования и 3) анализ полученных данных, представление результатов и разработка практических рекомендаций (Эмпирическое социологическое исследование, 1975).

В реальном исследовании последовательность стадий весьма условна, поскольку практически всегда возникает необходимость корректировать решения более ранних этапов с учетом возможностей и ограничений последующих (Куликов, 1994).

1.2.1. Разработка программы проведения этнопсихологического исследования

Программа исследования предполагает «изложение его теоретико-методологических предпосылок (общей концепции) в соответствии с основными целями предпринимаемой работы и гипотезами исследования с указанием правил процедур, а также логической последовательности операций для их проверки» (Ядов, 1998, с. 69). Рассмотрим этапы разработки программы проведения этнопсихологического исследования.

Библиографическая подготовка. Данный этап работы начинается с составления основного списка литературы по исследуемой этнопсихологической проблеме, ознакомления с основными публикациями, с публикациями в журналах, с литературой на иностранных языках. Первоначально следует остановиться на важных для исследуемой проблемы фрагментах текстов. В источниках следует выделять значимые и перспективные для исследуемой проблемы вопросы и знакомиться с психологическими описаниями изучаемого народа.

Предварительный анализ научной литературы. Возможны два варианта изложения результатов анализа литературы по проблемам этнической психологии: хронологический и логически-структурированный обзор. Второй вариант предпочтительнее. С одной стороны, он

может строиться по принципу «воронки» (от общего к частному – к предмету исследования), а с другой стороны, осуществляться «с опорой на системный, целостный, комплексный, средовый и другие подходы». Схема рассмотрения определяется методологией выбранного вами подхода. При любом подходе необходимо уделить внимание компонентному составу изучаемого явления, его структуре (Куликов, 1994, с. 11).

Отмечается теоретическая новизна проработанных текстов и практическое применение результатов исследования.

Ввиду относительно большей разработанности проблем этнической психологии за рубежом представляется важным анализировать литературу на иностранных языках.

Проблема, объект и предмет исследования. Отправной точкой исследования по этнической психологии является проблемная ситуация. В логике научного исследования под *проблемой* понимается вопрос, ответ на который не содержится в объеме накопленных знаний. Его разрешение требует определенных теоретических и практических действий, выхода за пределы изученного в сферу того, что должно быть изучено (Лекции по методике..., 1973; Ганзен, Балин, 1991).

При постановке научной проблемы по этнопсихологии указывается ее актуальность и недостаток информации по ней (или ее противоречивость); дается описание проблемной ситуации, и она формулируется в общенаучных и этнопсихологических терминах. *Объектом исследования* в этнической психологии могут быть этносы, этнофоры и этническое общение (внутри– и межэтническое). *Предметом исследования* в этнической психологии принято считать наиболее значимое для теории и практики качество объекта, подлежащее непосредственному изучению (познанию).

Предварительный системный анализ проблемы. Данный этап научной работы состоит в анализе проблемной этнопсихологической ситуации, выделении объекта и предмета исследования, а также предполагаемых взаимосвязей между ними. Чтобы сделать предмет исследования в этнопсихологии ясно выраженным (эксплицитным), четким и определенным, необходим его анализ. «Предварительный системный анализ предмета исследования – это, по существу, «моделирование» исследовательской проблемы, т. е. такое ее концептуальное расчленение и детализация, которые позволяют далее сформулировать общие и частные гипотезы исследования» (Ядов, 1998, с. 96). В результате такой работы намечаются контуры будущей концепции (или концептуального подхода) к исследованию этнопсихологического феномена. Под *концепцией* понимается система взглядов (единый замысел), объясняющих понимание проблемной этнопсихологической ситуации. Необходимость выработки концепции исследуемого этнопсихологического феномена (концептуального подхода к проблеме, психологической парадигмы) вызывается потребностью определить место и роль изучаемого явления в этнопсихологической науке и системно связать теоретическую и эмпирическую часть исследования.

Гипотеза исследования раскрывает проблему этнической психологии и нацеливает ее на разрешение. По содержанию гипотеза исследования – это обоснованное предположение о причинно-следственных, функциональных и корреляционных связях изучаемого этнопсихологического феномена. Гипотеза формулируется емко, прозрачно, в ней обязательно демонстрируется предположительная связь (или взаимосвязь, взаимовлияние или влияние одной составляющей этнопсихологического феномена на одну или на несколько других составляющих). Гипотезы обычно проверяются в эмпирических исследованиях. Выдвигаются, как правило, основная и частные (дополнительные) гипотезы. Часто формулирование четких (прозрачных) гипотез в этнопсихологических исследованиях представляется довольно трудоемким и сложным делом.

При формировании концепции по исследуемому этнопсихологическому феномену представляется важным уточнить и интерпретировать основные *понятия*, используемые при научной разработке проблемы. Вполне естественно, что в большинстве случаев имеются трудности

при строгой дифференциации используемых понятий. Нередко вновь предлагаемые понятия не имеют конкретного содержания и их границы четко не маркированы. Поэтому при введении нового термина или понятия желательно с теоретических позиций четко определить его содержание, а с эмпирических – его операционализировать (четко зафиксировать эмпирические признаки, с помощью которых его можно измерить). Этническая психология использует устоявшийся понятийно-категориальный аппарат социальной психологии, других научных направлений психологической науки и новые термины (к примеру, этнизация – этническая социализация; этнофор – представитель этноса и др.), заимствованные из западных исследовательских технологий.

Планирование проведения исследования. Определение цели и задач этнопсихологического исследования переводит теоретическую парадигму в русло практического воплощения.

Цель этнопсихологического исследования – это конечный желаемый результат в планируемой теоретической, эмпирической и прикладной научной работе. Цель заключается в познании связей (взаимосвязей), отношений, свойств, динамики, в описании характеристик и механизмов, природы этнопсихологических явлений, создании новой типологии, методики (или адаптации уже используемых в изучаемом этнопсихологическом феномене методических приемов) и др.

Задачи исследования – это последовательность вопросов, получение ответов на которые дает возможность постепенно достигнуть цели этнопсихологического исследования. Иногда задачи называют разными понятиями (промежуточными целями, подцелями, целями второго порядка, частными программными задачами и пр.). Разрешение научных задач является этапом в достижении конечной цели.

Некоторые сложности в определении задач могут возникать в коллективных исследованиях, когда каждый участник считает свою исследовательскую задачу основополагающей, в связи с чем может выдвигать различные требования (в том числе и методические), не совпадающие с научными интересами других участников (Ядов, 1998).

При определении цели и задач исследования по этнической психологии важно четко ограничить объем планируемого теоретико-прикладного исследования, «разукрупнить» исследуемую проблему с учетом реальных возможностей исследователя или исследовательского коллектива. В этом плане интересно наблюдение известного социолога Б. Грушина: «Всегда существует большое искушение охватить исследованием как можно более широкий круг явлений действительности, получить ответы сразу на все вопросы» (Грушин, 1967, с. 19).

Выбор методов и методик исследования. В исследованиях по этнической психологии используются разнообразные авторские отечественные и заимствованные зарубежные методики (Кцоева, 1985; Стефаненко, Шлягина, Ениколопов, 1993; Brislin, Lonner, Thorndike, 1974).

Принято считать, что *метод* – это способ сбора, обработки и анализа получаемых данных. В качестве методов, наиболее часто используемых в этнической психологии, выделяют наблюдение (в том числе и включенное), опрос (анкетирование и интервьюирование), тестирование, анализ письменных источников, данных из Интернета и др. Под *методикой* понимается совокупность технических приемов и операций (их последовательность и взаимосвязь), реализующих конкретное воплощение метода исследования и формализованных правилами сбора, обработки и анализа информации (Куликов, 1994). В этнической психологии используются все названные выше методы и вытекающие из них методики, за исключением эксперимента, который применяется значительно реже.

Выбирая методический инструментарий, исследователи учитывают возможности и ограничения каждой методики и стремятся руководствоваться принципом дополнительности, который реализуется в сочетании количественных, качественных методик, известных и достаточно надежных, а также авторских методик.

После 1985 г. авторские методики исследования этнопсихологических явлений были созданы Г. У. Кцоевой, Т. Г. Стефаненко, У. И. Шлягиной, С. Н. Ениколопова и др. (Кцоева, 1985; Стефаненко, Шлягина, Ениколопов, 1993; Солдатова, 1998; Левкович, 2002; Платонов, 2003).

При необходимости исследователь создает нужный ему инструментарий. Такая ситуация объясняется тем, что этническая психология в России является молодым научным направлением и методик, измеряющих качественные и количественные этнопсихологические характеристики, не очень много.

Кратко рассмотрим своеобразие использования методов в этнической психологии.

Опрос (анкетирование и интервьюирование) весьма активно используется в этнической психологии (Бутенко, 1989). *Анкетирование* является наиболее распространенным методом в эмпирических и прикладных исследованиях по этнопсихологии.

Анализ исследований по этнической и кросс-культурной психологии демонстрирует, что анкетный опрос распространен и в России, и за рубежом. По мнению В. Н. Дружинина, данный метод является одним из самых «мощных» (с наибольшей разрешающей мощностью) (Дружинин, 1993). По-видимому, сам предмет этнической психологии обуславливает активное использование данного метода сбора информации, так как он позволяет выявлять и сравнивать качественно-количественные характеристики исследуемых этносов.

Анкетирование, по нашему представлению, является наиболее распространенным и системообразующим методом эмпирических исследований. При необходимости авторы вынуждены достаточно часто конструировать свой методический инструментарий. В этом плане важное значение приобретает разработка и уточнение рабоче-операциональных понятий. С одной стороны, выбранные понятия должны объективно отражать этнопсихологическую реальность, а с другой стороны, соответствовать принципу морального подхода к этнопсихологическим исследованиям. Одна из сложностей заключается в том, что этнопсихологические феномены могут улавливаться на интуитивном уровне, без глубокой осознанности, а их вербализация иногда представляет определенные трудности (к примеру, различия между этносами). Об этом свидетельствуют описания психологического облика разных народов писателями, журналистами, дипломатами и представителями других профессий. При выборе понятий и разработке шкал для исследования этнопсихологических явлений желательно быть весьма осторожным, чтобы не упустить из вида некоторые трудноуловимые оттенки, составляющие этнопсихологические особенности изучаемого явления.

В большинстве случаев социальные явления не имеют эталонов и качественно-количественных шкал для измерения, в связи с чем «их приходится конструировать в соответствии с природой изучаемого объекта и согласно гипотезам исследования. Поэтому мерительные процедуры качественных характеристик – своего рода изобретения, которые, однако, осуществляются по определенным типовым способам» (Ядов, 1972, с. 77–78).

Соблюдение морального принципа при разработке этнопсихологических методик заключается в том, что задаваемые вопросы (как в анкетах, так и в интервью) не должны затрагивать национальные чувства и национальное достоинство респондентов, а также ни в какой форме (грубой или мягкой) не должны унижать представителей изучаемых этнических групп. В этом плане важное значение приобретает адекватное соотношение позитивных и негативных шкал. Расширенное неосторожное использование негативных шкал может травмировать респондентов (особенно в том случае, если они принадлежат к изучаемому этносу) и бессознательно сформировать у них представление, будто участники проводимого исследования настроены по отношению к изучаемому народу отрицательно и в ходе опросов стараются собрать негативные материалы. Для преодоления этой трудности можно использовать методический прием сокращения негативных шкал. В определенной степени это компенсируется низкой оценкой респондентами позитивно окрашенных шкал. При выборе соотношения позитивных и негативных

шкал желательно руководствоваться моральным принципом проведения этнопсихологических исследований (Не навреди!).

При использовании анкет в процессе проведения кросс-культурных исследований необходим их двойной перевод на язык изучаемого этноса.

Интервьюирование может применяться на различных этапах этнопсихологического исследования: при предварительном системном анализе проблемы; на этапе сбора основной информации; на этапе анализа (в целях проверки эмпирических данных, полученных с помощью анкетирования и других методик); и, наконец, на этапе разработки практических рекомендаций (например, для получения информации о степени важности каждой рекомендации для заказчика и др.). В зависимости от целей интервьюирования оно может быть структурированным и неструктурированным, формализованным и неформализованным. При проведении интервьюирования с представителями разных народов учитывается своеобразие их способов общения (контактность, сдержанность, уважительность и пр.). Материалы интервьюирования необходимо оформлять письменно.

Метод *наблюдения* в этнической психологии может быть стандартизованным или нестандартным, включенным или невключенным, стимулирующим или нестимулирующим и пр. Варианты данного метода могут использоваться, начиная с этапа проработки проекта этнопсихологического исследования и до момента разработки практических рекомендаций заказчику. Применение данного метода дает исследователям возможность приобрести личный опыт общения с представителями изучаемого этноса. На Востоке не даром говорят, что «лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать!» В истории этнической психологии возможны случаи, когда проводились исследования по изучению психологических особенностей этноса без контакта с его представителями (Benedict, 1946).

В настоящее время исследователи, занимающиеся изучением этнопсихологических феноменов, как правило, являются представителями изучаемого этноса (М. М. Набиев изучает национально-психологические особенности таджиков; М. Т. Ногерова исследует представление о субъекте затрудненного общения среди учителей Кабардино-Балкарии; А. И. Егорова анализирует внутриэтнические различия в полоролевых стереотипах супружеских пар народа саха; Ле Куанг Шон изучает психологические особенности ценностных ориентаций современной вьетнамской семьи; Амаль Эль-Журди рассматривает социально-психологические проблемы современной ливанской семьи и т. д. – Набиев, 1995; Ногерова, 1997; Егорова, 1997; Шон, 1998; Амаль Эль-Журди, 2001). При выявлении психологических характеристик народа тыва основным исследователем была тувинка, проживающая в Республике Тыва (Резников, Товуу, 2002).

Зарубежные исследователи кросс-культурной психологии, как правило, включают в исследовательский коллектив представителей изучаемой этнической общности.

Методика свободных характеристик предполагает свободное изложение респондентом своего представления по исследуемому этнопсихологическому феномену. Обработка данных, полученных с помощью данной методики, осуществляется с помощью контент-анализа.

В этнической психологии нередко используется *тестирование*. Так, к примеру, В. М. Бызова при работе с коми и русскими привлекала методики Дж. Ротгера по выявлению локуса контроля, опросник структуры темперамента В. М. Русалова, тест Амтхауэра, тест юмористических фраз, проективный тест руки Вагнера, цветовой тест отношений и др. (Бызова, 1997а; Бызова, 1997б; Бызова, 1998). Вместе с тем использование тестов для выявления познавательной сферы различных этносов с моральных позиций до сих пор представляет большие трудности (Анастаси, 1982). При выявлении, измерении и сравнении национальных чувств у представителей разных этносов, как показывают исследования, необходимо быть предельно осторожным.

Анализ письменных источников как метод сбора информации уже был частично рассмотрен при описании стадии, связанной с подготовкой программы исследования (библиографическая подготовка и предварительный анализ научной литературы). Достаточно большие возможности для представления информации по этнической психологии есть у художественной литературы, журналистских заметок, воспоминаний лиц, общавшихся с представителями изучаемых этносов, и пр. Например, воспоминания В. Овчинникова, который работал в качестве корреспондента в Японии и Великобритании и написал интересную книгу о психологии японцев и англичан, в ней содержится много тонких зарисовок психологических черт этих народов (Овчинников, 1987), кстати, в Японии высоко оценили его книгу и перевели на японский язык. Для перевода информации из названных источников в качественно-количественные показатели используется контент-анализ.

Сообщения из Интернета, телевизионных передач и радио. В последнее десятилетие возросли возможности Интернета, с официальных сайтов которого можно получить этнопсихологическую информацию. Иногда из радио- и телепередач также можно получить иллюстративный материал. Такие разнообразные каналы могут представлять интерес для исследователей как дополнительные источники информации при изучении этнопсихологических проблем. Вполне понятно, что при использовании информации из Интернета желательно делать ссылки на сайты (предпочтительно на официальные, чтобы определить степень достоверности сообщаемых сведений).

Методика экспертных оценок (компетентных судей, имеющих значительный опыт общения с представителями изучаемого этноса) достаточно часто используется при проведении этнопсихологических исследований. Ценность получаемой от экспертов информации заключается в том, что они, как правило, освещают психологические особенности изучаемого народа с разных позиций. Полученные с помощью этой методики данные важны на всех этапах исследования и особенно на стадии разработки практических и прогностических рекомендаций заказчику проводимого исследования (Бешелов, Гурвич, 1973).

Особенность применения методик в этнопсихологических исследованиях заключается в их предварительной обязательной адаптации к этническому менталитету того народа, который будет изучаться (Анастаси, 1982).

В работе Ю. П. Платонова можно обнаружить описание Достаточно большого количества методических приемов (Платонов, 2003).

В зарубежных исследованиях по кросс-культурной психологии активно используется «Региональная карточка человеческих отношений» (Human Relations Area Files), представляющая описание народов мира по территориально-культурному основанию, включающую 8 главных регионов мира (Павленко, Таглин, 2005).

Требование к выборке. Исходя из цели, задач, объекта, предмета и гипотез этнопсихологического исследования, в этносе определяются группы, которые будут обследоваться. Ими могут быть городское и сельское население, разные по возрасту и полу группы, социальные слои, профессиональные группы этноса и т. д.

На необходимость соблюдения адекватности выборки в кросс-культурных исследованиях указывает Д. Мацумото. Он обращает внимание на различия, связанные с принадлежностью респондентов к разным социоэкономическим классам одного и того же этноса, сложностью сравнения этносов из многонациональных мегаполисов с представителями дописменных племен и пр. «Чтобы исследование было методологически правильным, исследователи должны убедиться, что сравниваемые ими выборки являются каким-то образом равноценными по внекультурным переменным» (Мацумото, 2002, с. 108).

Важным вопросом является объем выборки. В этом плане общеизвестно требование репрезентативности выборки по выделенным параметрам (критериям); состав опрашиваемых должен приближаться к соответствующим пропорциям в генеральной совокупности. Вместе с

тем принципиальным является замечание В. А. Ядова, что «между тем строго репрезентативную выборку по всем важным для проблематики исследования параметрам обеспечить невозможно, и поэтому следует гарантировать репрезентацию по главному направлению анализа данных» (Ядов, 1998, с. 112). Он полагает, что «репрезентативная выборка должна быть заменена целевой, в которой численность каждой интересующей нас группы будет достаточна для более основательного анализа. Такая выборка, будучи качественно представительной в отношении целей исследования, не является статистически репрезентативной в отношении генеральной совокупности» (Ядов, 1998, с. 115).

Как показывает практика эмпирических этнопсихологических исследований, в том случае, если изучаются феномены, связанные с личностью, то количество опрашиваемых должно быть не меньше 30–50 человек в каждой сравниваемой группе. Когда же исследуются малые или большие группы в этносах или межэтнические отношения, то, естественно, выборка значительно увеличивается (не меньше 100–150 человек в каждой сравниваемой группе). Уменьшение объема выборочной совокупности может быть компенсировано за счет увеличения информации о характере генеральной совокупности и о распределении этнопсихологических черт в различных слоях общества, которые ярче выражают данные характеристики и представляют интерес для заказчика (Волович, 1974; Территориальная выборка в социологических исследованиях, 1980; Жабский, 1983; Экспертные оценки в социологических исследованиях, 1990).

При проведении исследований по выявлению психологического облика этноса, как правило, целесообразно делать выборку из тех слоев этноса, представители которых выражают этнопсихологические особенности. Труднее всего опрашивать военных, полицейских, бомжей, олигархов и пр., так как имеются трудности доступа к ним. Представители названных групп, конечно, являются носителями этнопсихологических особенностей (как однородные по составу). Вместе с тем их этнопсихологические особенности по степени выраженности могут отличаться от общетипичной национальной нормы. Относительно исследований по выявлению психологического облика этноса верно суждение В. А. Ядова: «Непредставительные в статистическом смысле данные, многократно повторяемые на разных подвыборках, как раз свидетельствуют об определенной социальной тенденции лучше, чем статистически достоверный вывод, сделанный на одной-единственной выборке» (Ядов, 1998, с. 122).

Важным вопросом является определение места проведения исследования. Предпочтительным считается изучение этноса на территории страны, в которой он проживает. К примеру, изучение этнопсихологических феноменов бурят, ненцев и других народов вполне естественно вести на территории, где они постоянно проживают. Вполне реально изучать представителей этих народов в диаспоре (например, в г. Москве). Представители диаспор по-разному откликаются на просьбы об участии в исследовании. Однако в местах традиционного проживания респонденты коренной национальности чувствуют себя уверенно и комфортно и с большей готовностью сотрудничают с исследователями.

Временно въезжающие в страну из других государств этнофоры, как правило, относятся к просьбам исследователей о заполнении анкет, даче интервью и др. настороженно, так как боятся возможных негативных последствий (за исключением политиков, актеров и др., которые заинтересованы в публичности).

Проведение эмпирических изысканий на территории одной страны по выявлению психологических характеристик этносов, проживающих в других странах, без контакта с представителями изучаемого этноса вполне возможно. Ранее уже указывалось, что Р. Бенедикт, проводя исследование на территории США, выявляла психологическое своеобразие японцев (Benedict, 1946). В. Г. Крысько, работая на территории бывшего Советского Союза, исследовал японцев, американцев, немцев и представителей других народов (Крысько, 1987). Вполне понятно, что названные авторы компенсировали отсутствие опыта личного общения с представителями изу-

чаемых этносов на территории этих этносов другими разнообразными методами сбора информации.

Судя по публикациям в зарубежных журналов по кросс-культурной психологии, изучение психологических особенностей этнофоров, проживающих в других странах, может осуществляться с помощью исследователей или психологов из этих же стран (или ранее проживавших в этих странах, а в настоящее время проживающих в третьих странах).

Планирование выполнения работ. Планирование исследований по этнической психологии обуславливается их целями и задачами (теоретико-эмпирическими или теоретико-прикладными). При этом, во-первых, учитываются трудоемкость исследования (объем предполагаемых работ). Во-вторых, распределяются человеческие ресурсы (количество исполнителей, уровень их профессиональной подготовки, кто за что отвечает и пр.). В-третьих, учитываются материальные ресурсы, выделенные на исследование. В-четвертых, рассчитываются реальные сроки выполнения запланированных мероприятий. По крупным проектам (к примеру, грантам) сроки обычно достаточно жесткие, и их невыполнение может привести к расторжению контракта (договора) и прекращению его финансирования.

1.2.2. Процесс проведения эмпирических исследований

Подготовка участников исследования. Закрепление функциональных обязанностей участников этнопсихологического исследования осуществляется на стадии подготовки программы и, естественно, согласуется с ними.

Вместе с тем при достаточно больших выборках, кроме штатных исполнителей, привлекаются в качестве анкетеров (или интервьюеров) внештатные исполнители. Такими исполнителями могут быть психологи, социологи, реже педагоги. Достаточно часто в их роли выступают студенты старших курсов психологических факультетов, уже имеющие определенную профессиональную подготовку и знающие язык изучаемого этноса. С целью квалифицированного опроса анкетеры и интервьюеры проводят с ними дополнительный инструктаж: знакомят с программой исследования; показывают методики сбора информации; объясняют возможные трудности в процессе заполнения респондентами анкет и обговаривают возможные ошибки; интервьюерам подсказывают, каким образом целесообразнее всего в письменном виде фиксировать подученные результаты и т. д. При инструктаже анкетеров, интервьюеров и наблюдателей уместно напомнить о принципах относительности и морального подхода в этнопсихологических исследованиях и о проявлении этноцентризма. Начинающим анкетерам рекомендуется самим заполнять опросники, чтобы они смогли сами побыть в роли респондентов и определить возможные трудности их заполнения.

Стимулирование анкетеров, интервьюеров и респондентов. Общеизвестно, что в западных странах участие в исследовании рассматривается как определенный труд, за который следует вознаграждение. Для новых социально-экономических условий жизни представителей всех этносов России названная проблема достаточно важна. От этого зависит качество и полнота этнопсихологической информации, которую предполагается получить в процессе исследования.

Сбор информации. В процессе сбора информации с помощью различных методик учитывается, естественно, желание респондентов принимать участие в этом процессе. Несоблюдение этого требования может повлиять на качество получаемых материалов.

На надежность получаемой информации может также повлиять несоблюдение инструкций, указанных в методиках сбора информации. Причем это касается как обследуемых, так и лиц, проводящих исследование. При продолжительной работе с методиками у респондентов может наступить утомление, и это может повлиять на результаты изысканий. Причинами

создания затрудненных ситуаций могут быть громоздкость анкет, длительность анкетирования и др.

После заполнения анкет и передачи их исследователю необходимо проверить полноту и доброкачественность их заполнения респондентами.

Данное пожелание важно по двум причинам. Во-первых, анкетирование по этнопсихологическим проблемам достаточно часто осуществляется в отдаленных регионах, куда исследователь в силу различных причин не может приехать вторично и, во-вторых, некачественно заполненные анкеты могут быть забракованы, в силу чего репрезентативная выборка может быть уменьшена.

Достаточно важным является представление исследователем законченного описания исследуемых этнопсихологических явлений (фактуальное описание результатов), полученных в ходе включенного наблюдения или интервьюирования (дневники, протоколы и пр.).

В том случае, если проводится прикладное исследование по этнической психологии, предполагающее разработку практических рекомендаций, то, как правило, всем его участникам рекомендуется в произвольной форме задавать респондентам вопрос о путях решения поставленной проблемы (по их представлению) и обязательно кратко фиксировать ответы в письменной форме.

Хранение материалов. Все полученные материалы в процессе полевых исследований регистрируются и хранятся в установленном порядке; причем обеспечивается их полная анонимность.

1.2.3. Анализ полученных данных и разработка практических рекомендаций

Обработка полученных данных. После сбора первичных материалов эмпирических исследований по этнической психологии осуществляется их предварительный анализ и оценка с целью определения доброкачественности полученных данных и устранения некачественной информации. Собранные с помощью разных методов первичная этнопсихологическая информация заносится исследователями в соответствующие папки и файлы компьютеров, а при больших объемах информации это делают кодировщики (причем очень важны их честность, добросовестность и ответственность). В зависимости от цели и задач этнопсихологического исследования используются соответствующие методы статистической обработки.

Оценивание результатов и их интерпретация. Полученные результаты этнопсихологического исследования оцениваются и интерпретируются для подтверждения или опровержения выдвинутых гипотез. Затем они сопоставляются с результатами в пределах исследовательской позиции (парадигмы). После этого осуществляется сравнение полученных данных с результатами подобных отечественных и зарубежных исследований. Заключительным этапом является системный анализ полученных результатов в свете других этнопсихологических концепций и теорий, если таковые имеются.

При оценивании единичных случаев и данных, полученных в ходе наблюдения, из Интернета и пр., особенно если результаты касаются негативных фактов или отрицательных характеристик, то сразу не следует их обобщать как типологические психологические особенности изучаемого народа и распространять на все результаты исследования.

Представление результатов. Составление научного отчета по этнопсихологическим исследованиям включает описание полученных результатов, формулирование выводов и фиксацию полученного научного приращения. Представленный отчет может сопровождаться таблицами, графиками и другим иллюстративными материалами. Особо фиксируются перспективные направления в исследовании изучаемой этнопсихологической проблемы.

Очень важен принцип нравственного подхода при подготовке научного отчета. Как правило, опытные исследователи осознают этнополитическую остроту исследуемых проблем при представлении научных результатов, достаточно осторожны и ответственны при их изложении. Вместе с тем объективное изложение результатов этнопсихологического исследования может вызвать недовольство как со стороны изучаемого этноса (к примеру, отдельные низкие психологические показатели), так и со стороны оппонентов. В таких ситуациях исследователю приходится трудно. Ему надо быть объективным, но в то же время нельзя обострять исследуемую проблему с политических, правовых и этнических позиций (к примеру, описывая национальные чувства, не давать повода к обвинению исследователя в разжигании национальной розни). В том случае, если публикация результатов по исследуемой проблеме может вызвать негативную реакцию общественности, то научный отчет по этнической психологии может быть представлен заказчику в конфиденциальной форме.

Другим фактором, косвенно влияющим на представление этнопсихологических результатов, может быть этноцентризм, предполагающий бессознательное завышение исследователем психологических особенностей своего народа и занижение возможных недостатков.

Разработка практических рекомендаций. В прикладных этнопсихологических исследованиях важна надежность разрабатываемых практических рекомендаций. Для этого исследователям желательно хорошо представлять, какова производственная деятельность заказчика исследования. В необходимых случаях этнопсихологи могут проконсультироваться у специалистов организации, которая заказывает прикладное исследование. На этой стадии исследования активно привлекаются эксперты, знающие язык изучаемого этноса и имеющие опыт общения с его представителями. В практических рекомендациях указываются, какие этнопсихологические характеристики препятствуют решению производственной задачи, какие способствуют. Основное внимание фиксируется на способах и приемах воплощения в жизнь рекомендованных решений. Предполагается, что после реализации разработанных исследователями рекомендаций может быть достигнута оптимизация профессиональной деятельности заказчика (к примеру, уменьшится межэтническая напряженность и пр.).

Не рекомендуется перегружать отчет большим количеством статистического материала. «Исследователь должен подумать, какие числовые значения, безусловно, необходимы для понимания и убедительности изложения в тексте в форме таблицы или графического изображения и какие значения могут быть помещены в приложениях» (Процесс социального исследования 1975, с. 527).

Выводы по главе 1

1. Своеобразие этнопсихологических исследований в разных странах обуславливаются многими факторами, к которым можно отнести: моно– или полиэтнический характер населения; уровень социально-экономического развития страны; наличие национальных кадров, способных проводить этнопсихологические исследования; политический режим в стране; национальные традиции проведения подобных исследований; конфессиональная принадлежность жителей; уровень грамотности этноса; историческое прошлое этноса и др. Некоторые из названных факторов не только обуславливают своеобразие проведения исследований по этнической психологии в разных странах, но порой определяют необходимость их осуществления (например, активное экономическое и политическое сотрудничество государства на международной арене).

2. Разработка программы по организации исследований по этнической психологии предполагает следующую последовательность этапов. Библиографическая подготовка заключается в изучении научных работ по проблеме исследования и обязательное знакомство с психологическими особенностями изучаемого этноса. Предварительный анализ включает изучение научной литературы на иностранных языках (такая рекомендация объясняется разработанностью на Западе методических технологий по этнической и кросс-культурной психологии). Предварительный системный анализ этнопсихологической проблемы является одним из наиболее сложных этапов, так как он требует не только исследовательских навыков, но и общей эрудиции по психологическим особенностям изучаемого народа. Особенность планирования – это выбор адекватных методов и приемов исследования с включением, как правило, в исследовательский коллектив представителей того этноса, который изучается. При отсутствии такой возможности исследователям желательно знать язык изучаемого этноса или иметь определенный опыт общения с его представителями. Для использования в кросс-культурных исследованиях анкет их следует переводить на язык изучаемого этноса. При разработке авторских методических приемов важно соблюдать этнополитическую корректность. Своеобразие процесса проведения эмпирических и прикладных исследований по этнической психологии может заключаться в привлечении к работе таких интервьюеров и анкетеров, которые знают не только язык изучаемого этноса, но и его психологические особенности.

Разработка практических рекомендаций по исследуемой этнопсихологической проблеме предполагает понятность, прозрачность и эффективность предлагаемых рекомендаций по оптимизации профессиональной деятельности заказчика.

Глава 2. Методики выявления психологического облика этноса

В данной главе представлены две авторские методики – «Выявление психологического облика этноса» и «Выявление особенностей мимики, жестов, телодвижений и контакта глаз у представителей этносов». Рассмотрим их последовательно.

2.1. Методика «Выявление психологического облика этноса»

Необходимость исследования психологического облика народа и создания методики по его измерению обуславливается как теоретическими потребностями этнопсихологической науки, так и запросами практики.

Теоретическое основание методики. На основании ранее разработанного теоретического конструкта трехуровневого психологического облика народа предложена методика по его выявлению.

Нам представляется, что структуру этнопсихологического облика можно рассматривать как макросистему (полисистему), состоящую из трех уровней (подсистем): верхний – аксиологический, т. е. ценностный (ценностные ориентации), второй – уровень отношений и третий – уровень психических процессов, состояний и свойств (Резников, 1983, 1999; Резников, Товуу, 2002). Высший уровень включает ценностные ориентации, которые исследуются социологией и социальной психологией (его можно назвать аксиологическим уровнем, или уровнем ценностных ориентаций). Средний уровень исследуется социальной психологией, и он может быть назван уровнем отношений. Низший уровень является общепсихологическим. Как видно из названия каждого уровня, в основу его выделения положен системообразующий фактор – система взаимосвязанных психологических критериев. По представлению П. К. Анохина (Анохин, 1975), В. П. Кузьмина (Кузьмин, 1983) и В. А. Ганзена (Ганзен, 1984), каждый уровень предполагает объединение в целостную функционально-динамическую подсистему, включающую различные элементы и механизмы, стремящиеся в конечном итоге реализовать общую цель системы (стабильность ее функционирования).

Все три уровня этнопсихологических характеристик взаимосвязаны по принципу подчинения и взаимодействия. «Основным критерием места подсистемы (уровня) в иерархии является ее вклад в конечную приспособительную цель системы» (Русалов, 1979, с. 25). Каждый уровень этнопсихологических характеристик в свою очередь может быть рассмотрен как подсистема (микросистема), состоящая из элементов, которые определенным образом взаимосвязаны. Элементы подсистем включают также более мелкие структурные этнопсихологические образования.

Взаимозависимость между уровнями проявляется в том, что господствующие в этносе ценности формируют, а порой и изменяют спектр (тип) отношений внутри данного этноса. При смене политического строя изменение психологических характеристик этноса, как правило, осуществляется сверху. Господствующая элита, состоящая из политических, военных, экономических, религиозных и профессиональных групп, укрепляет выгодные ей групповые ценности и стремится их привить (или даже навязать) всем социальным слоям этноса в качестве общенациональных. Это выражается в замене старых ценностных ориентаций (особенно ценностей-целей) на новые, которые ей выгодны. В свою очередь, измененные отношения в одном и том же этносе оказывают воздействие на развитие эмоциональной, волевой и познавательной сфер психики и их проявление у представителей изучаемого народа. Это можно наблюдать в нашей стране. Существовавшие до 1991 г. в нашем обществе ценностные ориентации были социалистическими. Они задавались сверху руководством КПСС. Эти ценности влияли на уровень отношений представителей различных этносов к разнообразным аспектам жизнедеятельности. Например, понятие коллективизма как культивируемой ценности влияло на отношения людей друг к другу. Влияние ценностного уровня на отношения можно показать и на другом примере. Получение среднего образования было обязательным; высшее образование являлось одной из важных и престижных ценностей-целей. Старательное отношение к

учебе и получению знаний развивало познавательные процессы (естественно, интеллект) всех этносов, проживавших в СССР.

Общепсихологический уровень (познавательная, эмоциональная и волевая сферы психики совместно с темпераментом) в свою очередь оказывает влияние на вышележащий уровень – на отношения данного этноса к различным аспектам жизнедеятельности. Отношения постоянно осмысливаются через познавательные возможности этноса. В зависимости от ситуации в стране и интеллектуального потенциала народа отношения представителей этноса к различным сторонам его жизнедеятельности периодически пересматриваются и видоизменяются. Эмоционально-волевые особенности регулируют степень выраженности разнообразных отношений.

В то же время предпосылки изменений накапливаются на втором уровне этнопсихологических характеристик. Это выражается в том, что критически пересматриваются основные отношения (к руководству страны, материальным ценностям, оплате труда, самооценке и др.). Вместе с тем низший уровень этнопсихологических характеристик (когнитивные, эмоциональные и волевые процессы) влияет на осмысливание ситуации в стране и принятие решений о пересмотре сложившихся отношений и о возможной замене ценностей, функционирующих среди этнофоров (об этом, в частности, свидетельствует состав политической элиты России в 1991 г., в которую входило значительное число преподавателей вузов).

Уровень отношений (пересмотренные отношения) оказывает влияние на распространенные в стране ценностные ориентации и периодически способствует замене старых ценностей на новые, а также перестраивает их иерархию.

Таким образом, можно сказать, что многоуровневая система этнопсихологических характеристик предполагает относительную автономию каждого уровня и определенную их соподчиненность и взаимозависимость. Вместе с тем целесообразно подчеркнуть, что детерминация изменений психологических характеристик каждого уровня может обуславливаться многими факторами.

Выделение трех уровней этнопсихологического облика позволяет, во-первых, описать систему психологических компонентов, позиции и элементы каждого уровня; во-вторых, проанализировать уровни как организованные целостности и, в-третьих, определить место и роль каждого уровня в иерархической системе, установить между ними взаимосвязи и взаимозависимости. В этом плане нельзя не согласиться с Б. Ф. Ломовым, который писал, что «непонимание (или игнорирование) уровневого «строения» психики приводит к ее упрощенной трактовке, к представлению о ней как некоторой аморфной, диффузной целостности, к смазыванию специфики различных психических явлений» (Ломов, 1984, с. 96).

Вместе с тем необходимо заметить, что взаимосвязи между этнопсихологическими составляющими уровней неоднозначны, часто трудно прослеживаемы, характеризуются большой динамичностью, что представляет огромные трудности для их исследования. Особенно трудно анализируются взаимосвязи между различными уровнями.

Наличие в структуре этнопсихологического облика 3, а не 4–5 уровней далеко не бесспорно. В принципе можно добавить и четвертый уровень – психофизиологический. Например, Г. В. Старовойтова придерживалась мнения, что в этнопсихологических характеристиках имеются психофизиологические, физиологические и другие особенности, относящиеся к низшим уровням организации человека (Старовойтова, 1983). Несколько позднее она высказывалась более категорично: «...нации биологически отличаются, но это не расизм» (Старовойтова, 1997, с. 5).

Интересны и перспективны исследования ученых института генетики РАН по определению биохимических маркеров генов народов двух групп коми. Полученные результаты свидетельствуют о европеоидном (в основном) характере генофонда народов коми и дают возможность определить генетическое положение коми в системе народов Евразии (Шнейдер,

Петрищев, Лебедева, 1990). Таким образом, можно сказать, что в принципе существует и генетический уровень психологических характеристик народов.

Описание методики. На основании разработанного теоретического конструкта была создана методика (см. приложение 1). Высший ее уровень (ценностные ориентации) включает 2 составляющие – ценности-цели и ценности-средства; средний – 16 составляющих (межличностные отношения, поведенческие особенности, отношение к труду и др.) и низший – 7 (особенности восприятия, мышления, темперамента и др.).

В свою очередь разные компоненты этнопсихологического облика могут иметь неодинаковое количество позиций (к примеру, межличностные отношения этнофоров по-разному проявляются на работе и в быту). Компоненты как с оставляющие одного из уровней этнопсихологического облика также могут дифференцироваться. Например, в семейных отношениях (как в компоненте уровня отношений психологического облика этноса) выделяют супружеские, родительско-детские и детско-родительские отношения.

Разработанная методика позволяет не только выяснять мнения и суждения респондентов по этнопсихологическим составляющим, но и качественно-количественно их оценить. Кроме того, в методике содержатся дополнительные просьбы к респондентам осветить этнопсихологические особенности, не указанные в закрытых вопросах, что позволяет им выходить за пределы созданного психологического конструкта, который был заложен в методике. Рассматриваемая методика состоит из трех частей.

В первой части методики излагается инструкция для респондентов по заполнению анкеты и высказывается просьба оценить частоту проявления этнопсихологических характеристик по 5-балльной системе (очень редко проявляются – 1; редко проявляются – 2; проявляются – 3; часто проявляются – 4 и очень часто проявляются – 5). В том случае, если опрашиваемый затрудняется дать ответ на какой-либо вопрос или оценить проявление тех или иных качеств, черт и других особенностей, ему рекомендуется пропустить соответствующий пункт. Респондентам предлагается самостоятельно ответить на вопросы. В том случае, если опрашиваемый считает необходимым добавить то или иное качество, черту, то он может вписать их на свободное место, отведенное для каждой группы ответов.

Респондентам предлагается отметить в изучаемом этносе группы, которые им наиболее известны (профессиональные группы: учителя, медицинские работники, государственные служащие, предприниматели, фермеры, инженерно-технические работники, строители, работники сферы обслуживания и др.; группы по материальной обеспеченности: состоятельные, средние и бедные слои; по месту проживания: городские и сельские жители); это необходимо для проведения детального анализа ответов.

Вторая часть методики является основной. Она включает 25 составляющих и входящих в них психологических характеристик психологического облика изучаемого этноса, которые опрашиваемый должен оценить. В приложении 1 помещена методика «Выявление психологического облика этноса», в которой указаны все составляющие и входящие в них субшкалы с позициями и показателями.

В третьей части методики выявляются установочные данные самого респондента: место проживания (городская или сельская местность); сфера общения респондентов с представителями изучаемого этноса; национальная принадлежность; профессия; пол и возраст.

Особенностью методики является то, что респонденты выполняют роль экспертов, имеющих опыт общения с различными слоями изучаемого этноса, с представителями тех социальных групп, которые они лучше всего знают.

История создания и эмпирическая валидизация методики. Впервые сообщение о рассматриваемом подходе было сделано в 1983 г. на VI Всесоюзном съезде Общества психологов СССР (Резников, 1983). Разработка методики «Выявление психологического облика этноса» велась на протяжении многих лет, это позволило провести тщательную проверку ее

надежности. Данная методика многократно перерабатывалась и апробировалась. В результате ее применения выявлялся психологический облик народов, проживающих в России (русские, татары и др.) и за рубежом (норвежцы, нигерийцы, итальянцы и пр.) (Резников, Нестерова, 2000; Резников, Ботасова, 2000; Резников, Багреева, 2002; Резников, Головинская, 2002, 2003). По данной методике защищены докторская и несколько кандидатских диссертаций (Резников, Товуу, 2002).

В 2001–2002 гг. один из вариантов методики проверялся с помощью «Программы письменной экспертной оценки», основу которой составляли вопросы, предоставленные А. Л. Журавлевым (см. приложение 3). Программа и анкета раздавались студентам психологического факультета ГУГН Института психологии РАН, после заполнения анкеты осуществлялась письменная экспертная оценка методики.

Программа письменной экспертной оценки включала несколько разделов. В первой ее части экспертам предлагали заполнить анкету и оценить все входящие в нее позиции (согласно перечню вопросов в программе). Во второй части нужно было оценить инструкцию к анкете. Третья часть являлась основной, так как в ней оценивались задания для респондентов. Эксперты оценивали вопросы по 5-балльной системе: какие вопросы являются сложными для понимания, неясными или двусмысленными, неконкретными, многозначными, какие вопросы могут восприниматься как тенденциозные, подсказывающие, не имеющие отношения к исследованию, оскорбительные, не работающие, содержащие социальную желательность, включающие общеизвестную информацию о национальных стереотипах и ограничивающие позицию респондентов и пр. Высказывалась также просьба оценить последовательность позиций, на какие вопросы у респондентов не было желания отвечать, а также указать на использование малопонятных слов. В этой же части предлагалось высказать пожелания по вопросам, не затронутым в программе, но имеющим значение для совершенствования методики. Четвертая часть включала оценку позиций по социально-демографическим характеристикам респондентов. Кроме того, экспертам предлагалось оценить дизайн методики (шрифт, поля и расположение вопросов). У экспертов выяснялось, проявляется ли монотонность при заполнении анкеты.

В отчет по «Программе письменной экспертной оценки анкеты» вносились номера позиций, по которым у экспертов были замечания. После работы с методикой и письменного заполнения задания отчеты экспертов (31 респондент) были обработаны и проведен контент-анализ (см. приложение 4 «Предложения к программе контент-анализа письменных экспертных оценок анкеты»). При проведении контент-анализа в качестве классификационных единиц выступали позиции, которые были заложены в программу письменной оценки экспертизы методики, а объектами анализа являлись письменные отчеты экспертов. Контент-анализ позволил выявить наиболее типичные недоработки анкеты и устранить их.

Результаты контент-анализа «Программы письменной экспертной оценки» были учтены в представленном варианте методики (см. приложение 3 и 4). Некоторые пункты первоначального варианта оказались, очевидно невалидными (респонденты на них не давали ответов), часть пунктов понималась неоднозначно, поля для ответов оказались слишком неудобными и др.). В результате некоторые пункты были переформулированы или заменены, а сама методика была оформлена и издана в виде брошюры. В дальнейшем этот вариант методики был подвергнут эмпирической проверке.

Психометрическая проверка методики. Необходимо отметить, что была проведена психометрическая проверка только части опросника – первого уровня психологического облика этносов (ценностные ориентации), представленного двумя составляющими: ценности-цели и ценности-средства. Психометрическая валидизация опросника проводилась на выборке русских, проживающих в Костромской области, – 610 человек (городских и сельских жителей, мужчин и женщин, представителей разных возрастов и профессий, из 24 районов области). Используемый в этом исследовании вариант методики ценностных ориентаций

помещен в приложение 5. Проводимая работа по психометрической проверке ценностных ориентаций является началом предполагаемой в будущем работы с методикой «Выявления психологического облика этносов» в полном объеме.

Психометрическая проверка части анкеты, анализирующей ценности-цели. Для того чтобы из предлагаемого опросника сконструировать тест, который позволяет измерять латентные переменные, нам было необходимо создать систему шкал, удовлетворяющих требованиям надежности, валидности, репрезентативности, дискриминативности, объективности и достоверности. Традиционно проверка надежности шкал считается первым этапом.

Первоначально была проведена проверка надежности-согласованности предложенных автором структур шкал ценностей-целей в опроснике «Выявление психологического облика народа». На следующем этапе была проведена проверка структуры шкал с помощью факторизации. После этого был осуществлен подтверждающий анализ и, наконец, вновь созданные новые шкалы были проверены на надежность-согласованность. Математические расчеты осуществлялись по программе STATISTICA (6 версия).

Надежность по внутренней согласованности. Для анализа надежности по внутренней согласованности были взяты шкалы, имеющие не меньше трех признаков. Для этих шкал, предложенных автором, коэффициент надежности-согласованности (альфа Кронбаха) оказался более 0,57 (см. таблицу 1), что является вполне удовлетворительным показателем для методов, применяемых в социологических исследованиях (Ядов, 1998).

Таблица 1

Надежность-согласованность предложенных шкал

Названия шкал и пунктов	Коэффициент альфа Кронбаха (α Cr)
1. Семья:	
Забота супругов друг о друге: о муже о жене Забота о членах семьи, требующих поддержки: о детях о пожилых родителях о бабушках и дедушках Семья как сфера душевного покоя Семья как сфера самореализации	0,7
2. Общественное признание:	
Положение в обществе, на работе (статус личности, ее авторитет) Получение образования Повышение профессионального мастерства	0,7
3. Материально обеспеченная жизнь:	
Необходимо-желательные условия: наличие квартиры (в деревне - дома) наличие стабильной, хорошо оплачиваемой работы Жизнь с комфортом: наличие автомашины наличие сбережений, вкладов, акций наличие драгоценностей наличие земельного участка (или дачи)	0,8
4. Расширение кругозора (стремление к познанию):	
Повышение культуры в домашних условиях: чтение художественной литературы просмотр видео- и телевизионных программ прослушивание радиопередач чтение газет и журналов работа в Интернете Повышение культуры, связанное с посещением: музеев концертных залов, клубов театров кинотеатров Туристические поездки	0,78

5. Отношения (связи) с представителями своей национальности:	
Поддержание близких контактов с родственниками Совместное проведение национальных праздников с представителями своего этноса Соблюдение членами семьи национальных традиций Оказание взаимной поддержки представителям своей национальности	0,72
6. Здоровье:	
Забота о здоровье (соблюдение режима, диеты и пр.) Занятие оздоровительной физкультурой Использование народных методов лечения	0,57
7. Духовные ценности:	
Долг Вина Стыд Совесть Религиозность Честь Достоинство Репутация (имидж, сохранение лица) Престиж	0,6

Достаточно высокая степень надежности полученных результатов может быть объяснена двумя обстоятельствами. Во-первых, тщательным эмпирическим подбором пунктов, входящих в шкалы. Этот подбор проводился по результатам многочисленных предыдущих исследований психологии русских, тувинцев, итальянцев, норвежцев и представителей других народов (методика переводилась на указанные языки – прямой и обратный переводы). Во-вторых, используемая в опроснике структура ценностей-целей проходила предварительную психометрическую проверку шкал ценностей-целей на выборках русских, башкир, татар и коми в 2002–2003 гг. Общая выборка тогда составляла 119 человек, включая молодежь, респондентов среднего и старшего возраста, мужчин и женщин, жителей сел и небольших городов. В результате проверки были предложены шкалы, которые вошли в состав опросника. С использованием вновь созданных шкал в опроснике в 2003 г. было проведено полевое исследование по выявлению психологического облика русских, проживающих в Костромской области.

Факторный анализ опросника, направленного на выяснение ценностей-целей у представителей этносов. Факторный анализ проводился методом главных компонент с вращением варимакс. Данная процедура часто используется для анализа психологических данных (Гмурман, 1993; Сидоренко, 1996, 2001; Гусев, Измайлов, Михалевская, 1998; Бурлачук, Морозов, 1999; Анастаси, Урбина, 2001; Митина, Михайловская, 2001; Ермолаев, 2002).

Факторизации подверглись 56 пунктов, относящихся к составляющей «ценности-цели». Было выделено 15 факторов, описывающих 62 % дисперсии. Выделенные факторы имели собственные значения более 1 (см. таблицу 2).

Таблица 2

Собственные значения выделенных факторов

Факторы	Собственные значения	Кумулятивный %
1	9,65	17,23
2	4,22	24,76
3	2,64	29,47
4	2,28	33,54
5	2,13	37,34
6	1,89	40,71
7	1,67	43,69
8	1,57	46,49
9	1,44	49,07
10	1,33	51,44
11	1,30	53,76
12	1,27	56,02
13	1,13	58,05
14	1,09	69,00
15	1,05	61,87

Из таблицы 2 видно, что самое большое собственное значение имеет фактор 1 (9,65), а собственное значение фактора 15 равно 1,05.

Рассмотрим результаты факторного анализа ценностей-целей (см. таблицу 3). Поскольку основной нашей целью являлась проверка структуры предлагаемых автором шкал, рассмотрим подробно с применением содержательного анализа результаты факторизации.

В фактор 1 входят следующие пункты: 1.16.3 «стыд» (0,70); 1.16.4 «совесть» (0,82); 1.16.6 «честь» (0,83); 1.16.7 «достоинство» (0,76), 1.13.1 «стремление зарабатывать деньги честным путем» (0,68), 1.3 «самоуважение» (0,33), 1.4.1 «любовь как духовная близость» (0,42) и 1.16.1 «долг» (0,10).¹ Данный фактор был назван «честь, совесть и достоинство».

Пункт «самоуважение» имеет небольшой факторный вес. Мы проанализировали его в психологическом и лексическом планах. В результате была выявлена близость понятия «самоуважение» к понятию «достоинство», но в то же время они не являются синонимами. По нашему представлению, «достоинство» является как бы внешним проявлением внутренней позиции человека, выраженной по отношению к людям, а «самоуважение» – это внутренняя самооценка личности, связанная с почтительным отношением к себе (естественно, оно может быть адекватным, завышенным или заниженным). На психологическом уровне между двумя рассматриваемыми понятиями есть глубокая связь. По сути, «самоуважение» – это «Я-концепция» для себя, а «достоинство» – это «Я-концепция» для других. Очевидно, респондентам достаточно трудно провести между ними границу.

¹ Здесь и далее каждый пункт имеет тройное обозначение: номер по порядку следования в анкете, в кавычках – содержание пункта, в скобках – факторный вес.

Пункт «долг» в этом факторе также имеет небольшой вес – 0,10. Его вес в четвертом факторе «психологическая поддержка членам семьи» составляет 0,36, в шестом «забота о близких членах семьи» – 0,13, в седьмом «ценности демократического общества» – 0,11, в десятом «коммуникативные ценности» – 0,34, в двенадцатом «религиозная нравственность» – 0,24, в тринадцатом «национальная независимость» – 0,19 и в четырнадцатом «общественное мнение о личности (ее авторитет)» – 0,40. Ценность «долг» в одних факторах имеет большую нагрузку, в других меньшую. Несмотря на небольшой вес (0,10), данный пункт был отнесен к первому фактору, так как в содержательном плане он весьма близок к ценностям, входящим в данный фактор («стыд», «совесть», «честь», «достоинство», «стремление зарабатывать деньги честным путем», «самоуважение» и «любовь как духовная близость»). Высокие весовые нагрузки по пунктам «честь», «совесть» и «достоинство» позволили интерпретировать данный фактор как *«честь, совесть и достоинство»*.

Таблица 3
Факторные веса

№ пунктов пп.	Факторы														
	Ф1	Ф2	Ф3	Ф4	Ф5	Ф6	Ф7	Ф8	Ф9	Ф10	Ф11	Ф12	Ф13	Ф14	Ф15
1.1.1	0,04	0,26	0,27	0,08	0,08	0,30	0,47	0,07	0,13	0,20	0,06	0,01	0,03	0,02	0,00
1.1.2	0,22	0,34	0,12	0,20	0,06	0,33	0,15	0,07	0,11	0,00	0,12	0,14	0,22	0,15	0,11
1.2.1.1	0,10	0,15	0,09	0,05	0,00	0,77	0,09	0,03	0,03	0,00	0,12	0,04	0,06	0,00	0,06
1.2.1.2	0,15	0,08	0,07	0,14	0,04	0,78	0,00	0,10	0,04	0,12	0,09	0,06	0,00	0,02	0,00
1.2.2.1	0,22	0,03	0,27	0,11	0,00	0,55	0,13	0,05	0,05	0,11	0,18	0,07	0,03	0,05	0,06
1.2.2.2	0,32	0,05	0,07	0,39	0,05	0,39	0,04	0,27	0,19	0,08	0,12	0,02	0,12	0,01	0,07
1.2.2.3	0,13	0,09	0,00	0,73	0,04	0,09	0,01	0,11	0,06	0,00	0,01	0,26	0,08	0,09	0,18
1.2.3	0,07	0,03	0,01	0,68	0,05	0,07	0,04	0,08	0,09	0,30	0,05	0,05	0,16	0,10	0,06
1.2.4	0,05	0,01	0,05	0,45	0,04	0,05	0,03	0,08	0,10	0,19	0,20	0,06	0,35	0,35	0,16
1.3	0,33	0,03	0,13	0,23	0,02	0,09	0,22	0,01	0,26	0,04	0,36	0,14	0,24	0,09	0,10
1.4.1	0,42	0,18	0,05	0,27	0,02	0,27	0,04	0,03	0,18	0,18	0,06	0,10	0,23	0,18	0,11
1.4.2	0,19	0,15	0,17	0,17	0,10	0,26	0,59	0,03	0,06	0,02	0,02	0,13	0,04	0,09	0,10
1.5	0,15	0,11	0,07	0,02	0,04	0,08	0,11	0,20	0,19	0,06	0,07	0,01	0,67	0,08	0,05
1.6	0,12	0,02	0,04	0,23	0,04	-0,01	-0,04	0,03	0,08	0,02	0,13	0,14	0,28	0,23	0,54
1.7	0,01	0,06	0,16	0,11	0,04	0,16	0,63	0,11	0,03	0,05	0,02	0,02	0,16	0,01	0,09
1.8.1	0,15	0,06	0,41	0,11	0,05	0,01	0,45	0,02	0,32	0,01	0,11	0,10	0,04	0,00	0,02
1.8.2	0,03	0,35	0,02	-0,05	0,02	0,07	0,11	0,02	0,74	0,06	0,03	0,04	0,08	0,08	-0,11

1.8.3	0,26	0,30	0,14	0,06	0,04	0,08	-0,02	0,09	0,53	-0,02	0,12	0,03	0,20	-0,07	-0,11
1.9.1.1	0,16	-0,08	0,70	-0,08	0,07	0,14	-0,11	-0,02	0,22	0,06	0,06	0,07	0,04	-0,02	0,04
1.9.1.2	0,20	0,14	0,69	0,06	-0,09	0,09	0,07	-0,06	0,17	0,01	0,07	-0,07	0,03	-0,04	-0,05
1.9.2.1	-0,05	0,07	0,80	-0,02	0,09	0,14	0,13	0,05	-0,04	0,03	0,05	0,04	-0,07	0,07	0,03
1.9.2.2	0,01	0,24	0,76	0,04	-0,07	-0,01	0,08	0,14	-0,09	-0,01	0,03	0,00	0,08	0,00	-0,06
1.9.2.3	-0,04	0,17	0,66	0,02	-0,03	-0,06	0,18	0,18	-0,06	0,06	0,09	-0,03	0,03	0,12	0,08
1.9.2.4	0,05	-0,09	0,45	-0,05	0,31	0,25	-0,30	0,16	-0,01	-0,07	-0,02	0,19	0,11	0,03	0,14
1.10.1.1	0,32	0,41	0,02	0,16	0,29	0,10	-0,21	0,07	0,08	0,14	0,03	0,01	0,28	-0,22	0,05
1.10.1.2	0,02	-0,04	0,00	-0,01	0,78	0,03	0,08	-0,07	-0,09	-0,08	-0,16	-0,03	-0,09	0,12	0,04
1.10.1.3	0,04	0,19	-0,04	-0,04	0,67	0,02	-0,01	0,16	0,00	-0,05	0,22	0,03	0,11	0,02	-0,17
1.10.1.4	0,12	0,12	0,09	0,04	0,70	-0,02	-0,01	0,11	0,20	0,16	0,07	0,04	0,07	-0,05	0,08
1.10.1.5	-0,07	0,33	0,10	-0,08	0,01	-0,09	-0,05	0,01	-0,14	-0,03	0,00	0,15	0,07	0,22	0,63
1.10.2.1	0,19	0,81	0,07	0,03	0,01	0,09	-0,10	0,04	0,13	0,04	0,06	0,06	0,14	-0,02	0,02
1.10.2.2	0,07	0,77	0,13	0,02	0,01	0,09	0,02	0,03	0,16	-0,04	0,05	0,09	0,08	0,07	0,10
1.10.2.3	0,01	0,72	0,07	0,02	0,07	-0,02	0,15	0,16	0,07	0,06	0,05	0,06	-0,08	0,08	0,05
1.10.2.4	-0,04	0,76	0,04	0,00	0,11	0,07	0,13	0,16	0,03	0,09	0,05	-0,04	-0,08	0,07	0,01
1.10.2.5	-0,06	0,53	0,34	0,11	-0,01	0,00	0,24	0,06	0,03	0,09	0,17	-0,10	-0,11	0,03	0,10
1.11.1	0,24	0,05	0,04	0,18	0,19	0,12	0,03	0,43	0,41	0,06	0,03	0,08	-0,12	0,02	0,12
1.11.2	0,07	0,10	0,07	0,06	0,02	0,04	0,11	0,75	-0,10	-0,01	0,03	0,05	0,04	0,03	0,06
1.11.3	0,12	0,13	0,11	0,10	0,07	0,08	-0,08	0,77	0,10	0,05	0,06	0,01	0,10	-0,05	-0,03
1.11.4	0,30	0,22	0,11	0,00	0,02	0,05	0,03	0,61	0,07	0,11	0,11	0,06	0,05	0,00	-0,14
1.12.1	0,23	0,15	0,16	0,02	0,02	0,05	-0,03	0,06	0,11	0,02	0,75	0,07	-0,05	0,03	-0,02
1.12.2	0,19	0,46	0,15	0,03	-0,03	0,15	0,17	0,10	-0,05	-0,02	0,53	-0,05	-0,07	-0,04	-0,16
1.12.3	-0,04	0,04	0,01	-0,02	0,09	0,05	-0,02	0,18	-0,09	-0,07	0,45	0,50	0,14	0,14	0,21
1.13.1	0,68	0,02	0,10	0,17	0,09	0,02	-0,19	0,00	0,08	-0,05	0,08	-0,03	0,00	-0,13	-0,27
1.13.2	-0,55	0,07	0,08	-0,10	0,08	0,05	0,38	0,07	0,00	0,02	0,09	0,01	0,03	0,14	0,32
1.14	0,34	0,23	0,21	0,08	-0,02	0,13	0,12	0,16	0,16	0,45	0,16	-0,06	-0,18	0,04	-0,04
1.15	0,33	0,12	0,05	0,06	0,13	0,00	0,26	0,21	0,23	0,39	0,02	-0,12	-0,22	0,09	0,01
1.16.1	0,10	-0,01	0,04	-0,36	0,02	0,13	0,11	0,09	-0,09	0,34	0,02	0,24	0,19	-0,40	-0,06
1.16.2	0,33	0,11	0,03	0,10	0,13	-0,04	0,15	0,01	-0,16	0,16	-0,09	0,59	0,03	0,08	-0,23
1.16.3	0,70	0,08	-0,01	-0,01	0,24	0,03	0,02	0,10	0,03	0,06	-0,10	0,26	0,01	0,03	-0,01
1.16.4	0,82	0,06	0,02	0,05	0,12	0,08	-0,09	0,07	0,04	0,00	0,05	0,16	0,00	-0,05	-0,04
1.16.5	0,10	0,06	0,04	0,25	-0,07	-0,01	-0,01	0,04	0,19	0,09	0,07	0,72	-0,03	-0,05	0,07
1.16.6	0,83	0,06	0,07	0,03	-0,05	0,12	0,03	0,10	0,01	0,05	0,12	0,01	0,11	0,05	0,07
1.16.7	0,77	0,06	0,01	-0,01	-0,10	0,13	0,11	0,12	0,05	0,06	0,12	-0,03	0,06	0,15	0,02
1.16.8	0,54	0,00	0,09	-0,01	0,04	0,09	0,23	0,18	0,05	0,08	0,17	-0,11	-0,09	0,44	0,01
1.16.9	0,06	0,14	0,08	0,02	0,08	0,03	0,04	-0,04	0,04	0,15	0,02	0,07	0,08	0,76	0,03
1.17	0,03	0,09	0,03	0,22	0,01	0,03	0,00	-0,02	0,03	0,73	-0,03	0,11	0,09	0,07	0,05
1.18	0,09	0,02	0,03	0,00	-0,06	0,04	-0,13	0,13	0,02	0,55	-0,02	0,15	0,06	0,27	-0,4

Данный фактор определяет ответы на пункты 1.2.2 «забота о родителях» (0,32), 1.8.3 «повышение профессионального мастерства» (0,26), 1.10.1.1 «чтение художественной литературы» (0,32), 1.11.4 «оказание поддержки представителям своей национальности» (0,30), 1.14 «счастье» (0,34), 1.15 «наличие друзей» (0,33), 1.16.2 «вина» (0,33) и 1.13.2 «стремление зарабатывать деньги нечестным путем (с нарушением моральных норм)» имеет вес 0,55. Последний пункт (стремление зарабатывать деньги нечестным путем) связан с нарушением моральных норм, поэтому он был отнесен к фактору 15 (законопослушание), хотя здесь его факторный вес выше.

Фактор «честь, совесть и достоинство» определяет пункт 1.2.2.2 «забота о родителях». В разных этносах по-разному принято проявлять «заботу о родителях». Например, в России и Китае престарелые родители обычно проживают с детьми и реже с внуками. В некоторых западных этносах престарелые родители проживают отдельно от детей, не говоря уже о внуках (к примеру, в США, Великобритании и др.). Причем такая традиция вписывается в наци-

ональный менталитет этносов, проживающих в этих странах, и для них это естественно и не вызывает психологического дискомфорта. По нашему представлению, определение фактором «честь, совесть, достоинство» пункта «повышение профессионального мастерства» дополнительно обеспечивает высокую значимость личности в нравственном плане, способствует повышению ее достоинства и самоуважения.

Принято считать, что «чтение художественной литературы» обогащает личность, заставляет ее задумываться над смыслом жизни и формирует у нее «совестливость». По-видимому, факторный вес данного пункта подтверждает вышеизложенное.

Фактор «честь, совесть и достоинство», на наш взгляд, определяет пункт «оказание поддержки представителям своей национальности» по двум обстоятельствам. Во-первых, осознание этнической принадлежности (идентификация) начинается в детстве и проявляется всю жизнь (как на бессознательном, так и на осознанном уровнях психики) почти во всех жизненных ситуациях. Во-вторых, с учетом усиления этнического фактора в экономической, общественной, политической и иных сферах жизнедеятельности людей «оказание поддержки представителям своей национальности» является способом выживания этносов в борьбе за ограниченные ресурсы. В этом плане этнофор, исходя из своего национального менталитета, считает вполне естественным оказывать поддержку представителям своей этнической группы. Особенно это проявляется в полиэтнических регионах и многонациональных трудовых коллективах.

Фактор 1 определяет ответы на пункты: «наличие друзей», «счастье» и «вина» (они все имеют почти одинаковый вес). Нам представляется, что в отношении «наличия друзей» такую ситуацию можно объяснить следующим образом. Как показывают исследования Т. Г. Скрипкиной и И. С. Кона, дружба основывается на взаимной психологической поддержке, требующей определенного поведения от партнеров (по чести, совести и достоинству – не подводить в критических ситуациях, не унижать личное достоинство и пр.) (Кон, 1987; Скрипкина, 1997). «Счастье» связано с друзьями, любимой работой и т. д. Как правило, без чести, совести и достоинства трудно представить счастливого человека. Чувство вины обычно присуще совестливому человеку.

Таким образом, результатом факторного анализа является выявление новой латентной переменной «честь, совесть и достоинство».

В фактор 2 входят следующие пункты с самыми большими нагрузками: 1.10.2.1 «посещение музеев» (0,81); 1.10.2.2 «посещение концертных залов, клубов» (0,77); 1.10.2.3 «посещение театров» (0,72); 1.10.2.4 «посещение кинотеатров» (0,76) и 1.10.2.5 «туристические поездки» (0,53). Данный фактор можно интерпретировать как *«повышение культуры, связанное с посещением развлекательных учреждений»*.

Рассматриваемая латентная переменная определяет ответы на пункты 1.1.1 «деловая жизнь как возможность продвинуться по службе» (0,26), 1.1.2 «деловая жизнь как возможность получать удовольствие от интересной работы (самореализации)» (0,34), 1.8.2 «получение образования» (0,35), 1.8.3 «повышение профессионального мастерства» (0,30), 1.10.1.1 «чтение художественной литературы» (0,41), 1.10.1.5 «работав Интернете» (0,33) и 1.12.2 «занятие оздоровительной физкультурой» (0,46).

Фактор «повышение культуры, связанное с посещением развлекательных учреждений» также определяет пункты 1.1.1 «деловая жизнь как возможность продвинуться по службе» (0,26) и 1.1.2 «деловая жизнь как возможность получать удовольствие от интересной работы (самореализации)» (0,34), во-первых, они связаны с повышением профессиональной культуры и, во-вторых, требуют постоянного посещения места работы (выхода в город).

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.