



НИКОЛАЙ
ПИЛИПЕНКО

МАНИФЕСТ
ДВУХПАРТИЙНОГО
СОВЕТСКОГО
СОЦИАЛИЗМА

XXI
ВЕКА

Николай Пилипенко

**Манифест двухпартийного
советского социализма XXI века**

«Алгоритм»

2016

УДК 329
ББК 66.4 (2)

Пилипенко Н.

Манифест двухпартийного советского социализма XXI века
/ Н. Пилипенко — «Алгоритм», 2016

ISBN 978-5-906880-17-8

В книге сделан вывод о рациональности построения в XXI веке новой модели советского социализма, отличительными чертами которой являются закрепленные в Конституции двухпартийность, выборы по открытым общегосударственным партийным спискам и 5 критериев оценки личности партийно-государственного деятеля. Н. Пилипенко делает вывод: русские, украинцы, белорусы и другие коренные народы Советского Союза, вопреки Энгельсу, показали всему миру, что они способны к историческому развитию не в меньшей степени, чем англосаксы. Проблема только в том, чтобы к штурвалу государства не пропускать «подонков истории». Как и 100 лет назад, Россия стоит у края пропасти, и как в 1917-м, спасти её могут только коммунисты, – уверен автор.

УДК 329
ББК 66.4 (2)

ISBN 978-5-906880-17-8

© Пилипенко Н., 2016
© Алгоритм, 2016

Содержание

Введение	6
Пятая колонна информационно-психологической войны	8
Конец ознакомительного фрагмента.	16

Николай Пилипенко

Манифест двухпартийного советского социализма XXI века

© Пилипенко Н., 2016

© ООО «ТД Алгоритм», 2016

Введение

Начиная с создания в 1951 году президентом США Трумэнem Совета по психологической стратегии, США и их сателлиты перебрасывают колоссальные средства на «декоммунизацию», «десталинизацию» и «ленинопад», на вытравливание идей социализма из сознания человечества, на извращение истории СССР, бывшего при Сталине путеводной звездой для всего прогрессивного человечества. Главным оружием капитала в этой борьбе является беспардонная и изощрённая ложь, наукообразно называемая на Западе «асимметричным информационно-психологическим воздействием».

У современных «настоящих коммунистов», патриотов социальной справедливости, сегодня фактически нет ничего, кроме управляемого хаоса в умах. Нет даже правдивого точного диагноза реальной картины истинных причин поражения советского социализма в СССР. Нет по настоящему честной Коммунистической партии, нацеленной на взятие политической власти в стране. Нет ядерных ракет и атомных подводных лодок, нет института марксизма-ленинизма, нет своего «Мосфильма», телевидения, почти нет своих истинных писателей, поэтов и драматургов. Всё тупо, бездарно проворонено в ходе сорокалетней ползучей космополитичной контрреволюции в 1953–1993 годах.

Но всё равно с чего-то нужно начинать. Сегодня в странах «золотого миллиарда» накопилась «критическая масса» взрывчатого материала, достаточная для взрыва противостественного однополярного мира изнутри. Необходимо определить, как запустить этот процесс, что применить в качестве детонатора, направив его в правильное, естественное русло.

Разные народы поклоняются различным священным текстам: христиане – «Библии», мусульмане – «Корану», иудеи – «Торе», буддисты – «Типитаке», а у современных коммунистов такого текста нет. Нет простого, как правда, понятного всем Манифеста, который был бы своего рода путеводной звездой для миллиардов людей разных вероисповедований, национальностей и возрастов.

По мнению автора предлагаемого Манифеста, логично начать с нуля, с того, с чего начинали Маркс и Энгельс – с катализатора революционного процесса – Манифеста XXI века. Этот Манифест-2 должен базироваться на современной научно-материалистической базе, на опыте построения социализма в СССР, чего не было в распоряжении Маркса и Энгельса. Во второй раз в истории человечества пришло время Коммунистических манифестов. Необходимо наверстывать упущенное время, поскольку марксизм в своем развитии остановился на стадии арифметики, а до высшей математики марксизма коммунистам ещё очень далеко. На 74 года советского социализма необходимо смотреть как на научный эксперимент, из положительных и отрицательных результатов которого пора сделать объективные выводы и кардинально усовершенствовать то, что до сих пор называется марксизмом, продолжить дело, начатое Лениным и Сталиным в октябре 1917 года, использовать их творческое наследие. Для марксистов всего мира квинтэссенцией опыта 74 лет советского социализма должна стать простая аксиома: материалистичным может быть только дуалистичный исторический процесс.

Необходим не громоздкий, но ёмкий по содержанию Манифест советского социализма, который ответит на исконно русские вопросы: «Кто виноват?» и «Что делать?», мощно «ударит по мозгам» интеллигенции всех коренных народов России, подтолкнет её к самоорганизации, к быстрому 30–50-кратному росту рядов КПРФ, к разгону остальных карликовых провонявших троцкизмом компартиек. Только в России может родиться такой Манифест, который совершит революцию в умах всех её патриотов, всех, кого 110 абрамовичей и хodorковских опустили на «дно жизни».

Автор с позиции материализма анализирует кадровую политику в СССР от Сталина до Ельцина, показывает, как из-за отсутствия материалистичных критериев политического механизма, фактически субъективно, по лекалам ЦРУ решался кадровый вопрос в Советском Союзе. Поэтому загадочный для многих распад СССР в 1991 году был закономерен. В Манифесте советского социализма сформулированы пять главных причин распада СССР. Особое внимание уделено сионо-троцкистскому фактору этого распада.

В предлагаемом коммунистам Манифесте предложен механизм коррекции, модернизации марксизма, наполнения его современным материалистическим содержанием, направленным в первую очередь на рациональное решение вопроса кадров, которые «решают всё». Сформулированы критерии объективной оценки личности партийно-государственного деятеля, обоснована материалистическая целесообразность для советского социализма двухпартийной политической системы и выборов в органы представительной власти по открытым партийным спискам. Т. е. сформулированы цели, к которым должны стремиться коммунисты.

Только системная работа над ошибками прошлого в материалистическом ключе способна реанимировать советский социализм на качественно новом уровне. При этом коммунистам как воздух нужна правда о 74 годах советского социализма, какой бы горькой, жестокой и неудобной для кое-кого она ни была.

Пятая колонна информационно-психологической войны

160–170 лет назад в Европе появились рождённые Марксом «призрак коммунизма» и «Манифест коммунистической партии». Затем были Парижская Коммуна и Первая мировая война за передел мира, Великая Октябрьская социалистическая революция и Гражданская война в России, победы фашизма в странах Западной Европы и социализма в СССР, Вторая мировая война, создание организаций НАТО и Варшавского Договора.

В 1951 году началась рассчитанная на несколько десятилетий дезинформационно-психологическая война США против Советского Союза по доктринам и рецептам Бисмарка-Гейббельса-Даллеса-Фрейда-Шарпа. Генеральным штабом этой войны был Совет по психологической стратегии (СПС), созданный президентом Трумэном в январе 1951 года. Этой конторе с туманным названием и астрономическим бюджетом была поставлена задача создания в мире глобального извращенного представления о советском социализме с помощью извращения и демонизации образа Сталина. Одним из отделов этого Совета был отдел «Сталин», решавший задачу физического устранения и дискредитации советского вождя. На эту сорокалетнюю войну, по свидетельству президента Буша и госсекретаря Бейкера, Штаты затратили 5 триллионов долларов, а одним из её главных лейтмотивов была и остаётся до сих пор восточная мудрость: «Если хочешь победить врага – воспитай его детей».

Главным оружием Запада в этой войне по-прежнему остаётся беспардонная, изощрённая ложь, а первыми победами стали отравление Сталина в 1953 году и лживый доклад Хрущёва на XX съезде КПСС в 1956 году о культе личности. На Пленуме ЦК после XX съезда органам госбезопасности был запрещен контроль за партийными руководителями. Поэтому давно пора назвать своими именами всё, что произошло с советским социализмом в XX веке, поскольку на политических ток-шоу на всех российских телеканалах правда об этом старательно замалчивается. Российскому телезрителю регулярно вдалбливают мысль о самопроизвольности распада СССР по причине абсурдности и изначальной утопичности социалистической идеи.

Чтобы понять, откуда растут ноги этого одурачивания россиян, ставшего особенно массированным после необъявленного начала избирательной кампании 2016 года, достаточно осмыслить пункты Директивы Совета национальной безопасности США № 20/1 от 18.08.1948 «Цели США в войне против России»:

- «1. Провести коренные изменения в теории и практике правительства России.
2. Наше дело – добиться того, чтобы там совершились внутренние события.
3. Необходимо сделать и держать Советский Союз слабым в политическом, экономическом и психологическом отношениях.
4. Наша цель – свержение Советской власти, при этом мы не связаны определёнными сроками.
5. Советское правительство должно исчезнуть, но мы не возьмём на себя ответственность за это.
6. Конечное урегулирование должно быть политическим по подобию Брест-Литовского мира 1918 года, и обеспечить экономическую зависимость России от внешнего мира.
7. Нам невыгодно оккупировать обширную территорию России.
8. Мы не должны быть ответственны за расправу новой власти над коммунистами.
9. Новая некоммунистическая власть не должна иметь большую военную силу и иметь серьёзную власть над главными национальными меньшинствами».

Именно в соответствии с этой Директивой после И. В. Сталина Советским Союзом поочередно руководили замаскированные космополиты высокой степени посвящения: Хрущёв (предположительно Перлмуттер), Брежнев (предположительно Ганнопольский), Андропов (предположительно Либерман) и Горбачёв (предположительно Гарбер), каждый из которых выполнял свою эксклюзивную роль в её реализации (подобную информацию можно встретить в некоторых книгах). Это необходимо знать, поскольку упомянутый выше Совет по психологической стратегии в январе 1953 года доложил президенту Трумэну о полном переходе мирового еврейства, в том числе советского, на позиции антикоммунизма. Доказательством этого являются составы первого ленинского коммунистического Совета Народных Комиссаров и первого ельцинского антикоммунистического правительства, в каждом из которых евреев было большинство (и эта информация взята из открытых источников, например книг известного политолога О. Платонова и др.).

Этот переход был платой за безоговорочную финансовую и военно-политическую поддержку Израиля, создание которого США и Англия «вежливо» саботировали до 1948 года. После этого никаких сбоев в реализации пунктов Директивы 20/1 не происходило.

Именно в январе 1953 года началась трагедия гибели советского социализма. Для понимания того, кем были на самом деле первые лица послесталинского Советского Союза, достаточно знать три характеристики Хрущёва, прозвучавшие из уст У. Черчилля в начале и в конце правления «дорогого Никиты Сергеевича»: «Этому парню, главное, не мешать, он сделает всё сам»; «Если раньше я думал, что умру от старости, то теперь явно от смеха: довести Россию до импорта хлеба – это гениально!»; «Это единственный в мире политик, который развязал войну с мертвым и при этом умудрился проиграть ему».

К этой характеристике хрущёвской «уникальности» следует добавить ещё один штрих, разоблачающий надуманность и лицемерие проблемы культа личности: в 1952 году фотографии с участием Сталина в газете «Правда» публиковались 6 раз, а фотографии с участием Хрущёва в этой же газете в 1963 году опубликованы 120 раз, а за девять с половиной месяцев 1964 года – 147 раз.

Понятна причина, по которой в течение последних 60 лет из космополитичной среды не появился второй Карл Маркс, обобщивший опыт строительства советского социализма и откорректировавший наследие Маркса применительно к современному уровню развития мировой цивилизации. О необходимости такой коррекции указывал ещё Сталин: «Правильное в одной исторической обстановке может оказаться неправильным в другой исторической обстановке. Марксизм не признает неизменных формул и выводов. Марксизм – враг всякого догматизма».

После отравления Сталина троцкисты тактически довооружились, мимикрируя под диссидентов, «шестидесятников», «инакомыслящих», «борцов за гражданские права», стали массово действовать по канону «Талмуда»: «Если хочешь погубить какое-либо дело – возглавь это дело!». Изощённый саботаж космополитичной пятой колонны в государственном и хозяйственном руководстве, в партийно-политической и дипломатической работе, в органах госбезопасности, в военно-промышленном комплексе, в патентоведении, в научно-исследовательской и технологической сферах, в ракетно-космической и атомной отраслях, в финансах и средствах массовой информации, во внешней и внутренней торговле, в судах, на транспорте, в среднем и высшем образовании, в массовой культуре, литературе, медицине, в снабжении и распределении материальных ресурсов стал тотальным и безнаказанным. Десятки тысяч совершенно секретных документов, в том числе чертеж первой в мире советской водородной авиабомбы и типографские наборы пяти последних неопубликованных в Советском Союзе томов сочинений Сталина, были выкрадены из режимно-секретных отделов и переправлены в США. В 1970–1980-х годах этим дружно занимались больше одного миллиона космополитов разной степени посвящения, работавших на инженерных и адми-

нистративно-управленческих должностях. Поэтому, как и положено, количество перешло в качество.

Последняя цифра – не из области фантастики, если знать содержание доклада одного из руководителей «Промпартии» и одновременно члена Госплана СССР профессора Рамзина в 1928 году собранию Торгпрома в парижском ресторане. Рамзин доложил олигархам, бежавшим из России после революции, о 2000 высокопоставленных саботажников во всех отраслях советской промышленности и трёх научно разработанных им методах вредительства:

1. Метод минимальной стандартизации.
2. Метод диспропорций.
3. Метод омертвления капитала.

Линия этого невидимого фронта как в советские времена, так и сейчас начинается в роддомах, школьных классах, проходит через студенческие аудитории, конструкторские бюро, лаборатории и ученые Советы институтов, через участковые и окружные избирательные комиссии, министерские и кремлевские кабинеты. При андроповском КГБ космополитичные «игры в дурочку» преподносились советскому народу то в виде «развитого социализма», то в виде «антагонистических и неантагонистических противоречий социализма», хрущевского волюнтаризма, брежневского застоя и горбачевской перестройки. С помощью тщательно законспирированного саботажа, внешне проявлявшегося в виде дефицитов, очередей, низкого качества потребительских товаров, неразворотливости плановой экономики, несколькими поколениями советских людей и всему мировому сообществу внушали и внушают до сих пор мысль об утопичности, изначальной ущербности социализма и социалистической революции в России, поскольку она свершилась, вопреки Марксу и Троцкому (Бронштейну), в отсталой стране.

На самом закате советской эпохи к этому добавилось наукообразное словоблудие о «деидеологизации», о «конце истории», об «исчерпании возможностей централизованно-административного управления экономикой», о безальтернативности гражданского общества, о «приоритете прав человека», о постиндустриальном, информационном обществе и прочем интеллектуальном мусоре для мозгов наивных граждан. Забугорные радиоголоса в дуэте с московской литературной богемой, состоявшей в 1960–1970-х годах на 80 % из космополитов, ударно потрудились на ниве необратимого уродования сознания народа. Поэтому искать искренних сторонников социальной справедливости в сплоченной среде новодворских-чубайсов-собчаков абсолютно безнадежно.

Об опасности сионистской пятой колонны Сталин говорил в беседе с Коллонтай еще в ноябре 1939 года: «Сионизм, рвущийся к мировому господству, будет жестоко мстить нам за наши успехи и достижения... будет стремиться уничтожить наш Союз, чтобы Россия больше никогда не могла подняться. Остриё борьбы будет направлено на отрыв окраин от России. С особой силой поднимет голову национализм».

Несмотря на исключительную запутанность, неоднозначность истории России в XX веке, каждый из нас вправе задать вопрос: из-за чего на самом деле ушла в небытие после сорокалетней агонии, без достойного сопротивления, мощная ракетно-ядерная сверхдержава, которую в своё время панически боялись Трумэн и Черчилль, 20 раз корректировавшие планы ядерных бомбардировок Советского Союза, по одному из которых планировали сбросить на 108 советских городов 300 атомных бомб, уничтожив при этом 100 миллионов человек.

Но в итоге оказалось, что разрекламированная на весь мир диссидентская ложь о советской действительности на страницах романов, стихов, на подмостках театров, в спектаклях, теле- и кинофильмах на многих языках оказалась более эффективным оружием против советского социализма, чем его ракетно-ядерная мощь.

Излюбленными темами этой лжи до сих пор остаются: коллективизация и «голодомор», репрессии и ГУЛАГ, «пакт Молотова – Риббентропа» и начало Великой Отечественной войны, Катынь и «депортации», «ленинградское дело» и «дело врачей», личная жизнь Сталина, с помощью которых человечеству навязывают извращенное представление об однопартийном советском социализме.

Закономерно, что проплаченная Вашингтоном пятая колонна, укомплектованная писателями, поэтами, драматургами, журналистами и прочими солженицыными, михалковыми и сванидзе, в течение долгих 60 лет не устаёт нести горы мусора на могилу Сталина, лепят из него образ сухорукого параноика, кровожадного тирана, а Хрущева, Брежнева, Андропова и Горбачева выдают за добрых наивных простаков, которые «хотели как лучше, а получили как всегда». И это при том, что, по признанию политического комиссара Военно-Воздушной академии им. Жуковского троцкиста Токаева, после войны бежавшего в Англию, только в тридцатых годах ему было известно о 17 разоблаченных террористических группах, пытавшихся убить Сталина. После Великой Отечественной войны мотивы для убийства Сталина у западных спецслужб и их агентуры в СССР добавлялись один за одним: ежегодное с 1947 года снижение розничных цен, отказ от создания еврейской автономии в Крыму, введение в 1950 году золотого содержания рубля, планы сделать с 1960 года хлеб бесплатным для всего населения страны и сократить продолжительность рабочего дня до 5–6 часов.

В конце концов после удаления под разными предлогами из ближайшего окружения Сталина ряда помощников типа Власика и Поскрёбышева состоялось его безнаказанное отравление ядом замедленного действия дикумарином. Об этом свидетельствовали кровавая рвота перед кончиной, состояние слизистой желудка после вскрытия, открытые глаза после остановки сердца и два десятка других прямых и косвенных доказательств, в том числе «внезапные», одна за другой, смерти трёх телохранителей, анатомировавшего Сталина профессора Русакова и президента Чехословакии Клемента Готвальда, вытиравшего своим носовым платком кровь с губ умиравшего Сталина. Сам факт и все подробности отравления Сталина тщательно скрывались от советского народа, хотя в западной публицистике они по часам и минутам расписаны были ещё 55 лет назад.

В итоге с Советским Союзом произошло то, против чего предостерегал Сталин: «Самые неприступные крепости берутся изнутри». Пятая колонна, подавленная в 1937 году, взяв реванш в 1953, окончательно победила в 1993 году благодаря реализации Соединёнными Штатами Америки плана Даллеса, который ещё в 1945 году планировал: «Мы найдем своих единомышленников, своих союзников в самой России. Мы бросим всю материальную мощь на оболванивание и одурачивание русских людей. Сделаем ставку на молодежь. Станем разлагать и растлевать её. Литература, кино, театры – всё будет прославлять самые низменные человеческие чувства. В человеческое сознание мы будем вдальбивать культ секса, насилия, садизма, предательства. Лишь очень немногие будут понимать, что происходит».

Впервые с антирусским саботажем космополитичных единомышленников Даллеса я столкнулся в 17 лет в Джанкое после окончания средней школы, когда учительница литературы Лия Яковлевна, изумленная фактом моего поступления в Московский институт тонкой химической технологии им. М. В. Ломоносова, неожиданно для меня созналась, что ей не разрешили (!) поставить мне «отлично» за сочинение по русской литературе на выпускном экзамене. Этим решался вопрос, кому дать серебряную медаль: мне, сыну уборщицы, или однокласснице из числа «богоизбранного» народа, представители которого на 90 % составляли педагогический коллектив школы того времени. Аналогичные истории произошли со мной при защите диплома в институте, а потом с моим сыном на украинской химической олимпиаде.

Именно из-за проигрыша в этой коварной 240-летней войне на школьном фронте за интеллект русских парней сегодня у русских проблема с количеством и качеством интелли-

генции, о которой пренебрежительно отзывался товарищ Ленин (Бланк). По этой же причине для Троцкого русские были всего лишь «белыми неграми» и «охапкой хвороста для костра мировой революции», а для Гитлера – «азиатами» и «насекомыми». Этот интеллектуальный геноцид продолжается в современной России. Если в советское время школьная война против русских велась избирательно и тайно, то теперь это делается публично и тотально, о чём свидетельствует навязанное властями изучение старшеклассниками кастрированного в 4 раза «Архипелага ГУЛАГ», который внушает русским школьникам мысль, что «нет на свете нации более презренной, более покинутой, более чуждой и ненужной, чем русская».

С саботажем пятой колонны я сталкивался также во время дипломной практики в Государственном институте редких металлов «ГИРЕДМЕТ» в центре Москвы, на Урале во время работы на Пышминском опытном заводе этого института, на комбинате по производству оружейного плутония в сибирском Железногорске, во время работы на Сивашском опытно-экспериментальном заводе киевского Института химии поверхности, во время работы депутатом Верховного Совета Украины в 1994–1998 годах.

Прошло 40 лет, но я хорошо помню истерику, которую устроил мне приехавший на Пышминский опытный завод профессор НИИ «ГИРЕДМЕТ» Лев Ниссельсон, когда увидел изобретенный мной дефлегматор ректификационной колонны для разделения пентахлоридов ниобия и тантала. Автор 400 научных публикаций на тот момент никак не мог понять простейший принцип работы дефлегматора, который прекрасно освоили все обслуживавшие его рабочие.

Аналогичной была реакция руководителя научно-исследовательской группы Эдуарда Моисеевича Костина на изобретенный мной в Железногорске способ дезактивации аппаратуры для выделения плутония из его смеси с ураном и продуктами деления. Способ по своей радиохимической и физико-химической сущности был также предельно простым при коэффициенте дезактивации в 30 раз более высоком, чем у десятков других ранее применявшихся в Минсредмаше способов.

В 1991 году мой знакомый кандидат химических наук из Института химии поверхности АН Украины Сафро Геннадий Пинхосевич, в течение 14 лет безуспешно внедрявший в производство на трех заводах своё изобретение по тематике атомного подводного флота, на мой упрек в слабом знании коллоидной химии спокойно, с улыбкой ответил, что уже давно занимается... политической химией.

Именно приемами «политической химии», иногда называвшимися «игрой в дурочку», «игрой в мульку», а также косыгинской экономической реформой с 1953 года выхолащивался сталинский «основной экономический закон социализма: обеспечение максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей ВСЕГО общества путём непрерывного роста и совершенствования социалистического производства на базе высшей техники».

В результате саботажа «богоизбранных» химиков, численность которых, по свидетельству В. Жириновского, составляла 43 % от общего числа советских докторов и кандидатов наук, КПД советской науки в 80-х годах не превышала 10 %. По этой причине СССР был очень зависим от поступления по разным каналам передовых западных технологий, что детально изложил американский публицист Петер Швейцер 20 лет назад в монографии «Победа», где описана роль тайных операций США в развале Советского Союза. Для тех, кому мои личные аргументы кажутся сомнительными, я процитирую двух высокопородистых космополитов.

Первый – пятикратный лауреат Сталинской и лауреат Нобелевской премий Лев Ландау на допросе 3 августа 1938 года в 20-тистраничном протоколе признал: «В борьбе против Советской власти мы использовали все доступные нам возможности, начиная от анти-

советской пропаганды в лекциях, докладах, научных трудах и кончая вредительским срывом научных работ, имеющих важное народно-хозяйственное и оборонное значение».

Второй – мэр Москвы Гавриил Попов, предложивший на съезде Межрегиональной депутатской группы 18 августа 1989 года: «Для достижения всеобщего народного возмущения необходимо довести систему торговли до такого состояния, чтобы ничего невозможно было приобрести. Таким образом добиться всеобщих забастовок рабочих в Москве... Проблема – взять выборы под полный контроль. Начать выбирать в избирательные комиссии своих».

По поводу последней фразы Попова имеет смысл напомнить неискующим в избирательных технологиях гражданам слова И. В. Сталина: «В буржуазном государстве не важно, как голосуют избиратели, важно, кто и как считает голоса». О том, что это именно так, давно поняли граждане России. В 2007 году, по данным Левада-центра, выборы считали честными только 9 % россиян. В результате в сентябре 2015 года в Крыму на дополнительные выборы, по официальным данным, пришли 15–16 % избирателей.

Лично мне в 1994–1998 годах приходилось сталкиваться с полдюжиной приёмов фальсификации результатов выборов, из-за чего официальный результат не имел ничего общего с действительным волеизъявлением избирателей. Поэтому имеет смысл, пусть и с громадным опозданием, продифференцировать, детализировать формулу Сталина о буржуазных выборах.

За лаконичными формулами Сталина и Попова скрыта многоплановая двухсотлетняя аналитическая работа американских «мозговых центров» по конструированию универсального сценария фальсификации результатов выборов. Остриё этой фальсификации направлено против наиболее стойких и интеллектуально подготовленных коммунистов в тех избирательных округах, где они баллотируются в депутаты.

Я дважды участвовал в выборах депутатов Верховного Совета Украины по мажоритарной системе. В 1994 году против меня применялся только один приём фальсификации – проставление цифр карандашом в протоколах сельских избирательных участков с наибольшим числом избирателей – 2–5 тысяч. Но тогда мне повезло с доверенным лицом в окружной избирательной комиссии – умной, честной, смелой женщиной. Она уловила момент и изъяла у окружной комиссии подозрительную для неё папку с частью протоколов, заполненных карандашом, и заставила секретаря комиссии обвести все цифры чернилами. Так благодаря доверенному лицу я стал депутатом.

В первый же день моего появления в зале ВС Украины ко мне подошел депутат Владислав Носов, позже представлявший Кучму в Конституционном Суде Украины, попросил у меня «для семейной коллекции» мой предвыборный плакат. На следующий день он пожал мне руку, сообщив при этом, что моя биография самая интересная среди биографий 900 депутатов ВС Украины 1–2 созывов. Тогда я не придавал этому какого-либо значения, но через четыре года это обернулось для меня тем, что «баллотироваться в депутаты» в джанкойское захолустье Кучма прислал руководителя наградного отдела своей Администрации. По итогам выборов киевлянин занял четвертое место, но фальсификацию организовал безупречно:

1. В Джанкое все 25 участковых комиссий возглавили представители пятой колонны.

2. За три дня до голосования моему новому представителю в окружной комиссии, профессиональному юристу, позвонили домой в 3 часа ночи и пообещали изуродовать внуков, если он «будет плохо вести себя на комиссии».

3. За два дня до голосования в горрайонной газете опубликована клеветническая статья с небылицей обо мне главврача поликлиники, который позже попался на взятке.

4. Трансляция часовой телепередачи с 4-минутными выступлениями 13 кандидатов по Джанкойскому избирательному округу, записанная за две недели до голосования в студии Крымского телевидения, в назначенное время за день до выборов не состоялась, поскольку

выступления моих оппонентов на фоне моего выглядели наивно. По остальным 9 крымским округам такие телепередачи состоялись. Это было сделано, для того чтобы избиратели не разобрались, кто есть кто из кандидатов, не поняли, что их «кинули».

5. В Джанкой было завезено 4 тысячи дополнительных бюллетеней, которые в потайном, известном для меня месте были заполнены после предварительного подсчета голосов участковыми комиссиями в пользу будущего руководителя Администрации Севастополя симферопольца Иванова, оказавшегося после этого подсчёта на втором месте. Фальшивые бюллетени в определённых количествах были развезены по избирательным участкам для замены бюллетеней, заполненных на моё имя.

6. По запоздалой докладной записке моего представителя в окружной комиссии все цифры в протоколах участковых комиссий из Советского района на 44 тысячи избирателей, в частности, были заполнены карандашом.

7. Тогда одновременно проводились выборы в 5 уровней власти, поэтому времени для таких манипуляций у комиссии было достаточно. Проведение выборов в центральные и местные органы власти в «единый день голосования» расширяет возможности для фальсификации.

Ещё одним приёмом фальсификации результатов выборов является обнародование в момент закрытия избирательных участков результата экзитпола, фальшивый результат которого становится ориентиром для шулеров в участковых и окружных комиссиях всей страны. Именно так Порошенко победил Тимошенко на последних выборах на Украине. Разумеется, это только часть правды о буржуазных выборах.

Случаен ли приход к руководству СССР вместе с Горбачевым целой плеяды «подонков истории» в лице Яковлева, Кравчука, Шеварнадзе, Ельцина? О последнем скажу особо. В 1975–1980 годах я работал технологом участка на заводе по производству соединений редких металлов в Верхней Пышме рядом со Свердловском. Контрольно-измерительные приборы моего участка обслуживал мастер, живший в Свердловске в одном доме с Ельциным. Он неоднократно рассказывал о громких пьяных загулах 1-го секретаря обкома, от которых гудел весь дом. После этого компания на черных «Чайках» и «Волгах» отправлялась пьянствовать на обкомовские дачи на озере Балтым.

Что, Генеральный секретарь ЦК КПСС Брежнев и Председатель КГБ СССР Андропов, которому подчинялось 480 тысяч штатных и нештатных сотрудников, не знали, что одним из важнейших обкомов в «опорном крае» сверхдержавы руководит примитивный пьянчуга? Они не виноваты в том, что этот человек в Беловежской Пуще развалил великую державу, расстрелял Верховный Совет РСФСР и раз за разом позорил Россию? По-моему, они тоже «играли в дурочку», действуя по принципу, озвученному в песне: «Ничего не знаю, ничего не вижу, ничего никому не скажу». Разве этот факт не является доказательством неэффективности однопартийной системы?

Очень доходчиво ельцинскую натуру в 1992 году охарактеризовал «яблочник» Явлинский в «Литературной газете»: «...у Бориса Николаевича и его ближайшего окружения были чёткие политические установки... Прежде всего это не только одномоментный политический, но и экономический развал Союза, ликвидация всех мыслимых координирующих экономических органов, включая финансовую, кредитную и денежную сферы. Таков был политический заказ».

Ничем не уступает Ельцину ярый идеолог натовского будущего Украины Кравчук. После разрушения Советского Союза выкорчёвывание идей социализма продолжается в разных формах по всему миру. Это и 50-летняя блокада Кубы Соединёнными Штатами Америки, и разгром Ливийской Арабской Социалистической Джамахирии, война в Сирии против Партии Арабского Социалистического Возрождения, провокации против Северной Кореи и Венесуэлы. Нынешняя гражданская война на востоке Украины имеет целью развя-

зывание полномасштабной войны между Россией и Украиной в соответствии с озвученной в 1860 году доктриной прусского канцлера Бисмарка: *«Могущество России может быть подорвано только отделением от неё Украины. Необходимо не только оторвать, но и противопоставить Украину России. Стравить две части одного народа и наблюдать, как брат будет убивать брата. Для этого необходимо только найти и взрастить предателей среди национальной элиты и с их помощью изменить самосознание одной части великого народа до такой степени, что он будет ненавидеть всё русское, ненавидеть свой род, не осознавая этого. Всё остальное – дело времени».*

Сегодня роль этих предателей выполняют космополитичные «волки в овечьих шкурах» типа Порошенко (Вальцмана), Тягнибока (Фротмана), Гройсмана, Турчинова, Яценюка и прочих «тимошенок». Главной целью этой компании является полная замена на Украине коммунистической идеологии на фашистскую. После этого Запад заставит Украину выполнить против России с помощью её «Болотной 5-й колонны» ту задачу, с которой не справился Гитлер. Крыму в этой интриге отведена роль яблока раздора, повода, который на столетия, а может навсегда, сделает Украину и Россию врагами, а потом взорвет Россию изнутри. А в данный момент украино-российские космополиты успешно и артистично реализуют голубую мечту Бисмарка на Донбассе.

Детонатором и катализатором этого братоубийства стала украинизация Верховного Совета Украины, когда галицкие националисты не давали русскоязычным депутатам выступать на родном языке. Об опасности украинизации ещё в 1926 году Сталин предостерегал 1-го секретаря ЦК КП(б)У Кагановича: «Можно и нужно украинизировать, соблюдая при этом известный темп, наш партийный и государственный аппараты. Но нельзя заставить русские рабочие массы отказаться от русского языка и русской культуры и признать своей культурой и своим языком украинский».

Уникальностью украинской, точнее галицкой, модели фашизма является её биохимическое происхождение. Оказывается, по воспоминаниям 30-летней давности одного из моих старших братьев, воевавшего в Карпатах, там до 1944 года печи в селах топили «по-чёрному». Дым выходил через окна и двери, так как польские паны запрещали украинцам иметь дымовую трубу на крыше своего дома. В России так топили печи до Петра Первого. В результате более 10 поколений галичан, в том числе беременным женщинам и детям, приходилось дышать окисью углерода, хроническое вдыхание которой является причиной димиелизации головного мозга, внешне проявляющейся в форме 15 патологий, две из которых – слабоумие и помешательство. В итоге – тотальное пресмыкательство перед Гитлером, Европой и Америкой, а заодно (какое противоречие!) поклонение Тарасу Шевченко, который всю свою прозу написал на русском языке и очень положительно отзывался о «Манифесте Коммунистической партии» Маркса и Энгельса.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.