

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное агентство по образованию  
государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Оренбургский государственный университет»

Е.В. Ерохина

## **ЛИШЕНИЕ И ВОССТАНОВЛЕНИЕ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ**

Рекомендовано Ученым советом государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Оренбургский государственный университет» в качестве учебного пособия для студентов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»

Оренбург  
ИПК ГОУ ОГУ  
2010

Елена Ерохина

**Лишение и восстановление  
родительских прав**

«БИБКОМ»

2010

УДК 347.6(075.8)  
ББК 67.404.5я73

**Ерохина Е. В.**

Лишение и восстановление родительских прав /  
Е. В. Ерохина — «БИБКОМ», 2010

В учебном пособии представлен материал о вопросах и перспективах развития правового регулирования лишения и восстановления родительских прав. Предназначено для студентов, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция».

УДК 347.6(075.8)  
ББК 67.404.5я73

© Ерохина Е. В., 2010  
© БИБКОМ, 2010

## Содержание

Введение	5
Обозначения и сокращения	6
1 Понятие, правовая природа и характерные черты лишения родительских прав	7
1.1 Понятие и правовое регулирование института лишения родительских прав	7
1.2 Характерные черты лишения родительских прав	12
2 Основания лишения родительских прав по СК РФ	16
2.1 Уклонение от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов	16
2.2 Отказ без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иного лечебного учреждения, воспитательного учреждения, учреждения социальной защиты населения или из других аналогичных учреждений	22
2.3 Злоупотребление родительскими правами	26
Конец ознакомительного фрагмента.	27

# **Е. В. Ерохина**

## **Лишение и восстановление родительских прав**

### **Введение**

Одна из самых актуальных проблем современной России – это спад авторитета семьи с такими ее незыблемыми устоями, как забота о детях, об их воспитании. Все чаще можно говорить о безразличии родителей к судьбе ребенка и уходу за ним.

Ежегодно российские суды рассматривают более 20 тыс. дел о лишении родительских прав, что свидетельствует о негативном отношении людей к своим детям, и это не может не вызывать беспокойства.

Только комплексные меры, в том числе и установленные государством, направленные, с одной стороны, на защиту прав ребенка, а с другой – на усиление мер ответственности родителей, могут противостоять сложившейся в настоящее время негативной тенденции и произвести профилактический эффект. Именно для этого необходимо разработать единообразную практику при лишении родителей родительских прав и выработать единый теоретический подход к основным положениям института лишения родительских прав.

Настоящее пособие посвящено анализу теоретических и практических особенностей института лишения родительских прав. Рассмотрены вопросы нормативно-правового регулирования, правовой природы лишения родительских прав.

Большое внимание уделено основаниям лишения родительских прав и правовым последствиям применения данного института. Раскрывается механизм лишения родительских прав, начиная с момента обращения лиц, узнавших о нарушениях интересов детей, и заканчивая исполнением решения суда.

В настоящем пособии впервые представлен концептуально обоснованный, общий, структурированный материал о состоянии, проблемных теоретических и практических вопросах и перспективах развития института лишения родительских прав. В пособии отражен практический опыт служб, занятых защитой прав ребенка и судебных органов.

Настоящее пособие отражает содержание 6 раздела «Родительские правоотношения» дисциплины «Семейное право».

Пособие адресовано различным специалистам, занятым защитой прав ребенка, юристам, студентам и аспирантам юридических факультетов, а также широкому кругу лиц, интересующихся данной проблемой.

При подготовке настоящего издания использованы акты законодательства и нормативно-правовые акты по состоянию на «15» марта 2010 года.

## Обозначения и сокращения

- 1 СК РФ – Семейный кодекс Российской Федерации
- 2 ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации
- 3 ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации.
- 4 КоАП РФ – Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях
- 5 УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации
- 6 ЖК РФ – Жилищный кодекс Российской Федерации
- 7 Постановление № 10. – Постановление № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей».

# 1 Понятие, правовая природа и характерные черты лишения родительских прав

## 1.1 Понятие и правовое регулирование института лишения родительских прав

Институт родительских прав – это институт, характеризующий собой единство интересов родителей и детей и соединяющий в себе защиту интересов как тех, так и других.

Право родителей на воспитание детей является наиболее важным среди родительских прав. Более того, в современных условиях усиления общемировой тенденции повышения требовательности к уровню образования и воспитания на родителей налагается все больше родительских обязанностей, а также ужесточается ответственность за их отношение к выполнению обязанностей по отношению к детям. В этом контексте закономерно провозглашение в Российской Федерации среди основных приоритетов демографического развития повышения именно воспитательного потенциала семьи<sup>1</sup>.

В ст. 63 СК РФ конкретное содержание родительских прав и обязанностей по воспитанию детей не раскрывается. В ней лишь названы основные направления деятельности родителей по воспитанию своих детей. Главным закон признает заботу родителей о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии детей. А каким образом осуществлять эту заботу – решают сами родители.

Специфика положения ребенка в семье и вне нее объясняется его беззащитностью, вызванной полной или частичной физической, психической и социальной незрелостью. Родители являются «естественными опекунами» ребенка, которые кроме любви, заботы и ухода, должны предоставлять ребенку защиту и обеспечение его интересов. В ситуациях, когда родители нарушают права ребенка или реализуют свои родительские права в противоречии с его интересами, роль защитника несовершеннолетнего ребенка должно взять на себя государство как субъект, заинтересованный в качестве подрастающем поколении. Принцип общей и одинаковой ответственности обоих родителей за воспитание детей также закреплен в Конвенции ООН «О правах ребенка»<sup>2</sup>. В ней провозглашено, что родители несут основную ответственность по воспитанию и обеспечению интересов ребенка, которые и должны являться основной заботой родителей. В настоящее время существует довольно обширная законодательная база в регулировании семейных отношений и, в частности, отношений по поводу применения к родителям санкций в виде лишения родительских прав. Одним из основных источников, регламентирующих права ребенка, как самостоятельной личности, является Конвенция ООН «О правах ребенка». Российская Федерация является участником данной Конвенции с 15 сентября 1990 года. В Конвенции ООН «О правах ребенка», (ст. 9) презюмируется принцип единства семьи и недопустимости вмешательства государства в осуществление права на личную и семейную жизнь, путем закрепления положения об обязанности государства участника обеспечивать совместное пребывание ребенка со своими родителями. Тем не менее именно в ст. 9 Конвенции ООН «О правах ребенка» имеется ссылка на возможность нарушения данного принципа в исключительных случаях, когда ком-

---

<sup>1</sup> Папаян Р. А. Христианские корни современного права. – М.: Норма, 2002. – С. 106 – 107. – ISBN 5-89123-585-4.

<sup>2</sup> О правах ребенка. Конвенция ООН: ратифицирована Верховным Советом СССР 13 июля 1990 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1990. – № 45. – Ст.955.

петентные органы, согласно судебному решению, определяют, что такое разлучение необходимо в наилучших интересах ребенка.

В ст. 19 Конвенции ООН «О правах ребенка» установлено, что государстваучастники принимают все необходимые меры с целью защиты ребенка от всех форм физического или психологического насилия со стороны родителей, законных опекунов или любого другого лица, заботящегося о ребенке. Такие меры защиты включают разработку социальных программ с целью предупреждения жестокого обращения с ребенком.

Таким образом, институт лишения родительских прав регламентирован международно-правовым актом, который получил закрепление и развитие в национальном законодательстве Российской Федерации.

Особое значение в закреплении прав ребенка, а также способов и механизма их защиты имеет Конституция Российской Федерации, закрепляющая охрану материнства и детства.

В качестве основного национального источника следует назвать СК РФ, который в ст. 56 закрепил, что ребенок имеет право на защиту своих прав и право на защиту от злоупотреблений со стороны родителей.

«Порядок разбирательства дел о лишении родительских прав регулируется гражданским процессуальным и семейным законодательством. Первое устанавливает общие, а второе – специальные правила судопроизводства»<sup>3</sup>.

Нормы ГПК РФ отражают сущность гражданского процесса и обеспечивают предпосылки всестороннего и полного рассмотрения обстоятельств любого гражданского дела, в том числе и дела о лишении родительских прав. В них закрепляются принципы судопроизводства, виды доказательств и правила их оценки, порядок ведения судебного процесса, вынесения решений и определений, а также процедура их обжалования. Предмет процессуальной деятельности, как отмечает В. В. Бутнев «есть тот пункт, в котором вступают в непосредственное взаимодействие материальные и процессуальные правоотношения»<sup>4</sup>. И потому предметом гражданско-процессуальной деятельности данной категории дел будет лишение родительских прав. Гражданское процессуальное право при рассмотрении дел о лишении родительских прав занимает вторичное место.

Суд, принимая решение по делу о лишении родительских прав, должен применять нормы материального права, то есть семейного.

Специальными правилами судопроизводства, регламентированными нормами СК РФ:

- 1) устанавливается круг лиц, наделенных правом обратиться в суд с иском;
- 2) предписывается обязательное участие в деле прокурора, органа опеки и попечительства;
- 3) устанавливается круг обязательных вопросов, которые суд должен разрешить, закрепляется возможность выхода за пределы предъявленного искового заявления о лишении родительских прав;
- 4) определяются обязанности суда в случае обнаружения в действиях родителей признаков уголовно-наказуемого деяния.

Сложность рассмотрения дел о лишении родительских прав связана с традиционной спецификой семейных тяжб, «ситуационностью» семейноправовых норм о лишении родительских прав, отсутствием стандартов в принятии решений, невозможностью выработки единообразных решений при практически тождественных условиях, сильной эмоциональной «нагрузкой», специфическими задачами, направленными на защиту интересов ребенка от самых близких для него людей – родителей.

---

<sup>3</sup> Беспалов Ю. Ф. Основание и порядок лишения родительских прав // Российская юстиция. – 2000. – № 12. – С. 26. – ISSN 0131-6761.

<sup>4</sup> Бутнев В. В. Понятие предмета процессуальной деятельности в суде и арбитраже // Предмет процессуальной деятельности в суде и арбитраже. – Ярославль: издательство Ярославского университета, 1985. – С. 3.

Н. Н. Тарусина считает, что «в настоящее время путем принятия нового СК РФ скорректированы и довольно четко дифференцированы основания исков о лишении и ограничении родительских прав. Введена особая категория истцов и ответчиков – несовершеннолетних родителей. Несовершеннолетнему, достигшему возраста четырнадцати лет, предоставлено право самостоятельно защищать свои субъективные семейные права и интересы в суде, что соответствует общим началам ведущих отраслей российского права (административного, гражданского, трудового, уголовного) об альтернативах возрастной дееспособности»<sup>5</sup>. Тем не менее система материальных норм и процессуальных правил, применяемых при разрешении дел о лишении родительских прав, все еще далека от оптимально возможного регулирования.

Разъяснения и рекомендации по разрешению споров, связанных с воспитанием детей, в том числе и при лишении родительских прав, даются в постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 10, в котором:

- 1) устанавливается, истцом по делу является несовершеннолетний ребенок;
- 2) определяется круг вопросов, подлежащих обязательному разрешению в рамках данного процесса;
- 3) устанавливается обязанность суда об извещении второго родителя при подготовке к судебному заседанию;
- 4) раскрываются понятия отдельных оснований лишения родительских прав;
- 5) обращается внимание суда на необходимость установления ряда обстоятельств, которые в дальнейшем будут влиять на принятие решения;
- 6) уделяется внимание профилактической деятельности суда в отношении ответчиков по делу, в случае принятия решения об отказе в удовлетворении исковых заявлений.

Анализ судебных решений по делам о лишении родительских прав позволяет сделать вывод, что суды при принятии решений, несомненно, опираются на постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10. В ст. 65 СК РФ закреплено, что родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей. При осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей. Лица, имеющие родительские права, несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Согласно п. 1 ст. 18 Конвенции ООН «О правах ребенка» эта ответственность должна быть общей и обязательной для обоих родителей, где бы они ни находились. Конвенция ООН «О правах ребенка» рассматривает данную ответственность как «основную», подчеркивая тем самым особое значение ответственности родителей в обеспечении прав и интересов своих детей.

В современных условиях построения гражданского общества и правового государства в России юридическая ответственность за правонарушения является наиболее проблемной темой правовой науки и правоприменительной практики. Без эффективно действующего механизма юридической ответственности нормы, регулирующие права и обязанности членов общества, носят декларативный характер.

«Юридическая ответственность является охранительным институтом, в рамках которого осуществляется защита прав, а в отношении виновного лица реализуются неблагоприятные последствия, предусмотренные санкцией. При этом с одной стороны к правонарушителю применяются определенные санкции в виде лишения каких-либо имеющихся у

---

<sup>5</sup> Тарусина Н. Н. Проблемы оптимизации взаимодействия семейного и гражданскопроцессуального права и законодательства / Н.Н. Тарусина. – М.: Лиджист, 2001. – С. 63.

него субъективных прав, либо вынуждающие принять какие-то обременительные обязанности, а с другой стороны обеспечивается защита прав управомоченного лица»<sup>6</sup>. Таким образом, «юридическая ответственность как мера государственного принуждения, основанная на юридическом и общественном осуждении правонарушителя, выражается в установлении для него определенных отрицательных последствий в виде ограничений (лишений личного или имущественного характера)»<sup>7</sup>.

Действующее законодательство предусматривает различные виды ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязанностей по воспитанию детей:

- 1) уголовно-правовая ответственность (ст. 156 УК РФ);
- 2) административно-правовая ответственность (ст. 5.35. КоАП РФ);
- 3) гражданско-правовая ответственность;
- 4) ответственность, предусмотренная семейным законодательством.

Родители могут быть привлечены ко всем вышеуказанным видам ответственности. Например, если в действиях родителей содержатся элементы нескольких составов, например уголовное преступление, предусмотренное ст. 156 УК РФ, что подразумевает и совершение семейного правонарушения – жестокое обращение с ребенком, то они должны быть привлечены и к уголовно-правовой, и к семейно-правовой ответственности.

«Лишение родительских прав является мерой ответственности, предусмотренной нормами семейного законодательства, и, как всякая мера ответственности, служит не только целям защиты прав и интересов детей, но и выполняет карательную функцию в отношении родителей»<sup>8</sup>. По мнению А.Е. Казанцевой, «содержание семейно-правовой ответственности заключается в устранении обязанных лиц от личного воспитания детей, воплощающегося в различных формах, зависящих от основания возникновения правоотношений по воспитанию»<sup>9</sup>. К.Н. Толстой дает следующее определение: «Лишение родительских прав – санкция за неправомерное поведение родителей в отношении детей, направленная на защиту интересов детей и перевоспитание родителей»<sup>10</sup>. Л.М. Муратова предлагает другое определение: «Лишение родительских прав является мерой семейно-правовой ответственности в форме лишения субъективных семейных прав»<sup>11</sup>.

В настоящее время в научной литературе существуют две кардинально противоположные точки зрения относительно правовой природы лишения родительских прав. Так, М.В. Антокольская, рассматривающая семейное право в качестве подотрасли гражданского права, считает, что «понятие ответственности в семейном праве идентично гражданско-правовому»<sup>12</sup>. Соответственно, лишение родительских прав является одной из разновидностей гражданско-правовой ответственности. Ученые, которые придерживаются позиции, что семейное право является самостоятельной отраслью права, в частности Л.М. Пчелинцева, А.М. Нечаева, Л.М. Муратова, считают, что «лишение родительских прав – это мера семейно-правовой ответственности»<sup>13</sup>.

<sup>6</sup> Габричидзе Б. Н., Чернявский А. Г. Юридическая ответственность. – М.: Альфа-М, 2005. – С.84. – ISBN 429.5-98281-044-4.

<sup>7</sup> Марченко М. Н. Определение термина «юридическая ответственность». Словарь терминов юриста. – URL: <http://www.slovari.info/lawyer/2437.html> (на 15 марта 2010 г.).

<sup>8</sup> Гагарский А. Работа судов РФ в 1997 году // Российская юстиция. – 1998. – № 7. – С. 56. – ISSN 0131-6761.

<sup>9</sup> Казанцева А. Е. Обязанности и права родителей (замещающих их лиц) по воспитанию детей и их ответственность за их нарушение. – Томск: Издательство Томского университета, 1987. – С. 130.

<sup>10</sup> Толстой Ю.К., Сергеев А.П. Гражданское право: учебник: в 3 т. – М.: Проспект, 2005. – Т.3.– С.426. – ISBN 5-8369-0053-1.

<sup>11</sup> Муратова С.Я. Семейное право. – М.: Юнити, 2009. – С.159. – ISBN 978-5-238-01548-4.

<sup>12</sup> Толстой Ю.К., Сергеев А.П. Гражданское право: учебник: в 3 т. – М.: Проспект, 2005. – 3 т. – С.526. – ISBN 5-8369-0053-1.; Антокольская М.В. Семейное право: учебник. – М.: Юристъ, 2003. – С.227. – ISBN 5-7975-0234-8.

<sup>13</sup> Муратова С.Я. Семейное право. – М.: Юнити, 2009. – С.160. – ISBN 978-5-238-01548-4; Пчелинцева Л.М. Семейное

Говоря об ответственности в семейном праве, следует заметить, что ее ядром также является общественное и государственное осуждение правонарушителя, но в то же время ответственность в семейном праве обладает специфическими чертами, что свидетельствует в пользу второй точки зрения. Так, все меры ответственности, закрепленные в нормах семейного права, могут применяться только в отношении членов семьи и приравненных к ним лиц. А значит, не могут быть привлечены к семейно-правовой ответственности лица, не связанные между собой существующими семейными правоотношениями. Третьи лица в случае нарушения ими семейных прав участников семейных отношений, несут перед ними не семейно-правовую, а гражданско-правовую, административно-правовую или уголовно-правовую ответственность.

Рассматривая понятие и значение такой семейно-правовой санкции, как лишение родительских прав, необходимо обратить внимание на статистику.

«В 2006 году в г. Оренбурге в ходе реализации межведомственной профилактической операции «Подросток» выявлены и поставлены на учет 1162 неблагополучных родителя. Для принятия мер по фактам неисполнения родителями своих обязанностей в различные структуры и ведомства направлено свыше 2,5 тысячи материалов. В результате проведения операции 324 родителя, которые воспитывали 352 ребенка, лишены родительских прав. Выявлены 96 фактов жестокого обращения с несовершеннолетними, семь фактов сексуального или иного насилия над несовершеннолетними. За неисполнение родительских обязанностей к уголовной ответственности привлечены 97 человек; к административной – 1977.

В 2007 году на учете числилось 702 семьи, в них проживали 1049 детей. За первое полугодие 2007 года реабилитацию в приютах прошли 252 подростка. Действует также система социального патронажа (43 семьи) и социального сопровождения (64 семьи).

По фактам ненадлежащего исполнения обязанностей родителями или лицами, их заменяющими, в КДН и ЗП районов области направлено 1206 материалов, в суды для решения вопроса о лишении родительских прав направлено 47 материалов. Из неблагополучных семей изъято 120 детей, находящихся в условиях, опасных для жизни и здоровья, которые в целях социальной реабилитации направлены в учреждения здравоохранения и социальной защиты. В ходе акции возбуждено 51 уголовное дело по ст. 156 УК РФ в отношении родителей, не исполняющих обязанности по воспитанию несовершеннолетних детей»<sup>14</sup>.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, о том, что институт лишения родительских прав применяется в судебной практике довольно часто, даже чаще, чем этого хотелось. Институт лишения родительских прав подробно регламентирован международными актами, национальным законодательством.

---

право России: учеб. для вузов. – М.: НОРМА, 2005. – С.329. – ISBN 5-89123-768-7, Нечаева А. М. Семейное право: курс лекций. – М.: Юристъ, 2000. – С.190. – ISBN 5-7975-0068-X.

<sup>14</sup> В Оренбурге подвели итоги профилактической акции «Помоги ребенку». Дата публикации 16. 03. 2007 г. – URL: <http://www.uralweb.ru/news/n294442.html> (на 15 марта 2010 г.)

## 1.2 Характерные черты лишения родительских прав

Лишение родительских прав как одна из разновидностей мер семейно – правовой ответственности, применяемой к родителям за неисполнение или ненадлежащее исполнение родительских обязанностей, обладает следующими особыми, присущими только данной мере ответственности, характерными чертами:

1) лишение родительских прав осуществляется только в отношении несовершеннолетнего ребенка. Конвенция «О правах ребенка» дает определение понятию «ребенок», под которым понимается каждое человеческое существо до достижения восемнадцатилетнего возраста, если по закону, применимому к данному ребенку, он не достигает совершеннолетия ранее;

2) лишению родительских прав присущ исключительно индивидуальный характер. Индивидуальный характер проявляется в том, что, когда у обоих родителей неблагоприятное виновное поведение в отношении их ребенка, влекущее лишение родительских прав, в отношении каждого из них в отдельности рассматриваются все обстоятельства дела, послужившие основанием для предъявления иска. Индивидуальный характер лишения родительских прав прослеживается и по отношению к ребенку, чьи права и интересы защищаются<sup>15</sup> поскольку лишение родительских прав с целью приоритетной защиты его прав и интересов производится в отношении каждого ребенка в отдельности, а не всех детей в целом. Так, например, Ленинским районным судом г. Оренбурга было отказано в лишении родительских прав гражданки К. в отношении двух несовершеннолетних детей. Согласно исковому заявлению К., являясь трудоспособной, нигде не работает, злоупотребляет спиртными напитками, неоднократно привлекалась к административной ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию своих несовершеннолетних детей. Оставив своих двух малолетних детей дома, К. пошла распивать спиртные напитки. С ней находился ее грудной ребенок, которого она кормила в состоянии алкогольного опьянения. По прибытию домой она поняла, что ее ребенок не дышит, и вызвала скорую помощь. Врачи констатировали факт смерти ребенка из-за токсико-метаболического нарушения функций ЦНС. Одной из основных причин такого заболевания является прием во время беременности и грудного кормления алкогольных напитков. По приговору суда она была признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ. Органы опеки и попечительства возражали против лишения родительских прав. Согласно акту обследования жилищно-бытовых условий у детей имеется место отдыха и учебы. Директор и педагоги школы, где обучаются дети, соседи показали, что смерть ребенка очень изменила ответчицу. Она устроилась на работу, стала заботиться о детях, сделала ремонт в доме. Дочь истицы приходит в школу всегда опрятная, на Новогоднем утреннике за костюм, который ей сшила мама, она получила приз, учится хорошо, у девочки имеются все необходимые школьные принадлежности. Мама посещает школьные собрания. Педагогическим коллективом школы было направлено письмо, в котором выражалось несогласие с лишением матери родительских прав. Уход за второй дочерью, которая ходит в детский садик, также характеризуется положительно. Суд пришел к выводу, что К. заботится о здоровье, психическом, нравственном, духовном и физическом развитии своих детей, содержит их, ухаживает за ними, воспитывает их. Суд не счел доказательством в пользу лишения родительских прав тот факт, что в отношении К. имелся приговор суда по ст. 156 УК РФ, поскольку действия были совершены в отношении другого ребенка. Хотя нужно отдать должное тому, что суд исследовал данные обстоятель-

---

<sup>15</sup> Беспалов Ю. Ф. Основание и порядок лишения родительских прав / Ю. Ф. Беспалов // Российская юстиция. – 2000. – № 12. – С. 27. – ISSN 0131-6761.

ства, тем самым исследовав все обстоятельства дела<sup>16</sup>. Не допускается лишение родительских прав в отношении ребенка, которые еще не рожден;

3) характерным признаком семейно-правовой ответственности является и субъект ответственности, которым согласно ст. 69 СК РФ, может выступать только лицо, записанное в качестве родителя в актовой записи о рождении ребенка и чьи родительские права основаны на факте рождения ребенка. Если запись об отце состоялась в результате установления отцовства, лицо, которое приобрело родительские права и обязанности, может быть их лишено на общих основаниях. Субъектом является родитель, обладающий полной или неполной семейной дееспособностью, то есть субъектом может быть как родитель, достигший совершеннолетия, так и родитель, не достигший его. Не могут быть лишены родительских прав лица, приравненные к родителям или их заменяющие: усыновители, опекуны, приемные родители.

4) основанием применения семейно-правовой санкции в виде лишения родительских прав являются только правонарушения в сфере семейно-правовых отношений (семейно-правовой деликт). Под «семейным правонарушением понимается виновное противоправное действие (бездействие), нарушающее нормы семейного законодательства»<sup>17</sup>. Объектом является ребенок, его права и законные интересы. Ответственность возникает, только если поведение субъекта семейного правоотношения является противоправным. Объективную сторону этого правонарушения составляет совершение родителями противоправного действия или бездействия. Перечень таких деяний сформулирован в ст. 69 СК РФ как исчерпывающий. Под противоправностью понимается «юридическое выражение общественной опасности деяния, его вредности для общества»<sup>18</sup>, а в нашем случае – для участника семейного правоотношения. Для лишения родительских прав не имеет значения, повлекли указанные действия за собой какие-либо вредные последствия или нет. В одних случаях последствия противоправного поведения родителей очевидны, а в других реальный вред ребенку не причиняется вообще. Например, если один из родителей уклоняется от выполнения родительских обязанностей, однако, ребенок получает необходимую заботу от другого родителя и, совершенно не зная недобросовестного родителя, не страдает из-за его отсутствия. Например, при рассмотрении дела о лишении родительских прав гражданина Т. установлено, что ребенок не видел и не помнит отца, тот является гражданином Украины, и место жительства его в настоящее время неизвестно<sup>19</sup>. В другом деле из протоколов судебного заседания следует, что ребенок называет мужа своей матери отцом, о существовании биологического отца знает, но относится к этому безразлично, хочет, чтобы муж матери ее усыновил<sup>20</sup>. В тех случаях, когда последствия противоправного поведения включаются в состав семейного правонарушения, необходимо доказывать и наличие причинно-следственной связи между противоправным поведением родителей и наступившим результатом;

5) лишение родительских прав, как уже указано выше, мера ответственности и, как всякая мера ответственности, служит не только целям защиты детей, но и выполняет карательную функцию в отношении родителей. Поэтому данная мера применяется, только если родитель действовал виновно (за исключением хронического алкоголизма или наркомании как основания лишения родительских прав – но об этом далее). Вина в форме прямого или

---

<sup>16</sup> Архив Ленинского районного суда г. Оренбурга. Дело № 2 – 3773/ 2008.

<sup>17</sup> Беспалов Ю. Ф. Основание и порядок лишения родительских прав // Российская юстиция. – 2000. – № 12. – С. 27. – ISSN 0131-6761.

<sup>18</sup> Теория государства и права: курс лекций / под ред. Н. И. Матузова и А. В. Малько. – М.: Юристъ, 1997. – С. 527. – ISBN 5-7975-0269-0.

<sup>19</sup> Беспалов, Ю. Ф. Основание и порядок лишения родительских прав // Российская юстиция. – 2000. – № 12. – С. 27. – ISSN 0131-6761.

<sup>20</sup> Архив Ленинского районного суда г. Оренбурга. Дело № 2 –1019/ 2009.

косвенного умысла и представляет субъективную сторону правонарушения. Вина субъекта семейного правонарушения, так же как в других отраслях права, представляет собой «психическое отношение лица к содеянному»<sup>21</sup>. Таким образом, наличие вины родителей, относится к обязательным условиям лишения родительских прав (за исключением хронического алкоголизма или наркомании как основания лишения родительских прав). «При отсутствии вины применяется ограничение родительских прав по суду в соответствии с п. п. 1, 2 ст. 73 СК РФ либо устройство ребенка как лишившегося родительского попечения в соответствии с п. 1 ст. 123 СК РФ. В тех случаях, когда закон связывает применение мер ответственности с наступлением вредных последствий противоправного поведения, вина должна охватывать и эти последствия. Для лишения родительских прав необходимо, чтобы суд счел данную меру соразмерной степени тяжести правонарушения и виновности родителей. Поэтому вызывает озабоченность то, что к родителям применяется столь суровая кара в порядке гражданского судопроизводства, в котором у них значительно меньше возможностей защитить свои права, чем в уголовном процессе. При лишении родительских прав на них не распространяется презумпция невиновности, напротив, они предполагаются виновными»<sup>22</sup>.

6) лишение родительских прав может быть результатом лишь осознанного поведения родителей (одного из них). Если они не в состоянии разумно руководить своими действиями и поступками по причинам, от них не зависящим (тяжелое психическое заболевание, глубокое слабоумие, инвалидность и тому подобное), то по общему правилу их нельзя лишить родительских прав, но возможно ограничить их в родительских правах;

7) лишение родительских прав представляет собой исключительную меру, влекущую за собою серьезные правовые последствия как для родителя, так и для его ребенка. Это означает, что лишение родительских прав допускается: во-первых, когда изменить поведение родителей (одного из них) в лучшую сторону уже невозможно; во-вторых, только судом; в-третьих, при наличии вины родителя. Лишение родительских прав применяется только в тех ситуациях, когда суд придет к выводу о том, что другие меры не позволяют должным образом защитить интересы ребенка. Судам следует учитывать, что лишение родительских прав является крайней мерой. В исключительных случаях, даже при доказанности вины родителя, суд с учетом характера его поведения, личности и других конкретных обстоятельств вправе отказать в удовлетворении иска о лишении родительских прав и предупредить ответчика о необходимости изменения своего отношения к воспитанию детей, возложив на органы опеки и попечительства контроль за выполнением им родительских обязанностей. Отказывая в иске о лишении родительских прав, суд, при наличии указанных выше обстоятельств, вправе в соответствии со ст. 73 СК РФ также разрешить вопрос об отобрании ребенка у родителей и передаче его органам опеки и попечительства, если этого требуют интересы ребенка;

8) характерной чертой лишения родительских прав является и то, что ей присущ небесповоротный характер, что означает предусмотренную ст. 72 СК РФ возможность родителей восстановить свои родительские права в судебном порядке;

9) лишения родительских прав носит бессрочный характер, то есть не имеет никаких временных ограничений. Таким образом, лишение родительских прав может быть прекращено только тогда, когда родители изъявят желание быть восстановленными в своих правах, и имеются основания для такого восстановления;

10) перечень оснований лишения родительских прав является исчерпывающим, это также является одним из признаков, присущих лишению родительских прав как семейно-

<sup>21</sup> Там же, с. 533.

<sup>22</sup> Антакольская М.В. Семейное право: учебник / под ред. М.В. Антакольской. – М.: Юристъ, 2003. – С.220. – ISBN 5-7975-0234-8.

правовой мере ответственности. Данный перечень охватывает все возможные способы нарушения родителями прав и интересов своего ребенка.

Данный перечень охватывает все возможные способы нарушения родителями прав и интересов своего ребенка.

Лишение родительских прав – это карательная кардинальная мера, которой присущи следующие черты: имеет индивидуальный характер; осуществляется в отношении только несовершеннолетнего ребенка; носит исключительный характер; ей присущ не бесповоротный характер; применяется только за правонарушения; имеет бессрочный характер; перечень оснований лишения родительских прав является исчерпывающим.

## 2 Основания лишения родительских прав по СК РФ

### 2.1 Уклонение от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов

Материальный закон, называя в качестве одного из оснований лишения родительских прав уклонение от выполнения родительских обязанностей, имеет в виду весь комплекс поступков и действий, из которых эта обязанность складывается.

Семейное законодательство не регулирует, да и не может урегулировать весь комплекс отношений, складывающихся между родителями и детьми. Отношения, остающиеся за рамками норм права, регулируются нормами морали и нравственности.

«Родительские правоотношения – урегулированная нормами семейного законодательства совокупность имущественных и лично-неимущественных отношений между родителем и его ребенком»<sup>23</sup>.

Родительские права и обязанности подразделяются на личные неимущественные и имущественные, но все они обладают общими чертами.

В СК РФ содержится лишь общий перечень родительских обязанностей, каждая из которых является предпосылкой формирования разносторонней и полноценной личности в семье. Прежде всего, закон говорит об обязанности родителей по воспитанию своих детей, из чего вытекает обязанность заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей.

Основные направления воспитания вытекают из ст. 21 Конвенции «О правах ребенка». Воспитание должно быть направлено на формирование:

1) уважения к правам человека, основным свободам и принципам, провозглашенным в Уставе ООН;

2) уважения к родителям ребенка, его культурной самобытности, языку и ценностям, к национальным ценностям страны проживания и происхождения, а также к цивилизациям, отличным от его собственной;

3) терпимости, духа мира, равноправия мужчины и женщины, дружбы между народами, этническими, национальными и расовыми группами; уважения к окружающей среде и др.;

4) чувства достоинства и собственной значимости и т. д.

«Как воспитывать – это во многом дело самих родителей, их педагогических навыков и способностей. По общему правилу сюда никто не имеет права вторгаться.

В тесной взаимосвязи с обязанностью воспитывать ребенка находится обязанность родителей обеспечить получение ребенком основного общего образования»<sup>24</sup>.

Как установлено п. 1 ст. 18 Закона РФ «Об образовании»<sup>25</sup>, родители являются первыми педагогами, которые обязаны заложить основы физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребенка в раннем детском возрасте. Родители обязаны обеспе-

---

<sup>23</sup> Толстой Ю.К., Сергеев А.П. Гражданское право: учебник: в 3Т. – М.: Проспект, 2005. – Т.3. – С.425. – ISBN 5-8369-0053-1.

<sup>24</sup> Права человека: учебник для вузов / отв. ред. Е. А. Лукашева. – М.: Приор, 2001. – С. 136.

<sup>25</sup> Об образовании:[федер. закон N 3266-16 от 10 июля 1992 г.]// Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 3. – Ст. 1797. – ISSN 1560-0580.

чить получение детьми основного общего образования. Закон РФ «Об образовании» рассматривает образование как целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства. Согласно п. 4 ст. 43 Конституции РФ родители или лица, их заменяющие обеспечивают получение детьми основного общего образования, то есть образования в объеме 9 классов общеобразовательной школы.

«В ст. 63 СК РФ подтверждена конституционная норма об обязанности родителей обеспечить получение детьми основного общего образования. При этом родителям необходимо исходить из того, что образование должно обеспечивать формирование у ребенка адекватной современному уровню знаний и уровню образовательной программы картины мира и формирование его как человека и гражданина, интегрированного в современное ему общество и нацеленного на совершенствование этого общества.

Непосредственно же содержание образования должно быть направлено на достижение следующих основных целей:

- 1) развитие личности, талантов, умственных и физических способностей ребенка;
- 2) воспитание уважения к правам человека и основным свободам;
- 3) воспитание уважения к родителям, языку и ценностям страны, в которой ребенок проживает, страны его происхождения и цивилизации, отличной от его собственной;
- 4) подготовку к сознательной жизни в духе взаимопонимания, мира, терпимости, равноправия мужчин и женщин и дружбы между народами, этническими и религиозными группами, а также лицами из числа коренного населения;
- 5) бережное отношение к окружающей среде»<sup>26</sup>.

Родители самостоятельно выбирают образовательное учреждение и формы обучения детей, учитывая при этом мнение детей. Исходя из потребностей и возможностей ребенка, образовательные программы осваиваются в следующих формах: в образовательном учреждении – в очной форме, очно-заочной (вечерней), заочной; в форме семейного образования, самообразования, экстерната. Однако для всех форм получения образования в пределах конкретной основной общеобразовательной программы действует единый государственный образовательный стандарт (ст. 10 Закона РФ «Об образовании»).

С этой целью родителям предоставляется свобода выбора средств и методов воспитания своего ребенка с соблюдением ограничений, предусмотренных п. 1 ст. 65 СК РФ: во-первых, родители не вправе причинять вред физическому и психическому развитию ребенка, его нравственному развитию; во-вторых, способы воспитания должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатация ребенка.

Часть 1 ст. 8 °СК РФ предусматривает обязанность родителей содержать своих несовершеннолетних детей. Ее невыполнение напрямую связано с воспитанием, свидетельствует об отсутствии заботы о жизненно важных потребностях ребенка.

Также закон предусматривает еще одну обязанность родителей. Она заключается в защите прав и интересов своих несовершеннолетних детей. Предметом защиты являются все права детей, предусмотренные статьями 54 – 58, 6 °СК РФ. В круг объектов защиты входят также жилищные, наследственные и другие права ребенка, в числе которых и его права как члена общества (на охрану жизни и здоровья, социальное обеспечение, защиту чести и достоинства и другие). Родители в полной мере защищают права и интересы ребенка.

Выполнение родительских обязанностей направлено на удовлетворение жизненных потребностей в еде, одежде, лечении ребенка, что способствует формированию целостной и гармоничной личности.

<sup>26</sup> Пчелинцева Л. М. Правовые аспекты воспитания и обучения несовершеннолетних // Журнал российского права. – 2003. – № 2. – С. 49. – ISSN 1605-6590.

Сам термин «уклонение» свидетельствует о том, что невыполнение родительских обязанностей носит не кратковременный, а продолжительный и систематический характер.

А.М. Нечаева указывает, что «под уклонением от выполнения обязанностей родителей следует понимать систематические, то есть неоднократные, действия (бездействие на протяжении времени), означающие невыполнение родительского долга: отсутствия заботы о ребенке, в чем бы это ни выразалось, если такая ситуация приводит к тому, что не удовлетворяются жизненно важные потребности ребенка»<sup>27</sup>.

Уклонение от выполнения родительских обязанностей по воспитанию детей представляет собой особую опасность для воспитания детей, потому что оно не носит разового характера, а повторяется систематически, ущемляя интересы несовершеннолетнего ребенка. То есть для лишения родительских прав мало убедиться в неисполнении обязанностей по воспитанию, содержанию, защите как факте. Необходимо установить, что родители упорно, систематически, несмотря на все меры предупреждения, продолжают не выполнять свой родительский долг. Так, например, по двум искам прокурора Гагинского района Нижегородской области о лишении родительских прав, судом не было установлено достаточных оснований для лишения родительских прав П и П в отношении двоих детей. Родители действительно периодически злоупотребляли спиртными напитками и в этот период не проявляли должной заботы о своих детях, однако это их поведение носило эпизодический характер. Поэтому, в соответствии со ст. 73 СК РФ эти родители были ограничены в родительских правах. В связи с тем что оставление детей с родителями в период рассмотрения дела представляло угрозу для детей, они были переданы на попечение органа опеки и попечительства<sup>28</sup>.

Именно наличие системы в действиях (бездействии) родителя, то есть неоднократные поступки, свидетельствующие о нежелании заботиться, о жизненно важных потребностях своих детей (в пище, одежде, лечении, воспитании и так далее), подтвержденные фактами, выявленными при рассмотрении дела, служит основанием вынесения решения о лишении родительских прав. Так, например, в качестве основания для лишения родительских прав ответчика истец указала отказ ответчика от воспитания детей, длительное не проживание с детьми, самоустранение ответчика от участия в образовательном процессе детей. В ходе судебного разбирательства удалось доказать, что ответчик по первоначальному иску с детьми не проживает более двух лет, денежные средства на содержание детей не выплачивает (что подтверждалось справкой о задолженности по взысканным с ответчика алиментам на содержание детей, выданной отделом службы судебных приставов, а также иными доказательствами) по причине отсутствия работы и собственного нежелания содержать детей, сам находится на иждивении нетрудоспособных родителей, не интересуется жизнью детей, о чем свидетельствовали представленные суду акты обследования жилищных условий сторон по делу, характеристики с места обучения детей и иные документы. Решением Люблинского районного суда города Москвы Ш. был лишен родительских прав, в иске о лишении родительских прав матери детей, гражданки Ш., было отказано<sup>29</sup>.

В качестве другого примера можно привести следующую ситуацию, при которой «супруги самоустранились от воспитания своих несовершеннолетних детей, нигде не работают, пьют, материально детей не содержат, учебой в школе не интересуются, поликлинику не посещают. Дети по существу безнадзорные: бродяжничают, занимаются попрошайничеством»<sup>30</sup>. Или, например, 18 марта 2002 года было вынесено решение по иску Тайшет-

---

<sup>27</sup> Нечаева А. М. Семейное право: курс лекций. – М.: Юристь. – 2008. – С. 191. – ISBN 978-57975-0751-2.

<sup>28</sup> Обобщение судебной практики Гагинского районного суда по рассмотрению гражданских дел по спорам, связанным с воспитанием детей. – URL: <http://gaginsky.nnov.sudrf.ru> (на 15 марта 2010 г.).

<sup>29</sup> Ермолова О.В. Лишение родительских прав: примеры судебных дел с комментариями. – URL: <http://f-disput.narod.ru> (на 15 марта 2010 г.).

<sup>30</sup> Гребенкин В. В. Права детей на должный уровень защиты // Юрист. – 2003. – № 9. – С. 58. – ISSN 1812–3929.

ского районного отдела образования о лишении родительских прав З.М. Трубочкиной и А.Л. Вологжина в отношении шестерых несовершеннолетних детей. Родители воспитанием детей не занимались, злоупотребляли спиртными напитками, не работали, средств к существованию и содержанию детей не имели. Бытовые условия семьи оказались неблагоприятными: в квартире наблюдалась антисанитария, в рамках не было стекол, дети не имели постельных принадлежностей, средств гигиены. Продукты питания отсутствовали. Отец случайные заработки тратил на спиртные напитки, в пьяном виде устраивал скандалы, избивал мать в присутствии детей. Дети не имели одежды, обуви<sup>31</sup>.

Уклонение родителей от выполнения своих обязанностей может также выражаться в отсутствии заботы об их нравственном и физическом развитии, обучении, подготовке к общественно-публичному труду (п.11 постановления № 10) Например, Р. была лишена родительских прав. В исковом заявлении были озвучены следующие факты, получившие подтверждение в судебном заседании: не работает, ведет антисоциальный образ жизни, злоупотребляет спиртными напитками. Ее дети не посещают школу. Директор МОУ школы показала, что ответчица обращалась к ней для устройства ребенка, и ей предоставили список документов, необходимых для оформления. Когда она видела ответчицу в последний раз, выяснилось, что та не оформила медицинское заключение на детей, больше директор МОУ школы ответчицу не видела. Во время телефонного разговора, ответчица сказала, что «она уже определила детей в другую школу». Таким образом, судом было установлено, что среди прочего ответчица не выполнила свои обязанности по предоставлению ребенку образования<sup>32</sup>.

Отмечаем, что судебная практика исходит из того, что само по себе отдельное проживание ребенка от родителей, например у родственников не является основанием для лишения их родительских прав. Так, решением Гайского городского суда Оренбургской области супруги были лишены родительских прав в отношении своих детей: дочери, 2005 года рождения и сына 2006 года рождения. В мотивировочной части решения указано, что родители ведут антиобщественный образ жизни. Заботу о детях взяли на себя бабушка и тетя детей<sup>33</sup>. В кассационной инстанции решение Гайского городского суда Оренбургской области, удовлетворяющее иск о лишение родительских прав, было отменено. Одним из оснований отмены стало то, что в судебном заседании единственным доказательством уклонения родителей от выполнения родительских обязанностей был подтвержденный и свидетельскими показаниями и письменными доказательствами факт проживания детей с бабушкой и теткой. В кассационном определении правомерно указано на то, что сам по себе факт проживания детей с близкими родственниками не указывает, что родители детей уклоняются от выполнения родительских обязанностей и не содержат детей<sup>34</sup>.

«Уклонение от содержания имеет место и в тех случаях, когда совместно проживающий родитель не предоставляет ребенку всего необходимого, часто при этом растрачивая причитающиеся ребенку алименты или пособия. В этом случае уклонение оказывается содеянным со злоупотреблением родительскими правами»<sup>35</sup>. «Так, в феврале 2000 года в суд обратился отдел образования администрации Балтийского района города Калининграда с иском о лишении родительских прав Л., который систематически уклоняется от выполнения родительских прав в отношении своих несовершеннолетних дочерей. Все то время, пока

---

<sup>31</sup> Сергейчева Н.Т., Боротюк, Е. Обзор судебной практики по гражданским делам о лишении родительских прав. – URL: <http://www.laws-portal>(на 15 марта 2010 г.).

<sup>32</sup> Архив Ленинского районного суда г. Оренбурга. Дело № 2-483/2009.

<sup>33</sup> Архив Гайского городского суда Оренбургской области. Дело 2669/08.

<sup>34</sup> Архив Оренбургского областного суда г. Оренбурга. Дело № 33-237 /2009.

<sup>35</sup> Антакольская М.В. Семейное право: учебник/ под ред.М.В. Антакольской. – М.: Юристъ, 2003. – С.229. – ISBN 5-7975-0234-8.

девочки находились под опекой отца, они голодали, так как отец нигде не работает, а пенсию по потере кормильца, которую девочки получают в связи со смертью матери, отец пропивал; комната, где они жили, находилась в антисанитарных условиях, во время пьянок отца дети вынуждены были уходить на улицу, где их и находили соседи. В результате такого безразличия со стороны отца девочки были изъяты из семьи и помещены в детский дом»<sup>36</sup>. Разновидностью уклонения от выполнения родительских обязанностей является злостное уклонение от уплаты алиментов. Данный вид преступления относится к категории преступлений против семьи и несовершеннолетних. Ответственность за злостное уклонение родителей от уплаты по решению суда средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших 18летнего возраста, предусмотрена ч. 1 ст. 157 УК РФ.

Суды признают злостным уклонением от уплаты алиментов случаи, когда лицо в течение длительного времени без уважительных причин не оказывает помощи в содержании детей и его поведение свидетельствует о нежелании выполнять решение суда<sup>37</sup>. Злостное уклонение от уплаты алиментов имеет место не только в тех случаях, когда этот факт установлен приговором суда по уголовному делу. Факт невыполнения лицом без уважительных причин своих обязанностей по содержанию малолетнего ребенка, выразившейся в наличии задолженности по уплате алиментов, может быть подтвержден постановлением о расчете задолженности по алиментам, письменными доказательствами в которых лицо признает свою задолженность. Так, например, по иску прокурора Петуховского района Курганской области в интересах несовершеннолетней М.В. к М.С. о лишении родительских прав ответчик был лишен родительских прав в связи со злостным уклонением от уплаты алиментов. Судом установлено, что по решению Петуховского районного суда М.С. обязан выплачивать алименты на содержание своей дочери М.В. Долг ответчика по алиментам к моменту рассмотрения дела о лишении родительских прав составил 55 237 руб. 22 коп. Как следовало из пояснений прокурора, подтверждено показаниями 3-го лица – М.Б. и не отрицалось самим ответчиком, воспитанием дочери он не занимался с 1991 г., систематического заработка не имел, употребляет спиртные напитки. Приговором мирового судьи судебного участка № 19 Петуховского района Курганской области от 20 февраля 2007 г. М.С. осужден за злостное уклонение от уплаты алиментов. При таких обстоятельствах суд нашел требования прокурора о лишении М.С. родительских прав подлежащими удовлетворению<sup>38</sup>.

Люди, не имеющие юридического образования, считают, что для лишения родительских прав достаточно самого факта неуплаты алиментов на ребенка без уважительных причин. Однако юридическая теория и судебная практика придерживается другой позиции при разрешении дела о лишении родительских прав по факту злостного уклонения от уплаты алиментов. Суд оценивает выполнение ответчиком и иных родительских обязанностей, и если они выполняются, то тогда, чаще всего, выносится решение об отказе в удовлетворении искового заявления.

Например, в судебном заседании установлено, что ответчик имеет задолженность по алиментам, но он стремится к общению с ребенком, звонит, приезжает по месту учебы девочки, передает подарки, навещает по месту жительства. Что же касается неуплаты алиментов, то согласно его объяснениям он долгое время не имел постоянного заработка, на судебном заседании сообщил о своем трудоустройстве и заявил о намерении выплачивать алименты и погасить задолженность. Суд отказал в удовлетворении иска<sup>39</sup>. Суд, установив, что единственной обязанностью, которую не выполняет родитель, является неуплата али-

---

<sup>36</sup> Волкова Т. Защита ребенка от его родителей // Преступление и наказание. – 1997. – № 10. – С. 20.

<sup>37</sup> Бюллетень Верховного Суда РСФСР. – 1984. – № 2. – С. 12.

<sup>38</sup> Архив Петуховского районного суда. Дело № 2-127/07.

<sup>39</sup> Архив Дзержинского районного суда г. Оренбурга. Дело № 2-1635/08.

ментов, чаще всего отказывает в удовлетворении иска. При этом суд делает такому родителю предупреждение о том, чтобы он изменил свое отношение к обязанности по содержанию ребенка, что подтверждается и материалами судебной практики.

Так, например, в ходе судебного заседания установлено, что Б., который хотя имел задолженность по уплате алиментов, но общался с сыном ежедневно по телефону, ходил с ним в парки отдыха и кинотеатры. Образование задолженности объяснял отсутствием постоянного дохода<sup>40</sup>.

Хотелось бы отметить, что судебная практика, придерживаясь принципа приоритетной защиты интересов нетрудоспособных членов семьи, к которым относятся и несовершеннолетние дети, характеризуется достаточно жестким отношением к установлению уважительности причин неуплаты алиментов.

Рассматривая вышеуказанные примеры из судебной практики, можно было бы сделать вывод о том, что отсутствие постоянного дохода безоговорочно признается судами уважительными причинами, но это не соответствует действительности.

Так, например, в одном из судебных решений, где ответчик ссылается на свою нетрудоустроенность, суд указал, что нетрудоустроенность ответчика является причиной, зависящей от него самого и не может служить оправданием для непредставления им содержания своему ребенку<sup>41</sup>.

Еще в качестве примера из судебной практики можно привести материалы дела, из которых следует, что ответчик утверждал, что поскольку задолженность по алиментам возникла за период нахождения его в местах лишения свободы, то имеет место уважительность причин, так как он не по своей воле не смог выплачивать полную сумму алиментов, установленных ранее в твердой денежной сумме, на что суд отказал в признании данных причин уважительными. Ленинский районный суд г. Орска Оренбургской области в мотивировочной части судебного решения указал, что ответчик в местах лишения свободы находился в связи с совершением уголовного преступления, что не является уважительной причиной неисполнения родительских обязанностей. Кассационная инстанция в определении указала, что нахождение в местах лишения свободы является не уважительной причиной, а следствием неправомерного поведения ответчика, и ребенок не должен быть лишен из-за этого права на получение содержания<sup>42</sup>. Из анализа существующей юридической литературы и судебной практики можно сделать вывод, что в основном при лишении родительских прав по основанию «уклонение от выполнения родительских обязанностей» суд учитывает исполнение всех обязанностей родителей в совокупности. Если родитель из всего комплекса родительских прав и обязанностей не исполняет только обязанности по содержанию ребенка, то суды чаще всего отказывают в иске, делая ответчику предупреждение об изменении своего отношения к обязанности содержать своего ребенка.

Под уклонением от выполнения родительских обязанностей по воспитанию детей следует понимать противоправные, продолжающиеся, систематические действия (бездействие) родителей по невыполнению ими всего комплекса родительских обязанностей.

---

<sup>40</sup> Архив Советского районного суда г. Орска Оренбургской области. Дело № 2-237/08.

<sup>41</sup> Архив Ленинского районного суда г. Оренбурга. Дело № 2-2883/08.

<sup>42</sup> Архив Оренбургского областного суда г. Оренбурга. Дело № 33-5176/08.

## **2.2 Отказ без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иного лечебного учреждения, воспитательного учреждения, учреждения социальной защиты населения или из других аналогичных учреждений**

Отказ без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иного лечебного учреждения, воспитательного учреждения, учреждения социальной защиты населения или из других аналогичных как самостоятельное основание лишения родительских прав ранее не существовало. Необходимость в правовом закреплении данного основания была вызвана стремлением повысить ответственность родителей и укрепить правовые гарантии защиты прав ребенка. Лишение родительских прав по данному основанию – это попытка пресечь одно из самых жестоких проявлений неправомерного поведения родителей, либо одного из них, не желающих взять ребенка домой. Иногда об отказе свидетельствуют действия и поступки родителя, который просто уклоняется от того, чтобы забрать своего ребенка в семью. Так, например, в Центральный районный суд города Оренбурга обратился детский дом № 2 с иском о лишении родительских прав И. в отношении его несовершеннолетнего сына – Э. Из материалов дела следует, что в феврале 2001 года по заявлению отца мальчик был определен в детский дом № 2. Уже больше полугода отец не интересуется жизнью и здоровьем мальчика, материально не помогает, алименты не платит. В мае 2008 года администрация Детского дома № 2 написала письмо И. с просьбой забрать ребенка. На что И. написал отказ от всех прав на своего сына. На основании вышеизложенного, в интересах несовершеннолетнего Э. иск был удовлетворен<sup>43</sup>.

СК РФ не содержит перечня причин, оправдывающих или, наоборот, не оправдывающих такой поступок родителей (одного из них). Несомненно, к уважительным причинам относятся серьезная болезнь ребенка или родителей, тяжелое материальное положение родителей, пожар, наводнение или другое событие, приведшее в негодность дом семьи, смерть или крайне тяжелое состояние здоровья близкого родственника и невозможность обеспечить одновременно уход и за ним, и за ребенком и т. п., то есть те причины, по которым пребывание ребенка в семье в данный момент является невозможным. Так, опекун Ч. обратилась в суд с иском о лишении родительских прав Ф. в отношении дочери Е., 1990 года рождения. Судом было установлено, что ответчик не может выполнять свои родительские обязанности в силу наличия психического расстройства в виде «шизофрения параноидная, непрерывное течение», Ф. является инвалидом 2 группы, в течение нескольких последних лет постоянно находится на лечении в стационаре КГУЗ ККПНД № 5». В связи с чем решением суда от 28 февраля 2008 года в удовлетворении иска о лишении родительских прав ответчика было отказано, он был бессрочно ограничен в родительских правах<sup>44</sup>.

Сам по себе факт существования у родителей (одного из них) тяжелых бытовых условий подлежит критической оценке в каждой конкретной ситуации. В судебной практике имеются случаи, когда родители помещают ребенка на временное государственное обеспечение в детское учреждение, а в дальнейшем отказываются забирать ребенка оттуда. Свои действия они мотивируют тем, что находятся в трудном материальном положении, наличием между родителями и ребенком конфликтных отношений и т. д. Например, в 2007 году ответчица

---

<sup>43</sup> Архив Центрального районного суда г. Оренбурга. Дело № 2-1289-08.

<sup>44</sup> Обобщение судебной практики по делам о лишении родительских прав, рассмотренным Норильским городским судом в 2008 году. – URL: <http://norilsk.krk.sudrf.ru> ( на 15 марта 2010 г.).

написала заявление с просьбой поместить сына в учреждение интернатного типа, так как она не справляется с выполнением родительских обязанностей. В судебном заседании было установлено, что причинами помещения своего сына 1996 года рождения, стали его конфликтные отношения с отчимом и склонность к самовольному уходу из дома. Из заключения психолого-педагогической характеристики следует, что целенаправленное воспитание ребенка отсутствует, стиль воспитания попустительский, ребенок не чувствует себя членом семьи. Сама ответчица за весь период нахождения ребенка в интернатном учреждении ни разу его не посетила, материальную помощь не оказывала, здоровьем и успехами в школе не интересовалась. Доказательств своей незанятости или болезни не предоставила. В судебном заседании подтвердила свое согласие на лишение родительских прав<sup>45</sup>.

Не являются уважительными следующие причины: потеря работы родителями (особенно, если это продолжается многие месяцы, или годы), или, скажем, продажа родителями единственного жилья. Данные факты отражают виновное поведение родителей и не могут быть признаны уважительными причинами. Ребенок таких родителей изымается из семьи, предпринимаются меры для получения им статуса ребенка, оставшегося без попечения родителей, и его устройство осуществляется в общем порядке.

Действия одинокой матери по оставлению в родильном доме (отделении) новорожденного, не выразив при этом своего намерения устроить его в другую семью, либо детское учреждение на полное государственное попечение (когда к тому же ее поступок не продиктован серьезными объективными причинами), следует оценивать как неправомерные, говорящие о наличии оснований для лишения родительских прав.

Так можно привести в качестве примера рассмотренный в 2004 году Ленинским районным судом г. Воронежа иск Воронежской школы-интерната среднего (полного) общего образования № 1 к Баринову П. Р. и Лопаткиной Т. Р. о лишении родительских прав и взыскании алиментов удовлетворен. Баринова Л. П., 1996 года рождения, находится в школе-интернате № 1 на полном государственном обеспечении. Баринов П. Р. написал заявление о направлении дочери в интернат сроком на один год. Лопаткина Т. Р. написала аналогичное заявление ввиду сложного материального положения. За время нахождения в школе-интернате родители ни разу не навестили дочь, не оказывают никакой материальной помощи, злоупотребляют спиртными напитками. Забирать ее из школы-интерната не собираются»<sup>46</sup>.

На практике редко, но все же возникают сложности, когда женщины попадают в родильные отделения без соответствующего направления, без документов, удостоверяющих личность, а после рождения ребенка покидают стационар, не поставив никого в известность. Федеральным законом от 17 июля 2009 г. № 169-ФЗ<sup>47</sup> Федеральный закон от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» дополнен ст. 19.1, вступающей в силу с 1 января 2010 г. Данная статья регламентирует порядок государственной регистрации рождения ребенка, оставленного матерью, не предъявившей документа, удостоверяющего ее личность, в медицинской организации, в которой происходили роды или в которую обратилась мать после родов. В п. 3. ст. 19.1 указано, что сведения о фамилии, имени и отчестве ребенка, оставленного матерью, не предъявившей документа, удостоверяющего ее личность, в медицинской организации, в которой происходили роды или в которую обратилась мать после родов, вносятся в запись акта о рождении этого ребенка по указанию органа или организации, определенных п. 1 данной статьи. Сведения о родителях ребенка, оставленного матерью, не предъявившей документа, удостоверяющего ее личность, в медицинской организа-

---

<sup>45</sup> Архив Ленинского районного суда г. Оренбурга. Дело № 2-2052/09.

<sup>46</sup> Справка по результатам изучения практики рассмотрения судами Воронежской области гражданских дел о лишении родительских прав за период 2002 – 2004 г.г. – URL: <http://www.oblsud.vrn.ru> ( на 156 марта 2009 г.).

<sup>47</sup> О внесении изменения в Федеральный закон "Об актах гражданского состояния": [Федер. закон: принят Гос. Думой 03 июля 2009 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2009. – № 29. – Ст. 3606. – ISSN 1560-0580.

ции, в которой происходили роды или в которую обратилась мать после родов, в запись акта о рождении этого ребенка не вносятся. Очевидно, это означает, что органам опеки и попечительства не надо будет разыскивать таких родителей и инициировать дела о лишении родительских прав, поскольку между ними и ребенком не будет юридически закрепленной родственной связи.

Всякий раз, прежде чем анализировать причины отказа, необходимо выяснять, имеют ли родители (один из них) предусмотренное законом право на устройство своего ребенка на полное государственное попечение. Так, например, Михайловским районным судом было рассмотрено дело по иску районного отдела образования к Н. о лишении родительских прав в отношении сына. Судом было установлено, что ответчица оставила ребенка в роддоме. На момент рассмотрения дела судом мальчик находился в детском доме, мать отказывалась его забрать. При этом она указала суду, что по обычаям ее народа родить ребенка вне брака запрещено, она боится, что о рождении ребенка узнают её родственники. Однако суд обоснованно счел указанные причины неуважительными и лишил ответчицу родительских прав<sup>48</sup>.

Согласно п. 4 ст. 28 Закона РФ от 02 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» родители имеют право устроить на полное государственное обеспечение несовершеннолетнего ребенка с недостатками физического или психического развития в учреждениях системы социальной защиты населения, в том числе несовершеннолетнего в возрасте до пятнадцати лет в психиатрическом стационаре. Факт нахождения такого ребенка на полном государственном обеспечении не может расцениваться как основание для лишения родительских прав.

Так, в кассационном порядке решение Индустриального районного суда от 28 декабря 2001 г. было отменено из-за неправильного определения юридически значимых обстоятельств. Администрация МУЗ Городского дома ребенка № 1 предъявила иск к Х. о лишении родительских прав в отношении дочери Екатерины и взыскании алиментов.

В обоснование иска указали, что у супругов Х. 01 февраля 1997 г. родилась дочь Екатерина, с рождения девочка находится в доме ребенка, т. к. родители отказались от ее воспитания. За все время нахождения ребенка в доме ребенка родители не интересовались ее судьбой. Ответчики Х. с иском в части лишения родительских прав были согласны, в части взыскания алиментов иск не признали. Удовлетворяя заявленный иск, суд указал, что родители не забирают ребенка из детского учреждения без уважительных причин.

При этом суд не выяснил и не дал оценки, вследствие каких причин ответчики отказались забрать ребенка из родильного дома, и могут ли такие причины рассматриваться как уважительные. Из материалов дела следует, что ответчики поясняли в судебном заседании, что девочка родилась очень больной, их убедили, что она умрет и от нее следует отказаться, девочка в настоящее время страдает умственной и физической неполноценностью. Это подтверждается также справкой городского дома ребенка № 1, представленной в судебную коллегию. Данное обстоятельство является юридически значимым для разрешения данного спора.

Суду также следовало иметь в виду, что родители имеют право устроить детей с недостатками психического развития на полное государственное обеспечение (Закон РФ от 02 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»<sup>49</sup>)<sup>50</sup>.

---

<sup>48</sup> Справка по результатам обобщения судебной практики по делам о лишении родительских прав, рассмотренными Амурским областным судом в порядке кассационного судопроизводства в 2007-2008 гг. – URL: <http://www.oblsud.tsl.ru/ob/obgr.NTM>( на 156 марта 2009 г.).

<sup>49</sup> О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании: [закон РФ № 3185-1 от 2 июля 1992 г.] // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1992. – № 33. – Ст. 1913.

Сюда же относится право одинокой матери, предусмотренное п. 3 ст. 14 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», на помещение ребенка в детское учреждение на полное государственное попечение на срок не более года. При этом одинокая мать не вправе в дальнейшем отказаться забрать своего ребенка. Ее отказ забрать ребенка должен рассматриваться как основание для лишения ее родительских прав. Например, в 2007 году по заявлению одинокой матери, находящейся в трудном материальном положении (отсутствие работы), поданному в органы опеки и попечительства, ее сын, 2005 года рождения, был помещен в дом интернатного типа.

В 2008 году на судебном заседании по иску о лишении ее родительских прав было установлено, что за все время пребывания ребенка в государственном учреждении мать ни разу не навестила сына, не присылала ему никаких подарков, судьбой сына, его образованием, здоровьем, успехами не интересовалась.

От встреч с работниками органов опеки и попечительства уклонялась. Из актов обследования жилищно-бытовых условий по месту прописки мальчика следует, что условия для воспитания и содержания ребенка не созданы. Из объяснений ответчицы, показаний свидетелей она проживает за счет случайных заработков и на средства часто меняющихся сожителей. На учете как безработная на момент рассмотрения дела в суде и ранее не состояла. Доказательств своей незанятости или тяжелого заболевания ответчица не смогла предоставить<sup>51</sup>.

«В соответствии с пунктом 3 статьи 129 СК РФ, не будет отказом от ребенка заявление родителя о согласии на усыновление ребенка без указания конкретного лица – будущего усыновителя.

Такое согласие представляет собой одно из правомочий родителей, заключающееся не только в прекращении родительских правоотношений, но и передаче заботы о ребенке другому лицу. Причем право выбора такого лица предоставляется органам опеки и попечительства. Поэтому неправомерно бытующее представление о согласии на усыновление как отказе от ребенка»<sup>52</sup>.

Отказ без уважительных причин забрать своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иного лечебного учреждения, воспитательного учреждения, учреждения социальной защиты населения или из других аналогичных учреждений по своей сути представляет собой своего рода отречение от ребенка.

---

<sup>50</sup> Обзор кассационной и надзорной практики по гражданским делам Пермского областного суда за 2002 г. (извлечение). – URL: <http://www.oblsud.permregion.ru>. ( на 15 марта 2010 г.).

<sup>51</sup> Архив Центрального районного суда г. Оренбурга. Дело № 2-508/05.

<sup>52</sup> Нечаева А. М. Правонарушения в сфере личных семейных отношений. – М.: Бек, 1991. – С. 41.

## 2.3 Злоупотребление родительскими правами

Под «злоупотреблением в буквальном смысле слова следует понимать "употребление во зло", т. е. причиняющее вред действие (бездействие), осуществляемое с использованием некоторого средства. Наличие такого средства – обязательный признак, отличающий злоупотребление от иных вредоносных действий»<sup>53</sup>.

СК РФ не содержит определение понятия «злоупотребление субъективными правами», как впрочем, и определение понятия «злоупотребление родительскими правами», хотя последнее определение употребляется в ряде статей СК РФ. Например, ст. 56 СК РФ закрепляет право ребенка, в случае злоупотребления родительскими правами, самостоятельно обращаться за защитой своих прав и интересов в орган опеки и попечительства, а по достижении возраста четырнадцати лет – в суд. В ст. 69 СК РФ в качестве одного из оснований лишения родителей родительских прав названо злоупотребление ими.

Понятие «злоупотребление родительскими правами» сформулировано в постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 10 как «использование этих прав в ущерб интересам детей, например создание препятствий в обучении, склонение к попрошайничеству, воровству, проституции, употреблению спиртных напитков или наркотиков и т. п.» В этом определении дан открытый перечень негативных последствий злоупотребления родительскими правами.

Характеризуя злоупотребление родительскими правами, необходимо отметить, что деяния, его составляющие, носят не разовый, а систематический характер, что свидетельствует о наибольшей опасности для интересов ребенка, поскольку постоянно, каждую минуту подтачивают его нравственное и психическое здоровье. Основная опасность деяний, составляющих в своей совокупности злоупотребление родительскими правами, состоит в использовании беспомощного состояния ребенка, оказании на него психического (а иногда и физического) давления, напрямую связанного с грубым нарушением его прав. Обращаем внимание, что по смыслу семейного законодательства и постановления Пленума Верховного Суда РФ № 10 действия родителей при злоупотреблении родительскими правами должны быть виновными. Однако соответствующие разъяснения Пленума Верховного Суда РФ вряд ли можно признать исчерпывающими. Для того чтобы квалифицировать конкретное поведение как злоупотребление родительскими правами, правоприменителю придется руководствоваться общим представлением о злоупотреблении правом как о таком осуществлении субъективного права в противоречии с его назначением, которое причиняет вред. Безусловно, квалификация должна осуществляться с учетом предписаний СК РФ о том, что родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей, а при осуществлении своих прав родители не должны причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию.

---

<sup>53</sup> Емельянов В. И. Понятие злоупотребление гражданскими правами // Законность. – 2000. – № 11. – С. 29. – ISSN 08694486.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.