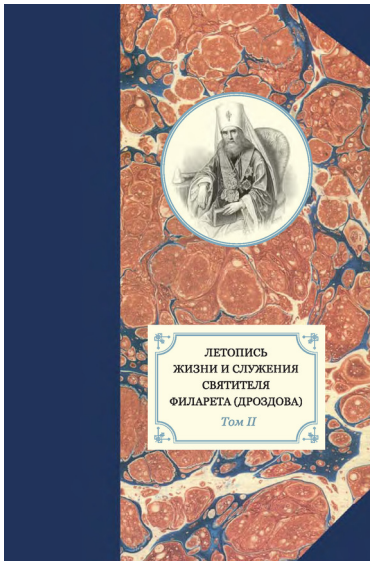
ЛЕТОПИСЬ
ЖИЗНИ И СЛУЖЕНИЯ
СВЯТИТЕЛЯ
ФИЛАРЕТА (ДРОЗДОВА)
Том II

Георгий Бежанидзе
Наталья Юрьевна Сухова
Александр Иванович Яковлев
Павел Хондзинский

Летопись жизни и служения святителя Филарета (Дроздова). Том II

Текст предоставлен правообладателем
http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=8641507
Летопись жизни и служения святителя Филарета (Дроздова). Том II: Москва; 2010
ISBN 978-5-7429-0554-7

Аннотация

Личность и деятельность святителя Филарета (Дроздова, 1782–1867), митрополита Московского давно стали объектом внимания и изучения историков, богословов и филологов. «Летопись жизни и служения святителя Филарета (Дроздова)» – это поденная хроника, выстроенная по годам и месяцам, свод фактов, имеющих отношение к жизни и деятельности святителя Филарета. В Летопись включены те церковные, государственные, политические и литературные события, которые не могли не оказаться в поле внимания митрополита Филарета, а также цитаты из его писем, проповедей, мнений и резолюций, из воспоминаний современников. Том II охватывает период с 1826 по 1832 г.

Данное издание рассчитано на специалистов по истории России и Русской Церкви, студентов и аспирантов гуманитарных специальностей.

Содержание

1826 5
1827 38
Конец ознакомительного фрагмента. 70

Летопись жизни и служения святителя Филарета (Дроздова), митрополита Московского. Том II. 1826–1832 гг.

© Оформление. Издательство Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, 2010

* * *

1826

3 января. Письмо епископу Гавриилу (Розанову)[1] о кончине императора Александра Павловича: «Много пережили мы в немногие дни. Много потеряли в покойном Государе. Слава Богу, что, по известиям, в новом Государе многое обрести надеемся» (ДЧ. 1869. Ч. 1. № 4. С. 412).

• Письмо епископу Мелетию (Леонтовичу)[2]: «Счастлив бы я был, если бы хотя малейше достоин был свидетельства, которое дает мне любовь Ваша. Но если делание мое и худо: в Вас вижу, что есть плод и мзда делания. Да возрастит в Вас Бог благое свое!» (ХЧ. 1884. Т. 1. С. 221).

7 января. Резолюция на плане бесед о христианском учении диакона Зачатьевского монастыря (ЧОИДР. 1875. Ч. 3. С. 145. – (Смесь)).

• Письмо А. П. Глазовой: «Браку быть в Вашей церкви не прекословлю, и на сей случай дам потребное разрешение священнику… Здравия и благословения Божия усердно Вам желаю» (ЧОЛДПр. 1876. Кн. 5. С. 56. № 22).

9 января. Письмо А. П. Глазовой: «Если обо мне знать угодно: в прошедшие дни должное, при помощи Божией, исполнил, а сегодня, на досуге, несколько занемог: слава Богу, что на досуге» (ЧОЛДПр. 1876. Кн. 5. С. 56. № 23).

12 января. Резолюция на донесении священника о нерадивости и недовольстве своего пономаря (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 13. № 1460).

13 января. Служение литургии в Успенском соборе Московского Кремля в день рождения императрицы Елизаветы Алексеевны. По окончании литургии, в сослужении с викарным епископом Дмитровским Кириллом[3], архиепископом Грузинским Досифеем[4] и прочим духовенством, совершил благодарственное молебствие о здравии и долгоденствии всей императорской фамилии. Проповедь говорил архимандрит Спасо-Андрониева монастыря Гермоген (МВ. 1826. № 7. С. 197).

• Донесение Св. Синоду о находящейся в доме московского купца Борисова Старо-Корсунской иконе Божией Матери, взятой из села Парское Владимирской епархии (ДЧ. 1891. Ч. 2. № 7. С. 425–428).

• Резолюция на прошении диакона об оказании помощи в его бедности: «Краснословие в предисловии излишне: дело Попечительству рассмотреть» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 117. № 1690).

14 января. Письмо московскому обер-полицмейстеру Д. И. Шульгину об отправке Корсунской иконы во Владимирскую епархию (ДЧ. 1891. Ч. 2. № 7. С. 430).

15 января. Предложение Московской Св. Синода конторе с приложением церемониала встречи тела императора Александра I в Москве, пребывания оного в ней и сопровождении из нее (Мнения. Т. II. С. 134. № 171).

• Письмо епископу Парфению (Черткову)[5] об отправке Корсунской иконы (ДЧ. 1891. Ч. 2. № 7. С. 430–431).

---

[1] Гавриил (Розанов, ск. 1858) – архиепископ Тверской и Кашинский.

[2] В журнале «Христианское чтение»: Письма к Мелетию Пермскому (ХЧ. 1884. Т. 1). Очевидно, это Мелетий (Леонтович, ск. 1840), архиепископ Харьковский и Ахтырский.

[3] Кирилл (Богословский-Платонов, ск. 1841) – архиепископ Каменец-Подольский и Брацлавский, с 1824 по 1827 г. – епископ Дмитровский, викарий Московской епархии.

[4] Досифей (Пицхелаури, ск. 1830) – архиепископ Алавердский и Телавский, с 14 мая 1817 г. на покое. В 1829 г. возвратился в Грузию.

[5] Парфений (Чертков, ск. 1853) – архиепископ Воронежский и Задонский. В то время – епископ Владимирский и Суздальский (1821–1850).

16 января. Письмо епископу Самуилу (Запольскому)[6] о Корсунской иконе (ДЧ. 1891. Ч. 2. № 7. С. 431).

17 января. Донесение Св. Синоду об отправлении Старо-Корсунской иконы во Владимирскую епархию (ДЧ. 1891. Ч. 2. № 7. С. 429).

• Резолюция на рапорте архимандрита Серпуховского Высотского монастыря Амвросия о вместительности и удобности церкви для поставления тела почившего императора Александра Павловича (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 103. № 1657).

19 января. Резолюция на прошении мещанина об определении его в приписной к Сергиевой Лавре Махрищский монастырь (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 103. № 1658).

25 января. Письмо епископу Кириллу (Богословскому-Платонову): «Добрый путь Вам, преосвященнейший! Из Серпухова[7] не забудьте мне написать: как распоряжена была путевая процессия в других местах, в экипажах ли священники, и как много их на пути. В Подольске, ежели будете совершать литургию, как можно по рану. Хорошо бы в семь часов утра начать, а к девяти кончить, и отправиться в путь, дабы придти в Коломенское часа в три пополудни. Сие нужно для того, что в Коломенское выедут из Москвы начальствующие, которым по встрече надобно возвратиться в город и готовиться к утренней процессии» (ДЧ. 1888. Ч. 3. № 12. С. 418).

• Письмо князю А. Н. Голицыну: «От светскаго начальства узнал я о крепостной г. Исленьева девице Дарии Ивановой, безграмотной скотнице, объявившей себя посланною от Бога. Собственноручную записку священнослужителя доброй веры, поставленнаго с нею в сношение, при сем препровождаю… Девица желает, чтобы ея сказание доведено было до Высочайшей фамилии. Полагаю, что есть и долг довести оное до Высочайшего сведения Государя Императора… О! да не оскудеет дар *испытывать духи, аще от Бога суть!* Сие желание имел я уже некоторый особенный случай написать к почившему в Бозе Государю» (ТКДА. 1868. Т. 2. №. 4. С. 191).

28 января. Предписание московскому духовенству перед перенесением в Москву тела почившего императора Александра I: «Братиям и сослужителям о Господе радоватися. Приближается время пренесения тела в Бозе почившаго Государя Императора Александра Павловича чрез сей град. Чуждые народы сопровождают память его молитвою и оплакиванием, кольми паче сей первопрестольный град. Устройте сердца ваши провести сие время во благоговении, в смирении пред судьбами Божиими, которыя великими лишениями и скорбями посещают нас по грехам нашим, и в прилежных молитвах, да упокоит Всеблагий Бог душу преставльшагося царя и да не престанет сохранять царство и град от сынов отступления, запечатленных печатию отчаяния, и от всякаго зла. Внушайте и прочим православным людям, чтобы приготовляемых для царскаго величия почестей не делали для себя предметом одного празднаго любопытства, но чтобы взирали на оныя с умилением и благоговейным помышлением, как преходит земное величие и как от великаго царя до малейшаго из подданных для всех одна не преходящая надежда есть царствие Божие» (*Евреинов М. М.* Некоторые воспоминания о митрополите Филарете // ДЧ. 1870. Ч. 2. № 6. С. 36. – (Известия и заметки)).

• Письмо епископу Самуилу (Запольскому): «На отношении мое от 16 сего генваря № 24 о Богородичной иконе, не имея от Вашего Преосвященства никакого ответа, долгом поставляю просить ответа… С истинным почтением и братскою любовию есмь и пр.» (ДЧ. 1891. Ч. 2. № 7. С. 432).

---

[6] Самуил (Запольский-Платонов, ск. 1831) – епископ Костромской и Галицкий.

[7] Преосвященный Кирилл, по назначению архиепископа Филарета, был отправлен в Серпухов для встречи тела почившего императора Александра I.

1 февраля. Резолюция на донесении протоиерея московской единоверческой Троицкой церкви о распоряжении относительно второго священника, по причине нетрезвости не совершавшего литургии и не явившегося к молебну в день рождения императрицы Елизаветы Алексеевны (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 12. № 1458).

3 февраля. Архиепископ Филарет встретил гроб с телом покойного императора Александра у Серпуховской заставы и сопровождал его до Кремля. Из воспоминаний графа М. В. Толстого: «Зимою 1826 года владыка, приехав из Москвы в лавру для приема принца Оранского, рассказывал моей матери о перенесении чрез Москву тела императора Александра I. В Москве составлена была комиссия для устройства печальной церемонии, собиравшаяся в зале Кремлевской экспедиции: "…Князь Юсупов предложил, чтобы, по тесноте Архангельского собора, постлать помост поверх всех гробниц там находящихся и на этом помосте поставить катафалк. Я отвечал, что князю Николаю Борисовичу, проведшему целую жизнь при дворе, лучше меня должно быть известно – прилично ли попирать ногами царские гробницы. Об этом я спорить не буду, но попирать ногами св. мощей не позволю. Пол был настлан поверх гробниц, но над раками царевича Димитрия и Черниговских чудотворцев прорезаны отверстия, окруженные решетками"» (*Толстой М. В., граф.* Хранилище моей памяти: (Митрополит Филарет) // ДЧ. 1890. Ч. 2. № 8. С. 398).

4 февраля. Служение в Архангельском соборе Московского Кремля заупокойной литургии и панихиды, после которой – произнесение Слова при гробе в Бозе почившего Государя императора Александра Павловича: «Царю Царей! Ты воздвиг Его на время; Ты воззвал Его к вечности. Приими то, что Ты даровал; не остави тех, которых лишаешь. Ты *взял* сего Царя, как *праведнаго, от лица неправды* (Ис. 57:1), когда она готовилась вновь разродиться отступлением от Царей; (ибо разрушителя крамол всемирных, надлежало устранить от тяжкой скорби, видеть их отрасль, проникшую даже в отечество); умилосердися, Господи, возьми сию неправду от лица оставшихся праведных! Христе, животе наш! в Тебе Едином искал Он врачевства и жизни во дни болезни Своея; сподоби Его *истее Тебе причащатися в невечернем дни царствия Твоего*, в Соборе Царей, вечно с Тобою царствующих! Аминь» (Сочинения. Т. 3. С. 7–8).

5 февраля. Письмо князю А. Н. Голицыну: «Вчера в Архангельском соборе, при гробе в Бозе почившаго Государя Императора Александра Павловича, в 10 часов утра совершена панихида тремя архиереями с прочим духовенством; литургия мною; а в 4 часа вечера вторая панихида паки тремя архиереями с прочим духовенством… По церемониалу не было положено проповеди. И я чувствовал, что предмет и случай мне не по силам… Но услышал, что в городе зараженные разсеваемыми молвами наперед делали примету, пойду ли я в процессии, и буду ли говорить проповедь. Итак я говорил. Не знаю, можно ли допустить, чтобы ее и читали. Препровождаю при сем список, и желал бы получить наставление… Завтра хочется мне хотя до ночлега проводить: а между тем боюсь, достанет ли сил дойти до заставы. Такова часто моя служба. Как прелестна иногда кажется мысль об отставке. Но хорошо, что недосужно заниматься ею» (ТКДА. 1868. Т. 2. №. 4. С. 192–193).

7 февраля. Письмо А. П. Глазовой: «Приношу В[ашему] П[ревосходительст]ву благодарность за воспоминание о моем бедном здоровье. Благодарение Богу, оно меньше потерпело от прошедших трудных дней, нежели я опасался. Однако быть в сопровождении[8] до границы епархии не мог: ибо и здесь[9] не иначе мог держаться, как употребляя много времени на отдых в тепле, что в пути невозможно. Проповедь[10] теперь доставить не могу: больным наскоро писанную, о предмете, который и здоровому не по силам, надобно ее пере-

[8] Тела императора Александра I.

[9] В Москве.

[10] Говоренную в Архангельском соборе 4 февраля по случаю перенесения через Москву тела императора Александра I.

смотреть, можно ли допустить до чужих рук. Если решусь на сие: Вы будете иметь ранее других» (ЧОЛДПр. 1876. Кн. 5. С. 56. № 24).

8 февраля. Резолюция на донесении благочинного пустыней, строителя Коломенского Бобренево-Голутвина монастыря, о том, что иеромонах казначей лил из пузырька на антиминс против каждого Евангелиста какую-то жидкость, названную им пистикию: «Строителя, за неблагоразумное дозволение омывать св. антиминс неосвященною водою сорок поклонов в епитимию в Чудове, под смотрением наместника, казначею таже епитимия в пустыне под смотрением Строителя» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 12. № 1459).

10 февраля. Резолюция на справке консистории об иеромонахе, просившем разрешить ему священнослужение и перевести его в Троицкий Белопесоцкий монастырь (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 14. № 1463).

• Резолюция на справке консистории о «нерадивом» пономаре: «Пономарь читает не худо, поет понаслышке, не стройно, только не смехотворно, а скромно. Благочинный, служа с ним при церкви более двенадцати лет, не доносил того, что теперь доносит; а пономарь пел, конечно, не лучше нынешнего. Посему, пономарю, хотя и недостойному по способностям, впрочем, давно терпимому, и в поведении не опороченному, прежнее снисхождение продолжить» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 13. № 1461).

• Резолюция на прошении монахини, отправляющейся с послушницей по епархиям, разделить их общий паспорт и выдать послушнице отдельный (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 13. № 1462).

11 февраля. Резолюция на отношении ротмистра N. N. с представлением билета в 2000 руб. с тем, чтобы по смерти его тело было погребено под церковью (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 114. № 1683).

12 февраля. Произнесение в Чудовом монастыре Слова в день Святителя Алексия, митрополита Московского и всея России чудотворца: «…Апостол истинных христиан описывает, *как вкусивших дара небеснаго, и причастников бывших Духа Святаго, и добраго вкусивших Божия глагола, и силы грядущаго века* (Евр. 6:4–5)… Скажут ли, что это суть только иносказания? Положим, если угодно, что то правда. Но как бы то ни было: поелику духовное, по естеству своему, более заключает в себе существенности и силы, нежели телесное: то сии, если угодно так назвать, иносказания и уподобления должны заключать в себе более существенности и силы, нежели те вещи, от коих оныя заимствованы. Если мысль о пище телесной и ея потребность не есть мечта, то кольми паче мысль о пище духовной и ея потребности есть истина» (Сочинения. Т. 3. С. 365).

• Резолюция на прошении священника о благословении на ношение скуфии черного цвета: «Как протоиереи и священники столицы имеют обязанность ходить во многих, особенно по местным обстоятельствам, трудных общих ходах и частных процессиях: то из них бывшим при сопровождении тела в Бозе почившего Государя в черных скуфьях дозволяем и благословляем употреблять оные по сему и впредь» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 14. № 1464).

13 февраля. Резолюция на прошении священника об определении на должность просфорницы (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 15. № 1467).

• Резолюция на рапорте Серпуховского благочинного с приложением списков духовенства, бывшего при сопровождении тела почившего государя (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 15. № 1468).

14 февраля. Письмо матери: «Прошу, Милостивая Государыня Матушка, благословения Вашего и Бабушки. Брату и прочим кланяюсь… Из посылаемой при сем рясы прошу сделать бабушке одежду, какую она носит. Будет мягка и легка… На имя брата послано по почте, кажется, 200 р. Что значит, что нет уведомления о получении? Прошло уже с лишком две недели» (Письма. 1882. С. 269. № 275).

16 февраля. Резолюция на прошении московского купца о дозволении обвенчать его с девицею, чему препятствует родитель его: «Проситель предъявляет такие обстоятельства, которые делают брак сей для него нужным по соображению с правилами святых отец, потому местный священник, если нет родства или гражданского препятствия, имеет совершить оный, увещав просителя дело сие миром и благословением родительским покрыть» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 16. № 1469).

• Резолюция на прошении священника о награждении церковного старосты за усердное его служение (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 16. № 1470).

• Резолюция на прошении диакона о дозволении ему приискивать другое место (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 16. № 1471).

• Резолюция на определении консистории об оштрафовании 10 рублями присутствующих Верейского духовного правления (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 16. № 1472).

• Резолюция на плане расположения бесед в Святую Четыредесятницу священника Подольского уезда: «Бог благословит дело» (ЧОИДР. 1875. Ч. 3. С. 146. – (Смесь)).

18 февраля. Резолюция на рапорте благочинного о посещении им, по указу Московской духовной консистории, вдового священника (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 17. № 1473).

• Резолюция на рапорте благочинного о том, что не было доносов от благочинного о жившей у священника губернской секретарше (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 17. № 1474).

• Резолюция на прошении вдовы священника об определении ее на просфорническое место (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 18. № 1475).

• Резолюция на прошении австрийского подданного о дозволении священнику присоединить его к Православной Церкви и обвенчать (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 18. № 1476).

19 февраля. Резолюция на определении консистории об оштрафовании священно– и церковнослужителей за требование увеличения платы за венчание браков (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 14. № 1465).

• Резолюция на выписке из журнала консистории по рапорту священника с расписанием проповедей (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 15. № 1466).

• Резолюция на показании священника против рапорта благочинного о невоздержной и зазорной жизни (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 18. № 1477).

• Резолюция на плане катехизических поучений, представленном священником: «Начертание, не доказывающее обилия познаний» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 115–116. № 1686).

• Резолюция на сочинении священника с изъяснением десяти заповедей: «Беседы, как догматическия, так и нравственныя, в которых видно доброе усилие изъяснить и внушить истину, возвратить трудившемуся, с тем, чтобы он… предпринял вновь прежний труд, с попечением о усовершении онаго, к вящей пользе слушающих» (ЧОИДР. 1875. Ч. 3. С. 146. – (Смесь)).

• Резолюция на списке катехизических бесед московских священников: «…поелику писавшие в срочные времена не имели удобства усовершить трудов своих чрез исправление и чрез взаимное соображение частей, то за благо признается ожидать, чтобы они при возобновленном чтении или упражнении домашнем произведения свои более усовершили и к полезному употреблению приспособили» (ЧОИДР. 1875. Ч. 3. С. 147. – (Смесь)).

21 февраля. Резолюция на определении консистории об отрешении священника, совершавшего таинство брака в нетрезвом виде (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 19. № 1478).

22 февраля. Резолюция на показании дьячка против рапорта благочинного о том, что он оказывал должное повиновение священнику и все четыре раза был на исповеди, но у Святого Причастия был только раз: «Дьячка за троекратное опущение приобщения Святых Таин для исполнения сей обязанности, а также и для испытания в поведении, послать в монастырь на 3 недели» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 19. № 1479).

• Резолюция на выписке из журнала консистории по определению его Высокопреосвященства (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 20. № 1480).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Афанасию (Федорову)[11]: «От чего Вы унываете? Есть ли Паисий и не оправдал выбора: то вина моя. А новому строителю Бог поможет, есть ли верен будет. В Вифанию Прохора отпускаем. Он добраго нрава, сколько я вижу. Чего не знает, спросить близко. Положитесь на Бога, и успокойтесь. Есть ли же и посетит нас по грехам нашим: да будет воля Его! Да впадем в руце Господни: яко многа милость Его зело! Видите каково время» (Прибавления. 1886. Ч. 38. Кн. 4. С. 331. № 82).

23 февраля. Резолюция на докладе консистории о выдаче членам причта процентов с капитала (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 20. № 1481).

• Резолюция на определении консистории 1) о замечании в духовном правлении благочинному; 2) об отсылке пристава консистории в московский Богоявленский монастырь; 3) о подтверждении дежурным консистории наблюдать за своевременным отправлением и доставлением пакетов (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 21. № 1482).

26 февраля. Резолюция на прошении священника о его переведении (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 22. № 1483).

27 февраля. Письмо наместнику Лавры архимандриту Афанасию (Федорову): «Поспешаю сказать Вам, Отец Наместник, чтобы посоветывали подъэкономy не плакать об оранжерее. Это не хлеб сгорел, а роскошь сгорела» (Прибавления. 1886. Ч. 38. Кн. 4. С. 332–333. № 83).

28 февраля. Резолюция на прошении пономаря о дозволении ему построить другой деревянный дом (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 22. № 1484).

• Резолюция на справке консистории о просящемся на вакансию священника (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 23. № 1485).

• Резолюция на прошении священника о дозволении купить ему один только дом (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 23. № 1486).

• Резолюция на показании дьячка по делу касательно венчания (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 23. № 1487).

2 марта. Резолюция на прошении священника о его переводе (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 24. № 1488).

• Резолюция на определении консистории о возложении пятнадцатилетней епитимии на шестнадцатилетнюю дворовую девку за намерение лишить жизни учителя театральной школы (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 132. № 1729).

5 марта. Резолюция по прошению церковного старосты о дозволении, за болезнью местного священника, исправлять церковное богослужение уволенному за штат священнику (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 24. № 1489).

• Письмо епископу Гавриилу (Розанову): «Надеюсь, что между мною и Вами клевета не найдет себе добычи… По делу с Милорадовичем надобно было знать Вашему Преосвященству, что в сем случае нужно снисхождение по настоящему веку. Довольно стоять за правду против неправды. А на том или другом месте стоять церкви, за сие как можно менее состязаться должно» (ДЧ. 1869. Ч. 1. № 4. С. 413).

7 марта. Резолюция на рапорте казначеи Никитского девичьего монастыря о смерти игумении (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 25. № 1490).

10 марта. Резолюция на прошении диакона об увольнении его от диаконской должности по болезни (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 25. № 1491).

[11] Архимандрит Афанасий (Федоров, ск. 1831) – наместник Свято-Троицкой Сергиевой Лавры (1818–1831).

11 марта. Резолюция на прошении дьячка о произведении его на диаконское место в город: «Читает правильно. Поет грубо. Из катехизиса отвечает бестолково. Преосвященный испытает еще и рассмотрит» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 25. № 1492).

• Резолюция на прошении прихожан об определении на священническое место диакона (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 25. № 1493).

12 марта. Резолюция на докладе учрежденного при Лавре собора с приложением реестра печного мастера (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 103. № 1659).

13 марта. Отпевание и похороны императора Александра I в Петропавловском соборе в Санкт-Петербурге.

15 марта. Резолюция на справке консистории о просящемся на священническое место ранее уволенного от должности священника (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 25. № 1494).

16 марта. Резолюция на прошении отрешенного дьячка об оставлении за сыном его прежнего дьяческого места (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 26. № 1495).

• Резолюция на допросе дьячка с показанием его, что он действительно был послан местным священником к благочинному для донесения о том, что священник по болезни не может быть при встрече тела государя (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 27. № 1498).

18 марта. Резолюция на показании священника против показания, данного помещиком (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 27. № 1499).

19 марта. Резолюция на прошении священника о его перемещении по причине нездоровья (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 28. № 1500).

• Резолюция на определении консистории о содержании в Николаевском Перервинском монастыре мещанина в течение трех месяцев (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 28. № 1501).

25 марта. Произнесение в кафедральной церкви Чудова монастыря Слова в день Благовещения Пресвятыя Богородицы: «Воистину только Сам един *позна Господь сущия Своя*. Но почто скрывает Он их и от других человеков, и некоторым образом от самих себя скрывает? Для чего бы не знать им яснее, что они суть Божии, – к их утешению? Для чего бы не знать сего и другим человекам, – к их назиданию? Бывает и так; поелику печать Божия не может быть совсем неприметна, и не должна быть безполезна. Но и здесь, как в других случаях, более кроется под печатью, нежели что представляет открытый вид печати… Скрывается благодатное основание Божие в человеках: потому что полагается в самой глубине души, так чтобы глубже онаго не оставалось ничего человеческаго, которое могло бы ослабить твердость основания Божественнаго. Это, по выражению Апостола, *потаенный сердца человек* (1 Петр. 3:4): нельзя встретить его на распутиях, или увидеть в зеркале» (Сочинения. Т. 3. С. 12).

27 марта. Резолюция на прошении коллежского асессора о перенесении из старой церкви утвари во вновь сооруженный им храм (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 28. № 1502).

• Резолюция на прошении церковного старосты и прихожан об удалении пономаря (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 28. № 1503).

• Резолюция на рапорте Верейского духовного правления об отказе диакона и дьячка исправлять должность (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 29. № 1504).

• Резолюция на определении консистории об оштрафовании священника двадцатью рублями за написание обидного письма помещику: «К изъясненному в определении консистории и во мнении преосвященного должно присоединить, что сей священник и с другим помещиком в ссоре; а с диаконом за одну ссору осужден, и по другой судится. Посему вместо иного наказания отвести его от сего места и перевести в Вышегород на место ученого же священника, причем подтвердить ему, чтобы впредь кротким и смиренным поведением старался сохранять себя в таких отношениях к прихожанам, в каких прилично и нужно быть священнику» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 29. № 1505).

28 марта. Резолюция на представлении правления Вифанской духовной семинарии о засвидетельствовании ведомости о количестве классных книг (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 107. № 1669).

30 марта. Резолюция на прошении священника о выдаче на два года книги для сбора пожертвований на улучшение колокольного звона и устройство церковной ограды: «Большие колокола – не самая важная вещь для церкви, а для деревянной ограды деревянной церкви не нужно давать книгу» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 30. № 1506).

31 марта. Резолюция на ставленническом допросе диакона, назначенного в священники (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 30. № 1507).

1 апреля. Резолюция на рапорте протоиерея о недоставлении ему генералом для подписания присяжного листа на верность подданства государю императору, при том, что священником того же храма присяжный лист подписан: «Сделать обоим увещание, чтобы жили мирно, действовали согласно, особенно, чтобы священник протоиерею как настоятелю в действиях своих по должности давал надлежащий отчет, дабы подобных случившемуся затруднений не происходило» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 30. № 1508).

• Резолюция на прошении пономаря о посвящении его в стихарь (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 31. № 1509).

• Резолюция на прошении консистории с мнением преосвященного Кирилла (Богословского-Платонова) о том, что пономарь не приобрел необходимых по должности своей познаний (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 31. № 1510).

3 апреля. Резолюция на определении консистории об оштрафовании благочинного (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 31. № 1511).

6 апреля. Резолюция на прошении диакона о принуждении ученика духовной семинарии взять в замужество его дочь, от которой он отказался из-за ложных слухов, порочивших ее: «Ученик просил места по предложению от меня, представлял мне затруднение от невесты и получил от меня ответ, что он, получая место по способности, не будет порабощен невесте, которая и не сирота» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 32. № 1512).

• Резолюция на рапорте настоятеля Перервинского монастыря о найденном образе Успения Божией Матери и двух книгах: «Консистории предписать в монастырь, чтобы вещи считались наличными, а отыскание их взять в соображение с обстоятельствами производящегося дела, в котором, как помнится, игумен Израиль винил бывшего казначея в несдаче сих книг, оказавшихся теперь зарытыми в накате игуменских келий» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 32. № 1513).

• Резолюция на докладе консистории об определении в монастырь княгини В. А. Хованской и о дозволении постройки келий: «Просительница несправедливо и оскорбительно для консистории отозвалась, что консистория не имела права спрашивать ее о летах и детях, и сделала тем лишнее затруднение: ибо консистория имела не только право, но и обязанность о том спрашивать. Объявить о том просительнице через игумению: и если она в несправедливом своем против консистории поступке признается и будет просить прощения, то в сем только случае окажет себя способною к монастырской жизни, а в сем случае доклад сей почитать утвержденным» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 33. № 1514).

• Письмо А. П. Глазовой: «Я все еще борюсь с простудою, хотя побежденным себя не почитаю» (ЧОЛДПр. 1876. Кн. 5. С. 57. № 25).

8 апреля. Письмо А. П. Глазовой: «Что за охоту дал Бог В[ашему] П[ревосходительст]ву одевать меня? После кончины покойнаго Государя, мне приходила мысль совсем отказаться от светлой одежды. Но думал, что коронация не позволит выдержать правила. Теперь Вы и одели меня и для праздника (Пасхи) и для коронации. Буду носить и беречь, с благодарным о Вас воспоминанием и желанием, чтобы Бог одевал Вас одеждою веселия,

наипаче духовнаго, в мире с Ним, Источником жизни и радости, которой обновлением да будет для Вас наступающий вскоре праздник» (ЧОЛДПр. 1876. Кн. 5. С. 57. № 26).

• Из воспоминаний М. М. Евреинова: «Многие знакомые преосвященнаго просили у него дозволения снять с него портрет, на что он долго не соглашался; наконец, по убедительной просьбе всех желающих того, согласился и дозволил мне привести к нему художника, мною рекомендованнаго, Андрея Петровича Соболевскаго, который удачно снимал портреты акварелью. Владыка назначил мне день и час, когда я могу его привести, что мною и было исполнено». Записка[12] М. М. Евреинову по поводу написания портрета: «Есть ли Вам, Михаил Михайлович, и художнику свободно будет, я согласен ожидать вас сегодня, или в три или с половиною, или в четыре часа, как вам удобнее». Из воспоминаний: «Тогда владыка спросил меня: как прикажете мне – стоять или сидеть? Я отвечал ему, что желаю того, что для него спокойнее быть может. Он сказал, что ему совершенно все равно и что он не устанет и стоять. Тогда просил я его сесть, и чтобы ему не скучно было сидеть без дела, я просил у него дозволения читать вслух ему ту книгу, за чтением которой мы его застали, на что он согласился и благодарил меня» (*Евреинов М. М.* Некоторые воспоминания о митрополите Филарете // ДЧ. 1870. Ч. 2. № 5. С. 16–17. – (Известия и заметки)).

9 апреля. Из воспоминаний М. М. Евреинова: «На другой день художник должен был по его назначению опять приехать. Но владыка предуведомил меня следующею запискою: “Принужден предварить Вас, М[илостивый] Г[осударь], Михаил Михайлович, что я сегодня так немощен, что начатому делу продолжаться нельзя. Можно ли завтра в предположенное время, постараюсь предварить рано. Апр. 9, пятница”» (*Евреинов М. М.* Некоторые воспоминания о митрополите Филарете // ДЧ. 1870. Ч. 2. № 5. С. 17. – (Известия и заметки)).

10 апреля. Письмо наместнику Лавры архимандриту Афанасию (Федорову): «Желаю Вам святые дни провести с утешением духовным. Испросите и мне от Бога сей же милости. – Мне спать не дают зубы… Прибытие и пребывание до ныне Великой Княгини[13] благополучно. Я был у нея. Она была в Соборах, в Чудове и у Иверской. К святыне она благоговейна. Любит заниматься всем, что Русское. И говорила со мною по Русски без затруднения… Добрая ветвь великаго древа, и привилась совершенно» (Прибавления. 1886. Ч. 38. Кн. 4. С. 333–334. № 84).

• Записка М. М. Евреинову по поводу написания портрета: «Не худо бы как-нибудь сегодня кончить дело; в первом ли, во втором ли часу пополудни угодно быть у меня, найдете меня и, надеюсь, готовым. Апр. 10, суббота» (*Евреинов М. М.* Некоторые воспоминания о митрополите Филарете // ДЧ. 1870. Ч. 2. № 5. С. 17. – (Известия и заметки)).

11 апреля. Написание Слова в неделю Ваий, не говоренного по немощи, во всех изданиях помещенного как вторая часть Слова в день Благовещения Пресвятыя Богородицы от 25 марта 1826 г.: «Великое для нас благополучие на земли, великая надежда блаженства на небеси, что мы можем по вере *именовать имя Господне*. Божественный Спаситель наш почти все дело спасительнаго посольства Своего с неба на землю заключает в том, что сделал человеков способными *именовать имя Господне*. Приближаясь к пределу Своего земнаго поприща, Он взывает в молитве к Отцу Своему небесному: *дело соверших, еже дал еси Мне, да сотворю.* Какое Дело? – *Аз прославих Тя на земли*; или иначе: *явих имя Твое человеком, их же дал еси Мне от мира* (Ин. 17:4–6). Из сего почти можно заключить, что те, которым *явлено имя Отца небеснаго*, которые *именуют имя Господне*, по сему самому суть Христовы, суть Божии» (Сочинения. Т. 3. С. 15).

---

[12] Указанные записки в воспоминаниях М. М. Евреинова расположены в другом порядке – возможно, перепутаны. Располагаем их, исходя из контекста.

[13] Императрицы Александры Феодоровны.

12 апреля. Резолюция на прошении священника об оставлении удаленного от должности пономаря: «Пономарь и теперь на пономарском месте: а только временным устроением от должности приводится в послушание, из которого не якобы, а подлинно вышел. Не ведают, чего просят» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 33. № 1515).

• Высочайшим рескриптом на имя митрополита Серафима (Глаголевского) было закрыто Российское Библейское общество[14] (*Чистович И. А.* История перевода Библии на русский язык. СПб., 1889. С. 93).

13 апреля. Письмо наместнику Лавры архимандриту Афанасию (Федорову): «…обо мне больном молитесь, чтобы праздники не сидеть дома» (Прибавления. 1886. Ч. 38. Кн. 4. С. 334. № 85).

17 апреля. Письмо наместнику Лавры архимандриту Афанасию (Федорову): «Посылаю Вам пять сот рублей. Двести на богадельню. Можете уделить и Вифанским. Пусть молятся о здравии Екатерины [Е. В. Новосильцевой] и о упокоении Владимира [В. Д. Новосильцева]. А три ста впишите в богаделенную книгу сим образом: дано в память усопшаго раба божия Владимира. Их надобно положить в опекунский Совет» (Прибавления. 1886. Ч. 38. Кн. 4. С. 334. № 86).

18 апреля. Пасха Христова.

Произнесение Слова в кафедральной церкви Чудова монастыря: «*Христос воскресе*! – Сказав сие, что могу сказать вам более? Все сказано… Надобно ли основать веру, сотворить надежду, воспламенить любовь, просветить мудрость, воскрилить молитву, низвести благодать, уничтожить бедствие, смерть, зло, дать жизненность жизни, сделать, чтобы блаженство было не мечта, но существенность, слава – не призрак, но вечная молния вечнаго света, все озаряющая и никого не поражающая? – На все сие найдется довольно силы в одном чудодейственном слове: *Христос воскресе*» (Сочинения. Т. 3. С. 20).

20 апреля. Резолюция на сообщении консистории о увольнении наместника Боровского Пафнутьего монастыря (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 33. № 1516).

25 апреля. «Сего 1826 г. апреля 25 дня в зале Синодальной конторы, Московское попечительство о бедных духовного звания имело свое открытое собрание, которое происходило следующим порядком: по совершении в Чудовом монастыре Божественной литургии и произнесении слова Его Высокопреосвященством Филаретом, Митрополитом Московским и Коломенским, как его Высокопреосвященство, так и Преосвященные: Кирилл, Викарий Московский, и Грузинский Архиепископ Досифей, прибыли в Синодальную залу, в сопровождении немалого числа духовных и светских лиц; при вшествии певчие пели стих: Светися, светися…» (МВ. 1826. № 40. С. 1568).

• Произнесение в кафедральном Чудовом монастыре Слова в неделю о Фоме: «Все Апостолы видели Господа: но до невероятности уничижительно было бы то для их священнаго собора, если бы не было между ними ни одного, которому бы принадлежало возвещаемое Господом преимущественное блаженство, не видеть и веровать. Не желаем видеть, и не дерзаем воображать вас, Богоблаженные Апостолы, лишенными какого-либо блаженства верующих. Явите же нам, Вы сами, кто из вас *блаженный, не видевший, и веровавший*? – Смотрите, братия, не сие ли самое открывает нам Евангелист Иоанн, когда, повествуя о посещении гроба Господня, в утро воскресения, двумя учениками, пишет: *вниде и другий ученик, пришедый прежде ко гробу, и виде, и верова*. Что видел он по входе во гроб? Без сомнения, то же, что видел первый ученик, именно Петр: *виде ризы едины лежащя*. А чему поверил? Тому ли, что пред тем возвестила Магдалина: *взяша Господа от гроба, и не вем, где поло-*

[14] Указом императора Николая I от 12 апреля 1826 г. о закрытии Библейского общества его имущество передавалось в ведение Св. Синода, а в 1831 г. оно было передано в распоряжение протестантского Библейского общества, образованного под председательством министра народного просвещения князя К. А. Ливена.

жиша Его? Но чему тут было верить? Тут нет никакой сокровенной истины, и одно явное неведение. Чему же поверил *ученик, егоже любляше Иисус*? Догадываюсь, и, думаю… он не видал ничего более, как отсутствие погребеннаго Иисуса из гроба, но во глубине любящаго сердца ощутил, что живет Возлюбленный, несмотря на то, что к верованию в воскресение Его даже познанием Писания не был приготовлен: *виде и верова: не у бо ведяху писания, яко подобает Ему из мертвых воскреснути*… Как же скоро таким образом найден между Апостолами образец преимущественнаго блаженства не видящих и верующих: беседа Господня с Фомою получает от сего совершенную ясность и точное знаменование. Кажется, можно видеть, как Господь взором укорения взирает на Фому и глаголет: *видев Мя, веровал еси*; потом обращает взор одобрения на Иоанна, и хотя не открыто к его имени, но тем не менее внятно к его сердцу, продолжает: *блажени не видевшии, и веровавше*. Прочие Апостолы остаются между одобрением и упреком» (Сочинения. Т. 3. С. 26–27).

26 апреля. Письмо наместнику Лавры архимандриту Афанасию (Федорову): «Благодарю, Отец Наместник, за Артос. – Став[лен]ников не ко времени прислали на будничные дни. – И мне помнится, что ковер в олтаре состарел. Но чем заменить его? Разве сукном?» (Прибавления. 1886. Ч. 38. Кн. 4. С. 334. № 87).

27 апреля. Резолюция по делу о незаконном венчании отставного поручика А. А. Татищева[15], находящегося в четвертой степени родства с невестой (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 34–35. № 1518).

29 апреля. Резолюция на прошении монаха о выдаче ему вида на проезд для свидания с родственниками: «Монаха сего переместить в Иосифов Волоколамский монастырь. А как до меня доходят о пустыне Берлюковской неблагоприятные сведения: то сего монаха, который теперь, выходя из него, удобнее может дать о происходящем в ней беспристрастное показание, спросить о следующем: 1) Не замечается ли в Строителе упущения в хождении в церковь и в других делах его должности, и почему, и подает ли он добрый пример воздержанного жития. 2) Казначей Геннадий примечается ли в своей должности исправным и благораспорядительным, и не делает ли от монастыря частых отлучек» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 34. № 1517).

30 апреля. Произнесение приветственной речи к вдовствующей императрице Марии Феодоровне пред вступлением ее в Успенский собор: «Прииди, Матерь Царей! Отец светов да благословит вход Твой; и да совершит приносимую нам Тобою надежду, вскоре увидеть в полноте Священной славы, уже сияющаго Царскими доблестями, Николая, – Твое и наше утешение» (Сочинения. Т. 3. С. 29).

3 мая. Записка М. М. Евреинову по поводу написания портрета[16]: «Посылается требованная одежда. Надобно бы ей возвратиться домой ночевать. А есть ли опять нужна будет, то может быть вновь прислана от ранняго утра до поздняго вечера. Мая 3» (*Евреинов М. М.* Некоторые воспоминания о митрополите Филарете // ДЧ. 1870. Ч. 2. № 5. С. 17. – (Известия и заметки)).

4 мая. Резолюции по делу о незаконном венчании отставного поручика А. А. Татищева[17] (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 36–38. № 1519–1520).

• Кончина в Белёве императрицы Елизаветы Алексеевны, вдовы императора Александра I.

6 мая. Резолюция по делу, возникшему между членами причта (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 38. № 1521).

---

[15] По данному вопросу см. также 4 мая, 10 июня и 16 сентября 1826 г., 31 мая и 31 декабря 1831 г.

[16] М. М. Евреинов просил митрополита Филарета прислать к нему свою одежду для окончания написания портрета.

[17] По данному вопросу см. также 27 апреля, 10 июня и 16 сентября 1826 г., 31 мая и 31 декабря 1831 г.

• Резолюция на консисторской справке о просившемся на священническое место диаконе (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 42. № 1522).

• Резолюция на докладе учрежденного при Лавре собора о том, что, в виду ожидаемого прибытия в Лавру императора, необходимо по примерной смете: купить ковер для обшивки лавочек, на амвон сукна, пошить стихари и новую завесу для царских врат, исправить жемчужные архиерейские и архимандритские облачения; и что палица, низанная жемчугом по пунцовому бархату за неимением мастериц еще не перенизана: «Достойно примечания, что для шапки наместника мастерицы есть; а для палицы архиерея мастериц нет» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 103. № 1660).

8 мая. Резолюция на выписке из консисторского журнала по рапорту благочинного о прекращении ссоры (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 42. № 1523).

• Резолюция на прошении пономаря о дозволении ему вступить во второй брак и после этого возлагать стихарь: «Если есть кому исправлять алтарную должность, дозволить брак, а не стихарь» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 43. № 1527).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Афанасию (Федорову): «Молитесь о душе Императрицы Елисаветы. Ея кроткое страдание было жертвою благоприятною Богу, и, может быть, умилостивляло Его и для нас» (Прибавления. 1886. Ч. 38. Кн. 4. С. 335. № 88).

9 мая. Резолюция на определении консистории об отсылке диакона в Давидову пустынь для исправления (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 43. № 1524).

10 мая. Резолюция на прошении вдовы дьячка о предоставлении за его дочерью диаконского места: «Может искать желающего, а за девицами мест не предоставляют» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 43. № 1525).

• Письмо тайного советника, статс-секретаря Г. И. Вилламова[18]: «Ея Императорское Величество Государыня Императрица Мария Феодоровна касательно совершения соборной панихиды по блаженныя памяти Государыне Императрице Елисавете Алексеевне предоставляет соглашению с военным генерал-губернатором» (Юбилейный сборник. Т. 1. С. 360).

• Резолюция на отношении тайного советника Г. И. Вилламова касательно совершения соборной панихиды по блаженной памяти императрице Елизавете Алексеевне: «Как… положено панихиде быть завтра в Архангельском соборе в 10 часов утра… распорядить, чтобы панихида была и во всех церквах и монастырях столицы… для дальнейшего распоряжения по епархии ожидать предписания Святейшего Синода» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 114. № 1684).

12 мая. Резолюция на прошении священника об увольнении сына его из больницы, по свидетельству врача, что он не может быть вылечен от меланхолических припадков иначе, как деревенскою жизнью и свободой от наук (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 108. № 1670).

13 мая. Резолюция духовной консистории об устройстве поверки поступающих в консисторию и исходящих из нее денежных сумм с отчетами по ним (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 43. № 1526).

14 мая. Резолюция на прошении священника остановить дело об увольнении сына его в Тульскую епархию, по причине усилившихся припадков болезни, не позволяющих взять его из больницы (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 108. № 1671).

15 мая. Произнесение в Архангельском соборе Московского Кремля Слова в день святого царевича Димитрия: «В чем же виновны зиждущие гробы пророков? За что угрожает им горе? Они виновны в лицемерии; за лицемерие должно приити на них горе. *Горе вам, книжницы и фарисее лицемери, яко зиждете гробы пророческия*… Как лицемеры, книжники и фарисеи совиновны были отцам своим, и вместе с ними подлежали прещению Гос-

[18] Вилламов Григорий Иванович (1771–1842) – статс-секретарь по делам благотворительных учреждений императрицы Марии Феодоровны; лютеранин, но на смертном одре был приобщен к православию.

подню, не потому, что родились по плоти от избивших пророки, но потому что в духе своем богопротивныя свойства их по своей воле возродили» (Сочинения. Т. 3. С. 368–369).

• Рапорт в Св. Синод о распоряжении по епархии по случаю кончины императрицы Елизаветы Алексеевны (Юбилейный сборник. Т. 1. С. 360).

• Предложение консистории о назначении во всех церквах столицы благодарственного молебствия по случаю разрешения от бремени великой княгини Елены Павловны дочерью (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 44. № 1528).

16 мая. Совершение божественной литургии в кафедральной Алексеевской церкви Чудова монастыря в присутствии императрицы Марии Феодоровны. По окончании литургии в сослужении с преосвященными Кириллом и Досифеем совершил благодарственное молебствие о благополучном разрешении от бремени великой княгини Елены Павловны рождением великой княжны Елизаветы Михайловны (МВ. 1826. № 41. С. 1616). По совершении молебствия произнес речь: «Благочестивейшая Государыня! Если бы мы колебались предаться силе радости, которая возбуждается ныне в сердцах наших: то поощрило бы нас к тому слово самаго Иисуса Христа. *Жена*, говорит Он, – *егда родит, – не помнит скорби за радость, яко родися человек в мир* (Ин. 16:21). Если дитя, раждающееся какой-либо матери, заставляет ее забыть скорбь матернюю: то Дитя, которое Бог даровал, и Высокой Чете, и вместе Августейшему Дому и всему многочисленному семейству Российскаго народа, не должно ли всех привести в *радость, не помнящую* никакой *скорби*?» (Сочинения. Т. 3. С. 355).

20 мая. Произнесение в Чудовом монастыре Слова в день обретения мощей святителя Алексия (Беседа о небесной награде): «Кто управляется и одушевляется желанием только земной награды: тот есть земный Ветхозаветник, далекий от совершенства духовнаго и от стяжания сокровища небеснаго. Кто делает добрыя дела для временной корысти, или для славы человеческой: тот еще не вышел из области язычества; он выработывает кумиры добродетелей на продажу или на зрелище: он восприемлет мзду свою от человеков, и потому небеса и Бог ничем более не должны ему» (Сочинения. Т. 3. С. 33).

21 мая. Служение божественной литургии в кафедральном Чудовом монастыре в день тезоименитства цесаревича великого князя Константина Павловича и великой княгини Елены Павловны. Проповедник – архимандрит Волоколамского Иосифова монастыря Гавриил. По совершении литургии совершено благодарственное молебствие о здравии и долгоденствии государя и всей императорской фамилии (МВ. 1826. № 43. С. 1696).

• Резолюция на рапорте благочинного о том, что дьячок и пономарь, по двоеженству их, не имеют стихарей: «Отвести того, который после другого сделался двоебрачным» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 44. № 1529).

24 мая. Встреча в селе Субботино привезенного из Калужской епархии тела почившей императрицы Елисаветы Алексеевны с совершением литии, осенением крестом и окроплением святой водою. Отправление соборной панихиды и начало чтения Евангелия (Юбилейный сборник. Т. 1. С. 363).

25 мая. Совершение божественной литургии и соборной панихиды при гробе почившей императрицы. Встреча тела в городе Можайске, где в городском соборе в присутствии императрицы Марии Феодоровны была отслужена панихида и начато чтение Евангелия (Юбилейный сборник. Т. 1. С. 363–364).

26 мая. Служение литургии и произнесение Слова в Никольском соборе города Можайска при гробе императрицы Елизаветы Алексеевны: «Еще же не одна Царственная душа страждущая, целый Дом Царев, целое Царство Российское взывает к Тебе, Царю Царей: *ослаби ми, да почию*! Еще не почило сердце наше от прежней печали, как постигла нас новая. Вся земля наша от края до края, от Столицы до Столицы, прочерчена погребальными путями Царскими. Довлеет Господи! да почиет гнев Твой; да почиет сердце наше пред

Тобою. Довольно торжествовала смерть и печаль; посли торжества жизни и радости мужественному преемнику Александра, и Августейшему Дому Его, и России» (Сочинения. Т. 3. С. 40).

• Препровождение гроба через город до села Александровского, где тело поставлено в церковь, отслужена лития и начато чтение Евангелия (Юбилейный сборник. Т. 1. С. 364).

27 мая. Совершение литургии и панихиды в селе Александровском, встреча тела почившей императрицы Елизаветы Алексеевны в городе Волоколамске (Юбилейный сборник. Т. 1. С. 364).

28 мая. Совершение литургии и панихиды в соборной церкви города Волоколамска, встреча тела при границе села Ярополчь, чтение Евангелия, препровождение тела почившей императрицы до границы Московской епархии (в 7 часов по полудни) (Юбилейный сборник. Т. 1. С. 364). Всего по пути следования процессии в Московской епархии архиепископом Филаретом отслужено четыре заупокойные литургии, несколько раз панихиды и литии.

29 мая. Письмо тайному советнику Г. И. Вилламову: «…должное с моей стороны при сопровождении покойной Государыни Императрицы Елисаветы Алексеевны исполнено. По церемониальном сопровождении тела Ея из города Волоколамска, последнее при гробе Ея моление совершено мною в пограничном, вверенной мне епархии, селе Ярополче, вчера в 7 часов вечера» (ДЧ. 1887. Ч. 3. № 11. С. 370).

1 июня. Резолюция на выписке из консисторского журнала по рапорту благочинного с допросом пономаря, который признается виновным в пьянстве (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 44. № 1530).

• Резолюция на определении консистории об увольнении копииста от занимаемой им должности для определения к другой (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 45. № 1531).

2 июня. Резолюция на рапорте благочинного о том, что священник не берет из консистории приходо-расходных книг: «Запретить священнику священнослужение, доколе не покорится установленному законами порядку в управлении церковными доходами» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 45. № 1532).

• Резолюция на доклад консистории об отведении священника за непокупку дома его предшественника (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 45. № 1533).

3 июня. Резолюция на прошении полковника о предписании, кому следует дозволить вывезти тело мертворожденного младенца: «Дело о младенце мертворожденном, который следовательно не крещен и в церковь не вступил, до духовного начальства не относится» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 46. № 1534).

• Письмо А. П. Глазовой: «Проповеди рукопись[19], писанная в дороге чернилами и карандашем, которую Вы и не разобрали бы, уничтожена, а снятая находится в типографии. Потому нечего послать Вам теперь. Но надеюсь скоро получить из типографии: тогда не умедлю доставить» (ЧОЛДПр. 1876. Кн. 5. С. 57. № 27).

4 июня. Резолюция на справке консистории о запрещенном диаконе: «Диакон неосновательно написал в прошении, что трехгодичный срок его запрещения и испытания вытек: находился в самовольной отлучке, и вместо очищения прежних проступков сделался вновь подсудимым. Жалоба же на бедность не дает основания к разрешению, потому что священнослужение поручается не по бедности, а по достоинству, и потому что он имеет место и доход причетника, и потому его состояние не хуже многих причетников невинных» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 46. № 1535).

• Резолюция на рапорте протоиерея о том, что императрица Мария Феодоровна пожаловала в пользу собора 500 рублей: «Как в соборе сем, богатом, и после напоминания от

[19] Слово при гробе государыни императрицы Елисаветы Алексеевны, говоренное 26 мая в Можайском Никольском соборе.

меня в прошедшие годы, в самое присутствие Государыни Императрицы на святом престоле одежда была ветхая: то на Всемилостивейшее пожалованную сумму велеть устроить на святый престол одежду из малинового бархата. Желательно, чтобы на передней стороне крест с приличным украшением был вышит; а на задней стороне, что к горнему месту, приличным образом помещен был вензель имени Высокой Владычицы и блаженныя памяти Государыни Императрицы Елизаветы Алексеевны, дабы таким образом одежда была памятником» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 46–47. № 1536).

5 июня. Письмо наместнику Лавры архимандриту Афанасию (Федорову): «Писал ли я к Вам или забыл писать о буйной ловле рыбы Вифанскими семинаристами? – Скажите Ректору, что я желаю знать виновных, хотя не для заслуженного наказания, по крайней мере для удостоверения в надзоре и для надежды на будущее время» (Прибавления. 1886. Ч. 38. Кн. 4. С. 336. № 89).

7 июня. Резолюция об определении на диаконское место (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 47. № 1537).

8 июня. Письмо матери (Письма. 1882. С. 270. № 279).

9 июня. Резолюция об определении на диаконское место (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 47. № 1538).

10 июня. Резолюция на прошении священника о промедлении его перевода в село и об определении его на место в Москве (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 47. № 1539).

• Резолюция на прошении пономаря о невменении ему в порок месячной епитимии по делу о сомнительном поведении его жены, которая неизвестно где находится (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 48. № 1540).

• Резолюция на выписке из журнала консистории о незаконном венчании[20] (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 48. № 1541).

• Резолюция на объяснении присутствующего в консистории архимандрита о неподписании им журнала об отношении к московскому военному генерал-губернатору о приведении мельницы Угрешского монастыря в прежнее состояние (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 48. № 1542).

• Резолюция на журнале Московского попечительства о бедных духовного звания: «Спросили священника, получили неопределенный ответ, и полно: человеколюбие должно бы наставить сотрудника дойти до сведения более точного… Блажен разумеваяй на нища и убога, а не тот, кто по приказному спросит и бросит» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 117. № 1691).

• Принятие нового («чугунного») цензурного устава из 230 параграфов, поразившего современников своей строгостью.

11 июня. Резолюция на прошении диакона о приказании местному священнику отдать ему доход, которого он не получал со времени запрещения (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 49. № 1543).

• Резолюция на прошении диакона о произведении его на священническое место: «Читает хорошо. Поет порядочно. С понятием. Недостает одобрения от прихожан» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 49. № 1544).

• Резолюция на прошении диакона о произведении его на священническое место (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 49. № 1545).

• Резолюция на прошении диакона о произведении его на священническое место (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 49. № 1546).

• Резолюция на рапорте благочинного об отсутствии в антиминсе святых мощей (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 50. № 1547).

[20] По данному вопросу см. также 27 апреля, 4 мая и 16 сентября 1826 г., 31 мая и 31 декабря 1831 г.

• Резолюция на определении консистории о почитании дела о пономаре решенным, за примирением его с женою (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 50. № 1548).

• Резолюция на отношении гофмаршала Двора К. А. Нарышкина с препровождением повестки о крещении новорожденной великой княжны Елизаветы Михайловны: «Когда начавшаяся пушечная пальба возвестит, что крещение совершилось, тогда во всех церквях столицы произвести звон и совершить благодарственное Господу Богу молебствие с коленопреклонением. Со времени крещения имя новорожденныя возносить следующим образом: о Благоверных Государынях Великих Княжнах: Марии, Ольге, Александре Николаевнах, Марии и Елизавете Михайловнах» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 115. № 1685).

• Письмо епископу Кириллу (Богословскому-Платонову): «Если Вы, преосвященнейший, не получили сей проповеди: примите от меня один из двух экземпляров… Простите меня, окаяннаго. Мне подумалось, что статья о посте, в которой сказать совсем нечего было, написана для того, чтобы похвалили в Юрьеве[21]. А в конце слова, как будто Архиерей *сый лету тому* прорекал: *помедли днем правосудия Твоего*. Следовательно предсказывает близкий день правосудия. И все для меня мудрено. Научите меня, невежду, который умею только других пересуживать, а себя судить не умею» (ДЧ. 1888. Ч. 3. № 12. С. 419).

12 июня. В сороковой день по кончине государыни императрицы Елизаветы Алексеевны в Вознесенском девичьем монастыре отслужил соборную панихиду, по окончании которой совершил божественную литургию (МВ. 1826. № 49. С. 1930).

• Резолюция на прошении вдовы чиновника о взыскании с протоиерея пятисот рублей (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 51. № 1549).

13 июня. Произнесение в кафедральной Алексеевской церкви Чудова монастыря речи к императрице Марии Феодоровне, по восприятии ею от святого крещения великой княжны Елизаветы Михайловны: «…радуется Церковь, как о том, что сей младенчествующей Дщери дома Царева ныне уже *дана область дщерию Божиею быти* (Ин. 1:12), так в особенности о том, что сию новорожденную Дщерь церкви приняла Ты на Твои Священныя руки. Ты достойно принесешь Ее ко Христу. От Тебя, удобно Ей, не только принять то, чем украшаются Дщери Дома Царева пред очами царства земнаго, но и наследовать то высшее царственное благолепие, о котором написано: *вся слава дщери царевы внутрь* (Пс. 44:14)» (Сочинения. Т. 3. С. 356).

• Резолюция на представлении правления МДА, с препровождением обозрения предметов для публичного испытания (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 109. № 1672).

14 июня. Резолюция на консисторской справке о просившем об увольнении от должности диаконе (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 51. № 1550).

15 июня. Резолюция о препровождении вкладного билета на 20 тыс. рублей в монастырь, с требованием последующего представления рапорта (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 51. № 1551).

• Резолюция на допросе консистории священника по жалобе пономаря (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 52. № 1552).

16 июня. Письмо наместнику Лавры архимандриту Афанасию (Федорову): «Более и более открывается, от каких ужасов и мерзостей избавил нас Бог, укрепив Государя в 14 день Декабря. Молитесь чтобы зло сие правдою и мудростию совсем уничтожено было. Но есть люди, которые после бывшаго посещения Божия, о котором предварительно говорили, теперь еще говорят о таящемся на нас гневе Божием» (Прибавления. 1886. Ч. 38. Кн. 4. С. 337. № 90).

[21] Статья, напечатанная в Христианском Чтении. «В Юрьеве» – в Юрьевском монастыре, где архимандритом был враждебный святителю Филарету Фотий (Спасский).

17 июня. Резолюция на рапорте благочинного с представлением следствия по доносу причта церкви о несоответственном священническому званию поведении священника (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 53. № 1553).

• Высочайше утверждено мнение Государственного совета о предоставлении льгот «инородцам, принимающим святое Крещение».

19 июня. Резолюция на рапорте казначея Можайского Лужецкого монастыря о том, что в церкви отстроены очень хорошо, а деньги подрядчику уплачены (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 54. № 1554).

21 июня. Резолюция на консисторском допросе священника, против рапорта благочинного показавшему, что он был трезв, когда благочинный приезжал для осмотра церкви (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 55. № 1557).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Афанасию (Федорову) о текущих делах (Прибавления. 1886. Ч. 38. Кн. 4. С. 337. № 91).

• Отпевание и похороны императрицы Елизаветы Алексеевны в Петропавловском соборе в Санкт-Петербурге.

22 июня. Резолюция на прошении священника о дозволении диакону оставить свою должность по старости (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 55. № 1555).

• Резолюция на докладе консистории об отказе мещанину в дозволении вступить ему в третий брак: «Поручить местному протоиерею просителя увещевать, чтобы он укрепился к перенесению состояния, которое послано ему Провидением Божиим и намерение брака оставил: впрочем, есть ли по сему желаемого расположения в нем не окажется, в таком случае поступить по слову святого апостола Павла, написанному первого Послания к коринфянам главы седьмой в стихе втором» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 55. № 1556).

• Резолюция на представлении ректора Вифанской духовной семинарии с препровождением составленного по случаю окончания курса плана для испытания (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 109. № 1673).

• Резолюция на представлении ректора Вифанской духовной семинарии об увольнении ученика (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 109. № 1674).

• Письмо Ф. Я. Репнинскому: «Благодарю за письмо Ваше, как свидетельство Вашего добраго ко мне расположения, хотя по благому оку, Вы лучше меня видите, нежели есмь» (ЧОЛДПр. 1873. Кн. 4. С. 72. – (Материалы)).

23 июня. Резолюция на рапорте благочинного о нетрезвом поведении священника (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 56. № 1558).

25 июня. Служение божественной литургии в кафедральной церкви Чудова монастыря в день рождения государя императора Николая Павловича и великой княжны Александры Николаевны (МВ. 1826. № 52. С. 2070). По окончании произнес Слово: «Даже удобнее представить человека без воздаяния по делам его в настоящей жизни, поелику для него есть другая жизнь, в которой воздаяние сие совершится, нежели представить царство и народ, без воздаяния по правде или грехам царства и народа: ибо как для земных царств и народов нет другаго царственнаго и народнаго бытия, кроме земнаго; то не иначе, как в сем их бытии, должно совершиться над ними все дело правды Божией. Таким образом по свойствам Божиим, действующим в Божественном правлении мира, и по коренным законам царствия Божия, необходимо то, чтобы добро или зло в нравственной жизни царства и народа вело за собою добро или зло в бытии Государственном, чтобы *правда*, или добродетель, *возвышала язык*, то есть доставляла благоденствие народу; чтобы умаляли, то есть в низкое и бедственное состояние приводили, *племена греси*» (Сочинения. Т. 3. С. 42).

• Резолюция на определении консистории об оставлении без действия жалобы прихожан о неблагоприятных поступках священника, бывшего ранее в их селе (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 57. № 1559).

27 июня. Резолюция на представлении правления МДА по отношению суда с требованием присылки профессора для допроса по делу о самоубийстве инспектора духовной семинарии (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 110. № 1675).

28 июня. Резолюция на прошении определенного на пономарскую должность запрещенного в служении священника о разрешении ему священнослужения (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 57. № 1560).

• Резолюция на прошении прихожан о возвращении к их церкви священника (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 57. № 1561).

• Резолюция на определении консистории об оставлении в пользу замужних дочерей дома умершей просфорницы (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 58. № 1562).

• Резолюция на определении консистории о дозволении священно– и церковнослужителям приискивать другие места по причине отказа со стороны помещика в руге и отдаленности земли от церкви (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 58. № 1563).

29 июня. Резолюция на прошении священника о примирении его с кредиторами умершего предместника в покупке дома: «Дом принадлежит наследникам и цена его кредиторам. С кем мирить? Священник сам виноват, против места, и знав соединенную с тем обязанность купить дом» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 59. № 1564).

• Резолюция на справке консистории по прошению священника об увольнении его от должности по старости (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 59. № 1565).

• Резолюция на определении консистории о наказании бывшего священника строжайшим выговором (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 59. № 1566).

• Резолюция на докладе консистории о дозволении священнику заложить его собственный дом в Опекунский совет на 24 года для расплаты с кредиторами: «Не утверждается, потому, что сие дозволение благоприятствовало бы вредной наклонности некоторым из здешнего духовенства строить не по силам дорогие дома, против приличия своего знания, к обременению себя долгами, к затруднению начальства долговыми делами, чему один пример недавно Высочайше заметить изволил Сам Государь Император» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 60. № 1567).

30 июня. Резолюция на докладе настоятеля Серпуховского Высотского монастыря о том, что часовая башня у монастырской колокольни пришла в ветхость и грозит падением (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 60. № 1568).

• Письмо епископу Гавриилу (Розанову): «Меня после завтрашнего торжества[22], аще живы будем и Бог изволит, благословите в Лавру на экзамен и к празднику» (ДЧ. 1869. Ч. 1. № 4. С. 414).

• Письмо брату Никите Михайловичу: «Скажите, Братец, подлинно ли хотите учить в народном училище? Не будет ли трудно, по здоровью, и по делам приходским? – В таком случае я назначил бы из других желающих. Отвечайте немедленно… По милости Божией я не болен. Завтра отпраздновав, если Богу угодно, поспешу в Лавру, где после завтра уже назначил быть экзамену Академическому» (Письма. 1882. С. 272–273. № 280).

1 июля. Служение литургии в Успенском соборе Московского Кремля по случаю дня рождения императрицы Александры Феодоровны. По окончании литургии в сослужении в викарным епископом Дмитровским Кириллом, архиепископом Грузинским Досифеем и прочим духовенством совершал благодарственное молебствие о здравии и долгоденствии всей императорской фамилии. Проповедь говорил архимандрит Богоявленского монастыря Иннокентий (МВ. 1826. № 55. С. 197).

2 июля. Письмо наместнику Лавры архимандриту Афанасию (Федорову): «По прибытии в Петровский дворец 21 дня, Государь изволил потребовать меня туда 22 дня: и я имел

[22] День рождения императрицы Александры Феодоровны.

истинную радость слышать Его Царскую беседу, сперва один на один, а потом видеть в том же его кабинете и Государыню Императрицу и детей их, всех вместе, без всякой свиты и без прислуживающих. На сей образ Царской семейственной жизни до сих пор смотрю я с сладким воспоминанием! Да благословит и сохранит их Бог, на радость и пример подданным! – Вшествие в Москву было благополучно: только здравие Государыни Императрицы, приметно, некрепко» (Прибавления. 1886. Ч. 38. Кн. 4. С. 338. № 93).

3 июля. Создание III Отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии (далее – III Отделение), главой которого был назначен генерал А. Х. Бенкендорф (с 1832 г. – граф).

5 июля. Произнесение в Свято-Троицкой лавре Слова в день обретения мощей преподобного Сергия (Беседа об очищении сердца): «Строго, или не строго, требование отречения от всех злых помышлений: не мы сие требование изобрели, не мы поставили оное условием тому, чтобы узреть Бога и насладиться Божественным блаженством; но Тот, Который сказал: *блажени чистии сердцем, яко тии Бога узрят*. Не желаешь подвергнуться строгости: не обвиняй никого, кроме себя, если не обрящешь благодати» (Сочинения. Т. 3. С. 48).

7 июля. Резолюция на рапорте благочинного о благосостоянии церкви его ведомства в первую половину 1826 г.: «Сего дня благочинный по случаю жалобы на него престарелого странника в побоях, явился ко мне нетрезвый. За сие отрешить его от присутствования в Духовном Правлении и от должности благочинного» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 61. № 1569).

9 июля. Резолюция на докладе учрежденного при Лавре собора с приложением жалоб лаврских штатных служителей о причинении им полицейским приставом побоев и взятии под стражу в тюрьму (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 104. № 1661).

10 июля. Предложение консистории о рассмотрении жалобы помещика (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 67. № 1585).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Афанасию (Федорову): «Скажите о. Ризничему, чтобы он мне прислал короткую записку, какия вещи в какой ризничной палате особенно указать думает он Государю в посещение. В записке надобно означить, в какой палате, какая вещь, чей вклад, какого времени. Вклады частных людей не многие поместить должно» (Прибавления. 1886. Ч. 38. Кн. 4. С. 338. № 92).

• Письмо сестре Агриппине Михайловне: «Поздравляю Вас, Любезная Сестрица, с сыном[23]. Не прогневайтесь, что я уклоняюсь[24]. Это не по недостатку любви, но потому, что у меня уже слишком много обязанностей, коими связан, и потому неудобно принимать новых. Желаю здравия Вам и младенцу» (Письма. 1882. С. 273. № 281).

11 июля. Донесение Комиссии духовных училищ о ревизии МДА по учебной части: «Что касается до хода учения вообще, не могу сказать, чтобы я нашел оный в восхождении к совершенству, в сравнении с прежним состоянием академии… Богословие догматическое и преподано, и в конспекте означено, и на испытании представлено сначала на русском языке, а далее на латинском. Предложенное на русском языке преимуществует порядком и ясностию изложения. Предложенное на латинском, вероятно, по действию классической книги, более ознаменовано сухим и маловразумительным языком школы, нежели силою истины общевразумительной и общеполезной. Другие части богословия представляли старательное преподавание бакалавров, но также приметны были затруднения, от недостатка обработанных классических книг происходящие» (Мнения. Т. II. С. 141–142. № 172).

13 июля. Предложение консистории: «Как до ведения моего неофициально доходило, что большой колокол в Николаевском Перервинском монастыре, быв худо слит, разбился,

[23] Гавриил, сын Агриппины Михайловны, скончался в 1848 г., вскоре по окончании курса наук в Московской духовной семинарии.

[24] От согласия быть крестным отцом.

а игумен на вопрос о сем отказался, что не колокол, а только ухо повреждено; в продолжении же времени колокол сей, изменяясь в звоне, в нынешнее пребывание мое на Перерве оказался издающим звук совершенно разбитого колокола; а игумен о сем не рапортовал: то консистории чрез благочинного монастырей колокол освидетельствовать» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 61. № 1570).

• Резолюция на рапорте благочинного Московского уезда с представлением донесения священника о том, что он был приглашен Московским земским судом в деревню для следствия о крестьянах: «1) Поелику священник пишет, что образ оглашают всенародно и привлекают в раскол; а он о том своему начальству не доносил до тех пор, как уже началось о сем дело по светскому суду: то за сие опущение сделать ему в присутствии консистории выговор, с увещанием, чтобы должность свою, в назидании прихожан и в предохранении их от прельщения раскольников, исполнял неленостно. 2) Касательно оглашаемого образа сообщить, куда следует, чтобы он доставлен был в консисторию для поступления по существующим на сей случай узаконениям» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 61–62. № 1571).

• Резолюция на прошении крестьянина об определении его на должность старосты церкви (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 62. № 1572).

• Резолюция на прошении иеромонаха о дозволении ему явиться к Его Высокопреосвященству для объяснения касательно притеснений, делаемых ему настоятелем (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 62. № 1573).

• Письмо брату Никите Михайловичу: «Ты желал бы, чтобы должность сия отдана была по бедности и малоприходству: а я желал бы, чтобы она была отдана по способности и по надежде пользы для учащихся… Я желаю избежать глупаго и несправедливаго дела: а если Бог поможет сделать справедливое; то ненависть и клевета пусть делают, что хотят; и кто хочет очернить, тот должен прежде замарать свои руки, которыми будет чернить другаго; без того нельзя. И так кто за сие примется, тому я не завидую» (Письма. 1882. С. 273–274. № 282).

• Приведение в исполнение приговоров над осужденными участниками мятежа 14 декабря 1825 г. Из письма императора Николая I своей матери, вдовствующей императрице Марии Феодоровне: «Что касается моего поведения, дорогая матушка, то компасом для меня служит моя совесть. Я слишком неопытен и слишком окружен всевозможными ловушками, чтобы не попадать в них при самых обычных даже обстоятельствах… Я иду прямо своим путем – так, как я его понимаю; говорю открыто и хорошее и плохое, поскольку могу; в остальном же полагаюсь на Бога. Провидение не раз благословляло меня в некоторых случаях жизни, помогая мне в самых запутанных по видимости делах достигать удачи единственно благодаря простоте моих жизненных правил, которые целиком в этих немногих словах – поступать, как велит совесть… Да поможет мне Бог; так как Он захотел возложить на меня это ужасное бремя, то я буду нести его до тех пор, пока у меня хватит силы, покорно принимая горести и заботы; ибо таков, очевидно, мой жребий» (Николай I. Муж. Отец. Император. М., 2000. С. 77).

14 июля. Резолюция на рапорте благочинного о присоединении им к Православной Церкви из раскола мещанина (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 63. № 1574).

• Резолюция на рапорте архимандрита московского Знаменского монастыря Гавриила и благочинного монастырей, Златоустого монастыря архимандрита Осии об освидетельствовании ими перечневой ведомости о приходе и расходе сумм (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 104. № 1662).

15 июля. Служение в Чудовом монастыре в присутствии государя императора благодарственного молебна после приведения в исполнение приговора участникам мятежа 14 декабря 1825 г., в память избавления отечества от крамолы (Тараканов Н. Г. Н. П. Огарев: эволюция философских взгядов. М., 1974. С. 36).

• Резолюция на прошении священника о преследовании его дела о въезде в дом к прихожанину, окончившегося запрещением его в священнослужении (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 63. № 1575).

16 июля. Резолюция на выписке из журнала консистории о препровождении при отношении к московскому гражданскому губернатору архимандрита для отправления в назначенное ему место (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 63–64. № 1576).

• Резолюция на прошении послушницы о снабжении ее билетом для прожития и в нужном случае отлучки впредь до окончания дела, производящегося в консистории, по доносу игумении о самовольных, будто бы, ее отлучках и непослушании (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 64. № 1577).

• Резолюция на определении консистории о переведении священника в другое село за частые отлучки (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 64. № 1578).

• Предложение Московской синодальной конторе с приложением чина благодарственного молебствия и церемониала крестного хода, в память избавления отечества от крамолы 14 декабря 1825 г.: «Вследствие Высочайшей Его Императорского величества воли, чин благодарного Господу Богу молебствия за избавление от крамолы, угрожавшей бедствиями всему Российскому государству, и церемониал, по примеру санкт-петербургского, для совершения оного молебствия сего июля 19 дня, с крестным ходом… предлагаю при сем для зависящего от синодальной конторы распоряжения» (Мнения. Т. II. С. 144. № 173).

• Вторжение персидских войск в Закавказье. Начало русско-персидской войны.

17 июля. Резолюция на рапорте благочинного о том, что в течение первой половины сего года в церквях его ведомства ничего суеверного и предосудительного не найдено (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 65. № 1579).

18 июля. Резолюция на допросе консистории священника по жалобе сына его, пономаря, на удерживание отцом дохода: «Пономаря за клевету на отца и обиду, сделанную ему, к успокоению отца немедленно удалить от сего места и определить на другое, по справке праздное сельское причетническое место, под особенный надзор благочинного» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 65–66. № 1580).

19 июля. Резолюция на докладе консистории о рассылке кому следует выписок из церемониала коронования императора Николая Павловича (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 66. № 1581).

20 июля. Резолюция на прошении жены бывшего пономаря о дозволении исправлять должность ее мужа сыну в течение года (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 66. № 1582).

21 июля. Резолюция на рапорте Лаврского эконома о том, что певчий продолжает вести нетрезвую жизнь (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 105. № 1663).

23 июля. Резолюция на прошении дочери умершего священника о выдаче пособия: «Говорит, что больна ногами. Так руками производить рукоделие может» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 117. № 1692).

24 июля. Торжественный въезд императора Николая I в Москву. Месяц перед коронацией император провел в Москве.

25 июля. Резолюция на определении консистории о дозволении крестьянину вследствие побега его жены вступить во второй брак (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 66. № 1583).

• Письмо матери: «Хотя мы готовимся к встрече: но мне желательно увидеть Вас, Матушка. И потому не угодно ли быть у меня часу в двенадцатом сего утра» (Письма. 1882. С. 274. № 283).

27 июля. Резолюция на докладе консистории с представлением кандидатов на место отрешенного благочинного (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 67. № 1584).

• Письмо А. П. Глазовой: «Сегодня были мы у Государя и у обеих Государынь. Государыня Императрица Александра Феодоровна теперь лучше в своем здоровье, после утомления, какое видно было в ней третьяго дня» (ЧОЛДПр. 1876. Кн. 5. С. 57–58. № 28).

• Начало заседаний Св. Синода в Москве (Юбилейный сборник. Т. 1. С. 449).

31 июля. Резолюция на определении консистории о рассмотрении жалобы помещика: «Отнестись от меня к г. Губернскому Предводителю, дабы он преподал просителю совет, не касаться людей своего же благородного сословия укоризненными словами, а также и должностного человека духовного звания, без доказательств» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 68. № 1586).

• Резолюция на определении консистории об отказе прихожанам в учреждении для них нового кладбища (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 70. № 1595).

Июль. Проведение ревизии в МДА. Из воспоминаний епископа Никодима (Казанцева)[25] о посещении Семинарии и Академии: «Филарет, правду сказать, немножко нещадно обращался со властями, при том публично и в виду нас, мальчиков, но и можно извинить: а) летами его – ему было тогда 44 года (в 1826 году); б) низкой трусостью властей, ложным подобострастием, хуже рабского; в) слишком грубыми ошибками со стороны их; г) правдою на стороне Филарета; д) его несравненной поверхностью над ними умом, знанием и талантами» (*Никодим (Казанцев), еп.* О Филарете, митрополите Московском, моя память / С предисл. и примеч. архим. Григория // ЧОИДР. 1877. Кн. 2. С. 8).

2 августа. Письмо А. П. Глазовой: «Много благодарю Вас за намерение. Но тягостно было бы мне наложить на Вас дело, по причине малаго времени, заботливое и не совсем нужное. Останемся в покое. Один день в чем-нибудь проходить можно. Впрочем, с Вашей стороны одолжение мне уже сделано самым намерением: и потому паки благодарю, и, как всегда, благословения Божия Вам усердно желаю» (ЧОЛДПр. 1876. Кн. 5. С. 58. № 29).

5 августа. Письмо епископу Гавриилу (Розанову): «Теперь могу сказать Вам, Преосвященнейший Владыко, что не излишне будет, если пришлете архимандрита или протоиерея с образом от епархии вашей для поздравления Государя Императора по коронации» (ДЧ. 1869. Ч. 2. № 5. С. 88).

6 августа. Произнесение в Чудовом монастыре Слова в день Преображения Господня: «Христиане! Мы не ожидаем с Иудеями мечтательно блаженнаго царствия земнаго, мирскаго, чувственнаго, но чаем по вере царствия духовнаго, царствия небеснаго, царствия собственно Божия. Однако не уподобляются ли некоторые из нас Иудеям в том, что пределы ожидаемаго царствия Божия полагают далее гроба. Не есть ли потому и для нас новое, и, дабы мы не оставались в неведении о истине, давно возвещенной, весьма нужное учение, что есть и должны быть люди, которые встречаются с царствием Божиим ближе гроба?» (Сочинения. Т. 3. С. 372).

7 августа. Резолюция на выписке из журнала консистории по делу о скоропостижной смерти благочинного Рузского уезда (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 68. № 1587).

• Резолюция на рапорте благочинного о вступлении во второй брак пономаря (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 68. № 1588).

10 августа. Письмо наместнику Лавры архимандриту Афанасию (Федорову) (Прибавления. 1886. Ч. 38. Кн. 4. С. 339. № 94).

• Все наличное имущество Библейского общества передано Св. Синоду (Юбилейный сборник. Т. 1. С. 449).

11 августа. Резолюция на прошении просфорницы о дозволении ей с согласия местного священника уступить свое место вдове священника (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 68. № 1589).

12 августа. Резолюция на прошении прихожан о произведении местного диакона в священника к их церкви (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 69. № 1590).

• Резолюция на прошении помещицы о произведении к церкви на священническое место диакона: «Не знает, что Священное Писание называется Библиею, а думает, что и

[25] Никодим (Казанцев, ск. 1874) – епископ Енисейский и Красноярский.

катехизис есть Священное Писание. Отказать» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 69. № 1591). Из воспоминаний М. М. Евреинова: «Случилось мне однажды просить владыку за одного диакона, подавшего прошение на священническое место; он же мне отвечал, что теперь ничего сказать мне не может, не узнавши о его достоинствах, но уверен, что я не прогневаюсь на него, ежели нельзя будет удовлетворить моей просьбы. Один известный и Вам человек (владыка назвал его) прогневался на меня, что я не мог исполнить безтолковой его просьбы. Он просил меня произвести одного диакона во священники потому только, что у этого диакона дом очень ветх. – Вот какое превратное понятие о священстве, присовокупил он» (*Евреинов М. М.* Некоторые воспоминания о митрополите Филарете // ДЧ. 1870. Ч. 3. № 9. С. 3. – (Известия и заметки)).

• Резолюция на рапорте благочинного о разрешении его недоумения, как поступать с хлебом и сеном, оставшимся в поле после умершего священника: «Долю наследникам, долю трудящемуся, а долю сберечь будущему» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 69. № 1592).

16 августа. Резолюция на рапорте Серпуховского духовного правления с приложением допроса и показания соборного священника: «Священник, допустив юродивого надевать свою рясу и ходить по улице, и притом дважды, поступил небрежно и неосторожно; а еще более неприлично то, что водил его с собою в рясе в мясную лавку. За сие неуважение к священническому одеянию снять с него самого рясу в Духовном Правлении и оставить его без рясы на три дня» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 69. № 1593).

• Резолюция на докладе протоиерея с предложением употребить оставшееся от приема траурного кортежа сукно в пользу бедных (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 70. № 1594).

17 августа. Дополнительное донесение Комиссии духовных училищ о ревизии МДА по учебной части. К этому донесению приложены разрядные списки студентов высшего отделения МДА. Комиссия духовных училищ, рассмотрев донесения архиепископа Филарета о сделанных им замечаниях при обозрении Академии по учебной части, постановила: «1) изъявить преосвященному Филарету, за сей общеполезный труд его, полную признательность комиссии; 2) представленные в комиссию разрядные списки студентов утвердить» (Мнения. Т. II. С. 148–150. № 174).

18 августа. Резолюция на допросе священника по делу об учреждении для прихожан нового кладбища: «Кладбищу на новоизбранном удобном месте быть дозволить» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 70–71. № 1596).

20 августа. Письмо наместнику Лавры архимандриту Афанасию (Федорову): «Пожалуйте, попечитесь, чтобы око Царское могло взирать мирно на наше место и общество… Молитесь, чтобы Бог низпослал благодать в следующее воскресенье на Царя нашего и царство Его» (Прибавления. 1886. Ч. 38. Кн. 4. С. 339–340. № 95).

21 августа. Резолюция на прошении пономаря о переведении его на пономарское место к другой церкви (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 71. № 1597).

22 августа. Участие в коронации императора Николая I в Успенском соборе Московского Кремля (вместе с митрополитом Новгородским Серафимом и митрополитом Киевским Евгением).

• За заслуги, оказанные Церкви, и отличное служение архиепископ Филарет возведен в сан митрополита и Всемилостивейше пожалован белым клобуком с крестом из драгоценных камней (Сочинения. Т. 1. С. X).

• Речь императору Николаю Павловичу, пред вступлением в Успенский собор для священнаго коронования и миропомазания: «Наконец ожидание России совершается. Уже Ты пред вратами Святилища, в котором от веков хранится для Тебя Твое наследственное освящение… Нетерпеливость верноподданнических желаний дерзнула бы вопрошать: почто Ты умедлил? Если бы не знали мы, что как настоящее торжественное пришествие Твое нам радость, так и предшествовавшее умедление Твое было нам благодеяние. Не спешил Ты

явить нам Твою славу, потому что спешил утвердить нашу безопасность. Ты грядешь наконец, яко Царь, не только наследованнаго Тобою, но и Тобою сохраненнаго царства» (Сочинения. Т. 3. С. 49–50).

• Посылка наместнику Лавры архимандриту Афанасию (Федорову) копии рескрипта государя императора: «Преосвященный Митрополит Московский и Коломенский Филарет… Заслуги Вами оказанныя церкви и отличное служение Ваше дают Вам право на изъявление Вам совершеннаго Моего благоволения пожалованием Вам белаго Клобука с крестом из драгоценных камней, который при сем препровождая, повелеваю Вам возложить на себя и носить по установлению… Поручая Себя Молитвам Вашим, пребываю Вам Благосклонный… На подлинном собственною Его Императорского Величества рукою написано тако: …Николай» (Прибавления. 1886. Ч. 38. Кн. 4. С. 340. № 96).

• Письмо матери: «Благодарю, Милостивая Государыня Матушка, за письмо Ваше. Молитвы Ваши вспомоществуют мне в том, что Бог дарует мне благоволение Государя. Продолжите о мне молитвы Ваши. – Я думал заехать к Вам из Кремля: но был утомлен. Завтра и после завтра опять нужно быть во дворце: потому не знаю, когда могу Вас увидеть» (Письма. 1882. С. 274. № 284).

• Из воспоминаний графа М. В. Толстого: «Наш владыка почему-то опоздал и спешил скорее облачиться, стоя перед жертвенником. В ту минуту, когда на обе руки его иподиаконы надевали поручи, вдруг поклонился ему в землю архимандрит в облачении и богатой бриллиантовой митре. “Кто это?” спросил владыка. “Юрьевский архимандрит Фотий”, отвечал тот, вставая. “Теперь не время и не место”. Этими словами московский архипастырь дал заметить Фотию, что он, прожив уже два месяца на даче графини Орловой (в Нескучном), давно уже должен был явиться за благословением к местному архиерею, а не беспокоить его в то время, когда он спешит для встречи Государя» (*Толстой М. В., граф.* Письмо к М. М. Евреинову, в дополнение к его воспоминаниям о митрополите Филарете, 17.08.1870 // ДЧ. 1870. Ч. 3. № 10. С. 35–36. – (Известия и заметки)).

29 августа. Резолюция на прошении священника об уничтожении в клировых ведомостях 25-ти рублевой пени, внесенной им в пользу вдов и сирот (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 72. № 1598).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Афанасию (Федорову): «Благодарю, Отец Наместник, Вас и братию за участие во мне. Продолжайте о мне молитвы Ваши, чтобы Бог даровал мне не наружный только покров белый иметь, но и сердце и дела очищенныя, по благодати Его» (Прибавления. 1886. Ч. 38. Кн. 4. С. 340. № 97).

• Из воспоминаний графа М. В. Толстого: «Между тем, как в Москве происходили торжества коронации, в Лавре случилось грустное происшествие… студент Михаил Лаговский, которому уже назначена была степень кандидата, пришел ко всенощной в Успенский собор (это было под 29 августа) и стал петь безобразно. Инспектор академии Евлампий приказывал ему замолчать, но он не послушался… В ту же ночь послано было к митрополиту донесение о происшествии. На другой день призвал митрополит ректора Поликарпа, находившегося в Москве, и сказал ему: “Знаешь ли, что делается у тебя в академии? Вот прочти письмо инспектора”. Пораженный неожиданной новостью, отец Поликарп старался смягчить гнев архипастыря и вымолить пощаду виновному. Для того он несколько раз поклонился в ноги митрополиту, чего прежде никогда не делал. И Феодор Александрович Голубинский нарочно поскакал в Москву с тою же целию, но все просьбы остались тщетными. Владыка решил, что в настоящее время нельзя оставить такого поступка без наказания, тем более, что слух об нем может дойти до двора находившагося в Москве. Бедный Лаговский выпущен был из академии студентом с дурным аттестатом» (*Толстой М. В., граф.* Письмо к М. М. Евреинову, в дополнение к его воспоминаниям о митрополите Филарете, 17.08.1870 // ДЧ. 1870. Ч. 3. № 10. С. 36. – (Известия и заметки)).

3 сентября. Резолюция на рапорте благочинного о том, что по увольнении от должности церковного старосты никто на место его избранным быть не соглашается (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 72. № 1599).

4 сентября. По прошению митрополита Филарета издан указ императора Николая I о выделении средств для постройки нового корпуса Вифанской семинарии.

6 сентября. Указ Св. Синода на имя митрополита Филарета вследствие высочайшего повеления о необходимости единообразного преподавания Закона Божия и составления катехизиса для нижних воинских чинов[26]: «…поручить Вашему Преосвященству, дабы Вы, пересмотрев составленные Вами прежде сего Пространный и Краткий Христианские Катехизисы Греко-Российской Церкви… составили из нее две книги, одну под названием учебной книги для преподавания Закона Божия во всех светских учебных заведениях и в особенности в военных училищах, а другую под собственным именем катехизиса для нижних воинских чинов, с присовокуплением в той и другой книгах по одной главе отдельно наставлений, относящихся собственно до воспитанников военных училищ и нижних военных чинов, и потом представили оныя Святейшему Синоду» (*Корсунский И. Н.* Судьбы катехизисов Филарета, митрополита Московского // РВ. 1883. № 1. С. 350).

7 сентября. Резолюция на определении консистории о содержании отставного солдата в московском Знаменском монастыре два месяца с половиною за небытие на исповеди: «Утверждается с тем, чтобы, есть ли он, находясь теперь в монастыре, христианский долг исполнил, то уволить из монастыря немедленно, ради Всемилостивейшего Манифеста» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 72–73. № 1600).

• Резолюция на определении консистории об отсылке священника в Николаевский Песношский монастырь: «По применению к Всемилостивейшему Манифесту от посылки в монастырь освободить, подтвердив, чтобы впредь вел себя достойно своего звания» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 73. № 1601).

8 сентября. Резолюция на рапорте протоиерея о том, что присланный к нему священник в священнослужении оказался несведущим (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 73. № 1602).

• Резолюция на прошении о награждении церковного старосты: «Дело третий год лежит. Производить немедленно. А виновного в бездействии отыскать и доложить не далее, как через семь дней» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 73. № 1603).

• Резолюция на прошении игумена Николаевского Угрешского монастыря Израиля об освобождении его из Перервинского монастыря от содержания по делу о краже монастырского имущества: «Клевещет. Ибо кроме того, что к следствию, когда нужно было, всегда призываем был, всегда также увольняем был, когда просился, так как и для подачи сего прошения безпрепятственно в Москву отпущен, поелику просится не в какой-либо монастырь московский, а просто в Москву: то в сем удовлетворить нельзя; ибо неприлично было бы игумену жить в Москве не в монастыре, и надзирать за ним в сем случае было бы не можно» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 74. № 1604).

• Резолюция на представлении правления Московской духовной семинарии об определении на вакантные инспекторские и вместе учительские места студентов (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 110. № 1676).

12 сентября. Произнесение Слова по освящении храма Живоначальной Троицы, что на Покровке, на Грязех: «*Вышний не в рукотворенных церквах живет*; не в стенах, знамениях, звуках, обрядах состоит благочестие и жизнь благодатная, жизнь Божия в человеке; дабы найти сию жизнь, надобно, в ограде храма, при занятии чувств и мыслей освященными знамениями, божественными звуками слова, священнодействиями Таинств, *покланяться* Отцу

[26] По данному вопросу см. также 29 июня, 24 июля, перед 4 августа, 14 августа, 13, 15, 16, 23 и 25 ноября, 15 декабря, конец декабря 1827 г., 6, 7, 10 и 11 января 1828 г.

небесному *духом и истиною*; а также и вне храма всю жизнь свою посвятить исполнению воли Божией, и соделать оную непрерывным богослужением» (Сочинения. Т. 3. С. 381).

14 сентября. Резолюция на рапорте благочинного о исправлении кровли на церкви (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 74. № 1605).

15 сентября. Резолюция на рапорте настоятеля Николаевского Перервинского монастыря о том, что находящийся в сем монастыре Угрешский игумен Израиль был отпущен в Московскую духовную консисторию для узнания резолюции на поданном от него прошении (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 75. № 1606).

• Резолюция на рапорте о том, что игумен Израиль ведет себя не худо, к литургиям и вечерням ходит: «Игумен столь леностный к богослужению, что в четырнадцать месяцев только четыре раза служил литургию, годится ли к управлению братиею, консистории рассмотреть» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 75. № 1607).

16 сентября. Резолюция на определении консистории об освобождении священника с причтом от суда и следствия по делу о незаконном браке отставного поручика А. А. Татищева[27] (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 75. № 1608).

• Резолюция на определении консистории об освобождении по Всемилостившему манифесту из монастырей семнадцати человек, несущих епитимии (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 76. № 1609).

18 сентября. Резолюция на прошении иеромонаха о переведении его в какой-либо другой монастырь, по причине вражды с архимандритом (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 76. № 1610).

• Резолюция на справке консистории об иеромонахе, просящем об увольнении его в какой-либо московский монастырь для излечения в нем находящейся болезни (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 76. № 1611).

24 сентября. Из воспоминаний М. М. Евреинова: «По приезде в Лавру посетил я митрополита; он меня принял не в своем доме, который приготовлен им был для помещения вдовствующей императрицы, а в кельях отца ризничаго; императору же с супругою приготовлено было помещение в академии. Между прочим я сказал владыке, что в день преподобнаго Сергия я постоянно бывал в Троицком соборе, а ныне лишен буду сего утешения, потому что со мною нет мундира, без чего в присутствии Государя в собор не пропустят. Он отвечал мне: “Если желаете быть, то могу я к Вам прислать своего человека, который проведет Вас в алтарь, через что Вы не лишитесь удовольствия праздновать день преподобнаго Сергия близ его мощей”» (*Евреинов М. М.* Некоторые воспоминания о митрополите Филарете // ДЧ. 1870. Ч. 2. № 6. С. 39. – (Известия и заметки)).

25 сентября. Встречал императора Николая I в Свято-Троицкой Сергиевой лавре.

• Речь к императору Николаю Павловичу при встрече его в Свято-Троицкой Сергиевой лавре: «Здесь, где Димитрий Донский искал совета к победе, Петр Великий – безопасности, многие Твои Предки и предшественники – подкрепления и ободрения духа, для великих подвигов великаго звания, – здесь являешься и Ты, чтобы положить Царственные советы души Твоей пред Олтарем Триипостаснаго Бога, при гробе избраннаго раба Божия. Новый, к прежним, подвиг царскаго благочестия! Новая посему надежда небесных благословений на Царя и царство» (Сочинения. Т. 3. С. 51).

26 сентября. Резолюция на прошении вдовы протоиерея о назначении ей пособия (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 117. № 1693).

28 сентября. Произнесение в Чудовом монастыре, в присутствии императорской фамилии, речи при совершении молебствия о победе, одержанной над персами (Сочинения. Т. 3. С. 357).

[27] По данному вопросу см. также 27 апреля, 4 мая и 10 июня 1826 г., 31 мая и 31 декабря 1831 г.

2 октября. Резолюция на представлении правления Московской духовной семинарии об открытии подписки по семинарии на книгу «Главное начертание теории и истории изящных наук» К. Мейнерса[28]: «…открывать на нее между учениками подписку от имени начальства, ни полезным, ни приличным не признаю, по соображениям, которые между прочим суть следующие… книга сия, которая рассуждает главным образом о произведениях поэзии, особенно театральных, а красноречия касается мимоходом, не сообразна с целью духовных училищ, в которых класс словесности главным образом заниматься должен красноречием, а стихотворством только мимоходом. На стр. 142 и 143 в уста Сократа влагаются слова, которыми он опровергает бытие и провидение Зевса, потому что Зевс не поражает клятвопреступников. Сие умствование хотя направлено против языческого имени Зевса, но не есть опровержение какого-либо языческого суеверия, а дерзкая хула на бытие и провидение Божье, которая в книге тем хуже, что не видно ни опровержения хулы, ни наказания хульника… На стр. 242 и 243 напечатана Марциалова эпиграмма, наполненная таким безнравственным бесстыдством, что есть ли бы перевести ее на русский язык, никакой благонравный человек не согласился бы ни произнести, ни выслушать оную. Сам Марциал в сей эпиграмме говорит, что его стихов не станет читать учитель в школе, разумеется, языческий в языческой: а их назначают воспитанникам христианских, и притом духовных, училищ, по подписке» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 110–111. № 1677).

3 октября. Резолюция о поручении прихода другому священнику (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 77. № 1612).

• Резолюция на докладе консистории об удалении игумена Израиля от управления Угрешским монастырем по неспособности и определении его в Волоколамский Иосифов монастырь на иеромонашеский оклад (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 77. № 1613).

• Резолюция о переводе игумена Аарона из приписного Перервинского монастыря в настоятели штатного Угрешского монастыря (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 78. № 1614).

Между 29 августа и 5 октября (без даты). Письмо наместнику Лавры архимандриту Афанасию (Федорову): «…на сих днях, по настоятельному требованию, представлено, что самовар, котораго нет, пропал при покойном Экономе, а чайник и кофейники похитил Малиновский, чему должно быть за семь или восемь лет. Есть ли так будет далее: то чрез семь лет после моей смерти вздумают и меня обвинить в расхищении дома. Нет. Я хочу быть обвинен или оправдаться, или покаяться при жизни» (Прибавления. 1886. Ч. 38. Кн. 4. С. 341. № 98).

5 октября. Резолюция на прошении священника о разрешении ему священнослужения (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 78. № 1615).

• Резолюция по делу об увольнении священника (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 78. № 1616).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Афанасию (Федорову): «Благодарю за капусту. Мы теперь ею очень уже богаты. Обилие вам с подъэкономом!.. Посылаю речь. Дайте и ученым» (Прибавления. 1886. Ч. 38. Кн. 4. С. 342. № 99).

6 октября. Резолюция на допросе консистории священнику по прошению подрядчика о выдаче денег за постройку (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 79. № 1617).

9 октября. Письмо матери: «Царское у нас время оканчивается, по милости Божией, благополучно… Московския вести, которыя прежде посылали меня, то в Грузию, то в Киев, теперь, вероятно, будут посылать в Петербург. Вы сим не занимайтесь. Ничего еще решительно нет. Я говорил Государю Императору о своем слабом здоровье. Если случится, что меня потребуют: то, надеюсь, не на долгое время» (Письма. 1882. С. 275. № 285).

10 октября. Письмо митрополиту Серафиму (Глаголевскому) по делу о подписке между учениками семинарий на книгу «Начертание теории и истории изящных наук» К. Мейнерса (Мнения. Т. II. С. 151. № 175).

[28] Кристоф Мейнерс (1747–1810) – немецкий ученый, историк философии и религии.

11 октября. Резолюция на представлении правления МДА о разделении философского класса (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 112. № 1678).

15 октября. Резолюция на прошении прихожан (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 79. № 1618).

16 октября. Мнение о браках ссыльных бродяг: «Ограниченное запрещение брака сосланным бродягам основать можно на церковном законе следующим образом: 1) Поелику жена бежавшего пять лет не может получить дозволения на второй брак, то и сосланным бродягам не позволять брака в продолжении первых пяти лет… 2) По прошествии первых пяти лет касательно брака поступать с бродягами точно так же, как с ссыльными за преступления» (Мнения. Т. II. С. 153. № 176).

17 октября. Резолюция на рапорте наместника Чудова монастыря с просьбой о выдаче денег, собранных в общую братскую кружку: «А что и те деньги, которые я дарю некоторым из моей доли, ввести хотят в расчет раздела, как будто необходимую дачу: сие ни к чему не ведет, разве к тому, чтобы я перестал давать и сохранил себе полную мою долю, как бывало всегда до меня. И то заметить должно, что прежде иеромонахи, получая по 24 руб. и 30 коп., не жадничали увеличить свою долю; а ныне, получая вдвое, домогаются более» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 105–106. № 1664).

19 октября. Предписание учрежденному при Лавре собору о переводе строителя из Махрищского монастыря и назначении на его место другого (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 106. № 1665).

• Резолюция на прошении вдовы пономаря о назначении ей с двумя дочерьми пособия, хотя она имеет сына: «Сын должен кормить мать, а дочери должны трудиться для пропитания» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 118. № 1694).

23 октября. Резолюция на справке консистории об иеродиаконе, просящем о переведении его в другой монастырь (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 82. № 1623).

• Резолюция на определении консистории об отказе диакону в просьбе, за непредставлением доказательств, и о взыскании с другого диакона за пять четвертей овса по семи рублей (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 82. № 1624).

26 октября. Резолюция на прошении крестьянина о разрешении местному священнику обвенчать его сына, недавно присоединенного к Православной Церкви (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 82. № 1625).

27 октября. Резолюция на прошении крестьянина об определении его в Екатерининскую пустынь с надеждою пострижения в монашество (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 83. № 1626).

• Резолюция на прошении священника о дозволении подвести фундамент под церковь (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 83. № 1627).

29 октября. Резолюция на докладе учрежденного при Лавре собора о внесении в книгу вновь прибывших вещей митры (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 106. № 1666).

• Резолюция на представлении правления МДА о разделении низшего отделения Вологодской духовной семинарии на два класса (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 112. № 1679).

1 ноября. Резолюция на рапорте благочинного о том, что священник усомнился в совершении брака потому, что жениха записанным в метрических книгах не оказалось (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 83. № 1628).

2 ноября. Резолюция на рапорте благочинного о том, что во время проезда великого князя Михаила Павловича в церквях его ведомства ни звону, ни встречи не было потому, что предписания посему никакого не было сделано (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 84. № 1629).

• Резолюция на представлении правления Московской духовной семинарии об отказе в принятии в училище ученику, уволенному за самовольные отлучки (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 113. № 1680).

3 ноября. Резолюция на экзаменаторском свидетельстве, данном ученику духовной семинарии, просившему о произведении его во священника (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 84. № 1630).

• Резолюция на справке консистории о священнике, просившем об увольнении его от должности и об определении на его место ученика Московской духовной семинарии (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 85. № 1631).

• Резолюция на представлении ректора Вифанской духовной семинарии об избрании в члены строительного комитета (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 113. № 1681).

• Письмо А. П. Глазовой: «Благодарю В[ашему] П[ревосходительст] – ву за воспоминание о мне. Вам желаю совершеннаго здоровья: а мое таково, что по крайней мере можно называть его здоровьем, а не болезнию. Но и сего довольно» (ЧОЛДПр. 1876. Кн. 5. С. 58. № 30).

6 ноября. Резолюция на определении консистории об освобождении по Всемилостивейшему манифесту бывшего настоятеля Угрешского монастыря игумена Израиля от суда и следствия по делу о неверном показании в ведомостях (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 85. № 1632).

• Письмо А. П. Глазовой: «Просьба не тяжелая: однако не по моим силам. И завтра, и после завтра у меня будет столько усталости, что не могу решиться после служения долее странствовать. Не хотел бы отказывать; но не могу сказать инаго, как сие: имейте меня отречена, по препятствию, для меня непобедимому» (ЧОЛДПр. 1876. Кн. 5. С. 59. № 31).

7 ноября. Резолюция на определении консистории об освобождении по Всемилостивейшему манифесту бывшего настоятеля Угрешского монастыря игумена Израиля от суда и следствия по делу о соборном служении всенощного бдения и литургии (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 86. № 1633).

• Резолюция на докладе Радонежского духовного правления с представлением допроса жены дьячка и показаний мужа о причинении побоев: «Дьячиху за то, что, по ее признанию и показанию мужа, бывает хмельною, то есть за пьянство и за разбитие мужу уха поленом, к соблазну и опасению худших последствий, для предупреждения таковых, и для увещания к трезвости, послать на шесть недель в монастырь Хотьков в черную работу» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 87. № 1634).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Афанасию (Федорову): «Что Хорева послал к Вам, частию жалею, а частию нет. Где же призирать таких, как не в монастырях? Есть ли мы в духовных подвигах не спешим во след отцев наших: не надобно ли хотя другим послужить, и чужим терпением, чрез сострадание, помочь нашему спасению? Что Хорев говорит: зачем привезли сюда мучить? Сие приводит мне на мысль Евангельских больных, которые, быв приводимы к Спасителю, бились, и говорили: пришел еси семо мучити нас. Желательно, чтобы из братии те, кому Бог в сердце положит, помолились о Хореве, прибегая также к помощи вождя нашего Преподобнаго Сергия» (Прибавления. 1886. Ч. 38. Кн. 4. С. 343. № 100).

8 ноября. Произнесение в Архангельском соборе Московского Кремля Слова в день архистратига Михаила: «Если, для определения врачебнаго средства, с пользою обращаются к началу болезни: то не безполезно заметить здесь, что первое и всеобщее начало всеобщей болезни человечества, начало всякаго несовершенства и несчастия, или иначе, начало всякаго греха и наказания человеков, есть неправильная мысль ума, и безпорядочная решимость воли, не смотреть более на невидимое, а смотреть только на видимое» (Сочинения. Т. 3. С. 53).

• Резолюция на определении консистории об освобождении по силе Высочайшего манифеста священника от суда и следствия (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 87. № 1635).

10 ноября. Резолюция на определении консистории об освобождении запрещенного священника от взыскания на вдов и сирот 20 рублей (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 89. № 1637).

11 ноября. Предложение консистории уничтожить ее незаконное предписание об освящении церкви и представить о виновных (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 88. № 1636).

• Резолюция на определении консистории об освобождении запрещенного священника от суда и следствия по делу о непорядочных и соблазнительных его поступках, на основании Всемилостивейшего манифеста, с разрешением ему священнослужения, и об определении его опять в то же село, с тем чтобы он заслуживал одобрение от прихожан в течение года (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 90. № 1638).

12 ноября. Резолюция на прошении священника об оценке дома, покупаемого им у предместника (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 92. № 1639).

14 ноября. Резолюция на рапорте благочинного о совершении священником брака полковника А. П. Мансурова с княжной А. И. Трубецкой, признаваемого людской молвой незаконным[29] (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 92–93. № 1640).

15 ноября. Резолюция на прошении ученика Вифанской семинарии о принятии его в Московскую епархию и об определении к месту (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 93. № 1641).

16 ноября. Резолюция на допросе консистории диакона по делу о браке полковника Мансурова[30], показавшего, что брак был обвенчан без публикаций и сведений от приходских священников, также и без дозволения от начальства (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 93. № 1642).

20 ноября. Произнесение в Успенском соборе Московского Кремля Слова в день восшествия на Всероссийский престол императора Николая I, по первом лете царствования его: «Забудем на минуту, что мы стоим теперь в великом храме, в котором, после без сравнения великаго имени Царя царей, паче всякаго иного имени возвеличено имя Царицы небесныя. Возвратимся мыслию за осьмнадцать веков назад; войдем в малое Иудейское селение, *Горняя*… Там, и тогда поставим себя слушателями торжественнаго восклицания Марии. *Сотвори мне величие Сильный*: а ни в ней, ни окрест Ея, не видно никакого знака, ни следа величия! Что глаголеши, смиренная Дево? Как не страшишься восторженнаго слова, которым Сама Себя только возносишь? Как станет слово Твое? Кто ему поверит?.. Познаем ученики, и вместе поклонники Слова, которым сотворено все, познаем силу Божественнаго Слова. Оно вселилось во утробу святыя Девы Марии: потому сильно было во устах Ея, и воистину сотворило Ей величие Царицы небесныя, которое и на земли мы видим, и пред которым благоговейно покланяемся» (Сочинения. Т. 3. С. 382).

21 ноября. Резолюция на журнале консистории о дозволении на исправление ветхостей в помещении Можайского духовного правления употребить сумму в количестве 2500 рублей, оставшуюся после умершего иеромонаха (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 94. № 1643).

22 ноября. Резолюция на определении консистории о взыскании со священника самовольно взятых им церковных 700 рублей (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 95. № 1644).

23 ноября. Всеподданнейшее представление с приложением рукописи, озаглавленной «О средствах против недостатка в достойных священниках»[31]: «Средства к улучшению образования учащихся в духовных училищах частично употреблены по преобразовании сих училищ и частию, после употребления, вновь отвержены. Введено преподавание деятельной богословии: таким образом, богословские познания сделались ближе к употреблению в жизни… Дозволено в преподавании богословия употреблять русский язык; чрез сие знание латинского языка сделалось слабее, но зато школьная терминология начала уступать место более чистому и ясному изложению истины; распространение существенных позна-

[29] А. П. Мансуров с княжной А. И. Трубецкой находились друг с другом в четвертой степени родства, брак в которой запрещен 54 правилом VI Вселенского Собора. По данному вопросу см. также 16 и 23 ноября, 22 декабря 1826 г., 19 и 31 января, 14 мая 1827 г., 5 июня 1829 г.

[30] По данному вопросу см. также 14 и 23 ноября, 22 декабря 1826 г., 19 и 31 января, 14 мая 1827 г., 5 июня 1829 г.

[31] По данному вопросу см. также 9 августа и 11 декабря 1827 г., 23 января, 16 февраля и 7 апреля 1828 г., 7 января 1830 г., 7 апреля 1831 г.

ний усилилось, и сообщение их народу в поучениях облегчилось… По недостатку хороших и для ободрения к сочинению оных, допущено было… преподавание самими учащими вновь составляемых уроков… Для ближайшего приспособления образования духовного юношества к потребностям духовного служения, с пользою вновь употребляемы быть могут следующие средства… а) Разрешить преподавание богословских наук на русском языке… б) Побудить и поощрить способных к составлению учебных книг наук богословских, в истинном духе слова Божия и писаний святых отец, с изложением истин языком точным, учебным, но при том, сколько можно, общепонятным, с тщательным применением учения к состоянию восточной, и в особенности Российской, Церкви» (Мнения. Т. II. С. 156. № 177).

• Выписка из письма князю А. Н. Голицыну по делу о браке флигель-адъютанта А. П. Мансурова[32] со своей двоюродной сестрой княжной А. И. Трубецкой с ведома великого князя Михаила Павловича и самого императора: «Забота здесь не о частных лицах, но: 1) о неприкосновенности коренного закона (правило Вселенского Собора), которого предел если преступить, то неизвестно будет, на чем остановиться; 2) о достойном употреблении имен священных и высоких, то есть царских; 3) о том, чтобы не распространять в народе неблагоприятных впечатлений, особенно во времена, требующие всякой осторожности» (Мнения. Т. II. С. 171. № 178).

• Письмо обер-прокурору Св. Синода князю П. С. Мещерскому[33] о возможности устроения домовой церкви (ДЧ. 1891. Ч. 3. № 9. С. 147).

24 ноября. Резолюция на выписке из журнала консистории по рапорту благочинного, о том, что уволенный за старостью лет и болезнью священник поведения не худого (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 96. № 1645).

• Резолюция на прошении бывшего пономаря об определении его на праздное пономарское место (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 96. № 1646).

• Резолюция на допросе консистории священника о совершении им погребения в чужом приходе (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 96. № 1647).

• Резолюция на допросе консистории священника о нетрезвости диакона (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 96–97. № 1648).

1 декабря. Резолюция на справке консистории о дозволении освятить придел в церкви (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 97. № 1649).

2 декабря. Рапорт Св. Синоду о сомнениях, возникших при издании 63-х слов Никоновых из рукописи под названием «Тактикон, или Чиновная»: «Поелику в книге преподобного Никона, какова она есть в славенском переводе, много не только невразумительного, но и ложного, и противного преданиям и правилам святыя соборныя и апостольския Церкви, то предосторожность требует от напечатания ея, по указу Святейшего Синода, в синодальной типографии удержаться по крайней мере до тех пор, когда найдется исправный греческий подлинник, который бы помог очистить перевод и надежнее определить степень доверия, какой заслуживает книга» (Мнения. Т. II. С. 171. № 179).

• Резолюция на определении консистории об отказе крестьянину в просьбе об уплате ему игуменом Израилем за разные починки в Волоколамском монастыре (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 98. № 1650).

• Резолюция на определении консистории о решении дела о задержании лошади у крестьянина по распоряжению бывшего Угрешского игумена Израиля (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 99. № 1651).

[32] По данному вопросу см. также 14 и 16 ноября, 22 декабря 1826 г., 19 и 31 января, 14 мая 1827 г., 5 июня 1829 г.

[33] Мещерский Петр Сергеевич (1779–1856), князь – обер-прокурор Святейшего Синода (1817–1833).

• Резолюция на докладе учрежденного при Лавре собора об отдаче содержания местных припасов в лаврских гостиницах московскому мещанину (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 106. № 1667).

3 декабря. Резолюция на расположении катехизического преподавания об основании, учении и правилах христианской веры, представленном от священника: «Порядок не везде лучший, как, например, после Вознесения Господня о сотворении мира. О Таинствах всех говорить должно, а не о двух только» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 116. № 1689).

• Письмо матери: «Благодарю за благословение Ваше в день моего Ангела. Прошу и всегда не оставлять меня молитвою Вашею, да поможет мне Бог душевно и телесно… Перемогаясь уже немалое время, наконец, три дня, в том числе и день моего Ангела, я затворясь просидел. Но сего дня чувствую себя не худо; и надеюсь на сих днях выйти опять на свет» (Письма. 1882. С. 276. № 286).

6 декабря. Произнесение в Мариинской церкви Императорского Вдовьего дома Слова перед торжественным обетом сердобольных вдов в день тезоименитства императора Николая Павловича: «Если бы мысль о несоразмерности между подвигом и воздаянием, между временным благотворением человеку и вечным благословением от Бога, между служением земным и наследием царствия небеснаго, – если бы сия, или подобная мысль возстала в ком, чтобы поколебать веру в обещанное воздаяние: премудрость Божия уже противопоставила сему сомнению сильнейшую мысль… Щедрый Мздовоздаятель объявил, что благотворение, какое бы то ни было, кому бы то ни было сделано, приемлет Он за благодеяние Самому Ему сделанное: *понеже сотвористе единому сих братий Моих меньших, Мне сотвористе* (Мф. 25:40). Посему Он не только, как судия, оправдает тех, которые делом исполняют закон любви к ближнему; не только, как Царь, царски наградит тех, которые помогают сынам царствия на пути к царствию; но и как должник, верно удовлетворит тех, которые, *милуя нищаго, взаим дают Богу* (Притч. 19:17)» (Сочинения. Т. 3. С. 61).

7 декабря. Резолюция на прошении рясофорной монахини об увольнении ее в Санкт-Петербург для свидания с родственниками на четыре месяца (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 99–100. № 1652).

8 декабря. Резолюция на рапорте Попечительства об открытии богадельни на Лазаревом кладбище (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 118. № 1695).

10 декабря. Резолюция на представлении правления МДА об увольнении студента в епархиальное ведомство (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 113. № 1682).

• Две резолюции на обозрениях катехизического учения, представленных московскими священниками (ЧОИДР. 1875. Ч. 3. С. 147. – (Смесь)).

19 декабря. Резолюция на определении консистории о текущих делах и о порядке в них (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 100–101. № 1653).

20 декабря. Резолюция на рапорте Коломенского духовного правления с представлением составленного им расписания проповедей для произнесения священниками (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 101. № 1654).

21 декабря. Предложение консистории о рассмотрении многочисленных жалоб отрешенного игумена Израиля (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 102. № 1655).

• Резолюция на допросе консистории священника по рапорту благочинного о незаконном приведении крестьян к присяге (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 102. № 1656).

22 декабря. Резолюция на докладе учрежденного при Лавре собора о заключении договора с московским мещанином (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 107. № 1668).

• Письмо князю А. Н. Голицыну по делу о браке флигель-адъютанта А. П. Мансурова[34]: «Одно дело, хотя двумя виновными сторонами сделанное, как разделить? И как можно мне при том остаться верным?» (Мнения. Т. II. С. 175. № 180).

23 декабря. Письмо епископу Гавриилу (Розанову): «Дошло ли до меня прежнее письмо Ваше, не прогневайтесь, связать не умею. Немощь едва позволяет мне исполнять необходимыя дела, отнимая много времени. От того немало писем, кроме необходимо требовавших ответа, лежат неразобранныя и неуплаченныя ответами; а что в них читал в свое время, не все помню» (ЧОЛДПр. 1876. Кн. 11. С. 146. – (Материалы)).

25 декабря. Произнесение в Чудовом монастыре Слова на Рождество Христово: «О, как умалил Себя Сын Божий в Своем воплощении! Умаление сие тем поразительнее должно быть для нас, что является в некотором противоположном соответствии с первоначальным возвеличением самаго человека. Ибо слово Божие не без намерения употребляет для изображения сих противоположностей одно и тоже выражение: *образ и подобие. Сотворим человека*, рек Бог Творец, *по образу нашему и по подобию*. И Апостол о воплощении Сына Божия говорит: *зрак раба приим, в подобии человечестем быв, и образом обретеся яко же человек*» (Сочинения. Т. 3. С. 66).

30 декабря. Письмо митрополиту Серафиму (Глаголевскому) по делу о допущении сочинения К. Мейнерса в духовные семинарии в качестве пособия при преподавании словесности: «…от меня требуется, чтобы в подобных случаях замечания мои предварительно сообщать комиссии или которому-либо из ея членов… Комиссия духовных училищ не то, что Святейший Синод. Она не есть место собственно иерархическое, потому что в ней присутствуют и светские особы, которым подчинить дела епископов было бы не сообразно с порядком церковной иерархии. На сем, по моему мнению, основано то постановление, по которому епископы входят постановлениями в Святейший Синод, и, по делам Комиссии духовных училищ, комиссия духовных училищ епископам не предписывает, а сносится с ними, в случае же надобности предписания предоставляет Святейшему Синоду. Итак, если епископ усматривает вступающую в училища вверенной ему епархии книгу, неприличную и опасную для благомыслия и благонравия обучающегося юношества: имеет ли он право и обязанность, тотчас остановить книгу и дать знать о ней комиссии духовных училищ, либо члену ея; или, напротив, он должен завести о сем предварительную переписку? И если в продолжении предварительной переписки книга распространится и произведет вредные впечатления, – может ли епископ в допущение сего соблазна оправдаться перед Церковию и перед совестию тем, что он вел предварительную переписку с комиссиею духовных училищ или кем-то из ея членов?» (Мнения. Т. II. С. 176. № 181).

• Письмо матери: «Время здесь непостоянно, и небо пасмурно. Из Сибири пишут, что там видят комету с тонким и долгим хвостом. Говорят, что и здесь видели: но ясных ночей мало. Как звезды сотворены, да будут в знамения (Быт. 1:14): то надобно молиться, да не будут явления сии в знамения гнева Божия за грехи наши» (Письма. 1882. С. 277–278. № 287).

31 декабря. Письмо А. П. Глазовой: «Послушаюсь Вас о понедельнике, если не возбранит Бог. Желаю, чтобы Вы были здоровы и чтобы мое послушание не было Вам в затруднение» (ЧОЛДПр. 1876. Кн. 5. С. 59. № 32).

[34] По данному вопросу см. также 14, 16 и 23 ноября 1826 г., 19 и 31 января, 14 мая 1827 г., 5 июня 1829 г.

1827

7 января. Письмо епископу Гавриилу (Розанову): «Простите меня, брате, если одно из писем моих принесло Вам скорбь. Может быть, дерзко и я сужу во многом достойный сам осуждения паче иных. Но я думаю, что полезно нам видеть неприятную сторону наших дел, для усовершения их: посему поступил с Вами, надеясь, что Вы не прогневаетесь. Если хотите платить мне тем же: простираю руку принять сию плату» (ЧОЛДПр. 1871. Кн. 4. С. 48. – (Материалы)).

8 января. Резолюция на рапорте Лаврского эконома о получении им с содержателя Троицкого подворья, московского купца, содержания за первую половину года 13 тыс. рублей (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 217. № 1889).

11 января. Резолюция на справке консистории о церкви святой великомученицы Екатерины и о просителях на диаконское место к сей церкви (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 118. № 1696).

13 января. Резолюция на определении консистории о замещении священнических мест при сельских церквях окончившими семинарский курс воспитанниками, причем консистория поручает благочинным составить ведомости о церквях, разделив их на три разряда: с содержанием достаточным, посредственным и скудным (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 118. № 1697).

• Письмо брату Никите Михайловичу: «Просил бы я Вас, братец, помочь худым глазам моим, Елисаветинским экземпляром Библии, который знаю в библиотеке покойнаго Батюшки. Издание сие, сколько помню, из листовых легче других, а против меньших особенно четко… Еще, по странному случаю, нужно мне взглянуть в Марциаловы эпиграммы. Если найдется у Вас, как по памяти полагаю, издание с примечаниями: то доставьте» (Письма. 1882. С. 278. № 288).

14 января. Резолюция на прошении дьячка о дозволении ему вырубки церковного леса на построение двора (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 119. № 1698).

17 января. Резолюция на прошении студента Московской духовной семинарии о дозволении ему приватно слушать академические лекции до будущего испытания студентов Академии (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 229. № 1916).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Афанасию (Федорову): «Не у вас одних *мнози недужливы и спят довольни*: так и здесь. И я часто припáдаю… Меня навестил еще Преосвященный Казанский[35], проездом из Петербурга: но не много вестей ясных доставил. Увольнение Киевскаго давно решено[36]: а кого на его место, не видно. Я писал, что я немощен, и не надеюсь быть годным для дальнаго пути: ничего еще на сие не слышу. Молитесь, да не умножит Господь искушений» (Прибавления. 1886. Ч. 38. Кн. 4. С. 344–345. № 101).

18 января. Резолюция на докладе учрежденного при Лавре собора о взыскании с бывшего Лаврского ризничего за недостачу в ризнице жемчуга, серебра и других предметов (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 217. № 1890).

19 января. Письмо князю А. Н. Голицыну с мнением о браке флигель-адъютанта А. П. Мансурова[37]: «…г. Мансуров, не довольствуясь тем, что имеет все удобство следовать своему назначению и с тем вместе уклониться от действия церковного суда, хочет даже, в своем присутствии, уничтожить или превратить действие сего суда, и третий месяц останется в глазах столицы, как бы для того, чтобы показывать свое торжество и уничтожение церковного правосудия… московская церковь молит Бога, да обратит проницательный взор

[35] Иона (Павинский, ск. 1828) – архиепископ Казанский и Симбирский.

[36] Митрополита Евгения (Болховитинова) от присутствования в Святейшем Синоде.

[37] По данному вопросу см. также 14, 16 и 23 ноября, 22 декабря 1826 г., 31 января и 14 мая 1827 г., 5 июня 1829 г.

благочестивейшего Государя на дело правосудия церковного к охранению священных правил и к отвращению всякого соблазна» (Мнения. Т. II. С. 185. № 182).

• Письмо брату Никите Михайловичу: «Письмо и книгу получил. Спешить ли Вам возвращением? – Сегодня Вам быть у меня неудобно: завтра по утру постараюсь предварить о времени безпрепятственном» (Письма. 1882. С. 278. № 289).

20 января. Запись в дневнике[38]: «Преп[одобного] Евфимия Вел[икого]. Генерал Майор Кирилл Михайлович Нарышкин[39] подарил мне сию книжку. Надобно, чтобы она годилась на что-нибудь».

21 января. Резолюция на журнале правления Московской духовной семинарии о сообщении правлению Калужской семинарии по делу о переведенном ученике (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 229. № 1917).

• Письмо А. А. Акинфову: «По предложению В[ашего] П[ревосходительст]ва о построении Богадельни для инвалидов в Покровском монастыре[40], какое мнение представлено мне благочинным монастырей и местным настоятелем, оное в списке при сем В[ашему] П[ревосходительст]ву сообщаю» (ЧОЛДПр. 1878. Кн. 9. С. 136–137. – (Материалы)).

22 января. Резолюция на справке консистории о монашествующих Песношского монастыря и о представленных к рукоположению (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 119. № 1699).

• Запись в дневнике: «Апост[ола] Тимофея. Светляк умерший светится дня два, только очень слабо. (Нов[ый] Маг[азин] Ест[ественной] Ист[ории] Час[ть] 1. № 111)».

23 января. Письмо наместнику Лавры архимандриту Афанасию (Федорову): «О брате о. Ректора Вы напоминаете в угодность о. Ректора: а надобно думать о пользе общей… Прощения и я взаимно прошу от Собора и от всей братии, при открывающемся поприще покаяния. Благодатию Своею Бог да простит всех нас» (Прибавления. 1886. Ч. 38. Кн. 4. С. 346. № 102).

• Запись в дневнике: «Св[ятого] Свящ[енно]м[ученика] Климента. Iésus luit dans mon esprit dans mon coeur – grâces au Père, au Fils, au St. Esprit. – C'est Esprit est dans mon âme[41]. Адам Рихтер, в последнем магнетическом сне. Annales de la Societé Harmonique t. III. 1789».

24 января. Запись в дневнике: «Преп[одобной] Матери Ксении. L'âme retourne de Dieu et l'esprit est un don de Dieu, les Apôtres avaient une âme avant la Pentecôte, mais pas l'Esprit[42]. Служанка в магнетическом сне. Там же».

25 января. Запись в дневнике: «Григория Богослова. Естественное исправивый человеколюбие, по совершеннем убиении самолюбия, дарования исцелений приемлет ([Прп.] Макс[им] у Калл[иста] г[лава] 40)[43]».

26 января. Запись в дневнике: «Пре[подобного] Ксенофонта. Ah! Si l'on pouvoit vouloir!.. nous ne serions plus hommes, et rien ne nous résistrait…[44] Сноговорящая. Там же».

27 января. Запись в дневнике: «Иоанна Златоустого. Потщися внити в клеть, яже внутрьуду тебе, и узриши клеть небесную. Едина бо есть сия и она, и обе единым входом узриши ([Прп.] Исаак Сир[ин] у Калл[иста] г[лава] 45)[45]».

---

[38] Здесь и далее дневниковые записи даются по изданию: Келейный дневник святителя Филарета / Хронологическая реконструкция свящ. П. Хондзинского // Филаретовский альманах. Вып. 1. М.: ПСТБИ, 2004. С. 21–70.

[39] К. М. Нарышкин (1785–1857) – генерал-майор, герой войны 1812 года, участник Бородинского сражения.

[40] На этот предмет он жертвовал 50 тыс. р.

[41] Иисус сияет в моем духе, в моем сердце – благодарения Отцу, Сыну и Святому Духу. – Это Дух в моей душе (фр.) (Анналы общества Гармонии. 1789. Т. 3).

[42] Душа возвращается к Богу, и дух – дар Божий. Апостолы имели до Пятидесятницы душу, но не Дух (фр.).

[43] См.: Иноков Каллиста и Игнатия Ксанфопулов наставление безмолвствующим (Добротолюбие. Т. 5. С. 360).

[44] Ах, если бы можно было желать! Мы не были бы больше людьми, и ничто бы нам не противилось… (фр.).

[45] Добротолюбие. Т. 5. С. 367.

28 января. Резолюция на прошении священника о переведении его на другое священническое место из-за ропота прихожан (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 120. № 1700).

• Резолюция на прошении шведского подданного лютеранского вероисповедания о венчании его с православной (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 120. № 1701).

• Резолюция на прошении прихожанки об отведении от церкви священника в какое-либо другое место по случаю нанесения ей оскорблений и неудовольствий (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 120. № 1702).

29 января. Резолюция на объяснении послушницы по донесению казначеи о держании ею при себе певчих и лошадей: «Но послушница, вместо послушания, дошла до такого забвения монастырского порядка, что теперь, письменно признаваясь в держании при себе двух теноров и двух басов, т. е. четырех взрослых мужчин, внутри женского монастыря, настоит на том, чтобы иметь их при себе и впредь… поручить благочинному монастырей точно и не упустительно наблюсти… чтобы послушнице внушены были обязанности монастырской жизни, – вообще, и в особенности то, как несообразно ей, объявляющей себя болезненной, даже до немощи, ходить в церковь, в то же время заниматься разъездами и светскими знакомствами, вместо спасительной молитвы и целительного безмолвия и спокойствия духа» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 121. № 1703).

30 января. Запись в дневнике: «Трех Святителей. Во отчаяние приходят, еже убо рождение есть гордости. (Синакс[арий] в нед[елю] блудн[ого сына])[46]».

31 января. Письмо князю А. Н. Голицыну с мнением о браке флигель-адъютанта А. П. Мансурова[47]: «Как охотно некогда прибегали к суду церковному, когда не было внешней власти, которая бы покоряла ему; и как свободно теперь убегают от сего суда, когда он пользуется покровительством царственной власти и когда, чтобы сказать нечто ближе к настоящему делу, мы имеем на престоле превосходный пример всего, чем освящается жизнь семейственная» (Мнения. Т. II. С. 186. № 183).

3 февраля. Резолюция на представлении правления МДА о подряде на шитье одежды студентам Академии в 1827 г. (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 230. № 1918).

• Письмо московскому гражданскому губернатору Г. М. Безобразову о возобновлении в деревне Чулково раскольничьей часовни (ЧОЛДПр. 1873. Кн. 2. С. 9–11. – (Материалы)).

4 февраля. Резолюция на выписке из журнала консистории по рапорту благочинного с показаниями о рубке леса (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 122. № 1704).

5 февраля. Запись в дневнике: «Муч[ени]ц[ы] Агафии. Григорий Беседников молитвою царя Траяна спасе, слышав от Бога, никогдаже ему о нечестивем молитися. (Синакс[арий] в субб[оту] мясопуст[ную])[48] Кесариа узрю светла, славна, яков ми во сне. Григор[ий] Богосл[ов][49]».

6 февраля. Резолюция на прошении запрещенного диакона о разрешении ему священнослужения (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 122. № 1705).

• Резолюция на докладе консистории о дозволении построить вместо деревянных лавок каменные (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 122–123. № 1706).

• Резолюция на определении консистории о невиновности дьячка в повенчании брака в шестой степени родства и о непризнании сего брака законным (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 123. № 1707).

---

[46] Триодь постная. Т. 1. Л. 12., об.

[47] По данному вопросу см. также 14, 16 и 23 ноября, 22 декабря 1826 г., 19 января и 14 мая 1827 г., 5 июня 1829 г.

[48] Триодь постная. Т. 1. Л. 21.

[49] Там же: «Ведомо же буди, яко познают тамо друг друга вси, яже знают же и яже никогдаже видеша… обаче не телесным неким образом: един бо возраст вси, и яже от бытия познания приимут: зрительным же оком душевным, яко и Богослов в надгробнем слове к Кесарию глаголет: тогда, глаголя, Кесария узрю светла, славна, яков ми во сне многащи явился еси, братий любезнейший» (Л. 21., об. – Л. 22).

• Запись в дневнике: «Преп[одобного] Вукола Смирнского. Глаголется же, яко по седмих тысячах лет пришествие Его будет. (Синакс[арий] в нед[елю] мясопуст[ную])[50]. Там же о Антихристе».

7 февраля. Резолюция на рапорте о назначении управляющего Иерусалимским подворьем в Москве (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 123. № 1708).

8 февраля. Резолюция на прошении прихожан о выдаче им для сбора доброхотных подаяний книгу на исправление ветхостей церкви (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 124. № 1709).

12 февраля. Произнесение в кафедральном Чудовом монастыре Слова в день памяти святителя Алексия (Беседы на сырной неделе против невоздержания): «Попечемся, братия, как бы нам ясти и пити во славу Божию, а не во вред себе и в оскорбление Подателю благ, Богу. Уступите гладу и жажде: но не вооружайтесь против воздержания и поста. Пусть хлеб насущный укрепляет сердце человека; пусть вино в меру возвеселит сердце печальнаго, или ободрит немощнаго… но да будут сердца наши светильниками мудрых дев, полными елея благодати, горящими любовию, светлыми верою, да будем готовы сретить Судию, яко жениха, и праздновать с Ним в небесном чертоге Его во веки!» (Сочинения. Т. 3. С. 76–77).

13 февраля. Запись в дневнике: «Преп[одобного] Мартиниана. Златоуст сугубу некую силу древу оному имети глаголет: и на земли глаголет раю быти, и умну ему и чувственну любопремудрствует, якоже бе Адам, и оба посреде тли и нетления, вкупе и писания соблюдая, и ниже паки пребываяй при писмени. (Синакс[арий] в н[еделю] сыроп[устную])[51]».

17 февраля. Резолюция на записке инспектора МДА о состоянии Академии с донесением, что 6 февраля 1827 г. скоропостижно скончался студент низшего отделения, и что врачи – лекарь, брат о. ректора, и доктор хирург – ничего не могли сделать для сохранения жизни внезапно заболевшего: «Бдите убо, яко не весте, в кий час Господь ваш приидет. – Врачей посторонних два: а своего нет» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 231. № 1919).

18 февраля. Резолюция на выписке из журнала консистории по прошению монахини об удержании части дохода, получаемого вдовою священника сего монастыря с двух каменных домов (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 124. № 1710).

19 февраля. Запись в дневнике: «Ап[остола] Архиппа. Архиерею Евдоксию, аще и не правому и не православному бывающу, посылает великого Своего страстотерпца Феодора (Синакс[арий] суб[боты] п[ервой седмицы Великого поста])».

20 февраля. Письмо А. П. Глазовой: «Если Бог дал священнику благодать начать дело миротворца, то как не споспешествовать совершению сего дела? Пусть просит по обыкновению: будет отпущен в предполагаемый путь… В Успенском я был не без труда; отвык от холода; кожа на руках трескается» (ЧОЛДПр. 1876. Кн. 5. С. 59. № 33).

• Письмо брату Никите Михайловичу: «Что касается до награды П. Е-ва: я сказывал Матушке, что все сие делается по ходатайству Императрицы… То, что приносит скорбь Матушке, не меньше приносит скорбь и мне: но истинно я не вижу против сего средства, которое было бы справедливо и успешно. Доложите Матушке, что я употреблю все возможное, чтобы успокоить желание, не ведающее, чего просит, и облегчить скорбь невинную… Мы прожили первую неделю поста благополучно. Сего дня в Успенском Соборе холодно. У меня кожа на руках трескается, и чувствую боль, когда сгибаю пальцы, чтобы держать перо» (Письма. 1882. С. 279–280. № 290).

21 февраля. Резолюция на рапорте благочинного о том, что в ветхих церквах как престолов, так и антиминсов не имеется (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 124. № 1711).

• Резолюция на прошении пономаря о дозволении ему выстроить дом (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 125. № 1712).

---

[50] Там же. Л. 30., об.

[51] Триодь постная. Т. 1. Л. 73.

• Резолюция на прошении священника с причтом о дозволении им церковную кошельковую сумму употребить на покупку колокола в 175 пудов с тем, что оставшуюся сумму прихожане дополнят собственными пожертвованиями: «Дозволить в такой вес и цену, чтобы церковь никакому долгу не была подвержена» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 125. № 1713).

22 февраля. Резолюция на прошении священника о дозволении выдать крестьянину книгу для сбора доброхотного подаяния на украшение храма: «Книги даются по необходимости, на нужду: а украшать должны прихожане от себя, сколько могут» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 125. № 1714).

• Резолюция на донесении священника об увещании крестьянина, вовлеченного в скопческую секту, и о замешанной в этом деле послушницы Никитского монастыря (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 127. № 1718).

25 февраля. Запись в дневнике: «Тарасия Архиепископа. Персианину Юсуфу[52], происхождения благородного, находящемуся в Москве по торговле, готовящемуся к с[вятому] Крещению, вечером был глас, внутренно: вот, тебе дается отец крестный, Сергий Михайлов. Подлинно в сие время дал слово князь Сергий Михайлович Голицын[53]».

26 февраля. Письмо епископу Кириллу (Богословскому-Платонову): «Желаю Вам, преосвященнейший, быть здоровее. Я Вас ожидал: но так и заключил, что продолжаете лечиться. Надобно бы и мне; но и лечиться лень, также как и дело делать. Отчасти еще в прошедшие дни, а сегодня после собора более, растрескалась наружная кожа, так что, сгибая пальцы, дабы держать перо, чувствую боль… Возвращаю Вашу проповедь. Благодарю за доверенность. Карандаш мой покажет Вам, что и я с доверенностию пользуюсь Вашею доверенностию. Если захотите напечатать, я согласен» (ДЧ. 1888. Ч. 3. № 12. С. 419).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Афанасию (Федорову): «Странно, отец Наместник, что или Вы притворяетесь незнающим счета, или думаете, что я далее трех считать не умею, а потому о счете одиннадцати упоминать не хотите. Как можно представлять смету на переделку лавок и не сказать, сколько лавок. Разве для того именно, чтобы начальник, завязав глаза, утвердил смету и чтобы после не знали над кем смеяться, над Казначеем соборным, или мною?» (Прибавления. 1886. Ч. 38. Кн. 4. С. 346–347. № 103).

27 февраля[54]. Резолюция об отказе священнику в выдаче сборных книг: «…если легко давать книги просящим по произволу, то сборщиков сделается более подавателей… скудость пособий надобно было предвидеть; а потому не предпринимать многаго лишняго, на пример высокой колокольни, коея высота не служит ко спасению» (Сушков. Приложение. С. 109).

• Запись в дневнике: «Преп[одобного] Прокопия. Михаилу (что был Юсуф[55]), при погружении в крещении представлялось, что с него как бы спала темная тяжелая одежда; а при возложении креста и вручении горящей свечи, – что внутри как бы замок отперся или дверь отверзлась, и свет, наполнив внутренность, открывался даже в чувствах: затем он едва мог удерживаться от движений радости, ходя вокруг купели».

28 февраля. Резолюция на рапорте благочинного о жалобе прихожан на нетрезвость священника, оставляющего их без богослужения в воскресные и праздничные дни (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 125. № 1715).

• Резолюция на прошении священника, определенного на причетническую должность, о разрешении ему священнослужения (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 126. № 1716).

---

[52] Персиянин Юсуф, богатый купец, впоследствии персидский консул в Москве. См. также 27 февраля, 1 марта, 6 апреля и 29 сентября 1827 г.

[53] Голицын Сергей Михайлович (1774–1859), князь – председатель Московского опекунского совета.

[54] Отнесена составителями к 1827 г., исходя из контекста публикации.

[55] См. также 25 февраля, 1 марта, 6 апреля и 29 сентября 1827 г.

• Резолюция на прошении иеромонаха, переведенного с запрещением в священнослужении, о защите его по производящимся о нем делам и разрешении ему священнослужения (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 126. № 1717).

• Резолюция на рапорте по делу послушницы, не проживающей в монастыре: «…из числа послушниц исключить» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 128. № 1719).

• Предложение консистории по прошению крестьян о приписке к единоверческой церкви (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 128. № 1720).

1 марта. Резолюция на прошении бывшего ученика Московской духовной семинарии об определении его на должность дьячка (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 129. № 1721).

• Резолюция на прошении священника с жалобами о том, что: 1) помещица не отдает ему руги; 2) крестьяне, вопреки условию, не убирают с поля хлеб; 3) благочинный взял у него дрожки; 4) дьячок увез у него ученого скворца: «Доносить священник вздумал тогда, когда на него поступил донос о пьянстве» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 129. № 1722).

• Резолюция на прошении священника и прихожан об утверждении избранного ими старосты (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 129. № 1723).

• Резолюция на докладе консистории о переизбрании церковного старосты, по той причине, что священник не подписал приговора (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 130. № 1724).

• Резолюция на прошении священника о дозволении ему приискать в дом дочери своей студента на место другого священника, давшего ему подписку о желании поступить в монастырь по вдовству: «Священник у священника для дочери покупает место священническое. Нет страха Божия пред очима их» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 131. № 1725).

• Резолюция на выписке из журнала консистории по рапорту казначея Можайского Лужецкого монастыря о том, что определенный в сей монастырь иеромонах не являлся более года (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 131. № 1726).

• Запись в дневнике: «Преп[одобной] муч[ени]ц[ы] Евдокии. Михаил[56] новокрещенный, в сии дни от радости не мог спать, и почти не имел нужды в пище».

2 марта. Резолюция на прошении диакона на произведение его в священники (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 131. № 1727).

• Резолюция на выписке из журнала консистории с представлением справки из законов по делу о покупке священнического дома (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 132. № 1728).

• Письмо матери: «С прошедшим днем Ангела Вашего приношу Вам сыновнее поздравление. Да продлит Господь дни Ваши в здравии и спокойствии. Простите, что я не уранил. Или не могу, или не умею, успевать, делать все во время» (Письма. 1882. С. 280. № 291).

3 марта. Резолюция на прошении прихожан об оставлении при церкви на Великий пост священника, посланного в Златоустов монастырь на четыре месяца (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 133. № 1730).

• Резолюция на прошении вдовы священника о побуждении покупщика к скорейшей оценке дома ее мужа (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 133. № 1731).

• Предписание об осмотре Перервинского училища в отношении хозяйства и порядка управления (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 231. № 1920).

• Резолюция на представлении правления МДА об увольнении от службы при Академии штаб-лекаря с назначением ему пенсии, и о приостановлении выбора другого доктора, как недавно окончившего курс учения, а потому в опыте еще неизвестного (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 232. № 1921).

• Запись в дневнике: «Муч[еника] Евтропия. Видение Григория в житии Василия Нового. Облак подъят нас. – Земля же бе пол онаго, яко стекло или лед, чиста и прозрачна

[56] См. также 25 и 27 февраля, 6 апреля и 29 сентября 1827 г.

вельми. – И се видех, яко не горяще место оно, но паче просвещашеся светом пламенным. Видех пред нами друге поле велико зело и страшно, блещашеся, яко злато чисто».

4 марта. Резолюция на рапорте благочинного с представлением донесения священника о подозрении пономаря в краже из денежного сундука (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 134. № 1732).

• Резолюция на просьбе учрежденного при Лавре собора о выдаче гостиннику средств в уплату затраченных им собственных денег на покупку требующихся для гостиницы казенных вещей, которые в продолжении трех лет перебились и поломались: «Как гостинник в рапорте говорит о перебитых и изломанных вещах, а еще упоминается и о пропавших; то противоречие сие объяснить; спросить гостинника, неужели и тюфяки и подушки перебиты и изломаны?» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 220. № 1896).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Афанасию (Федорову) о текущих делах (Прибавления. 1886. Ч. 38. Кн. 4. С. 348. № 104).

6 марта. Запись в дневнике: «42 муч[еника] в Аммории. Нет глупее того, кто слышать не хочет, и нет слепее того, кто видеть не хочет».

7 марта. Резолюция на прошении крестьян о переведении их в другой приход: «Неудобно быть одной деревне в разных приходах. Ожидать общего согласия» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 135. № 1733).

• Резолюция на определении консистории об отрешении от должности священника и об определении его на причетническую должность за нетрезвость и пролитие Святого Соединения (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 135. № 1734).

9 марта. Резолюция на прошении жены бывшего дьячка о выдаче ей с детьми свидетельства на жительство, так как муж уволен и светским начальством: «Жене не должно быть в ином звании, как в звании своего мужа, и особенно несообразно жене быть в духовном звании, когда муж ее в светском» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 135. № 1735).

• Запись в дневнике: «40 мученик. Надобно терпеть, себя не лаская, и укорять, не повергая в уныние, забывать свою собственность, и бдеть над собою также, как над ближним. (Фенел[он] Exp[lication] d[es] max[imes] d[es] Sain[ts][57]) Мы возвращаемся в самих себя, любя любовь, вместо того, чтобы любить Вселюбезного. (Франц[иск][58] Сал[езийский] Там же)».

10 марта. Резолюция на рапорте Серпуховского духовного правления с испрашиванием благословения и разрешения священникам, бывшим в процессии при перенесении тела почившего императора Александра Павловича, употреблять черные скуфьи и впредь при сопровождении усопших на кладбища (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 136. № 1736).

• Резолюция представлении архимандрита Гавриила с братиею Волоколамского Иосифова монастыря об исправлении колокольни, окраске стен и позлащении крестов, о переделке паперти теплого собора, об исправлении и окраске башни (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 136. № 1737).

• Резолюция на прошении архимандрита Иерусалимского подворья об определении к церкви сего подворья священника (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 136. № 1738).

• Резолюция на представлении архимандритом Волоколамского монастыря прошения о назначении неслужащему иеромонаху половинной части иеромонашеской кружки (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 137. № 1739).

• Резолюция на прошении купца об отдаче ему в наем Волоколамского Иосифова подворья в Москве (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 137. № 1740).

---

[57] Фенелон (de Solignac de la Mothe Fenelon), Франсуа (1651–1715) – воспитатель внука Людовика XIV, архиепископ Камбре, приверженец мистического учения квиэтизма, написавший в защиту его книгу «Изъяснения мыслей святых о внутренней жизни».

[58] Франциск Салезийский (1567–1622) – католический святой, епископ Женевский, основатель ордена визитанок, автор книги «Руководство к благочестивой жизни».

• Письмо М. А. Мазуриной (по поводу кончины ее дочери): «Вера да услаждает для Вас прошедшее, любовь – настоящее, надежда – будущее. Наконец и прошедшее и будущее будет настоящее, а веру и надежду наградит любовь вечная» (ЧОЛДПр. 1876. Кн. 11. С. 149. – (Материалы)).

• Запись в дневнике: «Муч[еника] Кондрата. Духовная смерть есть совершенное очищение любви, а духовное воскресение – состояние навыка чистой любви. Там же».

11 марта. Запись в дневнике: «Софрония Патриарха. Святые всех времен соблюдали некоторый род таинственности, чтобы говорить о строгих испытаниях и высоком упражнении чистой любви тем токмо душам, которым Бог сообщил уже благодатное ощущение, или свет. Они давали млеко – младенцам, и хлеб – душам твердым. Там же. Сие осуждено Папою».

12 марта. Письмо матери: «Письмо Ваше показывает, что я не совсем не прав в моем желании ранее знать о Вашей болезни. Мне кажется, Вам надлежало вскоре обратиться к лекарю, или костоправу, для совета: лечение должно быть посредством мази» (Письма. 1882. С. 280. № 292).

• Запись в дневнике: «Преп[одобного] Феофана. Малое число, сущих в ней (любви совершенно бескорыстной) душ, размышляя о себе, сие знают, в ней ли они. Там же».

13 марта. Резолюция на докладе консистории о поручении Знаменскому архимандриту принять меры к исправлению ветхостей ограды: «Знаменский архимандрит не архитектор, и потому нельзя ему собственно поручать и на ответственность его возлагать дознание самых опасных мест ограды и составление сметы на починку» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 138. № 1741).

14 марта. Резолюция на мнении преосвященного Кирилла (Богословского-Платонова) о просителях на священническое место (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 138. № 1742).

• Запись в дневнике: «Преп[одобного] Венедикта. Всякое художество и всякое правило, аще же хощеши и деяние различно, за еже не мощи нам еще в сердце чисте и непарительне молитися, тако изобразися и правильне уставися. Понеже сему, благоволением и благодатию Господа нашего Иисуса Христа, совершившуся, многая и различная и разделяющая оставльше с единым, и единственным и соединительным непосредственно паче слова соединяемся, якоже речеся славным Богословом: Бог богом Соединяем же и Познаваем, еже есть существенное С. Духом в сердце осияние. (Калл[ист] и Игн[атий] г[лава] 38)[59]».

15 марта. Резолюция на прошении находившегося в Николаевской Берлюковской пустыни запрещенного священника о переведении его в какой-либо другой монастырь (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 138. № 1743).

• Резолюция на прошении жены отосланного в монастырь священника об облегчении горькой участи ее и малолетних ее детей, лишившихся пропитания (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 139. № 1744).

• Резолюция на рапорте благочинного с представлением на утверждение избранных церковных старост к нескольким церквам (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 139. № 1745).

• Резолюция на докладе учрежденного при Лавре собора по прошению монаха об увольнении его для путешествия в Палестинский Иерусалим (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 218. № 1891).

• Запись в дневнике: «Муч[еника] Агапия и 6 муч[еников]».

16 марта. Резолюция на докладе консистории о напечатании в «Московских Ведомостях» об условиях отдачи Волоколамского Иосифова подворья в содержание (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 139. № 1746).

[59] Добротолюбие. Т. 5. С. 357.

• Резолюция на прошении об обнаружении факта кражи при выборах церковного старосты (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 139–140. № 1747).

• Запись в дневнике: «Муч[еника] Савина. Мы убо во глубину присно сердца зряще, с памятию непрестанною Господа Иисуса взыскуем, мирови сему не внимающе. (Диад[ох] г[лава] 56)[60]».

17 марта. Запись в дневнике: «Преп[одобных] Алексия и Макария. Затворяй дверь келлии телеси, и дверь языка глаголанию, и внутреннюю дверь лукавствию духов. (Леств[ичник] у Калл[иста] г[лава] 47)[61]».

18 марта. Резолюция на рапорте благочинного с представлением прошения об утверждении в должности церковного старосты (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 141. № 1749).

• Запись в дневнике: «Св. Кирилла Иерусалим[ского]. Тому (Аарону) согрешившу (слиянием тельца), не возбрани взыти на Архиерейство. (Поуч[ение] оглас[ительное] 2)[62] Не вемы, елико и Ангелом Он прости. Прощает бо и тем. Там же».

19 марта. Резолюция на прошении прихожан с жалобой на то, что священник хочет отобрать у них землю (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 140. № 1748).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Афанасию (Федорову): «Близко и праздник. И как я часто забываю, что когда нужно: то заранее поручаю сам сказать о. Казначею, чтобы от меня 250 р. на праздник раздал богаделенным инвалидам и служителям… Мирствуйте в себе, и о нас молитесь. Мне впрочем со вчерашнего дня лучше» (Прибавления. 1886. Ч. 38. Кн. 4. С. 349. № 105).

• Запись в дневнике: «Хрисанфа и Дарии. Помощь сия, яже от охранения, паче помощи тоя, яже от дел. (Исак Сир[ин] у Калл[иста] г[лава] 47)[63]».

20 марта. Запись в дневнике: «Пр[еподобных] Отец убиенных. Иисусова память да соединится с дыханием твоим, и тогда познаеши безмолвия пользу. Леств[ичник] у Калл[иста] г[лава] 49[64]».

21 марта. Резолюция на прошении отрешенного священника об определении его на место (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 141–142. № 1750).

• Резолюция на определении консистории об оставлении иеромонаха в подозрении в неблагопристойных поступках и об освобождении игумена Израиля от строгого замечания (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 142. № 1751).

• Резолюция на предписании благочинному взять от священника письменное показание (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 142. № 1752).

• Резолюция на прошении священника с причетниками об оказании им милости по причине бедности прихода: «Священник добровольно пришел на место и землю, которыми теперь не доволен: пусть трудолюбием вознаграждает скудость земли и прихожан» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 143. № 1753).

• Резолюция на допросе в консистории пономаря о его нетрезвости (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 143. № 1754).

• Резолюция на рапорте Серпуховского духовного правления с представлением донесения от благочинного о беспорядочных поступках пономаря (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 144. № 1755).

---

[60] Там же. С. 378.

[61] Там же. С. 369.

[62] *Св. Кирилл Иерусалимский.* Поучения. М., 1991. С. 24 (на рус. яз.).

[63] Добротолюбие. Т. 5. С. 368.

[64] Там же. С. 372.

• Запись в дневнике: «Преп. Иакова Епископа. По Святому Марку: не полезно есть, прежде делания первейших, ведети вторая. (Калл[ист] г[лава] 59)[65]».

22 марта. Резолюция на определении консистории об оставлении в запрещении священнослужения диакона, находившегося в монастыре: «Предписать Строителю, чтобы, если Виталий сей месяц проведет во всем прилично монашескому и священническому чину, в праздник Пасхи, ради милости Христовы, объявил ему разрешение священнослужения» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 144. № 1756).

• Запись в дневнике: «Муч[еника] Василия Пресвитера. Якоже не в рукотворенных храмах живет Господь, тако ниже в изображениях неких и воображениях мысленных и предстоят бо сия остеняюще растленную душу, не могущую чисте ко истине взирати, но еще зерцала держащуюся и гадания. (Вас[илий] Вел[икий] у Калл[иста] г[лава] 65)[66]».

23 марта. Резолюция на рапорте благочинного о жалобе крестьянина на приходского священника, который пятый год не допускает его до Святого Причастия, и просящего предписания другому какому-либо священнику об исповеди (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 145. № 1757).

• Резолюция на прошении прихожан об отпущении их священника из монастыря для исправления священнослужения и треб (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 145. № 1758).

• Резолюция на допросе в консистории запрещенного в служении священника (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 145. № 1759).

• Запись в дневнике: «Преп[одобного] Муч[еника] Никона. Слово Божие целомудренно и соделовает целомудренны всех любящих его. Посему-то Давид применяет его к топазу, коего свойство есть укрощать огнь плотского вожделения. (Франц[иск] Сал[езийский] Рук[оводство] к Благоч[естивой] ж[изни] т. III г[лава] 13). Те, которые спят вместо постели на траве Agnus castus (или vitex), начинают нечувствительно любить целомудрие. Покой сердце твое в I. X. Там же».

24 марта. Резолюция на справке консистории по прошению священника о разрешении ему священнослужения и определении его в какой-либо монастырь (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 147. № 1760).

• Запись в дневнике: «Преп[одобного] Захарии. Два рода – лукавых духов. – Тончайша – вещественнейша. (Диад[ох] г[лава] 81)[67]».

25 марта. Произнесение в Благовещенской церкви Чудова монастыря Слова в день Благовещения Пресвятыя Богородицы: «…средство, которое премудрая Дева употребила против смущения было размышление: *помышляше, каково будет целование сие*. Евангелист не излагает подробно, в чем состояли сии помышления, без сомнения чистыя, как Ея душа, возвышенныя, как Ея дух, сильныя, как данная Ей благодать; он не нашел для нас нужною сию подробность; он написал о смущении Марии только то, что полезно узнать всем, подверженным смущению, то есть, что она выходила из смущения посредством основательнаго и осторожнаго размышления» (Сочинения. Т. 3. С. 80–81).

• Резолюция на рапорте учрежденного при Лавре собора о смерти находившегося при Лавре, Академии и Вифанской семинарии врача (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 219. № 1892).

26 марта. Резолюция на консисторской справке с представлением монаха к рукоположению во диаконы (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 147. № 1761).

• Резолюция на мнении преосвященного Кирилла (Богословского-Платонова) по прошению священнической вдовы о произведении во священники выпускника Вифанской семинарии (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 147. № 1762).

---

[65] Там же. С. 380.

[66] Добротолюбие. Т. 5. С. 384.

[67] Добротолюбие. Т. 3. С. 54.

• Предписание правлению МДА о назначении врача взамен скончавшегося врача Академии и семинарии (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 233. № 1922).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Афанасию (Федорову): «Споры по делам не должны мешать миру. По должности надобно всякаго побуждать к исправности в деле: потому что сего требует правда и польза дела. Я слыхал, что Платон [Левшин] и Гавриил [Петров] после жаркого спора в Синоде по делам, прямо из Синода езжали вместе к тому или другому из них обедать: так дела не мешали тогда миру» (Прибавления. 1886. Ч. 38. Кн. 4. С. 349. № 106).

• Запись в дневнике: «Соб[ор] Арханг[ела] Гавриила. Безстрастие есть, не еже не быти ратуемым от бесов. Занеже по Апостолу должны есмы изыти от мира; но еже ратуемым от них непроборимым пребывати: ибо и железоноснии ратници стреляеми бывают от супостат, и шум стреляния слышат. (Диад[ох] у Калл[иста] г[лава] 86)[68]».

• Назначение Кирилла (Богословского-Платонова) на Вятскую кафедру.

28 марта. Резолюция на справке консистории о просившемся на пономарское место ученика семинарии (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 148. № 1763).

• Резолюция на прошении диакона о произведении его на священническое место (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 148. № 1764).

30 марта. Резолюция на докладе учрежденного при Лавре собора о принятии в число послушников Лавры отставного унтер-офицера и о сообщении в Московскую военную комендантскую канцелярию для утверждения его паспорта: «Что за утверждение паспорта? Что за военная комендантская канцелярия? Вперед собору стараться писать определения правильно, справляясь с прежними делами» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 219. № 1893).

Январь – март. Мнение по вопросу об учреждении типографии для печатания богослужебных книг, сходных со старопечатными: «…проситель домогается, чтобы припечатана была полемическая статья о двуперстном знамении, которое, изобретение средних веков, раскольники стараются выставить древним, предпочтительно пред троеперстным сложением, которое Православная Церковь, как истинно древнее, употребляет» (Мнения. Т. Доп. С. 19. № 3).

1 апреля. Запись в дневнике: «Марии Египет[ской] Le sang est l'enfer terrestre. Le N. H. p. 283[69]».

2 апреля. Письмо М. М. Тучковой[70]: «Почему Вы думаете, что далеко радость? Она близко позади скорби, как в Песни песней, жених за стеною близ невесты… Одиночество дело не худое, когда умеют им пользоваться. Не хорошо ли, когда никто и ничто в мире не останавливает человека? Тогда есть ли он знает и помнит Бога, прямо идет к Нему. Одиночество на земли ведет в общество небесное» (ДЧ. 1868. Ч. 1. № 1. С. 61–62).

3 апреля. Пасха Христова.

Произнесение в Успенском соборе Московского Кремля Слова в день Святыя Пасхи: «Воистинну, день воскресения Христова есть царь дней: ибо как от благотворной власти царя приемлют подданные безопасность, мир, достоинство; так от благотворной силы дня воскресения Христова приемлют все прочие дни безопасность и мир: ибо иначе мы были бы *страхом смерти чрез все житие повинни работе*; – приемлют достоинство: ибо каждый день рождения, жизни, смерти каждаго из нас, был бы достоин проклятия, еслибы не благословились все они днем воскресения Христова. Может быть, для сего-то между прочим свет неблагословенных дней погас во мгновение смерти Иисус-Христовой, чтобы из Его смерти

[68] Добротолюбие. Т. 3. С. 406.

[69] Кровь – это земной ад (*фр.*). Источник не установлен.

[70] Тучкова Маргарита Михайловна (урожденная Нарышкина, 1781–1852), игумения Мария; вдова генерала А. А. Тучкова.

и воскресения возсиял новый свет дней благословенных, чудесным образом освещающий как все грядущие, так и все прошедшие веки» (Сочинения. Т. 3. С. 83–84).

• Запись в дневнике: «Преп[одобного] Никиты – или это уже 4. С 3-го по 10 Апр. светлая неделя».

4 апреля. Запись в дневнике: «Преп[одобного] Иосифа. Извещают, что пр[еосвященный] Вик[арий] Кирил[л] переведен в Вятку».

6 апреля. Запись в дневнике: «Св[ятителя] Евтихия. Михаилу[71], как он сказывал, пришла мысль, что он по крещении похудел. И был глас, чтобы он не жалел о том; что сие тело должно быть совлечено (сего слова он не знает, а изобразил мысль знаком) и дается лучшее».

7 апреля. Совершение, в сослужении с архиепископом Досифеем, благодарственного молебствия о здравии и долгоденствии великого князя и всей императорской фамилии в день рождения цесаревича великого князя Константина Павловича до начала литургии в Успенском Соборе. По окончании служил божественную литургию. Проповедь говорил Спасо-Андрониева монастыря архимандрит Гермоген (МВ. 1827. № 36. С. 1446).

• Письмо епископу Гавриилу (Розанову): «…желаю Вам великодушия, терпения и логики, согласной с логикой святейшего Синода… Как Вы хотите, чтобы я не поверил большинству голосов, и пристал к одному голосу судии в своем деле? Пословица, тому, кого три человека назовут пьяным, велит ложиться спать. А чье решение несколько человек признали погрешительным, тому надлежит бодрствовать над своими делами… Занимаетесь ли Вы певчими по-прежнему? – Желал бы я, чтобы Вы уже наскучили и перестали. Пусть регент настраивает хор; а епископ распространяет дух гармонии в Церкви» (ДЧ. 1869. Ч. 2. № 5. С. 88–89).

8 апреля. Письмо матери: «Я не без труда, однако благополучно, исполнил дела страстной недели и праздника. И в сии дни чувствую себя не худо, хотя иногда с немощию… Заботу прислали мне из Петербурга ту, что Викария[72] берут в Вятку. Можно быть, сие обратится в то облегчение, чтобы не ехать мне в Петербург. Но и в сем еще не совершенно уверен» (Письма. 1882. С. 281. № 293).

• Запись в дневнике: «Ап[остола] Иродиона. Щит – Молитва. Панцирь – Христово Соединение. Шлем – Непрестанное в Нем бодрствование. (Изреч[ение в] Соннобд[ении])».

10 апреля. Резолюция на рапорте благочинного о недостойном поведении священника (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 148. № 1765).

• Резолюция на прошении священно– и церковнослужителей со старостой разрешения расписать церковь «лучшим греческим мастерством» на пожертвованную сумму, согласно желанию жертвователя и прихожан: «Не видно ни мастера, ни условия, ни цены. А о согласии приходских людей упоминают лживо: ибо прихожане поданным ныне же прошением объявили несогласие на выбор мастера причтом» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 149. № 1766).

• Резолюция на прошении церковного старосты и прихожан об устранении желаемого священником и диаконом мастера, как неизвестного им человека, подозреваемого в подкупе и лжи (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 150. № 1767).

• Запись в дневнике: «Муч[еника] Терентия. Всякое земных беспечалие и частое поучение с Божественного писания приводит душу в страх Божий, и страх Божий приносит трезвение, и тогда душа начинает зрети, иже помышленьями ратующия ту, бесы и внимати, о немже и Давид глаголаше: возре око мое на враги моя и возстающия на мя лукавнующия услышит ухо мое. (С[вятаго] Максим[а] Сл[ово] по[движническое в] вопр[осах] и отв[етах])[73]».

---

[71] См. также 25 и 27 февраля, 1 марта и 29 сентября 1827 г.

[72] Преосвященный Кирилл (Богословский-Платонов), с 26 марта 1827 г. – епископ Вятский.

[73] Добротолюбие. Т. 3. С. 143.

11 апреля. Запись в дневнике: «Свящ. м. Антипы. Аще трех сих не стяжет добродетелей, любве глаголю и воздержания и молитвы, не может ум совершенне упразднитися о Бозе. Там же».

12 апреля. Резолюция на прошении дьячка и пономаря о преследовании дела по жалобе на них прихожан за неблагопристойное их поведение во время богослужения (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 150. № 1768).

• Предложение консистории об исключении из Чудова монастыря иеромонаха, при служении в день Пасхи не приобщавшегося Святых Таин (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 151. № 1769).

• Предложение учрежденному при Лавре собору об удалении в Лавру эконома подворья, который сослужил непричащаемуся иеромонаху и не донес об этом происшествии владыке (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 220. № 1895).

• Запись в дневнике: «Василия Царийского. Бог – солнце. Душа – воск, Боголюбива; брение, вещественолюбива, мякнет, иссушается и ожесточается. (Сл[ово св.] Макс[има] о Богосл[овии]. С[отница] 1. г[лава] 12)».

13 апреля. Письмо наместнику Лавры архимандриту Афанасию (Федорову): «Радость Господа нас ради умершаго и воскресшаго, и мир Его да будет с Вами и со всею братиею, Преподобный Отец Наместник… У меня берут Викария. Ожидаю за сие того вознаграждения, чтобы мне остаться дома[74]» (Прибавления. 1886. Ч. 38. Кн. 4. С. 350. № 107).

• Запись в дневнике: «Свящ. м[ученика] Артемона. Шестый день – быти, Седмый – благо быти, Осмый – присно благо быти. (1. 56)».

14 апреля. Резолюция на прошении монаха московского Знаменского монастыря об увольнении его в Палестинский Иерусалим для поклонения Гробу Господню, по данному им обету: «Как из ведомостей видно, что храм святого Гроба подвергся нападению войск Ахрского паши[75], и по нынешнему состоянию Турецкой империи время для путешествия неблагоприятно: то предписать настоятелю, чтобы он изъяснил монаху сии препятствия и, употребляя его в послушании, более удостоверился в его поведении и в искренности предприемлемого намерения, и по времени донес мне» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 151. № 1770).

• Резолюция на рапорте благочинного о том, что на Пасху на раскольническом Рогожском кладбище благовест начинается раньше соборного (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 152. № 1771).

• Запись в дневнике: «Мартина Папы Римского. Якоже в центре от него прямо протяженных линий нераздельно зрится положение: аще сподобльсяся в Бозе быти, вся увесть яже в Нем бывших предстоящия словеса по простому некоему и нераздельному разуму. (С[отница] 2. Г[лава] 4)[76]».

15 апреля. Запись в дневнике: «Ап[остола] Аристарха».

16 апреля. Письмо наместнику Лавры архимандриту Афанасию (Федорову): «Казначею не велите бояться гнева за колокол: хотя не худо было бы ему смотреть, чтобы не крепко били. Хорошо, что будничный разбит, а не больше» (Прибавления. 1886. Ч. 38. Кн. 4. С. 351. № 108).

• Запись в дневнике: «Муч[еницы] Агапии».

17 апреля. Резолюция на докладе учрежденного при Лавре собора о действительной покупке гостинником новых вещей взамен пропавших: «Что тюфяки и подушки пропали, это понятнее, нежели то, что они изломаны. Однако тюфяк не иголка; потому стоило бы труда разобрать в свое время, без вины ли гостинника он пропал. Впрочем, как деньги отдать уже велено: то чего еще?» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 221. № 1897).

---

[74] Чтобы не ехать в Санкт-Петербург для присутствия в Св. Синоде.

[75] Волнения в Османской империи происходили в Дамаске, Иерусалиме, Вифлееме и Наблусе.

[76] Добротолюбие. Т. 3. С. 234.

• Наречение ректора Псковской семинарии архимандрита Иннокентия (Сельно-Кринова) епископом Дмитровским[77].

18 апреля. Резолюция на прошении московского мещанина о предписании игумении московского Вознесенского монастыря заключить с ним условие на землю по прежней цене (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 152. № 1772).

• Запись в дневнике: «Преп[одобного] Иоанна. Извещают о Высочайшем повелении явиться мне в П[етербург] для присутствования в С[вятейшем] С[иноде]».

19 апреля. Резолюция на допросе консистории пономаря о его недостойном поведении (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 153. № 1773).

• Резолюция на прошении дочери коллежского секретаря об истребовании от священника уплаты должных ей по заемному письму двух тысяч рублей (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 153. № 1774).

• Запись в дневнике: «Иоанна Ветхопесчер[ника]. Якоже слово в Патриарсех живяще, предобразуя таинство Его пришествия: аще и по сем пребывании не точию в сущих еще младенцех пребывает, питаяй духовне и приводяй к возрасту, яже по Бозе совершенства, но и в совершенных, преднаписуя им тайно будущаго Его пришествия, яко во образе характеры. (С[отница] 2. Г[лава] 28)[78]».

20 апреля. Запись в дневнике: «Преп[одобного] Феодора Трихин[ы]».

21 апреля. Резолюция на рапорте благочинного о жалобе жены больного священника на удержание прикомандированным к их церкви священником доходов, причитающихся ее больному мужу. Удержавший деньги священник объяснил это малостью доходов и недостатком в содержании: «Священнику из милости поручено священнослужение с частью доходов: а он, как командир, вздумал удержать у бедного семейства двенадцать рублей» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 154. № 1775).

• Резолюция на рапорте учрежденного при Лавре собора о поручении освидетельствовать в Махрищском монастыре церковь, пришедшую в ветхость и угрожающую падением (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 221. № 1898).

• Письмо А. П. Глазовой: «Благодарю за доброжелательное попечение о худом моем здоровье. Однако сегодня[79], слава Богу, в Успенском я служил и у военнаго губернатора[80] праздновал, хотя не без труда, но приличнее дню, нежели когда бы служил преосвященный Досифей; ибо преосвященный Кирилл[81] лечится, и мне не хочется ему препятствовать, почему он и не был» (ЧОЛДПр. 1876. Кн. 5. С. 59–60. № 34).

• Запись в дневнике: «Св. Свящ[енно]м[ученика] Иануария».

22 апреля. Резолюция на прошении иностранца-персиянина из Бухары о присоединении его из магометанства к Греко-Российской Церкви (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 154–155. № 1776).

• Резолюция на допросе консистории диакону о исправлении им земской должности (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 155. № 1777).

• Запись в дневнике: «Преп[одобного] Феодора Сикеота. Гаваон – высокий ум. Фаран – смертию усмиренная плоть. Солнце – освещающее ум слово, Луна – иже по естеству закон, уверяй плоть законно покарятися духу. (с[отница] 2. Г[лава] 34)[82]».

---

[77] Иннокентий (Сельно-Кринов, ск. 1840) – архиепископ Орловский и Севский, викарий Московской епархии, епископ Дмитровский (1827–1831).

[78] Добротолюбие. Т. 3. С. 239.

[79] Тезоименитство императрицы.

[80] Голицын Дмитрий Владимирович (1771–1844), князь – Московский военный генерал-губернатор (1820–1844).

[81] Викарий Московский.

[82] Добротолюбие. Т. 3. С. 241.

23 апреля. Резолюция на прошении пономаря о переведении его в другую церковь на дьяческое место (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 155. № 1778).

• Резолюция на прошении священника и прихожан о несогласии на определение на пономарское место к их церкви ученика духовного училища, за малолетством и неисправностью (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 155. № 1779).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Афанасию (Федорову): «Келейника вора не из кельи только, но из штата выгнать должно. Я знаю, что штатные и за грех не почитают воровать в Лавре: надобно показать им, что это грех… Если не умру до Маия, то в Маие велят ехать в Петербург. О чем нужно толковать здесь в близости, не пропускайте времени» (Прибавления. 1886. Ч. 38. Кн. 4. С. 351–352. № 109).

• Запись в дневнике: «Вел[ико]м[ученика] Георгия. Не вне ищущих подобает искатися Господу, но в самих, сущею делы верою того подобает искати ищущим. (С[отница] 2. г[лава] 35)[83]».

25 апреля. Резолюция на прошении дьячка о посвящении его в стихарь, ибо он с 1822 года находится на этом месте, а в стихарь не посвящен (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 156. № 1780).

• Резолюция на деле об увольнении от должности священника для поступления в монашество (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 156. № 1781).

• Запись в дневнике: «Ап[остола] и Еванг[елиста] Марка».

26 апреля. Предписание благочинному об освидетельствовании Серпуховских монастырей (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 156. № 1782).

• Резолюция на прошении вдовы священника об определении ее на должность просфорницы, с приложением еще семи прошений на то же место от вдов священно– и церковнослужителей (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 157. № 1783).

• Резолюция на прошении пономаря о переведении его к другой церкви, по бедности занимаемого им места (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 157. № 1784).

• Резолюция на представлении правления Вифанской духовной семинарии о разделении учеников низшего отделения на две части и о помещении их в разных комнатах (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 233. № 1923).

27 апреля. Резолюция на рапорте благочинного о произведении следствия по делу о часто болеющем священнике (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 158. № 1785).

• Запись в дневнике: «Св[ятого] Симеона сродн[ика] Господня. Блага бывают и страсти в тщательных, егда мудро оныя от телесных отлучивше, к стяжанию употребляем небесных. Сиречь, егда похоть убо умного Божественных желания рачительно соделаем движение: сласть же в Божественных дарованиях ума хотетельного действия веселие непорочно: страх же будущаго о прегрешениих наказания предохранительно прилежание: скорбь же исправительно при настоящем зле покаяние. (С[отница] 3. Г[лава] 66)[84]».

28 апреля. Резолюция на рапорте игумении монастыря с просьбой выслать из монастыря крестьянских девиц, так как они, будучи приняты в надежде быть постриженными в монашество, ведут жизнь, несогласную с монастырской, делая игумении оскорбительные грубости и оказывая полное неповиновение. Девицы были поселены в комнаты, отведенные бывшей кормилице наследника и великого князя Александра Николаевича, и являются ее родственницами: «Как они продолжают оказывать непокорность, то, есть ли не испросят у игумении прощения, предоставить ей совершенно удалить их из монастыря. А также и имущество кормилицы, которая, выпросив келью, более полугода не вступила в нее, возвратить по надлежащему. Впрочем сей последней, если решительно вознамерится вступить в монастырь, не возбраняется просить о том особо, в каковом случае и вновь оказано ей будет осо-

[83] Там же.

[84] Добротолюбие. Т. 3. С. 258.

бенное внимание, по уважению того, что сосцы ее питали надежду Отечества» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 159. № 1786).

29 апреля. Резолюция на допросе консистории священнику о незаписанных в приходную книгу 100 рублях, полученных от крестьянина (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 160. № 1787).

• Запись в дневнике: «9 муч[еников] в Кизице. Никтоже может Бога благословляти воистину, не тело освятив добродетельми, и душу просветив разумы. (С[отница] 5. г[лава] 27)[85]».

30 апреля. Резолюция на рапорте благочинного о притеснении причта городскими властями при расследовании похищения из церкви большой суммы денег (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 161. № 1788).

• Резолюция на сообщении Калужской духовной консистории о переходе иеродиакона из одного монастыря в другой при состоящем за ним нерешенном деле (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 162. № 1789).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Афанасию (Федорову): «Продажа образов и меня огорчает. На первый раз прекратить продажу фольговых. О сем объявить Казначею. Далее посмотрим» (Прибавления. 1886. Ч. 38. Кн. 4. С. 352. № 110).

1 мая. Резолюция на прошении певчего об определении его на пономарское место (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 162. № 1790).

• Резолюция на прошении послушника о принятии его на службу в Московскую епархию для посвящения остальных дней жизни его иноческому званию (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 221. № 1899).

• Запись в дневнике: «Пророка Иеремии. Бесы ниже целомудрие ненавидят, ниже пощением гнушаются: ни имений раздаянием, ни страннолюбием, ни псалмопением, ни упражнением чтения, ни безмолвием, ни от учений высочайшими, ни долу лежанием, ни бдением, ни прочими всеми или же, еже по Богу означается житие, дондеже к ним устремися цель и вина бываемых. (С[отница] 5. Г[лава] 70)[86]».

3 мая. «Сего 1827 года Мая 3-го дня Московское Попечительство о бедных духовного звания получило через Его Высокопреосвященство Филарета, Митрополита Московского и Коломенского от неизвестного 1 тысячу ассигн[ациями]; за каковое пожертвование неизвестному Благотворителю, призирающему бедных духовного звания, и объявляет усерднейшую благодарность» (МВ. 1827. № 40. С. 1591).

• Резолюция на докладе игумении общежительного девичьего монастыря о дозволении постричь послушниц в рясофор (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 162. № 1791).

• Резолюция на рапорте Волоколамского духовного правления о неявке старост в правление для получения указов об их избрании (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 163. № 1792).

• Запись в дневнике: «Муч[еников] Тимофея и Мавры. Иже безстрастно Божественная ищущи, всяко приемлет искомое: а иже с страстию коею ищущи, не улучить взыскомого. Глаголет бо: просите и не приемлете, зане зле просите. (С[отница] 6. Г[лава] 15)[87]».

4 мая. Служение соборной панихиды в день памяти государыни императрицы Елизаветы Алексеевны в Вознесенском Девичьем монастыре в сослужении с архиепископом Досифеем и прочим духовенством. По окончании совершил божественную литургию (МВ. 1827. № 38. С. 1513).

6 мая. Резолюция на прошении послушницы монастыря о переведении из занимаемой ею келии в другие помещенных игуменией послушниц, о защите ее от притеснений игумении и об увольнении ее из монастыря (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 156. № 1793).

---

[85] Там же. С. 275.

[86] Добротолюбие. Т. 3. С. 280.

[87] В русском переводе отсутствует.

• Резолюция на справке консистории о том, что по указу Св. Синода от 14 октября 1798 г., викарию Московской митрополии, епископу Дмитровскому для пребывания его был предоставлен московский Богоявленский монастырь: «Собрать сведения о доходах Саввина монастыря, по статьям, не касаясь доходов, принадлежащих собственно викарию. В счет ввести, примерно, доход, могущий быть от зданий, занимаемых пред сим викарием, приняв притом в соображение то, что существование в доме церкви потребует особенной разборчивости в том, кого допустить жить» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 156. № 1794).

• Письмо матери: «Вызов мой в Петербург состоялся, и мне Высочайше повелено быть туда в сем же Маие, а прежде поручено посвятить будущаго Викария. Потому я очень стеснен временем и делами. Угодно ли Вам будет побывать теперь в Москве и удобно ли, не знаю, что сказать о сем. Решитесь по усмотрению Вашему. Лично ли, или заочно, благословите меня в путь» (Письма. 1882. С. 282. № 294).

• Запись в дневнике: «Иова многострадального. Трава морошка, вместо чаю, от водяной. Infusum summitatum millfolii[88], стакана по два в день, холод. от Геморроид.».

7 мая. Письмо наместнику Лавры архимандриту Афанасию (Федорову): «Монахов для иеродиаконства[89] присылать погодите. Ставленников много: а я занемог было не в шутку, и теперь еще немощен» (Прибавления. 1886. Ч. 38. Кн. 4. С. 353. № 111).

• Запись в дневнике: «Знамение Неб. Крест. Учити подобает вся сущия во всем мире словом жити единым, и жительствовати, и толико имети о телесах попечение, елико многим тщанием или к тем навык души пресекати, ни едино даяти, отнюдь вещества души мечтание. (С[отница] 6. Г[лава] 73)[90]».

После 8 мая. Резолюция на прошении студента Вифанской семинарии, страдающего косноязычием, но желающего быть священником: «Проситель не на пользу себе сравнивает себя с косноязычным Моисеем, ибо Моисей не был же употреблен во священство, и для возвещения воли Божией дан ему был правоязычный Аарон… преосвященному викарию испытать его, не может ли он быть употреблен по крайней мере в диаконскую должность без большаго затруднения и неприличия; а не то – растолковать ему, что выдти из духовнаго звания, не значит еще отыти от Христа, имущаго глаголы живота вечнаго» (Сушков. Приложение. С. 109).

9 мая. Резолюция на представлении строительного комитета, учрежденного при Вифанской семинарии, о покупке десятины соснового леса (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 233. № 1924).

• Запись в дневнике: «Преп[одобных] Исаи и Николая. Якоже без оливы не мощно никако обрести естеством поистине истинный елей; без сосуда же держатися, приемлющаго елея не мощно: елеем же не питаемый, погашается всяко светильничный свет: сие без святых писаний несть по истине: сила помышлений Боголепна: без навыка же, якоже сосуда, помышлений приятельного, никакоже бо оставилося помышление Божественно: Божественными же помышленьми непитаемый свет, разума дарованьми, неугасаем не сохраняется имущим. (С[отница] 6. Г[лава] 82)[91]».

10 мая. Предписание учрежденному при Лавре собору о назначении строителя Махрищского монастыря (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 222. № 1900).

• Предложение правлению МДА о рассмотрении долгов семинарского правления (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 234. № 1925).

---

[88] Настой цветущих верхушек тысячелистника (лат.).

[89] В тексте письма: «Иеромонахов для иеродиаконства» (Прибавления. 1886. Ч. 38. Кн. 4. С. 353. № 111).

[90] В русском переводе отсутствует.

[91] В русском переводе отсутствует.

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Афанасию (Федорову): «Неприятно мне, Отец Наместник, видеть, что делаются представления, которыя один безпорядок прекращают, а другой вводят. Если надобно прекращать продажу образов: то надобно представлять о сем тогда, когда делается примерное росписание и не заготовлять оных» (Прибавления. 1886. Ч. 38. Кн. 4. С. 353. № 112).

11 мая. Резолюция на прошении священника и церковного старосты о дозволении им разобрать верхний свод колокольни и возвысить столбы, между которыми помещается звон, для благовидности, на жертвуемую сумму (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 164. № 1796).

• Резолюция на рапорте благочинного о готовности нововыстроенного каменного храма к освящению (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 165. № 1797).

• Резолюция на допросе в консистории диакону о том, что в случае определения его на другое место, за построенный им дом поставленную начальством цену взять не согласен, потому, что дом его, прочно построенный, стоит ему более двенадцати тысяч: «Что диакон построением дома свыше назначенной епархиальным начальством цены оказал непослушание и, по корыстолюбию или склонности к роскоши, вложил себя в мирское дело свыше потребы, вопреки правил церковных, за сие в консистории сделать ему выговор с увещанием» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 165. № 1798).

• Запись в дневнике: «Обновление Царяграда. Ветхий убо завет даяние добродетели сущи знак, согласовати тело уму устрояет по движению: Новый же видения суща и разума творителен, тайно оного емлющийся ум Божественными помышленьми освещает и дарованьми. И Ветхий убо разумительному подает образы добродетелей: Новый же деятельному разума истинного словеса царствует. (С[отница] 6. Г[лава] 85)[92]».

12 мая. Резолюция на представлении строительного комитета, учрежденного при Вифанской семинарии, о построении сарая для склада и хранения материалов (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 235. № 1926).

• Запись в дневнике: «Св[ятителя] Епифания».

13 мая. Резолюция на определении консистории об отношении к московскому генерал-губернатору касательно освобождения из под стражи церковнослужителей собора, не изобличенных в краже значительной суммы денег (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 165. № 1799).

• Резолюция на определении консистории об обязании строгою подпиской священника и сына его, дьячка, не венчать браков не своего прихода (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 166. № 1800).

• Резолюция на рапорте благочинного монастырей об освидетельствовании Серпуховского Владычня женского монастыря, в котором богослужение совершается в должном порядке, но в храме святого благоверного царевича Димитрия святой престол найден колеблющимся. Касательно же неудовольствия между игуменией и сестрами благочинным преподаны советы, которые они приняли с любовью и взаимным примирением (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 166. № 1801).

• Резолюция на представлении от ректора МДА обозрения предметов для испытания студентов Академии по случаю окончания учебного года (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 235. № 1927).

• Запись в дневнике: «Муч[еницы] Гликерии. Иже деянием отелесняем разум, и разумом одушевляемо деяние, показующий опасный образ, обрете Богодействия. А иже обоя сия от иного имуща разделенна, или разум непостоянный сотвори мечту, или деяние постави идола. Разум бо недеятельный от мечтания ничего различествует, поставляющаго Его не

[92] В русском переводе отсутствует.

имущи деяния: и деяние немысленно тоежде подобно идолу есть, одушевляющаго разума не имущи. (С[отница] 6. Г[лава] 88)[93]».

14 мая. Резолюция на определении консистории об удалении священника, диакона и пономаря, виновных в обвенчании брака полковника Мансурова[94] в непозволительном родстве, не своего прихода и без соблюдения узаконенных предосторожностей (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 167. № 1802).

• Резолюция на допросе в консистории священника, показавшего, что действительно план и межевые книги на четыре десятины сгнили и негодны к употреблению, что по церковному лугу проезжающие проложили дороги и что хотя в церковной пахотной земле он допускает крестьян рыть за деньги бут и камень, но только на принадлежащей ему земле, а причетнической земли он не касается: «За небрежное о целости церковных документов и церковной земли и за своевольную отдачу земли для рытья камня, чем она делается неспособной к возделыванию, и следственно отъемлется хлеб у преемников, взыскать со священника пени на вдов и сирот двадцать пять рублей, чтобы впредь порядок и пользу церковную соблюдал» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 167. № 1803).

15 мая. Письмо М. М. Тучковой: «Молитва Господня, которую мы слышали сегодня в Евангелии, есть крайняя высота священного восторга, безконечная для созерцания, неисчерпаемое сокровище надежд христианских. Благодать Господня да сподобит нас не лишиться причастия благ, которые оною всем нам испрошены» (ДЧ. 1868. Ч. 1. № 4. С. 290).

• Запись в дневнике: «Преп[одобного] Пахомия Великого. И бестелесных оставляет словеса, иже к Богу востекий по исступлению ум. Небо обыче с Богом, что от сущих по Бозе вкупе зретися. (С[отница] 7. Г[лава] 4)[95]».

16 мая. Резолюция на прошении бывшего послушника об оставлении его в монастыре и о прощении его в том, что безрассудно утруждал начальство прошением об увольнении: «Никто же возложа руку на рало и зря вспять, управлен есть в царствии Божием. Отказать непостоянному» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 168. № 1804).

• Резолюция на докладе учрежденного при Лавре собора о дозволении управляющему секретарской должностью выдавать жалованья по 300 рублей в год (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 222. № 1901).

17 мая. Запись в дневнике: «Ап[остола] Андроника. Жертвы духовныя быти разумеем, не точию страстей умервщление закалаемых мечем духовным, иже есть глагол Божий, и всякия сущия во плоти жизни, яко крови по предложению, истощание или излияние, но и сущих по любомудрию нравов, и всех сущих по естеству сил приведение, посвящаемых Богу и огнем сущия в Дусе благодати к Божественному устроению (жребию) всесожигаемых. (С[отница] 7. Г[лава] 51)[96]».

19 мая. Предложение консистории: «Как при посещении мною Петровского монастыря усмотрены в келлиях неопрятность, в столовых распоряжениях беспорядок, в счетах упущение… то консистории привести в исполнение следующее: казначея по старости от должности уволить» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 168. № 1805).

• Резолюция на предложении консистории по делу о беспорядках, учиняемых крестьянами на Пасху: «…предписать тому же благочинному, чтобы репортовал, прекращены ли по его ведомству хождения крестьян с церковными иконами без причта, и соединенныя с тем неприличия и безчиния» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 169. № 1806).

---

[93] В русском переводе отсутствует.

[94] По данному вопросу см. также 14, 16 и 23 ноября, 22 декабря 1826 г., 19 и 31 января 1827 г., 5 июня 1829 г.

[95] В русском переводе отсутствует.

[96] В русском переводе отсутствует.

• Резолюция на донесении священника об удержании у него вторым священником дохода, о невенчании им беспрепятственного брака, пока не был принесен штоф водки и поставлен на амвон, о неслужении им в новый год литургии и молебнов в Высокоторжественные дни и других беспорядках: «Как доноситель в сем доношении сам добровольно признался, что во время всенощного бдения прочитывал правило во святом алтаре, что показывает леность и беспорядок, ибо в церкви надлежало слушать всенощное бдение, а правило читать дома, или в церкви, но по окончании общей службы по чиноположению: то за сие велеть ему положить сто поклонов земных в Волоколамском соборе под смотрением благочинного и соборян» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 172. № 1811).

• Запись в дневнике: «Св[ященномученика] Патрикия Прусск[ого]. Мысленно исправльшему повиновение, и покорившему плоть духови, несть потребы человеческа повиновения. Повинуется бо сей слову Божию и закону, яко благоразумен послушник. А в нихже рать и брань есть тела противу души, нужно есть повинутися, и стяжати воеводу. (С[лово пр.] Феогн[оста]. Г[лава] 11)[97]».

20 мая. Произнесение в Чудовом монастыре Слова в день святителя Алексия: «*Не сообразуйтеся веку сему*, писал Апостол христианам в веке иудейства и язычества. О горе! нужно и в христианския времена повторять христианам: *не сообразуйтеся веку сему*. Сообразуйтеся тем истинным рабам Божиим, которых верное служение Богу неослабляется ни прельщением выгод мирских и удовольствий чувственных, ни опасением трудностей, препятствий, скорбей» (Сочинения. Т. 3. С. 387).

21 мая. Совершение божественной литургии в Успенском соборе в день тезоименитства цесаревича и великого князя Константина Павловича и великой княгини Елены Павловны, и рождения великой княгини Елисаветы Михайловны. Проповедь говорил ректор Московской семинарии архимандрит Виталий (Щепетев). По совершении литургии принесено Господу Богу благодарственное о здравии и долгоденствии Его Императорского Величества и всей императорской фамилии молебствие, после чего происходил на Ивановской колокольне обыкновенный звон (МВ. 1827. № 44. С. 1742).

• Запись в дневнике: «Константина и Елены. Проси же спасения болезненно, и приимеши с сим и безстрастие. (Г[лава] 32)[98]».

22 мая. Резолюция на прошении священника с причтом о дозволении им имеющееся при их доме небольшое количество земли отдать в наем желающим с заключением на 12 лет условия: «Слепое дело. Растолковать им, что неизвестного условия, неизвестно с кем, начальство утвердить не может» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 169. № 1807).

• Резолюция на докладе учрежденного при Лавре собора с испрашиванием архипастырской резолюции об ответе Московскому губернскому правлению о выстроенных на Красной горе лавках (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 223. № 1902).

• Письмо А. П. Глазовой: «Быть у Вас возможности не вижу; и Вас трудить приездом ко мне боюсь. Если завтра часу в седьмом вечера будет у Вас время прогулки, то от Вас зависеть будет дойти и до меня… А Вы на плеча безсильнаго странника зачем еще серебро кладете? По крайней мере, довольно бы ложки патриаршей, чтобы она мне напоминала древнюю воздержность в пище: и таким образом при употреблении ея приносила мне и приятное воспоминание о Вас, и наставление от иерарха. Слов на ложке я не понимаю. А на кружке множество имен немецких, но к чему, еще не догадываюсь. Может быть, договорим завтра» (ЧОЛДПр. 1876. Кн. 5. С. 60. № 35).

[97] В русском переводе: О жизни деятельной и созерцательной, и о священстве (см.: Добротолюбие. Т. 3. С. 379).

[98] Добротолюбие. Т. 3. С. 32.

• Письмо М. М. Евреинову: «Примите, Милостивый Государь, Михаил Михайлович, посредство – уверить Княжну Анастасию Михайловну[99] и Елисавету Михайловну Ермолову, что я с благодарностию принимаю их вещи – портфейль и книгу записную, чтобы иметь утешение употреблять вещи, пришедшия из добрых рук с благословением» (ЧОЛДПр. 1868. Кн. 4. С. 93. – (Материалы)). Из воспоминаний М. М. Евреинова: «Как-то случилось мне быть у него вместе с семейством Нарышкиных. Он объявил нам, что на днях отправляется в Лавру; тогда Нарышкины начали упрашивать заехать к ним в деревню, находящуюся близ Троицкой дороги, на что он изъявил согласие; а как он знал, что и моя деревня находится по близости от них, то сказал: “А Михаил Михайлович меня к себе не приглашает?” Я сказал ему, что… почел бы за счастие, ежели бы он и меня посетил… В назначенный день посланный мною в Мытищи человек проводил его в село Болшево, где я и встретил его при церкви со множеством собравшагося народа. Осмотрев церковь, он прибыл ко мне в дом, и при входе в первую комнату сказал: Мир дому сему и всем живущим в нем… Он вышел на балкон, долго любовался прекрасными видами и сказал: это место живописное… Через несколько дней приехал я к нему в Лавру благодарить его за посещение меня, застал его прогуливающагося по своей террасе; он сказал мне: “Хотя Ваше местоположение и весьма красиво, но я не променялся бы с Вами, потому что остаюсь и своим очень доволен”» (ДЧ. 1870. Ч. 2. № 6. С. 40–41).

23 мая. Возглавлял хиротонию архимандрита Иннокентия (Сельно-Кринова) во епископа Дмитровского.

• Резолюция на допросе в консистории священника, подозреваемого в беспорядках в служении (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 170. № 1808).

• Запись в дневнике: «Преп[одобного] Михаила Епископа. Посвящен в Викария М[осковского] Иннокентий».

24 мая. Письмо епископу Иннокентию (Сельно-Кринову): «Уведомляю Вас, Преосвященнейший, и прошу уведомить Преосвященнейшаго Вятскаго, что мы на первом ночлеге, Солнечной горе, благополучны. Благословение проводившим меня сотрудникам, и всем вообще… Велите найти и показать Вам дело о непорядочных поступках священника села Никольскаго, в приходе котораго я ночую, и посмотрите, чтобы оно не замедлилось без нужды. Жалуются на налоги сего священника» (Прибавления. 1871. Ч. 24. Кн. 2. С. 397. № 1).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Афанасию (Федорову): «Преосвященного Вятского, который желает быть и служить в Лавре, примите, Отец Наместник, по-прежнему, чтобы и вместо меня принес молитву и безкровную жертву в обители Преподобнаго Сергия» (Прибавления. 1886. Ч. 38. Кн. 4. С. 354. № 113).

• Запись в дневнике: «Преп. Симеона. Мы выехали из М[осквы] в третьем часу по полудни».

27 мая. Запись в дневнике: «Свящ[енно]м[ученика] Ферапонта».

30 мая. Запись в дневнике: «Преп[одобного] Исаакия. Мы приехали в Петербург в пять часов по полудни».

31 мая. Письмо епископу Иннокентию (Сельно-Кринову): «Вам, Преосвященнейший Владыко, а чрез Вас духовенству и вопрошающим о мне из паствы, даю знать, что по отбытии моем из Москвы на седьмой день достиг я Петербурга, по благости Божией, благополучно, хотя не без труда и немощи в путешествии, которое от того и продолжилось» (Прибавления. 1871. Ч. 24. Кн. 2. С. 397–398. № 2).

• Письмо епископу Кириллу (Богословскому-Платонову): «В Новгороде удивил меня о. архимандрит Юрьевский[100], сказав, что у него домогаются отнять монастырь, что посему он

[99] Княжна Анастасия Михайловна Голицына (1764–1854), сестра князя С. М. Голицына.

[100] Фотий (Спасский).

просил Государя Императора и что есть уже Высочайшее повеление оставить его по желанию в том же монастыре на всю жизнь. Как Вы могли опасаться, спросил я, имея такого благодетеля во Владыке, и с благословения ли его просили Государя? Он ответствовал: “Как Бог наставил”. То есть, показал, что действует не по благословению своего митрополита. Не понимаю, что такое делается. И если за 180 верст до Петербурга не понимаю, то не знаю, где мне взять понятия для Петербурга» (ДЧ. 1888. Ч. 3. № 12. С. 420).

Май 1827. Прибытие в Санкт-Петербург для присутствия в Синоде. По воспоминаниям святителя Филарета, митрополит Серафим (Глаголевский) встретил его такими словами: «Если Вы будете настаивать на продолжении перевода Священного Писания[101], я выйду в отставку». Святитель ответил: «Перевод был бы полезен для Церкви, потому что наши духовные не столько еще образованы, чтобы могли в нужных случаях обращаться к самим подлинникам… Впрочем, не дошел я до такого безумия, чтобы считать служение Вашего Преосвященства излишним для Церкви» (Воспоминания. С. 10).

• Начало весеннее-летней кампании русской армии в Закавказье.

2 июня. Резолюция на рапорте благочинного о дознании, произведенном по жалобе пономаря на оскорбление, причиненное ему в алтаре местным пономарем, причем кровь из разбитого носа обагрила завесу у царских врат (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 171. № 1809).

• Резолюция на рапорте смотрителя Санкт-Петербургского Троицкого подворья с приложением реестра купленной им к прибытию Его Высокопреосвященства мебели и столовой посуды (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 223. № 1903).

3 июня. Резолюция на прошении священника о дозволении освятить придельный храм и о выдаче антиминса (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 171. № 1810).

4 июня. Предложение учрежденному при Лавре собору о вызове из Москвы архитектора для выяснения причины падения свода и осмотра состояния других (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 223. № 1904).

• Письмо епископу Иннокентию (Сельно-Кринову): «Пошлите Благочиннаго монастырей в Зачатейский монастырь, велите там найти бедную больную, из духовнаго звания, живущую в келлиях Суховой, наведаться хорошо о ея положении, устроить, чтоб она имела помещение без платы, и мне о последующем написать… Напомните консистористам, а чрез них благочинным об осторожности и бдительном надзоре за подведомыми: здесь я узнал, что доносы от жандармской полиции до сих пор поступили только на Московскую епархию; и знающий епархии догадается, что это не потому, чтоб в Московской епархии было более безпорядков, нежели в прочих» (Прибавления. 1871. Ч. 24. Кн. 2. С. 398–400. № 3).

5 июня. Предложение консистории об исследовании недостойного поведения священника (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 172. № 1812).

• Резолюция на рапорте благочинного с представлением следственного дела о противозаконных поступках священника (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 173. № 1813).

• Письмо матери: «Уведомляю Вас, что в Петербург прибыл я благополучно в седьмый день путешествия, 30-го Маия, к вечеру. Своими принят, как своими. Государь Император в Царском Селе и на маневрах, и только вчера или ныне узнает о моем приезде: потому еще не знаю, когда Его увижу» (Письма. 1882. С. 283. № 295).

7 июня. Резолюция на выписке из консисторского журнала от 3 ноября 1825 г. об отправлении двух священников для увещания и обращения села Верткова отступников от христианской веры, именующихся ветхозаветниками или субботниками: «Представленное архимандритом и протоиереем наставление составлено тщательно, и за то им благодарность: но, по моему мнению, не настоит крайней нужды составляет новое молебствие, и чужою проповедью и чужими рассуждениями и решениями возражений еще подлинно неизвестных

[101] По данному вопросу см. также 23 ноября 1829 г.

вооружать миссионера неудобно: и надлежит предоставить сие собственному его рассуждению и возбуждению духа» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 173. № 1814).

8 июня. Занятие русскими войсками Эчмиадзина[102].

9 июня. Резолюция-предложение консистории о замещении священника по его старости и слепоте (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 174. № 1815).

• Резолюция на допросе в консистории благочинного Московского уезда, который показал, что не встретил митрополита Филарета, проезжающего из Москвы в Санкт-Петербург, потому что не знал о времени проезда владыки, так как 26 мая отправился из места служения на свою родину: «Что благочинный не дал мне удобства осмотреть его церковь, за то я с него не взыскиваю. А то, что он был в консистории и, узнав, что до него есть дело, поехал по родственникам, не дав требованного ответа, и не испросив дозволения на отлучку от своего места и ведомства верст за девяносто, за сие взыскать с него пять рублей на вдов и сирот и велеть быть в подчиненности точным» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 175. № 1816).

10 июня. Письмо епископу Иннокентию (Сельно-Кринову): «О мощах желал бы я слышать Ваше мнение. Прошу и в других случаях требующих разрешения мнение Ваше сказывать» (Прибавления. 1871. Ч. 24. Кн. 2. С. 411. № 4).

• Запись в дневнике: «Св[ятого] муч[еника] Тимофея. Адам был упоен миром. – Что такое сон. – Слитие с миром, отречение от своей самостоятельности».

11 июня. Письмо М. М. Евреинову: «Надобно различать дело молитвы от услаждения в ней. Дело делает человек, и должен делать постоянно и неослабно по правилу и порядку: а утешение дарует Бог по благодати, когда то нужно для привлечения или подкрепления человека, и когда человек принять оное может… Подобным образом и чувство собственной немощи не на то употреблять должно, чтобы тяготиться и упадать духом, но чтобы оставлять надежду на себя, и чрез молитву о помощи переходить к надежде на Бога» (ЧОЛДПр. 1868. Кн. 4. С. 94. – (Материалы)).

• Письмо А. П. Глазовой: «В мирном уединении, с благодарностию воспоминаю тех, которые в Москве, благорасположением, а наипаче благоговением к Богу и усердием исполнять волю Его, приносили мне истинное утешение, в числе коих на Вас и дщерь Вашу, благословение и покров Божий благодарным сердцем призываю… Патриарший стакан, за послушание Вам, дошел до Петербурга, и оказался очень употребительным. Как я боюсь сырой невской воды, то в него льют кипяток и ставят ко мне, чтобы пить, когда остынет» (ЧОЛДПр. 1876. Кн. 5. С. 61. № 36).

14 июня. Мнение по делу о предосудительных и безчинных поступках священника Орловской епархии: «…священника Посельского от должности немедленно удалить. Поелику прихожане покровской церкви четыре раза уже просили преосвященного епископа Орловского об определении на его место другого, и, по долговременному его запрещению в священнослужении, и… по часто объявленным им болезням, имеют нужду в исправном священстве, то и определить на его место достойного немедленно» (Мнения. Т. II. С. 189. № 184).

• Письмо епископу Иннокентию (Сельно-Кринову): «Книги для сбора подаяний на строение церковное давать надобно; ибо без сего средства в некоторых местах не можно было бы иметь и поддерживать церквей: но давать надобно только по истинной надобности, для чего и нужно требовать от консистории справки и разсмотрения… В прошедшее воскресенье служил я здесь в первый раз, и с того дня начинаю себя чувствовать несколько лучше прежняго. – Благословение Божие собратиям и прочим помнящим меня» (Прибавления. 1871. Ч. 24. Кн. 2. С. 412. № 5).

---

[102] Эчмиадзин – исторический центр Армянской апостольской Церкви. В Эчмиадзине находится монастырь с резиденцией католикоса всех армян.

16 июня. Письмо епископу Иннокентию (Сельно-Кринову): «Приближаются экзамены. Посмотрите в Семинарии, а есть ли время позволит, хотя в одном и из уездных училищ, и уведомьте меня, что усмотрите… О себе сказать нечего. Я еще более отдыхаю, нежели делаю, не потому, чтобы в деле был недостаток, но потому, что немощь требует отдыха» (Прибавления. 1871. Ч. 24. Кн. 2. С. 413. № 6).

• Письмо графине А. А. Орловой-Чесменской[103] о построении новой церкви в селе Ивановское: «…обязанностию моей почитаю довести вышеописанное до сведения В[ашего] С[иятельст]ва и покорнейше просить Вас, Милостивая Государыня, богоугодному и необходимо нужному предприятию Ивановских прихожан Вашей отчины оказать зависящее от Вас Христолюбивое содействие» (ЧОЛДПр. 1873. Кн. 4. С. 69–70. – (Материалы)).

18 июня. Резолюция на рапорте благочинного о том, что прихожане, просившие дозволения на исправление храма, по истечении почти целого года к исправлению не приступают, плана еще не составили и материалов не заготовляют (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 176. № 1817).

• Ответная записка на секретную доносительную записку о состоянии женских монастырей в Москве, приложенная к письму епископу Иннокентию (Сельно-Кринову): «Доносительная записка начинается замечанием, что с давняго времени женские монастыри в Москве сделались предметом невыгодных замечаний публики. В сем замечании есть истина, которую, дабы говорить с точностию, можно изобразить так, что от времени до времени в Москве разносились повествования о соблазнительном поступке какой-нибудь послушницы какого-нибудь монастыря… Записка говорит далее, что все благочестивые и добродетельные люди с крайним соболезнованием видят в московских женских монастырях совершенный разврат. Пред очами Божиими и пред священным лицем правосуднаго монарха ответствую на сие, что не вижу причин признать в сих словах записки верное свидетельство истины… Доносительная записка заключается ироническим восклицанием: “Вот примеры благочестия и смиренных молитв наших женских монастырей”. Ответствую: Бог да простит насмешника» (Прибавления. 1871. Ч. 24. Кн. 2. С. 401–409).

19 июня. Резолюция на определении консистории о возложении на солдатскую жену епитимии на три с половиною года с содержанием из них полгода в монастыре за брошение в речку незаконно прижитого ею младенца женского пола: «Ввержение незаконнорожденного младенца в реку есть вольное убийство, и сей грех тягчае прелюбодеяния. Как 15 правилом Василия Великого положено за оный запрещение на 20 лет: то, по причине телесного наказания, положить на женку половинную епитимию на десять лет» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 176. № 1818).

• Письмо епископу Иннокентию (Сельно-Кринову): «Или я не точно сказал, или Вы, Преосвященнейший, много сделали… Прекратите Ваши распоряжения; списка и расписок не надобно, в советы пастырские не надобно мешать канцелярских обрядов… Радуюсь, что Вы познакомились с Князем Сергием Михайловичем[104]. Он точно Русский и православный болярин… Я все здесь чувствую тягость, хотя время не трудное, ибо собрания в Синоде однажды в неделю. Сегодня служил на погребении, потому что покойник Московской епархии. Устал, но, отдохнув, чувствую себя легче прежняго» (Прибавления. 1871. Ч. 24. Кн. 2. С. 413–415. № 7).

22 июня. Резолюция на рапорте благочинных монастырей и пустыней об избранных ими двух кандидатах на должность строителя Берлюковской пустыни (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 176. № 1819).

---

[103] Графиня Орлова-Чесменская Анна Алексеевна (1785–1848).

[104] Князем С. М. Голицыным.

23 июня. Резолюция-предложение консистории об увольнении от должности по старости игумении Зачатьевского монастыря и о назначении новой игумении (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 177. № 1820).

• Резолюция на прошении священника с причтом и церковным старостой о дозволении им в холодном храме, выжженным неприятелем в 1812 г., устроить престол, жертвенник, иконостас и клиросы (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 177. № 1821).

• Резолюция на определении консистории об отсылке денег из внесенных в консисторию за дом умершего священника во 2-й департамент Московского уездного суда на удовлетворение кредиторов покойного (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 178. № 1822).

• Письмо А. П. Глазовой: «Вспомня, что сегодня память святыя, которой имя Вы носите [Агриппины, мч.], не могу пропустить, чтобы не сказать Вам, что сие воспоминание встречаю я с участием и с молитвою к Богу, да пошлет Вам в сей день новое благословение мира для дней грядущих… Но теперь не могу писать более, потому что начинается литургия, у которой и для Вашего дня быть надобно, дабы я не напрасно назывался В[ашего] П[ревосходительства]ва усердным богомольцем» (ЧОЛДПр. 1876. Кн. 5. С. 61. № 37).

Между 19 и 27 июня (без даты). Письмо епископу Иннокентию (Сельно-Кринову): «О первом письме моем, видно, погрешил я в счете, сколько ему надлежало быть в пути, Вам же не нужно было делать ничего более того, что сделали… Какой-то безпорядок был в Зачатейском по случаю погребения монахини. Узнайте чрез Благочиннаго монастырей, и напишите мне, или ему велите написать, неоффициально» (Прибавления. 1871. Ч. 24. Кн. 2. С. 415–416. № 8).

27 июня. Наставление миссионеру, посылаемому для обращения на путь истины совращенных в жидовскую секту: «…желательно, чтобы миссионер, с помощью местного священника и благорасположенных прихожан, завел с жидовствующими беседы о вере, без всякого участия гражданского правительства, начав с тех, кои менее ожесточены и, чрез убеждение сих, привлекая постепенно и прочих. Если сего не допустит сделать влияние начальников секты на прочих ее членов, в таком случае миссионер потребует от земского суда чиновника гражданского начальства для назначения, по взаимному соглашению места и времени собрания и для соблюдения порядка при увещании заблудших, о чем консистория предварительно снесется с Губернским Правлением» (ЧОИДР. 1874. Ч. 2. С. 70–71. – (Смесь)).

• Письмо епископу Иннокентию (Сельно-Кринову): «О мощах еще подумаю. Важен не тот вопрос, вписать ли в церковную опись, но представить ли в церкви на поклонение» (Прибавления. 1871. Ч. 24. Кн. 2. С. 416. № 9).

29 июня. Запись в дневнике: «Ап[остолов] Петра и Павла. Пересмотренный Катехизис[105] представлен мною Владыке[106]».

30 июня. Письмо М. М. Евреинову: «Против нашей немощи, греховности, ничтожности есть безконечная благость и всемогущее милосердие Божие. А против лености Бог положил нечто и в нас: ибо есть ли умеем победить леность, и трудиться неутомимо и неусыпно для выгод мирских, как можно часто видеть на многих: то почему не возбудить себя к подвигам для царствия небеснаго?» (ЧОЛДПр. 1868. Кн. 4. С. 96. – (Материалы)).

• Письмо матери: «Мое отсутствие прошу воспоминать не со скукою, которая безполезна, но с молитвою, которая да будет мне в помощь. Я не веселюсь, но, Благодарение Богу, до сих пор и не скучаю. Здоровье мое несколько лучше прежняго. Более прежняго отды-

[105] По данному вопросу см. также 6 сентября 1826 г., 24 июля, перед 4 августа, 14 августа, 13, 15, 16, 23 и 25 ноября, 15 декабря, конец декабря 1827 г., 6, 7, 10 и 11 января 1828 г.

[106] Серафим (Глаголевский) (1763–1843) – митрополит Санкт-Петербургский, первенствующий член Святейшего Синода.

хаю, и тем подкрепляюсь. Государя еще не видал, потому что он непрерывно в Царском Селе» (Письма. 1882. С. 283–284. № 296).

• Запись в дневнике: «Собор 12 Апостолов. Какой ни есть способ размножения у ангелов, хотя неизглаголанный и недосягаемый для всех догадок человеческого воображения, впрочем действительно есть: так сей то способ размножения имел бы всю свою силу и между человеками, малым чим пред Ангелами умаленными, так что при сем способе они возрастали бы до числа в Совете Творческом предопределенного. (Григ[орий] Нисс[кий] кн[ига] о[б] [устроении] чел[овека] гл[ава] 17)[107]».

4 июля. Письмо епископу Иннокентию (Сельно-Кринову): «И я был на экзамене в здешней Духовной Академии. Добрый дух сего заведения сохраняется: но теперешний курс не показывает той зрелости, какая приметна была в прошедшем, при Преосвященном Григории. Сие производить должно частию от того, что наставники нынешние недовольно еще опытны, частию от того, что прошедший курс жестоко лишен был прав определенных Уставом и другими постановлениями, и после того начальники, как они говорят, с трудом ободряли оставшихся в Академии, которые видели не покровительство над собою, но подъиски за собою, и преследование ни за что» (Прибавления. 1871. Ч. 24. Кн. 2. С. 418. № 10). Из воспоминаний графа М. В. Толстого: «…помню, что на экзаменах чаще и сильнее доставалось наставникам, нежели студентам. Особенно часто сыпались замечания на ректора [МДА] Поликарпа: инспектору Евлампию, назвавшему полемическое богословие воительным, владыка сказал: “От чего же не назвать солдатским богословием?” В другой раз заметил ему же, при трактате об арианах: “Ты сражаешься с тенями”. На экзамене из всеобщей словесности разбиралась однажды, как образцовое произведение, известная надпись Рубана к памятнику Петра I (колосс Родосский и проч.). Владыка разобрал и мысли и слова со свойственною ему остротою и доказал почтенному профессору Платону Ивановичу Доброхотову, что эта надпись вовсе не образцовое произведение» (*Толстой М. В., граф.* Письмо к М. М. Евреинову, в дополнение к его воспоминаниям о митрополите Филарете, 17.08.1870 // ДЧ. 1870. Ч. 3. № 10. С. 34. – (Известия и заметки)).

6 июля. Донесение Св. Синоду: «Ивановского сорока, церкви святых безсребренников Космы и Дамиана, что в старой Кузнецкой, священник Иоанн Иоаннов вошел ко мне прошением о пострижении его в монашество» (ЧОЛДПр. 1878. Кн. 9. С. 123. – (Материалы)).

• Резолюция на прошении протоиерея об отмене обидного для него заключения консистории и о возвращении ему прежней милости (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 178. № 1823).

8 июля. Резолюция на прошении жены оберштальмейстера графини А. П. Кутайсовой о предписании местному благочинному освятить устроенный ее мужем и ею в их селе каменный храм: «Нет описи церкви и свидетельства благочинного. Но дабы желание Ее Сиятельства могло исполниться, учинить следующее: 1) Одному из присутствующих в консистории церковь освидетельствовать, и есть ли сомнения не окажется, освятить в назначенный день. 2) Для сего выдать ему и св. антиминс, по удостоверении в надобности оного… 4) Заметить местному священнику, что надлежало пещись о том, чтобы вместе с прошением помещицы пришла ко мне и засвидетельствованная опись и чтобы объяснено было, нужен ли новый св. антиминс» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 180. № 1824).

• Письмо епископу Иннокентию (Сельно-Кринову): «В чине церковном не всякаго чиновника слову следовать можно. Впрочем в Высокоторжественные дни, для известнаго разряда молящихся, лучше начинать литургию не рано. Я по большой части приезжал в конце десятого часа, так чтобы служба началась в десять» (Прибавления. 1871. Ч. 24. Кн. 2. С. 419. № 11).

[107] Современный перевод см.: *Григорий Нисский.* Об устроении человека. СПб., 1995. С. 58.

10 июля. Резолюция на прошении жены титулярного советника о дозволении ей в отделанный по ее усердию придел во имя святых мучеников Кирика и Иулитты пожертвовать находящиеся при ней частицы святых мощей: «Поелику о происхождении сих частиц мощей достоверного свидетельства не видно; а духовное начальство в рассуждении несвидетельствованных мощей обязано соблюдать строгую осторожность: то не иначе можно дозволить принять приносимые частицы в церковь, как с тем, чтобы они в ризнице, с должным впрочем уважением, хранимы были впредь до усмотрения» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 180. № 1825).

11 июля. Резолюция на прошении монахини Богородицкого Казанского женского монастыря об определении ее в Серпуховский Владычний монастырь, по согласию игумении сего монастыря: «Поелику не видно согласия настоятельницы: отказать; а также и потому, что сама выпросилась из Московской епархии. Если вздумала, что в Царствие Небесное удобнее дойти можно чрез Казань или чрез Евфрасию: пусть идет своим путем» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 180. № 1826).

• Письмо епископу Иннокентию (Сельно-Кринову): «По делу о мельнице с разсуждением Вашего Преосвященства я согласен… В случае сомнительном лучше уступить: ибо лучше не получить должнаго, нежели домогаться недолжнаго» (Прибавления. 1871. Ч. 24. Кн. 2. С. 419. № 12).

12 июля. Резолюция на определении консистории об отрешении запрещенного священника от причетнической должности за самовольную отлучку и нетрезвое поведение, с переводом на ту же должность к сельской церкви с лишением всего священнического платья: «Утверждается, кроме слов: всего священнического платья, которые и не ясны и ни на чем не основаны. Если снять с него и полукафтанье, то в чем ему ходить?» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 181. № 1827).

15 июля. Резолюция на прошении вдовы генерал-майора А. М. Хитровой о предписании принять жертвуемые ею, согласно завещанию ее покойного мужа, в приходскую церковь 1000 руб. и о дозволении ей перевезти из ее домовой церкви местные иконы, утварь и ризницу, по тому же завещанию, в Троицкий монастырь Калужской губернии (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 181. № 1828).

• Резолюция на мнении преосвященного Иннокентия (Сельно-Кринова) об определении диакона во священники: «Приход мал и земли не полная пропорция. Если диакон обяжется подпискою довольствоваться сим местом, и впредь не утруждать начальство домогательством выгоднейшего: то преосвященный может исполнить свое решение» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 181. № 1829).

• Письмо епископу Иннокентию (Сельно-Кринову): «Вчера были мы на здешнем Семинарском экзамене. Между прочим читали разсуждения, для семинарских учеников не худыя. Будут ли у нас?» (Прибавления. 1871. Ч. 24. Кн. 2. С. 420. № 13).

18 июля. Письмо епископу Иннокентию (Сельно-Кринову): «Какое сношение с светским начальством о Волковой предполагаете Вы, Преосвященнейший? Ничего не нужно, как только, по репорту, какой получит Синодальная контора, отрепортовать Святейшему Синоду… Дела Божии не судить надобно формою суда, а познавать, и благодарить Бога милующаго» (Прибавления. 1871. Ч. 24. Кн. 2. С. 420. № 14).

19 июля. Резолюция на прошении надворного советника о дозволении благочинному освятить церковь и о выдаче для сего нового антиминса (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 181. № 1830).

• Резолюция на прошении учителя духовного училища о выдаче ему аттестата первого разряда вместо выданного семинарским правлением в 1824 г. второго разряда (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 236. № 1930).

• Письмо епископу Иннокентию (Сельно-Кринову): «К Вам будут посылать от меня [газету] Северную Пчелу: может быть, полюбопытствуете читать, а потом отдавайте в Семинарию, как заведено с начала года» (Прибавления. 1871. Ч. 24. Кн. 2. С. 421. № 15).

20 июля. Резолюция на прошении ученика Московской духовной семинарии об определении его на место диакона: «Прошение сие оставить без уважения, потому что ученик не показывает не только того, которого он разряда, но и того, кончил ли семинарский курс» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 182. № 1831).

21 июля. Письмо наместнику Лавры архимандриту Афанасию (Федорову): «Простите, Отец Наместник, что долго не пишу к Вам. Сперва имел здесь не мало времени, но мало силы. Теперь меньше времени, а силы не больше» (Прибавления. 1886. Ч. 38. Кн. 4. С. 354–355. № 114).

23 июля. Письмо епископу Иннокентию (Сельно-Кринову): «Мне докучают, Преосвященнейший, о браке Голубицкаго. Просьба его не пришла. Говорят, что он вступает в третий брак, и ему близ пятидесяти лет: и что более сего нет сомнения. В таком случае не нужно более, как посоветывать желающему брака, чтоб он сообразился, время ли принимать на себя новыя брачныя узы: а есть ли не оставляет желания и находит брак для себя нужным, дайте разрешение. Может быть и то, что брака хотят не для плоти, а для взаимной помощи» (Прибавления. 1871. Ч. 24. Кн. 2. С. 421. № 16).

• Запись в дневнике: «Муч[еника] Трофима. Происхождение зла подобно тому, как есть ли кто при солнце закроет глаза и найдет тму. (Athanas[ius]. Orat[io] cont[ra] gent[es])[108]».

24 июля. Запись в дневнике: «М[у]ч[ени]ц[ы] Христины. Катехизис[109] окончательно утвержден тремя Архиереями[110]».

29 июля. Запись в дневнике: «Муч[еника] Калинника».

30 июля. Запись в дневнике: «Ап[остолов] Силы и Силуана. Видим в тварях образы, сумрачно ознаменовывающие нам Божественныя явления; например, Безначальную Троицу образуют солнце, свет и луч, источник источающий, потом истекающий, и поток; ум, слово и дух в нас, розы растение, цвет и благоухание. (Иоанн Дамаск[ин]. Защит[ительное] сл[ово] о икон[ах] I гл. XI)».

2 августа. Письмо архимандриту Виталию (Щепетеву)[111] о руководстве уездными училищами: «Преосвященный викарий[112] с отличным одобрением отзывается о бывшем в вашей семинарии испытании. Радуюсь о сем и благодарю Вас. Благодарите от меня сотрудников Ваших… Что касается до библиотеки моей, я желаю только исправнаго реестра книг, не заботясь о расположении, которое неважно в малой библиотеке. Скажите эконому подворья[113], чтоб допустил описывать, показав ему сие письмо» (Письма к епископу Виталию (Щепетеву). М., 1887. С. 1–2. № 1).

• Запись в дневнике: «Архид[иакона] Стефана. В полдень был я у Государя Императора. При поднесении образа, Он изволил вспомнить, что после подобного в Лавре, он получил первое известие о победе над Персами; и теперь объявил мне о новой победе, и обещал прислать в Чудов ключи крепости Аббаче-Абад[114]».

---

[108] *Афанасий Александрийский, свт.* Слово против язычников (*лат.*).

[109] По данному вопросу см. также 6 сентября 1826 г., 29 июня, перед 4 августа, 14 августа, 13, 15, 16, 23 и 25 ноября, 15 декабря, конец декабря 1827 г., 6, 7, 10 и 11 января 1828 г.

[110] То есть членами Святейшего Синода: митрополитом Петербургским Серафимом (Глаголевским), архиепископом Рязанским Филаретом (Амфитеатровым – впоследствии митрополитом Киевским) и епископом Калужским Григорием (Постниковым).

[111] С 1826 по 1833 г. был ректором Московской семинарии.

[112] Епископ Иннокентий (Сельно-Кринов).

[113] Троицкое архиерейское подворье в Москве.

[114] Русские войска под командованием генерал-адъютанта И. Ф. Паскевича в начале августа 1827 г. овладели Нахиче-

3 августа. Резолюция на докладе наместника кафедрального Чудова монастыря о дозволении отдать Заборовское подворье в наем статской советнице на два года (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 224. № 1905).

Между 23 июля и 4 августа (без даты). Письмо епископу Иннокентию (Сельно-Кринову): «В прошедшем еще году, Св. Синод, во исполнение воли Государя Императора, поручил мне пересмотреть два катехизиса[115]… в Июне занимался я пересмотром пространнаго катехизиса; в Июле цензоровали его Преосвященные Новгородский, Рязанский и Калужский, и одобрили, впрочем только еще дома… Краткий катехизис составился совсем без намерения выпискою от слова до слова из пространнаго. Мне показалось, что его можно сделать еще простее, и употребительнее, даже при пространном, есть ли сперва разсказать кратко священную историю, а потом уже кратко изложить собственно катехизическое учение» (Прибавления. 1871. Ч. 24. Кн. 2. С. 421–424. № 17).

4 августа. Резолюция на выписке из журнала консистории по вопросным пунктам священнику Левицкому, который показал, что в день храмового праздника священник другого храма, по его просьбе, допущен был до священнослужения литургии, по неизвестности о его болезни и запрещении, причем он вместо Царствующего дома помянул Св. Синод, а заамвонную молитву прочитал из литургии преждеосвященных Даров: «Священник Левицкий, допуская больного до священнослужения, поступил нерассудительно: ибо как не понять, что священник, после благовеста и звона в своей церкви, идущий служить в чужую есть нездравомыслящий?» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 182. № 1832).

• Письмо епископу Иннокентию (Сельно-Кринову): «В прошедшее воскресенье вечером изволил Он[116] прибыть в Петербург; а во вторник назначил мне быть у Его Величества в Аничковском Дворце… Принимая от меня икону, Государь изволил напомнить, что в прошедшем году после коронации, быв в Лавре Преподобнаго Сергия, в след за тем получил Он известие о победе над Персами; и что при отбытии своем из Москвы, принимая от меня икону, в церкви Святителя Алексия, изволил объявить мне, что дарует сей церкви в память завоеванные знамена… Я позабыл Вам отвечать на одну Вашу мысль, что мне лучше бы жить на котором-нибудь из Островских подворьев. Ответ короток: не пожелай дому ближняго твоего… Учить же меня, или напоминать мне, Вы не отрекайтесь; а говорите все, что справедливо и полезно: спасение во мнозе совете» (Прибавления. 1871. Ч. 24. Кн. 2. С. 424–425. № 18).

5 августа. Резолюция на рапорте благочинного протоиерея о позднем совершении бракосочетания и о повреждении зрителями колонны иконостаса, уронив которую, зашибли двоих человек: «Священнику с причтом заметить: 1) что брак совершаем был поздно, что и подало случай излишнему стечению праздного народа; 2) что им надлежало иметь предусмотрительное попечение как о прочности, так и о неприкосновенности иконостаса, а в случае нужды требовать помощи полиции» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 183. № 1833).

• Резолюция на донесении инспектора Вифанской духовной семинарии об отлучающихся из семинарии в Москву (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 235. № 1928).

• Письмо епископу Иннокентию (Сельно-Кринову): «Государь Император сегодня изволил сказать мне после молебна, что Он послал. То-есть: знамена и ключи. Как внесены будут, меня уведомьте» (Прибавления. 1871. Ч. 24. Кн. 2. С. 425. № 19).

• Письмо матери: «Вам угодно было знать, когда буду я у Государя Императора. Исполняю Вашу волю… Он изволил прибыть в город в прошедшее воскресенье вечером; и назначил мне быть в Никольском Дворце во вторник в полдень… Вообще Государь удостоил при-

---

ванью и взяли крепость Аббасабад.

[115] По данному вопросу см. также 6 сентября 1826 г., 29 июня, 24 июля, 14 августа, 13, 15, 16, 23 и 25 ноября, 15 декабря, конец декабря 1827 г., 6, 7, 10 и 11 января 1828 г.

[116] Император Николай I.

нять меня с благоволением подобно как и в прошедшем году… Сегодня, после благодарнаго молебна о победе, Государыня Императрица Мария Феодоровна сама изволила пригласить меня к себе в комнаты, и также приняла меня милостиво… Вот известия, для исполнения Вашей воли, а не для тщеславия пред другими» (Письма. 1882. С. 284–285. № 297).

• Запись в дневнике: «Муч[еника] Евсигния. Помысл в сердце, покрытый преданностию в волю Божию, и не раскрытый в движении ума, – невидим врагу».

6 августа. Запись в дневнике: «Преображение Господне. Служил я, чувствуя начало болезни».

7 августа. Запись в дневнике: «Преп[одобно]м[ученика] Дометия».

8 августа. Запись в дневнике: «Емилиана Кизическ[ого] (Остался дома)».

9 августа. Мнение по поводу «Записки об улучшении Духовной части[117]»: «В записке… главное предположение есть учредить временный духовный совет… если, при составлении совета, обойти членов Святейшего Синода и епархиальных архиереев, то трудно угадать, кого, без содействия их, почитает сочинитель преимущественно способными к совещаниям о улучшении духовной части… Особенно же достойно в сем случае внимания то, что иерархия, основанная на правилах св. апостолов, св. соборов и св. отец, и реформа или преобразование суть понятия, которые исключаются одно другим… трудно угадать, что думал сочинитель проекта, когда требовал обратить внимание на российский перевод книг Священнаго Писания. Должное к сему делу внимание в важнейших случаях употреблено и употребляется: и потому оное не требует каких-либо чрезвычайных распоряжений. Перевод сей, сколько его доселе издано, окончательно разсмотрен под непосредственным надзором первенствующих членов Синода и принят всею российскою иерархиею так, что ни от кого из сведущих в сем деле людей никаких догматических сомнений об оном не изъявлено. Есть ли прежде приметна была торопливость в распространении сего перевода между народом: теперь она остановлена… славенский перевод во многих местах для многих невразумителен: итак для удобнейшаго разумения трудных мест Священнаго Писания, без сомнения, полезно и нужно справляться с верным и вразумительным переводом русским; и конечно лучше с русским, нежели как доныне делается с латинским, французским, немецким, которые все до одного сделаны в иных разных вероисповеданиях» (Прибавления. 1871. Ч. 24. Кн. 2. С. 433–434). Из воспоминаний святителя Филарета: «В это время поступил от Государя Императора в Св. Синод представленный ему проект об улучшении духовного управления. Здесь сказано было много невыгодного о тогдашнем состоянии дел Русской Церкви… тогда же мне дали читать его. Я увидел, что хотят учредить над Церковью какую-то протестантскую консисторию из духовных и светских лиц, под тем предлогом, что настоящие члены Синода обременены делами епархиального управления, предлагают набрать новых, свободных. Знал я, что Государь был характера сильного и имел желание прекратить разные злоупотребления, вкравшиеся в последние годы царствования Александра, когда управлял делами Аракчеев, и потому опасался, что если Синод не сделает основательного ответа на проект и не изберет своих мер к улучшению церковного состояния, то будут приняты предложения: проект мог понравиться. Вот я и решился написать свою записку о проекте, для предложения прочим членам. В ней доказал я, что действительно Синоду не вполне известно внутреннее состояние епархий, что он назначал ревизии только по поводу злоупотреблений, но это на будущее время можно устранить назначением повременных ревизий, не по очереди, а по усмотрению Св. Синода. Члены спросили при чтении, кто же будет ревизовать Вашу епархию? Я отвечал, а вот, например, преосвященный Евгений поедет на свою епархию, – пусть ему поручит Св. Синод это дело, и если преосвященный найдет какой-нибудь

[117] По данному вопросу см. также 23 ноября 1826 г., 11 декабря 1827 г., 23 января, 16 февраля и 7 апреля 1828 г., 7 января 1830 г., 7 апреля 1831 г.

у меня недостаток, я буду ему очень благодарен, а если найдет во всем порядок и представит начальству, мне будет приятно… Здесь, между прочим, нужно было коснуться и перевода Св. Писания. Я изложил то же, что говорил преосвященному Серафиму. Записка была прочтена. О переводе снова изъявил несогласие преосвященный Серафим. Несмотря на то, положено было представить ее Государю, как мнение одного из членов Синода. Если бы Государь и не одобрил, Синод не потерпел бы поражения, представляя только частное мнение. Государь прочитал и написал «справедливо». После говорил мне А. Н. Голицын, что же Вы не настояли на своем мнении о переводе Св. Писания? Я отвечал, что не хочу производить раскола в Церкви» (Воспоминания. С. 22–23).

• Запись в дневнике: «Ап[остола] Матфея. Выезжал по нужде, с предосторожностию».

10 августа. Секретное предписание благочинному монастырей о допросе по делу о сборищах у портной (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 183. № 1834).

11 августа. Запись в дневнике: «Архид[иакона] Евпла. (Пиявицы)».

12 августа. Резолюция на определении консистории об удалении от места пономаря, бывшего неоднократно под судом и особым надзором благочинного за неисправности по должности, отлучки и неповиновение: «Извет пономаря, встречный, без всякой связи с делом, о держании метрических книг в доме, более означает ябеду виноватого пономаря, нежели вину священника, который находит трудным писать зимой в холодной церкви» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 184. № 1835).

• Запись в дневнике: «Муч[еника] Фотия. Собственный взгляд есть взгляд василиска, все убивающий (Ж[изнь] Г[оспожи] Г[юйон] ч[асть] II. Г[лава] 8)».

13 августа. Резолюция на представлении правления Московской духовной семинарии об утверждении разрядных списков учеников семинарии: «Смотрел и утверждаю, кроме Ивана Орлова, которого не иначе могу принять, как в третьем разряде: ибо кто не успел достаточно в исправлении своего нрава, тот не успел и в истинной богословии; а мнимые познания его суть празднословие» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 236. № 1929).

• Письмо священнику Григорию Ивановичу Богоявленскому[118]: «Старосту Вашего наградить в С. Синоде определено. Остается ожидать доклада Государю Императору… Жалею о нещастиях пожаров. И Вас, думаю, напугали… О руке советую прилежно поговорить с Григорием Яковлевичем[119]. Правая рука вещь надобная… Благословение Божие Вам и Сестрице и детям» (Письма. 1882. С. 285. № 298).

14 августа. Донесение Св. Синоду с представлением приготовленных и прошедших цензуру Краткого и Пространного катехизисов[120]: «Предписание сие в отношении к *Пространному Катехизису* исполнено мною следующим образом: 1) Все изречения священныя и церковныя, употребленныя в сей книге, вместо российскаго наречия, предложены на славенском. 2) Хотя изложение истин при первом и втором издании сей книги во всех частях утверждено Святейшим Синодом: однако, при настоящем пересмотре, не излишним представилось в разных местах употребить новую предосторожность против неправильнаго разумения, сделать объяснения и пополнения и сверх прежних привести новыя доказательства из Священнаго Писания и писаний Святых Отец… Что касается сокращеннаго *Катехизиса*, который прежде не по особенному намерению, а случайно составился посредством выписки из Пространнаго, ныне для лучшаго приспособления к понятию начинающих учиться Закону Божию не только *Катехизис* сей вновь переделан, но и присоединена к нему краткая Священная История; а наконец сделано особое прибавление, содержащее краткия

[118] Муж сестры митрополита Филарета.

[119] Высоцким, доктором митрополита Филарета.

[120] По данному вопросу см. также 6 сентября 1826 г., 29 июня, 24 июля, перед 4 августа, 13, 15, 16, 23 и 25 ноября, 15 декабря, конец декабря 1827 г., 6, 7, 10 и 11 января 1828 г.

христианския наставления для употребления нижних воинских чинов» (*Корсунский И. Н.* Судьбы катехизисов Филарета, митрополита Московского // РВ. 1883. № 1. С. 353–354).

• Резолюция на определении консистории о возвращении должности присутствующего в Клинском духовном правлении священнику, отстраненному от должности благочинного по ложному подозрению, но все же имевшему на своем приходе непорядки: «Не довольно осмотрительно мы с консисторией поступили, что священнику, у которого беспорядок по церкви, поручили должность благочинного» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 185. № 1836).

16 августа. Резолюция на мнении преосвященного Иннокентия (Сельно-Кринова) о дозволении страдающему косноязычием выпускнику семинарии, в уважение его желания остаться в духовном звании, просить о произведении на диаконское место в уезде, где согласны будут принять его (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 186. № 1837).

17 августа. Резолюция на прошении прихожан церкви села Лужки о возвращении из Борисоглебского Аносина женского монастыря иконы преподобного Александра Свирского в их церковь, так как их усердием эта икона была украшена серебряной ризой в восемь фунтов. А в указанную церковь эта икона ранее была перенесена из соседнего прихода: «Риза, устроенная на икону по усердию своих или чужих прихожан, есть их жертва Богу, и потому не есть уже их собственность, а достояние Божие и церковное. Впрочем в удовольствие Лужковских прихожан и ради мира церковного, советовать через благочинного нынешнему помещику и жителям, чтобы они своим иждивением устроили с упомянутой иконы список и внесли в Лужковскую церковь, как делалось в старину в таковых случаях» (Резолюции. Т. 2. Ч. 1. С. 186. № 1838).

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.