



ЛЕТОПИСЬ
ЖИЗНИ И СЛУЖЕНИЯ
СВЯТИТЕЛЯ
ФИЛАРЕТА (ДРОЗДОВА)

Том VI

**Летопись жизни и служения
святителя Филарета
(Дроздова). Т. VI. 1851–1858 гг.**

«ПСТГУ»

2015

УДК 27-9
ББК 86.372

Летопись жизни и служения святителя Филарета (Дроздова). Т. VI.
1851–1858 гг. / «ПСТГУ», 2015

ISBN 978-5-7429-1116-6

Личность и деятельность святителя Филарета (Дроздова, 1782–1867), митрополита Московского, давно стали объектом внимания и изучения историков, богословов и филологов. «Летопись жизни и служения святителя Филарета (Дроздова)» – это подневная хроника, выстроенная по годам и месяцам, свод фактов, имеющих отношение к жизни и деятельности святителя Филарета. В Летопись включены те церковные, государственные, политические и литературные события, которые не могли не оказаться в поле внимания митрополита Филарета, а также цитаты из его писем, проповедей, мнений и резолюций, из воспоминаний современников. Том VI охватывает период с 1851 по 1858 г. Издание рассчитано на специалистов по истории России и Русской Церкви, студентов и аспирантов гуманитарных специальностей.

УДК 27-9
ББК 86.372

ISBN 978-5-7429-1116-6

, 2015
© ПСТГУ, 2015

Содержание

1851	6
1852	39
1853	76
Конец ознакомительного фрагмента.	78

**Летопись жизни и служения
святителя Филарета (Дроздова),
митрополита Московского
Т. VI: 1851–1858 гг**

© Издательство Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, 2018

* * *

1851

1 января. «Литургия в Чудове монастыре» (О. Вениамин. С. 288).

• Письмо епископу Евсевию (Орлинскому)¹: «Что владыка² с благосклонным вниманием принял записку о переводе С[вященного] П[исания] семидесяти и славянском, то мне приятно было узнать не для меня, но по отношению к тому, что вопрос, который готов был обратиться в решительную мысль и который угодно было Богу остановить немощным словом, может возникнуть вновь, и потребовать от владыки ответа. Впрочем, и для меня успокоительно знать, что владыка Новгородский также согласился с моими мыслями, как прежде киевский, которому оне сообщены были прежде представления начальству. <...> По долгом медлении, наконец, вынужден был я послать замечание на историю Синодального управления преосвященного Филарета³: потому что до сведения Государя Императора доведено было в требовании от меня сих замечаний. Свидетельствовал я о благонамеренности книги, и неточности объяснял новостию и поспешностию дела. Есть ли слышите суждения о моих замечаниях, сообщите мне в наставление мне. Дивлюсь и преосвященному Филарету. Можно было видеть, что этот предмет щекотливый. Митрополит Платон написал историю Русской церкви, дал учителям, и требовал, чтобы сказали, есть ли что найдут сомнительным. Преосвященный Филарет не оказал подобного доверия никому, даже Синоду, а только протоиерею Никольскому» (ЧОЛДПр. 1882. Кн. 11–12. С. 300–301).

• Письмо епископу Николаю (Соколову): «Бог да поможет Вам в устройстве по новым штатам. Посещение за грехи наши, что при избыточестве людей число мест уменьшается. Я до сих пор живу в прошедшем веке: и хорошо, что долее других не трогают Московскую епархию, в которой могущие произойти затруднения были бы слышнее, нежели в другой» (ЧОЛДПр. 1871. Кн. 11–12. С. 35).

• Письмо А. Н. Муравьеву: «Благодарю за общение в радости праздника, и за воспоминание дня моего рождения. Дар Божий я праздную: не праздную моего ничтожества. В новое лето Господь да сохранит Вам благое прежнее, и да умножит благое новое. Радуюсь, что книга Ваша спеется» (Письма. 1869. С. 354. № 223).

2 января. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Выслушайте сквородского монаха Алексия, о нем и его сыне, и рассудите, что можно сделать по его желанию. Мне кажется путь его не довольно стройным. Между тем за него ходатайствует Семен Лонгинович⁴. Рассудите и скажите, что думаете» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 159. № 794).

3 января. Резолюция: «Изображения святых апостолов православная церковь имеет в храмах для благоговейного созерцания. Несообразно было бы с достоинством священного предмета обратить оный в предмет праздного любопытства наряду с светскими предметами. Посему Свод законов запрещает священные изображения употреблять на украшение домашней утвари и вещей» (ДЧ. 1884. Ч. 1. № 4. С. 505–506).

• Письмо обер-прокурору Св. Синода графу Н. А. Протасову об увольнении из духовного звания студента Московской семинарии Василия Дроздова: «Получив от Вашего Сиятельства извещение о происшедших по духовной службе личных переменах, долгом поставляю прине-

¹ Епископ Евсевий (Орлинский; 1807–1883), в 1841–1847 гг. ректор МДА; в 1847–1850 гг. епископ Винницкий и ректор СПбДА; в 1850–1856 гг. епископ Самарский.

² Митрополит Новгородский Никанор (Клементьевский; 1787–1856).

³ Речь идет о пятой части «Истории Русской Церкви» Филарета (Гумилевского), епископа Харьковского.

⁴ Семен Лонгинович Лепешкин (1787–1855) – купец 1-й гильдии, почетный гражданин Москвы, московский городской голова в 1846–1849 гг. Отличался широкой благотворительностью. Своим благоустройством ему обязаны Троице-Одигитриева Зосимова пустынь и Гефсиманский скит.

сти благодарность за оказанное мне сим внимание. Сие внимание дает мне свободу принести Вашему Сиятельству и просьбу. Московской семинарии студент Дроздов просит увольнения из духовного звания, и о сем представлено мною Св. Синоду. Благоволите споспешествовать ускорению решения о нем. Ваше Сиятельство, надеюсь, одобрите, что он ищет канцелярской службы не по моему ведомству, будучи со мною в родстве» (Мнения. 1905. С. 156. № 85).

5 января. «Литургию совершал владыка и освящал воду в Богоявленском монастыре» (О. Вениамин. С. 288).

6 января. «Владыка литургию не совершал, но слушал в Крестовой церкви. Потом был в крестном ходу из Успенского собора и освящал воду» (О. Вениамин. С. 288).

7 января. «Владыка, по слабости здоровья, не литургисал, а служил экононом, о. Виктор, но заболел, а потому молебен пел о. Вениамин» (О. Вениамин. С. 288).

8 января. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Благодарю, что сообщили мне успокаивающий отзыв доктора Брызгалова о чувствуемом Вами по временам внутреннем припадке. Не противореча его суждению, я, однако же, представляю себе вопросы: не вспомнило ли тело чрез год значительное отъятие крови посредством пьяниц, и оттого часть крови представляется теперь как избыточествующею и движется неправильно? А направление сего движения к сердцу и некоторое удержание движения не есть ли частью следствие бывших некогда, может быть, усиленно напряженных упражнений внутреннего молитвенного самоуглубления? Простите, если сии вопросы покажутся Вам невежественными, а также и следующий, из них происходящий: не надо ли обратить внимание на то, чтобы внутренние духовные движения происходили более в мире и тишине, нежели в напряженном самовозбуждении? Стерпите мое больное рассуждение и дайте мне лучшие врачебные советы» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 159. № 795).

10 января. Письмо архиепископу Григорию (Постникову)⁵ по поводу Казанского подворья: «Мне кажется, что если бы новый съемщик пожаловался, то дело решилось бы в его пользу; а если, что вероятно, смирный человек жаловаться не будет, то пострадает правый» (ЧОЛДПр. 1877. Кн. 12. С. 168).

• Письмо игумении Аполлинарии (Шуваловой)⁶: «Свидетельствуйте и Вы (ибо Вы иногда видите), что время мое бывает расхищаемо непреодолимо, и я в сутки не найду иногда минуты, мне нужной» (Переписка с современницами. С. 594. № 102).

11 января. Резолюция: «Под названием “чистая душа” оказалась не церковная икона, а иносказательное изображение, или олицетворенная мысль художника, родившаяся из собственного его мудрования» (ДЧ. 1885. Ч. 2. № 6. С. 373).

12 января. Служение литургии в церкви Московского Императорского университета в день годовичного университетского собрания (МВ. 1851. № 6. С. 43). Произнесение Слова в день памяти мученицы Татианы: «Жребий мученичества не для всех; но мученическая мудрость не для одних мучеников. Она спасла и прославила их, и светит всем на пути истины и спасения» (Сочинения. Т. 5. С. 117).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Сегодня я был в Университете на празднике тамошнего храма. Литургию и молебен совершил, а от акта университетского, по изнеможению, уехал. Теперь отдохнул, но не знаю, много ли Вам напишу. Скажите брату Филарету, что пока он был странствующим Филиппом, он отвечал за себя, а теперь мы за него отвечать должны. Тогда управляло им его желание: положим, что оно было по духовному человеку, но теперь необходимо должно управлять им послушание. Он в сем дал священный обет и обязался исполнять оный» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 159–160. № 796).

⁵ Архиепископ Григорий (Постников; 1784–1860), любимый ученик свт. Филарета, в 1848–1856 гг. архиепископ Казанский, впоследствии митрополит Новгородский и Санкт-Петербургский.

⁶ Игумения Аполлинария (Шувалова; ск. 12.01.1869) – игумения Зачатьевского монастыря в 1843–1851 гг.

14 января. «Освящение 25 антиминсов в Крестовой церкви» (О. Вениамин. С. 288).

15 января. «Литургия и отпевание тела купчихи Алексеевой в церкви Алексия Митрополита, в Рогожской» (О. Вениамин. С. 288).

17 января. Резолюция: «Как девица Иванова по показанию священника и всего причта была православная; только в последние два года не была у исповеди, при охлаждении в сие время к церкви подавала надежду утверждения в православии, так как и к кресту прикладывалась, и благословение священническое принимала: то выдача ей исправником свидетельства о принадлежности ее якобы к расколу Преображенского кладбища оказывается действием как вообще незаконным, так и несогласным с истинным положением получившей свидетельство, и покровительственным расколу» (ДЧ. 1891. Ч. 3. № 11. С. 492).

18 января. Резолюция: «Прихожане жалуются, что священник отяготил их возвышением цены за требы. Священник не признается, однако показывает, что при вступлении на место спрашивал причт о даче за требы, чего не нужно было делать, если бы он намерен был не назначать цены, а довольствовался доброхотным даянием» (ДЧ. 1889. Ч. 3. № 9. С. 124–125).

19 января. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «О Крымском Афоне, и прежде и теперь, я думаю одно: если Богу угодно будет послать туда некоего авву и в нем признают сие достоинство, то он привлечет людей, которые найдут некоторые удобства местные, а некоторые неудобства перенесут. А наши провозглашения и церемонии не созиждут Афона. Впрочем, Господь да дарует Свою помощь священному и монашескому чину» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 161. № 797).

• Письмо архимандриту Алексию (Ржаницыну)⁷: «О неудовольствии Вашего схимонаха никому я не говорил: но мне некто имеющий очи видеть монашеские дела сказал, что к Вашему схимонаху многие ходят и ездят. Советую сказать Вашему схимонаху, что схимонашество для уединения, а не для бесед, и что есть ли он о уединении не попечется сам, то может случиться, что другие поищут ему уединенного места» (Письма. 1883. С. 78. № 89).

21 января. «Литургия в Крестовой церкви и посвящение во иеромонаха иеродиакона [Высоко-]Петровского монастыря Афанасия» (О. Вениамин. С. 289).

• Письмо игумении Аполлинии (Шуваловой): «Не унывайте, если, служа братии, пришли в затруднение. Бог поможет разрешить оное, а потом принять возможные меры не допустить оного. <...> Потрудитесь завтра поутру, чтобы я мог дать ответ обстоятельный, для которого теперь не имею времени» (Переписка с современниками. С. 595. № 103, 104).

22 января. Письмо московскому военному генерал-губернатору графу А. А. Закревскому о новой дороге к Хотькову монастырю: «Предмет, который внушает мне заботу по настоящему делу и который представлял я благосклонному вниманию в[ашего] с[и]ятельств[а], есть возможное устранение неудобств, встречаемых на нынешней дороге от Рахманова к Хотькову монастырю осенью, весною и в дождливое время лета богомольцами, желающими посетить Хотьков монастырь, и нередко принужденными отложить сие посещение по весьма великим затруднениям дороги» (ДЧ. 1892. Ч. 3. № 10. С. 290).

23 января. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Благодарю за рисунки. Икона Казанской Божией Матери мне кажется лучше, нежели та, с которой снята. Только лик Спасителя представляет выражение не очень приятное. В иконе Божией Матери, Радости всех скорбящих, есть хорошее и есть неудовлетворительное, и именно самый лик Божией Матери» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 162. № 798).

25 января. Письмо архиепископу Григорию (Постникову): «Поздравляю Вас с днем вашего покровителя святого Григория. Чего пожелать Вам? Желаю, чтобы Вы, как он, призваны были к благоустроению одной из начальнейших церквей, но чтобы потом не имели нужды оставить ее, как он оставил. <...> Ректор Московской семинарии Евгений человек чест-

⁷ Архимандрит Алексей (Ржаницын; 1812–1877), в 1847–1853 гг. ректор МДА и настоятель Заиконоспасского монастыря.

ный и добрый, основательный в познаниях, тихого характера и голоса. Для своих хорош; не блистателен для внешних... Только если возьмете его: будьте милостивы к нему, что не всегда случается с взимаемыми от нас» (ЧОЛДПр. 1877. Кн. 12. С. 168).

• Письмо архиепископу Григорию (Постникову): «Буквально исполняю волю Вашего высокопреосвященства, и порчу Вашу рукопись, пиша на ней чернилами, а не карандашом, впрочем не по Вашей, а по моей причине, потому что для глаз моих лучше чернила, нежели карандаш. Но вот сомнение, которое тесно было бы написать на рукописи. 14 статьей велите Вы учить на память крестьянскому мальчику, от 8 (если в сем возрасте вступают в училище) до 11 лет. Сомневаюсь в удобности... Не довольно ли, если крестьянин, став на молитву утром или вечером, прочитает символ веры, молитву Господню, Богородице Дево радуйся, потом призовет ангела-хранителя, кого-либо еще из святых, и о своих нуждах попросит Бога, как душа скажет? И не может ли случиться, что, приобучась читать много молитв на память, он будет более удовлетворяться молитвою памяти, и менее вызывать молитву из своего сердца?» (ЧОЛДПр. 1877. Кн. 12. С. 169–170).

27 января. «Был у владыки и у о. Вениамина пред всенощною о. арх[имандрит] Евпсхий, ехавший из Пензы в С.-Петербург на чреду» (О. Вениамин. С. 289).

28 января. «Литургия в Крестовой церкви и посвящение диакона ц[еркви] Св. Николая, что в Ковыльском, во иерея к Иоанно-Предтеченской, в Кречетниках, церкви и во иеродиакона Вифанского монастыря монаха Павла. Был у владыки преосв. Антоний проездом из Вольска в Новгород» (О. Вениамин. С. 289).

29 января. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «По вопросу о единоверческих монастырях благодарю за сказанное Вами полезное, хотя и не все приятное» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 163. № 799).

30 января. «Литургия и молебен в Чудове монастыре о высокообрученных в[еликой] княжне Екатерине Михайловне и Георгии, Герцоге Мекленбургском» (О. Вениамин. С. 289).

31 января. Письмо епископу Евсевию (Орлинскому): «Не раз думал я писать о Вас в Петербург. Но к кому? Владыка Новгородский (скажу не в слух и не в жалобу) не отвечает мне на письма простого доброжелательства. Как же докучать просьбами и ходатайством? На сих днях был у меня почтенный гость из Петербурга, находящийся в добрых и близких отношениях с г. Н. А.⁸ Я сказал ему о Ваших обстоятельствах не в качестве жалобы, а в качестве объяснения трудного положения, которое, может быть, не довольно видел. Надеюсь, что он перескажет. А принесет ли сие плод, покажет время» (ЧОЛДПр. 1882. Кн. 11–12. С. 301).

1 февраля. «Литургия и панихида в Покровском монастыре по Павле Лупандине, 40-й день» (О. Вениамин. С. 289).

2 февраля. «Сретение Господне (пятница). Литургия в Крестовой церкви и рукоположение во священника бакалавра Московской духовной академии Платона Ив. Капустина» (О. Вениамин. С. 289).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Вы наряжали меня ходатаем за Дивеевских и Иоасафа к Преосвященному Нижегородскому. Но теперь не тот, которого ожидали, и моему ходатайству не будет места. А о. игумен Саровский говорит, что Дивеевские слишком много предпринимают, например ограду, как говорит, версты на три. О Иоасафе жаль мне было услышать от него, что в книге об о. Серафиме допущены обстоятельства совсем несправедливые, как то, что икона, в которой о. Серафим видел видение, неизвестно где, а она существует; что на месте кончины о. Серафима построена церковь, а она построена прежде. Простите» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 164. № 800).

3 февраля. «Пред всенощною у владыки был преосв. Нафанаил, проездом из Новгорода в Полтаву» (О. Вениамин. С. 289).

⁸ Имеется в виду обер-прокурор Св. Синода граф Н. А. Протасов.

4 февраля. «Литургия в Крестовой церкви и посвящение во иерея диакона Михаила из прихода Девяти мучеников, под Новинским, к домово́й церкви г. Барыкова. Сослужащим был еще игумен Саровской пустыни» (О. Вениамин. С. 289).

6 февраля. Резолюция: «Вышедший из младенчества не может крещен быть иначе, как по возможном наставлении в вере» (ДЧ. 1885. Ч. 3. № 10. С. 250).

- Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Вот, Отец Наместник, – чего перестал было я ожидать, – Преосвященный Нижегородский здесь и путешествует к Преподобному Сергию. Примите его, споспешествуйте ему мирно принести молитву и обозреть Лавру, упокойте его, и угостите, и благословите иконою от имени Лавры и настоятеля» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 164. № 801).

- Письмо игумении Аполлинии (Шуваловой): «Радуюсь, что Вы получили облегчение. Почерк письма Вашего довольно свидетельствует о твердости руки. Но будьте осторожнее, нежели прежде, и не выходите из келлии, доколе не разрешит врач» (Переписка с современницами. С. 595. № 105).

7 февраля. Резолюция по поводу крещения 25-ти малолетних евреев: «Заметить протоиерею, что между тем, как он вошел представлением относительно разрешения крещения, не следовало ему отлагать преподавание желающим крещения начатков учения веры, потому что сему не препятствует никакой закон, и существенная обязанность священника есть распространять спасительное учение, как скоро есть к тому возможность» (ДЧ. 1883. Ч. 2. № 7. С. 370).

- Резолюция на представлении правления Московской семинарии о назначении казенного оклада на обучение и содержание греческого иеродиакона Нектария: «Согласен, признавая достойным православной Российской церкви то, чтобы благотворительно споспешествовать образованию члена духовенства Греческого, нуждающегося в образовании» (ДЧ. 1884. Ч. 1. № 2. С. 254).

9 февраля. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Мне кажется, что при нападении темных сил человек внутренно молящийся подобен заключившемуся в твердой крепости; и обращающий речь к сопротивным подобен делающему вылазку, что можно крепкому, а слабому опасно» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 165. № 802).

- Письмо архимандриту Алексию (Ржаницыну): «Сырную и первую поста недели провести Вам в Академии, думаю, более нужно, и для наставляемых Вами полезно, нежели в Москве» (Письма. 1883. С. 79. № 90).

- Письмо монахине Вере (Верховской)⁹: «План распространения Вашей церкви не одобрен. Семен Лонгинович подает иную мысль: оставить нынешнюю церковь неприкосновенною и построить другую отдельно, несколько пространнее нынешней, соответственно с потребностями Вашего места. Сие новое предприятие будет не ценнее или не много ценнее прежнего; но выгода та, что Вы будете иметь два строения целых, вместо одного, составленного из обломков, что, конечно, менее прочно. Притом дело начать можно будет скорее; и богослужение у Вас будет продолжаться в существующей церкви беспрепятственно. Подумайте о сем, и напишите, что думаете» (Переписка с современницами. С. 564. № 5).

- Письмо игумении Аполлинии (Шуваловой): «Не скучайте, когда болезнь принуждает оставаться в келлии. Вы не виноваты в том, что не приходите в церковь. Мирно покоряясь воле Божией, приносите службу Богу. Притом келлия не темница; мученики и в темницах мирно пребывали и славили Бога» (Переписка с современницами. С. 595. № 106).

⁹ Игуменья Вера (в миру Варвара Ильинична Верховская; 1801–1869), первоначальница Троице-Одигитриевой Зосимовой пустыни; племянница и духовная дочь прп. Зосимы Верховского.

11 февраля. «Литургия и молебен в Чудове монастыре о высоконово-брачных Ее Императорском Высочестве В[еликой] Кн[яжне] Екатерине Михайловне и Герцоге Георгии [Мекленбург-Стрелицком]» (О. Вениамин. С. 290).

12 февраля. «Литургия в Чудове монастыре» (О. Вениамин. С. 290).

• Резолюция: «Как священник показаниями [благочинного и крестьян] оправдан, но помещик имеет о нем неблагоприятное мнение: то не в предосуждение священнику, но для прекращения неудовольствий остается ему приискать безобидно другое место, тем паче что он отказался от обучения, чего требует помещик» (ДЧ. 1891. Ч. 3. № 9. С. 153).

13 февраля. Резолюция по поводу венчания несовершеннолетней без справки с метрическими книгами, а только на основании исповедных ведомостей, по которым ей значилось 16 лет: «В доверии к честной старости священника и добровольному признанию, случай сей признать действием неосторожности, а не вознамеренным противозаконным действием, и потому простить, и ответственности священника и участвовавший с ним причт не подвергать» (ДЧ. 1886. Ч. 3. № 12. С. 504).

15 февраля. Резолюция: «За неслужение в высокаторжественный день [1 июля] по забвению, с обоих священников взыскать по рублю сер[ебром] на вдов и сирот, впрочем не вносить сего в послужной список» (ДЧ. 1886. Ч. 3. № 12. С. 504).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «В преддверии поста кланяюсь Вам, Отец Наместник, и братии, и прошу прощения и споспешествующих молитв, призывая и Вам, в чем требуете, благодатное от Господа прощение и в предстоящем подвиге душеполезный и душеуладительный успех» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 165. № 803).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «О больном, которого странные изменения описываете, кажется, я слышал пред тем и подавал мысль искать помощи у святых, а не у врачей. Благословенна сила святыни, так удобно побеждающая силу вражью и в нашей немощи совершающаяся. Но как жалок человек, уже посетившую его силу света удержать не умеющий! И как удобно живот паки аду приближается! Господь да явит еще Свою святую силу, при предстательстве Пресвятыя Девы и Преподобного Сергия, над смиренными молитвами, по человеколюбию возносимыми над бедствующим» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 166. № 804).

17 февраля. Письмо А. Н. Муравьеву: «Здоровье мое, особенно с начала сего месяца, худо мне служит. И в праздник Святителя Алексия только литургию мог совершить с поспешностью, а в навечерие, как имел обычай читать акафист, не мог. И сегодня утром принимал людей, а с половины дня отказался от сего. Вы не хотели признать, что я получил от Вас выговор, и что Вы имеете право сделать его мне. Никак не обижаюсь, если Вы мне сделали выговор, и не отнимаю от Вас права сделать его впредь. Ведь это не Французский *reprimande*, который хочет *reprimere*, придавить человека, который сделал Вам неприятное; Русский *выговор* показывает, что выговаривающий готов бы был и молчать, но по откровенности, или по желанию предупредить неприятное впредь, выговаривает, прерывает молчание, сказывает, что, по его мнению, не так, но не укоряет и не оскорбляет. Извольте в сем усмотреть скромность Русского языка, и помириться с выговором. Не прогневайтесь. Много писать не могу» (Письма. 1869. С. 355. № 224).

• Письмо Е. П. Головиной: «Да будет Вам душеполезно поприще поста, в немощи Вашей да совершается сила Божия спасительная» (Переписка с современниками. С. 346. № 61).

18 февраля. «Литургия в Крестовой церкви» (О. Вениамин. С. 290).

19 февраля. «Владыка читал канон в Чудове монастыре» (О. Вениамин. С. 290).

20 февраля. «Владыка читал канон в Чудове монастыре» (О. Вениамин. С. 290).

• Письмо архимандриту Алексию (Ржаницыну): «В присланном прошении и в письме Вашем нахожу странности. Холмогоров просит, чтобы я назначил ему монастырь. Это не

мое дело. Я определяю в монастыри по желанию просящих и по соглашению настоятелей. И для вступающего в монастырь полезно знать предварительно, в какое общество он вступит, и какого наставника получит» (Письма. 1883. С. 89. № 91).

21 февраля. «Владыка читал канон в Чудове монастыре» (О. Вениамин. С. 290).

22 февраля. «Владыка читал канон в Чудове монастыре» (О. Вениамин. С. 290).

24 февраля. «Владыка литургисал и приобщал певчих и прочих, всего 75 человек» (О. Вениамин. С. 290).

25 февраля. «Неделя Православия. Владыка литургисал в Чудове монастыре и посвящал в пресвитера Гавриила Ивановича Вениаминова¹⁰» (О. Вениамин. С. 290).

• Донесение Св. Синоду по делу об усовершенствовании синодального хора в Москве: «Указом Святейшего Синода, от 19 апреля 1850 года, № 3941, предписано мне всемерно с моей стороны озаботиться содействием к исполнению высочайшей воли к усовершенствованию синодального хора... Г. генерал-майор Львов отзывался, что назначенный от него временно чиновник может поправить хор, только на месяц, или на несколько месяцев, а не доставит прочного улучшения. И сие мне представилось непонятным: потому что если принять сие суждение за верное, то следовало бы, что и вызываемые на время в придворную капеллу регенты епархиальных хоров могут образоваться и образовать свои хоры только на несколько месяцев, а в таком случае мера сия не достигла бы своей цели. Но если регент, получивший образование в придворной капелле, способен усовершенствовать епархиальный хор, то и регент синодального хора, получивший образование в придворной певческой капелле, должен быть способен усовершенствовать синодальный хор. И потому мне непонятно, почему бы нынешний регент, получивший образование в придворной капелле, и имеющий от директора ее аттестат, не способен был к усовершенствованию синодального хора, даже при временном пособии и руководстве чиновника придворной капеллы. Если почему бы то ни было случилось, что нынешний регент не оправдывает своего аттестата, то надлежит употребить его по возможности до времени, а между тем образовать на его место нового в придворной капелле, на основании высочайшего повеления» (Мнения. Т. III. С. 393–394).

26 февраля. «Литургию совершал в Крестовой церкви новопосвященный о. Гавриил Ив. Вениаминов. После литургии был у владыки, получил благословение и приглашение к обеду. Обедал он, кроме самого владыки, с преосв. викарием Филофеем и Евсеем, ехавшим в Самару, ректором архимандритом Евгением и проф. Академии Александром В. Горским» (О. Вениамин. С. 290).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Моя болезненность к посту уменьшилась столько, что я мог быть в Чудове на великих повечериях, и церковь с первого дня была полна, как в великий праздник. Сие отчасти утешает, когда иное наводит уныние и страх. В воскресенье вечером старшины немецкого клуба жаловались мне, что русские во вторник хотят перебить у них немецкую масленицу. Я сказал о сем генерал-губернатору. Он запретил в сей день быть балу в доме купеческого собрания. Немцы опять жаловались, что русские не оставляют намерения, а хотят только перейти в другой дом. Не знаю, чем сие кончилось. Видно, Вы думаете, что со мною надобно сражаться и победить меня, чтобы достигнуть освящения пещерной церкви, потому что и Преосвященного Иерею призвали на помощь. Но я не думал противоборствовать, когда отложил для испытания местности зимою... Если угодно, справедливо и то, чтобы мне, вовсе не подвижнику, не быть на освящении церкви для подвижников или, по крайней мере, желающих быть такими. Но быть освящению храма в Великий пост возбраняет устав. Правда, я однажды нарушил сие правило, разрешив освящение в Великий пост церкви; но это было по вине, думаю, весьма благословной, чтобы приходу

¹⁰ Сын архиепископа Камчатского Иннокентия (Вениаминова), специально для посвящения от свт. Филарета прибывший из Сибири.

сгоревшей церкви доставить и утешение, и удобство пользоваться святынею в пост и Пасху. Для пещерников нет такой настоятельной нужды. Разрешите мне сие возражение» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 166–167. № 805).

27 февраля. Письмо архиепископу Григорию (Постникову): «Сие представит вам Кесарийский Архангельский архимандрит, который хочет просить продолжения времени пребывания его в России и сбора пособий. Он человек добрый. Окажите ему возможную помощь и попросите о нем владыку Новгородского. Напротив сего, Святейший синод праведно поступит, если посылающему, как слышу, из Тулы подобного содержания просьбу Есфигменскому архимандриту не позволит продолжать торговлю святынею. Он в Москве даже на дверях келлии своей написал было, сколько заплатить должен тот, кто хочет приложиться к имеющемуся у него кресту животворящего древа. Он уже собрал большую сумму, но, увидевши в Туле, что от тамошнего народа можно еще получить много, просит продолжения сбора» (ЧОЛДПр. 1877. Кн. 12. С. 170–171).

• Письмо А. Н. Муравьеву: «Письма преосвященного Каллиника¹¹ я не читал, а отдал перевестъ, чтобы послать его в наставление Лаврскому наместнику, который представил облачение для сего Епископа. На вид оно было хорошо, но как сшито давно, то, может быть, на дороге нитки рвались, и блески отпадали. Если преосвященный Каллиник говорит жестоко, он напрасно беспокоит себя; а мы гневаться и беспокоиться не станем. Облачение же pošлю я ему новое, а Вы, если угодно, назначьте доверенное лицо для освидетельствования, ново ли оно? Ведомо да будет Вам, что я подписался для Вас, на сей год на издание Творений Св. Отцов, с доставлением Вам» (Письма. 1869. С. 356. № 225).

28 февраля. Резолюция: «“По христианской должности умер”. – Разве христианская должность в том состоит, чтобы умирать?» (ДЧ. 1884. Ч. 1. № 2. С. 256).

3 марта. Письмо обер-прокурору Св. Синода графу Н. А. Протасову: «Представлено мною Св. Синоду о переведении Высоцкого архимандрита Евстафия (бывшего Синодального ризничего) в Златоустов монастырь и об определении его членом консистории. <...> В каждом из отделений консистории нужно быть одному архимандриту, которому досужнее заниматься делами консистории, нежели приходскому протоиерею. Благоволите споспешествовать благоприятному и незамедлительному окончанию сего дела. Место секретаря Синодальной канцелярии ищет чиновник Верещагин. Препятствием помещения его может быть то, что он был прежде дьяконом. По сему обстоятельству долгом поставляю представить Вашему Сиятельству, что он был дьякон честный, вышел из духовного звания по причине нравственно извинительной, имея нужду, по овдовении, в другой жене для удобнейшего воспитания малолетних детей; и что после сего давнего случая, ныне в светском звании, как мне известно из некоторых случаев, он религиозным чувством охраняет свою честность и нравственное достоинство» (Мнения. 1905. С. 157. № 86).

4 марта. «Литургия в Чудове монастыре» (О. Вениамин. С. 290).

6 марта. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Только что прочитал я в Вашем письме, что лихорадка удерживает о. Филарета от помыслов, влекущих в Москву, как он явился ко мне и объявил, что уволен на 20 дней. Я сказал ему, что хорошо было бы и не так долго быть в Москве; потому что было время, когда он свободен был летать как птица, а теперь принял на себя звание, которого уставам надобно следовать с послушанием. Как-то неясно выразился он о своем пострижении, сказав, что это ему предложили и что это произошло как бы нечаянно. Потом изъявил желание уклониться от своих сопещерников. Полагаю, что это по смирению, однако не беспечально я сие услышал. Я сказал ему, что если бы мы смотрели только на свое недостаточество, то все могли бы убежать от своих должностей;

¹¹ Преосв. Каллиник – в 1843–1853 гг. епископ Митилинский, в 1853–1858 гг. митрополит Фессалоникийский, в 1858–1861 гг. патриарх Александрийский.

но должны взирать на волю и устроение Божие, и где Провидением Божиим поставлены, там по возможности трудиться и действовать» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 167–168. № 806).

10 марта. «Владыка выходил за всю ночь на поклонение животворящему Кресту Господню» (О. Вениамин. С. 290).

- Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Не спорите со мною о времени освящения пещерной церкви, а на мои вопросы не отвечаете. По словам же Филарета, думаю, что сырость велика, и теперь особенно. Потому, кажется, лучше дать прийти весеннему воздуху. Между тем можете представить о разрешении, как Вы полагали» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 168. № 807).

11 марта. «Литургия в Чудове монастыре» (О. Вениамин. С. 290).

- Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Некая Наталья Каретникова жаловалась, что в пещерную церковь приняли три иконы ее трудов, а третью, Небесных Сил, написали на другой стороне доски иначе. Представили и рисунок. Когда я изъяснил ей, что поступлено справедливо, и указал неправильность рисунка, она отвечала, что ей так написать велел отец Филипп. Для чего он позволяет своему мудрованию произвольное распоряжение в деле, которое должно делаться по церковному преданию и в которое он не столько вникнул, чтобы распоряжаться благонадежно? – Баронесса Розен сказала, что он был у ней. И тут мне пришло на мысль: если тяготится своими товарищами пещерниками, более ли нужно быть с боярами? Простите мои помыслы; а ему, когда возвратится, скажите полезное слово. Я его после первого дня прибытия его не вижу» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 169. № 808).

15 марта. «Литургия и отпевание тела Екатерины Сергеевны Герардовой в Троицкой, в Зубове, церкви» (О. Вениамин. С. 290).

16 марта. Письмо князю С. М. Голицыну: «Много благодарю Вашему сиятельству за милостивое ко мне снисхождение. Вы поправляете притом и ошибку мою: ибо я вознамерился было быть у Вас в субботу, забыв, что этот день Алексия человека Божия и что мне надобно быть у праздника в монастыре¹². С утешением ожидаю Вашего посещения» (Письма. 1884. С. 79. № 89).

17 марта. «Литургия в Алексеевском монастыре» (О. Вениамин. С. 290).

18 марта. «Литургия в Чудове монастыре» (О. Вениамин. С. 290).

21 марта. «Владыка преждеосвященную литургию совершал в Крестовой церкви. Посвятил игумена Белопесоцкого монастыря во архимандрита в Высоцкий серпуховский монастырь; возложил набедренник на благочинного села Пашина, священника Павла» (О. Вениамин. С. 290–291).

- «Утренняя с вечера. Великий канон Андрея Критского владыка читал сам» (О. Вениамин. С. 291).

- Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Для ищущей общины с Православной Церковью, кажется, беды не будет, если она для исполнения своего намерения по времени опять придет в Лавру или исполнит оное в Москве» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 171. № 809).

- Письмо к архиепископу Тверскому Гавриилу (Городкову): «Говорят, что Вы жалуетесь на ноги: да будут они крепки и красны, чтобы носить благовествующего мир. Моя немощь увеличивается во всем: молитесь, да не неугоден буду, когда дверь исхода отверзется» (ДЧ. 1871. Ч. 1. № 1. С. 38).

¹² В Алексеевском женском.

• Письмо архимандриту Леониду (Краснопевкову): «Мы ждали Вас, о. ректор, в Москве еще на сырной неделе. Следственно, уже готово разрешение на пребывание Ваше в следующее свободное от учебы время» (Письма епископу Леониду. С. 14).

22 марта. Резолюция по поводу споров при покупке священником дома у своего предшественника: «Дело между священниками ведется не по-священнически. Консистории рассмотреть сие и оказать правосудие над неправыми» (ДЧ. 1892. Ч. 1. № 4. С. 664).

23 марта. «Приехал преосв. Димитрий¹³ из С.-Петербурга, проездом в Тулу. – Литургию преждеосвященную слушал он в Крестовой церкви и у владыки обедал» (О. Вениамин. С. 291).

• «Акафист Божией Матери владыка изволил сам читать. С вечера утренняя» (О. Вениамин. С. 291).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Читал я случай или слышал, что умершая мать каждую ночь приходила к оставшемуся младенцу и, по-видимому, кормила его грудью. Днем младенец не брал молока и чрез несколько дней, питаясь только мечтательною пищею, умер. – Подлинно между сетями ходит человек, поставляемыми от врага, и сам себе вяжет сети, или вражеские укрепляет своими страстями. Сокруши, Господи, сети, и избави всякое создание Твое» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 171. № 810).

• Письмо архимандриту Алексию (Ржаницыну): «Читал я поучение Ваше¹⁴, Отец Ректор, и отдаю Вашему смотрителю печатания. Только не нахожу нужным подстрочное замечание, что говорено по случаю пострижения, что и на рукописи я заметил. Есть ли Вы с ним не согласны: напишите ему, чтобы восстановил. Мне кажется, на что сказывать о случае слова, когда оно содержит наставление, ко всем применимое, и не указывающее прямо на случай? Иной мирянин, увидев, что говорено при пострижении, скажет: это не до меня касается; и не станет читать» (Письма. 1883. С. 80. № 92).

24 марта. «Владыка на вечерни был в Чудове монастыре и читал, за молебном, акафист Божией Матери» (О. Вениамин. С. 291).

25 марта. «Неделя 5-я Великого поста. Благовещение. Владыка литургию совершал с преосв. Димитрием, епископом Тульским, в Чудове монастыре и говорил слово» (О. Вениамин. С. 291). Произнесение Слова в день Благовещения Пресвятой Богородицы: «Человек сотворен по образу Божию. Важная черта образа сего положена в его воле: и есть разумная свобода, отличающая человека от низших созданий Божиих, образа Божия не имеющих. Посему Бог хранит ненарушимую свободу воли человеческой, храня в ней черту образа Своего: а потому и при действии неограниченного всемогущества, когда его действие должно коснуться внутреннего, духовного, состояния человека, приемлет во внимание свободное изволение человека» (Сочинения. Т. 5. С. 124).

• «Обед у владыки на 15 персон» (О. Вениамин. С. 291).

27 марта. Письмо сестре Агриппине Михайловне: «Благодарю Вас, Сестрица, что сказали о Вашей нужде. Посылаю на нужду и на праздник» (Письма. 1882. С. 407. № 511).

29 марта. Письмо Е. П. Головиной: «Хорошо, что душа Ваша желает во дворы Господни. Но я бы не советовал преступать в сем запрещение врача. Господь, пославший болезнь, послал Вам и сей подвиг, чтобы приближаться к Нему сердцем в доме, а не вместе и телом в видимой церкви. Если сбережете себя до весеннего воздуха, можете безопасно вознаградить себя за нынешнее лишение» (Переписка с современницами. С. 345–347. № 62).

31 марта. «Владыка выходил на величание за всеобщей и раздавал вербу всем сам» (О. Вениамин. С. 291).

1 апреля. «Литургия в Чудове» (О. Вениамин. С. 291).

¹³ Муретов (1811–1873), епископ Тульский.

¹⁴ «Слово о необходимости духовного бодрствования» (Прибавления к Творениям святых Отцов. 1851. Ч. 10. Кн. 1. С. 212–220).

2 апреля. «Владыка служил молебен с водоосвящением к началу мироварения в Синодальной Палате» (О. Вениамин. С. 291).

3 апреля. «Владыка в Крестовой церкви читал Евангелие от Луки» (О. Вениамин. С. 291).

• Письмо обер-прокурору Святейшего Синода, графу Н. А. Протасову, с мнением об улучшении московских епархиальных монастырей: «Со времени вступления моего в высочайше вверенное мне управление московскою епархией приняты и соблюдаемы мною следующие правила: 1) Поелику беспорядочный монах, замеченный в монастыре, находящемся в столице, производит сугубый соблазн, в сравнении с другими местами, и поелику исправление склонного к рассеянности менее удобно в многолюдном городе, то первую степень исправления монахов московских монастырей употребляется переводение в другие монастыри, вне столицы, и особенно в более удаленные. 2) Но поелику люди, расположенные к строгой уединенной монашеской жизни, сами избирают для себя преимущественно монастыри загородные, и потому московские монастыри недовольно богаты исправными людьми, и требуют предосторожности против недостатка в людях для исправления должностей; то по сим обстоятельствам, монахи, замечаемые только в тяжелом нраве или других небольших недостатках, не производящих соблазна и покрываемых значительными добрыми качествами, терпимы бывают в московских монастырях, в надежде совершенного исправления под особым надзором» (Мнения. Т. III. С. 396–397).

4 апреля. «Владыка Евангелия не читал, а оканчивали о. эконом Виктор и иеромонах Софроний, который и литургию служил» (О. Вениамин. С. 291).

5 апреля. «Великий четверг. Владыка совершал литургию и освящал мир в большом Успенском соборе» (О. Вениамин. С. 291).

• «На утрени с вечера 12 страстных Евангелий владыка читал сам в Крестовой церкви» (О. Вениамин. С. 292).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Возвратился ли Филарет? – Для московских монастырей получено строгое предписание Св. Синода относительно исхождения из монастыря. Сие дозволяется *только должностным*, и то с запискою в книгу, в которой между прочим велено записывать, *в каком виде* возвратились. *Яко прииде кротость на ны, и накажемся*» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 172. № 811).

• Из воспоминаний архиепископа Леонид (Краснопевкова): «По облачении мы с образами вышли из царских врат, а владыка с амвона и пошли в мироварную палату, которая благоухала. Там налево вдоль окон стояли запечатанные серебряные вазы с новым миром, а на особом столе алавастр с древним миром. Окадив все сосуды, владыка вручил алавастр пресвитеру, проводил сосуды, несомые каждый двумя священниками или двумя диаконами в белых ризах. Все сосуды были поставлены близ жертвенника, владыка прошел прямо на амвон и благословил литургисающих. Началась обедня. Во время великого входа прежде всего несли сосуды с миром, алавастр перед дискосом. В царских вратах встречал их владыка каждением; они поставлены около престола с трех сторон на скамьях. По освящении Даров и по возгласе: «И да будут милости великого Бога и Спаса...» – владыка стал обходить сосуды, с которых крышки снял ризничий (бывший в епитрахили и мантии), и крестил каждый из них десницею троекратно. Потом читал молитву (по особому Чиновнику) на освящение мира (молитва хорошо сложена, и читал ее владыка с великим движением духа: голос часто дрожал, спускался, и некоторые слова едва были слышны); потом преподавал мир всем и читал тайно молитву главопреклонную, после чего опять крестил рукою троекратно каждый сосуд, после чего все сосуды опять были закрыты, а владыка, осенив народ свечами, продолжал литургию. После отпуста владыка вручил ризничему алавастр, сосуды подняты иереями и диаконами и все отнесено в ризницу синодальную, а служащее духовенство разоблачилось» (Архиепископ Леонид (Краснопевков). Записки московского викария. М., 2012. С. 69–70).

6 апреля. «Плащаницу выносил владыка в Чудове монастыре, а прежде всегда выносил в Заиконоспасском монастыре» (О. Вениамин. С. 292). Поздравление обер-прокурору Св. Синода графу Н. А. Протасову с праздником Св. Пасхи: «...как, по слову Писания, радость Господня есть сила наша, то да будет она в обновление сил Ваших, душевных и телесных, к неустоимому продолжению подвигов служения на пользу Церкви и служащих ей во благоугождение воли и соответствие манованиям Благочестивейшего Самодержца» (Мнения. 1905. С. 158. № 87).

7 апреля. «В великую субботу владыка слушал часы и литургисал в Крестовой церкви. Посвящал студента академии монаха Кирилла во иеродиакона» (О. Вениамин. С. 292).

8 апреля. Пасха Христова. «Утреню, литургию и вечерню владыка служил в большом Успенском соборе» (О. Вениамин. С. 292).

9 апреля. Служение малой вечерни и всенощного бдения (О. Вениамин. С. 292).

11 апреля. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Целование Вам, Отец Наместник, и братии обителей мысленно подаю, в знамение общения в радости Господа Воскресшего. Прославим дарующего нам новую жизнь и благодарностию за дар да возбуждаем себя в обновлении жизни ходити. И о сем друг за друга, как за себя, взаимно помолимся» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 172. № 812).

12 апреля. Письмо игумении Аполлинарии (Шуваловой): «Хочу сказать Вам правду: кто имеет нужду в деньгах на уплату долга, тот неправильно поступает, если делает подарки, особенно там, где им быть не должно» (Переписка с современницами. С. 596. № 107).

14 апреля. «Владыка литургию совершал и артос раздавал в Чудове монастыре» (О. Вениамин. С. 292).

- Письмо Е. П. Головиной: «Начальник новой жизни да обновит жизнь Вашу. Артос посылается. Понедельник не свободен. Может быть, среда более будет в моем распоряжении» (Переписка с современницами. С. 347. № 63).

15 апреля. «Литургия в Крестовой церкви» (О. Вениамин. С. 292).

- Донесение Св. Синоду об укреплении за Гефсиманским скитом земли, пожертвованной А. В. Лепешкиной: «О Гефсиманском ските долгом поставляю представить следующие сведения... Здешнему братству даны общежительные правила. Богослужение соображено с образцами более древними; введено более столповое пение, чтения из святых отец на утрени, вечернее правило с поклонами и неусыпающее чтение псалтири. Братия довольствуется всем потребным от обители; поручных денег не получают; вино и пиво в сей обители не употребляются; в одежде наблюдается простота; женский пол в ограду ее не допускается, кроме одного дня храмового праздника, для слушания богослужения. Кроме богослужения, братия занимается рукоделиями и трудами на общую и взаимную пользу. Хлеб, пища, одежда, обувь, содержание в чистоте и отопление зданий, садоводство и разведение овощей производятся, большею частью, руками братии, что также служит к устранению мирских людей. Несмотря на такое непривлекательное положение, братство сей обители, числящееся в штате Сергиевой лавры, доньше возросло до 24 монашествующих и 21 послушника, кроме немалого числа живущих на испытании с письменными видами, не получивших решительного определения в послушники» (Мнения. Т. доп. С. 309–311).

16 апреля. Письмо архиепископу Григорию (Постникову): «По предписанию Св. Синода, чтобы из монастырей выход дозволен был только *должностным*, то есть архимандриту, наместнику, казначею, игумении, казначее, ко мне часто приступают с вопросами, которых нельзя разрешить, и я отвечаю: поступайте по указу, а в сомнительных случаях относитесь к благочинному. Вопросы женских монастырей особенно трудны. Например: как монахини и послушницы будут покупать себе капусту, или картофель на обед, не имея погребов и запаса¹⁵?

¹⁵ В то время в московских женских монастырях, кроме Зачатьевского, не было общей трапезы.

Можно ли выходить из монастыря для собирания щеп, не имеющим, чем топить печь и сварить щи? Тем, которые пропитываются работою, как принимать заказ и отдавать работу, когда ни заказывающему нельзя войти в монастырь, ни работавшей выйти с работою из монастыря? Члены Св. Синода знают положение московских монастырей и, кажется, могли бы произнести запрещение так, чтобы мы могли применить оное к делу, не опасаясь быть виновными в слабом истолковании предписания» (ЧОЛДПр. 1877. Кн. 12. С. 171).

17 апреля. «Литургия и молебен в Чудове» (О. Вениамин. С. 292).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Благодарю, отец Наместник, за святой артос, услажденный и упитанный благодатною памятию Господа воскресшего и молитвою и святынею храма» (Письма преподобному Антонию С. 173. № 813).

18 апреля. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Что же вы замолчали о пещерной церкви? – Теперь было бы, думаю, благовременно освятить ее, как предполагали, с безмолвием, пока прилив народа не увеличился» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 173. № 814).

20 апреля. Письмо архимандриту Алексию (Ржаницыну): «Повторяю Вам, Отец Ректор, употребите усилия, исхитить из плена Цензуры Французский перевод писем о Богослужении» (Письма. 1883. С. 80. № 92).

21 апреля. Письмо А. Н. Муравьеву: «Как это проведали, что делается с рассуждением студента о Шведенборге? В нем есть дельное, но встречены также соображения догадочные, и подверженные возражениям, почему сочинитель продолжает над ним трудиться. Не могу сказать, чтобы я скорбел о кончине Екатерины Сергеевны Герардовой. На некоторых преставлявшихся я смотрю еще с большим удовольствием, нежели при жизни их. Я видел ее, во время болезни трудной, в тихом расположении духа с желанием, простираемым к Спасителю. За несколько дней до кончины она мне прислала Евангелие, а потом еще крест, и скончалась в неделю крестопоклонную. Пред 24[-м] днем ноября Е. С. просила меня приобщить ее святых таин в последний раз в моей церкви, что и исполнилось. Господь с нею и тамо» (Письма. 1869. С. 358. № 226).

22 апреля. «Литургия в Крестовой церкви» (О. Вениамин. С. 292).

23 апреля. «Литургия и молебен в церкви Воспитательного дома. Тезоименитство Императрицы» (О. Вениамин. С. 292).

• Письмо обер-прокурору Св. Синода графу Н. А. Протасову: «При уверенности моей в готовности Вашего сиятельства споспешествовать общепольному, когда оно не сомнительно, позвольте мне обратить Ваше внимание на поступившее от меня представление Св. Синоду относительно Гефсиманского скита... Не думаю просить, чтобы он сделался отдельным монастырем. Хорошо ему оставаться как есть, отделением Лавры. Надобно только, чтобы будущие настоятели Лавры имели побуждение и удобство поддерживать его в его характере, и чтобы он не был так легко разрушен, как легко устроен. Для сего нужно, чтобы он имел некоторые способы содержания, собственно ему принадлежащие, чтобы Лавра не захотела закрыть скит, жалея издержек на него, и чтобы не могла завладеть принадлежащим собственно ему, хотя и под ее управлением... Вот дело, которому прошу от Вашего сиятельства благосклонного внимания и споспешествовательного предстательства пред высочайшим престолом Его Императорского Величества» (Мнения. Т. доп. С. 312–313).

24 апреля. Письмо игумении Аполлинарии (Шуваловой): «Смотрите спокойно на то, что некоторые неохотно или неспокойно принимают требование порядка» (Переписка с современницами. С. 596. № 108).

25 апреля. Донесение Св. Синоду о нотных книгах переложений церковных песнопений г. генерал-майора Львова: «...рукопись, служащую оригиналом для переложений, которая, по словам прелагателя, есть древняя и драгоценнейшая, и едва ли не единственный остаток, в котором греческие напевы сохранены столь тщательно и точно, комитет находит совсем

не древнею, потому что она писана на бумаге 1784 и 1786 годов, означенных на самой бумаге» (Мнения. Т. III. С. 400).

26 апреля. Письмо епископу Евсевию (Орлинскому): «Надеюсь, что трудности и неблагоприятные виды не поколеблют Вас, и не ослабят Вашей ревности право править слово истины, и Господь подкрепит Вас. Есть ли, по слову притчи, *часть благоспешина в первых не благословится в последних*: то должно уповать наоборот, что часть не совсем благословенна в первых благословится в последних. Трудно Вам пробираться через стропотня в правая, узким путем в пространство, а нам более имеющим удобство внешнего, не надобно ли бояться, чтобы после не было сказано: *вся приял еси благая в животе твоём*? Мужайтесь, и подвизайтесь, и молитесь о нас, да не воздремлем и уснем в смерть» (ЧОЛДПр. 1882. Кн. 11–12. С. 302).

• Письмо епископу Оренбургскому Иосифу¹⁶ (Кобыльскому-Богословскому): «Чтобы наказываемые хвалили наказывающего, нельзя ожидать, а наказывать надобно, чтобы исправлять. Думаю, что до Вас немало было ненаказанности в Вашей епархии, потому прежняя недейтельность должна была прибавить Вам труда. Но очищайте дом Господень, и исправляйте неправых деятелей: добрые против худых Вас оправдают; а паче Господь» (ЧОЛДПр. 1871. Кн. 9. С. 38).

27 апреля. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Что касается до завещания, мне было бы удобнее решить дело, если бы Собор сказал свое мнение, чего и обыкновенный порядок требует; но Вы на меня одного слагаете ответственность перед о. Симеоном. Думаю, что решусь основаться и на законе, который не дает силы завещаниям монашествующих, и на том, что первая воля покойного есть также завещание, и притом более полезное для души его. Так или нет?» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 174. № 815).

28 апреля. Резолюция на прошение фабриканта-купца, предлагавшего устроить для московского духовенства ризницу из глазета с серебряными крестами: «Поелику никто не вызывал ни к торгу, ни к продаже, то прошение сие должно быть оставлено без действия. Проситель не знает, что по древнему правилу крестовая ткань должна быть употребляема только членами высшей иерархии. Обязать все церкви вдруг сделать новое облачение было бы обременительно» (ДЧ. 1881. Ч. 2. № 7. С. 350).

• Резолюция на донесении священника об уклонении некоторых крестьян его прихода от православия в раскол: «Священник не умеет дать ответа на вопрос, в чем состоит поповщинский раскол; говорит, что в церкви есть книги касательно раскола, но не может назвать, какие» (ДЧ. 1890. Ч. 3. № 11. С. 460).

29 апреля. «Владыка освящал домовую церковь у г. Барыкова на Остоженке, в переулке» (О. Вениамин. С. 292).

30 апреля. Письмо А. Н. Муравьеву: «В Париже есть журнал, которого заглавие – *мода*, и которого содержание, между прочим, – *религия*. Там хвалятся обращениями, или, по правде, совращениями на Востоке от Восточной Церкви к Римской. В этом журнале рассказывается, да и в других, что Лакордер¹⁷, в великий пост, говорил беседы, благоприятные социализму, и одну о *великом числе избранных*. Чтобы превзойти Массильона, говорившего о *малом числе избранных*, он не поколебался прекословить слову Бога слова: *мало же избранных*. – Вавилон, да и только! Случайно дошло до меня прискорбное сведение, что книги церковные и утварь, посланные из России к разоренным православным Сербам, частью гниют у Австрийцев в подвалах, а часть, под видом ошибки, посланы не по принадлежности, и отвергнуты с неуважением к России. Вы можете узнать о сем: и не можете ли сказать слова бесполезного?» (Письма. 1869. С. 359–360. № 227).

¹⁶ Епископ Иосиф (Кобыльский-Богословский; 1800–1892), в 1842–1849 гг. епископ Дмитровский, викарий Московской епархии; в 1849–1853 гг. епископ Оренбургский, в 1853–1864 гг. епископ Воронежский.

¹⁷ Анри Доминик Лакордер (1802–1861), французский священник ордена доминиканцев.

2 мая. «Преполовление. Владыка, совершив литургию в Успенском соборе, освящал воду на Москве-реке» (О. Вениамин. С. 292).

4 мая. Резолюция на прошении о дозволении расписать церковь в селе: «Поелику представленный просителем Рыбинским приговор имеет только пять подписей родовых крестьян, не имеет подписи начальствующих между ими, ни печати, и, следственно, не может быть признан официальным и достоверным; поелику прописанного в прошении священник справедливый не признает, и притом показывает, что проситель даже не есть живописец, да и сам проситель живописцем себя не называет; наконец, поелику и прошение, написанное на простой бумаге, не имеет законного достоинства: то прошение сие признать не заслуживающим уважения и оставить без дальнейшего действия» (ДЧ. 1887. Ч. 2. № 8. С. 484).

6 мая. «Владыка, по болезни, не литургисал» (О. Вениамин. С. 292).

• Резолюция на прошении сельского дьячка о дозволении взять ему заем из церковных денег 15 рублей серебром на два года, на обсеяние поля, «Причины займа не представляет. А если нет особенной: то в следующий год, не заплатив первого долга, будет просить другого, и конца этому не будет. Отказать» (ДЧ. 1886. Ч. 2. № 6. С. 254).

11 мая. «Владыка все еще болен и никого не принимает» (О. Вениамин. С. 292).

12 мая. «Сегодня, слава Богу, владыка чувствует себя лучше» (О. Вениамин. С. 293).

16 мая. Резолюция: «Долг священника кротким и добродушным обхождением располагать раскольников к тому, чтобы они его не чуждались, а по мере сближения с ними, основательными рассуждениями о правоте православной церкви и о необходимости послушания ей, приводить их к сближению с нею. Доносить на раскольников гражданскому начальству, мимо духовного, и входить в полицейские разыскания о их часовне, есть со стороны священника нарушение закона и порядка; и он таким действованием делает себе вред, раздражая против себя раскольников. За сие сделать ему в присутствии духовного правления строгий выговор. Относительно часовни справиться по делам, была ли она известна прежде сего, и с какого времени» (ДЧ. 1891. Ч. 2. № 7. С. 440).

18 мая. «Владыка раздавал награды духовным особам, Высочайше удостоенным» (О. Вениамин. С. 293).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Слава Богу, что смиренные земли усердно притекают к Господу и Угоднику Его. На их простых сердцах да успокаивается взор милосердия Господня, да не яростно воззрит на нас, более знающих, но не делающих» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 174. № 816).

19 мая. Письмо Е. П. Головиной: «Весна да приготовит Вам запас здоровья, как лето приготавливает запас пищи» (Переписка с современниками. С. 347. № 64).

21 мая. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Возвращаю Вам, Отец Наместник, письма ко владыке Платону, отобранные для издания. Поговорите о них со мною, если будет угодно Богу, в Лавре» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 175. № 817).

• Письмо епископу Иосифу (Кобыльскому-Богословскому): «Частиц св. мощей для антиминсов, без официального сношения, доставить Вам не могу. Извольте войти в сношение с Синодальною конторою и будьте бережливы. Хотя устав назначает, при архиерейском освящении храма, под престол три частицы, но, может, Вам довольно и одной. Благодать святого потребна и действует, а не количество частей. Родильницу, опасно больную, приобщить

Святых Таин, справедливо решили Вы, не ожидая семи дней по разрешении от бремени ее» (ЧОЛДПр. 1871. Кн. 9. С. 38–39).

• Письмо А. Н. Муравьеву: «Есть ли Вы решились в Москву: милости просим. Но есть ли не поздно уже сказать сие, мне еще хочется, как прежде, сказать, чтобы Вы не совсем отторгались от службы. Господь ведает, не даст ли Он Вам, есть ли не теперь, то по времени, дело службы на пользу общую» (Письма. 1869. С. 360–361. № 228).

22 мая. Резолюция: «Признался, что сказал жене священника: ты, матушка, сиди на печи. Это неучтивость и брань... Признался, что сказал священнику: батюшка, это не дележ, а грабеж. Признался, что во время пения молебнов [в Пасху, во время хождения с иконами по домам] делал себе отдых, и случалось приходить ему в половине молебна. Это неисправность. Все сие показывает в дьячке притязательность, неисправность, неповиновение и неуважение к священнику» (ДЧ. 1890. Ч. 2. № 6. С. 237–238).

23 мая. «Владыка после болезни в первый раз выехал из дома и был в соборе Всемило- стивого Спаса» (О. Вениамин. С. 293).

24 мая. «Владыка выехал в Лавру, в 1 час 27 мин. пополудни» (О. Вениамин. С. 293).

27 мая. Письмо эконому Троицкого Сухаревского подворья иеромонаху Виктору (Саврасову): «Прилагаемые письма препроводите, отец эконо, по адресам, также и просфоры» (ЧОЛДПр. 1876. Кн. 8. С. 115).

• Письмо матери: «Извещаю Вас, что путешествие мое в Лавру совершилось благопо- лучно, хотя не без труда; и что праздник Пресвятыя Троицы мы праздновали, благодарение Богу, по обычному здесь чину с утешением, хотя не без труда для моей немощи» (Письма. 1882. С. 404. № 505).

28 мая. Письмо архиепископу Иосифу (Семашко)¹⁸: «С особенным утешением получил я Ваше о мне воспоминание, и маленькую, как говорите, книжку, не мало, как я нахожу, в себе заключающую. Ваши церковные Слова обыкновенно и поучительны и достопамятны: таково и читанное мною теперь. Господь да поможет Вам и впредь благовествовать силою многую к распространению православия» (ДЧ. 1886. Ч. 2. № 5. С. 104).

30 мая. Письмо министру народного просвещения князю П. А. Ширинскому-Шихма- тову: «Препровожденные ко мне от в[ашего] с[иятельств]ва по экземпляру изданных Археогра- фической комиссиею 1) тома V полного собрания русских летописей; 2) IV тома дополнений к актам историческим; 3) IV тома актов, относящихся к истории Западной России и 4) V тома сказаний иностранных писателей о России – имел я честь получить. С глубокою при- знательностью приемлю сей новый знак Вашего ко мне внимания, с утешением рассматриваю продолжение трудов, укрепляющих и расширяющих основание истории любезного отечества нашего и облегчающих деятельность подвизающихся на поприще сей науки» (Из бумаг Мос- ковского митрополита Филарета. С. 31).

2 июня. Письмо Е. П. Головиной: «Теперь я почти на пути в Лавру. <...> Господь да поможет болящей. Матери ее советуйте прибегать к Богу и духовным средствам. Болезни менее материальные, менее повинуются мудрости врачей телесных» (Переписка с современницами. С. 348. № 65).

6 июня. Письмо обер-прокурору Св. Синода графу Н. А. Протасову: «Первую неделю сего поста провел я в Гефсиманском ските (свободно употребляю сие наименование, как уже по милости благочестивого Государя Императора законное, а не случайное). <...> Возвратясь из церкви в келлии, нашел я на столе письмо, которым Ваше Сиятельство благосклонно поспе- шили известить меня о Высочайшем утверждении пожертвования почетной гражданки Лепеш- киной Гефсиманскому скиту, чрез что упрочивается и существование скита, и соблюдение правил его. Можете себе представить, как мы обрадованы были» (Мнения. 1905. С. 159. № 88).

12 июня. Письмо Е. П. Головиной: «Вам посылаю четки, недавно пришедшие ко мне от Гроба Господня» (Переписка с современницами. С. 348. № 66).

17 июня. Письмо матери: «Прошу Вашего матерняго благословения. Пользуюсь случаем послать Вам просфору, принесенную о Вашем здравии» (Письма. 1882. С. 405. № 506).

18 июня. Резолюция по поводу жалобы лесничего на священника: «Употребление слова: *басурманствовать* есть грубое злословие, священнику неприличное и способное только раз-

¹⁸ Иосиф (Семашко; 1798–1868), архиепископ Литовский и Виленский, с 1852 г. митрополит.

дражить, а не наставить обличаемого. <...> Что на вопрос о нетрезвости священник не сказал в допросе ничего, а на словах показал, что выпил две рюмки с теми самыми людьми, которых обличал в басурманстве, это также неприлично и ведет к сильному подозрению его в нетрезвости. Посему послать его в Вифанский монастырь на три дня для увещания к благоразумному обращению с людьми и к сохранению трезвости и для положения в каждый день по сорока поклонов для очищения совести» (ДЧ. 1890. Ч. 1. № 2. С. 248).

• Письмо архиепископу Гавриилу (Городкову): «Жалею, что не видал Преосвященного Тамбовского¹⁹. Но я не мог оставаться в Москве до его приезда. Праздник Пресвятыя Троицы уже несколько лет провожу я в Лавре, и потому, что Лавра, как в старину говорили, дом Пресвятыя Троицы, и потому, что, при уменьшающихся силах, служение сего дня удобнее мне совершать в Лавре. За тем остаюсь я в Лавре для лечения, которому здесь менее препятствуют люди, особенно в ските, и более благоприятствует воздух. Когда преосвященный Николай ехал в Петербург, я тогда уже нашел его здоровье изменившимся против прежнего, но не хотел беспокоить его моим наблюдением. Надобно ему хорошо позаботиться о своем здоровье» (ЧОИДР. 1868. Кн. 2. С. 196. № 67).

19 июня. Мнение: «Указом Святейшего Синода требуется от меня мнение по вопросу: в праве ли заграничные монастыри и церкви продавать принадлежащие им в пределах России недвижимые имения без Высочайшего на то соизволения. Посему мнением полагаю: 1. Принадлежащую иностранным церквям и монастырям недвижимую собственность в России подчинить действию одного и того же закона с подобною собственностью Русских церквей и монастырей. 2. Святейший Синод, по сношении с высшим иностранным духовенством, может по делам сего рода представлять свои заключения на Высочайшее благоусмотрение» (ЧОЛДПр. 1874. Кн. 4. С. 5–6).

21 июня. Резолюция по делу священника, не совершившего во время крещения обхождения вокруг купели и не помазавшего младенца св. миром: «Дьячок... показал, что он подал было священнику св. миро, видя, что помазания не было, но священник не принял, сказав, что младенец уже помазан. Если священник, как он сам говорит, на третий день привел себе на память, что помазания не было: то как можно было ему не вспомнить в самое время крещения, когда дьячок напоминал ему? Единственный способ изъяснить сие есть нетрезвость священника, что приметно из уклончивых и противоречивых показаний некоторых лиц, оправдывающих его... Мнение консистории о наказании пономаря за ненапоминание священнику не утверждается: ибо неуместно наказывать пономаря за то, что не учил священника, особенно тогда, как напоминание уже сделано дьячком» (ДЧ. 1888. Ч. 1. № 1. С. 122).

23 июня. «В 6 час. и 47 мин. пополудни высокопреосвященнейший владыка благополучно возвратился из Лавры на Троицкое подворье» (О. Вениамин. С. 293).

• Донесение Св. Синоду о порядке пребывания в России епископа Александрийского патриархата с целью сбора подаяний в пользу своей патриархии: «Если посланный от Александрийского патриарха епископ прибудет в Москву: то пребывание может он иметь в Новоспасском или Донском монастырях, в которых прежде имели пребывание покойный епископ [Архангельский] Аарон и управляющий ныне Новоспасским монастырем преосвященный епископ Агапит. <...> Согласно с церковными правилами епископу не предпринимать никаких церковных действий без согласия епархиального архиерея» (ЧОЛДПр. 1873. Кн. 11. С. 136–137).

24 июня. «Воскресенье. Рождество св. Иоанна Предтечи. Владыка не литургисал, а служил о. эконом Виктор» (О. Вениамин. С. 293).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Мы достигли Москвы благополучно пред всенощною» (Письма преподобному Антонию. С. 175. № 818).

¹⁹ Епископ Николай (Доброхотов; 1800–1864), был вызван в Санкт-Петербург для присутствования в Св. Синоде в 1850 г.

25 июня. «В высокотожественный день владыка совершал литургию в Успенском соборе и приглашен был к обеденному столу к графу Арсен[ию] Андр[еевичу] Закревскому» (О. Вениамин. С. 293). Произнесение Слова в день рождения императора Николая Павловича: «Много имел бы я сказать о христианской внутренней, а не внешней, – нравственной и духовной, а не плотской, всегда благоделающей, и никогда не мятежной свободе, которая может жить в хижине так же удобно, как в доме вельможеском или царском, которою подвластный, не преставая быть подвластным, может пользоваться столько же, как властелин, которая и в узах и в темнице ненарушима, как то можно видеть в христианских мучениках. Но уже время положить конец слову. Возлюбим свободу христианскую, – свободу от греха, от страсти, от порока, свободу охотно повиноваться закону и власти, и делать добро Господа ради, по вере и любви к Нему» (Сочинения. Т. 5. С. 131).

29 июня. «Владыка литургисал в Крестовой церкви и приобщал св. Христовых таин матушку, Анну Ксеноф[онтовну], Марью Ефим[овну] и произвел в сан протоиерея полкового священника о. Василия» (О. Вениамин. С. 293).

30 июня. Резолюция: «Священник, как сам признается, от сильного огорчения на старосту написал в приходской книге слова: *рече Господь* и пр.; поелику, обращая к лицу старосты слова: *рекут всяк зол глагол лжуще*, он косвенно порицал старосту, как злоречивого и лжеца, и притом бездоказательно; поелику святые слова Господни употребил он не для назидания, а для выражения своего личного огорчения неприлично, и для достоинства слова Божия оскорбительно: то за сие положить ему в Архангельском соборе, в присутствии соборного причта, сорок поклонов, причем протоиерей даст ему наставление употреблять слово Божие благоговейно, ближнего бездоказательно и ни в каком случае не порицать и огорчений своих в приходскую книгу не записывать» (ДЧ. 1890. Ч. 1. № 1. С. 124–125).

Июнь (без даты). «Владыка больше жил в скиту, нежели в Лавре. В начале Петрова поста говел. Он в ските приобщал всю братию скитскую сам. Служа в праздничные и воскресные дни в Лавре, посвятил он в иеромонахи оо. Авеля и Иакова гробовых, Евмения – закупщика; произвел во архимандрита Пешношского игумена Сергия в тот же монастырь» (О. Вениамин. С. 293).

• Письмо московскому гражданскому губернатору И. В. Капнисту об иконах, изъятых из раскольнической моленной в деревне: «1) 12 икон малых, могущих почитаться домашними и способных к употреблению, возвратить по принадлежности. 2) Одну икону иконостасную и 19 малых, по грубости письма, доходящей до безобразия, изъять из употребления. 3) 6 икон ветхих, из коих на трех по ветхости даже нельзя рассмотреть изображений, уничтожить» (ДЧ. 1890. Ч. 2. № 7. С. 474–475).

1 июля. Служение литургии и молебна в Успенском Соборе в день рождения императрицы Александры Федоровны (МВ. 1851. № 79. С. 742).

• Письмо А. Н. Муравьеву: «Смотрю на часы, и жду Вас: а Вы возвещаете о Вашей болезни. Не прав ли, может быть, я, когда советовал Вам обратиться к здешним врачам? – Может быть, по ощущенному Вами внутреннему жару, они увидели бы вероятность рожи; и предостерегли Вас. Но что есть, тому так и быть. Не гневайтесь на болезнь, и старайтесь быть спокойны. Сия болезнь несть к смерти: но требует терпения» (Письма. 1869. С. 361. № 229).

2 июля. Резолюция о ярмарке, бывающей на Красногорской площади при Лавре: «Удивительно, что Сергиевская дума вопрошает о деле, которое имеет пред глазами от дедов и прадедов. Мне, неурожденцу посада, ярмарка сия известна 50 лет» (ДЧ. 1883. Ч. 2. № 7. С. 374).

• Письмо московскому военному генерал-губернатору графу А. А. Закревскому о постройке нового здания при Биржевом зале: «Убеждаюсь, что со стороны духовного ведомства не должна быть поставлена препятствием возведению сего здания близость его к церкви, впрочем, с тем чтобы имеющее остаться между новым зданием и церковью пространство сохраняемо было в чистоте и неприкосновенности, и чтобы сей случай, составляющий исключение

из правила, допускаемое по общественной надобности и по особой необходимости, не мог быть примером для ослабления принятых правил охранения церкви от чрезмерной близости частных строений» (ДЧ. 1884. Ч. 2. № 8. С. 486).

3 июля. «Благознаменательный день совершившегося тридцатилетия архипастырства владыки в Москве. В 3 ч. 25 мин. пополуночи владыка выехал в Лавру» (О. Вениамин. С. 294).

4 июля. Резолюция на определении по делу о раскольнической моленной: «Исполнить скромно, не выставляя доносителей [двух священников], и не касаясь полиции, которая своему начальству стоит или падает» (ДЧ. 1890. Ч. 3. № 11. С. 463).

5 июля. Письмо А. Н. Муравьеву: «Получил я весть, что голове Вашей лучше, а ноге хуже. Помышляйте, что это не совсем худо. Голова нужнее ноги. Врач же душ и телес да вразумит Вашего врача, или Сам да пошлет Вам совершенное исцеление. <...> В понедельник не писал, как желал, к Восточным, потому что стеснен был неизбежными людьми и делами, а третьего дня и вчера в Лавре, по изнеможению: потому что во вторник, после сна, продолжавшегося не более трех часов, я встал в два часа пополуночи, и, собравшись, отправился в Лавру; а здесь пришел прямо в церковь, к началу литургии, которая, чего я вовсе не ожидал, совершалась по праздничному соборне, и сопровождалась молебном. Братии через тридцать лет заблагорассудилось вспомнить, что это день моего назначения быть их настоятелем. От такого утомления едва собрался я с силами вчера к праздничным часам; на всенощной, во время чтения жития Преподобного, от ветра в церкви простудил глаз и зубы: однако сегодня больным себя не почитаю» (Письма. 1869. С. 362. № 230).

• Письмо матери: «Мы праздновали благополучно: только я не без труда, между прочим потому, что во вторник, встав в два часа по полуночи и приехав в Лавру прямо в церковь к литургии, которая совершалась (чего я не ожидал) собором, и сопровождалась молебном, я очень был утомлен» (Письма. 1882. С. 405. № 507).

7 июля. Резолюция по делу о краже: «Подозрение старосты не есть бездоказательно: оно основывается на необыкновенном свете в церкви и на необыкновенном запертии церкви, которое вело к догадке, что пономарь заперся внутри, чтобы обрезать оклады. Посему подозрение на пономаря надлежит признать не вовсе бездоказательным, но, по соображению с прочими обстоятельствами, слабым... Священник обнаружил много небрежности. Когда староста объявил ему о большом свете в алтаре и о запертии церкви, по-видимому изнутри: он не озабочился тотчас лично осмотреть церковь для решения сомнения... Во время иконостасных работ в церкви ни разу лично не удостоверился, соблюдается ли непрерывный надзор за сохранностью церкви. О похищении, открывшемся 6 декабря, не доносил до 11 дня. За сие положить ему в Архангельском соборе сто поклонов» (ДЧ. 1887. Ч. 3. № 10. С. 248).

11 июля. «Владыка благополучно возвратился из Лавры в 8 час. 40 мин. утра, во время литургии, совершенной о. Вениамином. Во время возглашения: “Да и тии с нами славят пречестное...” владыка вошел в алтарь и приложился к Св. Престолу с земным поклонением и благословил о. Вениамина» (О. Вениамин. С. 294).

• Резолюция о перестройке церкви: «Как на плане в южном приделе жертвенник означен на правой стороне, что противно правилам церковным: то предписать, чтобы жертвенник поставлен был по обычаю в левой северо-восточной стороне алтаря, а назначенная здесь печь перенесена была на другое место» (ДЧ. 1882. Ч. 3. № 12. С. 505).

14 июля. Письмо А. Н. Муравьеву: «Я задавлен людьми. Потому и посланного от Вас долго удержал. Простите. Не гневайтесь на болезнь, чтобы она больше на Вас не прогневалась» (Письма. 1869. С. 364. № 231).

• Письмо А. Н. Муравьеву: «Да благоволит сказать Андрей Николаевич, как он обретается, и что говорит врач» (Письма. 1869. С. 364. № 232).

15 июля. «Освящен верхний храм в Заиконоспасском монастыре» (О. Вениамин. С. 294).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Письмо Ваше от 12[го] дня получил. Вы очень милостивы ко мне, когда представляете, как я должен быть, и говорите, как бы я уже и есмь. Но да не мнюся быти что, ничтоже сый, – пробуждайте напоминания мою леность» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 175. № 819).

20 июля. «Литургия в церкви Илии Пророка, на Воронцовом поле» (О. Вениамин. С. 294).

22 июля. Служение литургии и молебна в Успенском Соборе в день тезоименитства великих княгинь Марии Александровны, великой княжны Марии Николаевны и Марии Павловны (МВ. 1851. № 88. С. 802).

24 июля. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Полковник Семенов напоминает о своей просьбе, чтобы от Лавры дано было нечто в построенную им церковь в Грузии. Не помню, что мы с Вами о сем положили. Вспомните» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 175. № 820).

25 июля. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «О. Филарет пришел ко мне за час пред сим и принес письмо Ваше. Не читая еще Вашего письма (чтобы он не подумал, что говорю вследствие письма), я сказал ему, что мне не очень нравятся его частые путешествия в Москву, как не довольно сообразные с настоящим его положением и ему едва ли полезные. Он представлял в причину оных, как и прежде, то, что находит себя неудовлетворительным для пещерной братии. Я старался разрушить сей помысл и спросил его, что будет делать в Москве. Он отвечал, что хочет идти в Муром. Замечаю на сие, что для сего надобен паспорт, и спрашиваю, сказал ли он о сем Вам. Отвечает, что мысль сия пришла ему на дороге. Сие подало мне причину настоятельнее говорить ему, что он теперь уже не птица без гнезда, летающая куда хочет, как то было прежде; а имеет благословенное гнездо, которого и надобно держаться, а от произвольных полетов удерживаться. После сего разговора он признался, что, смущаемый помыслами, хотел совсем уйти куда-нибудь, чтобы жить в неизвестности, но что теперь сей помысл оставляет. Помолитесь, чтобы Господь умиротворил его» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 178. № 821).

• Письмо Е. П. Головиной: «Хорошо, что назначаете год опыта предполагаемого образа жизни. Лучше узнаете свою возможность и расположение окружающих, и тогда полная решимость будет несомнительнее» (Переписка с современницами. С. 348. № 67).

27 июля. Служение литургии в Успенском Соборе в день рождения великого князя Николая Николаевича (МВ. 1851. № 109. С. 1013).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Под картину Сретения можно написать: *Господи, аще убо обретох благодать пред Тобою, не лиши раба Твоего*. А под картину молитвенного беседования: *Не пощадиши ли места пятидесяти ради праведных?* Или: *Авраам рече: ныне начах глаголати ко Господу моему, аз же есмь земля и пепел*. Велю возвратить Вам рисунок как можно скорее» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 177. № 823).

29 июля. «Литургия в Крестовой церкви» (О. Вениамин. С. 294).

• Письмо игумении Аполлинии (Шуваловой): «Отпустите больную для лечения, хорошо, что из монастыря в монастырь, а не в мир» (Переписка с современницами. С. 596. № 109).

• Письмо Е. П. Головиной: «Сии дни очень у меня заняты, а потом пост будет иметь свои занятия» (Переписка с современницами. С. 348. № 68).

1 августа. «Литургия в Успенском соборе и освящение воды на Москве-реке» (О. Вениамин. С. 294).

• Письмо А. Н. Муравьеву: «Преосвященный Илиопольский получил от своего Патриарха письмо, в котором сей требует у него всех денег, собранных им в России, и изъявляет неудовольствие, будто преосвященный Неофит много издержал на себя. Что тут делать? Если

отдадутся сии деньги: весь плод трудов преосвященного Неофита будет потерян. Сказывают, в счетах покойного Патриарха Антиохийского нашли, что он из денег патриархии миллион пиастров передавал своим родственникам. От него нельзя было ожидать сего, но сие случилось. Чего же ожидать теперь? – Дайте нам с преосвященным Неофитом совет, что делать? <...> Читали ль Вы записки, которые мне дали? В них есть удивительное. Сын хвалится, что его отец оклеветал духовные Академии, и с успехом. А Провидение заставило отца и сына просить помощи у тех, которых делала виновными успешная клевета» (Письма. 1869. С. 365–366. № 233).

2 августа. «Говели» (О. Вениамин. С. 294).

• Резолюция: «По роду болезни брата не видно, какую пользу или утешение может принести сие путешествие. Впрочем, можно допустить оное» (ДЧ. 1886. Ч. 3. № 12. С. 503).

3 августа. «Говели» (О. Вениамин. С. 294).

4 августа. «Владыка литургисал в Крестовой церкви и приобщал матушку, певчих и прочих, всех 48 человек» (О. Вениамин. С. 294).

5 августа. «Воскресенье. Литургия в Крестовой церкви» (О. Вениамин. С. 294).

• Письмо московскому военному генерал-губернатору графу А. А. Закревскому: «Нужно будет определить содержание священника и, по крайней мере, одного при нем причетника, для алтарной службы. Примером сего может служить штат церкви Пересыльного замка, при которой священнику положено 300 р. сер., а причетнику 75 р. сер.» (ДЧ. 1884. Ч. 2. № 2. С. 486–487).

6 августа. «Праздник Преображения Господня. Владыка готовился служить литургию в Новоспасском монастыре, но, по слабости здоровья, пред самою литургиею отказался, и не поехал; лошади уже были поданы к подъезду. Литургию слушал в Крестовой церкви» (О. Вениамин. С. 294).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Не хочется, а надобно сказать, что 17[-го] дня быть в скиту не надеюсь. Говорили, что Государя Императора надобно ждать 21[-го] дня, а теперь уранивают. По-видимому, можно ехать и не опоздать возвращением; но и усталым быть в такое время нехорошо. Нынешний же день заставляет думать, что могу и приехать к Вам без пользы» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 177. № 823).

• Письмо Е. П. Головиной: «Если встречаются непреодолимые препятствия в исполнении намерения Вашего поселиться в обители – признайте в сем волю Божию и, прося, чтобы Господь устроил полезное для души Вашей, ожидайте другого случая, который бы представил указание провидения» (Переписка с современницами. С. 349. № 69).

12 августа. «Литургия в Крестовой церкви и рукоположение в диаконы проф. Московской семинарии Николая Филипповича Доброва» (О. Вениамин. С. 294).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Приветствуйте от меня братию скита, в тамошний праздник. А что мне самому нельзя будет участвовать в сем празднике, сие теперь, кажется, уже неоспоримо. Прежде ожидали Высочайшего прибытия 21[-го] дня; а теперь ожидают уже 19[-го] дня. Здоровье мое неудовлетворительно. Помолитесь милосердому покровителю нашему Преподобному Сергию, да пробавит долготерпение к моему недостойнству, и ничей мир да не будет нарушен моею немощию» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 178, № 824).

14 августа. Совершение молебна в Успенском Соборе в канун праздника Успения (МВ. 1851. № 98. С. 901–902).

15 августа. «Литургию совершал и слово говорил владыка в Успенском соборе. Во священника посвятил Н. Ф. Доброва. Кушал в Синодальной Палате. На обеде были: гр. Дм. Н. Блудов и гр. А. А. Закревский» (О. Вениамин. С. 294). Произнесение Слова в день Успения Пресвятой Богородицы: «Переименовывая смерть успением и сном, богомудрые Мужы, без сомнения, хотели внушить своим последователям, что христианин должен смотреть на смерть

не якоже и прочии, неимуции упования, что смерть не есть решительное отрицание жизни и погибель личности и бытия, что как уснувший вечером пробуждается утром с обновленную силою жизни, так уснувший смертью телесною пробудится в новую бессмертную жизнь в день всеобщего воскресения. Таким образом, если мы внимательны: то произнося слово: успение, мы напоминаем себе учение о бессмертии души и утверждаем себя в надежде воскресения и тела» (Сочинения. Т. 5. С. 133).

• Резолюция: «Как пономарь много лет пробыл на месте, не будучи достоин посвящения в стихарь, то в отвращение подобной неправильности, предписать всем благочинным, чтобы если какой причетник в течение трех лет службы не окажется достойным посвящения в стихарь, о таковых представляли начальству для рассмотрения» (ДЧ. 1884. Ч. 2. № 1. С. 255).

17 августа. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Мне по многим отношениям не суждено ныне праздновать с Вами. От здешнего праздника осталась простуда, на вчерашний и нынешний день» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 178. № 825).

19 августа. «Владыка литургию совершал в Крестовой церкви. После обедни высокопреосвященному сделал визит князь Варшавский, граф Паскевич-Эриванский» (О. Вениамин. С. 295).

20 августа. «Владыка встречал при входе в Успенский собор Их Императорские Величества и Их Императорские высочества» (О. Вениамин. С. 295). Произнесение Речи императору Николаю Павловичу: «Благочестивейший Государь! Сретая Тебя, притекающего к Святыне сего храма, ныне особенно, проникнутые мыслию, что в Нем приял Ты Царский Прародительский венец и священное помазание, мы можем только благоговеть, а не изъяснять воспоминания и чувствования, которыми теперь воспаляются верные Тебе сердца» (Сочинения. Т. 5. С. 526).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Мы обрадованы благополучным прибытием Государя Императора с семейством. И сретили его, благодарение Богу, благополучно. Изволил сказать мне, что в день коронования будет слушать молебен в Успенском соборе. Приехать в Москву для того, чтобы в день коронования, в благодарность за двадцатипятилетие, помолиться в храме коронования, – вот христианское царское торжество!» (Письма преподобному Антонию. С. 178–179. № 826).

21 августа. «Владыка был в Успенском соборе на всенощном бдении, во время коего поднесен ему министром Двора П. М. Волконским Высочайший подарок при рескрипте: панатия, украшенная алмазами» (О. Вениамин. С. 295).

• Всеподданнейшее письмо императору Николаю I о пожертвовании московским духовенством золотой дарохранительницы в Успенский собор в память 25-летия царствования его величества: «Благочестивейший Государь! Верноподданное духовенство Московской церкви, признавая со всеми верноподданными благоденствия Провидения Божия, ниспосланные чрез Ваше Императорское Величество в совершившееся двадцатипятилетие вашего царствования, принося пред величеством Божиим благодарность свою в молитвах, возымело притом желание ознаменовать оную приношением в храм царского венчания и священного помазания, и притом так, чтобы приношение сие было и памятником верноподданнических чувствований для потомства. В сих мыслях московское духовенство приносит в соборный храм Пресвятыя Богородицы, честнаго Ея Успения, златую дарохранительницу, устроенную в образе голубя (какая была и прежде, но утрачена в бедственные дни), дабы она видима была в алтаре над престолом как знамение присутствия Святого и освящающего Духа» (Мнения. Т. доп. С. 314).

22 августа. «Владыка совершал литургию в Успенском соборе. Во время чтения апостола за литургиею владыке был подан пакет, в коем заключался Высочайший рескрипт – благодарственный с объявлением Высочайшего благоволения Московскому духовенству за сделанный подарок Его Величеству. В память 25-летия благополучного царствования – сделана

золотая дарохранительница (в виде голубя, висящая над Св. Престолом, в Успенском соборе). После литургии владыка, встретив при входе в собор Их Величества и Их Высочества с крестом и св. водою, пел со всем высшим духовенством благодарственный Господу Богу молебен» (О. Вениамин. С. 295).

- «В 3[-м] часу был у владыки Принц Ольденбургский» (О. Вениамин. С. 295).

- Высочайший рескрипт свт. Филарету: «Преосвященный митрополит московский Филарет! С чувством сердечного умиления прочитал я Ваше всеподданнейшее письмо, в котором Вы доводите до моего сведения о желании московского духовенства принести в соборный храм Успения Пресвятыя Богородцы златую дарохранительницу в воспоминание, что в храме этом, двадцать пять лет пред сим, Всевышний сподобил меня принять венчание и священное помазание на прародительский престол... Изъявляя вверенному Вам духовенству мое особенное благоволение, мне приятно возобновить Вам искреннюю мою признательность за Ваше высокое архипастырское служение православной церкви и отечеству. Поручая себя молитвам Вашим, пребываю навсегда к Вам благосклонный. Николай» (РС. 1886. Т. 51. № 8. С. 297).

- Письмо обер-прокурору Св. Синода графу Н. А. Протасову: «19-го дня, по нездоровью, я отказался от праздника в Донском монастыре²⁰; но не мог освободить себя от обязанности совершить священнослужение в домовой церкви, особенно побуждаемый к молитве мыслию, что в сей день царское семейство в первый раз путешествует по железной дороге. В следующий вечер провел я трудные часы, долго после предсказанного срока не слыша с железной дороги звуков, означающих прибытие. Наконец, в полночь обрадован был известием о благополучном прибытии государя императора и семейства» (РС. 1886. Т. 51. № 8. С. 297).

23 августа. Письмо обер-прокурору Св. Синода графу Н. А. Протасову: «Относительно дарохранительницы, принесенной от московского духовенства в Успенский собор, не излишним считаю сообщить Вашему сиятельству сведение о ходе сего дела. Мысль пришла мне. Я сообщил ее старшему духовенству и благочинным, и спросил: желают ли, чтобы она исполнена была от общего нашего имени, от имени московского духовенства? Они обрадовались, и изъявили жаркое желание. Я отвечал, что сего для меня довольно, мне только и нужно было знать общее желание, о средствах исполнить моя забота; пусть узнают о сем и прочие и присоединятся к сему желанию, в чем и не сомневаюсь» (РС. 1886. Т. 51. № 8. С. 299).

- Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Прежде всего не могу не сказать Вам, что, после того как 19[-го] дня, по нездоровью, отказался я от праздника в Донском и только у себя совершил священнослужение, думая о путешествующих; и после того как в следующую ночь провел несколько тяжких часов, долго после предсказанного срока не слыша с железной дороги звука, возвещающего прибытие, – наконец получил известие, что Государь Император и его семейство прибыли благополучно, пред полуночью, и прямо с пути притекли на поклонение к Божией Матери в Иверской часовне, а потом к святителю Алексию в Чудове. С тех пор доныне время милостию Божиею благословенное. 20[-го] дня, после сретения Государя Императора в соборе, он изволил объявить мне, что 22[-го] будет в соборе на молебне. И сие вчера совершилось торжественно и утешительно» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 179. № 827).

24 августа. «Владыка совершал литургию в Успенском соборе. После литургии, по прочтении с амвона Высочайшего рескрипта, служил молебен с коленопреклонением. Обед был сегодня у владыки на 46 человек. Из почетнейших: преосв. митрополит Неофит, Филофей, Агапит, обер-священник Василий Борисович Бажанов, все московские архимандриты, члены консистории... благочинные, протодиаконы» (О. Вениамин. С. 295–296).

27 августа. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Вчера, после стола у Государя Императора, и Государыня Императрица, и Великие Княгини изъявили

²⁰ 19 августа, в день Донской иконы Божией Матери, совершался крестный ход из Кремля в Донской монастырь.

желание быть в Лавре. Готовьте в Лавре как можно более помещений. Комнаты о. ректора для кого-нибудь понадобятся. Если Богу будет угодно, чтобы Высочайшее посещение совершилось, то, вероятно, по отбытии Государя Императора и Государя наследника в южную сторону, следственно, 3 или 4 сентября» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 180. № 828).

31 августа. Письмо обер-гофмейстеру В. Д. Олсуфьеву²¹: «Я предписал Благовещенскому, что на Тверской, священнику преподавать Сымбылу²² начальные наставления в учении христианской православной веры, и испытать его намерения, и о последующем донести для дальнейшего рассмотрения, с тем чтобы первое по сему предмету сведение решительное или еще нерешительное мог я получить 6 сентября» (ДЧ. 1891. Ч. 3. № 9. С. 146).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Ведомо буди Отцу Наместнику, что, вероятно, 3[-го] дня сентября посетит Лавру Государыня Императрица, вероятно с Великою Княгиней Ольгою Николаевною» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 180. № 829).

• Письмо А. Н. Муравьеву: «Наконец обрадовал нас Бог благополучным прибытием Государя Императора и Его семейства; и на другой день мы встретили Его радостно. 22[-го] дня умирительно было видеть Его молитву в Успенском соборе, и думать, что для сего прибыл из одной столицы в другую, и что празднует двадцать пятый день воспоминания своего венчания не иным чем, как только молитвою? <...> Простите, что умедлил писать, и теперь спешу. Завтра отправляюсь в Лавру в ожидании посещения Государыни Императрицы и некоторых других из Царского семейства» (Письма. 1869. С. 367. № 234).

2 сентября. Произнесение Речи цесаревне, великой княгине Марии Александровне, пред вступлением ее с великими князьями Николаем и Александром Александровичами в Свято-Троицкую Сергиеву лавру: «Благоверная Государыня! Ваше Императорское Высочество посещает ныне обитель, уже Вам не незнакомую. Посему особенно разумею, что не отечественная достопамятность ее призывает Ваше внимание (впрочем, достойная внимания), но преимущественно дух благодати, вселившийся здесь с избранным подвижником Веры, привлекает Ваше сердце» (Сочинения. Т. 5. С. 527).

4 сентября. Произнесение Речи императрице Александре Федоровне пред вступлением ее в Свято-Троицкую Сергиеву лавру: «Царскими подвигами живет и возвышается царство. Царская усердная молитва привлекает благодать Царя царствующих не только Царскому Дому, но и царству. Преподобный Отец наш Сергей, толико крат благоприятно соединявший молитву Свою с молитвою Державных, будет предстательствовать и ныне, *да даст ти Господь по сердцу Твоему и весь совет Твой исполнит*» (Сочинения. Т. 5. С. 528).

7 сентября. Письмо обер-гофмейстеру В. Д. Олсуфьеву²³: «Сымбыл оказался приемлющим христианские наставления с ревностью, может правильно произнести и посильным образом изъяснить символ веры, десятословие и молитву Господню, и изъясняет готовность к более подробному изучению веры. Вследствие сего, имел бы я нужду получить от в[ашего] с[иятельст]ва сведение, не будет ли угодно Государю Цесаревичу, чтобы крещение Сымбыла было ускорено, и не изволит ли Его Императорское Высочество назначить кого-либо как заступающего место восприемника при крещении Сымбыла. Не излишним почитаю присовокупить, что Сымбыл живет у одного небогатого чиновника, который держит его по христианскому чело-веколюбию» (ДЧ. 1891. Ч. 3. № 9. С. 147).

11 сентября. Резолюция о послушнице Хотькова монастыря: «Нельзя отрицать, что настоятельница имела основание приписать послушнице худой нрав. Ибо сия, по собствен-

²¹ Василий Дмитриевич Олсуфьев (1796–1858), давний знакомый святителя Филарета, с 1840 г. гофмаршал при дворе наследника, великого князя Александра Николаевича (см.: Филаретовский альманах. Вып. 4. М., 2008. С. 206–207).

²² Письмо вызвано согласием цесаревича великого князя Александра Николаевича быть восприемником при крещении находившегося в Москве бурята Сымбыла Иванова.

²³ См. письмо В. Д. Олсуфьеву от 31 августа 1851 г.

ному ея показанию, не хотела сама придти к настоятельнице просить позволения на отлучку, но послала племянницу» (ДЧ. 1886. Ч. 1. № 2. С. 263–264).

18 сентября. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Не все сказали Вы об освящении церквей, не сказав о времени. Мне желательно приехать в Лавру 21[-го] дня. Можно ли 22[-го] ехать поутру в Махру и 23[-го] в воскресенье совершить освящение? Если можно, то надобно предварить строителя» (Письма преподобному Антонию. С. 180. № 830).

20 сентября. Донесение Св. Синоду: «Видя преосвящ. Неофита²⁴ в весьма стесненном положении и признавая необходимым, чтобы оказанное Антиохийскому патриаршему престолу от Св. Синода благотворение дарованием ему подворья, довершено было благоустройством сего подворья, которое теперь в таком положении, что преосвящ. Неофит и его священнослужители и жить на нем не могут, а продолжают жить в Богоявленском монастыре, приемлю дерзновение представить нужду преосвящ. Неофита в милостивое внимание Св. Синода» (ДЧ. 1888. Ч. 1. № 2. С. 247).

27 сентября. Освящение храма в память Архистратига Михаила и прочих бесплотных сил в пещерах Гефсиманского скита (О. Вениамин. С. 296).

28 сентября. «Владыка благополучно возвратился из Лавры в 11 час. дня, освятив 27-го сентября в скитских пещерах храм в честь Св. Ангелов и Архангелов и всех небесных сил бесплотных» (О. Вениамин. С. 296).

30 сентября. «Литургия в Крестовой церкви. У литургии был Андрей Николаевич Муравьев» (О. Вениамин. С. 296).

1 октября. «Владыка литургию совершал в Покровском, на рву, соборе. Кушал у владыки Андрей Николаевич Муравьев» (О. Вениамин. С. 296).

2 октября. Письмо обер-гофмейстеру В. Д. Олсуфьеву: «...инородец из бурят Сымбыл Иванов 21[-го] дня сентября святым крещением просвещен, с наречением ему имени Андрея. При сем вследствие соизволения Его Императорского Высочества Государя Наследника Цесаревича быть восприемником, место Его, в качестве восприемника, заступал я» (ДЧ. 1891. Ч. 3. № 9. С. 147).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Извещаю, что достиг я Москвы благополучно, благодаря долготерпению Божию, не преломляющему трости сокрушенны, не лишившему меня, при немощи моей, утешения соборных молений» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 180. № 831).

7 октября. «Литургия в Крестовой церкви» (О. Вениамин. С. 296).

• Резолюция об обручении несовершеннолетней: «Священник неосновательно и противозаконно показал ко мнимому оправданию своему, якобы обряд обручения не важен и может быть отделен от брака, тогда как по правилам церковным обручение в отношении к союзу признается в равной силе с браком, а отделять обручение от брака в предупреждение замешательства Св. Синодом запрещено» (ДЧ. 1886. Ч. 3. № 12. С. 504–505).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Игуменья Хотьковская сделала мне новое предложение для Зачатейского монастыря. Предложила себя. Но это уже не благовременно, чтобы свободно обдумать. И, кажется, это значит сделать из одного затруднения два» (Письма преподобному Антонию. С. 181. № 832).

• Письмо архимандриту Алексею (Ржаницыну): «Благодарю за Лествичника. И трудившегося в переводе благодарю. Но, как иногда со мною бывает, не удержусь и от спора, не нападая на сучец в оке ближнего, но возбуждая внимание и осторожность, чтобы хорошее дело было, есть ли можно, и лучше» (Письма. 1888. С. 82. № 94).

²⁴ Митрополит Илиопольский.

9 октября. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Надобно Вам узнать новость, которую я теперь слышал. Мещанин Михаил жил при Гефсиманском ските восемь месяцев в землянке, первые два месяца как в раю, а прочие с трудом и страхованиями, от которых наконец вышел в скит, но и здесь не успокоился и пришел в другой монастырь к одному старцу для совета. Сей дал ему совет возвратиться в скит, открыть свое состояние старцу и держаться там под руководством. Было ли это и известно ли Вам?» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 181. № 833).

10 октября. «Владыка совершал литургию в Чудове монастыре и перед литургиею пел благодарный Господу Богу молебен о новокрещенной в. кн. Ольге Константиновне» (О. Вениамин. С. 296).

12 октября. Донесение Св. Синоду с мнением о проекте для обращения раскольников в православие: «Мерою против своеволия раскольнических наставников полагается то, чтобы они определяемы были с дозволения гражданского начальства. Это значило бы признать и утвердить раскольническую иерархию. Раскольники того и желают. Гражданское начальство может ослаблять и разрушать действия раскольнического наставника мерами полицейской строгости, и преследовать в лице его нарушение законов; и сего было бы довольно, если бы на местах верно и тщательно исполнялось то, что правосудно и с умеренностию предписывает нынешняя власть. <...> Можно, и не бесполезно, дать епархиальным архиереям право разрешать общеправославным священникам, где нет близко единоверческих, присоединять раскольников к православной церкви и совершать для них требы, по старопечатным книгам, в особенных случаях, когда по обстоятельствам можно надеяться, что сие снисхождение привлечет отпадших, и не соблазнит православных» (Мнения. Т. III. С. 407–408).

14 октября. «Владыка литургию совершал в Успенском соборе и был в крестном, кругом Кремля, ходе» (О. Вениамин. С. 296).

15 октября. Письмо обер-прокурору Св. Синода графу Н. А. Протасову: «Естественно желать, чтобы о благотворительных пособиях, посылаемых на Восток, получались сведения, что оные действительно употреблены на те полезные предметы, для которых собраны. Се было бы поощрительно и для благотворителей, и могло бы умножить благотворения. Но таких сведений обыкновенно не получается; и получаемые случайно с Востока сведения оставляют весьма неясным, на что употреблены посылаемые туда суммы» (ДЧ. 1888. Ч. 1. № 2. С. 250).

18 октября. Резолюция: «Опыт показывает, что в некоторых церквях, при совершении всенощных в зимнее время с вечера, происходит собрание народа и из посторонних приходов, отчего другие церкви лишаются богомольцев и священники лишаются средства наблюдать за прихожанами, посещают ли они в праздники храм Божий» (ДЧ. 1882. Ч. 3. № 12. С. 505).

19 октября. Резолюция на прошении разрешить похоронить по христианскому обряду удавившуюся девушку Алексееву: «Дело сомнительное. Медицинское освидетельствование не показывает признаков болезни. Впрочем, показание священника, что он знал Алексееву, в болезненном положении доходившую до расстройства умственных способностей, заслуживает некоторого уважения. Поелику в сомнительном деле безопаснее принимать сторону снисхождения, то христианское погребение, согласно с мнением Консистории, разрешить. Но поелику провидение не даровало умершей кончины непостыдной: то, не внося ее в приходскую церковь, препроводить в кладбищенскую и там совершить погребение» (Юбилейный сборник. С. 697).

• Письмо А. Н. Муравьеву: «Мы обошли около Кремля благополучно, начав путь под пасмурным и продолжая под ясным небом. Говорят, что сопутствующих нам было особенно много, но это были большею частью смиренные земли. Да услышит их Господь и да пощадит высокое²⁵» (Письма. 1869. С. 368. № 235).

²⁵ Митрополит говорит о крестном ходе 11-го октября, в память изгнания французов из Москвы, который совершается вокруг Кремля весьма торжественно, в ближайшее к сему числу воскресенье. – *Примеч. А. Н. Муравьева.*

21 октября. «Владыка освящал малым освящением храм Флора и Лавра, что против почтамта» (О. Вениамин. С. 296).

22 октября. «Литургия в Казанском соборе» (О. Вениамин. С. 296).

28 октября. «Владыка литургисал в домовй Семинарской церкви.

Кушали у владыки 9 человек: преосв. митрополит Неофит, Филофей, Агапит, ректор архимандрит Евгений и прочее семинарское начальство» (О. Вениамин. С. 296–297).

• Донесение с мнением о «Своде важнейших постановлений из правил апостольских, соборных и отеческих», составленном архимандритом Иоанном (Соколовым): «Ст. III. “В церкви должно быть неизменно все принятое от Божественных писаний и апостольских преданий”. Как же предание апостольское о двукратном в году соборе (апост. пр. 37) изменено 8[-м] правилом вселенского собора; и потом вышло из употребления? И это не единственный пример. Итак, или церковь не в законном положении, или статья рассматриваемого свода изложена не с удовлетворительною точностию. Есть предания неизменные, и есть подробности и частности преданий, по требованию обстоятельств, подлежащие изменению, впрочем, церковною властью, а не произволом. <...> Ст. 15. Правила говорят о *благочестивейших царях*; а статья говорит *просто о царской власти*. Неужели, например, нынешняя Константинопольская церковь должна быть точно в тех же отношениях к нехристианскому царю, в каких была прежде к христианскому?» (Мнения. Т. III. С. 411).

29 октября. Резолюция на прошении запрещенного священника пересмотреть решение о нем викария: «Представляет новыми обстоятельствами [дела] то, что он износил одежду, и что зять его запрещен в священнослужении. Но как виновность зятя не делает священника О-ва более достойным, нежели был прежде, а также и то, что он износил одежду, не может быть основанием к разрешению священнослужения, то подтверждается прежнее суждение преосвященного; а запрещенный священник О-в признается по справедливости остающимся в запрещении священнослужения, потому что он признает священство только средством корма, не помышляя о достоинстве» (ДЧ. 1893. Ч. 1. № 4. С. 502).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Картину апокалипсического видения к вам еще не посылаю, чтобы не попала под дождь. И приходит на мысль, что не худо бы иметь ее в глазах не так редко, как то можно, когда она будет в Лавре» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 182. № 834).

30 октября. Резолюция: «Нужным признается от раскольника, у которого оказались ящичек и в нем крест и нечто с надписью: кровь св. мученика Феодора Стратилата, и нечто в виде земли в бумажке, холщовый ветхий антиминс, пакетец с сухими частицами хлеба, медный стакан и рюмка в виде церковного сосуда, пузырек с маслом, взять показание, кому сии вещи принадлежали, откуда получены, действительно ли это частицы св. мощей, что значат частицы хлеба, и сосуд, и елей, и какое из всех сих вещей делалось было употребление» (ДЧ. 1890. Ч. 3. № 12. С. 649).

31 октября. «Владыка совершал литургию заупокойную в Крестовой церкви и пел панихиду по Ек[атерине] Влад[имировне] Новосильцевой. Во время часов монахиню из Вознесенского монастыря Матридию поставил во игумению Зачатьевского монастыря, вместо Аполлинарии, уволенной на покой» (О. Вениамин. С. 297).

1 ноября. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Вы рассказываете мне о рукописи: описание Вифании; но не знаю, для чего. Рукописи от Вас, кажется, я не получал. Если надобно мне видеть ее, пришлите. Но как я уже читал ее и в другой раз читать всю не очень желаю, то не худо бы сказать, на что особенно обратил внимание Цензурный комитет» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 182. № 835).

2 ноября. Письмо архимандриту Алексию (Ржаницыну): «Отец Протоиерей Феодор²⁶ обещал окончить пересмотр книги Варсонофия Великого; и я при свидетелях уличил его в неисполнении обещания, – и он опять обещал; и опять не исполнил обещания во время, которое сам назначил. В отчете Цензурного Комитета заметил я, что сей книги не малое число листов пропущено к напечатанию: но в Москву прислано их немного. Обратите на сие внимание, да не хулится имя духовной Цензуры и Академии» (Письма. 1888. С. 82. № 95).

4 ноября. «Владыка освящал храм в Коммерческой Практической академии» (О. Вениамин. С. 297).

• Беседа по освящении храма св. благоверного князя Александра Невского при доме Коммерческой академии: «Признаем же правою и благочестною мысль создателей храма сего, которые умственное образование детей, соответственное потребностям звания, желая упрочить, возвысить и увенчать образованием нравственно-христианским, нашли нужным доставить им не только учебныя храмины, с их уроками, но и святой храм, с его молитвою и таинствами. Признаем прекрасно облагодетельствованными тех, которым даровано в такой близости, с таким удобством пользоваться освященным ныне храмом. И да примут они сей священный дар благоговейно; и да пользуются сим благодеянием благодарно и усердно» (Сочинения. Т. 5. С. 139).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Когда мы с экономом Виктором недавно рассуждали об овсе и сене, чтобы оправдаться, что запас истаял рано, принужден он был сказать, что кормит трех лошадей иеромонаха Анастасия, и, видно, это продолжается несколько лет. Есть ли тут верность эконома? И есть ли скромность у Анастасия? На что ему иметь тройку и украдкою кормить казенным кормом? Рассудите меня с ними» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 183. № 836).

7 ноября. «Владыка в Крестовой церкви литургисал и пел панихиду по родителе своем» (О. Вениамин. С. 297).

8 ноября. Служение литургии и молебна в Архангельском соборе в день тезоименитства великого князя Михаила Николаевича (МВ. 1851. № 136. С. 1303).

10 ноября. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Студент говорит, что он готов исполнить послушническую должность, какая будет ему поручена; только бы дали ему жилище и хлеб дотоле, как он может явиться на экзамен в Академию. Не угодно ли сделать опыт? Если исполнит, что обещает, надеюсь, Вы понесете сию временную бесплодную тяготу. Если же случится, что он поведет себя не как должно, то дайте ему от меня на дорогу нужное число денег, и пусть возвращается на свою родину» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 183. № 837).

11 ноября. «Владыка литургисал в крестовой церкви и возвел в сан архимандрита инспектора Вифанской семинарии иеромонаха Нафанаила» (О. Вениамин. С. 297).

12 ноября. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Уже я писал Вам, Отец Наместник, что описание Вифании нашлось у меня. “Тяготееет” же над ним не столько судьба, сколько мудрость сочинителя. Уже я говорил, что вифанские стихи не годятся; он не унялся и выписал другие, в которых митрополит Платон есть Северный Девкалион, да он же и Аполлон. На человека, который не чувствует, что это нелепо, нельзя положиться, и мне нужно читать вновь всю рукопись. <...> Радуюсь, что небесные Силы покровительствуют подземной церкви» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 184. № 838).

13 ноября. «Литургия в Златоустове монастыре» (О. Вениамин. С. 297).

• Письмо А. Н. Муравьеву: «Анд[рею] Ник[олаевичу] о Господе радоваться. А меня опечалило письмо честнейшего Диакона Палмера. В суждениях Восточных о крещении сеются семена раскола. Это на небольшой грядке домашних разговоров и частных сношений, но жур-

²⁶ Голубинский.

налы Греческого Королевства уже выносят оное на широкое поле общей известности и, может быть, постараются, чтобы оные росли. Бедные мы люди, которым суждено пить дрожжи времен. Желаю Вам лучших дней земли и дней неба, всегда светлых. <...> Если крещенные обливательно, по Константинопольскому мнению, суть не крещенные: то каким образом “экономия снисхождения” может сделать их крещеными, не совершая над ними крещения? <...> Если бы не достоверный свидетель: трудно было бы поверить, что ученый Икономос почитает “западное крещение вместе и действительным и не действительным”, смотря по тому, есть ли воля Церкви, чтобы обливанец был крещеным или некрещеным? Разве сила крещения не в имени Святыя Троицы, и не в таинственной благодати, данной сему действию установителем Христом Богом? Разве воля человеческая, хотя бы то была воля Церкви, может крещение сделать простым омовением, или простое омовение крещением?» (Письма. 1869. С. 368–369. № 236).

14 ноября. Резолюция: «Монахиня Юлия, по собственному признанию, взяла с игуменского в церкви места щит и перенесла его на свое место, что неприлично и для достоинства настоятельницы оскорбительно» (ДЧ. 1886. Ч. 1. № 2. С. 263).

18 ноября. «Владыка совершал литургию в Крестовой церкви и монаха Лазаря (Пешношского монастыря) посвятил во иеродиакона» (О. Вениамин. С. 297).

19 ноября. «Владыка совершал литургию и пел панихиду в Чудове монастыре» (О. Вениамин. С. 297).

• Письмо архимандриту Алексию (Ржаницыну): «В переводе Афанасия Великого встречаю недоразумения. Вот например, маленькое: *стадо комаров* (стр. 330). До сих пор мы видали *рой комаров*, безпастырный: а теперь является стадо, которое требует и пастыря. Кто же пастырь? Не отец ли Протоиерей Петр²⁷?» (Письма. 1888. С. 83. № 96).

20 ноября. «Владыка литургисал и молебствовал в Чудове» (О. Вениамин. С. 297).

21 ноября. «Владыка совершал литургию в Никитском монастыре» (О. Вениамин. С. 297).

22 ноября. «Владыка за всю ночь выходил на величание св. Митрофана» (О. Вениамин. С. 297).

23 ноября. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Благодарю за картины. Обе хороши» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 185. № 839).

• Письмо игумении Аполлинарии (Шуваловой): «Если есть скорбь, врачуйте душу скорбию и терпением, но не унывайте и успокаивайте себя надеждою на милосердие Божие» (Переписка с современницами. С. 596. № 110).

25 ноября. «Литургия в Крестовой церкви» (О. Вениамин. С. 297).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Игуменья Аполлинария²⁸ сдала должность и путешествует к преподобному Сергию. Странное состояние, бывшее с нею, прошло. Соображая состояние искушения с обыкновенным, она приходит к мысли и желанию, чтобы над нею совершены были особенные молитвы. Войдите в ее состояние, и рассудите ее помысл, и, при благословении Преподобного, споспешествуйте умиротворению души ее» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 185. № 840).

26 ноября. Письмо А. Н. Муравьеву: «Что о крещении в журналах Греческих уже пишут теперь, я сего не говорил: а говорил, что, того и смотри, напишут. За несколько же лет пред сим уже писано было о сем в Греции, и старались выставить несогласие Константинопольской и Русской Церкви, чем и подтверждается мое нынешнее опасение. Вы опасаетесь, что наведете меня на гнев. Скажу Вам, что в сем случае надобно сделать: обличить меня во гневе, и сказать мне, что гневаться не должно» (Письма. 1869. С. 371. № 237).

²⁷ Протоиерей Петр Спиридонович Делицын, профессор математики в Академии и член Редакционного комитета по изданию «Творений Св. Отцов в русском переводе».

²⁸ Шувалова, игуменья Зачатьевского монастыря.

29 ноября. Письмо князю С. М. Голицыну: «Не знаю, примет ли преосвященный мое предложение о секретном дознании. Впрочем, Ваше сиятельство сделали что могли, в пользу предполагаемого невинным» (Письма. 1884. С. 80. № 90).

1 декабря. «Владыка был дома и, по слабости здоровья, никого к себе с поздравлениями не принимал» (О. Вениамин. С. 298).

2 декабря. Письмо обер-прокурору Св. Синода графу Н. А. Протасову об утверждении устава Тихоновского общества сестер милосердия в Задонске: «Если удостоены утверждения женские общежития, имеющие целью только собственную тихую и благочестивую жизнь сестер, то можно полагать, что не менее, или даже более, достойно утверждения общежитие, которое к вышеозначенной присоединяет другую цель – оказывать человеколюбие бедствующим ближним. И хорошо, что Тихоновское общество образовалось не по иностранным образцам, но в простоте духа православного и русского» (Мнения. 1905. С. 160–161. № 89).

3 декабря. Резолюция: «Иконы [взятые в раскольнической моленной в Коломне] принять в Новоголутвин монастырь. Архимандриту и соборному протоиерею освидетельствовать и описать оные, с показанием, какой величины, искусного или не искусного художества, нет ли в изображениях неправильного и противного православию» (ДЧ. 1891. Ч. 2. № 7. С. 439).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Благодарю за Ваше воспоминание дня моего Ангела, и за принесенные о мне молитвы, и за препосланное мне благословение от Богоносного Отца и покровителя нашего Сергия» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 185. № 841).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Помолитесь, Отец Настоятель, и попросите скитян помолиться о рабе Божией Евдокии, моей матери. Она больна и страдает. Неизвестно, от чего на левом плече опухоль: вывиха не находят, но боль не уменьшается и по употреблении пиявиц.<...> О наших молебнах все слышатся неблагоприятные слова в Москве и в Петербурге. Некая госпожа говорит, что гробовой иеромонах во время литургии вопросами препятствовал ей молиться. Простите; мне думается, что от простоты Илария это могло случиться. Но надобно, чтобы простота была не без мудрости» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 186. № 842).

• Письмо А. Н. Муравьеву: «Если о мне молятся в Иерусалиме: то сим я Вам обязан, и благодарю. <...> И я от простуды не мог на первый день декабря уехать из Москвы, как имею обычай, и держусь в келлии доныне, мало видя людей. Но надобно как-нибудь ожить к тезоименитству Государя Императора и к обновлению в тот день Сиротского корпуса» (Письма. 1869. С. 372. № 238).

4 декабря. Письмо архимандриту Леониду (Краснопевкову): «Прочитал я Ваше, отец ректор, с сотрудниками, обильное слово²⁹. В ваших воспоминаниях и воззрениях вижу не достоинство рассматриваемого предмета, а благое око видящих. Благодарю за добрые желания. Благословение Господне на вас» (Письма епископу Леониду. С. 17).

6 декабря. Служение литургии в Чудовом монастыре. (МВ. 1851. № 147. С. 1426).

• Освящение домово́й церкви святой мученицы царицы Александры во вновь открытом Александринском сиротском кадетском корпусе (МВ. 1851. № 147. С. 1426). Произнесение Слова: «Ничто так не ознаменовано во времени чертами вечности, как Церковь Христова. Ея догматы о Боге вечном и неизменном по сему самому суть истины вечные и неизменные. Ея правила жизни, происходя от того же вечного источника, естественно имеют то же достоинство неизменности. Имея целью возвести человека в жизнь вечноблаженную, она и во временной жизни непрестанно направляет его к тому, в чем заключаются неразрушимые временем семена и начатки будущей вечноблаженной жизни. Посему Церковь Христова и в тех учреждениях своих, которые неизбежно подвержены закону времени, как внешние и случайные проявления

²⁹ Поздравление с Днем ангела 1 декабря.

духа ее, не любит изменений, но требует всевозможного постоянства. Не прелагай предел вечных, яже положиша отцы твои (Притч. 22: 28). Стойте, и держите предания, имже научитесь (2 Сол. 2: 15)» (Сочинения. Т. 5. С. 140–141).

7 декабря. «Владыка в Чудове монастыре молебствовал по случаю исполнившегося совершеннолетия Великого Князя Николая Николаевича, а литургисал преосв. Филофей» (О. Вениамин. С. 298).

8 декабря. Письмо А. Н. Муравьеву: «Вчера мы праздновали совершеннолетие Великого Князя Николая Николаевича. Сегодня болят у меня зубы, и мешают делать дело. Однако я исполнил послушание, Вами на меня возложенное. Переберите листы рукописи, и посмотрите черты моего карандаша, инде в тексте, инде на поле. Что тесно было написать там, напишу здесь. <...> Правда ли, что в Оптиной пустыни три брата из семинаристов занимаются составлением душеполезных книг? Позволили ль они себе, а им старцы исполнять пословицу: курицу яйца учат? – Обитель не издавала никаких книг, написанных братьями семинаристами. Они печатали и печатают переводы старца Паисия; напечатали книгу Нила Сорского, и некоторые жития старцев, Вами упоминаемых; а из сочинений своей братии, только сочинения покойного Иоанна против раскольников» (Письма. 1869. С. 373–374. № 239).

9 декабря. «Воскресенье. Владыка по слабости здоровья литургии не совершал» (О. Вениамин. С. 298).

- Письмо архимандриту Алексию (Ржаницыну): «Искренно благодарю Вас, Отец Ректор, и сотрудников Ваших за добрые воспоминания и желания, по случаю дня моего Ангела... Будущее в руке Божией. Мною, или другими, да споспешествует Провидение Божие миру всех вас, и преуспеянию на пути истины Божественной и блага духовного» (Письма. 1883. С. 84. № 97).

- Письмо архимандриту Алексию (Ржаницыну): «Издатели книги Симеона Нового Божьего слова посылают меня к Вам, Отец Ректор, чтобы выручить из Цензуры, долго удерживающей и останавливающей дело. Еще напоминает о рукописи: с. Максима Исповедника Толкование на Молитву Господню. Она, думаю, у о. Протоиерея Феодора. Есть ли возвратилась к Вам греческая книга с. Исаака Сирина: сообщите мне ее на время» (Письма. 1883. С. 87. № 98).

10 декабря. «Всенощная с вечера. Говели» (О. Вениамин. С. 298).

- Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Общение Преподобного Сергия с преподобным Максимом³⁰ понятно вообще, яко во Господе едино суть. Но и в сказанном Вами случае, мне кажется, понятно. Преподобный Сергей видел, что для благодетельствуемой им души нужно делом изъяснить усердие веры; но дух самоотвержения и смирения не позволил ему сказать: сделай приношение мне, и он обратил дело к преподобному Максиму. А может быть, и еще есть нечто, почему обратил к преподобному Максиму, а не к кому-либо другому» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 187. № 843).

- Письмо архиепископу Григорию (Постникову): «Благодарю, что вы доброжелательно вспомнили счисление моего духовного года. Помолитесь, чтобы сему наименованию не противоречил год, какой мне Господь дарует» (ЧОЛДПр. 1877. Кн. 12. С. 172).

11 декабря. «Всенощная с вечера. Говели» (О. Вениамин. С. 298).

12 декабря. «Всенощная с вечера. Говели» (О. Вениамин. С. 298).

- Письмо архимандриту Арсению (Митрофанову)³¹: «Общежитие особенно требует, чтобы начальствующий скупое употреблял власть и повелительность, охотно равнял себя с меньшими, и сильно действовал любовью, кротостию и добрым примером» (ДЧ. 1870. Ч. 1. № 2. С. 66).

13 декабря. «Всенощная с вечера. Говели» (О. Вениамин. С. 298).

³⁰ Прп. Максим Грек (1470–1556).

³¹ Архимандрит Арсений (Митрофанов; 1804–1859) – настоятель Успенской Святогорской пустыни с 1844 г.

• Резолюция на донесении о том, что из монастыря похищен напрестольный серебряно-позлащенный крест: «Непохвально для монастыря, который при множестве сестер имеет более удобства охранять церковь, нежели малочисленный причт церкви приходской» (ДЧ. 1888. Ч. 3. № 10. С. 378).

• Письмо епископу Иосифу (Кобыльскому-Богословскому): «Если паства к Вам радушна, если духовенство приемлет лучший вид: то имея плод труда, утешайтесь в трудностях служения. Пастыреначальник небесный призрит на Вас паче, нежели на дремлющих в изобилии» (ЧОЛДПр. 1871. Кн. 9. С. 39).

• Письмо Е. П. Головиной: «Простите меня, от утомления болезнию молчаливого» (Переписка с современницами. С. 349. № 70).

14 декабря. «Всенощная с вечера. Говели» (О. Вениамин. С. 298).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Посылаю присланное от Преосвященного Харьковского³² известие о исцелении. Но на что, кажется, было производить судебное следствие?» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 188. № 844).

15 декабря. «Владыка литургисал в Крестовой и приобщал певчих, Анну Ксеноф[оновну] (матушка не говела – больна) и прочих всех 60 человек – из нового потира» (О. Вениамин. С. 298).

16 декабря. «Владыка литургисал в Крестовой» (О. Вениамин. С. 298).

20 декабря. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Препровожаю к Вам, Отец Наместник, крест с частицами св. мощей (первая надпись: в[елико]м[ученицы] Евфимии), которым Преосвященный Августин³³ благословил, по рождении, Николая Дмитриевича Лухманова и который сей желает положить в Гефсиманский скит. Исполните волю вкладчика» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 189. № 845).

22 декабря. Поздравление обер-прокурора Св. Синода графа Н. А. Протасова с праздником Рождества Христова: «Долго, почти непрерывно, продолжающаяся простуда головы причиняет медленность в некоторых занятиях моих, сколько сильно чувствую потребность к спешности, сколько могу, постараюсь понудить себя. Московской церкви св. Василия Кесарийского староста, по случаю представленного в Св. Синод плана распространения сей церкви, просит меня довести до сведения Вашего Святейшества сии слова: “Не дайте старику умереть, не окончив сего дела”, – т. е. он просит, чтобы по возможности не замедлилось решение» (Мнения. 1905. С. 162. № 90).

23 декабря. «Владыка совершал литургию и отпевал тело раба Божия Василия – сына Алексея Ивановича Лобкова» (О. Вениамин. С. 298).

Письмо сестре Агриппине Михайловне: «Поздравляю Вас, Сестрица, с наступающим праздником» (Письма. 1882. С. 408. № 511).

24 декабря. «Владыка литургисал в Крестовой и приобщал Павлову. За всенощной выходил владыка на величание» (О. Вениамин. С. 298).

• Резолюция об увещании крестьян, уклонившихся в раскол: «Священнику Смирнову, который иногда сверх обязанности искал, чтобы сделать полезное, поставить во внимание, что настоящее дело представляет ему случай употребить свои познания и усердие самым благопотребным образом, чтобы принести пользу душам, и чтобы не ответствен за утрату их для Церкви» (ДЧ. 1890. Ч. 3. № 12. С. 463).

25 декабря. «Литургисал и молебствовал владыка в Чудове монастыре» (О. Вениамин. С. 298).

29 декабря. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «К Преподобному Отцу нашему Сергию путешествует и Вам сии строки представит можайский меша-

³² Епископ Филарет (Гумилевский).

³³ Архиепископ Августин (Виноградский; 1766–1819).

нин, по афонскому наречению монах Иессей. К сему путешествию расположил его я; а Вас прошу споспешествовать по возможности, чтобы сие было к пользе души его и к благоустройению жития его. Он с малолетства имел расположение к безмолвию; жил в лесу, проходил подвиг молчания; был в Иерусалиме и в Афоне, где принял пострижение, получив совет пустынножительствовать, и предложив от себя условие, чтобы ему не возбранено было возвратиться в Россию. Он живет недалеко от Можайска, в лесу: помещик ему благоприятствует. Хочет он приписаться к Иосифову монастырю, но жить на прежнем месте и, хотя не теперь, но по времени, принимать к себе желающих. Помещик помышляет строить тут церковь. Они думают, что тут со временем будет пустынь. О церкви я сказал помещику, что строить ее в лесу, без определенного назначения, не согласно с правилами. К пустынножеству Иессей, приметно, имеет навык; но недоуменным представляется то, что не видно, чтобы он подчинял свои расположения духовному рассуждению другого, и что он располагает не просто пустынножительствовать, но с ранними видами на будущее. Посему я советовал ему, чтобы он в бытность свою в Лавре вошел с Вами в откровенное сношение и испытал свой путь рассуждением, которое при предстательстве Преподобного Сергия Бог Вам дарует» (Письма преподобному Антонию. С. 189. № 846).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «И аз немощным глазом славлю Христа у Вас, Отец Наместник, и братии. Слава Христу Богу, явившемуся в смирении естества нашего, да явит нам образы смирения. Он явился в вертепе, чтобы мы довольны были не красною келлиею, – в яслях, чтобы мы не требовали мягкого одра, – в пеленах, чтобы мы любили простую одежду, – в несловесии младенческом, да будем яко дети простотою и незлобием и да не разрешаем своего языка на празднословие. Сие да мудрствуется в Вас и да мудрствуется во мне, о сем прошу молитв Ваших» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 189–190. № 847).

31 декабря. Донесение Св. Синоду о служителях, назначаемых к московским монастырям из крестьян Владимирской губернии: «Хотя жалобы, как оказавшиеся напрасными, не требуют особого распоряжения, однако, если благоугодно будет Святейшему Синоду, можно принять следующие меры: 1) В служители к монастырям определять преимущественно из служительских же детей (что, впрочем, и делается большею частию). 2) Когда же сие окажется невозможным, тогда для Симонова и Донского монастырей требовать служителей от Московской палаты государственных имуществ. 3) Что касается до Сергиевой лавры, как она находится на границе двух губерний, то, в случае надобности, не возбранять принимать в служители как из московской, так и из владимирской губерний, особенно если окажутся желающие» (Мнения. Т. доп. С. 318).

1852

1 января. «Литургия в Чудове монастыре» (О. Вениамин. С. 298).

4 января. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Имейте терпение выслушать от меня беседу не очень приятную. Пришел ко мне некто дворянин, сосед Махры, принес выписку из синодика, по его убеждению найденного строителем в подвале в сыром ящике; и в доказательстве сего сказания представил мне страницу из синодика, испи-санную рукою владыки Платона. Чего же смотрел строитель при принятии монастыря и после? Чего смотрел посредник при принятии? Неужели столь важного синодика не было в описи? И если сие безобразие открылось, надо ли было расславлять оное выдачею достопамятного листа в светские руки, чтобы с явным доказательством можно было порицать небрежность монахов и неверность в порученных им молитвах? – Вразумите строителя и войдите в то, как синодик мог быть потерян из вида, доколе не нашел его чужой светский человек» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 190. № 848).

- Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Сим напутствую к Вам, Отец Наместник, адъютанта Казнакова³⁴ (имени не сказал мне Андрей Николаевич), кото-рый с родительницею своею путешествует к Преподобному Сергию. Споспешествуйте им в мире принести молитву и обозреть достопамятное в Лавре» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 191. № 849).

- Письмо князю С. М. Голицыну: «От всего сердца благодарю Ваше сиятельство за чело-веколюбивое попечение о моей немощи» (Письма. 1884. С. 80. № 91).

5 января. «Владыка служил вечерню и воду освящал в Богоявленском монастыре» (О. Вениамин. С. 298).

- «За всенощною владыка выходил на величание» (О. Вениамин. С. 298).

- Письмо А. Н. Муравьеву: «Списка с письма Вашего ко Владыке Киевскому нет уже на свете. Я принужден освобождать себя от ненужных бумаг, чтобы в них не утопали нужные. Как обыкновенно яснее отверзаются очи после, нежели прежде греха: то мысль, что, может быть, нужно возратить Вам сие письмо, пришла мне уже тогда, когда оно было сожжено. Прошу прогневаться сколько Вам нужно, и потом простить меня» (Письма. 1869. С. 375. № 240).

6 января. «Владыка служил в Крестовой церкви» (О. Вениамин. С. 299).

8 января. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Возвращаю Вам, Отец Наместник, рисунок Ангела при Гробе Господа воскресшего. Дверь пещеры гроба высока, а в действительности она низка. Не нужно строго держаться действительности, но не надобно отступать от нее далеко. Что значит поднятая рука Ангела, для меня непонятно. Что значит длинная, по земле лежащая мантия у Ангела, также непонятно, и сего в изображениях Ангелов я не видывал. Для меня понятнее в картине, написанной священником, положение Ангела, указующего на открытую пещеру гроба; только изображение Ангела дебело и тяжело. Впрочем, не почитая моего мудрования лучшим других, предоставляю Вам написать образ, как лучше рассудите» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 191. № 850).

12 января. «Владыка по болезни отказался служить в Университетской домово-й церкви» (О. Вениамин. С. 299).

13 января. «Владыка служил в Крестовой церкви» (О. Вениамин. С. 299).

16 января. Донесение Св. Синоду с представлением «Правил благоустройства мона-шеских братств в Москве»: «Долгом поставляю изъяснить, что при составлении правил мне представлялось нужным необходимую строгость растворить умеренным снисхождением, дабы опасение строгости не сделалось преградою расположению вступить в московские монастыри,

³⁴ Казнаков Николай Геннадьевич (1824–1885), флигель-адъютант, в 1864–1866 гг. Киевский военный губернатор.

тогда как сии монастыри не избыточествуют братиею; а доведение их до скудости числа братии было бы несообразно с их достоинством, и могло бы произвести неблагоприятное впечатление на усердствующих оным жителей столицы» (Мнения. Т. III. С. 418).

- Правила благоустройства монашеских братств в московских ставропигиальных обителях: «Каждый член монастырского братства, особенно младший, или находящийся на испытании, состоя под наблюдением и распоряжениями начальства и подчиненных ему должностных лиц, в отношении к монастырским обязанностям и благочинию, должен быть сверх того, в отношении к жизни духовной, под особым руководством старца, которому часто должен открывать свое душевное состояние, занятие, недоумения, затруднения, смущения, искушения, погрешности, случающиеся неблагоприятные отношения к другим, и получать от него разрешение недоумений, исправление погрешностей, и наставления, ближайшим образом примененные к его настоящему положению, и направляющие к дальнейшим успехам в жизни духовной. <...> Обычай ставить за проступки на поклоны требует духовного рассуждения. И начальник, и виновный не должны смотреть на сие как на наказание. Молитва по существу своему есть и должна быть представляема действием благотворным, а не карательным. Ставить на поклоны при братии также не должно с мыслью уничижения и постыждения: молитва есть действие священное, и не должна быть представляема действием постыдительным» (Мнения. Т. III. С. 421–422).

- Письмо архимандриту Алексию (Ржаницыну): «Со дня Богоявления далее дня Мученицы Татианы, да и доныне, я не мог выйти из дома. Но благодаря Бога, что болезнь была не бесполезна. Когда она облегчилась, а от людей меня еще устранила, я написал наконец правила благоустройства монашеских братств в Москве. <...> Возвращаю рукопись Феодора Студита. Текст должен дать немало труда исправителю, и труд будет приятный. Писание добродушное, но слишком безыскусственное. По моему мнению, не было бы потери, есть ли бы не спешили изданием, но представившие рукопись в цензуру едва ли так видят сие» (Письма. 1883. С. 88–89. № 100).

- Письмо архимандриту Алексию (Ржаницыну): «Вы прислали мне, Отец Ректор, вопросы о переводе, и для некоторых дали удобство, приложив подлинный текст, но для других, для которых сие нужнее, сего не сделали. Как поступить с текстами перевода, которых подлинник в виду, увидите мое мнение на Вашей рукописи. <...> О оглашениях Феодора Студита, как я говорил, так и есть. Оптинские старцы желают скорее издания оных, чтобы давать их для чтения новоначальным» (Письма. 1883. С. 89–90. № 101).

17 января. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «О сибирском старце написать не отрекаюсь, но мало надеюсь успеха. Жаль, что между теми, к которым дело сие ближе, близости нет. Владыка Новгородский не отвечает мне; и я недоумеваю, продолжать ли иногда писать, чтобы не было чуждения и с моей стороны, или совсем перестать, чтобы не беспокоить словом желающего молчать» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 192. № 851).

- Письмо архиепископу Григорию (Постникову): «Святость икон не должна быть потрясена археологиею ни в каком случае. Иконы Божией Матери Казанской есть в разных местах списки, которые, без притязания на оригинальность, чтутся как чудотворные. На что же и вашим читателям святыни много тревожиться от археологического вопроса, нерассудительно предложенного? Вчера представил я правила благоустройства монашеских братств в Москве... Исправляйте требующее исправления, но с пощадою людей и звания. Не напишите, как прежде: *в каком виде* возвратился уволенный из монастыря, как будто всякого уволенного подозревают в том, что он возвратится пьяный» (ЧОЛДПр. 1877. Кн. 12. С. 173).

18 января. Письмо епископу Иеремии (Соловьеву): «Я говорил о сем деле графу Арсению Андреевичу, и дал ему о сем записку, и чрез несколько дней получил от него официальное уведомление, что Тарасий уволен в монашество, и нижегородская консистория о сем уведом-

лена. С подробностью говорю вам о сем по чувству благодарности к начальствующему в столице за благорасположение споспешествовать видам церковного управления. И вы заключите из сего самого, что доброе согласие духовного и светского начальства есть благий дар Божий на пользу церковного служения» (ДЧ. 1886. Ч. 1. № 1. С. 125–126).

20 января. «Служил владыка в Крестовой» (О. Вениамин. С. 299).

• Резолюция: «Как священник Величкин признался, что брак совершил чужеприходный, представляя нелепое оправдание, что поступил по примеру прочих, ибо незаконные поступки не могут быть примером для подражания, то послать его на неделю с запрещением священнослужения в Покровский монастырь, для увещания, чтобы не преступал пределов, положенных законом» (ДЧ. 1886. Ч. 2. № 6. С. 256).

21 января. Письмо архиепископу Григорию (Постникову): «На сих днях посылаю к г. Н. А.³⁵, по требованию, записку о том, что надобно благоприятствовать утверждению за церквами и монастырями ненаселенных недвижимых имений. Если о сем не дойдет до вас никаких сведений: не изыскивайте. А если услышите суждения, сообщите мне, в наставление. С такою же целью желал бы я знать суждения о правилах благоустройства монашеских братств в Москве. Впрочем, не домогаюсь слова, если вам лучшим покажется молчание» (ЧОЛДПр. 1877. Кн. 12. С. 174).

22 января. Резолюция: «Поелику сии тропарь, кондак и молитва [прп. Стефану Махрищскому] издавна употребляются в монастыре, и только в правильности словесного изложения ныне пересмотрены: то не представляется сомнения допустить оные к напечатанию» (ДЧ. 1884. Ч. 2. № 7. С. 487).

23 января. «Мысли о вопросе: полезно ли в церковном и государственном отношениях, чтобы церкви и монастыри владели недвижимыми имениями»: «Если бы устроенное при Императрице Екатерине Второй отдельное управление бывших церковных имений с миллионом душ, тщательно было продолжаемо; и доходы, с течением времени, долженствовавшие возрастать, за удовлетворением духовенства узаконенными окладами, были берегаемы для употребления на дальнейшие потребности духовного управления, и на чрезвычайные случаи государственных потребностей, духовное управление, конечно, не было бы в тягость, а в облегчение государству, и благопопечительность о сем управлении Государя Императора Николая Первого пользовалась бы несравненно большим удобством в сравнении с нынешним. Но дело приняло иной вид в то же царствование Императрицы Екатерины Второй. Бывшие церковные хозяйства, тщательно устроенные, исчезли; значительное число бывших церковных имений, по смешении с государственными, перешли в частные руки; производство окладов на духовенство, обеспеченное бывшими церковными имениями, с потерей из вида сего обеспечения, пало на государственную казну» (Мнения. Т. III. С. 436).

• Письмо обер-прокурору Св. Синода графу Н. А. Протасову с приложением мнения о недвижимом имуществе церквей и монастырей: «Надеюсь, изволите усмотреть, что размышления мои руководимы были не частными видами звания, к которому принадлежу, но, по мере посильного разума, стремлением к истинной, общей и взаимной пользе Церкви и отечества» (Мнения. 1905. С. 163. № 91).

25 января. Резолюция по поводу покупки дома диаконом: «Консистории рассмотреть внимательно, чтобы священнослужитель не остался или напрасно подозреваемым в обмане, или ненаказанным обманщиком» (ДЧ. 1889. Ч. 1. № 2. С. 254).

27 января. «Владыка, по болезни, пред самым благовестом к литургии отказался от служения литургии, и служил иеромонах» (О. Вениамин. С. 299).

28 января. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «*Весьма секретно.* Продолжаются сношения с лжебратием около Вас. Замечают частую переписку с

³⁵ Обер-прокурор Св. Синода граф Н. А. Протасов.

Костромою; и ищут случая что-нибудь поймать. Люди, которые нашли преступление в предостережении от мошенников, могут, как уже было, перетолковать какое случится выражение и произвести беспокойство и соблазн. По моему мнению, справедливое предостережение – прервать сношения с Костромою» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 192. № 852).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Если жалуетесь, что мало пишу к Вам, то примите в рассуждение, что со дня Богоявления не могу. Боль ходит в правой половине головы, и в зубах, и приходит к горлу. Ныне в первый раз вышел из дома. Не знаю, что будет завтра. Впрочем, и в сем есть милость Божия. Чего здоровый долго не находил времени сделать, то сделал больной, именно правила для монастырей и записку о недвижимых имениях церковных. Жалею, что не мог поверить моих мыслей советом: по долгом промедлении надобно было спешить отправлением в Петербург» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 192–193. № 853).

29 января. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Святцы хороши. Бог благословит употреблять их в церкви. А древние храните в ризнице; и надобно, чтобы сие было в виду по описи, дабы сохраннее были древние» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 193. № 854).

30 января. Резолюция по поводу отобранных у раскольницы лжеиноческих шапочек: «Поелику наглавия сии отличны от обыкновенных наглавий монашеских, употребляемых у раскольников поповщинского и беспоповщинского толков, то просить его сиятельство [Московского генерал-губернатора гр. Закревского] доставить, буде можно, сведение, у кого именно отобраны сии наглавия, и где сия раскольница проживает, дабы духовное начальство могло возыметь наблюдение, не означают ли оные образование особой отрасли раскола, тем паче, что значительное число их (11) указывает на значительное число людей, которым оные принадлежат» (ДЧ. 1890. Ч. 3. № 12. С. 463).

31 января. Письмо обер-прокурору Св. Синода графу Н. А. Протасову о Харатейной Кормчей книге³⁶, назначенной к передаче из библиотеки синодальной ризницы в отделение Оружейной палаты³⁷: «Указанная рукопись кормчей книги есть пергаменная, в лист, переплетенная в досках, хорошо сохранившаяся. Рукопись сия, с начала до 615[-го] листа, заключает в себе правила святых апостол, святых соборов и святых отец и несколько статей древнего русского церковного законодательства... русская правда, с присовокуплением и двух следующих за нею статей, занимает только 17 листов последних. Сей состав книги уже показывает, как неудобно отторгнуть ее от церковной библиотеки... В Москве есть обычай, по которому в Неделю Пасхи древние в Кремле церкви и синодальная ризница и синодальная библиотека бывают открыты, и народ, посещая оные и поклоняясь святыне, утешается обозрением древностей. Пользуясь сим случаем, усердствующие православию показывают раскольникам на древних иконах и в древних книгах те особенности, которые свидетельствуют в пользу истинной древности, признаваемой православною церковию и обличают мнимую древность раскольнических преданий. Хранитель синодальной ризницы и библиотеки способствует сему с знанием дела; но от хранителя оружейной не можно требовать ни удобства, ни подробного знания дела, когда надобно раскольнику в древней кормчей книге найти, указать и объяснить правило, которое может его вразумить в правоте православной церкви» (Мнения. Т. III. С. 441–443).

• Письмо обер-прокурору Св. Синода графу Н. А. Протасову с мнением о рукописи под заглавием «Поставление царей и великих князей на царство», хранящейся в патриаршей библиотеке, и по высочайшему повелению назначенной к передаче в отделение Оружейной палаты Московского Кремля: «Под сим заглавием находятся две рукописи, соединенные в один кожа-

³⁶ Рукопись XIII в.

³⁷ При Оружейной палате в Московском Кремле учреждалось специальное отделение для хранения государственных грамот и старинных рукописей, в которое, по высочайшему повелению, планировалось передать несколько рукописей из Московской синодальной библиотеки. См. следующее письмо.

ный переплет, которые также не составляют одной книги, как два человека, посаженные в одну колесницу, не составляют одного человека... я нахожу с свойством предметов сообразным и удобным две рукописи, вместе переплетенные, разделить, и первую о поставлении благочестивых царей на царство передать в оружейную палату, а вторую, заключающую в себе 18 статей церковного содержания [“Чин о избрании в епископы”], оставить в синодальной ризнице» (Мнения. Т. III. С. 444–445).

1 февраля. Резолюция: «Хотя о сей монахине состоялось определение, которым положено перевести ее в Хотьков монастырь; но как сие сделано преимущественно для прекращения немирных ее отношений к настоятельнице, чему не противоречит и удаление ее по просьбе, то Консистории учинить следующее: взяв от нее показание, куда желает она отправиться для богомолья и приискания места, дать ей полугодовой паспорт» (ДЧ. 1886. Ч. 1. № 2. С. 263).

2 февраля. «В Крестовой церкви освящены антиминсы (числом 25)» (О. Вениамин. С. 299).

3 февраля. «Литургия в Крестовой» (О. Вениамин. С. 299).

4 февраля. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Вам невероятным кажется, Отец Наместник, что есть лжебратия. Так и должно казаться. И надобно как можно более верить доброму, как можно менее худому. Однако опыты показывают, что и взор осторожности нужен. Есть добрые искренно, которые не поступят противно искренности; и есть желающие казаться добрыми, которые не всегда суть то, чем кажутся. <...> Благодарю за мысли о монастырях. Но мои правила уже отосланы. Может быть, пришлю Вам посмотреть» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 194. № 855).

6 февраля. Резолюция по делу священника Величкина³⁸: «Отнести сие решение к епископскому суду, и в послужной список не вносить» (ДЧ. 1886. Ч. 2. № 6. С. 256).

9 февраля. «Владыка слушал вечерню и пел молебен с акафистом у мощей св. Алексия в Чудове монастыре. В сей день (неделя сыропустная) исправляли храмовый праздник св. Алексия, приходившийся по дням, во вторник первой недели Великого поста» (О. Вениамин. С. 299).

• Письмо Е. П. Головиной: «Господь да пошлет Вам Свое святое благословение и мир, к нетрудному прохождению поприща поста, во еже внити в радость Господа воскресшего» (Переписка с современницами. С. 349. № 71).

10 февраля. Произнесение Слова в Неделю сыропустную и в день памяти святителя Алексия: «Праздник блаженного преставления от земли Святителя Алексия совершаем ныне двумя днями ранее обыкновенного. Почему так? Потому что так повелели богомудрые Отцы наши, учредители церковных чиноположений. А почему они так повелели? Потому что находили неудобным, чтобы в день строгого поста и покаяния благочестивая печаль смешена была с радостью праздника. Неужели и благочестивая радость может иногда быть неблагоприятна? Так, видно, думали богомудрые Отцы наши; и наш долг – не состязаться с их мнениями, а правильно понимать их, и брать себе в руководство» (Сочинения. Т. 5. С. 144–145).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Вы спрашиваете, не согрешает ли иеромонах, без благословения отделивший при священнослужении часть Святых Даров и уносящий в келлию для приобщения во дни неисхождения из келлии. Почти удивляюсь, что спрашиваете. Как можно почитать правым такое дерзновение?.. Если монах грешит, делая без благословения малое дело, как же не тяжко грешит он, решаясь без благословения на дело великой важности и святости? Прошу настоятельно вразумить и охранить тех, которые подали Вам причину к предложенному Вами вопросу, и остеречь от самочиния, которое противоположно послушанию и смирению и в котором скрывается своеволие и гордость. *Подви-*

³⁸ См. резолюцию от 20 января 1852 г.

*заяйся не венчается, аще незаконно подвижатися будет»*³⁹ (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 195. № 856).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «На конце дня прощения прошу себе прощения у Вас и у всей братии, во всем, чем кого оскорбил или моим недостойнством не удовлетворил моим к вам обязанностям и доброго примера вам не подал. Прошу и помощи молитв ваших к моему исправлению. С моей стороны, по благодати Божией, мир имею ко всем вам; но как вы просите прощения, то да простит вас Бог, в чем требуете прощения» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 196. № 857).

11 февраля. «Владыка на повечерии канон читал в Чудове монастыре» (О. Вениамин. С. 299).

12 февраля. «Владыка на повечерии канон читал в Чудове монастыре» (О. Вениамин. С. 299).

• Письмо А. Н. Муравьеву: «Возвращаю письмо к Патриарху против перекрещивания. Православная Церковь благословит Вас за сие. Желательно знать, какой будет ответ» (Письма. 1869. С. 376. № 241).

13 февраля. «Владыка на повечерии канон читал в Чудове монастыре, а литургию преждеосвященную совершал 13[-го] числа в Крестовой церкви» (О. Вениамин. С. 299).

14 февраля. «Канон на повечерии читал владыка» (О. Вениамин. С. 299).

16 февраля. «Литургисал владыка в Крестовой церкви и приобщал матушку Евдокию Никитичну, певчих и прочих, всего 75 человек» (О. Вениамин. С. 299).

• Донесение Св. Синоду с заключением о порядке сношений духовных консисторий с присутственными местами других ведомств: «Святейший Синод посылает указы в губернские присутственные места, потому что ему, как высшей духовной власти, подведомы вся православная паства России. Притом опыт показывает, что он посылает указы только по решениям, окончательно зависящим от его власти и требующим повиновения в исполнении; а по предметам, требующим рассмотрения в светском ведомстве, сносится ведением с Правительствующим Сенатом, или чрез синодального обер-прокурора с министрами и прочими начальствующими... Посему убеждаюсь, что требуемое от меня Святейшим Синодом заключение должно быть следующее: 1) не настоять на признании за консисториями права посылать указы в присутственные места низших инстанций светского ведомства, по предосторожности против домогательства не полезной взаимности. 2) Но дабы не подать сим местам повода возвышать себя выше меры, законом для них постановленной, принять за правило, чтобы, когда консистории нужно сноситься с низшими присутственными местами светского ведомства, тогда не были посылаемы сообщения консистории, а отношения одного из ее членов по определению и поручению консистории» (Мнения. Т. III. С. 446–448).

17 февраля. «Владыка совершал литургию (неделя Православия). Торжество было в Чудове монастыре. Служил владыка вместе с преосв. викарием Филофеем» (О. Вениамин. С. 299).

• Письмо А. Н. Муравьеву: «Вы просите прощения. В другое время не мог бы я удовлетворить в сей просьбе, не имея в чем простить Вас. Но теперь, кажется, не согрешая могу сделать Вам некоторое удовлетворение, и простить Вас, именно в Вашем обо мне мнении, выраженном в письме Вашем, будто я за благонамеренное, только не совсем приятное слово, могу возъяриться гневом до того, чтобы прервать переписку» (Письма. 1869. С. 377. № 242).

20 февраля. Донесение Св. Синоду о церковных песнопениях: «Достоинство суждений комитета лучше состязаний определяет опыт. Когда в Успенском соборе новоопределенный регент начал на всенощных петь некоторые воскресные каноны по новому предложению: от приобвыкших к церковному пению посетителей сего храма слышны были отзывы неудоволь-

³⁹ 2 Тим 2. 5.

ствия, и некоторые оставляли храм, не дослушав канона. А что предложено верно, то и народного чувства не возмущало. Таков канон, поемый в навечерии праздника Успения Божией Матери: *многими содержим напастьми*» (Мнения. Т. III. С. 451).

- Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Желаю узнать, что делали у Вас члены гробоиспытательной комиссии» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 197. № 858).

21 февраля. Резолюция по поводу отобранных у раскольницы лжеиноческих шапочек⁴⁰: «Как места жительства Кочетовой не открывается и ее ныне в пределах московской епархии нет, то, по неимению средств для дальнейшего дознания, прекратить дело» (ДЧ. 1890. Ч. 3. № 12. С. 463).

23 февраля. «Владыка совершал литургию в домовый Странноприимного дома графа Шереметьева церкви» (О. Вениамин. С. 299).

24 февраля. «Литургисал владыка в Крестовой и посвятил иеродиакона Махрицкого монастыря во иеромонаха, монаха Митрофана во иеродиакона» (О. Вениамин. С. 299–300).

- Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Скажите мне обстоятельнее, как осматривали гробницу князя Трубецкого и в каком виде она найдена» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 197. № 859).

- Письмо архимандриту Алексию (Ржаницыну): «Посылаю Вам, Отец Ректор, выписку из письма из Тифлиса. Андрей Николаевич предлагает напечатать ее в Вашем издании, а я думаю не спешить сим. Сказание мало имеет исторического характера. Трудно представить возможным, чтобы пред половиною прошедшего столетия Русский архиерей ушел и пропал без вести» (Письма. 1883. С. 91. № 102).

- Письмо А. Н. Муравьеву: «Очень жаль, что спор о обливательном крещении в Восточной Церкви получает более и более гласности на Западе. Не рассудите ли послать список Ваших о сем писем к Александру Скарлатовичу Стурдзе, а он, размыслив о возможных последствиях сего спора, не скажет ли с своей стороны некое слово некоторым Восточным Иерархам?» (Письма. 1869. С. 379. № 243).

25 февраля. Письмо А. Н. Муравьеву: «Напутствую к Вам студента Киевской Академии из болгар Иеромонаха Нафанаила. Примите его с обычным Вам доброжелательством, узнайте его заботу о своем крае, и споспешествуйте ему в полезном для единомысленных. Непонятно положение Епископа Ковачевича, который живет в Константинополе, не едет в Рыльский монастырь, и не делает ничего, о чем казался пекущимся, и для чего, кажется, получил и средства. Если знаете, или узнаете о сем лучшее того, что мне известно, то утешите меня извещением» (Письма. 1869. С. 380. № 244).

27 февраля. «Владыка литургисал в Пятницкой на Убогих домах, что на Пречистенке, церкви и отпевал тело купца Алексея Федоровича Рудакова» (О. Вениамин. С. 300).

28 февраля. Резолюция: «Священник непорядочно поступил, взяв [священнослужебные] сосуды для чищения в дом, что надлежало произвести в церкви, самому, или чрез дякона, и неосмотрительно, когда потерял лжицу, бывшую в священном употреблении, от чего она ходила по мирским рукам, конечно с неблагоприятною гласностию» (ДЧ. 1886. Ч. 2. № 6. С. 256).

29 февраля. «([Перенос] с пятницы 3-й недели Великого поста на субботу) пели с вечера обыкновенную всенощную св. преподобной мученице Евдокии, – по благословению архипастыря, для именинницы» (О. Вениамин. С. 300).

- Письмо князю С. М. Голицыну: «По уважению ходатайства Вашего сиятельства, от 24 сего февраля, о законоучителе Екатеринбургского института протоиерее Ловцове, ныне же де-

⁴⁰ См. резолюцию от 30 января 1852 г.

лано от меня надлежащее представление о Всемиловитейшем награждении его орденом св. Анны 3-й степени» (Письма. 1884. С. 81. № 92).

1 марта. «За всенощною владыка облачался на вынос креста» (О. Вениамин. С. 300).

2 марта. «Владыка служил в Чудове монастыре» (О. Вениамин. С. 300).

• Письмо А. Н. Муравьеву: «Сию выписку из Словаря о писателях духовного чина благоволит Андрей Николаевич прочесть, и усмотреть, что о Небозе ведомо было прежде, нежели открыто в Тифлисе Евангелие с его именем» (Письма. 1869. С. 381. № 245).

4 марта. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Хотя поздно, однако желаю, чтобы Вы прочитали прилагаемые правила и, какие Вам представятся замечания, сообщили мне с возвращением правил. Из прилагаемого письма увидите, что правила хотят сделать общими. А от сего может произойти то, что если их сделают общими без изменения, то это будет несообразно, ибо они применены к Москве; и если изменят, чтобы сделать общими, то они могут сделаться менее применимыми к Москве. Притом в правилах нет ничего о женских монастырях, что опущено мною частию по скорости, частию чтобы не запутать дела. Мне казалось удобнее, по утверждении общих правил, сделать частные, нужные по особенным обстоятельствам женских монастырей. Мне не хочется писать о сем, когда не спрашивают. Скажите мне и о сем, что Вам думается» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 197. № 860).

5 марта. Резолюция: «Приказание по сему делу [о венчании брака] быть не могло; и не даются приказание по делам сего рода словесно, чрез другое лице. Но как известно мне было, что по особенным обстоятельствам нужно было совершение сего брака неотлагательно, при недостижении невесты до совершеннолетия несколькими днями, то если бы священник, уважив сии обстоятельства, решился на совершение брака с соблюдением установленного порядка: то он заслуживал бы снисхождение» (ДЧ. 1889. Ч. 3. № 2. С. 252).

7 марта. «О. архимандрит Евпсихий, ректор Рязанской семинарии, был у владыки за принятием архиерейского благословения; он ехал обратно с чреды из С.-Петербурга в Рязань⁴¹» (О. Вениамин. С. 300).

• Письмо обер-прокурору Св. Синода графу Н. А. Протасову с мнением о переводе с греческого «Записки о несогласии армянской церкви с восточною православною»: «Не могу согласиться с мыслию, чтобы “с большею вероятности предполагать вред от издания в свете сего сочинения”, потому что оно “в духе полемическом, хотя умеренном”. Не вредно было, что апостол Павел полемически писал против Галатов: *о несмысленнии галате*, и проч. Не вредно было, что Афанасий Великий писал и издавал в свет полемические писания против Ариан, и многие отцы против многих неправомыслящих. Что армяне “живут в пределах нашего отечества”, сие не препятствует нам говорить им правду, против погрешительных мнений их. И как приведем их к истине, если не будем обличать погрешительных мнений» (Мнения. Т. III. С. 453).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Сейчас получил Ваши замечания на правила для московских монастырей. Благодарю, и жалею, что это сделано не ранее. Иное писано мною поневоле, как, например, о книге отлучек и проступков. Я старался смягчить то, что прежде уже предписано указом Св. Синода. <...> Говорили ль Вы что после моего письма самозатворнику, и с каким последствием? Что нынешнее воспитание располагает к своеволию, это правда. Я нередко дивлюсь, с какою важностию и самостоятельностью ведут себя малолетние дети при родителях, и сии как будто не смеют прикоснуться к ним» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 198. № 861).

⁴¹ Видимо, о. Вениамин допустил ошибку: архимандрит Евпсихий (Горенко) был ректором Пензенской духовной семинарии в 1843–1862 гг. и, вызванный в Санкт-Петербург «на чреду священнослужения и проповедования слова Божия» в январе 1851 г. (см. запись о. Вениамина от 27 января 1851 г.), в марте 1852 г. возвращался, вероятно, назад в Пензу.

• Письмо игумении Аполлинии (Шуваловой): «Для чего Вы позволяете себе скорбеть без утешения? Надобна скорбь о грехах, но, чтобы она была в меру, надобно растворять ее утешением упования на милосердие Божие. Что переменилось Ваше внешнее положение, о том, кажется, вовсе не для чего скорбеть. Должность Вы оставили, а не отнята она у Вас. Оставили Вы труды и заботу о многих и избрали покой и попечение о себе, конечно, менее трудное»⁴² (Переписка с современницами. С. 597. № 111).

9 марта. «Владыка служил в Крестовой церкви и посвятил Высоко-петровского монастыря иеродиакона Варсонофия во иеромонаха» (О. Вениамин. С. 300).

12 марта. «Утренняя служба. Владыка сам читал великий канон» (О. Вениамин. С. 300).

13 марта. Письмо архимандриту Алексею (Ржаницыну): «Посылаю Вам, Отец Ректор, две рукописи Симеона Нового Богослова, бывшие в Цензуре, взятые из нее для пересмотра и указания текстов и, по исполнении сего, возвращаемые в Цензуру» (Письма. 1883. С. 91. № 103).

14 марта. «С вечера утренняя служба. Владыка читал акафист Божией Матери» (О. Вениамин. С. 300).

• Письмо игумении Аполлинии (Шуваловой): «Скажите игумении, что Вам нужна спутница в Лавру, но что Ваша спутница отказывается по немощи, и потому Вы просите дать ей одну из сестер, которые привыкли помогать Вам в немощи, для сопутствия в Лавру. Такая просьба правильна; и должно надеяться, что Вам не будет отказано. Если согласна будет настоятельница, и я на сие согласен» (Переписка с современницами. С. 597. № 112).

• Письмо А. Н. Муравьеву: «*Крайнее слово Православия Римскому вселенству*, – это что-то важное и странное. На что Вы поставляете себе преграду, чтобы уже после не сказать ни слова? Думаете ли сказать столько, что уже не нужно будет после сказать ни слова? За что у Православия отняли Вы *вселенство* и отдали Риму?» (Письма. 1869. С. 382. № 246).

15 марта. Заключение по отчету о состоянии Московской епархии за 1851 год: «1851 год, как для всей России, так в особенности для Москвы, достопамятен был совершившимся в нем двадцатипятилетием от дня священного венчания и помазания на царство благочестивейшего Государя Императора Николая Павловича. Характер благочестивейшего в особе его явился в сие время в новом свете. Вместо всякого другого торжества, он ознаменовал совершение своего венценосного двадцатипятилетия тем, что из новой столицы в древнюю, необыкновенным дотоле путем, в огневидимой колеснице, прибыл для того, чтобы во храме своего царского венчания принести царственную молитву Царю Царствующих. Радость верноподданных возвышалась благоговением» (Донесения и письма. 1891. С. 24. № 13).

16 марта. «Владыка служил в Крестовой» (О. Вениамин. С. 300).

17 марта. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Церковные чиноположения Страстной и Светлой недели, или, как древние говорили, Пасхи страдания и Пасхи Воскресения, подлинно чудное сокровище. Каждый день Страстной недели видишь в церкви происходящее в Иерусалиме и на Голгофе в тот день. С какою полнотою и точностию из четырех Евангелий соткана одна непрерывная ткань событий и созерцаний! Как знаменательно сблизены пророчества с событиями, и взаимно светят пророчества событиям и события пророчествам! Нельзя не убедиться и не чувствовать, что *такое изволился Духу Святому* и отцам Церкви. <...> Помолитесь о моей матушке, чтобы благодать Господня охраняла ее в приближении к пределу земного поприща и прехождении, к которому она, кажется, приближается. Я был при ней во время ее соборования елеем, после которого она получила облегчение, потом чрез день провел при одре ее час, в который только дыхание и знамения молитвы свидетель-

⁴² В октябре 1851 г. игумения Аполлиния заболела нервным расстройством и была уволена на покой. Несколько месяцев провела в Спасо-Бородинском монастыре у своей духовной матери игумении Марии (Тучковой), а после ее кончины жила в разных монастырях Московской епархии: Хотьковском, Алексеевском, Серпуховском Владычнем, Зачатьевском.

ствовали о ее жизни. Теперь, благодарение Богу, она в чистой памяти молится, но иное земное уже неясно ей представляется» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 198–199. № 862).

• Письмо архимандриту Алексию (Ржаницыну): «Вот какая беда: “Варсонофий Великий учит противное уголовным законам”! Надобно позаботиться, чтобы он был прав. В главе 622 (а не 626) можете пропустить слова: *аще бы рекл тебе и убийство сотворити*. Но лучше бы не терять слов святого, и не поправлять его, а понять и истолковать. Посему, как мне думается, можно бы напечатать сие место так: *И не должно бе тебе преслушати его, аще бы* (повеление его так тяжело возмнелось быти, аки бы) *рекл тебе и убийство сотворити*; (не должно бе преслушати) *за пользу наипаче братии* и проч.» (Письма. 1883. С. 92. № 104).

21 марта. Донесение Св. Синоду о допущении Троице-Сергиевой лавры иеромонаха Анастасия к испытанию для получения свидетельства на право лечения больных: «Как иеромонах Анастасий, за много лет назад, по человеколюбию, начал служить больным и оказывать возможные пособия простыми средствами, и, постепенно приобретая познания и опытность, дошел до того, что многим оказывал значительную помощь и получил доверие, и сим побуждено было начальство не препятствовать ему, когда он пожелал слушать медицинские лекции, дабы более себя усовершенствовать и получить законное право производить лечение: то мною полагаю, что можно допустить его до испытания в университете, в надежде, что он продолжит свою деятельность в духе человеколюбия и, следственно, не в противность духу монашества» (Донесения и письма. 1891. С. 26. № 14).

22 марта. «За всенощную владыка выходил на величание и раздавал вербы» (О. Вениамин. С. 300).

23 марта. «Литургия в Чудове» (О. Вениамин. С. 300).

24 марта. «Выходил владыка на величание. На молебен в Чудов не ездил (храмовый праздник)» (О. Вениамин. С. 300).

• Резолюция: «При ревизовании надлежало бы обращать внимания не на одну поверку чисел, но и на правильность и неизлишество расходов» (ДЧ. 1886. Ч. 1. № 1. С. 131).

• Письмо игумении Аполлинарии (Шуваловой): «В участи Вашей, кажется, нет горького, кроме слабости здоровья и худой дороги. Отдыхайте в Москве, сколько нужно и как удобно» (Переписка с современницами. С. 597. № 113).

25 марта. «Литургисал и говорил слово владыка в Чудове монастыре» (О. Вениамин. С. 300). Слово в день Благовещения Пресвятой Богородицы: «Видите, братия, что Матерь Божия, в одно из самых трудных мгновений своей духовной жизни, искала себе помощи в размышлении, благочестивом и смиренном, и действительно в нем обрела себе помощь. И если Дух Божий показал нам сию черту ея духовной жизни в Евангельском Писании; а *елика писана быша, в наше наказание преднаписашася*: то надобно признать, что ея примером Он учит нас благочестивому размышлению» (Сочинения. Т. 5. С. 151).

• Письмо игумении Аполлинарии (Шуваловой): «Если в Зачатьевском предлагают только посещение, а не привитие, не гневайтесь и не смущайтесь. Предоставьте другим руководствоваться соображениями, какие они находят нужными, а со своей стороны храните мир с собою и с ближними. Добре творите, что к трапезе Господней прибегнуть желаете, Господь да примет Вас в милости и да подаст Вам утешение и укрепление!» (Переписка с современницами. С. 598. № 114).

27 марта. «Владыка литургисал в Успенском соборе. Было и омовение ног» (О. Вениамин. С. 301).

28 марта. «Владыка выносил плащаницу в Чудове монастыре» (О. Вениамин. С. 301).

• Поздравление обер-прокурору Св. Синода графу Н. А. Протасову с праздником Св. Пасхи: «Сколько немощь и недостойность мое позволяет, молю Господа, Источника жизни, да орошает жизнь Вашу благословением Своим и да ниспосылает Вам Свою Святую помощь в делах служения Ему и Его церкви и Царю и отечеству» (Мнения. 1905. С. 164. № 92).

29 марта. «Служил в Крестовой» (О. Вениамин. С. 301).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Посылаю Вам изображение Спасителя пред повитием плащаницею. Момент взял Брюллов не исторический. Знайки хвалят; но мне кажется, лице Спасителя не то представляет, чего ожидаешь» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 199. № 863).

• Письмо князю С. М. Голицыну: «С просьбою, которую прислали мне сестры Бородинского монастыря и которой не умею исполнить, решаюсь прибегнуть к Вам. Они просят для игумении⁴³, заболевшей тяжело, прислать из Москвы надежного врача, не полагаясь на тамошнего, который и сам желает сей помощи. Припадки болезни упоминают они только слабость и опухоль. Тамошний врач, видно, недогадлив, не прислав описаний болезни» (Письма. 1884. С. 81. № 93).

• Письмо Е. П. Головиной: «Противоположите унынию слово святого Златоуста: *никто же да плачет прегрешений; прощение бо от Гроба воссия*. Земное же не должно иметь власти нарушать мир, даруемый Христом» (Переписка с современницами. С. 349. № 72).

30 марта. Пасха Христова. «Утреню и литургию служил владыка в Чудове. На вечерню не ездил, а слушал в Крестовой» (О. Вениамин. С. 301).

31 марта. Письмо обер-гофмейстеру В. Д. Олсуфьеву с пасхальным поздравлением (Филаретовский альманах. Вып. 4. М., 2008. С. 217).

Письмо игумении Марии (Тучковой): «Премудро и утешительно наставляет нас Вселенский Учитель. Если бы Он сказал только: не бойтесь смерти, потому что от гроба воссияла жизнь, мы были бы еще в сомнении, можем ли быть в общении с сею жизнью по грехам нашим. Но Он не велит бояться смерти потому, что *прощение от гроба возсия*; то нам грешным надобно только покаянием и верою отверзти души наши, и в них внидет воссиявший от гроба Христова свет прощения, а с тем вместе и свет жизни Господа воскресшего. Итак, послушайтесь святого Златоуста и не предавайтесь страху смерти в уповании на прощение Христова; и поколику страх сей приходит, несмотря на желание Ваше удалить его, терпите его без смущения, как от Господа посылаемое Вам средство к смирению помыслов; примите как утешение в болезни Вашей то, что сестры Ваши с любовью заботятся о Вас. Господь да призрит на сие как на плод Вашего делания» (Переписка с современницами. С. 560. № 92).

3 апреля. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Услышав, что здоровье о. Макария Оптинского не совсем хорошо, я воспользовался сим случаем сперва словесно предложить ему путешествие весною к Московским чудотворцам и к Преподобному Сергию, а потом и написал о сем к игумену⁴⁴ и к нему. Не угодно ли Вам написать, что Вы узнали о сем от меня и также его приглашаете?» (Письма преподобному Антонию. С. 200. № 864).

5 апреля. «Литургия в Чудове и раздача артоса» (О. Вениамин. С. 301).

• Письмо архиепископу Григорию (Постникову): «И вас усердно приветствую взаимно, радостью воскресшего Христа Бога и Спасителя нашего. Его жизнь, и свет, и мир да исполняет дух ваш и да распространяется чрез вас обильно силою мною. <...> Что правила о монашестве показались строгими, на это я не сетую. Если я был строг много, то потому, что указ Святейшего Синода был строг очень много, и я боялся далеко отступить от него. Сделать составленные мною правила общими для монастырей нельзя...

Если бы рассуждено было, с замечаниями, какие сделаются, возвратить мне правила для пересмотра, что, кажется, можно сделать не формально, я бы не отрекся поправлять, только бы к лучшему. <...> Позвольте мне задуматься над вашими словами: “чудодействуют не иконы и

⁴³ Игумения Мария (Тучкова; 1780–1852), настоятельница Спасо-Бородинского монастыря.

⁴⁴ Настоятель Оптиной пустыни игумен Моисей (Путилов; 1782–1868).

не крест». Поэтому вы скажете, что не главотяжи Павловы⁴⁵ исцеляли, но почему же не было исцелений без Павловых главотяжей, или чрез другие главотяжи? Прошу себе разума и благословения вашего. Едете ли вы на лето в Казань, и когда вас можно ждать, чтобы вы не минули раба вашего?» (ЧОЛДПр. 1877. Кн. 12. С. 174–175).

• Письмо архимандриту Леониду (Краснопевкову): «Мир и радость Господнии призываю вам и вашим сотрудникам и детям. Желаю, чтобы здоровье ваше соответствовало требованиям вашего духа и служения» (Письма епископу Леониду. С. 17).

• Письмо А. Н. Муравьеву: «Нынешний год более прежнего дает мне чувствовать мою немощь. В великий четверг, быв в Успенском соборе, так пронзен я был тамошним воздухом, что в светлое воскресенье, только в Чудове мог совершить утреню и литургию, на вечерне и быть не мог. И неделю провел с трудом. Однако ныне по обычаю мог раздать артос в Чудове. У нас весенняя зима» (Письма. 1869. С. 383–384. № 247).

6 апреля. «Служба в Крестовой» (О. Вениамин. С. 301).

• Письмо архиепископу Гавриилу (Городкову): «Что один из сослужителей Ваших оказался неверным – случай не небывалый. И со Апостолами бывали беды во лжебратии. Хорошо, что добрые люди Вас предостерегли. Не скорбите много, но воспользуйтесь указанием, чтобы предохранять дела от неправды и людей от искушения. Неприятно не доверять, но и доверять без осторожности опасно. Немалая предосторожность в том, чтобы подчиненные как можно ближе и непосредственнее видели действия начальника, как исходящие от него самого, а не управляемые влиянием посредников» (ЧОИДР. 1868. Кн. 2. С. 197–198. № 68).

8 апреля. «В 5 ч. пополудни владыка возложил на преосв. викария Филофея орден св. Анны 1-й степени» (О. Вениамин. С. 301).

• Письмо епископу Иосифу (Кобыльскому-Богословскому): «О обращении идолопоклонников подлинно забота трудная. Надобно найти человека, который бы принял за сие с искренним расположением и преданностью в волю Божию. Дело духотворится духом, а не внешним мудрованием. Почетному лицу почему не быть отпетым в соборе? Покойного князя Кочубея, скончавшегося в Москве, я отпевал в кафедральной церкви Чудова монастыря. То правда, что не надобно делать сие часто, чтобы приходы не расстраивать. Ваш предшественник получил новый знак отличия. Когда я сказал, что это не совсем ожидаемо, мне отвечали, что надобно было уважить ходатайство князя наместника. Пожелаем друг другу, чтобы дела наши не были ниже наших отличий» (ЧОЛДПр. 1871. Кн. 9. С. 40).

9 апреля. «Владыка литургисал и отпевал тело девицы Марии Савельевой в приходе Иоанна Предтечи, что у Крестовской заставы» (О. Вениамин. С. 301).

10 апреля. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Вчера быв на погребении и ходя по сырой дороге, я простудил ноги, и вечером мне трудно было. Потому теперь пишу наскоро при отбытии иеромонаха» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 201. № 865).

13 апреля. «Служба в Крестовой церкви» (О. Вениамин. С. 301).

15 апреля. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Дай Бог, чтобы на пользу было то, что творит Филарет⁴⁶. А я над сим задумываюсь. На что же было заводить то, что после бросает; и на что бросать то, что завел? Если хотел начать и кончить юродством, на что же было вводить в средину другое? Без него пещер, может быть, и не было бы; но это не было бы лучше, нежели то, что они запустеют? Удаление оттуда Филарета может поколебать и других тамошних. Да дарует Бог, чтобы сие опасение было напрасно. Мне кажется, при официальном определении Филарета в монастырь надлежало твердо уговориться с ним,

⁴⁵ Повязка, носимая евреями на голове (см.: Деян 19. 12).

⁴⁶ Монах Филарет, впоследствии схимонах Филипп (Хорев; 1802–1869), основатель пещерной обители при Гефсиманском ските.

чтобы он уже не действовал по своему мудрованию, а решился исполнять неуклонно даваемый Богу обет послушания» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 201–202. № 866).

17 апреля. Служение литургии и молебна в Чудовом монастыре в день рождения наследника престола, цесаревича Александра Николаевича (МВ. 1852. № 48. С. 487).

18 апреля. Письмо архимандриту Алексию (Ржаницыну): «Цензурные замечания читал я, и возвращу Вам вскоре. Не думаете ли, что я буду защищать Цензуру? Нет. Я думаю, что указ Св. Синода не только справедлив, но и снисходителен, особенно в отношении к письмам о. Макария⁴⁷. В замеченных местах есть неприличие, а в некоторых даже нелепость» (Письма. 1883. С. 93. № 105).

• Письмо А. Н. Муравьеву: «Написал я к Ректору Академии, чтобы требуемые при поступлении в Академию 35 руб. за Побединского, есть ли он годится в Академию, взыскали с меня, а письма его не послал, чтобы не повредить покровительствуемому Вами; понеже оно написано не академическим разумом. Благодарю за список письма Патриарха Константия. Надобно бы не холодно принять оное, и поспешить воспользоваться им. Официального отношения требовать от него, кажется, нет нужды, и удобно ли требовать от человека, который уже не на официальном пути в Иерархии? Справляюсь о грамоте Патриарха Иеремии в архиве, и, что окажется, Вас уведомлю, а если возможно будет, и список пришлю» (Письма. 1869. С. 384–385. № 248).

20 апреля. «Литургия в Крестовой церкви» (О. Вениамин. С. 301).

21 апреля. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Неприятно встречать беды во лжебратии и нести стыд от нее. Но уже лучше нам понести такую беду, нежели послать ее к Преосвященному Иннокентию⁴⁸» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 202. № 867).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Спросите пчел, хорошо ли будет им жить не в лесу и не в поле, а среди селения, и не будут ли они зябнуть близ того места, где деревья зябнут; если думаете, что они отвечают Вам удовлетворительно, исполните Ваше предположение» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 203. № 868).

22 апреля. «Владыка литургию совершал и отпевал тело кн. Трубецкой у Знамения на Знаменке» (О. Вениамин. С. 301).

23 апреля. «Преполовление и торжество [день тезоименитства императрицы Александры Федоровны]. Владыка служил в домовый Воспитательного дома церкви, а в соборе викарий» (О. Вениамин. С. 301).

• Письмо иеромонаху Макарию (Иванову): «Простите, что поздно благодарю Вас за сообщение замечаний на новый перевод Лествицы⁴⁹. Я дал их переводчикам, и еще не имею от них отчета, которого ожидаю и требую, чтобы над книгою побеседовать с Вами посредством Ваших замечаний» (ДЧ. 1892. Ч. 3. № 9. С. 195).

25 апреля. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Посылаю Вам письмо Пр[еосвященного] Гр[игория]⁵⁰, чтобы Вы видели, что его слова, против которых я кратко возразил, не составляли особого мудрования. Кстати посылаю и упоминаемый в письме проект, и список с моего письма о сем проекте. Прочитайте и возвратите немедленно. Что за судьба моя? И с теми, которых знаю с наилучшей стороны, доводится мне спорить. Скажите, или для успокоения моего, или для вразумления меня, надобно ли было писать то, что я писал?» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 203. № 869).

⁴⁷ Иеромонах Макарий (Иванов; 1788–1860), начальник скита при Оптиной пустыни.

⁴⁸ Архиепископ Камчатский Иннокентий (Вениаминов).

⁴⁹ Перевод был исполнен в 1851 г. в Московской духовной академии.

⁵⁰ Архиепископ Казанский Григорий (Постников).

• Письмо епископу Евсевию (Орлинскому): «Как часто у Вас к затруднениям прилагаются затруднения, и такие, в которых некого винить, каковы пожары. Видно, Господь хочет не того, чтобы Вы восприяли благая в животе настоящем, но чтобы умножилось Ваше будущее воздаяние. Вы, конечно, не предпочли бы первого: и потому, взирая на последнее, проходите твердою стопою указанное Вам поприще, помышляя также и то, что верен Он и здесь дать утешение скорбей» (ЧОЛДПр. 1882. Кн. 11–12. С. 303).

26 апреля. Письмо князю С. М. Голицыну: «По установленному порядку доведено было до сведения Св. Прав. Синода о пожертвовании в[ашим] с[иятельст]вом в церковь села Вла-хернского книжицы с изображением на верхней ея доске лика св. священномученика Мокия; книжица заключает в себе: 1) житие священномученика Мокия и канон ему, писанные собственною рукою святителя Димитрия, Ростовского чудотворца, и 2) письмо сего святителя к барону Григорию Дмитриевичу Строганову о присылке книги Хронограф» (ЧОЛДПр. 1873. Кн. 11. С. 153).

27 апреля. «Служба в Крестовой церкви» (О. Вениамин. С. 301).

28 апреля. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Благодарю за успокоение моей совести, относительно проекта о обращении раскольников, утверждением меня в мысли, что не без нужды и не без правды писано мною. Чтобы самолюбие участвовало в составлении проекта, того не думаю, и не думайте. Преосвященный Григорий ревнует о пользе и не ищет себя. Искушение от направления делать дело по-ученому, методически. За мыслью, что иные священники не довольны знают основания раскола, у него следовала мысль изложить сии основания, и, чтобы это было твердо, он сделал выписки из раскольниковских книг; и, смотря с сей стороны на свою работу, не приметил, что она имеет другие стороны, невыгодные. Что он не рассчитывал на свое мудрование, сие видно из того, что предложил послать проект ко всем архиереям, с требованием их отзыва. Но тем гласнее и, вероятно, тем хуже» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 204. № 870).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Вот еще письмо, которое, по милости Святославского, дошло до меня чрез год и, конечно, оставило писавшего в неудовольствии на мое молчание. Видите, что о. архимандрит Сергиевой пустыни Игнатий⁵¹ написал книгу против книги Фомы Кемпийского и желает, чтобы я ее видел и побудил его к изданию ее в свет. Не надеюсь, чтобы, если прочитаю книгу, мог я написать о ней то, что понравилось бы ему. Мне странною кажется мысль писать назидательную книгу именно против книги Фомы Кемпийского. Мне кажется, всего удобнее продолжить молчание, в котором я до сих пор оставался невольно. Но сим дается ему причина к неудовольствию. Не читав книгу, если скажу, что не надеюсь быть с нею согласен, это будет жестко, а может, еще менее могу сказать мягко, если прочитаю книгу» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 205. № 871).

• Письмо архимандриту Алексию (Ржаницыну): «Не только Вас, но и цензоров я не бранил, а только сказал о деле правду, за которую прошу не прогневаться. В беспокойство меня Вы не привели. Дело знать мне было надобно» (Письма. 1883. С. 94. № 106).

• Письмо А. Н. Муравьеву: «Князь Оболенский⁵² грамоту Патриарха Иеремии мне показывал; и соглашался дать засвидетельствованный список, если отнесусь к нему письменно. Я отнесся, но ответа еще не имею. Когда получу, подпишу, если угодно, и я, что видел подлинник» (Письма. 1869. С. 385–386. № 249).

29 апреля. Резолюция: «Хотя содержатель земли по условию не имеет права отказываться прежде срока: но когда он объявил себя несостоятельным к исполнению условия, расположение причта прекратить действие контракта заслуживает одобрения как миролюбивое» (ДЧ. 1884. Ч. 1. № 4. С. 507).

⁵¹ Брянчанинов.

⁵² М. А. Оболенский (1805–1873), историк, начальник Московского архива Министерства иностранных дел.

30 апреля. Резолюция: «Священника Иоанна Гаврилова, призвав, спросить: 1) сколько раскольников было в его приходе во время вступления на службу, 2) с которого времени число их возросло свыше 160 душ обоего пола, 3) сколько им обращено к православию в продолжение служения его более 20 лет, – и с показанием представить» (ДЧ. 1891. Ч. 1. № 3. С. 321).

2 мая. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Мир душе отца Матфея. Мы его помянули ныне на литургии и панихиде вместе с новопреставленною игуменьей Мариною⁵³ и монахиней Агнией» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 205. № 872).

• Письмо А. Н. Муравьеву: «Препровождаю к Вам официально засвидетельствованный список грамоты Святейшего Патриарха Иеремии о неперекрещивании. Если надобно, присовокупляю, что я видел подлинную своими очами. Молю Бога о сохранении единомыслия святых Божиих Церквей, да не сбудется изъятая в некоторых публичных иностранных листах, в Феврале текущего года, надежда сынов чуждых, что оное потрясено будет» (Письма. 1869. С. 386. № 250).

4 мая. «Владыка литургию совершал и на заложении нового храма во имя св. Алексия Человека Божия был в Алексеевском монастыре» (О. Вениамин. С. 301).

9 мая. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Зовете меня к празднику, а я болен; и вчера и сегодня не оставляю келлии. В Алексеевском монастыре на заложении храма и потом в Успенском соборе простудил я голову, и болит она и зубы. Но если и оживу к празднику Пресвятой Троицы, сей праздник законно могу праздновать и в Лавре, и в Успенском соборе. Но быть на празднике святителя Алексия так же нужно в Чудове, как на празднике Преподобного Сергия в Лавре. Как же поспею от Вас в Духов день ко вторнику в Чудов? Кажется, без вины могу сказать: имейте меня отречена» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 206. № 873).

10 мая. Донесение Св. Синоду о возобновлении икон в Успенском Соборе: «Уже за несколько лет пред сим известна мне по опыту и возможность снимать новый поправочный слой иконописания, и сохранять в целости таившийся под ним образ первоначального письма. Такой опыт сделан был над некоторыми древними иконами в Сергиевой лавре (иконописцем Салаутиным, ныне уже умершим), и по снятии поправочного слоя открыты первоначальные изображения высшего искусства, нежели каков был поправочный слой. <...> В доказательство того, с какою строгостию в сем деле сохраняется старое, и не допускается новое, представляю еще пример. Протопресвитер показал мне надписи на иконах праотцев и пророков частию неизвестно откуда взятых, и, может быть, из апокрифической книги, частию невразумительного и неправильного содержания. На иконе праотца Иссахара надпись: *читите же Леввию Иуду, та бо два прославятся во всех*. Я отозвался, что надобно стерпеть и оставить сие как есть. Но вот надпись иконы праотца Иосифа, которой, по моему мнению, не должно стерпеть: *и видехъ, яко родитися от девы имуще одежду гусину изъ нея же изыде я*. Не решаясь и сию переменить сам собою, представляю Святейшему Синоду, не благоугодно ли будет разрешить замечать оную на иконе – следующей: *и поможе тебе Богъ мой, и благослови тя благословениемъ небеснымъ свыше* (Быт. 49: 25) или следующей: *Не бойтеся, Божий бо есмь Азъ* (Быт. 50: 19). А прежнюю надпись написать на задней стороне иконы, с означением, что она была на иконе до 1852 года; но в сем году, как неправильная, переменена по указу Святейшего Синода» (Мнения. Т. III. С. 457, 466).

11 мая. «8, 9, 10, 11-го Владыка болел и не служил ни в Вознесение, ни в воскресенье (Неделя Св. Отец)» (О. Вениамин. С. 301).

16 мая. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Болезнь моя несколько уменьшилась. Но нужному для меня покою неблагоприятствовали гости, Андрей

⁵³ Настоятельница Спасо-Бородинского монастыря игуменья Мария (Тучкова) скончалась 30 апреля 1852 г.

Николаевич и преосвященный Казанский⁵⁴. Не знаю, как праздновать буду. Прибыл и о. Макарий, и был у меня вместе с Преосвященным Казанским. Спросил я о. Макария, когда он думает в Лавру, не к празднику ли? Он отвечал, что в сие время там многолюдно. И я не противоречил сему. Он будет у Вас вскоре после праздника; и, думаю, лучше, чтобы общение его с Вами менее отвлекаемо было посторонними» (Письма преподобному Антонию. С. 206–207. № 874).

- Письмо архимандриту Алексию (Ржаницыну): «Скажу Вам, Отец Ректор, слово о иконе Св. Ипатия, к успокоению Цензоров. Икона Божией Матери Феодоровская дана ему в руки, вероятно, в память того, что сия икона присутствовала в его обители при избрании в Царя Михаила Феодоровича⁵⁵. Итак, это приспособление не к его личной, а к нашей русской истории; и надпись на пелене относится собственно к иконе Богоматери, а не к Св. Ипатии» (Письма. 1883. С. 95–96. № 107).

17 мая. «15, 16 и до 11-ти час. утра 17-го числа преосв. Григорий, архиепископ Казанский, проездом из С.-Петербурга в Казань гостил у владыки. Приехал он по железной дороге» (О. Вениамин. С. 302).

- Письмо архимандриту Алексию (Ржаницыну): «Посылаю Вам, Отец Ректор, статью: “Еще слово кафолического православия Римскому кафоличеству”, – которую Андрей Николаевич желает напечатать в вашем издании. Ее уже смотрели некоторые в Петербурге, и оттуда возражений не предвидится» (Письма. 1883. С. 96. № 108).

18 мая. «День Св. Троицы. Владыка всенощную слушал у себя в моленной комнате (угловая). Служил о. Вениамин. Литургисал владыка в Чудове» (О. Вениамин. С. 302).

19 мая. «На Духов день у владыки в моленной пета была утренняя с полиелеем, а в церкви Крестовой только великое славословие. Литургию владыка не служил» (О. Вениамин. С. 302).

- Письмо Е. П. Головиной: «Господь, испытующий терпение, да обрящет испытуемых твердыми в вере и уповании и да сотворит со искушением и избытие» (Переписка с соотечественницами. С. 350. № 73).

20 мая. «На 20-е число (Св. Алексия Митрополита) на молебен владыка не ездил; пел преосв. викарий. Владыка совершал литургию в Чудове» (О. Вениамин. С. 302).

22 мая. Резолюция⁵⁶: «Подтвердить священнику, чтобы старался приобретать Церкви отпавших от нее» (ДЧ. 1891. Ч. 1. № 3. С. 321).

23 мая. «Владыка выехал в Лавру в 1 ч. 35 мин. пополудни; немного, перед дорогою, покушал одной только ухи» (О. Вениамин. С. 302).

25 мая. Произнесение Речи великой княгине Марии Николаевне при вступлении ее в Свято-Троицкую Сергиеву Лавру: «Ваше Императорское Высочество, обладая преимуществами Высокого рода на земли, тем не менее признает вожделенным, верую и молитвою обрести присных между гражданами небесного Иерусалима, всегда готовыми приводить нас во благоволение Царя Небесного» (Сочинения. Т. 5. С. 528).

26 мая. Резолюция: «Если бы дьячок [села Онуфриева] был обиженный, и ему написал бы священник Платонов: аще отпускаете человекам согрешения и пр., то это вело бы к тому, чтобы обиженный простил обидчика. Но как означенное изречение написал священник дьячку не обиженному, а долженствующему быть свидетелем [по следственному делу о проступках Онуфриевского священника, которые Платонов скрывал от начальства], то оно или неуместно, или есть внушение, чтобы дьячок не обличал грехов священника, то есть чтобы лжесвидетельствовал, что и показывают дьякон и пономарь. Вменить за сие в наказание священнику удаление от должности благочинного» (ДЧ. 1890. Ч. 2. № 7. С. 478).

⁵⁴ А. Н. Муравьев и архиепископ Казанский Григорий (Постников).

⁵⁵ Троицкая Ипатьевская обитель находится в Костроме.

⁵⁶ См. резолюцию от 30 апреля 1852 г.

27 мая. Письмо обер-прокурору Св. Синода графу Н. А. Протасову: «Ее императорское высочество⁵⁷ прибыла в Лавру в воскресенье, в 7 часов пополудни, и, быв встречена мною с братиею в святых вратах, слушала в Троицком соборе молебное пение и потом, по некотором отдохновении, всенощное бдение, а в понедельник – божественную литургию, после которой посетила Гефсиманский скит и Спасовифанский монастырь. С утешением и назиданием видели мы ее усердие к молитве, для которой она, и кроме богослужения, приходила в церковь к мощам преподобного Сергия. В прошедшем месяце слухи обещали нам прибытие вашего сиятельства в Москву. Приятно было мне ожидать сего, чтобы лично благодарить ваше сиятельство за благосклонное внимание к моим ходатайствам о сослужителях моих. Притом имел я нужду беседовать с вами о некоторых предметах по делам службы. <...> Простите, что в другой раз стужаю вам словом о Донском монастыре. 19 августа там праздник; туда крестный ход; в сей и в следующий день там большое собрание народа, потому что не желающие быть в тесноте в первый день посещают монастырь в следующий день, для чего и в сей день бывает соборное служение. Сиротство обители в сии дни особенно приметно будет, и для соблюдения порядка надежнее действовал бы настоятель, нежели наместник. Между тем преосвященный Агапит (которому прежде предлагал я, не пожелает ли из Воскресенского в Донской, и который тогда предпочитал Новоспасский) на сих днях изъявил мне желание перейти в Донской... Если бы угодно было внять сему желанию преосвященного, то была бы, вероятно, и польза. В Новоспасском он хочет устроить домовую церковь; следственно, пользуясь ею, менее будет иметь личного наблюдения за общим монастырским богослужением, а в Донском он полагает не иметь домовой церкви и, следственно, ближе наблюдать за монастырским богослужением. И если бы он переведен был в Донской, то в Новоспасский полезно было бы назначить такого настоятеля, который бы мог быть благочинным ставропигиальных монастырей и членом синодальной конторы» (Мнения. Т. доп. С. 322–325).

29 мая. Резолюция на решении консистории об увольнении священника за штат по старости и за непорядок в служении: «Священник... вполне распорядился к браку; но потом, когда жених и невеста приехали к церкви, не стал их венчать и причинил семействам и смущение и убытки. По сему и по прочим выведенным в определении консистории обстоятельствам, решение о нем утверждается. <...> Диакон написал в обыске, что публикации были, и признался, что их не было; следственно, писал ложь. Вина сия уменьшается тем, что он следовал примеру старших» (ДЧ. 1890. Ч. 1. № 2. С. 249).

- Письмо князю С. М. Голицыну: «(В ските). Преподобный Сергей сотворил мне милость, что я, приехав в Лавру невыздоровевшим, мог, однако, провести сии дни без большого затруднения» (Письма. 1884. С. 83. № 94).

- Письмо матери: «Прося Вашего благословения, извещаю Вас, что я в Лавру приехал благополучно, хотя и с остатками моей болезни; здесь же и более получил облегчения, и также благополучно провел воскресенье и понедельник, дни посещения Великой Княгини [Марии Николаевны]. Утешительно было нам видеть Ея усердную молитву» (Письма. 1882. С. 406. № 508).

30 мая. Резолюция: «Если по случаю нетрезвости дьячка трое крестьян нашли нужным провожать его, то нетрезвость должна быть велика... Как по сему предлежит начальству двоякая обязанность, оказать правосудие над дьячком, и освободить священника от причетника непокорного и прихожан соблазняющего: то дьячка удалить от настоящего места» (ДЧ. 1893. Ч. 1. № 4. С. 503).

Май. Мнение о раннем по возрасту рукоположении в священный сан: «Святой Афанасий Великий от родителей слышал о гонении Максимиана, начатом в 303 году от рождества

⁵⁷ Великая княгиня Мария Николаевна.

Христов, следственно, в сие время или еще не родился, или был во младенчестве, не оставляющем по себе воспоминания; но в 326 году был уже епископом» (Мнения. Т. III. С. 468).

8 июня. Резолюция: «За служение литургии в нетрезвости диакон по ясному закону подлежит лишению сана. Только по снисхождению разрешается исполнить определение Консистории» (ДЧ. 1886. Ч. 1. № 2. С. 262).

9 июня. Резолюция: «В Свято-Троицкой Сергиевой лавре есть древний обычай, чтобы въезд в ограду был допускаем только по нужде, чтобы от сего особенно охраняема была внутренность Лавры, ближайшая к Троицкому собору, ознаменованная жительством и покоем святых. В прошедшем году, при посещении Лавры государынею Императрицею, когда Ее Величеству, по некрепкому Ее здоровью, предложено было употребить в Лавре экипаж, назидательно было услышать из уст Ее Величества, что в Лавре должно ходить пешком. И действительно, Ее Величество, как при своем прибытии шествовала пешком от святых врат до Троицкого собора, так и при отбытии от Троицкого собора до св. врат. Усматривая, что сей обычай не всегда довольно точно наблюдается, как то вчера во время литургии в алтаре слышан был стук колес, долгом поставлю обратить на сие внимание и попечительность Учрежденного собора» (Из бумаг Московского митрополита Филарета. С. 12. № 19).

11 июня. Письмо архиепископу Евгению (Казанцеву): «Не возбраняется духовником иметь и не приходского священника, дабы переменяющие квартиры не были принуждены часто переменять духовников. Но причащаться св. Таин обязан каждый в своей приходской церкви, по доставлении священнику письменного удостоверения о бытии на исповеди от духовного отца, если он посторонний» (ДЧ. 1879. Ч. 3. № 9. С. 128).

12 июня. Резолюция: «Как прошение было о разделе земли, то личные жалобы о грубостях [священника и дьячка], как в сем деле посторонние и в ясность не приведенные, оставить без суждения, предоставляя тому, кто считает себя лично обиженным, просить особо с доказательствами» (ДЧ. 1891. Ч. 2. № 7. С. 437).

• Письмо А. Н. Муравьеву: «В Лавру приехал я не выздоровев еще, однако нашлось у меня довольно силы на дни посещения Великой Княгини. Потом лечусь: в праздники бываю в священнослужении, а частью и в будни для рукоположения; дважды в неделю перекидываю груду Епархиальных дел, начал посещать предварительные испытания Академии, и по сим и подобным обстоятельствам не исполняю предписанного врачом телодвижения, и в конце третьей недели в первый раз пишу к Анд. Николаевичу. <...> Мне встретила рукопись монаха Афонского Парфения, уроженца Русского заграничного. С Афона он путешествовал в Иерусалим. Описывая умовение ног перед храмом гроба Господня, он говорит, что каждому умываемому священнику дано было имя Апостола, что вслед за умовением также в лицах представлялась Тайная вечеря, на которой один священник, представляющий Петра, помавал другому, представляющему Иоанна, и сей наклонялся на перси Патриарха и, наконец, представлялось и Гефсиманское моление, и представители трех Апостолов представлялись дремлющими, и Патриарх говорил им: ни единого ли часа, и пр. Правда ли это?» (Письма. 1869. С. 387–388. № 251).

13 июня. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Может быть, вздумаю приехать в Лавру ныне, чтобы завтра быть на экзамене, но Вы сим не занимаетесь и храните свой покой» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 207. № 875).

15 июня. Письмо князю С. М. Голицыну о необходимости установления имен умирающих в секретном родильном госпитале Московского воспитательного дома (ДЧ. 1876. Ч. 1. № 2. С. 275).

17 июня. Мнение о предоставлении на вечные времена в пользу Спасо-Бородинского монастыря пенсия, получаемого игуменией оного Марией (Тучковой): «Долгом поставлю покорнейше просить Ваше Сиятельство войти в сношение с Министром Финансов, или же, буде сего окажется недостаточным, доложить Его Величеству, дабы Высочайшая милость,

дарованная Спасобородинскому монастырю чрез лице покойной игумении Марии, ныне, за последовавшею кончиною ее, присвоена была непосредственно монастырю, дабы горькие слезы сестер сей обители, собранных покойною игумениею в большом числе и оставленных не только без достаточного обеспечения, но и с значительным долгом на монастыре, превращены были в слезы верноподданнической благодарности» (Мнения. 1905. С. 166. № 93).

- Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «(8 ч. у[тра].) Прочитайте, Отец Наместник, прилагаемое письмо к Преосвященному Экзарху⁵⁸ и поверьте мои мысли, правый ли путь показую. Если не встретите сомнения, то отдайте Святославскому, чтобы вместе с бумагою, в которую письмо вложено, запечатал и послал за номером к Преосвященному Экзарху ныне же. Если встретите сомнение, то скажите, с возвращением мне письма» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 207. № 876).

- Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Вот письмо к Преосвященному Иннокентию. Отдайте Гавриилу и скажите, что сим письмом я представляю Преосвященному обоим иеромонахам, к нему посылаемых» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 207. № 877).

23 июня. «В 11½ ч. дня владыка благополучно возвратился из Лавры в Москву» (О. Вениамин. С. 302).

- Письмо А. Н. Муравьеву: «Ведомо да будет Вам, что напрасно приехали бы Вы ко мне 26[-го] дня сего месяца. Я приехал в Москву 23[-го], для 25[-го], а 26[-го] поутру должен ехать в Лавру, чтобы 27[-го] быть на Академическом экзамене. Здравия Вам, и успеха Вашему лечению искренно желаю. Я лечился, кажется, не без пользы» (Письма. 1869. С. 388–389. № 252).

25 июня. «Литургию совершал, говорил слово и молебствовал в Успенском соборе» (О. Вениамин. С. 302). Произнесение Слова в день рождения императора Николая Павловича: «Приближение к Богу, по благотворному намерению Творца, соответственно потребности существа, сотворенного по образу Божию, есть для человека истинная и законная цель стремления на поприще жизни. Сотворенный по образу Бесконечного, человек не удовлетворяется конечным, и если гоняется за тем, что ему представляется желательным в тварях, то и по достижении желаемого не остается довольным, вскоре находя оное для себя маломерным и недостаточным» (Сочинения. Т. 5. С. 154).

- Письмо Е. П. Головиной: «Теперь же я в Москве только для раннего завтрашнего утра, и время сего вечера у меня очень тесно» (Переписка с современниками. С. 350. № 74).

26 июня. «В 3½ часа утра владыка выехал в Сергиеву лавру» (О. Вениамин. С. 302).

- Письмо митрополиту Иосифу (Семашко) по случаю торжества перенесения мощей литовских святых: «Сорадуюсь, что Господь споспешествует Вам обновлять и укреплять священные памятники православия в стране, где оно сияло, угасало и вновь светит, имея Вас деятельным световозжигателем. <...> Желание Ваше, чтобы восстановленная литовская паства была в теснейшем духовном и молитвенном общении со всею православною Церковью, сколько имеет права на взаимность, столько, надеюсь, и пользуется ею» (ДЧ. 1886. Ч. 2. № 5. С. 105).

27 июня. Письмо епископу Иосифу (Кобыльскому-Богословскому): «В Лавре и ските прожил я месяц, занимаясь между прочим и лечением себя, с пользою, но не с полною, потому что мало мог иметь движения. Для дня рождения Государя Императора ездил в Москву. А теперь опять в Лавре и сего дня был на окончательном экзамене в Академии. Слава Богу, на Академию нашу можно смотреть мирным оком. Сегодня читали по части из двух сочинений: о единстве рода человеческого и о третьей книге Ездры. Когда сии сочинения дойдут до вас, надеюсь, вы признаете в них исследования основательные и многосторонние» (ЧОЛДПр. 1871. Кн. 9. С. 41).

⁵⁸ Экзарх Грузии архиепископ Исидор (Никольский; 1799–1892).

29 июня. Резолюция: «Церковный староста пишет, что в воскресенье... праздничная утренняя с благовестом продолжалась час и 10 минут. Священник сего не опровергает... А сие показывает чрезмерную поспешность и небрежность в священнослужении. За сие положить священнику в Можайском соборе сорок поклонов и подтвердить ему, чтобы служение совершал неспешно и внимательно» (ДЧ. 1887. Ч. 1. № 3. С. 386).

• Письмо А. Г. Головиной⁵⁹: «Имею утешение известить Вас, что предположение Ваше о учреждении в Вашем селе Новоспасском богоугодного Влахернского общежития, из лиц женского пола, в 13-й день прошедшего мая, Высочайше утверждено» (Переписка с современниками. С. 615. № 1).

30 июня. Письмо обер-гофмейстеру В. Д. Олсуфьеву с ответом на вопрос: «Бывают ли чудеса от преподобного Сергия ныне?» (Филаретовский альманах. Вып. 4. С. 221).

3 июля. Резолюция: «Недостаток сведения о Петровой от духовника священник заменил тем, что исповедовал ее сам в день брака... Иное было бы дело, если бы Петрова благовременно говела, исповедовалась и приобщалась св. таин; а одна исповедь без приготовления в день брака есть только злоупотребление таинства для прикрытия незаконного действия» (ДЧ. 1885. Ч. 2. № 5. С. 254).

• Резолюция: «Медный подсвечник крепкий оставить в монастыре для церковного употребления, а прочие подсвечники, и другие медные вещи, ветхие, обратить в лом, в том же монастыре, так как не стоит труда перевозить их. Посох [деревянный] уничтожить. Консистория ошибочно в 5 пункте говорит о лампадах (каковым названием обыкновенно означаются малые стеклянные), тогда как опись говорит о медных лампадах, обычных в церкви. Посему пятый пункт [о возвращении лампад владельцам] не утверждается» (ДЧ. 1891. Ч. 2. № 7. С. 439).

5 июля. Произнесение в Троице-Сергиевой лавре Слова в день обретения мощей преподобного Сергия: «О Боже праведный! Если бы за наше долгое, многократное о Тебе забвение Ты воздал только мгновением Твоего забвения о нас, мы низринулись бы ниже преисподней, ибо и сущие там не чужды Твоего памятования, так как не чужды Твоего провидения. Но Ты, Долготерпеливе, не забываешь забывающего Тебя человека, и кротко напоминаешь ему о Себе словом Твоего Откровения: *помянеши Господа Бога твоего*. Вспомни Бога. – *Тебе, Господи, правда, нам же стыдение лица* (Дан. 9: 7)» (Сочинения. Т. 5. С. 161).

7 июля. Письмо епископу Евсевию (Орлинскому): «Вручительница письма об отношениях между Вами и паствой говорила мне приятное, чего я и ожидал. Но странно мне было прочесть в письме Вашем, что ваше градское общество хочет отдать Вам под монастырь землю в наем по 6 р. за десятину. Разве архиерей и монастырь не для города Самары и благословения ему и освящения его? Или город Самара не христианский?» (ЧОЛДПр. 1882. Кн. 11–12. С. 303–304).

10 июля. Письмо обер-прокурору Св. Синода графу Н. А. Протасову о командировании в Кульджу присоединившегося из раскола к православию Парфения для исправления треб у тамошних русских военнопленных: «Но как древние христиане, при неблагоприятных для веры обстоятельствах, сохраняли и распространяли ее в тайне; и как русские, о которых идет дело, погруженные в господствующем народонаселении магометанском и языческом, втайне сохраняют остатки христианства, так втайне может им подана быть необходимая для них духовная помощь» (Мнения. Т. III. С. 470–471).

Не позднее 10 июля (без даты). Письмо матери: «Прошу Вашего материнского благословения и молитв. Извещаю Вас, что мое пребывание в Лавре продолжается мирно, и от про-

⁵⁹ Анна Гавриловна Головина (урожд. княжна Гагарина; 1782–1856), вдова майора, основательница и попечительница Спасо-Влахернской женской общины. В 1853 г. пострижена в рясофор с именем Иоанна, в 1855 г. пострижена в схиму с тем же именем.

должаемого лечения чувствую пользу. Молю Бога, да сохраняет Вас в здравии и спокойствии душевном» (Письма. 1882. С. 406–407. № 509).

11 июля. «Пятница. В 8¼ часов утра владыка благополучно возвратился из Лавры и вошел в алтарь из комнаты в ту самую минуту, когда диакон произносил слова: “Благослови Владыко” – начало литургии» (О. Вениамин. С. 302).

12 июля. Резолюция на прошении об определении к другому приходу священника, представившего одобрительный отзыв прихожан: «Одобрения правильны и достойны доверия те, по которым прихожане к себе принимают, а не те, по которым с рук сбывают» (ДЧ. 1886. Ч. 3. № 12. С. 501).

13 июля. «Владыка литургисал в Крестовой церкви» (О. Вениамин. С. 302).

17 июля. Резолюция: «Допустить погребение при церкви некоторых немногих усопших, усердствовавших церкви и благочестно поживших и преставльшихся, если притом со стороны светского начальства препятствия не представляются» (ДЧ. 1886. Ч. 1. № 3. С. 392).

• Письмо эконому Троицкого подворья иеромонаху Виктору (Саврасову): «В прошедшую пятницу посланы к вам конверты для препровождения к матушке, к княжне Анастасии Михайловне⁶⁰ и к Андрею Николаевичу Муравьеву. Уведомьте меня, как и когда сие исполнено. Княжна 16[-го] дня еще не имеет моего письма» (ЧОЛДПр. 1876. Кн. 8. С. 115).

18 июля. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Посылаю Вам записку игумении о резчике, которому хотите отдать дело иконостаса для скитской церкви. Особенно побуждает к осторожности та ошибка его, что иконостас для Хотьковской церкви сделан семью вершками уже, нежели как требовалось по месту. Такая ошибка может испортить дело до неудобности исправить» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 208. № 878).

20 июля. «Владыка служил у Илии Пророка на Воронцовом поле» (О. Вениамин. С. 302).

22 июля. «Литургисал и молебствовал в большом Успенском соборе» (О. Вениамин. С. 302).

23 июля. «В 7½ часов пополудни владыку посетили их королевские высочества принц Фридрих-Вильгельм Прусский и Альберт Саксонский» (О. Вениамин. С. 302–303).

24 июля. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Здесь теперь Прусский и Саксонский принцы. Вчера были у меня. Сегодня мне надобно быть у них. Ведомо да будет сие Вам, на случай, не вздумают ли в Лавру» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 208. № 879).

27 июля. «В Крестовой освящал (20) антиминсы» (О. Вениамин. С. 303).

1 августа. «Литургисал в Успенском соборе и освящал на Москве-реке воду» (О. Вениамин. С. 303).

• Резолюция по делу о долге в 156 руб. сер.: «Уже то худо, что священник [сельский] покупает в долг чай, и пять лет не платит. Чай не хлеб: можно прожить без него, когда нечем за него платить. Но совершенно безрассудно и противно приличию, что священник покупал в долг курительный табак... Также безрассудно и то, что жена его покупает бесполезные игрушки [напр., гармонию для детей] и не платит за них денег. Посему священника за неприличную священнику роскошь и мотовство послать в... монастырь под начал на неделю, для увещания» (ДЧ. 1886. Ч. 1. № 3. С. 391).

2 августа. «Служил в Покровском соборе» (О. Вениамин. С. 303).

3 августа. «Воскресенье. Владыка по слабости здоровья не служил. Всенощную о. Вениамин служил у него в моленной, а в Крестовой церкви о. эконом Виктор» (О. Вениамин. С. 303).

⁶⁰ Княжна А. М. Голицына (1764–1854).

5 августа. Резолюция: «Спросить священника Вишнякова о наименованных диаконом отпавших в раскол, действительно ли они отпали, когда, принимал ли священник меры к их обращению и доносил ли о их отпадении начальству» (ДЧ. 1886. Ч. 3. № 11. С. 382).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Филарета не хотел я обращать назад, хотя, может быть, не хуже было бы держаться бывших указаний на пребывание, а не на путь» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 208. № 880).

6 августа. «Служил в Крестовой и посвятил учителя Андрониевского училища во диакона. Проездом чрез Москву вновь хиротонисанный епископ Антоний, викарий Воронежский, был у владыки и обедал» (О. Вениамин. С. 303).

• Письмо А. Н. Муравьеву: «Не вероятно мне, чтобы Ризничий подарил Строеву сундук хранившихся при ризнице, хотя не вошедших в опись, бумаг. Что доверчиво дал разобрать их, это могло быть. Есть ли Вы правду говорите, что Ризничий списал Вам деяния 1667 года: то ведайте, что делаете его виноватым против предписания Св. Синода. Такая благодарность за услугу может быть ему неприятна» (Письма. 1869. С. 389. № 253).

7 августа. Резолюция на прошении послушника отпустить его на четыре месяца в Керчь для свидания с родственниками: «Из указа св. Синода от 28 июня сего 1852 года видно, что св. Синод неодобрительно взирает на продолжительные и отдаленные странствования послушников. Притом послушник Маланцев, говоря о крайней якобы нужде, не объясняет, в чем она состоит, каковая скрытность не в духе братства монастырского» (ДЧ. 1885. Ч. 3. № 9. С. 128).

• Резолюция на прошении уволенного за штат священника о дозволении приискивать священническое место⁶¹: «В сем прошении священник написал, будто он исключен за штат за то единственно, что не отказался принять (от отца жениха) документы. Если бы за сие только был он удален от места: то решение консистории было бы несправедливо и нерассудительно. Но как дело показывает, что... он отрешен за важные вины: то прошение сие за клевету на начальство оставить без действия» (ДЧ. 1890. Ч. 1. № 2. С. 250).

8 августа. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Если скитским братьям угодно принять меня в общение молитв в праздник, то да помолятся, чтобы Господь устроил по сему мою немощь» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 209. № 881).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Не гневайтесь на меня, Отец Наместник, за резолюцию о послушнике Маланцеве. Указ Св. Синода и в глазах пример другого послушника дали мне причину дать сию резолюцию, которая, впрочем, не связывает ни Вас, ни его, а дает только случай ему испытать себя, а Вам испытать его. Если найдете, что надобно уволить его по снисхождению, в смысле его прошения, могу согласиться. Даю только время на размышление» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 209. № 882).

9 августа. «Владыка в 7 часов утра выехал в Угрешский монастырь для освящения там храма» (О. Вениамин. С. 303).

10 августа. «В 6¼ час. пополудни владыка благополучно возвратился из Угрешского монастыря» (О. Вениамин. С. 303).

11 августа. «Говели» (О. Вениамин. С. 303).

• Донесение Св. Синоду с мнением о брошюре директора придворной певческой капеллы генерал-майора Львова «О церковных хорах»: «“Громкое пение должно быть доведено до возможного усиления голосов, но без крика; тихое пение до возможного сокращения голосов, но без шепота”. – Возможное усиление голосов есть уже крик; для громкого в церкви пения довольно полной свободы голоса; возможное сокращение голосов, только без шепота, не годится для церкви. Надобно, чтобы и тихое пение было довольно слышно собранию... Указание на 17[-е] правило карфагенского собора нужно исключить. Полезно управляющим хорами

⁶¹ См. резолюцию от 29 мая 1852 г.

иметь в виду сказанное в толковании сего правила: *певцы под властию народа не бывают, и, следовательно, да бывают под властию духовенства*» (Мнения. Т. III. С. 474–476).

12 августа. «Говели» (О. Вениамин. С. 303).

• Письмо А. Н. Муравьеву: «Год вечери – четверг, аще изволит Господь вечери. Помоглимся Ему, да и одежду вечери дарует нам, да света причастницы будем»⁶² (Письма. 1869. С. 390. № 254).

13 августа. «Говели» (О. Вениамин. С. 303).

• Письмо монахине Вере (Верховской): «Божие благословение Вам, и обители, и предполагаемому путешествию Вашему» (Переписка с современницами. С. 564. № 6).

14 августа. «Владыка в Крестовой церкви приобщал матушку, певчих и проч., всего 69 человек. На вечерне и для пения молебна Божией Матери владыка был в Успенском соборе» (О. Вениамин. С. 303).

15 августа. «Владыка служил в Успенском соборе и кушал в Синодальной Палате» (О. Вениамин. С. 303).

16 августа. «Владыка в 3½ часа пополудни выехал в скит Гефсиманский» (О. Вениамин. С. 303).

• Письмо князю С. М. Голицыну: «Представляю документы о мальчике, которого просят поместить в Набилковское училище. Покорнейше прошу вас известить меня, может ли быть принят, и если может, то к Вам ли должно быть написано формальное прошение» (Письма. 1884. С. 84. № 95).

17 августа. «Воскресенье. Владыка благополучно возвратился из скита в 9½ час. пополудни» (О. Вениамин. С. 303).

• Беседа в Гефсиманском скиту в поспразднество Успения и в третий день явления Божией Матери апостолам: «Если радость, которую подает воскресшая Матерь Божия, имеет своим источником присутствие Матери Божией с нами во вся дни: то очевидно, что и радость, как поток из сего источника, должна протекать по всем временам, до впадения в море вечного блаженства. И вот прекрасное и неизживаемое наследие, которое Матерь Божия в успении Своим не только оставила, но определительно назначила и преподала Своим по благодати чадам и присным. *Радуйтесь, яко с вами есмь во вся дни*» (Сочинения. Т. 5. С. 164).

18 августа. Резолюция: «Старшего священника допросить, почему допущено было, что мирские люди были в церкви для очищения [иконостаса], и никого из причта не было, и алтарь не был охранен от входа посторонних, и с допросом представить» (ДЧ. 1888. Ч. 3. № 10. С. 378).

19 августа. «В Донском монастыре владыка не служил по слабости здоровья» (О. Вениамин. С. 303).

20 августа. Письмо Е. П. Головиной: «Простудясь на дороге из Лавры, по болезни вчера и ныне сижу дома» (Переписка с современницами. С. 350. № 75).

21 августа. Письмо князю С. М. Голицыну: «Если судить по известному состоянию и движению естественных наук: то представляемые ими познания далеки от того, чтобы служить “к улучшению материальной жизни народа”. Нынешние испытатели природы большею частию занимаются открытием новых, и описанием известных видов существ того или другого царства природы, не заботясь открывать в созданиях следы премудрости Божией. Из продолжаемого таким образом накопления материалов, не знаю, много ли приобретает истинная наука и жизнь народа. А когда естествоиспытатели касаются естественных произведений допотопного мира, тогда отрывочные сведения дополняют произвольными теориями, которые, входя в общепринятую известность, ничего не могут произвести, как разве поколебать веру в священные пре-

⁶² Я просил Митрополита сказать мне, какой день назначен им для приобщения говеющих в Успенский пост, в его домовую церковь, и он отвечал мне сею оригинальною и вместе умиительною запискою, по-славянски. – *Примеч. А. Н. Муравьева.*

дания о начале мира, потому что разногласия сих теорий с сими преданиями легко бросаются в глаза, а о соглашении оных большая часть естествоиспытателей не заботятся. Посему весьма сомнительно, чтобы журнал естественных наук послужил “к утверждению в народе истинной нравственности и религиозности”» (Письма. 1884. С. 84–85. № 96).

22 августа. Служение литургии в Успенском соборе в день венчания на царство императора Николая Павловича (МВ. 1852. № 102. С. 1053).

24 августа. «Служба в Крестовой церкви (воскресенье)» (О. Вениамин. С. 304).

25 августа. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «У меня был генерал-адъютант Ефим Васильевич Путятин⁶³, отправляющийся в восточный океан и, между исполнением государственных поручений, ревнующий о просвещении во тме сидящих светом Евангелия. Он просил для миссий Преосвященного Иннокентия некоторых церковных вещей (приготовлением которых я и занимаюсь), и сверх того просил – миссионера. Я сказал, что и не вправе я сделать что-либо подобное, и нельзя вдруг найти человека, какого требует сие дело. Но он настоял с таким усердием и смирением, что жестоко было бы отвечать ему отказом, и я обещал поискать; а ему советовал обратиться к духовному начальству в Петербурге. Помолитесь о сем добром человеке (который нарочно для сего приезжал в Москву и между прочим просил составить молитву для употребления в церкви, которую он имеет на корабле) и о благопоспешении предприятия; и не надоумите ли меня, где искать желаемого человека, и кто бы мог быть благонадежен принять звание?» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 210. № 883).

• Письмо графу Е. В. Путятину: «Ваше превосходительство, милостивый государь! Вчера помянул Вас еще раз пред престолом благодати, и исполнил, сколько позволило мое недостойнство, Ваше поручение: и препровождаю Вам *молитвы в мори плавающих*. Употребите, или не употребите их, смотря по тому, как востребует Ваша душа, и как Ваше рассуждение найдет их соответствующими требованию. Если употребите, да растворится слово верою слышащих, и да дарует вам Господь паче их же просим или разумеем» (ДЧ. 1880. Ч. 1. № 4. С. 490).

26 августа. «Служил в Сретенском монастыре» (О. Вениамин. С. 304).

• Письмо И. В. Киреевского иеромонаху Макарию (Иванову)⁶⁴: «У митрополита я был на другой день после того, как доставил ему Ваши рукописи. Он в тот день служил, несмотря на зубную боль, и рукописи просмотреть еще не успел, а только взглянул на них и из того, что видел, заметил многое такое, в чем неправильность перевода лаврского бросается в глаза. “Очень бы жаль было, – сказал он, – если бы с этими ошибками рукопись пошла в печать. Но о других замечаниях оптинских я еще ничего не могу сказать, покуда не сличу с подлинником”» (Киреевский. С. 333).

28 августа. «Владыка литургисал и пел панихиду по Императоре Александре Павловиче в Архангельском соборе» (О. Вениамин. С. 304).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Меня просят, Отец Наместник, предварить Вас, что некто генерал прусской службы (имени не знаю)⁶⁵ отправляется в Лавру, и устроить, чтобы ему дано было в гостинице хорошее и достаточное помещение» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 211. № 884).

29 августа. «По слабости здоровья владыка не служил» (О. Вениамин. С. 304).

30 августа. «Владыка литургисал и молебствовал в Успенском соборе. Кушали гости у владыки 16 человек» (О. Вениамин. С. 304).

31 августа. «Владыка литургисал в Крестовой и посвятил во священника проф. Вифанской семинарии Симеона Вишнякова в Новодевичий монастырь» (О. Вениамин. С. 304).

⁶³ Е. В. Путятин возглавлял экспедицию в Японию на фрегате «Паллада» в 1852–1855 гг.

⁶⁴ Начальник скита при Оптиной пустыни.

⁶⁵ Фридрих Генрих Эрнест Врангель. См. письмо от 3 сентября.

• Резолюция: «Священника Н-ва за своеволие, беспорядок и неповиновение послать в Борисоглебский монастырь на неделю со священнослужением, для увещания, чтобы от своеволия, беспорядков и неповиновения удерживался, и не позволял себе таких поступков, которые производят унижительное для духовного звания подозрение в корыстолюбии» (ДЧ. 1885. Ч. 2. № 5. С. 253).

1 сентября. «Владыка служил в Данилове монастыре» (О. Вениамин. С. 304).

2 сентября. Ходатайство о пострижении в монашество с назначением настоятельницей Спасо-Бородинского монастыря находящейся в числе сестер одного княгини Софии Волконской: «В Спасобородинском монастыре уже четыре года имеет пребывание, в качестве послушницы, вдова княгиня София Волконская, урожденная княжна Урусова. Послушание ее было прежде чтение в церкви; а в нынешнем году служение при общей трапезе сестер. Самый род сего последнего послушания показывает, что она проходила и проходит возлагаемые на нее послушания со смирением. Постоянно соблюдала она свойственное монашеской жизни воздержание и прилежание к молитве. И потому по справедливости должна быть признана удовлетворительно выдержавшею положенный в законе, трехлетний, пред пострижением в монашество, искусы» (Мнения. 1905. С. 167. № 94).

• Письмо обер-прокурору Св. Синода графу Н. А. Протасову: «Сего дня посылаю в Св. Синод представление о пострижении в монашество пребывающей в сем монастыре княгини Софии Волконской, которую тамошние монахини избирают себе в начальницу, и которая как бы ведется тем же путем, как покойная игумения Мария. Как Мария схоронила в Бородинском монастыре мужа и сына; так и София схоронила в нем сына и мужа, и потом сама в нем поселилась. Благоволите споспешествовать желаемому и скорому решению сего дела в Св. Синоде. Для усмотрения обстоятельств дела при сем прилагаю список с моего донесения Св. Синоду» (Мнения. 1905. С. 168–169. № 94).

• Письмо архимандриту Алексию (Ржаницыну): «Уведомьте меня, Отец Ректор, без промедления. Справедливо ли, что студент Дубовиков⁶⁶ поехал в Петербург, с намерением искать отправления его в Камчатскую миссию, и где он теперь находится, и есть ли о нем, или от него, какие сведения» (Письма. 1883. С. 96–97. № 109).

3 сентября. Резолюция: «Алтарь – место действия священнослужащих, сделался местом действия вора. Уже и в сем есть оскорбление святыни; но оно могло быть и более, когда дорога была открыта» (ДЧ. 1888. Ч. 3. № 10. С. 379).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Благодарю, что хорошо приняли генерала Врангеля. Он 30 августа был в Успенском соборе, и потом у меня, и за прием в Лавре благодарил. Слава Богу, если протестант понесет о православном монастыре лучшие мысли, нежели какие подавали ему его учителя» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 212. № 886).

4 сентября. «Владыка служил и отпевал тело купца Колесова в приходе Мартина Исповедника» (О. Вениамин. С. 304).

6 сентября. «Служил в Чудове монастыре (храмовый праздник)» (О. Вениамин. С. 304).

7 сентября. «Служил в Крестовой церкви» (О. Вениамин. С. 304).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Ректор Академии просил для напечатания проповеди. Посылаю ее к Вам; если не имеете возражения, отдайте, пусть посмотрят, захотят ли печатать. И если захотят, то показали бы мне корректурный лист, потому что в напечатанной пред сим оказалась ошибка, повреждающая смысл» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 213. № 887).

8 сентября. «[Служил] в Рождественском монастыре» (О. Вениамин. С. 304).

⁶⁶ Илья Дубовиков, окончивший в 1852 г. курс в МДА со степенью кандидата, изъявил желание, по приглашению вице-адмирала Е. В. Путятина, отправиться в качестве миссионера на берега Тихого океана, но не имел в этом успеха.

• Письмо А. Н. Муравьеву: «Вы говорите, что будет неприятное впечатление, если не пошлется миссионер. Что ж делать? Кто может предупредить все неприятные впечатления? Кто возьмется импровизировать в несколько дней миссионера там, где о сем никто не думает?» (Письма. 1869. С. 390. № 255).

9 сентября. «Владыка освящал храм Екатерины Великомученицы, что на Ордынке» (О. Вениамин. С. 304).

11 сентября. Резолюция: «Прощение не требует разрешения, ибо искать другого места никому не запрещено; но надобно знать, что получит достойнейший» (ДЧ. 1883. Ч. 3. № 12. С. 381).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Не знаю, когда достигну до Вас и как. Предстоит освящение церкви в тюрьме и на Иерусалимском подворье, о чем Патриарх писал ко мне, желая, чтобы я совершил. А Берлюковский игумен для того же зовет к себе» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 214. № 888).

12 сентября. Письмо Е. П. Головиной: «Благодарю за благословение от святой Нины» (Переписка с современниками. С. 350. № 76).

13 сентября. «За всенощною владыка выносил животворящий крест» (О. Вениамин. С. 304).

14 сентября. «[Служил] в Алексеевском монастыре» (О. Вениамин. С. 304).

15 сентября. «[Служил] в Никитском монастыре» (О. Вениамин. С. 304).

• Резолюция о выстроеном крестьянином напротив своего дома каменном столпе с деревянным крестом наверху и тремя иконами по сторонам: «Консистории дозвать чрез благочинного, существует ли сей столп, в том ли виде, как здесь описан, когда и почему поставлен, есть ли при нем кружка, и если есть, то в чьем она заведовании, и нет ли о сем каких разглашений» (ДЧ. 1890. Ч. 3. № 9. С. 139).

16 сентября. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Рад буду, если напечатают отцы Оптиные книгу Исаака Сирина на славянском. И для цензуры затруднения не предвижу. Желательно было бы, чтобы при сем на некоторые места сделаны были с подлинника пояснения, как сделано в издании Варсонофия Великого. Но если сие окажется трудным, и без сего печатать хорошо. А с пояснениями славянский текст, по мне, лучше русского, потому что по свойству языка перевод ближе к подлиннику. Новым переводам я меньше верю» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 214. № 889).

18 сентября. «Владыка освящал храм в Тюремном замке» (О. Вениамин. С. 304). Слово по освящении храма Покрова Пресвятой Богородицы в Московском тюремном замке: «Приступайте ко Христу в Церкви Его. Приближайтесь к Нему верою, молитвою, любовью. Пийте свет истины и жизнь благодати и правды из Его заповедей, из Его Евангелия, из Его таинств... Заботьтесь лучше утолить не жажду внешнего освобождения, но жажду внутреннего разрешения от уз грехов и преступлений. Не допустите разгореться в вас палящей жажды отчаяния, но, угашая ее слезами покаяния, притекайте ко Христу, Который хочет от вас не нерадения во глубине зол и отчаяния, но покаяния и надежды. *Прииде бо Сын человеческий взыскати и спасти погибшаго*» (Сочинения. Т. 5. С. 170–171).

19 сентября. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Чтобы допустить уничтожение южной паперти у теплой церкви в Хотькове, надлежало бы видеть, какова будет после сего фасада. Но пусть будет уступлено нетерпеливости игумении, и пусть она отвечает за то, что не будет хуже» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 215. № 890).

20 сентября. «Владыка освящал храм и говорил слово на Иерусалимском подворье» (О. Вениамин. С. 304). Беседа на освящение храма св. ап. Филиппа на Иерусалимском подворье в Москве: «Не неблагоприятно при сем вспомнить, что в сем Богоспасаемом граде издавна есть обитель, подведомая патриархии Константинопольской; что в недавнее время и Антиохийской патриархии предоставлен храм; что посланник патриарха Антиохийского уже несколько

лет пребывает здесь, пользуясь благотворениями чад Церкви Российской для своей бедствующей Церкви, и что теперь на пути сюда находится и посланник Патриарха Александрийского, также с надеждою на благотворительность Россиян для бедствующей Церкви Александрийской. Приметим здесь, как я уже сказал, приятные черты единства и общения Церквей, составляющих Святую, Соборную и Апостольскую Церковь» (Сочинения. Т. 5. С. 172).

21 сентября. «Литургия в Крестовой церкви» (О. Вениамин. С. 304).

22 сентября. Письмо насельнице Спасо-Бородинского монастыря княгине С. В. Волконской⁶⁷: «Не малы затруднения в делах Вашей обители; однако укрепляйтесь в молитве к Богу о помощи и в уповании на Его благодать. Благословивший начало и существование обители поможет ее благоустройению, если мы будем верны, тщательны и деятельны со смирением. Представляющиеся Вам вопросы должны быть разрешены правилами хозяйственного благоразумия. Нуждам настоятельным надобно стараться удовлетворить благовременно и отсрочить то, что терпит отсрочку» (Переписка с современниками. С. 599. № 1).

23 сентября. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Празднуйте в мире и радости духовной, а мне не дано праздновать при стопах Преподобного Отца нашего Сергия. В прошедшую субботу, на Иерусалимском подворье освящая церковь (от чего неудобно было отказаться по письму Патриарха), получил я простуду» (Письма преподобному Антонию. С. 215. № 891).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Не усомнитесь, Отец Наместник, Андрею Николаевичу дать обыкновенное при моих келлиях помещение и с товарищем, который ему сопутствует» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 215. № 892).

24 сентября. «После малой вечерни владыка выходил на молебен и читал акафист Преподобному Сергию. За всенощною владыка выходил на величание» (О. Вениамин. С. 304).

• Письмо князю С. М. Голицыну: «(В Москве. После всенощной.) Начиная праздник преподобного Сергия, не могу не вспомнить, что это и Ваш праздник. Преподобный Сергий дал Вам свое имя, и добре пролил свое Вам покровительство. Молю его предстательствовать пред Господом, да продлятся еще лета Ваши в мире и благоделании» (Письма. 1884. С. 85–86. № 97).

25 сентября. «Владыка совершал литургию в Крестовой церкви и приглашен был для сослужения о. наместник Чудовский архимандрит Иоанникий. После литургии все служащие были у владыки, пили чай и закусывали» (О. Вениамин. С. 304).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Сейчас получил от Вас просфору, благословенный хлеб, и елей от лампы Преподобного. Благодарю за благословение и врачевство» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 215. № 893).

28 сентября. «Владыка служил в Крестовой церкви» (О. Вениамин. С. 305).

29 сентября. Донесение Св. Синоду с заключением о рукописи «О церковном пении в России»: «На странице 49 приписываются постоянные неудачи прежним преложателям древнего церковного пения на четыре голоса, “несмотря на огромные дарования и музыкальные познания”. Этот намек прямо падает на вышеупомянутые ирмосы великого канона, предложенные или одобренные Бортнянским. Находя сие замечание преувеличенным и несправедливым, я нашел нужным исправить сие место, и уклонить стрелу несправедливой критики достопочтенной памяти Бортнянского» (Мнения. Т. III. С. 478).

30 сентября. Письмо архимандриту Алексию (Ржаницыну): «Одно сказание из греческого мученикословия прочитал я, и полагаю, что хорошо будет напечатать оное за исключением одного места, и по проверке некоторых выражений» (Письма. 1883. С. 97. № 110).

1 октября. «Владыка был в крестном ходе. Литургию совершал в Покровском соборе» (О. Вениамин. С. 305).

⁶⁷ София Васильевна Волконская (в монашестве Сергия; 1809–1884), преемница игумении Марии (Тучковой) в Спасо-Бородинском монастыре.

2 октября. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Слышу, что старцы Оптиные переписывают Исаака Сирина и делают замечания на темные места. Но для сего надобно им иметь в виду греческий подлинник. Спросите о ректора, нельзя ли доставить им оный; и, если можно, доставьте. Они предлагают еще вопрос: славянскими или русскими буквами печатать? Мой ответ: меньшее число читающих предпочтут славянские буквы, но сие не воспрепятствует им прочесть книгу и русскими буквами напечатанную; а большее число читающих предпочтут русские буквы, и некоторые из них совсем не примутся за книгу, славянскими буквами напечатанную. Если ответ мой не прав, поправьте» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 217. № 894).

4 октября. «В Крестовой церкви его высокопреосвященства литургию соборно совершал о. архимандрит Платон и постригал в монашество княгиню Софию Васильевну Волконскую, с наречением имени “Сергий”» (О. Вениамин. С. 305).

5 октября. «Владыка освящал антиминсы и посвящал во игумену Спасо-Бородинского монастыря новопостриженную монахиню Сергию» (О. Вениамин. С. 305).

7 октября. Письмо архимандриту Алексею (Ржаницыну): «Думаю, Отец Ректор, что Вам не должно похвалою Преосвященного Ярославского⁶⁸ стесняться в суждении о книге, которая не выдерживает основательной критики. Похвала Преосвященного не защитит Академию от нарекания в случае одобрения книги недостойной одобрения. Надобно судить по правде, а для смягчения несогласия с мнением Преосвященного можно упомянуть, что оно, вероятно, произнесено по снисхождению, для поощрения сочинителя к лучшему» (Письма. 1883. С. 98. № 111).

9 октября. Донесение Св. Синоду о прошении пожертвовать средства на возобновление храма в Дамаске и на построение храма в Антиохии: «Признавая изложенные преосвящ. Неофитом обстоятельства достойными участия единоверных, полагаю мнением, что предмет сей заслуживает быть представленным Высочайшему вниманию Державного покровителя православия в России и за пределами ее благочестивейшего Государя Императора для исходатайствования денежного пособия на создание двух вышеозначенных храмов» (ДЧ. 1888. Ч. 1. № 2. С. 249).

10 октября. «У владыки кушал преосв. Иоанн, архиепископ Новочеркасский» (О. Вениамин. С. 305).

12 октября. День изгнания французов из Москвы в 1812 г. «Воскресенье. Владыка литургию совершал в Успенском соборе и был в крестном ходе кругом Кремля. Погода была холодная, ветреная и немного было снега» (О. Вениамин. С. 305).

13 октября. «Благовест был начат по прочтении часов и начат был благодарственный Господу Богу молебен (день рожд. Вел. Кн. Михаила Николаевича). При окончании молебна звон и потом начало литургии, по окончании которой А. Н. Муравьев, приняв благословение от владыки, выехал в С.-Петербург. Того же дня во время всенощного бдения прибыл из Казани преосв. Григорий и, переночевав, отправился в С.-Петербург» (О. Вениамин. С. 305).

14 октября. «Владыка литургисал и отпевал тело купца Мазурина, в приходе Ржевской Божией Матери, что у Пречистенских ворот» (О. Вениамин. С. 305).

16 октября. «Владыка облачался в малое облачение к литургии до малого входа и, по малом входе, возвел в сан архимандрита в серпуховский Высоцкий монастырь Свято-Троицкой Сергиевой лавры казначея иеромонаха Сергия. О. архимандрит продолжал литургию с о. Вениамином и иеромонахом Иустинианом» (О. Вениамин. С. 306).

• Письмо архимандриту Алексею (Ржаницыну): «Читав отчасти сочинение диакона Палмера⁶⁹ на Греческом, и частию в Вашем переводном сокращении, более прежнего оправды-

⁶⁸ Архиепископ Евгений (Казанцев; 1778–1871).

⁶⁹ У. Палмер – диакон Англиканской церкви, искавший соединения с Православной Церковью и обратившийся потом в

ваю то, что с ним не сделано ближайшей связи во время пребывания его в России. Он не ищет теперь истинной церкви, но из существующих церквей, как из материалов, обрезывая и обрубая их, хочет построить новую церковь по своему идеалу. После 1800 лет существования Христианской церкви дают для ее существования новый закон – закон развития... Дело Божественное хотят подчинить закону развития, взятому от дерева и травы! И есть ли хотят приложить к христианству закон развития, как не вспомнят, что развитие имеет предел? <...> Семя веры посеяно в начале мира, росло веки, процвело и принесло плоды в открытии христианской церкви: за сим и по закону развития должна следовать постоянная жизнь плодоношения; и есть ли не сохраним живого дерева, иные ветви отломятся, увянут, засохнут, или, полуотломленные, будут зеленеть полужизненно, доколе живое древо превратится в древо очевидно райское, а вялое, сухое, умершее посечется и во огонь вметнется» (Письма. 1883. С. 99–100. № 112).

17 октября. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Я совсем не того мнения, чтобы перестраивать конюшню, чтобы иметь хороший фасад. И лошадям, думаю, полезнее хороший корм, нежели хороший фасад. Чем меньше издержка, тем лучше» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 218. № 896).

18 октября. «Суббота. Владыка освящал малым освящением Домовый храм в Кадетском корпусе, литургисал и говорил слово» (О. Вениамин. С. 306). Беседа на обновление храма свв. апп. Петра и Павла при Первом Московском кадетском корпусе: «Чтобы сердце отверзлось для ощущения присутствия Божия и славы Божией во храме, для сего надобно прилежно внимать умом храму, как жилищу истины Божией, святыни Божией, благодати Божией, как дому молитвы. Каждый день, в каждый церковный час, что слышите вы во храме, как не истину Божию? Он и поет и говорит о Боге Творце, Промыслителе, Спасителе, о наших к Нему обязанностях, о нужде и средствах нашего спасения, о покаянии, вере, надежде, любви, о благоделании. Будь только внимателен и нерассеян: и спасительная истина проникнет тебя, и даст тебе ощутить свою сладость и силу» (Сочинения. Т. 5. С. 176).

19 октября. «По слабости здоровья владыка не служил» (О. Вениамин. С. 306).

20 октября. Резолюция: «Не раз замечено, что не соблюдается правило, чтобы из алтаря шли старшие впереди, а при начатии хода из церкви младшие впереди, а старшие стояли на своих местах, доколе дойдет до них очередь» (ДЧ. 1883. Ч. 3. № 12. С. 381).

21 октября. Резолюция: «Староста церковный письменно объявил [благочинному], что священник Зверев своевольно срубил около церкви лес, посаженный более 15 лет назад. Благочинный насчитал порубки 340 корней елового леса от четверти до полувершка во пне. Священник своевольной порубки и сего числа корней не опровергает... Священник думает оправдаться тем, что лес называет хворостом, но сам себя опровергает, когда говорит, что были деревья в четверть толщиною, и далее употребляет выражение: смолистый лес» (ДЧ. 1891. Ч. 2. № 7. С. 435).

22 октября. «Литургия в Казанском соборе» (О. Вениамин. С. 306).

• Письмо Е. П. Головиной: «Вы благодарите Бога, что некрепкое здоровье Ваше часто говорит Вам о вечности, которую да памятуем все» (Переписка с современницами. С. 351. № 77).

23 октября. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Иконы к Великой Княгине Марии Николаевне можете отправить тем способом, о каком пишете. Но не помедлить ли немного, пока пройдут первые дни печали о скончавшемся супруге ее. Весть о сем пришла в Москву в день его кончины по электрическому телеграфу в 32 минуты; и велено закрыть театры до воскресенья, между тем как о кончине его не объявлено, и только закрытый театр будет объявлять о ней. Станный способ объявления» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 219. № 898).

24 октября. Письмо обер-прокурору Св. Синода графу Н. А. Протасову: «В “Северной Пчеле” 21 октября напечатано, что латышское литературное общество в 1844 году назначило премию за сочинение латышско-немецкого словаря. Не значит ли это, что латышей усиливают сделать немцами, тогда как они хотят быть русскими? По милости Божией вызов был донныне безуспешен, но теперь возобновляют его. Нельзя ли повернуть дело направо и сочинить латышско-русский словарь?» (Мнения. 1905. С. 169–170. № 95).

25 октября. Резолюция на прошение заштатного священника избавить его сына от наказания: «Объявить священнику Петру, что когда он сына [который, состоя на священническом месте, отказывал отцу и матери в содержании] простил, тогда и дело о неповиновении сына отцу прекращено. Наказывается же сын за другие свои вины, и не может почитать отца причиною своего несчастья. Объявить сие и сыну, чтобы он на отца не роптал напрасно» (ДЧ. 1886. Ч. 3. № 12. С. 501).

26 октября. «Воскресенье. Владыка литургисал в Крестовой церкви и посвятил во диакона проф. Московской семинарии Феодора⁷⁰» (О. Вениамин. С. 306).

27 октября. Письмо архимандриту Алексию (Ржаницыну): «Вы требуете от меня замечаний на Палмера. Недосуг писать книгу. От имени Римско-Католика Палмер представляет невозможность, чтобы Епископы Русские обратились от духа Прокоповичей к духу Адашева, Филиппа, Никона. И во время Прокоповича в духе Прокоповичей был один Прокопович: с чего же взято приписать сие всей иерархии? Для чего Палмер хочет Российской иерархии всей духа Филиппова и Никонова, которым случилось быть в состязании с земною властью, а не духа Святителей Петра и Алексия, которые в мире с земною властью Апостольски проходили свое служение. <...> Но вот предмет, который вместо моего замечания может вызвать Академическое рассуждение: преимущественная многочисленность членов есть ли признак Кафолической церкви? Написать о сем рассуждение излишне и нетрудно» (Письма. 1883. С. 100–101. № 113).

• Письмо архимандриту Алексию (Ржаницыну): «Благодарю, Отец Ректор, за книгу Преподобного Макария Египетского. Новый перевод хорошо читается, и лучше некоторых мест других переводов. Но встречается иногда то, чего лучше бы избежать» (Письма. 1883. С. 101. № 114).

Между 8 сентября и 28 октября (без даты). Письмо А. Н. Муравьеву: «Когда оба перстосложения, именованное и троеперстное, вместе с Христианскою верою, пришли в Россию, перстосложение именованное без сомнения казалось непонятным для неграмотных. Между тем они не могли не заметить, что священник иначе слагает персты, когда благословляет, нежели как они, когда крестятся. Знамение, употребляемое священником естественно представлялось более священным и более сильным, нежели употребляемое мирянином. От сего по времени могла придти мысль некоторым мирянам творить крестное знамение таким сложением перстов, какое видели у священника. Не в сем ли скрывается начало двуперстного сложения у людей, впрочем, чуждых наклонности к еретическим нововведениям» (Письма. 1869. С. 392. № 256).

28 октября. Письмо архимандриту Алексию (Ржаницыну): «Посылаю Вам, Отец Ректор, выписки из писем Преосвященного Камчатского⁷¹. Одна из них стара, но думаю, излишня» (Письма. 1883. С. 102. № 115).

• Письмо академику И. И. Давыдову: «Словарь академии, созданный для того, чтобы поддерживать и возвышать чистоту и достоинство русского языка, должен открыть чистый родник и поток языка, а не проводить в него мутную и тинистую воду из близлежащих болот. Напрасно некоторые думают искать народности в том слоге, который еще в старину назывался дрождами

⁷⁰ Федор Гаврилович Беляев (1819–1894), в дальнейшем протоиерей.

⁷¹ Выписки из писем архиепископа Иннокентия (Вениаминова), см.: Прибавления к творениям святых отцов. 1852. № 11.

народа (*felplebis*). Чистое вино надобно брать выше дрождей; и дрождами нельзя обогатить вина, а разве сделать чистое нечистым» (Мнения. Т. III. С. 482).

- Письмо А. Н. Муравьеву: «Истекает другая неделя, как ни я Вам, ни Вы мне не сказали ни слова. Кто виноватее? – Думаю, что скорее должен был дать знать о себе тот, кто ехал по железной дороге, нежели тот, кто сидит дома. Если Вы не так думаете; то извольте ведать, что я жив, хотя в другой уже раз по Вашем отбытии нездоров. Теперь следует Вам сказать, здоровы ли Вы, дабы молчание Ваше не заставило меня думать, что оно значит» (Письма. 1869. С. 393. № 257).

30 октября. Резолюция: «Неоднократно усмотрено было мною, что послушницы монастырей, состоящих вне столицы, быв с трудом образованы в тех монастырях к церковной службе или обучены рукоделиям, переходят в Московские монастыри не по духовным причинам, а в надежде некоторых выгод и преимуществ... Настоятельницам московских монастырей... поставить в обязанность не принимать таких послушниц без согласия настоятельниц, в обителях коих они положили начало, и без разрешения епархиального начальства» (ДЧ. 1874. Ч. 1. № 1. С. 235).

31 октября. «Владыка литургисал в Крестовой церкви и диакона Феодора⁷² посвятил во священника ко храму Св. Николая, что при семинарии. После литургии пел панихиду по Екатерине Владимировне Новосильцевой» (О. Вениамин. С. 306).

- Резолюция: «Мир благое дело, паче тяжбы» (ДЧ. 1884. Ч. 1. № 4. С. 507).

- Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Неужели даже до подозрения доходило при перемене должностного лица? – Жаль, если так. Я думал, что в непризванном богословствовании тщеславие может оправдывать; не думал, что и корыстолюбие. Итак, для Лавры нет потери, но и для епархии не велика находка. Господь да устроит все во благое и да исправит всех нас» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 219. № 899).

- Письмо архимандриту Алексию (Ржаницыну): «Виноватым оказываюсь относительно лекций Протоиерея Троицкого. Предложение о них оказалось передо мною под другими бумагами, и теперь к Вам, Отец Ректор, посылается. Жаль, что Преосвященный усилил похвалу. Однако Вам надобно говорить правду» (Письма. 1883. С. 102–103. № 116).

- Письмо настоятельнице Спасо-Бородинского монастыря игумении Сергии (Волконской): «Особенно удивительно, если ропщут и на требование, чтобы ходили в церковь. Такие люди пусть не только грозят выходом из монастыря, но и действительно выйдут. Разве, может быть, не хотят ли увольнения от некоторых церковных служб для успеха в некоторых нужных работах? Это можно разрешить по рассуждению. Нехождение в трапезу не так важно, как нехождение в церковь. В сем могут быть причины извинения. В сей части восстанавливать порядок можно с некоторою постепенностью... Надобно по возможности избегать необходимости вдруг сильно действовать на многих: можно открывшемуся беспорядку в одном лице противопоставить умеренные, но твердые меры, чтобы одни исправлялись делом, а другие остерегаемы были примером. Не изнемогайте оттого, что есть трудности. Неудивительно, что на добрые предприятия сердится враг душ; из сего естественно происходят искушения. Но Бог верный исправитель благих намерений. Роптания были иногда и против Преподобного Сергия, но он был великодушен и непобедим; и его терпение благословилося благословением непоколебимым. Господь да подкрепляет Вас душевно и телесно на пользу общую, в которой есть польза и Вашей души» (Переписка с современниками. С. 601–602. № 2).

1 ноября. Резолюция: «Что сыновья исключенного из духовного звания остаются в духовном звании, сие благословно, как потому, что они не участвовали в вине отца, так и потому, что они, получив образование, могут вступить на церковную службу. Но дочь в цер-

⁷² Ф. Г. Беляев.

ковную службу вступить не может; и потому нет никакой цели, для которой бы отделить ее от семейства и оставить в духовном ведомстве» (ДЧ. 1888. Ч. 1. № 1. С. 124).

2 ноября. «Владыка освящал храм в Зачатьевском монастыре» (О. Вениамин. С. 306).

3 ноября. Письмо Е. П. Головиной: «Желаемое Вами от вчерашнего освящения храма препровождается. Господь да препоясует Вас силою свыше» (Переписка с современниками. С. 351. № 78).

5 ноября. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Вы помышляете о уединении. Размышляя о потребностях службы и о моих обязанностях, не вижу, как мог бы я не остаться виноватым, если бы на сие согласился... Судья близ при дверях для всех, а не для тех одних, которые помышляют о сем по некоторым знамениям, и Его может мирной совестию сретить и борющийся с затруднениями в обществе, которого не умели и не смели отпустить в уединение. Преподобный Сергей не оставит предстательствовать о Вас за Вашу любовь к нему и к его обители. Может быть, и человеколюбие Ваше к моей немощи принесет Вам некий динарий воздаяния» (Письма преподобному Антонию. С. 219–220. № 900).

6 ноября. Письмо обер-прокурору Св. Синода графу Н. А. Протасову с мнением о разности текста в изданиях Евангелия 1846 и 1848 гг. и какое из чтений следует предпочесть при новых изданиях: «Впрочем, неизлишне в настоящее время принять в рассуждение, что слушающему Евангельское чтение при Богослужении вразумительнее было бы слышать, например, *отребитъ гумно свое*, нежели *потребитъ гумно свое*; вразумительнее: *не две ли птицы ценятся единым ассарием*, нежели *не две ли птицы ценятся единому ассарию*; вразумительнее: *прозреша очи их*, нежели *прозреста има очи*; вразумительнее: *что вам мнится*, нежели *что ся вам мнит*. Отсюда может родиться вопрос: не время ли уже издать по исправленной редакции, на первый раз, только малого формата Евангелие, каковое обычно употребляется при совершении в домах молебных пений, крещения, елеосвящения, всенощных и проч.» (Мнения. Т. III. С. 484).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Некто, пришедший из Петербурга, сказывал мне, как там, в кругу близком к высокому средоточию, судят о наших недостатках. Между прочим говорят, что в скиту ночуют женщины. Когда я хотел опровергать сие, мне сказали, что это правда и в Москве известно» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 221. № 901).

7 ноября. «Служил владыка в Крестовой и пел панихиду по родителе» (О. Вениамин. С. 306).

• Письмо А. Н. Муравьеву: «Греческие ведомости, думаю, надобно Вам возвратить. Буря либерализма не устроила, а расстроила церковное управление Греции. Не за то ли теперь буря физическая пришла и разорила Афины? <...> Радуюсь, что новый перевод Св. Макария Вам по мысли. О новом переводе Св. Исаака Сирина думают. Но это дело не очень легкое. Но о Св. Варсануфий не разделяю Вашего мнения. Что ответы относятся к частным случаям, сие не уменьшает их достоинства. Каждый из нас, частное лицо, имеет частные вопросы: хорошо, есть ли найдет разрешение их у Св. Отца» (Письма. 1869. С. 395–396. № 258).

8 ноября. «[Служил] в Архангельском соборе» (О. Вениамин. С. 306).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «О новой Бородинской игумении услышал я, что она и место настоятельское, которого при покойной не было, в церкви поставила, и поклоны настоятельнице ввела. Жаль ропшущих на сие; жаль и подавшей повод к ропоту, и не сохранившей прежней простоты, после того как недавно она охотно прислуживала с сестрами в трапезе» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 222. № 902).

9 ноября. «[Служил] в домовый при семинарии церкви» (О. Вениамин. С. 306).

11 ноября. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Сказал ли Вам профессор Горский, что в Синодальной библиотеке, в Уставе лаврском, нашлось, что в Лавре в день Успения Божия совершаем был Иерусалимский чин, который мы с Вами ввели в

ските, не зная, что не новое вводим, а восстанавливаем бывшее?» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 223. № 903).

12 ноября. Письмо А. Н. Муравьеву: «Помнится, Вы жаловались на робость редакции, когда она сомневалась напечатать статью Вашу о Протестантстве. Но когда робкие люди пересмотрели не по закону своей робости, и напечатали, тогда Вы вздумали робеть от нее, и требуете поправок. Воля Ваша; трудно так дела делать. <...> Облачение Греческому Архиерею готово. Скажите, куда и как отправить» (Письма. 1869. С. 398. № 259).

13 ноября. «[Служил] в Златоустове монастыре» (О. Вениамин. С. 306).

14 ноября. Письмо архимандриту Алексию (Ржаницыну): «Андрей Николаевич писал ко мне, чтобы в отдельных экземплярах статьи о лютеранстве исправить три места. Чего он требует, я частию не понял, частию не умел прочитать» (Письма. 1883. С. 103. № 117).

16 ноября. «Освещал храм у Георгия, в Ендове. За всеюношнюю владыка выходил на величание» (О. Вениамин. С. 306).

17 ноября. «Преп. Никона. Владыка служил в Крестовой» (О. Вениамин. С. 306).

18 ноября. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Все не успеваю писать Вам, как желаю. Слава Богу о наших схимонахах преставлявшихся» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 223. № 904).

19 ноября. «Литургисал и панихиду пел в Чудове» (О. Вениамин. С. 306).

20 ноября. «Литургисал, говорил слово и молебствовал в Чудове» (О. Вениамин. С. 306). Произнесение Слова в день восшествия на престол императора Николая Павловича: «Не образ только вещей, или какое-нибудь положенное на них знамение есть Божие: Божие есть все от глубокой сущности существ до видимого их явления; все Божие, по праву сотворения, по праву сохранения, по праву управления, ко благу всех творений Божиих, и преимущественно ко благу и блаженству человека. Посему полон силы, и никаким изъятием не может быть ослаблен вопрос Апостола: *что имеши, его же носи приях?* А за сим необходимо следует равносильный вопрос: что же имеешь ты, что не был бы ты обязан *воздать* вседаровавшему Богу, в чем бы ты мог отказать Богу?» (Сочинения. Т. 5. С. 180).

• Письмо Е. П. Головиной: «В благословение Вашему новолетию посылается просфора, о здравии Вашем сегодня принесенная. Но время мое в сии дни так стеснено, что не могу Вам указать часа, в который бы могли найти меня свободным» (Переписка с современниками. С. 351. № 79).

22 ноября. «За всеюношнюю выходил на величание Св. Митрофана» (О. Вениамин. С. 306).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Посылаю Вам, Отец Наместник, подобие схимы Святейшего Патриарха Никона. Монахиня несколько расширила некоторые черты. Кроме сего, все сходно с подлинником. Схима Святейшего Патриарха простее, нежели некоторые схимы наших схимонахов» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 223. № 905).

• Письмо А. Н. Муравьеву: «Господь, к которому приходите просить прощения, да простит Вас, в чем требует прощения; мне же прощать Вас не в чем; я благодарение Богу мирен с Вами, простите мне спор, и имейте мир со мною» (Письма. 1869. С. 400. № 260).

23 ноября. «Литургисал владыка в Крестовой церкви» (О. Вениамин. С. 306).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Благодарю за благословение от праздника преподобного Никона. Я праздновал только на всеюношной, а по литургии, совершенной иеромонахом, был у другой должности. <...> Спасо-Бородинскую игумению оправдало полученное мною от благочинного сведение, что игуменское место было и при покойной игумении. Нынешняя перенесла только оное из Спасской церкви в Филаретовскую, где теперь идет служение» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 223–224. № 906).

24 ноября. Письмо архимандриту Алексию (Ржаницыну): «Удивительно, что сочинитель ставит рядом встречу с учением Фесслера, и с *другим ложным учением*, мистицизмом. Как это рядом с Фесслером, то неужели сочинитель думает, что в Академии учили ложному учению мистицизма? Или это он находит в тогдашнем духовенстве вне Академии? И понимает ли он дело? Были недоразумения, но их трудно было разобрать и видящему вблизи, а тем более издали. Например, случилось, что когда один предлагал напечатать Добротолюбие и книгу Исаака Сирина; другой возразил, не скажут ли, что это мистическое направление? Но Добротолюбие до сих пор печатается, писания Исаака Сирина печатаны были в Христианском чтении по частям, а теперь хотят напечатать оные вполне» (Письма. 1883. С. 104–105. № 118).

26 ноября. Письмо князю С. М. Голицыну: «Как знак сердобольных вдов, имеющий образ креста и изображение Божией Матери, Грабовская получила с благословением церковным и с данною в церкви присягою посвятить жизнь свою на служение болящим, но она присягу свою нарушила, оставив служение, к которому присягою обязалась, и вдовства своего не сохранила, а находится уже в супружестве, то представляется более нежели сомнительным то, чтобы она имела право и приличие носить знак сердобольных вдов» (ДЧ. 1886. Ч. 2. № 6. С. 249).

- Письмо А. Н. Муравьеву: «Вспомнилось мне слово Ваше в одном из прежних писем Ваших: буду молчать. Хорошо молчание с кротостью и смирением: хорошо и слово с любовью к добру и ревностью к правде. Особенно не угрожайте мне молчанием» (Письма. 1869. С. 401. № 261).

27 ноября. «Служил в Знаменском монастыре» (О. Вениамин. С. 307).

- Резолюция на списке с отношения архиепископа Херсонского и Таврического Иннокентия (Борисова) об объявлении иеромонахам Московской епархии, не пожелает ли кто из них поступить в братство Балаклавского монастыря, для службы по флоту: «К лаврскому о. наместнику для сведения. Мне кажется, что это значит искушать монахов, и что не нужно сие объявлять лаврским, разве кому-либо такому, у которого на суше волнуются помыслы, и который хочет испытать, не будут ли они тише и тверже на море» (ДЧ. 1886. Ч. 1. № 1. С. 127).

- Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Так судил Господь, что род преходит. Слава Ему за то, что род и приходит, также и монашеский род. Да дарует Господь новому роду приити в меру отцев подвигами и добродетелями» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 225. № 907).

29 ноября. Письмо князю С. М. Голицыну: «Благодарю за милостивое указание приста-ница сироте. Переговоря со вдовою, буду просить дальнейшего Вашего наставления» (Письма. 1884. С. 86. № 98).

30 ноября. «Владыка освящал церковь свв. Петра и Павла, что за Малым Каменным мостом» (О. Вениамин. С. 307).

1 декабря. «Владыка за слабостию здоровья никого к себе не принимал» (О. Вениамин. С. 307).

3 декабря. Резолюция: «Благочинный, если показание его искренно, оказал удивительную нерассудительность, когда на освящении церкви быть десяти священникам сомнительным не почитал, но не допустил того же для литургии» (ДЧ. 1890. Ч. 2. № 5. С. 119).

5 декабря. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Икону Пресвятой Троицы, как знамение благословения от Преподобного Сергия, мне подаваемого, и Ваших ко Пресвятой молитв о моем смирении, принял я от Вас с благоговением и Ваше доброжелательное воспоминание о дне моего Ангела с благодарностию» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 225. № 908).

- Письмо архимандриту Алексию (Ржаницыну): «Примите, Отец Ректор, Вы и сущая с Вами братия, искреннюю благодарность мою за доброжелательное воспоминание дня моего Ангела. Но не говорите мне того, что далеко выше моей мерности. Есть ли думаете о мне

с благорасположением, то думайте с молитвою. Слово молитвы благо и верно паче слова похвалы» (Письма. 1883. С. 106. № 119).

6 декабря. «Литургисал и говорил слово в храме св. Марии Магдалины, что во Вдовьем доме» (О. Вениамин. С. 307). Произнесение Слова: «*Иди, и ты твори такожде*: Угодную Богу добродетель творишь ты, когда служишь ближнему тем, в чем у тебя избыток, в чем ты не нуждаешься, если притом делаешь сие с любовью к Богу, заповедавшему благотворение, с любовью к ближнему, терпящему нужду. Но если ты лишаешь себя приятности, удобства, покоя, чтобы утешить и успокоить ближнего; ущербляешь нужное для тебя, чтобы помочь нужде ближнего, то ты проходишь подвиг, который может привести к венцу; сеешь семя, которое способно принести обильную жатву благословений и воздаяний» (Сочинения. Т. 5. С. 186).

• Донесение Св. Синоду о рукописи «Служба на память святого праведного Филарета милостивого»: «Хотя некоторые исправления, сделанные цензором к сей службе, не были необходимы, однако они большею частию достойны принятия, кроме немногих, и особенно в стихе: *велия милостыни сила*. Выражение – сия начерта трость богословская – давало цензору разуметь, что это выписано слово в слово из Григория Богослова; следственно цензору не нужно было предполагать, что он выразится лучше Григория Богослова. Посему и восстановлен мною в сем месте текст, каков он был прежде цензуры» (Мнения. Т. доп. С. 327).

7 декабря. «Служил в Крестовой и посвятил в иеромонаха лаврского иеродиакона Варнаву» (О. Вениамин. С. 307).

8 декабря. «Говели» (О. Вениамин. С. 307).

9 декабря. «Говели» (О. Вениамин. С. 307).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Не посылаю Вам моих проповедей, думая, что не надобны. Однако с Варнавою, может быть, пошлю их и еще что-нибудь» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 226. № 909).

10 декабря. «Говели» (О. Вениамин. С. 307).

• Письмо игумении Сергии (Волконской): «Жаль, если Ваши сестры слишком опираются на нетвердую мысль: как было прежде, так и должно быть. Если случилось, что прежде был ослаблен порядок: неужели так и должно быть? – Однако и Вам надобно принять в рассуждение, что немногие охотно выдерживают решительную вдруг перемену, хотя бы то было и от худшего к лучшему. Потому-то от ослабления порядка к точности надобно переходить с некоторою постепенностию. Пороков не надобно терпеть, но впадших в некоторые порочные действия, если не потеряна еще надежда исправления, надобно с терпением исправлять, а к недостаточности иметь снисхождение. <...> Поговорив с монахиней Макариею, более прежнего замечаю, что она может быть Вам полезна. Но она со слезами говорит, что располагала себя к уединенной жизни, и только по особенному случаю пришла в Ваш монастырь. На сие надобно обратить внимание. Неприятно одною властью заковать человека в должность, как в оковы, и видеть его действующим с ранами от сих оков. И не принесет всей желаемой пользы такая служба. И не прочна она будет... Надобно стараться, чтобы она не по неволе только, но и по некоторому убеждению приняла должность. Для сего, думаю, полезнее будет, чтобы Вы обращались с нею не во всем как с подчиненною, а часто, особенно наедине, как с сестрою, и чтобы не всегда только приказывали, но и советовались с нею» (Переписка с современницами. С. 602–604).

11 декабря. «Говели» (О. Вениамин. С. 307).

• Резолюция на просьбе присоединенного к православию из раскола мещанина, лишенного помощи от родственников, оказать ему пособие ссудой капитала: «Изяснить просителю, что церковь получила от Бога и подает благодатные дары; а капиталов давать не может» (ДЧ. 1879. Ч. 3. № 10. С. 382).

• Письмо А. Н. Муравьеву: «Сказать ли, от чего я долго не писал? – Несколько дней принимался искать Вашего письма, на которое теперь отвечаю, и не находил его; а сегодня

нашел, что оно было между прочими передо мною, и я не узнавал его потому, что не вдруг разгадываю загадки Вашего почерка. Рукописи Ваши Вам возвращаю, и, чтобы посылка не была тонка, прилагаю по несколько экземпляров проповедей, вместо балласта. <...> Преосвященный Экзарх Грузии обработал и окончил еще трудное дело: передал церковные имения в гражданское ведомство, с условиями довольно благоприятными для церкви, есть ли только хорошо исполнят» (Письма. 1869. С. 402–403. № 262).

12 декабря. «Говели» (О. Вениамин. С. 307).

13 декабря. «Суббота. Владыка приобщал певчих и проч., всего 45 человек» (О. Вениамин. С. 307).

14 декабря. «Служил в Крестовой церкви» (О. Вениамин. С. 307).

• Резолюция: «Закон не дает силы словесному завещанию пред судом, но не препятствует детям, из благоговения к воле родителя, исполнить его завещание словесное, не подлежащее сомнению. Сие объявить сыновьям при достижении совершеннолетия» (ДЧ. 1886. Ч. 2. № 7. С. 368).

• Резолюция: «Вообще же основываться должно на правилах, а не на примерах. Пример снисхождения не может ослабить силы правила; правило может осудить пример» (ДЧ. 1883. Ч. 2. № 7. С. 370).

15 декабря. Резолюция об обнаруженных древних «рописях материалов для составления св. мвра»⁷³: «Ответствовать, что доставленные росписи материалов для составления св. мвра, по моему мнению, не только прилично внести в Патриаршую библиотеку для хранения, но и небесполезно для соображения; о чем и предлагается мною ныне же Синодальной конторе» (Из бумаг Московского митрополита Филарета. С. 15. № 23).

17 декабря. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Получил я письмо Преосвященного Казанского и нашел в нем мысль, которую мне показалось нужным остановить, доколе она не вырвалась в мир. Посему я тотчас и написал ему мое возражение. Прочитайте прилагаемое письмо и списанную часть моего ответа и скажите, что Вы думаете, не согрешил ли я» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 226–227. № 910).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Пишу Вам, Отец Наместник, сказание, слышанное мною от особы, слышавшей оное лично от блаженной памяти Преосвященного Антония, архиепископа Воронежского. В день, предшествовавший открытию мощей святителя Митрофана, он хотел идти в церковь, чтобы возложить на оные приготовленное новое архиерейское облачение; и, когда надобно было идти, внезапно ощутил в себе такое расслабление, что едва мог пройти по келлии. Озабоченный сею нечаянностью для сего и следующего дня, он сел в размышлении и услышал тихий глас: не нарушай моего завещания. Не тотчас понял он сие; но, думая о своем намерении, собравшись с силами, открыл хранилище, где было облачение, и тут же нашел схиму, за несколько времени пред тем примечательным образом ему доставшуюся. Когда он, по обычаю своему, принимал многих, приходивших просить благословения или духовного совета, между прочим подошла к нему неизвестная женщина, если верно помню рассказ, в монашеском одеянии, представила ему схиму, просила принять и сказала, что она понадобится. Прежде нежели Преосвященный освободился от разговора с другими, принесшая схиму скрылась, и он не мог говорить с нею более. Теперь, увидев сию схиму, он понял, что слово: не нарушай моего завещания, есть воля святителя Митрофана, чтобы не полагать на его мощи архиерейского облачения, а оставить оные в схиме. Преосвященный взял сию схиму и положил на мощи святителя. Она была на них несколько лет; потом,

⁷³ Обер-прокурор Св. Синода граф Н. А. Протасов прислал митрополиту Филарету найденные в архиве Департамента казенных врачебных заготовлений (в делах бывшего Аптекарского приказа) четыре «рописи материалов, отпущенных из Приказа в 1681 и 1691 годах для составления св. мвра».

быв заменена другою, осталась в руках иеромонаха и недавно пришла в мои руки» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 227. № 911).

- Письмо А. Н. Муравьеву: «Получил я Ваше письмо от 11[-го] дня, и при нем письмо Греческого Посланника и Ваше письмо к Архимандриту Иоанникию. Свидетельствуйте мое почтение господину Посланнику, к которому не пишу, не имея навыка писать ни Еллински, ни Галликански. Я рад, что ему угодно малое с моей стороны выражение общения с единомысленным в вере пастырем, и уважения к представителю единоверного царства» (Письма. 1869. С. 404. № 263).

21 декабря. «Литургисал и молебствовал в Чудове по случаю совершеннолетия Его Импер[аторского] Выс[очества] В[еликого] Кн[язя] Михаила Николаевича» (О. Вениамин. С. 307).

22 декабря. Письмо обер-прокурору Св. Синода графу Н. А. Протасову: «Андрей Дмитриевич утешил меня известием, что Ваше Сиятельство обращаете милосердный взор на нищенствующее семейство советника Синодальной типографской конторы, состоящее из вдовы и двенадцати детей. Сие исполняет меня благодарностию и надеждою» (Мнения. 1905. С. 171. № 96).

23 декабря. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Благодарю за помощь к успокоению моих помыслов о том, что я дерзостне писал относительно устава Синоду» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 228. № 912).

24 декабря. «Владыка совершал литургию в Крестовой церкви и на мене недостойного возложил набедренник. Приобщал Анаст[асию] Ив[ановну] Павлову. За всенощною владыка выходил на величание» (О. Вениамин. С. 307).

25 декабря. «Литургисал и молебствовал владыка в Чудове монастыре» (О. Вениамин. С. 307).

27 декабря. «С 27-го декабря владыка заболел и никого к себе не принимал» (О. Вениамин. С. 307).

30 декабря. Письмо московскому коменданту В. И. Дебань-Скоротецкому о желающем присоединиться к православию: «Я поручил московской консистории: предписать священнику увещателю, чтобы он вошел в сношение с унтер-офицером Битепажем, вникнул в настоящее его религиозное состояние и предшествовавшие обстоятельства его жизни в отношении к вероисповеданию, и обстоятельно донес мне для дальнейшего разрешения» (ДЧ. 1890. Ч. 3. № 12. С. 645).

- Письмо игумении Сергии (Волконской): «Касательно ранней литургии я Вам не противоречил; но потом, по подобному случаю встретив ропот клиросных в другом монастыре, я подумал, не случилось бы подобного и у Вас. От сего остережся тем более нужно было, что у Вас уже есть ропщущие, когда Вы восстанавливаете порядок, прежде ослабленный. Посему формальное представление Ваше о ранней литургии я оставил без действия, оставя сие дело на соглашении Вашем с Лужецким архимандритом, чтобы оно по удобствам могло продолжаться, а в случае затруднения могло прекратиться без нового представления» (Переписка с современниками. С. 605. № 4).

1853

2 января. Письмо обер-прокурору Св. Синода графу Н. А. Протасову о назначении пенсии семейству умершего советника Московской синодальной типографии Г. Ф. Островского: «Благодарение Богу, имею способ помогать бедным родственникам, но родство мое слишком богато вдовами и сиротами» (Мнения. 1905. С. 175. № 98).

5 января. Мнение о драматическом сочинении Н. В. Сушкова «Начало Москвы»: «... я должен судить согласно с 51[-м] правилом 6[-го] Вселенского Собора и с учением Св. Златоуста, по которым не могу дать одобрения никакому зрелищному представлению. Но чтобы по возможности удовлетворить требованию Вашего Сиятельства предположим, что есть или могут быть театральные представления, которые могут пользоваться терпимостью со стороны христианской религии и нравственности... Смешение истинного с ложным, погружение святого в мирское нечистое, странно видеть в словах книги, и, думаю, еще страннее будет в лицах на театре. Писатель, сколько понимаю, имел добрую мысль представить происхождение Москвы религиозным. Но когда он одел сию главную идею разными видами тогдашней современности, – сия одежда явилась, по моему мнению, слишком светскою для духовной идеи» (Мнения. 1905. С. 173–174. № 97).

• Письмо А. Н. Муравьеву: «Издание Фоссати сегодня я получил, и деньги по подписке заплатил. По сим картинам можно позавидовать Вам, что Вы видели здание в подлиннике. Когда-то возвратится в него слава Господня? – Грехи Амореяв *исполнилися* довольно для наказания: довольно ли исполнились добродетели нового Израиля для победы? – Помолимся еже быти тако» (Письма. 1869. С. 406. № 264).

6 января. «Владыка литургисал в Крестовой» (О. Вениамин. С. 308).

7 января. «Литургию совершал в Чудове монастыре и молебствовал по случаю избрания судей (Дворянские выборы)» (О. Вениамин. С. 308). Беседа в Чудовом монастыре перед присягой дворянства Московской губернии к избранию в должности: «Какой борьбы предметом бывает у иных народов избрание в общественные должности! Трудно было бы представить вероятным, если бы мы не читали в иностранных известиях, что избирательные голоса продаются; что ищущим избрания их удостоверение или неудостоение избиратели выражают не только утвердительными или отрицательными голосами, но и камнями и дреколием, как будто может родиться от зверя человек, от неистовства страстей разумное дело; что невежды делают разбор между людьми, в которых должно усмотреть государственную мудрость, беззаконники участвуют в избрании будущих участников законодательства, поселяне и ремесленники рассуждают и подают голоса, не о том, кто мог бы хорошо смотреть за порядком в деревне или в обществе ремесленников, но о том, кто способен управлять государством» (Сочинения. Т. 5. С. 188–189).

9 января. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Когда я прочитал в Вашем письме, что небрежное служение эконома Петербургского подворья есть мой грех, не думая, чтобы Вы обвиняли меня напрасно, и не понимая, хотел просить у Вас изъяснения. Но потом догадался, что Вы поняли о Московском подворье то, что я писал о Петербургском» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 229–230. № 913).

11 января. «Литургисал в Крестовой» (О. Вениамин. С. 308).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Сие доставит Вам, Отец Наместник, есаул Золотарев. Он желает помолиться Преподобному Сергию и видеть Лавру. Примите его попечительно и споспешествуйте ему и в духовном деле, и в удовлетворении благочестивому и патриотическому любознанию» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 230. № 914).

12 января. «Не литургисал по болезни» (О. Вениамин. С. 308).

• Письмо А. Н. Муравьеву: «Продолжаю сидеть дома нездоровым. Только 7[-го] дня по нужде был у дела по случаю дворянской присяги. А сегодня от празднества в Университете принужден был отказаться» (Письма. 1869. С. 408. № 265).

15 января. Поздравление обер-прокурору Св. Синода графу Н. А. Протасову по случаю назначения его членом Государственного совета: «Прочитав в известиях о назначении Вашего Сиятельства членом Государственного Совета, приятным долгом поставляю поздравить Вас, Милостивый Государь, с сим новым знаменiem Высочайшего к Вам благоволения и доверия. Это более открытый путь для Вашей просвещенной ревности служить благу государства и поддерживать справедливые дела и пользы Православной церкви в соприкосновении оных с делами гражданскими. Господь да подаст всегда обильный свет Вашей любви к истине и силу Вашей правде» (Мнения. 1905. С. 175–176. № 99).

18 января. «Литургисал в Крестовой и пел панихиду по родителе – прот. Михаиле» (О. Вениамин. С. 308).

19 января. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Посылаю Вам житие Преосвященного Антония Воронежского. Есть хорошее в нем, но написано много известного и умолчано о многом достойном знания» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 231. № 915).

21 января. Письмо игумении Сергии (Волконской): «Вы справедливо заметили, что монахине не прилично зажигать светильник на святом престоле. Монахиня может пользоваться правами диакониссы, входить в предалтарие к жертвеннику и в другое предалтарие, но к престолу прикасаться могут только священнослужители. Прекратите нарушение порядка» (Переписка с современницами. С. 606. № 5).

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.