Всероссийская научная конференция посвященная
памяти В.И. Ленина в связи с 80-летием со дня его кончины



ЛЕНИНСКАЯ ТЕОРИЯ ИМПЕРИАЛИЗМА И СОВРЕМЕННАЯ ГЛОБАЛИЗАЦИЯ

КНИГА II

Санкт-Петербург
2003

Ленинская теория империализма и современная глобализация (коллективная монография). / Под науч. ред. А. И. Субетто. В 2-х кн.: книга 2. – СПб.: Астерион, 2003. – 495 [756] с.

ISBN 5-94856-058-9

Коллективная монография имеет одноименное название с юбилейной научной конференцией, посвященной 80-летию со дня кончины В. И. Ленина, которая состоялась 21 января 2004 года. В ней представлены в виде соответствующих разделов научные материалы, отражающие доклады, прочитанные на конференции. В монографии раскрываются основные положения ленинской теории империализма, ее развитие в форме теории глобального империализма, империализма как формы бытия мировой финансовой капиталократии, категория глобализации и ее взаимосвязи с категориями империализма, геополитики и гуманизма, ноосферный социализм или ноосферизм как альтернатива глобальному империализму и многие другие.

Рецензенты:

доктор социологических наук, профессор, академик Петровской академии наук и искусств ***С. И. Григорьев;***

доктор философских наук, профессор, академик Петровской академии наук и искусств ***А. В. Воронцов***

ISBN 5-94856-058-9

© Авторы

© Субетто А. И. Введение, составление структуры монографии, подборка “мыслей Ленина и о Ленине”, “Слово о Ленине”, приложение.

Содержание:

Книга I

Введение *18*

Слово о Ленине (Субетто А. И.) *20*

1. Глобальный империализм как последняя стадия развития империализма. Развитие ленинской теории империализма 31

1. Глобальный империализм. Развитие ленинской теории империализма (Субетто А. И.) 32
   - 1.1. Основные положения ленинской теории империализма 32
   - 1.2. Капиталократия – источник империализма 36
   - 1.3. Первая и вторая мировые войны как битва двух империалистических глобализаций – англо-американской и немецкой. Российский прорыв к социализму. Начало Глобальной Социалистической Цивилизационной Революции 39
   - 1.4. Глобальный конфликт между империализмом и социализмом. «Холодная война» США против СССР 42
   - 1.5. Фазы эволюции империализма в XX веке 45
   - 1.6. Глобальный империализм как последняя фаза развития империализма ... 48
   - 1.7. Три революции в послевоенной эволюции империализма. Турбокапитализм 51
   - 1.8. Итоги эволюции капиталократии и империализма к началу XXI века 56
   - 1.9. Либерализм и фашизм – два «лика» глобального империализма 60
   - 1.10. «Глобализация» и мондиализм как идеология мимикрии глобального империализма 68

2. Империалистическая глобализация: генезис, установление Нового Мирового Порядка (Зюганов Г. А.) 77
   - 2.1. Слуга тиранов, страж свободы 77
   - 2.2. «Большая дубинка» планетарной диктатуры 78
   - 2.3. Кто владеет морем, тот владеет миром 80
   - 2.4. Дважды предатели 83
   - 2.5. Пиррова победа дяди Сэма 87
   - 2.6. Третья мировая 88
   - 2.7. «Новый империализм»? 92
   - 2.8. Двойное дно технотронной цивилизации 98

3. Работа В. И. Ленина «Империализм как высшая стадия капитализма»: современное прочтение (Кара-Мурза С. Г.) 101
   - 3.1. Работа В. И. Ленина «Империализм как высшая стадия капитализма» – ядро ленинизма как новой теории революции 101
   - 3.2. «Запад построил себя из материала колоний» 102

3.3. Стремление капитализма к захвату всех производственных ресурсов мира 104
3.4. Антикапиталистическая революция начинается с периферии 105
3.5. Пауперизация общества в зоне периферийного капитализма. Революция 1917г. в России – отрицание капитализма 106

4. Сущность империалистической глобализации и ее историческое место (Медведев Н. А.) 110
4.1. Империалистическая глобализация как адаптирование капиталистических производственных отношений к планетаризации производительных сил и достигнутой взаимосвязи мира 110
4.2. Процессы империалистической глобализации – прямое продолжение и развитие основных признаков империализма 114
4.3. Главные черты империалистической глобализации 119
4.4. Империалистическая глобализация – завершающая ступень монополистического капитализма 123

5. Современный империализм как последний этап капитализма (Воротилов В. А.) 130
5.1. В. И. Ленин – создатель научной теории империализма, исследования его природы и закономерностей 130
5.2. Глобализация по-американски – последний этап империализма 132
5.3. Глобализация и Россия 135

6. Империализм в XX веке: история и эволюция (Булдаков С. К.) 138
6.1. Основные закономерности империалистической ступени развития капитализма 138
6.2. Ход эволюции государственно-монополистического капитализма между двумя мировыми войнами 142
6.3. Империализм против социализма во второй половине XX века 147
6.4. Императив ноосферно-социалистической глобализации в XXI веке 151

7. «Стратегия глобализации» в свете ленинской теории империализма (Манько Ю.В.) 153
7.1. Империализм как фундамент империалистической глобализации «Либеральный империализм» Чубайса 156
7.2. Основные стратегии развития человечества в XXI веке 160
7.3. Основная задача XXI века 164

8. Глобализация финансового капитала – CUI BONO? (Воронов В. В) 165
8.1. Историческая эволюция товарной формы проявления общественного труда и функции денег 165
8.2. Неолиберальная доктрина глобализации на основе господства финансового капитала 167
8.3. Возмездно-стоимостной предел развития стран Запада 171
8.4. Потребительностоимостная форма будущего человечества 172

9. Паразитизм современного империализма (Минаев Н. Ф.) 173
9.1. Финансово-спекулятивная форма паразитизма 175

9.2. Дотирование экономике стран «золотого миллиарда» слаборазвитыми странами 178
9.3. Трансакционные издержки как индикатор паразитизма современного империализма 180
9.4. Иностранные займы как форма экономической колонизации России и развивающихся стран 181

10. Геофашизм как идеал и высшая стадия империализма (В. Ю. Татур) 185
10.1. Императив качественного развития системы «Человечество – Земля» 185
10.2. Закон развития и финансовый капитал 186
10.3. Малое Бытие финансового капитала 187
10.4. Идиэль этап развития финансового капитала 189
10.5. Идеал этап развития финансового капитала 192
10.6. Геофашизм 195
10.7. Россия и преодоление геофашизма. Императив развития русского Космизма и ноосферизма 198

11. Ментальные основы капиталократии (Сагатовский В. Н.) 201
11.1. Pro u contra марксистско-ленинского анализа современной ситуации 201
11.2. Понятие капиталократии 202
11.3. Ценностное основание капиталократии 206
11.4. Власть и капитал в ноосферном обществе 208

12. Капитализм – империализма – глобализм (Зеленов Л. А.) 211
12.1. Социальные константы общественной жизни 211
12.2. Капитализм 213
12.3. Империализм 217
12.4. Глобализм 219

13. Экономическая сущность современного глобализма. Общество всемирно ассоциированного труда – социалистическая альтернатива обществу мирового капитала (Ельмеев В. Я.) 226
13.1. Глобализм как современная форма империализма. Неолиберальные искажения 226
13.2. Социалистическая альтернатива, противостоящая капиталистической глобализации. Критика современного постмодернизма 230

14. «О принуждении к подчинению союзам монополистов» (В. И. Ленин. Полн. Собр. Соч. Т.27, с. 321) (Семенова И. Н.) 240
14.1. Империализм как форма варварства 240
14.2. Опасность подчинения России глобальному империализму 242
14.3. Господство финансовой олигархии как форма бытия современной капиталократии 245
14.4. Проявление действия признаков империализма по Ленину в современной России 248

15. Некоторые вопросы социально-кономического развития (Чумаков В. А.) 252

Книга II

2. Глобализация, геополитика и геоэкономика 275

1. Глобализм и судьба России (И. Я. Фроянов) 276
   1.1. Определение глобализации 276
   1.2. Генезис империалистической глобализации 277
   1.3. Стратегия глобализации – стратегия устранения России с геополитической сцены мира. Планы империализма по расчленению России 279

2. Великий эволюционный перелом: становление глобального сверхобщества, триединство западнизации, американизации и глобализации (А.А. Зиновьев) 281
   2.1. Понятия общества, сверхобщества и человейника 281
   2.2. Логика формирования сверхобществ. Советский Союз как сверхобщество. Становление западнистского сверхобщества 286
   2.3. Глобальное сверхобщество США – «надстроечная» часть общезападного сверхобщества, резиденция мирового правительства 288
   2.4. Эпоха сверхобществ как управляемая эволюция 289

3. Глобализм как завершающая стадия империализма и ее опасные последствия для окружающей среды и человеческой цивилизации (Е. П. Борисенков) 292
   3.1. Глобализм как прямое продолжение и завершающая фаза империализма 292
   3.2. Сущность противостояния глобализма и антиглобализма и проблема природных ресурсов и окружающей среды 295
   3.3. Окружающая среда и геополитика 299

4. Глобальный империализм и геополитика (В. Н. Купин) 304
   4.1. Ленинская теория империализма как методологическая основа исследования феномена глобализации 304
   4.2. Место и судьба России в процессе глобализации. Правила Нового Мирового Порядка 309
   4.3. Борьба за мировое лидерство 311
   4.4. Варианты развития глобальной геополитической обстановки в ближайший исторический период 319
   4.5. Что делать? 323

5. Однополярный глобализм как высшая стадия империализма (И. Ф. Кефели) 326
   5.1. Экономическая и политическая глобализация: содержание и взаимосвязь 326
   5.2. Глобализм в ракурсе кратологии 335

6. Экономико-экологические аспекты процессов глобализации на современном этапе развития человеческого общества (Григорьев Ю. П., Григорьев В. Ю.) 344
   6.1. Империализм и ноосферизм как альтернативы 344
   6.2. Неравномерность развития как закон империализма. Императив смены империализма прогрессивным строем 347

7. Политика «большой дубинки» США (Лебедев А. А.) 350
   7.1. Империализм и война 350

7.2. Этапы эволюции политики «большой дубинки» в США 351
7.3. Отличия последнего этапа политики «большой дубинки» США 357

8. Война как средство глобализации (Емельянов А. С.) 359
8.1. Война как механизм экспансии 359
8.2. Старый мир без Америки. США в новом мире 360
8.3. Большевизм и создание «красного» мира 364
8.4. Глобальная американизация 367

9. Современная глобализация и ее противоречия (экономический аспект) (Кочетков К. К.) 371
9.1. От интернационализации – к глобализации 371
9.2. Новый передел мира 373
9.3. Ведущая идея глобализации – идея «открытого рынка» 376
9.4. Противоречия современной глобализации 377

10. Империализм и глобализация: анализ взаимосвязей (Зубаков В. А.) 380
10.1. О соотношении понятий империализма и глобализации 380
10.2. Отношения собственности и типологическая классификация обществ. Авторская ретроспекция: размышления в 1990г 381
10.3. Послесловие к размышлениям 1990г. через 13 лет 393
10.4. Глобализация как вхождение человечества в единое информационное пространство 395
10.5. Глобализация как процесс формирования общепланетного финансово-экономического организма 397
10.6. Глобализация как переход от глобального экологического кризиса (ГЭК) к тотальной экокатастрофе (ТЭК) 401
10.7. Итоги анализа 405

11. «И гений, парадоксов друг»: взгляд на проблемы глобализации и современности через категорию парадоксов (Швиндлерман А. П.) 408
11.1. От парадоксов мышления к парадоксам теории 408
11.2. О глобализации 419
11.3. Диалектическое государство 420
11.4. О собственности на землю и приватизацию в России. Закон корреляции ... 428
11.5. Нравственность и духовность в развитии общества и государства 429

12. Глобальный империализм и распределение образовательных благ (Пруель Н. А.) 434
12.1. Глобализм как историческая ступень и современная фаза развития экономического империализма 434
12.2. От реформы российского образования – к кризису 436
12.3. Подмена общественного назначения образования. Капиталистическая рационализация и стратификация образования 438
12.4. Образование – духовно-общественное благо 444

13. Проблема медико-социальной политики в современном глобальном мире (Карсаевская Т. В., Свинцова Н. В., Ушаков Е. В.) 448
13.1. Глобализация медицины как феномен 448

13.2. Положительные и негативные стороны глобализации медико-социальной политики ... 449
13.3. Поиск адекватной медико-социальной стратегии на базе нового естественно-исторического взгляда на человечество ... 452
13.4. Восстановление социокультурной идентичности России как императив ... 455
13.5. Коэволюционные идеи как основа поиска консенсуса в мире ... 456
13.6. Выработка новой идеологии медицинского образования и социально-медицинской политики ... 458

14. «Пост-модерн» как стратегия культурного империализма (Субетто А. И., Михеев М. К.) ... 464
14.1. Капиталорационализация и культурный империализм ... 464
14.2. «Пост-Модерн» как капиталорационализация культуры ... 465
14.3. Культурный империализм в форме американизации мировой культуры ... 469
14.4. Капиталистическая форма уничтожения разнообразия культур – форма «расчеловечивания человечества» ... 472
14.5. Капиталорационализация науки и «Модерн» в науке как ее феноменологическое бегство от истины ... 475
14.6. Социал-дарвинизм – оружие современного империализма ... 482
14.7. Капиталорационализация науки в России ... 484
14.8. «Пост-Модерн» в науке или «интеллектуальное мошенничество» ... 485
14.9. Капиталорационализация образования: империализм в образовании ... 488

15. Глобализм против религии (Швечиков А. Н.) ... 497
15.1. «Гуманный образ» глобализма – маска ... 497
15.2. Идеология глобализма или мондиализм – идеология мировой закулисы ... 498
15.3. Ветхозаветные «гены» глобализма ... 500
15.4. Оккультизм – духовная основа идеологии глобализма. Глобалистский проект унификации религий ... 502
15.5. Глобализм против Православия. Позиция Русской Православной церкви в «Основах социальной концепции» ... 505

16. Глобализация и регионализация: эколого-экономические аспекты (Бычкова Е. А.) ... 509
16.1. Глобализация и регионализация эколого-экономических проблем: взаимодействие процессов ... 509
16.2. Механизмы управления эколого-экономической деятельностью ... 514

17. Эффективность политических оценок (Ляхов В. К.) ... 530
17.1. Основания для понимания смысла глобализации ... 530
17.2. О механизмах стратегии глобализации. Антиглобализм ... 532

18. Регионы Росси в рамках глобального подхода к развитию экономических и экологических процессов в мире (Денисова И. В.) ... 534
18.1. Основания для экономического развития в XXI веке ... 534
18.2. Стратегия развития индивидуального жилищного строительства в сельской местности России ... 537

19. Сексуальная революция в контексте современной глобалистики (В.П. Петров) 540
19.1. Глобализация и сексуальная революция: экспликация 540
19.2. Сексуальная революция в контексте глобальных противоречий социально-политической жизни современного общества 542
19.3. Сексуальная революция в контексте социокультурных процессов 546
19.4. Сексуальная революция в контексте эколого-культурных и демографических процессов 550

3. Ноосферная, социалистическая и гуманитистическая альтернатива рыночно-капиталистической – империалистической глобализации. Естественно-научные основы глобализации 553

1. Очеловечивание общества – альтернатива глобализации (Пуляев В.Т., Мозелов А. П.,) 554
1.1. Становление исторической объединительной силы и ноосферы 554
1.2. Диалектика взаимосвязи процессов интеграции и глобализации 555
1.3.Глобализация экономики и императив становления общества социального гуманизма 557
1.4.Каково положение России в системе процессов глобализации? 558
1.5.Открытие новой эры – эры гуманизма и ноосферы 560
1.6.Общество как гармонизатор отношений между человеком и природой 562
1.7.Два варианта развития России 563
1.8.Какое общество отвечает тенденциям перехода биосферы в ноосферу? 564
1.9.О национальной доктрине России 566

2. В. И. Ленин и эко=гармонично=ноосферное будущее России=Мира (Шилин К. И.) 570
2.1. Альтернативы империалистическому глобализму 570
2.2. Потенциал ленинских идей о культурной революции и коммунистическом субботнике 571
2.3. К Живому труду и к Живой логике 572
2.4. Резюмирование с позиций ноосферного социализма и экософии 574

3. Вернадскианская революция, русский космизм и ноосферизм (Субетто А. И.) 579
3.1. Русский Космизм – духовно-нравственное и научно-теоретическое основание поиска ответов на императив выживаемости человечества в XXI веке (Положение первое) 579
3.2. Русский Космизм – итог эволюции Космизма мировой культуры (Положение второе) 582
3.3. Системогенетическая целостность Русского Космизма (Положение третье) 586
3.4. Сферное направление русского Космизма – направление, ведущее к будущему синтезу – ноосферизму (Положение четвертое) 588
3.5. Русский космизм – основание национальной идеи и ноосферизма в России (Положение пятое) 590

4. Глобализация как процесс строительства нового общества (В. И. Франчук) 595

4.1. Подхода к анализу категории «глобализация» 595
4.2. Основные положения современной теории обществ 596
4.3. Тектологический подход к социальной эволюции 598
4.4. Кризис рыночного глобализма 601
4.5. Основные движущие силы и факторы глобализации 603
4.6. Глобализация как управляемый процесс 604
4.7.Некоторые практические выводы 607

5. Социально-ориентированная глобализация на основе эффективного управления социально-экономическими системами (Чистов Л. М., Чепаченко Н. В.) 609
5.1. Императив трансформации империалистической глобализации в социально-ориентированную 609
5.2. Преимущества социально-ориентированной глобализации 610
5.3. О теории эффективного управления социально-экономическими комплексами (СЭК) 611
5.4. Рост эффективности производства – центральная проблема 613
5.5. Методологические основы социально-ориентированной глобализации 615

6. От ультраимпериализма – к строительству социализма (Табаков В. И.) 619
6.1. Глобализация как контролируемый процесс и империалистическая эксплуатация. Природа ультраимпериализма 619
6.2. Генезис глобализации ростовщического финансового капитала. Многовековая наследственная ростовщическая плутократия мира 625
6.3. Социализм – единственный оппонент капитализма 627
6.4. Сталинский общественный строй или социзм 628
6.5. Судьба капитализма и социзма в XXI веке 635

7. Ноосферный или космоантропоэкологический императив глобализации (Космогеофизическое пространство, живое вещество и природа интеллекта человека) (Казначеев В. П.) 643
7.1. О природе живого вещества 643
7.2. Геомагнитный фактор в эволюции живого вещества 646
7.3. Исследования информационно-интеллектуального направления 650
7.4. Угрозы жизни человечества в XXI веке. Природа живого вещества как лимитирующий фактор 653

8. Глобализация и разум (Золотухин В. А.) 659
8.1. Новая рациональность как выражение синтагмы парадигм знания 659
8.2. Ранний генезис категорий ума, мышления и разума 660
8.3. Средневековый этап развития категории разума 663
8.4. Философия нового времени – развитие теории разума: от Спинозы до Гегеля и Маркса 665
8.5. Кратко об отечественных исследованиях проблематики интеллекта 668
8.6. Феномен интеллекта через призму физиологии, психологии, антропологии, кибернетики и социологии 675
8.7. Ноосферный этап идентификации разума. Разум как фактор ноосферной глобализации 679

8.8. Глобализация и разум в оценке отечественной мысли новейшего времени 683

9. Стратегия подъема качества жизни, здоровья нации и безопасности России – антиимпериалистическая стратегия (Субетто А. И.) 683
9.1. Триада – качество жизни, здоровье нации и безопасность России – символ ноосферно-социалистической стратегии 683
9.2. Качество жизни, здоровье нации и безопасность России – основания бытия России как уникальной евразийской цивилизации 684
9.3. Кризис качества жизни, здоровья нации и безопасности России – следствие либерализации и вестернизации жизни России на основе рыночно-капиталистического реванша глобального империализма 688
9.4. Стратегия выхода России из исторического тупика 693

10. Имперская стадия культурно-цивилизационных образований (Н. Н.Александров) 700
10.1. Ментосфера и проблема масштаба исторических циклов 700
10.2. Иерархия масштабов менталитета и уровневые носители менталитета 701
10.3. О менталитете человечества 703
10.4. Ментальные формации 703
10.5. Культурно-цивилизационные системы 704
10.6. Имперская фаза развития культуры 706

11. Двухполюсная система управления социально-экономическим развитием России – естественное и необходимое условие эффективного развития экономики страны как целого (Белоусов А. А.) 709
11.1. К вопросу о двухполюсной системе управления социально-экономическим развитием России 709
11.2. О закономерностях государственного регулирования экономики России. Глобализация и национальные особенности экономического развития 711
11.3. Становление российской государственности и его влияния на специфику проведения экономических реформ страны. Ситуация в России как проявление общецивилизационного кризиса. Конец общества потребления. Принципы строительства новой системы управления 717
11.4. Выбор системы эффективного управления социально-экономическим развитием России 724
11.5. Двухполюсная система управления социально-экономическим развитием России – естественное и необходимое условие эффективного развития экономики страны как целого 730
11.6. Основные выводы и рекомендации 739

4. Приложения 744
1. Оргкомитет (список) 744
2. Сведения об авторах 747
3. Проблемы и программа конференции 751

2. Глобализм/глобализация: геополитика, геоэкономика, глобальная экология, культурный и образовательный империализм

1. Глобализм и судьба России

И. Я. Фроянов

1.1.Определение глобализации

Мы обсуждаем проблему, которая давно перешла из области теоретической в область практическую, стала актуальной для любой страны, в том числе для России, для русского народа и для других народов. России. Все, что произошло в СССР, в России за последние 15 лет, все, что сейчас разворачивается на наших глазах, в том числе и с исламским фактором, все это находится, на наш взгляд, в рамках процесса глобализации. Исторический опыт показывает, что ***глоаблизация есть формирование нового мирового порядка, характеризуемого слиянием, как правило, принудительно и насильственно, национальных экономик в одну единую экономическую систему, уничтожением национальных государственных правительств, а значит, и государственных границ***. В конечном счете, глобализация означает ***формирование вселенской, как выражаются глобалисты, цивилизации, носителем которой является глобальное сверхобщество, управляемое мировым правительством.***

Чтобы этот процесс стал более ясен и понятен, ***следует взглянуть на него с исторической точки зрения,*** то есть посмотреть, когда он возник и на какой стадии развития в данный момент находится. В литературе по этому поводу высказываются разные мнения. Некоторые исследователи переживают ощущение концептуального, как они выражаются, вакуума, обусловленного тем, что "старая, знакомая до мелочей система ориентиров уходит в прошлое, прежние тенденции могут и не пролонгироваться, хорошо знакомые точки опоры становятся жидкими и ускользают из-под ног, нарастает ощущение тревоги перед неизвестностью. Футьтурологи оказываются в состоянии своего рода концептуальной неизвестности…" ***(Ю. В. Шишков)***. Ясно, что сторонники подобных взглядов рассматривают глобализацию как явление новейшей истории, свидетелями и участниками которой они сами являются, ***отсюда ее загадочность, таинственность, обусловленные ярким бессилием современной науки дать точное определение тому, что сейчас происходит в мире. Похоже, здесь мы имеем дело со скрытой апологетикой процесса глобализации.***

Согласно другой точке зрения ***глобальность – порождение второй половины XX века. Процесс формирования сверхобщества, начатый в ходе "холодной войны", особенно "усилился и ускорился после разгрома Советского Союза и советского коммунизма" (А.А.Зиновьев).***

Надо упомянуть еще одно мнение, согласно которому глобализация в своем развитии проходит две фазы. Первая фаза – рубеж XIX и XX веков, вторая фаза – конец XX века, т.е. наше время (***А. И. Уткин***). Последнее мнение мне кажется более конструктивным, чем остальные. Однако если изучать глобализацию со стороны не только объективных, но и субъективных факторов, имея в виду целеполагание, планы и т.п., так вот если изучать с этой точки зрения процесс глобализации, то придется отойти к более ранним хронологическим рубежам.

1.2. Генезис империалистической глобализации

Мы знаем, что создание мирового правительства, единого общества землян, относится к главнейшим задачам глобализации. Но именно эту задачу ставили тайные организации прошлого, в частности, тайные организации XVIII века. В качестве примера можно назвать орден иллюминатов, основанный в Баварии 1 мая 1676 года ***Адамом Вайсхауптом,*** известным священником, профессором церковного права, а впоследствии масоном. По ***Вайсхаупту, нации – главное препятствие на пути прогресса человечества.*** "С появлением наций и народов, писал он, – мир перестал быть большой семьей... Национализм занял место общечеловеческой любви". ***Нельзя не заметить, как это живо перекликается с нынешними разглагольствованиями "реформаторов" на счет приоритета общечеловеческих ценностей. Конечная цель иллюминатов – установление власти мирового правительства над всеми народами мира.*** Цель поставлена. Началась упорная и терпеливая работа по достижению поставленной цели. И надо сказать, эти люди умели терпеливо работать долгие годы, десятилетия и даже столетия. Это вот такое у них качество, которому можно позавидовать.

Иллюминаты хотели свергнуть правительство Баварии, но их намерения вскоре были раскрыты, и они бежали от преследований баварского правительства. Разбредаясь по миру, заговорщики основали новые общества по всей Европе и Америке. Весьма примечательно их активное участие в американской и французской революциях. Существует достаточно обоснованное мнение, что невидимой рукой, направлявшей французскую революцию в целом, были иллюминаты. Члены масонских лож играли руководящую роль среди декабристов, поднявших восстание на Сенатской площади ради уничтожения самодержавия в России и овладения страной. Но только с развитием и упрочением капитализма тайные организации получили мощное средство для установления своей власти над миром.

Как бы мы не относились *к **Марксу и Ленину*** нельзя пройти мимо их научных прозрений относительно особенностей капитализма. По словам ***Маркса***, капиталистическое развитие втягивает все народы в сеть мирового рынка и придает ин-

тернациональный характер капиталистическому рынку. ***Ленин*** отмечал, что капитализм начала XX века перерос во всемирную систему, сформировав всемирную буржуазию. ***Основная тенденция империализма обозначилась уже в то время,*** она была ясна ученым, причем отнюдь не только марксистского толка. В книге ***Густава Стеффена*** о всемирной войне и империализме мы читаем: *"**Империализм является стремлением построить великое государство мирового значения посредством завоевания, или колонизации,*** или через мирное политическое объединение уже существующих государств". Речь идет о построении такой мировой державы, "которая охватывает все человечество" (выдел. нами).

Уже тогда стало возможным через банки осуществлять сознательное регулирование экономических, социальных и политических процессов. Но установить систему целенаправленного управления этими процессами удалось лишь во второй половине XX века. Большую услугу здесь устроителям нового мирового порядка оказали выдающиеся открытия в области науки и техники, преодолевшие пространственные и иные барьеры, существовавшие между странами и народами. ***Утверждение господства узкой группы лиц над миром стало как никогда ранее реальным***. Отсюда и политика глобализации, пропагандируемая и осуществляемая Западом.

Судя по всему, ***мировой закулисой был разработан и план подчинения мира, на это в частности намекают откровения Збигнева Бжезинского.*** Еще в 1968 году он говорил: "Наша эпоха является не просто революционной эпохой: ***мы вошли в фазу новой метаморфозы всей человеческой истории***. Мир стоит на пороге трансформации, которая по своим историческим и человеческим последствиям будет белое драматичной, чем та, что была вызвана французской или большевистской революциями... ***В 2000 году признают, что Робеспьер и Ленин были мягкими реформаторами*** (выдел. нами). И тут вспоминаются слова из сентябрьской речи президента ***Буша-младшего,*** полные угроз и зловещих намеков: "Приближается час, когда мы начнем действия... это борьба всего мира, это борьба цивилизации... мы не знаем какой будет развязка. И знаем, что Бог не нейтрален... ***страна должна ждать не одной битвы, а долгой кампании, не имеющей равных в нашей истории"*** (выдел. нами) со времен II мировой войны. Разве все это не знак мировых потрясений, разве это не вызов всей истории, выстраданной человечеством.

Похоже, план покорения мира разработан, и случилось это, по всей видимости, в конце 60-х *годов. Иначе не понять,* ***почему Бжезинский в 1968 году в своем выступлении называет конкретный – 2000 год, то есть он называет такую конкретику, которая намекает на план действий.*** Не случайно, по-видимому, и президент Римского клуба ***Рикардо Диас Хохлайтнер*** заявил, что ***1968 год "стал годом великого перелома".*** Таким образом, ***глобализация, используемая мировой закулисной в качестве средства покорения мира, есть политическая программа, разыгрываемая на экономической почве.***

1.3.Стратегия глобализации – стратегия устранения России с геополитической арены мира. Планы империализма по расчленению России

Естественно, эта политика предусматривает устранение препятствий на пути глобализации мира, а очень существенным препятствием является Россия. ***Поэтому еще в начале XX века был поставлен вопрос о расчленении России, о разгроме России как геополитической реальности.*** Такой план существовал у немцев, который был составлен известным ***Парвусом (Гельфандом)***, связанным с мировой финансовой олигархией. Но этот план существовал и у других правительств Запада. Причем, показателен тот факт, что ***вопрос о расчленении России стал предметом мирового соглашения – Версальского мирного договора.*** Об этом мало говорят, но факт остается фактом – ***отдел 14 Версальского мирного договора предусматривал расчлененние России. Хотели отрезать Прибалтику, Белоруссию, Украину, Кавказ, Закавказье. Американцы приехали на мирную Парижскую конференцию со своим планом расчленения России.*** В декабре 1919 года в Госдепартаменте была составлена ***карта с характерным названием "Предлагаемые границы России": русскому народу оставляли только Среднерусскую возвышенность, от России отрезали даже Сибирь и Дальний Восток.***

Но эти планы тогда реализовать не удалось. Произошла Октябрьская революции, большевики сделали все для того, чтобы восстановить реальную целостность России. Конечно, многие из них это делали не потому, что они любили Россию и русский народ. Они были увлечены идеей мировой революции, а для того, чтобы увлечь другие страны в мировую революцию, необходима была мощная сила, какой являлась Россия. Россия расчлененная, разбитая на мелкие осколки не могла послужить такой силой. ***Поэтому территориальная целостность была восстановлена, а затем усилиями Сталина и его соратников Великая Россия была возрождена, потому что СССР – это преемник исторической России***. Последняя попытка Запада военным способом покончить с Россией – это война Германии с нашей страной. Запад руками фашистской Германии хотел решить давно поставленную задачу. Но и на этот раз не удалось.

В середине 50 годов империализмом США снова был создан план расчленения России. Но при этом поняли, что напрямую, военным способом, в лоб нас не взять, поэтому перешли к кропотливой работе, работе "кротов". Поставлена была задача способом идеологической и социально-политической инфильтрации решить вот эту самую задачу, И им удалось сделать то, что замыслили. После поднятия "железного занавеса" общество оказалось беззащитным перед изощренной идеологией Запада- Партийная и советская номенклатура стала быстро перерождаться. ***Номенклатура всегда имела тенденцию к перерождению, потому что располагала властью и была близка к собственности, а человеческая природа такова, что стремится овладеть собствен-***

ностью. Поэтому с точки зрения исторической науки чистки и репрессии, которые проводил ***Сталин,*** – это являлось своеобразной защитой той системы, которая существовала, – мобилизационной системы. Нужно отдавать себе отчет, что мы не могли не создать эту систему, фактически ее навязал нам Запад, потому что существовала реальная внешняя угроза, и, если бы в 30-е годы не была бы создана такая система в СССР, – то нас бы Германия раздавила.

С ***хрущевского времени пошло перерождение номенклатуры.*** Она, чувствуя запах собственности, использовала свою власть, чтобы соединить ее с собственностью, вместо того, чтобы начать реформировать общество. После смерти ***Сталина*** внешняя безопасность была обеспечена, это очень важный фактор, и ***самое время было реформировать общество путем сближения масс с властью и собственностью. Но это не было сделано. Номенклатура переродилась. Более того, нашим врагам удалось достичь фантастического успеха, – своим человеком у них оказался Генеральный секретарь ЦК КПСС. И этим все было предрешено, потому что в России власть – это все. Историческая Россия – СССР был развален сверху: в конечном счете, СССР был расчленен, с исторической Россией покончено.***

Теперь встает задача расчленения российского ядра, и ***Бжезинский говорит откровенно, что нынешняя Россия должна быть разделена на три территориальных управления – Европейская Россия, Западная Сибирь и Дальний Восток.*** Эти части должны быть слабо связаны между собой. ***Все это делается для того, чтобы овладеть Евразией. Бжезинский пишет, что тот, кто владеет Евразией, тот владеет миром.*** Без овладения Евразией невозможно овладеть миром. Вот поэтому глобальный империализм стремится к овладению Евразией. А путь к этому – расчленение российского ядра.

С падением СССР, с утратой наших прежних позиций, ситуация была полукатастрофической, с началом кампании в Афганистане – стала катастрофической. Потому что по нашим рубежам создаются американские базы, базы не потенциального, а реального нашего противника. Совершенно невозможно было даже лет 10 или 15 лет назад представить, чтобы на территории исторической России были созданы базы противника. Сейчас их создают. Мы согласны с теми, которые говорят, что, ***воюя в Афганистане, американцы крадутся к России.*** Это надо понимать и прикладывать все возможные усилия, чтобы противодействовать этому процессу. ***В. С. Сафрончук совершенно правильно сказал: надо менять власть, ибо России нужна власть национально ориентированная, – тогда все будет восстановлению. Но времени для ожидания появления этой власти осталось очень мало.***

2. Великий эволюционный перелом: становление глобального сверхобщества, триединство западнизации, американизации и глобализации

А.А. Зиновьев

2.1. Понятие общества, сверхобщества и человейника

Во второй половине нашего (двадцатого) столетия произошел великий перелом в социальной эволюции человечества. Сущность этого перелома в том, что начался переход от эпохи обществ к эпохе сверхобществ. Этот переход явился результатом стечения многочисленных исторических факторов. ***Логически систематизированное и достаточно полное научное описание этих факторов пока еще отсутствует, насколько мне известно.*** Тем не менее, они широко известны и по отдельности, и в каких-то частичных комбинациях они стали привычными объектами внимания в сфере социальных исследований. В этом разделе мы их не рассматриваем, ограничиваясь лишь ***самим понятием сверхобщества***. Более детальное изложение соображений на этот счет можно найти в наших работах "Коммунизм как реальность", "Кризис коммунизма". "Запад", "Глобальный человейник", "Русский эксперимент", "Новая утопия". "На пути к сверхобшеству".

Чтобы определить, что такое сверхобщество, необходимо предварительно определить, что такое общество. Слово же "общество" является многосмысленным. Чтобы стать научным понятием, оно нуждается в обработке, которая в логике называется экспликацией понятий. Нам представилось целесообразным ***ввести для такой экспликации более общее понятие "человейник", определив затем общество как особый эволюционный тип человейника, имеющий свои эволюционные (качественные) границы.***

Человейником называется объединение людей, обладающее следующим комплексом признаков. Члены человейника живут совместно исторической жизнью, т.е из поколения в поколение, воспроизводя себе подобных людей. Они живут как целое, вступая в регулярные связи с другими членами человейника. Между ними имеет место разделение функций, они занимают в человейнике различные позиции. Причем, эти различия лишь отчасти

наследуются биологически (различие полов и возрастов), а главным образом они приобретаются в результате условий человейника. Члены человейника совместными усилиями обеспечивают самосохранение человейника. ***Человейник занимает и использует определенное пространство (территорию), обладает относительной автономией в своей внутренней жизни, производит или добывает средства существования, защищает себя от внешних явлений, угрожающих его существованию***. Он обладает внутренней идентификацией, т е. его члены осознают себя в качестве таковых, а другие его члены признают их в этом качестве Он обладает также внешней идентификацией, т.е. люди, не принадлежащие к нему, но как-то сталкивающиеся с ним, признают его в качестве объединения, к которому они не принадлежат, а члены человейника осознают их как чужих

Эволюционными предшественниками человейников являются известные стада и стаи животных, а также объединения вроде муравейников. Слово "человейник" введено нами по аналогии со словом "муравейник". Предшественниками не в том смысле, будто человейники произошли от этих объединений живых существ, а в смысле эволюционной классификации; если расположить такие объединения в некоторый вертикальный ряд по степени развитости, то человейники будут возвышаться над нами.

От объединений насекомых и животных человейники отличаются материалом (веществом, материей) и его организацией. Материал человейника образуют люди и все то, что создается, используется ими в их жизни, – орудия труда, жилища, одежда, средства транспорта и связи, технические сооружения, – домашние животные, культурные растения и прочие материальные явления (предметы). Назовем это материальное культурой.

Человейник есть организованное объединение людей. В его организации принимают участие самые разнообразные факторы. Все эти факторы практически учесть невозможно. Да в этом и нет надобности. Наука изобрела способы, как сводить к минимуму число факторов, которые необходимо и достаточно принимать во внимание в таких случаях. Мы здесь выделим из числа всевозможных факторов такие, которые играют роль организаторов всей совокупности организующих факторов. Будем называть их ***факторами или средствами социальной организации человейника***, а тот вклад, который они вносят в суммарную организацию человейника, назовем социальной организацией.

Факторы социальной организации общеизвестны: это деловые клеточки, власть и управление, сфера хозяйства, сфера религии и идеологии, а также другие сферы, являющиеся результатом развития упомянутых основных.

В истории человечества были и существуют в наше время многочисленные индивиды (экземпляры) и виды человейников. Они различаются по размерам, по продолжительности жизни, по степени сложности структуры, по человеческому материалу и многим другим признакам. Достаточно сравнить примитивные человейники из нескольких сот человек, еще уцелевшие каким-то чудом на

планете, и современные западные страны, достигшие высочайшего уровня развития и состоящие из десятков миллионов человек, чтобы увидеть, какой грандиозный эволюционный процесс тут произошел и происходит на наших глазах.

Много миллионов лет назад в рамках животного мира появились люди и человейники. Сначала это были одноклеточные человейники. Они размножались, увеличивались в размерах, совершенствовались, распространялись по планете. Возникали многоклеточные и сложные человейники. Одни распадались, другие появлялись. Вступали в контакты, враждовали, влияли друг на друга. Это происходило в рамках более или менее обширных миров. Прошли миллионы лет. ***Люди и человейники достигли высокого уровня развития. Стали возникать новые виды человейников, которые мы будем называть обществами.*** Общества оказались жизнеспособными, сравнительно быстро прогрессировали, успешно конкурировали с другими человейниками Постепенно человейники типа обществ стали играть доминирующую роль в каких-то мирах и в массе человечества. ***История человечества стала по преимуществу историей возникновения, существования, эволюции, прогресса, борьбы, гибели обществ, – эпохой обществ***. Высшим достижением этой эпохи явились страны западного мира. ***Человейники более низкого уровня организации, чем общества, мы будем называть предобществами.***

Отношение общества и предобщества характеризуется понятиями диалектики. В частности, возникновение общества, будучи диалектическим отрицанием предобщества, не означает полное исчезновение явлений предобщества. Многие из этих явлений сохраняются и воспроизводятся в обществе в качестве его явлений. Но сохраняются в "снятом" виде. Явления предобщества в составе явлений общества "очищаются" от их исторических форм, трансформируются применительно к условиям общества, становятся подчиненными законам общества. Они не характеризуют общество специфически и не образуют его основания.

То, чем общество в самой своей основе (при возникновении) отличается от предобщества, что делает качественно новым образованием более высокого уровня социальной организации сравнительно с предобшестзом, образует его "нижнюю" эволюционную границу.

Общества возникают в скоплениях человейников (назовем их мирами человейников) при определенных условиях и отличаются от предобществ более высоким уровнем социальной организации. Из условий упомянем следующие. Общество образуется тогда, когда в каком-то ограниченном пространстве скапливается достаточно большое число людей и вынуждается на постоянную совместную жизнь в течение многих поколений не в силу родственных отношений (хотя они не исключаются), как это имеет место в предобществах, а по каким-то другим причинам. Например, это может быть скопление в одном регионе множества разноплеменных людей для защиты от врагов или в силу природных условий. Эти люди, по крайне мере в значительной части, являются чужими друг другу, а то и вообще враждебными, как это имеет место,

например, при завоевании одних человейников другими. Среди людей в рассматриваемом скоплении могут быть и связанные родственными узами, что очевидно, поскольку тут имеются и образуются семьи.

Но в данных условиях чуждость людей друг другу приобретает решающее значение. ***Для общества необходим некоторый минимум людей, не связанных родственными отношениями, хотя бы для того, чтобы родственные связи утратили прежнее значение***. Конечно, эти связи не исчезают совсем. Но для человека как члена общества, число родственно близких людей, с которыми иметь дело, невелико, не говоря уж о численности прочих членов скопления людей, с которыми ему вообще не приходится сталкиваться.

Скопление людей, образующих общество, состоит не непосредственно из отдельных людей. Это не толпа. Оно состоит из множества устойчивых групп. Эти группы сравнительно невелики по размерам. Если даже какие-то из них состоят из родственников (небольшая семья, например), основу их образуют не родственные связи, а интересы какого-то общего (совместного) дела. Они до известной степени автономны в своей жизнедеятельности. Каждая из них имеет частные интересы. Последние могут совпадать для некоторых из них, могут различаться для других, и даже быть противоположными, могут совпадать в одних отношениях и различаться в других. ***Но всем им свойственно одно общее: эти частные интересы различных групп могут быть удовлетворены только в составе объединения этих групп в единое целое. Общество возникает как общее для разнородных людей и их групп с различными интересами условие удовлетворения их частных интересов.***

Общество отличается от предобщества прежде всего по-своему социальному качеству, т.е. по уровню социальной организации. ***Основные компоненты социальной организации общества*** суть те же самые, что и всякого достаточно развитого человейника: система власти и управления, организация первичных деловых клеточек, сфера хозяйства, менталитетная сфера. ***Но специфика их по отдельности и как единого целого состоит в том, что они изобретаются искусственно, являются результатом сознательной деятельности людей.*** Сознательными не просто в том смысле, что создаются с участием сознания (таковы вообще все социальные поступки людей), а в том смысле, что роль социальной организации осознается, и она создается для исполнения именно этой роли преднамеренно. ***Социальная организация общества есть организация рациональная.*** С этой точки зрения общества суть человейники исключительные в истории человечества. Предобщества еще не являются организованными рационально. ***Сверхобщества, возникающие в наше время, суть человейники сверхрациональные.*** Они поглощают в себе рационализм обществ, но доминирующими в их социальной организации являются социальные законы, отличные от законов рациональности.

Компонентами социальной организации общества являются общеизвестные феномены, для обозначения которых мы будем употреблять выражения “сфера

государственности" ("государственность", "государство"), "сфера экономики" ("экономика") и "сфера идеологии" ("идеосфера", "идеология"). Эти феномены обшествестны, но это не означает, что они всеми понимаются однозначно и научно. И обозначающие их языковые выражения многосмысленны. Даваемые им описания и определения, как правило, не удовлетворяют критериям научного полхода к социальным явлениям. ***Чтобы достаточно точно определить понятие "общество", необходимо описать упомянутые компоненты социальной организации общества (по крайне мере их) в соответствии с требованиями логики и методологии науки.*** Без этого условия определить специфику человейников, которые мы называем сверхобществами, в принципе невозможно. Это сделано в упомянутых работах. Здесь же замети лишь следующее.

Рассмотрев все логически возможные варианты взаимоотношений компонентов социальной организации общества, которые можно наблюдать в наиболее развитых экземплярах обществ (а это – эмпирические, т.е доступные для наблюдения явления), мы пришли к выводу, что для научного (удовлетворяющего правилам логики и методологии науки) описания социальной организации общества ***исходным должно стать признание достаточно четкой дифференциации основных сфер общества и оформления сферы власти и управления в качестве особой сферы – сферы государственности***. Определение прочих компонентов социальной организации. как специфичных предполагает государство. Оно не может быть логически корректным без ссылки на него, тогда как государство может быть определено без ссылки на них. Например, ***экономикой мы называем сферу хозяйства человейника в том ее виде, какой она принимает при наличии государства и благодаря деятельности государства. Именно государство организует хозяйство человейника в особую стандартизированную сферу, которая "кормит" не только себя, но и весь прочий человейник***. Организует, узаконивая хозяйственные клеточки и вводя правовые нормы, в рамках которых должна протекать жизнь хозяйственной сферы. ***Благодаря государству образуется внутренне связанное в некоторое целое обшечеловейниковое хозяйство с единой денежной системой, обменом, разделением функций и т.д.***

Из признаков государства как специфичной для общества системы власти и управления упомянем такие, как узаконенность (легитимность) государственной власти, ее суверенность, т.е. отсутствие какой-либо негосударственной власти, стоящей над ней, а также тот факт, что государство функционирует в рамках юридических законов, устанавливает такие законы, управляет обществом посредством законодательства. Оно использует и другие средства управления, но на основе законодательства и в рамках законов.

Существует не только нижняя эволюционная граница общества, не достигнув которую человейник не приобретает качество общества, но и верхняя граница, перейдя которую человейник утрачивает это качество. Развитие общества, как и любого эмпирического объекта, не безгранично. Не

все, что возникает в процессе эволюции человечества, может быть ассимилировано обществом в качестве его органического элемента. ***Не все, что порождается самим обществом, может быть удержано в его рамках***. В процессе эволюции человечества в эпоху обществ уже возникли, развиваются, накапливаются и набирают силу явления, которые не укладываются в рамки такого социального качества, называемого обществом. ***Само общество порождает отрицающие его явления.***

Наличие верхней границы общества не означает, будто невозможна социальная организация иного типа, на основе которой может происходить дальнейшая эволюция человейников, ***Наоборот, мы утверждаем, что возможен качественно новый, более высокий уровень социальной организации человейников сравнительно с обществом, – уровень сверхобщества. Более того, он не просто возможен, он является реальностью.***

Верхняя граница общества не есть нижняя граница сверхобщества. Последняя есть то, чем сверхобщество отличается от общества, в чем именно первое возвышается над вторым как более высокий "этаж" эволюционной иерархии. Трудность в установлении нижней границы сверхобщества состоит в том, что явления общества и сзерхобщества в реальности могут быть перемешаны, явления сверхобщества еще рядятся в одежды явлений общества и выглядят как продолжение и разновидности их, разбросаны, погружены в совокупность конкретных исторических событий.

Между эпохой обществ и эпохой сверхобществ нет абсолютно строгой границы. Они как бы накладываются друг на друга. Одна еще продолжается, а другая в то же время и в том же социальном пространстве начинается. ***Должно пройти историческое время, прежде чем для многих станет очевидно, что новая эпоха уже наступила.***

2.2. Логика формирования сверхобществ. Советский Союз как сверхобщество. Становление западнистского сверхобщества

Сейчас уже можно констатировать как эмпирический факт существования сверхобществ двух типов – коммунистического и западнического. Классическим образцом первого был Советский Союз. Он просуществовал более семидесяти лет, но так и сошел с исторической арены, будучи непонятым а качестве сверхобщества. А между тем ***именно он был новатором в сфере социальной эволюции человечества, впервые в истории построив в огромных масштабах человейник более высокого уровня социальной организации, чем доминировавшие на планете общества западного*** (я предпочитаю термин "западнистского") типа (США, Франция, Англия, Италия, Германия и другие). В ходе "Холодной" войны западного мира против Советского Союза начался процесс формирования сверхобществ в замках западной цивилизации. Этот про-

цесс усилился и ускорился после разгрома Советского Союза и советского коммунизма.

В Советском Союзе можно было очевидным образом наблюдать явления, выходящие за рамки социальной организации общества, возвышавшиеся над нею и подчинявшие ее себе. Это, во-первых, разделение системы власти и управления на государственную (советы), ***хозяйственную*** (система органов управления различными деловыми сферами, на вершине, которой были министерства и совет министров) и ***партийную*** (партийный аппарат, на вершине которого был ЦК КПСС), причем – партийная власть выступала как сверхвласть по отношению к власти хозяйственной и государственной, не будучи легитимной (она осуществляла власть над чловейником, распоряжаясь легитимной властью советов). ***Это, во-вторых, образование в сфере хозяйства явлений, вполне удовлетворяющих понятию экономики, и явлений, возвышающихся над ними и подчиняющих их себе, – явлений сверхэкономики (тотальное планирование, командные методы, политика ценообразования и т д.) Это, в-третьих, образование механизма сверхидеологии,*** осуществлявшего тотальный контроль за всеми явлениями менталитетного аспекта человейника.

В странах западного мира после Второй мировой войны стремительно ***стала формироваться сверхобщественная социальная организация другого типа (не коммунистического, а западнистского). Стали формироваться явления сверхгосударственности, сверхэкономики и сверхидеологии***. Они описаны нами в книгах "Запад" и "На пути к сверхобществу", а также в других работах. Причем, каждому компоненту социальной организации коммунистической системы можно найти соответствующий компонент западнистской системы. ***Так что, разгромив советское сверхобщество, западные страны сами устремились по пути эволюции в том же направлении***.

В структуре современных западных стран, взятых по отдельности, можно выделить два уровня:

1) первый уровень, соответствующий структуре общества;

2) второй уровень, представляющий собою своего рола надстройку над социальной организацией общества.

Понятие "сверхобщество" может употребляться как обозначение этой "надстройки" над обществом, а также как обозначение всего человеческого объединения, в котором возникает такая "надстройка", и она определяет социальный тип объединения в целом.

Сферой деятельности западных сверхобществ в обоих смыслах становится весь западный мир, и даже вся планета. Западные сверхобшества образуют сложные объединения, *в* которых тоже образуется разделение на два уровня. Причем, сверхобщество в первом смысле образуется как взаимодействие и объединение "надстроечных" частей западных стран. ***Эти объединения функционируют как явления обшезападные. Их сфера деятельности выходит за рамки западного мира.***

Процесс формирования сверхобществ в странах западного мира совпал с процессами интеграции западных стран в единое гигантское сверхобщество (в сверхцивилизацию), образования глобального сверхобщества (или общества второго уровня) как надстройки над странами западного мира и установления нового мирового порядка под его управлением.

Тенденция к интеграции западного мира имела место всегда. Она принимала самые различные формы (вплоть до кровавых мировых войн). Что нового внесло в эту тенденцию наше время? Это новое связано с формированием сверхобществ и с их объединением на этой основе, т.е. ***с "вертикальным" структурированием человечества***. Последнее заключается в том, что ***возникает бесчисленные и разнообразные организации, учреждения и предприятия общезападного (наднационального) характера***. Их уже сейчас насчитывается десятки (если не сотни) тысяч. Они не принадлежат ни к какой отдельной стране. Они возвышаются над ними. В их деятельность уже сейчас вовлечены многие миллионы людей. ***Они организуются и функционируют по социальным законам (правилам), отличным от тех, по каким организуются и функционируют компоненты привычных (традиционных) "национальных государств" Запада.*** Они служат основой для образования своего рода "общества второго уровня", которое возвышается как "надстройка" над обычными обществами и подчиняет себе последние в основных аспектах их жизнедеятельности. ***Это объединение, используя средства западных обществ ("национальных государств"), фактически контролирует более пятидесяти процентов всех мировых ресурсов (по некоторым данным – более семидесяти процентов).*** Оно опутало своими щупальцами всю планету. ***Так что в отношении него вполне уместно выражение "Глобальное сверхобщество".***

2.3. Глобальное сверхобщество. США – "надстроечная" часть общезападного сверхобщества, резиденция мирового правительства

Глобальное сверхобщество складывается не оп типу обществ западнистского типа, а ***по типу сверхобществ***. Его компонентами становятся формирующиеся западнистские сверхобщества. ***Их объединяет в единое целое упомянутое "общество второго уровня". Оно правит миром в наше время, а не какая-то небольшая кучка богатеев. Оно включает в себя, конечно, денежный механизм западного мира и использует его как средство управления Западом и прочим человечеством.*** Но для управления одним Западом, в котором живет до миллиарда человек, этого мало. А для удержания под своим контролем около пяти миллиардов прочего человечества – тем более. ***Нужны мощные вооруженные силы, политический аппарат, секретные службы, средства массовой информации***. Нужно иметь возможность распоряжаться ресурсами "национальных государств" Запада, принуждая к этому систему власти и управления их.