DESTRUCTION DE LA LIGUE.



LA

DESTRUCTION

DE LA LIGUE,

OU LA

REDUCTION DE PARIS,

PIECE NATIONALE

EN QUATRE ACTES.



A AMSTERDAM.



PRÉFACE.

Here!

C'EST à la poésse dramatique qu'il appartient d'animer l'histoire languissante & froide dans ses narrations; de retracer avec précision & vérité les événemens les plus faits pour instruire les siecles suturs, en leur exposant les tableaux des calamités passées; calamités toujours prêtes à renaître, & que les hommes ne pourront éviter qu'en rejetant les opinions absurdes de leurs ancêtres, & en gémissant sur leur aveuglement & leur frénésse. C'est un miroir immortel, où l'homme apperçoit combien il lui importe de dissiper l'erreur toujours si funeste & toujours si prompte à dominer la plus nombreuse portion du genre humain.

On a voulu peindre dans ce drame l'époque la plus défastreuse & la plus extraordinaire de nos annales. Jamais le fanatisme, dans aucun siecle, ne leva une tête plus hideuse & plus triomphante. La foule des

évenemens, le caractere des personnages, les combats opiniâtres de la politique & de la superstition, les talens, les erreurs, le courage & les crimes, tout fait tableau; & ce tableau n'est pas indifférent à tracer. Il exposera, dans un jour évident, par quel singulier hasard est monté sur le trône de France le pere de la dynastie régnante.

On aimera, je crois, à contempler de quel orage sut agité & battu le tronc nu & dépouillé, qui, reverdissant depuis, a étendu ses branches & ses superbes rameaux sur plusieurs trônes de l'Europe; haute sortune qu'elle ne contemple aujourd'hui qu'avec des yeux jaloux. Mais à quoi tenoit-il alors que la France ne prît une autre sorme & une toute autre combinaison? Tous les esprits étoient ardens & siers à l'excès, avoient une volonté sorte & déterminée. Tous les bras étoient vigoureux & armés; la sorce, l'opiniâtreté, l'enthousiasme, tout annonçoit la vie du corps politique; pourquoi cette sorce immense ne sut-elle pas dirigée, dans ce siecle

de barbarie, par des idées faines & des principes reftaurateurs de la liberté? Pourquoi un peuple a-t-il épuisé sa constance pour des chimeres, au lieu de conquérir des avantages réels & qui étoient alors en sa puissance?

Ainsi, par une opposition satale & trop bien marquée dans l'histoire, le courage & les lumieres ne se rencontrent jamais ensemble. L'intrépidité soutenue appartient à tel siecle, & ce n'est qu'une sorce aveugle qui se meut au hasard. Les idées politiques & justes naissent dans un autre siecle, & les bras sont énervés, amollis, les ames soibles, dégradées, sans vigueur & sans caractere.

Les tems de nos guerres civiles sont ceux où, malgré le fanatisme, le philosophe aime à reconnoître du moins des ames fortes, hardies, passionnées, & il regrette alors que ces rares vertus de l'homme a aent pas été appliquées avec plus de discernement à des causes vraiment grandes, patriotiques & dignes de sa valeur.

Ainfi le fanatisme de ce siecle doit être dou-

blement en horreur aux philosophes, en ce qu'il a corrompu ce qu'il y a souvent sur la terre de plus utile à un peuple opprimé & généreux; la guerre civile. Nos voisins sont fortis triomphans avec la liberté, de ces mêmes guerres où s'agitoient leurs nobles courages. L'Angleterre, la Hollande, la Suisse, &c. ont racheté de leur fang les droits de l'humanité; & nous, après tant d'efforts, de combats, lorsque ces mêmes convulsions révéloient la force des individus & le tempérament robuste de l'état, las, affaissés, retombant fur nous - mêmes , nous avons ployé fous le joug de Richelieu, vingt - deux ans après tant d'exemples de fermeté & de constance. On s'étoit égorgé pendant trentecinq ans pour des illusions; & la nation ayant l'épée ou poing, ne sut ni connoître ni raisonner ses vrais intérêts politiques.

Remontons à l'origine de cette ligue fameuse qui pouvoit régénérer l'état & ne fit que le troubler; qui fut d'abord instituée par les plus sages monts, & dégénéra par le sanatisme des prêtres; qui eut de grands hommes & de véritables patriores pour appui, & qui enfuite se perdit honteusement dans l'absurdité des querelles théologiques. Tâchons de découvrir ce que les historiens timides, prévenus ou adulateurs, ont craint d'exposer. A un certain éloignement, les vraies causes des événemens disparoissent, & l'on ne voit plus que les couleurs prédominantes qu'il a plû à certaines plumes trompées ou vénales de donner aux objets. Appuyons-nous sur les saits; cherchons surtout quelle étoit alors la disposition d'esprit des peuples; elle laisse une empreinte visible, & la vérité nue a une énergie qui lui est personnelle.

L'administration paternelle de Louis XII sut malheureusement de courte durée. Malgré plusieurs fautes politiques, il laissa le royaume riche, bien cultivé; & la culture est le gage le plus assuré de l'heureuse population. En jetant les yeux sur son successeur, ce bon roi, dont on doit bénir la mémoire, & qui se connoissoit en hommes, s'écrioit,

en soupirant: Oh! nous travaillons en vain; ce gros garçon nous gâtera tout. Il ne prophétisa que trop bien. François Ier n'eut aucune des qualités nécessaires pour gouverner un état. Il en eut même de funestes. Une bravoure déplacée, un esprit dissipateur, une présomption orgueilleuse, du goût pour une domination arbitraire, un faste prodigue, une avidité coupable féparerent dès lors les intérêts du prince de ceux de ses peuples. Son amour pour les arts naissans tenoit plutôt à la passion du luxe qu'à celle de l'humanité; ce ne sont pas, en effet, les tableaux, les statutes, les palais, la musique, les vers & les chansons, jouissances particulieres des exacteurs & des déprédateurs publics, qui établissent le bonheur d'une nation. Les écrivains eux-mêmes se sont trompés trop fréquemment à ces marques équivoques.

Mais la postérité de François Ier n'occupa le trône que pour en être l'opprobre. Quatre regnes détestables & successifs, marqués par tout ce que le crime & le vice ont de honteux & de funeste, écraserent le royaume; & dans l'espace de quarante-deux ans, ce ne sut qu'un enchaînement de violences, de cruautés & de persidies. La mollesse de Henri II & son abnégation devant la duchesse de Valentinois & ses favoris; la puérile soiblesse de François II aux genoux des princes de Guise & de leurs créatures; la sérocité & la démence de Charles IX; (1) les débauches infames de Henri III, ses viles superstitions, ses profusions immenses; tous ces rois pervers

⁽I) Le massacre de la S. Barthelemi sut le crime du trône; ce crime sut médité pendant sept années entre les deux cours de Charles IX & de Philippe II. Charles IX a signé le massacre de la S. Barthelemi, dans l'âge où les plus mauvais rois ont eu des vertus & de la sensibilité; il a tiré sur ses propres sujets, & de coupables historiens ont voulu l'excuser sur son age & le plaindre. Ce qui prouve qu'il n'étoit que barbare, & non superstitieux, c'est qu'il avoit donné des ordres exprès pour sauver les jours d'Ambroise Paré, son premier chirurgien. Sa raison étoit, qu'il ne falloit pas ôter la vie à un homme qui pouvoit lui conserver la sienne.

dégraderent la majesté royale, la nation françoise & l'humanité. Ils offrent à la main équitable de l'histoire une physionomie propre à y graver la honte; car elle doit une flétrissure particuliere à ces grands ennemis de la patrie, qui la déchirerent du haut de leur trône.

Catherine de Médicis avoit, pour étendre son autorité, d'un côté le poison, & de l'autre une troupe de filles galantes pour corrompre, énerver les princes de la cour, & attirer à elle tous les secrets; elle cherchoit la pierre philosophale avec ses sorciers & ses souffleurs; & non moins avide de souler le peuple avec ses traitans Italiens, elle envoyoit le roi faire enregistrer au parlement les édits que cette insame troupe avoit fabriqués. Le roi alloit, avec une sorte d'intrépidité, affionter la haine & le mépris des peuples.

Les hommes sont bien patiens; mais à la fin, quand ils sont trop outragés, ils se réveillent de leur léthargie, deviennent surieux & réagissent contre un pouvoir tyran-

nique. Les désastres publics prouvent toujours que le gouvernement est très - mauvais. Tous les ordres de l'état, également mécontens, se souleverent presqu'à la fois. Voilà ce qui donna de la force & du caractere à la ligue naissante; & je crois découvrir sa véritable origine dans l'extrême malheur des peuples. Différens prétextes échaufferent sans doute les esprits; mais tous parurent se réunir contre le trône. Les vrais motifs, des guerres civiles ne furenz pas la défense du catholicisme. Il faut lire, dans les écrits du tems, de quelle haine juste & violente on étoit animé contre les enfans de Catherine de Médicis, & les plaintes aigues qu'on jetoit de toutes parts. Le peuple apperçut alors le duc de Guise. brave, généreux, magnanime, populaire, gémissant sur son appression, le consolant, le foulageant; on le vit comme le protecteur de la nation & le réclamateur de ses droits oubliés.

Il y avoit le parti des politiques, qui,

pour être le moins nombreux, n'en avoit pas moins d'influence sur les esprits; tous les protestans non fanatiques, tous ceux qui pensoient, furent de ce parti qui tendoit réellement à la réforme des vexations émanées du trône; le duc d'Alençon se mit à la tête; le roi de Navarre & le prince de Condé, réputés catholiques, se rangerent sous le même étendard; plusieurs hommes vertueux, distingués par leurs lumieres, embrasserent ce parti, & notamment le sage & brave Lanoue, qui, d'après des conseils mûrement pesés, fit recommencer la guerre civile. De quelque maniere enfin que l'on envilage la ligue dans fes commencemens, on ne peut la confidérer que comme un combat entre la tyrannie & la liberté.

La preuve la plus authentique, c'est qu'en un instant tout devint soldat en France, d'un bont du royaume à l'autre. Paysans, bourgeois, artisans, tous se jeterent avec ardeur dans cette guerre civile; ce qui démontre que les hommes étoient parvenus à ce degré d'imparience de leurs maux, où, les de fouffrir, ils tranchent leurs liens avec le glaive. On les vit échanger leur vie contre le feul espoir du soulagement. (I)

Quand vous verrez la tyrannie, l'anarchie n'est pas éloignée. Nous serons quelques réslexions sur la guerre civile. C'est la plus affreuse de toutes, sans doute; mais c'est la seule, peut - être, qui soit utile & quelquesois nécessaire. Quand un état est parvenu à un certain degré de dépravation & d'insortune, il est agité de mille maux intérieurs. La paix, qui est le plus grand bien, lui est échappée, & cette paix ne peut plus être malheureusement que l'ouvrage de la guerre civile. Il faut alors la

⁽¹⁾ Tandis que le peuple se soulevoit en France, les religionnaires des Pays-Bas, partisans généreux des droits de l'homme, commencerent les attroupemens. On les appella d'abord des gueux, & ces gueux braverent Philippe II & forderent la république de Hollande.