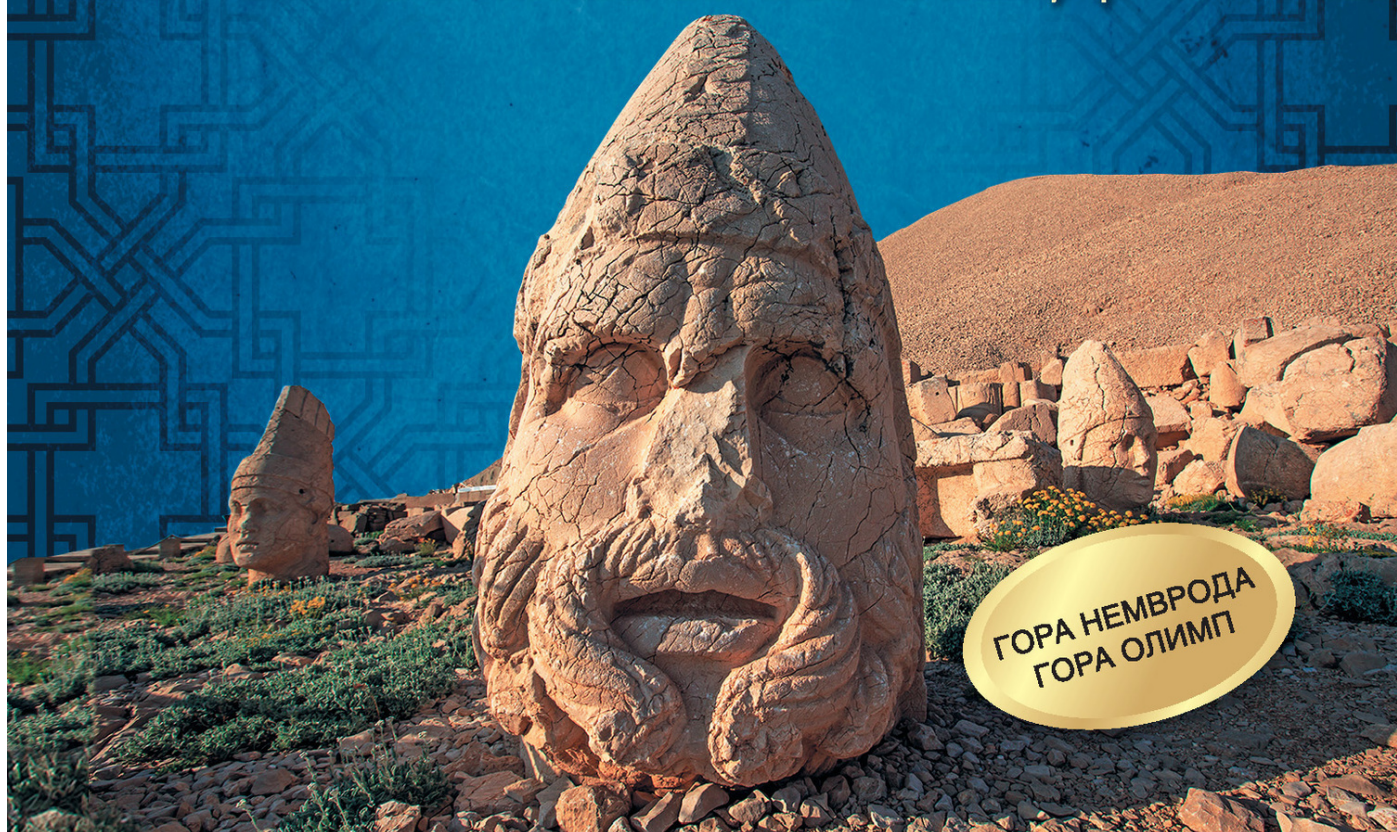


Г.В. Носовский, А.Т. Фоменко

КАК БЫЛО

НА САМОМ ДЕЛЕ

КУРГАН
ХРИСТА И БОГОРОДИЦЫ.
ТРИСТАН И ИЗОЛЬДА



ГОРА НЕМВРОДА
ГОРА ОЛИМП

Как было на самом деле

Глеб Носовский

**Курган Христа и Богородицы.
Тристан и Изольда**

«АСТ»

2018

УДК 94(093)
ББК 63.3(0)

Носовский Г. В.

Курган Христа и Богородицы. Тристан и Изольда /
Г. В. Носовский — «АСТ», 2018 — (Как было на самом деле)

ISBN 978-5-17-111674-3

Авторы продолжают анализ знаменитых средневековых произведений с точки зрения Новой Хронологии. Настала очередь популярного цикла «Тристан и Изольда». Оказывается, в образе Тристана переплелись сведения об императоре Андронике-Христе из XII века, он же князь Андрей Боголюбский, он же частично – античный Геракл и частично египетский Гор. Кроме того, сюда вплетены рассказы о святом Георгии Победоносце, он же частично египетский бог Гор, он же царевич Исаак Комнин, он же библейский Иосиф – муж Марии Богородицы из XII века. В образе Изольды отразились сведения о Марии Богородице, она же египетская богиня Изиды, сестра и жена египетского бога Гора. Неожиданно именно легенда о Тристане и Изольде вывела на гипотезу о последнем месте захоронения Андроника-Христа и Богородицы. Вероятно, это – грандиозный курган-пирамида из колотого камня, щебня, высотой 50 метров и с диаметром основания 150 метров. Курган находится на вершине горы Немврода (Немруд-Даг) в Юго-Восточной Турции, высотой 2150 метров. Это отдаленная и труднодоступная местность. На вершине горы, у подножия гигантского кургана было создано святилище. Здесь уцелели остатки огромных статуй и барельефов.

УДК 94(093)
ББК 63.3(0)

ISBN 978-5-17-111674-3

© Носовский Г. В., 2018

© АСТ, 2018

Содержание

Предисловие	8
Введение	10
1. Как сегодня нам рассказывают о Тристане и Изольде	10
2. Этот сюжет весьма знаменит и породил множество параллелей-отражений. Спрашивается, почему?	12
3. Когда реально «на поверхности» появились тексты о Тристане и Изольде	16
4. Почему история Тристана и Изольды была так популярна	18
5. Краткое описание наших результатов	20
Глава 1	22
1. В историю Тристана частично включено жизнеописание ветхозаветного Иосифа Прекрасного, то есть отражение Энея-Рюрика; а также Иосифа Волоцкого, известного святого Русской Церкви; а также – Дмитрия-Мардохея, сына Елены Волошанки = библейской Есфири из XVI века	23
1.1. Историки опасаются параллелей в старинных текстах	23
1.2. История библейского Иосифа Прекрасного	24
1.3. Первая история Тристана Красивого, аналогичная библейской	26
1.4. Соответствие: Тристан Красивый и Иосиф Прекрасный	28
1.5. Вторая история Тристана Красивого, аналогичная библейской	28
1.6. Яркая параллель: Иосиф Прекрасный и страстная жена Потифара – это Тристан Красивый и страстная дочь Фарамона	30
1.7. Библейский суд Соломона в саге о Тристане. Еще одно соответствие	30
2. Рождение Тристана, описанное в старинной саге, – это Рождество Христово. Дух Святой, Непорочное Зачатье, кесарево сечение	33
2.1. Непорочное Зачатье	33
2.2. Рыцарь Канелангрес – это, частично, Гор-Иосиф-Георгий Победоносец, муж Марии Богородицы, а также частично, «римский солдат» Пантира, согласно скептической версии	37
2.3. Второй рассказ о зачатии Тристана. Кесарево сечение. Разрез на боку или на бедре. Адам и Ева. Георгий Победоносец	39
2.4. Рождение Тристана и Рождество Христово. Смерть Бленсинбиль и Успение Марии Богородицы. Еще раз о кесаревом сечении	43
2.5. Тот же сюжет представлен на иконах Богоматери под названием «Семистрельная» и «Умягчение злых сердец»	56
3. Попытка Изольды броситься грудью на меч – это еще одно отражение кесарева сечения, сделанного Деве Марии	59

4. По мнению старинных хроник, имя Тристан произошло от слова Грустный. По-видимому, это верно	60
5. Третий рассказ о кесаревом сечении в версии «Адам и Ева». То есть здесь Тристан и Изольда – это Адам и Ева	63
6. Знаменитый любовный напиток, отведав который Тристан и Изольда «впали в грех», – это дубликат знаменитого библейского запретного плода, вкусив который, Адам и Ева «совершили грехопадение»	67
6.1. Рассказ первоисточников	67
6.2. Что такое «Ирландия» и «Англия» в саге о Тристане и Изольде. Оказывается, совсем не то, что сегодня	70
6.3. Плавание на корабле Тристана-Адама и Изольды-Евы через Черное Море из Крыма в Царь-Град	71
6.4. Мария Богородица родом из Руси, «от рода нашего»	73
6.5. Любовный напиток = запретный плод = яблоко раздора	77
7. Наказание за «грехопадение». Изгнание Адама и Евы из Рая. Страдания Тристана и Изольды	83
8. Повторный рассказ об изгнании Адама-Тристана и Евы-Изольды из Рая в наказание за грехопадение	88
9. Четвертый рассказ о кесаревом сечении. Меч, лежащий между Тристаном и Изольдой и меч, отделяющий Христа от Марии, это – хирургический нож при операции. Здесь король Марк – это врач-хирург	89
9.1. Вот что говорят первоисточники. Фактически описывается медицинская операция	89
9.2. Меч, отделивший Христа от Марии	92
10. Еще один рассказ о грехопадении Адама = Тристана и Евы = Изольды в Раю. Текст Готфрида Страсбургского «Тристан»	98
11. Яркое свидетельство, что Изольда – это отражение Девы Марии. Оказывается, «вторая» Изольда Белорукая, выйдя замуж за Тристана, остается, тем не менее, Непорочной Девой. Здесь Тристан – это евангельский Иосиф, муж Марии	102
11.1. Вот что говорят старые хроники	102
11.2. В рассказе об Изольде и Тристане переплелись две версии: Непорочная Дева Мария и ее муж Иосиф, а также версия – Адам (Христос) и Ева (Мария)	103
12. Три главных персонажа – король Марк, Изольда и Тристан – это также частичное отражение Духа Святого, Девы Марии и Иосифа, ее мужа	105
13. Неодушевленная статуя изображает Изольду (Деву Марию). Ее муж Тристан (Иосиф) обнимает и целует холодное изваяние. Это – снова отражение евангельской версии, что муж Иосиф «не знал Марии», хотя любил ее	106
14. Известная античная легенда о Пигмалионе – это осколок истории евангельского Иосифа, мужа Марии	108
14.1. Рассказ античного Овидия	108
14.2. Соответствие: Пигмалион – Иосиф, Галатея – Дева Мария	109

15. Избиение Иродом вифлеемских младенцев. Тристан-Христос чудом спасается от гибели. Бегство Святого Семейства	114
15.1. Вот что сообщает Томас Мэлори о покушении на жизнь юного Тристана. Затем царевич покинул страну	114
15.2. Перед нами – преломленная история юного Иисуса. Его хотят убить. Потом – наказание врагов Иисуса и их прощение	115
15.3. Бегство Святого Семейства в Египет	117
16. Еще один рассказ о рождении Христа-Тристана	118
16.1. У красавицы Элиабели (Девы Марии) из-за колдовства исчезает муж	118
16.2. Появление волшебника Мерлина – это явление Духа Святого. Непорочное Зачатье	118
16.3. Королева оказывается беременной. Родовые схватки начались в пути, в глухом месте	122
16.4. Тяжелые роды. Рождение младенца Тристана совмещено со смертью матери. Это уже знакомое нам совмещение в хрониках Рождества Христова с Успением Марии	123
16.5. Еще одно описание Рождества Христова при плавании по морю. То есть рождение на мысе Фиолент в Крыму	124
16.6. Тристан – Сын Божий, и был в составе христианской Троицы	124
Конец ознакомительного фрагмента.	125

Глеб Носовский

Курган Христа и Богородицы.

Тристан и Изольда

Предисловие

В этой книге мы продолжаем анализ знаменитых средневековых сказаний и литературных произведений с точки зрения Новой Хронологии. Мы разъясняем, что в них написано на самом деле. Напомним предыдущие наши книги на эту тему.

«О ЧЕМ НА САМОМ ДЕЛЕ ПИСАЛ ШЕКСПИР. От Гамлета – Христа до короля Лира – Ивана Грозного».

«КАК БЫЛО НА САМОМ ДЕЛЕ. Доктор Фауст. Христос глазами антихриста. Корабль "База"».

«КАК БЫЛО НА САМОМ ДЕЛЕ. Дон Кихот или Иван Грозный».

«КАК БЫЛО НА САМОМ ДЕЛЕ. Уленшпигель и Гулливер. Антиевангелия XVI–XVII веков».

«КАК БЫЛО НА САМОМ ДЕЛЕ. Утопии и социализм как борьба с Русью-Ордой. Преклонялись и ненавидели».

Теперь настала очередь весьма популярного средневекового цикла «Тристан и Изольда». Его анализу и посвящена настоящая книга. Оказывается, эта сага доносит до нас важные и забытые сегодня факты.

Благодарим В. А. Демчука и Т. Н. Фоменко за помощь.

ВАЖНЫЙ КОММЕНТАРИЙ. Напомним, что Новая Хронология возникла и основана на объективных математических, статистических и астрономических методах, разработанных авторами. Фундаментальным результатом является Глобальная Хронологическая Карта, составленная А. Т. Фоменко в 1975–1979 годах, и утверждающая, что скалигеровский «учебник по древней истории» был создан историками и хронологами XVI–XVII веков в результате ошибочной склейки четырех копий «короткой летописи», описывающей события XI–XVII веков. Причем эти четыре дубликата-копии были сдвинуты относительно друг друга и затем склеены со сдвигом дат, примерно на 330 лет, 1000 лет, 1800 лет. В результате возникла неправильная «сильно удлиненная летопись», положенная в основу современного «учебника по древней истории».

Далее, «позвоночный столб» Новой Хронологии включает в себя также астрономические датировки более чем шестидесяти старинных зодиаков, вычисленных авторами настоящей книги. Причем эти даты являются абсолютными, то есть независимыми от «древних календарей». Все эти объективные результаты составляют базис Новой Хронологии и подробно изложены авторами в первой серии научных статей 1980–2002 годов, а также в книгах семи-томника:

- ХРОН1: А. Т. Фоменко. «ОСНОВАНИЯ ИСТОРИИ. (Введение в проблему. Критика скалигеровской хронологии. Зодиаки. Гороскопы. Затмения. Астрономическая датировка Апокалипсиса. Астрономия в Ветхом Завете. «Темные века» средневековой истории)». – М., РИМИС, 2005.

- ХРОН2: А. Т. Фоменко. «МЕТОДЫ. (Математико-статистические методы датировки. Глобальная хронологическая карта. Отождествления древних и средневековых династий. Троянская война в XIII веке н. э. Рим. Греция. Библия. Основные сдвиги в хронологии. Отражение евангельских событий XII века н. э. в римской истории XI века н. э.)». – М., РИМИС, 2005.
- ХРОН3-а: В. В. Калашников, Г. В. Носовский, А. Т. Фоменко. «ЗВЕЗДЫ. (Астрономические методы в хронологии. Альмагест Птолемея. Птолемей. Тихо Браге. Коперник. Египетские зодиаки)». – М., РИМИС, 2006. Первая часть третьего тома «Хронологии».
- ХРОН3-б: Г. В. Носовский, А. Т. Фоменко, Т. Н. Фоменко. «ЗВЕЗДЫ. (Астрономические методы в хронологии. Альмагест Птолемея. Птолемей. Тихо Браге. Коперник. Египетские зодиаки)». – М., РИМИС, 2006. Вторая часть третьего тома «Хронологии».
- ХРОН4: Г. В. Носовский, А. Т. Фоменко. «НОВАЯ ХРОНОЛОГИЯ РУСИ. (Русь. Англия. Византия. Рим)». – М., РИМИС, 2004.
- ХРОН5: Г. В. Носовский, А. Т. Фоменко. «ИМПЕРИЯ. (Великое завоевание. Русь-Орда. Османия = Атамания. Европа. Китай. Япония. Этруски. Египет. Скандинавия)». – М., РИМИС, 2004.
- ХРОН6: Г. В. Носовский, А. Т. Фоменко. «БИБЛЕЙСКАЯ РУСЬ. (Всемирная средневековая Ордынско-Атаманская Империя. Библия. Покорение земли обетованной. Америка. Реформация. Календарь и Пасха)». В четырех книгах. – М., РИМИС, 2004.
- ХРОН7: Г. В. Носовский, А. Т. Фоменко. «РЕКОНСТРУКЦИЯ. (Реконструкция всеобщей истории. Ханы Новгородцы – Габсбурги. Наследие Великой Империи в истории и культуре Евразии и Америки)». – М., РИМИС, 2005.

В существенно переработанном и расширенном виде этот семитомник был переиздан в 2011–2016 годах в изд-ве АСТ, Москва. Дальнейшие объективные результаты изложены авторами в «Золотой серии» из двадцати книг (изданы в золотистых обложках). Например, астрономические датировки многих зодиаков даны в книгах:

- Носовский Г. В., Фоменко А. Т. «НОВАЯ ХРОНОЛОГИЯ ЕГИПТА. Астрономическое датирование памятников Древнего Египта. Исследования 2000–2002 годов». – М., «Вече», 2002. Переработанное издание: М., АСТРЕЛЬ, АСТ, 2007.
- Г. В. Носовский, А. Т. Фоменко. «ДРЕВНИЕ ЗОДИАКИ Египта и Европы. (Датировки 2003–2004 годов)». – М., изд-во ВЕЧЕ, 2005. Обновленное переиздание: М., Астрель, АСТ, 2009.
- Г. В. Носовский, А. Т. Фоменко. «ЕГИПЕТСКИЕ, РУССКИЕ И ИТАЛЬЯНСКИЕ ЗОДИАКИ. (Открытия 2005–2008 годов)». – М., Астрель, АСТ, 2009.
- Г. В. Носовский, А. Т. Фоменко. «ВАТИКАН. (Зодиак Астрономии. Стамбул и Ватикан. Китайские гороскопы. Исследования 2008–2010 годов)». – М., Астрель, АСТ, 2010.

Наши научные статьи и книги по хронологии перечислены, например, на официальном сайте Новой Хронологии chronologia.org. На этом математико-астрономическом фундаменте мы разработали РЕКОНСТРУКЦИЮ древней истории, включающую также некоторые гипотезы.

Излагаемые в настоящей книге результаты (во многом неожиданные) опираются на Новую Хронологию, являются ее прямыми следствиями, и вряд ли могли быть обнаружены и поняты без нее. Некоторые разделы книги относятся к Реконструкции.

А. Т. Фоменко, Г. В. Носовский

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова. 2018 год.

Введение

1. Как сегодня нам рассказывают о Тристане и Изольде

Напомним принятую сегодня краткую версию знаменитой истории Тристана и Изольды.

Тристан, королевич Леонуа (Лионский), рано осиротел и, скрываясь от козней мачехи, попал в Тинтагель – ко двору своего дяди, стареющего корнуэльского короля Марка, воспитавшего его как родного сына и намеревавшегося (по причине собственной бездетности) сделать его своим преемником. Юный Тристан оказывает своей новой родине большую услугу, убив в единоборстве ирландского великана Морхольта, взимавшего с Корнуэльса живую дань. Сам тяжело раненный отравленным оружием Морхольта, Тристан садится в ладью и плывёт в поисках исцеления, которое он получает в Ирландии от белокурой принцессы Изольды, искусной во врачевании.

Позже, когда вассалы понуждают стареющего Марка жениться для получения законного наследника, Тристан добровольно ищет ему невесту и привозит Изольду. Но в пути они по ошибке выпивают любовный напиток, который Изольде дала мать для обеспечения прочной любви дочери и её будущего мужа. На корабле между Тристаном и Изольдой вспыхивает любовь. Перед свадьбой Марка и Изольды Тристан переживает, и обращается за советом к своему воспитателю Говерналу (Горвенал). Тот говорит, что в первую ночь следует погасить все свечи и подложить к королю Бранжьену, служанку Изольды. Так они и поступают. Король не догадался о подмене.



Рис. 1. Тристан и Изольда. Старинная миниатюра. Взято из Интернета.

Тристан и Изольда Белокурая связаны всепоглощающей любовью, рис. 1. Они неоднократно тайно встречаются. Много раз от наказания и смерти их спасают верные Говернал (Горвенал, Курвенал) и Бранжьена. Наконец, любовники разоблачены и осуждены. Король изгоняет их, и они долго скитаются в лесу. Затем Марк прощает их и возвращает Изольду ко двору, но Тристану велит удалиться.

Тристан уезжает в Британию и совершает там ряд подвигов. У короля Британии есть сыновья Каэрдин и Ривален, и дочь Изольда Белорукая. Однажды во сне Тристан произносит вслух признание в любви Изольде Белокурой. Каэрдин ошибочно решил, будто Тристан говорит о его сестре, Изольде Белорукой. Он рассказывает об этом своему отцу, и тот с радостью отдает Тристану свою дочь в жены. Тристан не смеет отказаться. Устраивается свадебный пир. Однако, верный своему чувству к первой Изольде, Тристан не сближается с новой женой.

Через некоторое время Тристан ранен отравленным оружием и просит Каэрдина отправиться к Изольде Белокурой Светлой с мольбой приехать и исцелить его. Друзья условились, что если Каэрдину удастся привезти Изольду, на его корабле будет поднят белый парус, в противном случае – чёрный.

Ревнивая жена Тристана, Изольда Белорукая Черная, проведав об этом, в последний момент коварно сообщает умирающему супругу, будто показался корабль с чёрным парусом. Тристан произносит: «Я больше не могу сдерживать свою жизнь» и умирает. Изольда Белокурая Светлая сходит с корабля на берег, ложится рядом с телом Тристана и умирает от горя. Их хоронят в двух соседних могилах по обе стороны храма в Тинтагеле. Неожиданно тут за ночь вырастает колючий терновник, зелёный и крепкий, перекидывается через часовню и охватывает обе могилы. Трижды рубят терновник горожане и трижды он вырастает. Король Марк узнает об этом чуде и запрещает срезать терновник.

Как мы хорошо понимаем, для серьезного анализа следует пользоваться не современными сокращенными литературными пересказами, а старинными первоисточниками. Часто полузабытыми и выведенными из широкого обращения. В них сохраняются важные сведения, позволяющие распутать суть дела. Наши исследования напоминают работу следователя, который по отдельным уцелевшим уликам постепенно восстанавливает истину и разоблачает преступников. Как мы увидим, в случае с циклом «Тристан и Изольда» многое и многих удастся вывести на чистую воду.

2. Этот сюжет весьма знаменит и породил множество параллелей-отражений. Спрашивается, почему?

История Тристана и Изольды была записана, якобы, в XII–XIII веках и с тех пор считается исключительно популярной. Пишут так. «Средневековая легенда о любви юноши Тристана из Леонуа и королевы корнуэльской Изольды Белокурой относится к числу НАИБОЛЕЕ ПОПУЛЯРНЫХ СЮЖЕТОВ ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ... Легенда вызвала затем МНОГОЧИСЛЕННЫЕ ЛИТЕРАТУРНЫЕ ФИКСАЦИИ, сначала на валлийском языке, затем на французском, в переработках с которого она вошла ВО ВСЕ ОСНОВНЫЕ ЕВРОПЕЙСКИЕ ЛИТЕРАТУРЫ, не миновав и славянских.

Число литературных памятников, в которых разрабатывается наш сюжет, ОЧЕНЬ ВЕЛИКО... Легенда, возникнув в глубоком Средневековье, продолжала привлекать писателей и поэтов и в НОВОЕ ВРЕМЯ. Не говоря об упоминании основных персонажей легенды (скажем, у Данте, Боккаччо, Вийона и мн. др.), ей посвятили свои произведения Август Шлегель, Вальтер Скотт, Фридрих Рюккерт, Карл Immerman, Рихард Вагнер, Альджернон Суинберн, Эрнст Хардт и др. На сюжет легенды собирався написать историческую драму Александр Блок...

Многократно изданное на русском языке изложение легенды, талантливо выполненное в свое время Жозефом Бедье (1900), не может, конечно, заменить собой конкретные средневековые литературные памятники...

На итальянской почве легенда о Тристане и Изольде пользовалась огромной популярностью...

Эволюция нашей легенды, особенно на континенте, была уже не раз подробнейшим образом изучена... Литература, посвященная этому вопросу, огромна» [469:00], с. 5–6, 672, 692.

Замечание. Поскольку мы будем много цитировать фундаментальные академические издания – «Легенда о Тристане и Изольде» [469:00], а также «Смерть Артура» Томаса Мэлори [564], то часто будем опускать их номера (из нашего общего списка литературы) и ограничимся указанием лишь страниц данных книг. Поскольку эти труды будут, в основном, цитироваться в разных главах нашей книги, то путаницы между ссылками не возникнет. Далее. В собрании старинных текстов о Тристане и Изольде собрано несколько различных версий и фрагментов общей легенды. Одни – краткие, другие – более полные. Всего их шестнадцать. Мы не будем указывать каждый раз – на какую именно версию ссылаемся или цитируем. Будем просто указывать страницы книги [469:00]. При этом будем обобщенно именовать всю эту «сумму текстов» САГОЙ о Тристане. Хотя некоторые из этих отдельных произведений тоже называются сагами. Надеемся, путаницы не возникнет.

Комментаторы отмечают, что некоторые средневековые сюжеты «остаются предметом глубокого изучения и оживленных споров и в наши дни. Легенда о Тристане и Изольде относится как раз к числу таких легенд. Но рядом с другими мифами Средневековья ЕЁ ПОЛОЖЕНИЕ ОСОБО. Так, популярнейшая в свое время легенда о поисках чудесной чаши Грааля, породившая огромное число посвященных ей литературных памятников, не перешагнула, однако, хронологические рамки своей эпохи. Возникнув в Средние века, она и осталась типично средневековой (поясним: это не совсем верно, – активные поиски Чаши Грааля продолжались вплоть до XX века, см. нашу книгу «Христос родился в Крыму. Там же умерла Богородица» – Авт.).

ИНАЧЕ – ЛЕГЕНДА О ТРИСТАНЕ И ИЗОЛЬДЕ. ОНА ОТНОСИТСЯ К ЧИСЛУ ЛЕГЕНД «ВЕЧНЫХ». Рожденная культурой Средневековья и понятная лишь в контексте этой культуры, ОНА НЕ УМЕРЛА ВМЕСТЕ С НЕЮ... ПОСВЯЩЕННАЯ ЕЙ ЛИТЕРАТУРА ПОИСТИНЕ ОГРОМНА. Мы не предполагаем делать ее хотя бы беглого обзора», с. 623, 625.

Легенда о Тристане и Изольде активно живет до нашего времени. Вот некоторые примеры из Википедии.

В литературе:

- «Роман о Тристане и Изольде» (1900) – перевод на современный французский язык филолога-медиевиста Жозефа Бедье.
- «Болезнь» (1992) – переосмысление легенды в рассказе польского писателя-фантаста Анджея Сапковского.
- «Враг Божий» (1996) – 2-я часть «Саги о короле Артуре» английского писателя Бернарда Корнуэлла.
- «Меч Тристана» (1998) – роман российского прозаика А. В. Молчанова.

В живописи:

• Фрески из жизни Тристана и Изольды существуют в замке Saint-Floret, построенном якобы в XIII веке в современном Овернь (Франция). В наши дни от замка остался один донжон, в котором находится часовня, служившая в XVII веке протестантской церковью. На северной и южной стенах зала со сводчатым потолком якобы XIV века сохранился ряд фресок с изображением романа Тристана и Изольды. Фрески нарисованы в ярких цветах. Фрески о Тристане и Изольде есть в замке Рункельштейн, Больцано, Италия.

Легенде о Тристане и Изольде посвящены картины в спальне замка Нойшванштейн, рис. 2, находящемся в Альгое, в баварских Альпах. Здесь жил «романтик Европы» – баварский король Людвиг. Например, одна из таких картин видна на рис. 2 на правой стене, под потолком.

Много картин о Тристане и Изольде создано в XX веке. Например, известная картина Сальвадора Дали 1944 года. Кроме того, С. Дали нарисовал картину «Безумный Тристан» (1938–1939) и серию из 21 литографии (1970), посвященную обоим персонажам.



Рис. 2. Спальня баварского короля Людвига (XIX век), оформленная картинами из истории Тристана и Изольды. Замок Нойшванштейн. Одна из таких картин видна справа на стене. Взято из Интернета.

В музыке:

- «Тристан и Изольда» (1864) – музыкальная драма Р. Вагнера. Премьера состоялась 10 июня 1865 года в Национальном театре в Мюнхене, заглавные партии исполняли Людвиг и Мальвина Шнорр фон Карольсфельд.
- «Excalibur» (1999) – альбом немецкой группы Grave Digger рассказывает историю Тристана и Изольды.
- «Тристан и Изольда» (2001) – мюзикл французского композитора Jacques Francois Berthel.
- «Qntal III: Tristan und Isolde» (2003) – альбом немецкой фолк-группы Qntal.
- «Тристан» (2015), «Изольда» (2016) – песни российской группы «Мельница».

В кинематографе:

- «Вечное возвращение» (1943) – французский фильм, история Тристана и Изольды перенесена в XX век.
- «Тристан и Изольда» (1998) – европейский мини-сериал.

- «Тристан и Изольда» (2006) – американский художественный фильм.

В театре:

«Тристан и Изольда» (2012–2013, первая постановка – 2015) – пьеса в двух действиях по мотивам мифа современного петербургского драматурга Игоря Гагаринова.

3. Когда реально «на поверхности» появились тексты о Тристане и Изольде

Но вернемся назад во времени. Объем ОСНОВНЫХ СТАРИННЫХ текстов, говорящих о Тристане и Изольде, весьма велик. Например, в академическом издании [469:00] они занимают около 620 страниц. Далее, «Книга о Сэре Тристраме Лионском», включенная в цикл Мэлори «Смерть Артура» [564], занимает около трехсот страниц, с. 246–541. Далее, в этом же издании, о Тристане говорит также «Славная повесть о Сэре Ланселоте Озерном», объемом около тридцати страниц, с. 163–190. Итого, получается примерно 950 страниц, около ТЫСЯЧИ. Это очень много. Кроме этого, есть много вторичных средневековых текстов, рассказывающих о Тристане и Изольде. Чтобы не распылять внимание, мы сосредоточимся лишь на перечисленных ГЛАВНЫХ СРЕДНЕВЕКОВЫХ источниках.

Подчеркнем, что дошедшие до нас тексты о Тристане и Изольде, в основном, ЯВЛЯЮТСЯ ЛИТЕРАТУРНЫМИ ПЕРЕСКАЗАМИ КАКИХ-ТО БОЛЕЕ СТАРЫХ И УТРАЧЕННЫХ ИСТОЧНИКОВ. То есть написаны они отнюдь не современниками событий, а поздними летописцами и комментаторами. Например, в текстах, собранных в указанных академических изданиях, постоянно встречаются выражения вроде: «Согласно преданию» [469:00], с. 475 и далее; «Как повествуется в Книге» [564], с. 253 и далее; «Как рассказывает Французская Книга» [564], с. 257 и далее; «Про то я в книге прочитал» [469:00], с. 53, и далее.

А вот какими словами начинает Пьер Сала свой труд о Тристане: «Смахнул я пыль со старых глосс и, оседлав очками нос, уткнулся в ВЕТХОГО Тристана, стараясь точно, без обмана, РАСШИФРОВАТЬ, НАСКОЛЬКО МОГ, СЕКРЕТ ВКОНЕЦ ИСТЕРТЫХ СТРОК. И, притомившись дни и ночи, постиг и ЗАПИСАЛ КОРОЧЕ сей длинный, ПУТАНЫЙ роман», с. 475. А обрывает Пьер Сала свою рукопись так: «И здесь я кончаю мой рассказ и завершаю мое повествование, ИБО В КНИГЕ, ГДЕ Я ПРОЧЕЛ ВСЁ ЭТО, БОЛЕЕ НИЧЕГО О НИХ НЕ СКАЗАНО», с. 603.

Число таких отсылок в дошедших до нас версиях «Тристана и Изольды» на некие старые рукописи (вероятно, потом утраченные) настолько велико, что нет никаких сомнений, что перед нами – поздняя литературная обработка каких-то древних утерянных или уничтоженных летописей. Вероятно, сделанная поздними редакторами в эпоху XVII–XVIII веков.

Эта наша мысль подтверждается историей публикаций саги о Тристане и Изольде. Вот что известно. «В 1484 г. в Германии была напечатана «народная книга» о «господине Тристане и прекрасной Изольде»... Через год известнейший английский печатник Вильям Кэкстон издал «Смерть Артура» Мэлори, где пять книг (из 21) были посвящены истории Тристана. Еще через четыре года пришла очередь французского прозаического романа... напечатал некий Ле Буржуа для известного парижского издателя Антуана Верара. В 1501 г. появился испанский «Дон Тристан из Леониса»... Появились трагедия Ганса Сакса «Тристан» (1553) и роман Жана Можена «Новый Тристан» (1554).

Несомненно, что легенда о Тристане и Изольде имела достаточно широкое хождение – в виде «народных книг» и прочих ЛУБОЧНЫХ изданий – и в следующие столетия. ОДНАКО ВОПРОС ЭТОТ ЕЩЕ ПЛОХО ИЗУЧЕН, А КНИГИ ЭТИ – НЕ СОБРАНЫ (! – Авт.).

ИЗ БОЛЬШОЙ ЖЕ ЛИТЕРАТУРЫ СЮЖЕТ НАШЕЙ ЛЕГЕНДЫ УХОДИТ, И НАДОЛГО. ОН ПОЯВЛЯЕТСЯ В НЕЙ ЛИШЬ СПУСТЯ БОЛЕЕ ЧЕМ ДВА СТОЛЕТИЯ: в 1776 г. предприимчивый граф де Трессан начинает публиковать свои довольно плоские переработки старинных рыцарских сюжетов; в 1789 г. наступает очередь и «Тристана»... В первой трети XIX столетия появляется ЦЕЛАЯ ЧЕРЕДА обработок нашей легенды... Все эти произведения появляются на фоне всё растущего интереса к Средневековью», с. 695–696.

Таким образом, реально история Тристана появляется на поверхности лишь начиная якобы С КОНЦА ПЯТНАДЦАТОГО ВЕКА. Затем, через некоторое время, тема опять ПРОПАДАЕТ НА ДВА СТОЛЕТИЯ И ВНОВЬ ВСПЛЫВАЕТ ЛИШЬ В КОНЦЕ ВОСЕМНАДЦАТОГО ВЕКА. Вот теперь многое становится ясно. Нам уже хорошо знаком хронологический сдвиг (ошибки в датировках) на сто или сто пятьдесят лет в истории Европы. Выходит, что фактически сага о Тристане начинает свою «письменную жизнь» где-то в конце XVII – начале XVIII века. Это обстоятельство надо постоянно иметь в виду.

4. Почему история Тристана и Изольды была так популярна

Как мы уже говорили, легенда о Тристане и Изольде породила множество отражений и параллелей в самых разных европейских культурах. В академическом издании [469:00] есть целый раздел под названием «Параллели», где перечислены многочисленные дубликаты этой легенды у других народов. Подчеркивается, что «число параллелей к легенде о Тристане и Изольде ПРАКТИЧЕСКИ НЕОГРАНИЧЕННО», с. 648. Комментатор О. М. Фрейденберг вычленил основные мотивы сюжета, которых насчитал около двух десятков, с. 648. Другой комментатор А. Д. Михайлов развивает эту мысль так. «Из этого перечня мотивов (который можно было бы и расширить), составляющих нашу легенду, можно выделить некоторые, легко отыскиваемые В ПАМЯТНИКАХ ЛИТЕРАТУР РАЗНЫХ ЭПОХ И РАЗНОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ», с. 648.

Далее Михайлов приводит наиболее яркие примеры. Выясняется, что аналогичные мотивы есть в «античности». Например, в истории Троянской войны, в сказаниях об аргонавтах, в Библии. Далее – в скандинавской мифологии, в средневековой русской «Повести о Петре и Февронии Муромских», в персидском романе «Вис и Рамин» и т. д., с. 648–661.

Зададимся естественным вопросом: в чем причина такой популярности легенды о Тристане и Изольде, длящейся несколько сотен лет, начиная с XIII века? На самом деле, ответить непросто. Описанная выше история Тристана и Изольды, в ее современной, внушенной нам, интерпретации, выглядит довольно обыденно. Романтическая любовь двух героев, преодолевающая многочисленные препятствия. Но ведь подобных любовных историй было описано в литературе довольно много. Однако они не вызвали такого бурного взрыва подражаний-пересказов.

Давайте поставим эксперимент. Возьмите в руки толстые академические тома «Легенда о Тристане и Изольде» и «Смерть Артура» и начните не спеша читать. Скоро выяснится, что занятие это скучное и утомительное. Вряд ли вы получите удовольствие от прочтения подряд, без пропусков, скажем, более пятидесяти или ста страниц. А ведь их около ТЫСЯЧИ. Утомительно однообразные описания рыцарских поединков, в каких латах и с какими щитами гарцевали те или иные рыцари. Любовные длительные беседы и интриги. Нравоучительные фрагменты и т. п. Вскоре становится ясно, что сегодняшнее почтение и восхищение этими текстами основано лишь на инерции, на внушенной нам их «замечательности». Современный читатель, естественно, искренне доверяет традиции и заученно восхищается легендой, фактически не зная и не читая ее старинный оригинал. Скорее всего, вспоминая упрощенные краткие пересказы в виде, например, либретто известной оперы Рихарда Вагнера, занимающего всего лишь несколько страниц. Или посмотрев современный кинофильм.

Ощущение странности усиливается, если еще раз вспомнить, что сага о Тристане и Изольде породила множество отражений и параллелей в других европейских культурах, см. выше. Что же такого особо замечательного есть в этой легенде, если она вызвала к жизни столько дубликатов? Ведь банального любовного треугольника и однообразных описаний рыцарских сражений, турниров и прекрасных дам явно недостаточно.

А потому выскажем следующую мысль. В эпоху XIII–XIV веков, когда возникал цикл «Тристан и Изольда», люди восхищались чем-то совсем другим. Тем, что было в те годы понятно и волновало многих, но потом было забыто. Сегодня понимание этого «первичного ядра» уже утрачено. Современный читатель видит лишь унылый, скучный, романтический рыцарский пейзаж, не осознавая сути дела. Которая была затуманена позднейшими тенденциозными редакциями этих текстов. Вероятно, намеренно.

Новая хронология помогает разобраться в проблеме и восстановить подлинное содержание, забытый «скелет сюжета». Который оказывается исключительно интересным. В итоге, чтение тысячи страниц «Тристана и Изольды» становится захватывающе увлекательным. После прочтения нашей книги откройте снова «Легенду о Тристане и Изольде». И начните читать. Вы не пожалеете потраченного времени.

5. Краткое описание наших результатов

Забегаая вперед, сформулируем вкратце основные результаты нашего анализа «Тристана и Изольды» на базе новой хронологии. Отметим, что без нее разобраться было бы трудно. Опора на новую хронологию – наше главное преимущество перед современными историками. Новый взгляд, математически и астрономически обоснованные новые датировки открывают параллели и факты, на которые ранее не обращали внимания, или вообще «не видели», отворачивались. Итак.

- Оказывается, в образе ТРИСТАНА переплелись сведения об императоре Андронике-Христе из XII века, он же князь Андрей Боголюбский, он же частично – античный Геракл и частично египетский Гор. Кроме того, сюда же были добавлены рассказы о святом Георгии Победоносце, он же частично египетский бог Гор, он же царевич Исаак Комнин, он же библейский Иосиф – муж Марии Богородицы из XII века. Заметный вклад в образ Тристана дала также яркая ветхозаветная история Иосифа Прекрасного из эпохи XIV–XVI веков. В результате получился многослойный насыщенный рассказ о «Тристани».

- В образе ИЗОЛЬДЫ (ИЗОТЫ) переплелись сведения о Марии Богородице из XII века, она же египетская богиня Изида, сестра и жена египетского бога Гора, а также мать Гарпократа, то есть Гора-ребенка (по египетским источникам), то есть, частично, – Христа.

- ПЕРВИЧНЫМ, НАЧАЛЬНЫМ СТЕРЖНЕМ истории «Тристана и Изольды» является рассказ о Христе и Богородице в ветхозаветной версии «Адам и Ева». При этом, стареющий король Марк является отражением библейского ветхозаветного Бога-Отца. Любовный напиток, который выпили Тристан и Изольда и который вверг их в безграничную любовь и страдания, это – преломленный библейский сюжет о запретном плоде (якобы яблоке), который вкусили в Раю Адам и Ева. В результате, они познали любовь, однако были наказаны, изгнаны из Рая и много страдали. Финал «Тристана и Изольды» – это упокоевание и захоронение Андроника-Христа и Марии Богородицы.

- Известный рыцарь ЛАНСЕЛОТ ОЗЕРНЫЙ, ближайший соратник Тристана, оказывается, частично является отражением пророка Иоанна Крестителя из XII века. Причем, иногда его путали с Христом.

- Наконец, на этот «скелет» наложились события Крестовых Походов XIII века. Эти сражения вокруг Царь-Града и в самой столице были мстью за распятого Андроника-Христа (казнь состоялась в 1185 году). Эти битвы придали яркую окраску легенде о Тристане и Изольде в виде бесконечных описаний рыцарских сражений, поединков, турниров, рассказов об оружии – щитах, латах, мечах, копьях, о прекрасных дамах и т. п.

- Совершенно неожиданно ИМЕННО ЛЕГЕНДА О ТРИСТАНЕ И ИЗОЛЬДЕ вывела нас на важную гипотезу о последнем, окончательном месте захоронения Андроника-Христа и Марии Богородицы. Вкратце, суть дела такова. Весьма вероятно, это – грандиозный курган-пирамида из колотого камня, «колючего» щебня, высотой сегодня около 50 метров (первоначально было около 70 метров) и с диаметром основания около 150 метров. Курган находится на вершине горы Немврода (Немруд-Даг) в Юго-Восточной Турции. Это отдаленная, суровая и трудно-доступная местность. Гора поднимается на 2150 метров над уровнем моря. На вершине горы, у подножия гигантского кургана было создано святилище. Сегодня здесь уцелели остатки огромных статуй и барельефов.

При этом, первоначальное, первое захоронение Христа и Богородицы было, вероятно, в африканском Египте, в конце XII века, в том самом месте, где позднее, вероятно, в эпоху XIV века, был возведен грандиозный «памятник» Христу и Богородице, известный сегодня как Абу-Симбел. Это – знаменитый скальный громадный храм. Первоначальное египетское захоронение конца двенадцатого века Христа и Богородицы, бывшее на этом месте, будем условно

называть Прото-Абу-Симбелом. Оно было создано вскоре после казни Андроника-Христа в 1185 году и Успения Богородицы в 1186 году (о датировке Успения мы расскажем в следующей публикации).

Затем, примерно через тридцать шесть лет, около 1221 года, было сделано перезахоронение уже в гигантский курган-пирамиду на вершине Немруд-Даг. Дата 1221 год указана здесь астрономическим гороскопом на каменном барельефе «Лев Коммагены», стоявшем, рядом с другими монументами, у подножия пирамиды-кургана на вершине горы Немврода. По-видимому, именно эта гора потом отразилась в многочисленных античных мифах и сказаниях как знаменитая гора Олимп (Олимбос), на вершине которой находились (жили) боги – Зевс (он же Иисус), Геракл (он тоже, частично, Иисус) и другие. Во Дворце Те в итальянском городе Мантуя мы обнаружили зодиак захоронения на горе Олимп. В главе 5 мы астрономически вычисляем дату, записанную на этом зодиаке. Оказалось, что как зодиак, так и другие фрески во дворце Те, подтверждают факт захоронения Христа и Богородицы в некрополе на вершине горы Немврода.

Наконец, в эпоху XIV века в Египте, на месте опустевшей первой гробницы, был возведен символический храм-памятник Абу-Симбел, посвященный Христу-Осирису и Марии-Исиде. Более подробно см. главу 4.

Вот теперь всё и становится на свои места. Люди эпохи XIII–XVI веков восхищались не банальным рыцарским адюльтером «Тристан и Изольда», а глубоко волновавшей их историей важнейших персонажей XII–XIII веков: Андроник-Христос, Мария Богородица, Иоанн Креститель... Во многом определивших развитие цивилизации. Именно поэтому эта история ярко отразилась в культурах многих народов.

Глава 1

ТРИСТАН – ЭТО ОТРАЖЕНИЕ АНДРОНИКА-ХРИСТА И ЕГИПЕТСКОГО ГОРА = ГРИГОРИЯ ПОБЕДОНОСЦА = БИБЛЕЙСКОГО ИОСИФА, МУЖА МАРИИ. А ТАКЖЕ – ОТРАЖЕНИЕ ИОСИФА ПРЕКРАСНОГО. ИЗОЛЬДА (ИЗОТА) – ЭТО ОТРАЖЕНИЕ МАРИИ БОГОРОДИЦЫ = ЕГИПЕТСКОЙ ИЗИДЫ

1. В историю Тристана частично включено жизнеописание ветхозаветного Иосифа Прекрасного, то есть отражение Энея-Рюрика; а также Иосифа Волоцкого, известного святого Русской Церкви; а также – Дмитрия-Мардохея, сына Елены Волошанки = библейской Есфири из XVI века

1.1. Историки опасаются параллелей в старинных текстах

Тот факт, что история Тристана и Изольды перекликается с сюжетами из Библии, отмечен давно, однако как-то весьма скупо. Комментатор А. Д. Михайлов в разделе «Параллели», собрав мнения разных аналитиков, указывает на соответствия «с рядом мотивов, обнаруживаемых, скажем, в библейских сказаниях. Впрочем, библейских параллелей легенды о Тристане и Изольде НАСТОЛЬКО НЕМНОГО, что перечислить их не составит труда» [469:00], с. 651. И Михайлов упоминает лишь фрагмент из Второй Книги Царств – любовь Амнона, сына Давида, к своей сводной сестре Фамари, а также фрагмент из Книги Товита – мотив змееборства. И это, дескать, ВСЁ. Больше, мол, никаких параллелей с Библией нет.

Более того, перед этим комментатор зачем-то долго и упорно внушает читателю, что поиск параллелей, в общем-то, ничего интересного не дает, и потому не нужен. Он восклицает: «О чем говорят эти примеры (параллелей – Авт.)? Указывают ли они на воздействие античных мифов – в их раннесредневековой... передаче – на сложение нашей легенды? Думается, ОТВЕТ НА ЭТОТ ВОПРОС ДОЛЖЕН БЫТЬ ОТРИЦАТЕЛЬНЫМ», с. 651.

Далее приводится аналогичное мнение другого комментатора – Б. В. Казанского: «Самое понятие «параллели» очень неопределенно и условно... Включение ряда отдельных элементов из совершенно различных легенд является СЛИШКОМ НЕОПРАВДАННЫМ в плане прямого литературного заимствования», с. 651.

Наше мнение таково. Современные комментаторы опасаются параллелей и стараются не делать из них никаких глубоких выводов, по той простой причине, что живут внутри скалигеровской версии истории. Для которой, как мы показали в наших публикациях, ПАРАЛЛЕЛИ ОПАСНЫ. Их обнаружение (а их, оказывается, много, очень много) поднимает серьезнейшие вопросы о правильности датировок тех или иных источников. Например, «кто у кого заимствовал»? А от ответа на этот вопрос (и другие подобные) зависит многое. Поскольку тут мы сталкиваемся с проблемами хронологии в принятой сегодня версии хронологии древности. Как мы обнаружили, современный «учебник истории» наполнен дубликатами, многократными фантомными отражениями одних и тех же событий, «одних и тех же эпох». Признание этого заставляет менять «скелет истории». А историки, конечно, не хотят.

Как мы покажем в настоящей книге, легенда о Тристане и Изольде содержит яркие и важные дубликаты из библейской истории XII–XVI веков. И таких дубликатов много. Начнем с ветхозаветного повествования о Иосифе Прекрасном. Как мы показали в книге «Потерянные Евангелия», гл. 5, и в книге «Последний путь Святого Семейства», первоисточниками этого сюжета являются: история Энея-Рюрика из XIII века. Затем – история Иосифа Волоцкого, знаменитого святого Русской Церкви из XV века. Наконец, – события XVI века, связанные с Дмитрием-Мардохеем, сыном Елены Волошанки, то есть библейской Есфири.

Коротко говоря, «жизнеописание» Иосифа является отражением важных событий, развернувшихся в метрополии Великой Ордынской Империи XIII–XVI веков, вплоть до истории Есфири в Москве, в столице Руси-Орды второй половине XVI века, сыгравшей важную роль в

зарождении Великой Смуты. Но мы не будем здесь напоминать об этих событиях-первоисточниках XIII–XVI веков, а сосредоточимся лишь на соответствии между библейским Иосифом и Тристаном.

По ходу дела отметим, что эта параллель настолько яркая, что ее трудно не заметить. Но вот, оказывается, многочисленные комментаторы «Тристана и Изольды» почему-то обходят это соответствие с Ветхим Заветом полным молчанием. Дескать, «не заметили». А почему? Вероятно, потому, что заметив, надо было делать выводы. Которых не хотят. А мы сделаем.

1.2. История библейского Иосифа Прекрасного

Сначала напомним вкратце историю ветхозаветного Иосифа (Бытие 37–50). Иосиф был сыном Иакова-Израиля. Иаков сильно любил Иосифа и одел его в «цветную рубашку». Старшие братья завидовали Иосифу. А Иосиф, сам того не желая, еще более разжигал эту ненависть своими рассказами о снах, виденных им, в которых сквозило предзнаменование его будущей власти над братьями.

Однажды Иосиф был послан своим отцом к братьям, пасшим скот в Сихеме. Увидев Иосифа, братья решили убить его. Один только Рувим был на его стороне. Желая спасти Иосифа, он посоветовал бросить его в яму. За едою, недалеко от ямы, братья заметили караван Измаильтян или мидянитян, которым они решили продать Иосифа. Когда купцы прошли мимо них, братья извлекли Иосифа из ямы и продали за двадцать сребренников. Измаильтяне привезли Иосифа в Египет, где его купил Потифар.

В доме Потифара, царедворца ЕГИПЕТСКОГО ФАРАОНА, Иосифу жилось хорошо. Видя, что Иосифу во всем бывает удача, Потифар назначил его смотрителем над своим домом.

Иосиф был очень красив, и жена Потифара вспылала к нему преступной страстью. Не встречая ответа своему чувству, она прибегает к насилию над Иосифом, рис. 3. Неудача доводит ее до ложного обвинения Иосифа в насилии над ней. Иосифа бросают в темницу. Однако начальник тюрьмы оказывает ему доверие и передает ему на попечение всех заключенных.



Рис. 3. Иосиф и жена Потифара. Чиголи (Лодовико Карди). 1610 год. Галерея Боргезе. Рим. Взято из Интернета.

Через некоторое время фараону приснился загадочный сон: семь тощих коров пожрали семь тучных и семь пустых колосьев пожрали семь полных. Никто из египетских волхвов не мог разъяснить сон. Тогда виночерпий вспомнил о томящемся в тюрьме Иосифе и о его способностях толковать сны. Иосифа немедленно вызвали к правителю. Иосиф растолковал фараону его сон, сказав, что вслед за семью годами изобилия наступят семь лет голода. Далее он посоветовал заранее заготовить много хлеба, чтобы голодные годы не застигли страну врасплох. Удовлетворенный фараон назначил Иосифа своим помощником по управлению Египтом.

Иосиф собрал за годы урожая огромное количество хлеба, который он потом продавал египтянам и чужестранцам. Голод обрушился и на соседние страны, в том числе и на Ханаан, где проживал Иаков с сыновьями. Братья Иосифа явились в Египет за хлебом. Иосиф узнал их, но они не распознали его. Иосиф принял их сурово, обвинил в шпионаже. В конце концов, Иосиф отпускает братьев.

Когда Иаков-Израиль узнал, что его любимый сын Иосиф жив и властвует в Египте, всё семейство Иакова-Израиля переселилось в Египет и стало благополучно жить здесь вместе с властвующим Иосифом.

Как мы показали в книге «Библейская Русь», библейский Египет – это Русь-Орда XIV–XVI веков, «фараон» – это ордынский царь-хан. Далее, «земля Ханаанская» – это ХАНСКАЯ земля. Так называли не только Русь-Орду, но и провинции Великой = «Монгольской» Империи, включая Западную Европу. Таким образом, история ветхозаветного Иосифа разворачивалась в Руси-Орде = библейском Египте.

А теперь открываем «Тристана и Изольду». Здесь есть два рассказа об Иосифе. Вот первый.

1.3. Первая история Тристана Красивого, аналогичная библейской

Наставник Тристана (Тристрама), занимающий важную должность сенешаля, «скрыл от всех происхождение мальчика, принял его под свое покровительство И ВОСПИТАЛ ЕГО КАК СЫНА, оказывая ему надлежащие почести... Видя успехи своего воспитанника, ОДЕВАЛ ЕГО В БОГАТЫЕ ОДЕЖДЫ, дарил ему добрых лошадей и заботился о его развлечениях, стараясь оказывать ему при этом почести, которые казались ему достойными Тристрама. ЭТИМ ОН ВЫЗЫВАЛ ГНЕВ СЫНОВЕЙ, которые не понимали, почему их отец так отличает его из всех сыновей, окружает его таким почетом и вниманием и старается во всем угодить ему. ОНИ БЫЛИ ОБИЖЕНЫ НА СВОЕГО ОТЦА, ИБО ОНИ ДУМАЛИ, ЧТО ТРИСТРАМ ИМ РОДНОЙ БРАТ...

[Тристрама похищают норвежские купцы].

Однажды у берегов той страны появился большой корабль... Это прибыли с богатым грузом норвежские купцы... Как только известие о корабле достигло замка, сыновья сенешаля СГОВОРИЛИСЬ И ПОЗВАЛИ К СЕБЕ ТРИСТРАМА. Они сказали ему: ...«Попроси отца, ведь ни он, ни наша мать ни в чем не могут тебе отказать. Они охотно согласятся купить семь самых лучших кречетов, лишь бы только угодить тебе».

Братья так горячо его упрашивали, что ОН СОГЛАСИЛСЯ ПОЙТИ С НИМИ. Вот отправились они на корабль. Купцы показывают Тристраму птиц... Тристрам... сговорился с ними о покупке семи кречетов. Тут он заметил шахматный столик и спросил, не хочет ли кто из купцов сыграть с ним... Купцы дивились, наблюдая за юношей, и восхищались ЕГО КРАСОТОЙ И ТАЛАНТАМИ... а также ловкостью, с какой он обыгрывал их... И подумали они, ЧТО ЕСЛИ ОНИ УВЕЗУТ ЕГО С СОБОЙ, его ученость и таланты могут им пригодиться – в случае же, если ИМ ЗАХОЧЕТСЯ ЕГО ПРОДАТЬ, ОНИ ВОЗЬМУТ ЗА НЕГО БОЛЬШИЕ

ДЕНЬГИ... Они тайком... подняли якорь и вывели корабль из бухты... «Господа, – спросил он, – зачем вы это сделали?»

Они отвечают: «Затем, что **МЫ ХОТИМ УВЕЗТИ ТЕБЯ С СОБОЙ**»...

Тристрам принимается безутешно рыдать и проклинать свою судьбу... Управитель сенешаля добрался до замка и принес известие, повергшее всех в глубокую скорбь... **ВСЕ КАК ОДИН ОПЛАКИВАЮТ ПОХИЩЕНИЕ ТРИСТРАМА. СИЛЬНЕЕ ВСЕХ ГОРЮЕТ НАСТАВНИК ТРИСТРАМА, ДЛЯ НЕГО НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ТЯЖЕЛЕЕ УТРАТЫ**... Долго еще оплакивал сенешаль Тристрама и свою несчастную судьбу», с. 217–218.

Как только похитители Тристрама подплыли к берегам своей страны, на корабль обрушилась страшная буря, и они решили, что это – наказание им «из-за Тристрама». Тогда купцы высадили его на берег и буря прекратилась. Корабль уплыл.

«И вот Тристрам в незнакомой стране, терзаемый страхом и растерянностью», с. 219. Затем он встречает королевских охотников и показывает им, как лучше всего освежевать убитого ими оленя. Охотники восхищены и берут Тристана с собой, представляют его королю. «Никогда раньше в этой стране так не свежевали оленей, и добыча так торжественно не доставлялась домой, королю же никогда не оказывался такой почет.

Всё то время, пока Тристрам находился при дворе короля, он часто выезжал на охоту и свежевал оленей и другую пойманную дичь тем самым способом, и вручал королю его долю по своему обычаю», с. 222–223.

Кроме того, Тристан покори́л короля и придворных **СВОЕЙ КРАСОТОЙ** и искусством играть на арфе.

«Король сказал ему: «**ДОСТОЙНЫЙ ДРУГ!** Тебе есть за что благодарить тех, кто тебя обучил и так мудро воспитал; эту ночь ты проведешь в моей спальне и будешь развлекать меня своим искусством и своей игрой, пока я не усну!»

ВСЕ ПРИ ДВОРЕ ЛЮБИЛИ ТРИСТРАМА; ласковый, веселый, приветливый и доброжелательный, он был всем мил, а королю всех милее... Днем он сопровождал короля в его развлечениях, а по ночам услаждал его игрой на арфе... А если бы Тристрама не похитили, **ОН НЕ СМОГ БЫ УЗНАТЬ ЭТОГО КОРОЛЯ И НЕ БЫЛ БЫ ТАК ВСЕМИ ЦЕНИМ И ПОЧИТАЕМ В ЭТОЙ СТРАНЕ, ГДЕ ТЕПЕРЬ У НЕГО СТОЛЬКО ДРУЗЕЙ, И НЕ ТОЛЬКО В ЭТОМ ГОРОДЕ, НО И ВО ВСЕМ ГОСУДАРСТВЕ**», с. 223.

Через некоторое время сенешаль, по имени Роальд, узнает, где находится его приемный сын Тристан. «Когда спустя три года после отъезда из дома сенешаль прибыл в Данию, он узнал от одного странника, что Тристрам находится при дворе короля Маркиса, могущественного и славного властелина, что он там хорошо принят, окружен почетом, всеобщей любовью и восхищением», с. 224.

Роальд обрадован, отправляется в путь, жаждет найти и увидеть Тристана. Наконец, он прибывает в столицу и там видит своего приемного сына. «От избытка чувств Роальд не мог произнести ни слова, он то рыдал, то смеялся, так велика была радость оттого, что он наконец увидел Тристрама. Когда Тристрам узнал его, он так ему обрадовался, так крепко его обнял и расцеловал...

Тристрам взял его за руку, подвел к королю... «Государь, – молвил он. – Это мой родич, **ОТЕЦ И ВОСПИТАТЕЛЬ**, он долго искал меня во многих странах; теперь он радуется, что нашел меня»...

Король был человек учтивый и благородный... «Проводи этого человека... дай ему богатое платье... ему следует оказывать почести, ибо он друг и воспитатель Тристраму»», с. 224–225.

1.4. Соответствие: Тристан Красивый и Иосиф Прекрасный

Параллель между ветхозаветным сюжетом о Иосифе Прекрасном и средневековым Тристаном здесь налицо. В самом деле.

- **ПРЕКРАСНЫЙ СЫН.** – Оба персонажа объявлены Прекрасными, Красивыми. В обеих версиях герой является СЫНОМ или ПРИЕМНЫМ СЫНОМ выдающегося человека. В Библии – это патриарх Иаков, а в легенде о Тристане – это сенешаль Роальд.
- **ЗАВИСТЬ БРАТЬЕВ.** – В обеих версиях Тристан-Иосиф окружен братьями, которые завидуют ему и раздражены тем, что отец-патриарх явно выделяет его среди остальных. Это приводит к заговору, в результате которого братья лукаво уводят Тристана-Иосифа из дома и затем продают его купцам.
- **ПЛЕН.** – Тристан-Иосиф попадает в плен и его увозят в далекую страну.
- **ВОЗВЫШЕНИЕ ПРИ ДВОРЕ.** – В обеих версиях, попав в чуждую страну, Иосиф-Тристан удачно оказывается при дворе великого царя. Благодаря своим талантам и красоте, Тристан-Иосиф приобретает благосклонность царя и занимает выдающееся место при дворе, становясь ближайшим другом и советником правителя.
- **ПРИБЫТИЕ ОТЦА.** – Через некоторое время отец Иосифа-Тристана узнает о его местонахождении, отправляется в далекий путь, прибывает ко двору царя и встречается с сыном или приемным сыном. Оба рады встрече.
- В обеих версиях Тристан-Иосиф сообщает царю о счастливом прибытии своего отца и Иаков-Роальд также занимает видное место при дворе правителя.

Но на этом соответствие Тристан = Иосиф Прекрасный отнюдь не заканчивается. Судите сами.

1.5. Вторая история Тристана Красивого, аналогичная библейской

Примерно через сто страниц сага «Тристан и Изольда» снова возвращается к Тристану-ИОСИФУ. Этот рассказ интересен и дополняет предыдущий. В частности, здесь говорится об известной попытке соблазнения библейского Иосифа женой египетского царедворца Потифара.

Вот что сообщает сага. Горвенал, наставник и воспитатель Тристана говорит: «Отправимся в Галлию, во дворец короля ФАРАМОНА... И когда приехали в тот край, где пребывал король Фарамон... приехали они в замок короля Фарамона. Король принял их с великой охотой... И вот ПОСЕЛИЛСЯ ТРИСТАН В ЗАМКЕ КОРОЛЯ ФАРАМОНА. И так он вырос и ПОХОРОШЕЛ, что всяк дивился его росту и КРАСОТЕ... Минуло ему двенадцать лет, и был он столь УДАЛ И ПРИГОЖ и столь ловок во всём... что дивились ему все... И не было такой дамы или девицы, что не почла бы за счастье, если бы Тристан ее полюбил. И служил он королю верой и правдой, а тот благоволил ему, как ни к одному из своих приближенных. И ЛЮБИЛ ЕГО СИЛЬНЕЕ, ЧЕМ ОСТАЛЬНЫХ ОТРОКОВ, что жили в его замке...

У короля Фарамона росла красавица дочь... И ВОТ ОНА ЗАСМОТРЕЛАСЬ НА ТРИСТАНА... и так запал он ей в сердце, что не знает она и не ведает, на что ей решиться, ИБО ПОЛЮБИЛА ЕГО ВСЕЙ ДУШОЙ... И увидев, что не у кого испросить совета, решает открыть сердце свое Горвеналу. И вот призналась она ему без утайки, что любит Тристана такой великой любовью, какой не любила никого на свете...

Горвенал так опешил... Тристан еще так мал годами и непорочен, что это может обернуться бедой и для него и для нее... И отвечает Горвенал... «Я сделаю всё, что в моих силах, чтобы помочь вам утолить вашу страсть... А если даже ВОСПРОТИВИТСЯ ОН ЕЙ... то... я сумею уговорить его»...

Вечером говорит Горвенал Тристану... «Королевская дочь любит тебя такой великой любовью, что готова себя умертвить, если не исполнишь ты ее воли и не полюбишь ее»... Отрок отвечает ему... «НИКОГДА НЕ СОГЛАШУСЬ Я НА НЕЕ ОТОЗВАТЬСЯ»...

Подивился... Горвенал... «Неужто, Тристан, ОТВЕРГНЕТЕ ВЫ ЛЮБОВЬ СТОЛЬ ПРЕКРАСНОЙ ДЕВИЦЫ»... И отрок еще раз ему отвечает: «... Ничто на свете не склонит меня на такое дело, из-за которого король мог бы усомниться в моей верности»...

А на следующий день девица... спрашивает, виделся ли он с Тристаном... «Как, – молвит она, НЕУЖТО ОН МНЕ ОТКАЗАЛ? ПЛОХО ЖЕ ОН СДЕЛАЛ. ПРИДЕТСЯ ЕМУ В ТОМ РАСКАЯТЬСЯ».

И пошла она прочь в великой печали... Сидела она однажды, задумавшись у себя в опочивальне, ибо не могла забыть своей страсти к Тристану... И туда, где сидела она... случилось заглянуть Тристану, который шел прогуляться по лугу. В опочивальне было мало света, и потому не заметил он девицы... БРОСИЛАСЬ ОНА К НЕМУ И ПРИНЯЛАСЬ ОБНИМАТЬ И ЦЕЛОВАТЬ В ГЛАЗА И ГУБЫ. И увидев ее, он весьма огорчился И ХОТЕЛ ОТТОЛКНУТЬ ЕЕ ОТ СЕБЯ, но не смог, ибо не хватило у него сил, А ДЕВИЦА ДЕРЖАЛА ЕГО КРЕПКО. И УСТРАШИЛСЯ ОН, И УБОЯЛСЯ, как бы кто не вошел в опочивальню и... не подумал чего плохого. И ВЫРВАВШИСЬ ИЗ ЕЕ ОБЪЯТИЙ, ХОТЕЛ УЙТИ ПРОЧЬ. А она, обезумев от тоски и не помня себя от печали, ИСПУСТИЛА ТАКОЙ ГРОМКИЙ И НЕИСТОВЫЙ ВОПЛЬ, ЧТО УСЛЫШАЛИ ЕГО ВСЕ РЫЦАРИ, ЧТО БЫЛИ В ЗАМКЕ. И до самого короля донесся этот вопль...

Рыцари поспешно сбежались на этот крик и ЗАСТАЛИ ТРИСТАНА В ОБЪЯТИЯХ ДЕВИЦЫ. И увидев их, испугалась она и ужаснулась, как бы не казнил ее король... И потому закричала пришедшим: «НА ПОМОЩЬ... ТРИСТАН ХОТЕЛ МЕНЯ ОБЕСЧЕСТИТЬ!» – «Клянемся именем господним, – отвечают они, – ОН ЗА ЭТО ПОПЛАТИТСЯ». И ТОТЧАС СХВАТИЛИ ЕГО И ОТВЕЛИ К КОРОЛЮ и рассказали ему обо всем...

Король весьма был огорчен этим делом... и говорит ему: «Итак, решили вы отплатить мне бесчестьем за оказанную вам честь?»... И ВЕЛЕЛ ОН БРОСИТЬ ТРИСТАНА В ТЕМНИЦУ, И ЕГО ТУДА БРОСИЛИ», с. 325–328.

Далее происходит следующее. Горвенал, наставник и воспитатель Тристана, откровенно рассказывает королю всю историю и уверяет, что со стороны Тристана никакой измены и бесчестья не было, и что инициатива исходила именно от дочери короля. Царь решает устроить испытание с целью выяснить истину. Подробнее об этом интересном сюжете представляющем самостоятельную ценность, мы расскажем ниже. Здесь же сообщим только, что король убеждается, что Тристан невиновен и освобождает его, с. 328–330.

Выйдя из темницы, «приходит Тристан к королю Фарамону и просит, чтобы тот его отпустил, и говорит, что решил он вернуться в родные края, и от всего сердца благодарит за почести, которых был удостоен в этом замке. А КОРОЛЬ УБЕЖДАЕТ ЕГО ОСТАТЬСЯ И СУЛИТ ЕМУ ЗА ЭТО СТОЛЬКО ЗЕМЕЛЬ И ПОЧЕСТЕЙ, СКОЛЬКО ТОМУ И НЕ СНИЛОСЬ. Тристан благодарит его за посулы, но повторяет, что никак нельзя ему больше у него оставаться», с. 331.

В итоге, Фарамон соглашается, и Тристан на какое-то время покидает дворец.

О безответной любви дочери Фарамона к Тристану рассказывается и в «Книге о сэре Тристраме». Например, сказано: «Прибыл посланный с любовными письмами к сэру Тристраму от дочери французского короля Фарамона, письма те были полны ЛЮБОВНЫМИ ЖАЛО-

БАМИ, НО СЭРА ТРИСТРАМА ОНИ НИЧУТЬ НЕ РАДОВАЛИ, ИБО ЕМУ НЕ БЫЛО ДО НЕЕ НИКАКОГО ДЕЛА», с. 253.

Посмотрим более внимательно, о чем тут рассказано.

1.6. Яркая параллель: Иосиф Прекрасный и страстная жена Потифара – это Тристан Красивый и страстная дочь Фарамона

Перед нами абсолютно откровенный параллелизм. Книга Бытие рассказывает о попытке страстной жены египетского царедворца Потифара соблазнить Иосифа Прекрасного. Тот отказывается, покидает опочивальню, а оскорбленная женщина громко обвиняет его в насилии. Иосифа бросают в темницу, но через некоторое время освобождают и он занимает выдающееся место рядом с фараоном.

Фактически этот же сюжет рассказывает и сага о Тристане. Обратите внимание, что французские авторы практически сохранили имя ФАРАОН, назвав его ФАРАМОН. Дочь Фарамона, то есть, ФАРАОНА, без ума влюбляется в Тристана. Улучив момент, пытается соблазнить его в своей опочивальне, однако Тристан отвергает ее и отталкивает. Тогда женщина громко обвиняет Тристана в покушении на ее честь. Тристана хватают и бросают в тюрьму. Однако через некоторое время Фарамон убеждается в его невиновности и освобождает. После чего Фарамон предлагает Тристану власть, земли и выдающиеся почести. Однако Тристан уклоняется и на некоторое время покидает двор.

Перед нами – практически один и тот же рассказ, причем похожими словами. Соответствие налицо, и весьма яркое.

Обратите также внимание, что в библейской версии рядом с Иосифом Прекрасным в царстве Фараона (в Египте) через некоторое время оказывается его ОТЕЦ Иаков.

А по мнению саги о Тристане Красивом, рядом с ним в царстве Фарамона-Фараона находится его ВОСПИТАТЕЛЬ Горвенал. Более того, Горвенал называет Тристана СЫНКОМ, с. 330. Таким образом, Иаков и Горвенал – здесь дубликаты.

Отметим любопытную деталь. В саге о Тристане сообщается, что дочь Фарамона-Фараона, влюбленная в Тристана, но отвергнутая им, кончает жизнь самоубийством. Закалывается мечом. А вот о судьбе жены Потифара, отвергнутой Иосифом Прекрасным, Библия умалчивает. Поскольку, согласно обнаруженному нами ранее параллелизму, «жена Потифара» является частичным отражением Елены Волошанки = Есфири = Марии Стюарт, то сообщение саги о Тристане вполне отвечает действительности. Дело в том, что Елена Волошанка в самом деле была казнена. Получается следующее: то, о чем умолчала Библия, сообщила сага о Тристане, назвав Есфирь – «дочерью Фарамона», отвергнутой Тристаном.

1.7. Библейский суд Соломона в саге о Тристане. Еще одно соответствие

Вернемся немного назад и посмотрим, как именно царь Фарамон в саге о Тристане убедился в его невиновности. Напомним, что дочь Фарамона, влюбленная в Тристана, тем не менее, обвинила его в нападении на нее с целью изнасиловать. Царь вызвал дочь к себе и сказал так.

«Раз он был уличен в таком злодействе, прикажу я предать его позорной и постыдной казни»... А она не смеет открыть, что у нее на сердце и... говорит: «Поделом каждому расплата за его прегрешения». А король продолжает: «Но не сам буду я судить и решать... а поручу суд тебе»...

Потом велит привести из темницы Тристана и еще одного юношу, родственника королевы, который незадолго перед тем был уличен в бесчестном убийстве рыцаря... Король под-

нялся, ВЗЯЛ БОЛЬШОЙ МЕЧ, ВЫНУЛ ЕГО ИЗ НОЖЕН и говорит дочери: «Видишь этих двух юношей, осужденных на смерть? С одним из них состоишь ты в кровном родстве... а другой тебе чужой... Тот, кого ты выберешь, будет освобожден, а другому я отрублю голову»...

Смутилась девица... И король, видя ее смущение, убеждается в том, что она любит Тристана. И еще раз говорит ей... «Выбирай же поскорее»... А она из страха перед отцом не решается открыть... И в третий раз говорит он ей: «Торопись же, дочь моя!» И так испугалась она... что вымолвила: «Освободите двоюродного брата моего, Мелиана». – «Тогда придется мне казнить Тристана», – говорит король...

«Дайте тогда мне меч, – просит она, – и я сама убью его»... Король дал ей меч. И схватив его, отбежала она в сторону и говорит: «Отец! Или ты отдашь мне Тристана, или я тут же убью себя своими собственными руками!»...

И тут молвил ей король: «... Отдам я тебе Тристана... А я возьму Мелиана. Опустит же меч, ибо нечего тебе теперь бояться ни за себя, ни за Тристана»... А король говорит Тристану: «Вы свободны, и вовеки не услышите от меня ни слова укоризны», с. 329–220.

Обратимся теперь к Библии. В ветхозаветной книге 3 Царств 3:16–28, есть известный сюжет, который обычно именуют «Суд Соломона».

«Пришли две женщины блудницы к царю... И сказала одна женщина: ... я и эта женщина живем в одном доме; и я родила при ней в этом доме; на третий день после того, как я родила, родила и эта женщина; ... только мы две были в доме; и умер сын этой женщины ночью... и встала она ночью, и взяла сына моего от меня, когда я... спала, и положила его к своей груди, а своего мертвого сына положила к моей груди; утром я встала, чтобы покормить сына моего, и вот, он был мертвый; а когда я всмотрелась... то это был не мой сын... И сказала другая женщина: нет, мой сын живой, а твой сын мертвый... И сказал царь: подайте мне меч... И сказал царь: рассеките живое дитя надвое и отдайте половину одной и половину другой. И отвечала та женщина, которой сын был живой, царю, ибо взволновалась вся внутренность ее от жалости к сыну своему: о, господин мой! отдайте ей этого ребенка живого и не умерщвляйте его. А другая говорила: пусть же не будет ни мне, ни тебе, рубите. И отвечал царь и сказал: отдайте этой живое дитя, и не умерщвляйте его: она – его мать» (3 Царств 3:16–28). См. рис. 4.

Перед нами наглядный параллелизм. В самом деле.

- Царю Соломону приходится решить – какой из двух женщин отдать живого младенца. А перед царем Фарамоном стоит аналогичный вопрос: кого из двух юношей «отдать женщине», то есть своей дочери.

- Оба повествования основаны на попытке сокрытия истины. В «суде Соломона» одна из женщин обманывает, другая говорит правду. В саге о Тристане дочь царя сначала пытается обмануть отца, скрыть свои подлинные чувства к Тристану.

- В обеих версиях царь приказывает принести меч, с помощью которого следует решить спор, умертвить младенца или юношу.

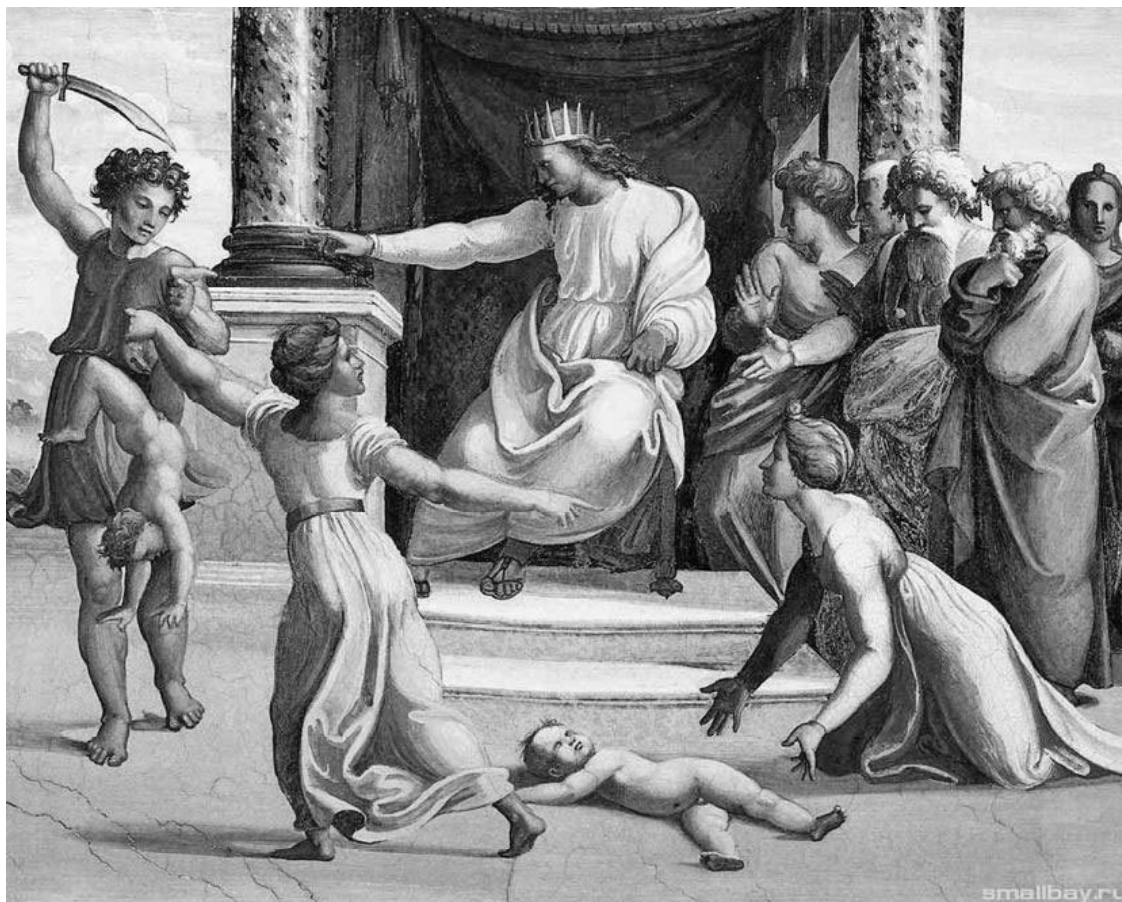


Рис. 4. Суд Соломона. Рафаэль. Взято из Интернета.

- Обе версии утверждают, что перед лицом возможной гибели младенца или юноши обе женщины (или одна) фактически открывают истину своим разным поведением.

- В результате, младенец или юноша спасен по приказу царя.

Справедливость восторжествовала.

Хотя мы начали наш анализ с яркой истории Иосифа Прекрасного, однако вовсе не она составляет центр повествования о Тристане и Изольде. На самом деле, главным стержнем является рассказ об Андронике-Христе и Марии Богородице. К этому мы сейчас и перейдем.

2. Рождение Тристана, описанное в старинной саге, – это Рождество Христово. Дух Святой, Непорочное Зачатие, кесарево сечение

2.1. Непорочное Зачатие

Открываем подробнейшую «Сагу Тристрама и Исонды», с. 206–306. Поясним, что в разных источниках Тристана и Изольду именуют по-разному. Например, Тристрам, Дристан, Дрёстан, Трыщан и, соответственно, Исонда, Изота, Ессилд, Ижота. Есть и другие варианты имен. Видно, что костяк согласных в общем один и тот же. Но огласовки, – то есть позднейшее добавление гласных, – плавали и «размножали» один и тот же костяк согласных на несколько якобы различных имен. Это неудивительно для старинных текстов, где изначально писали только согласные, иногда добавляя для ясности различные условные знаки. См. подробности в книге А. Т. Фоменко «Числа против лжи», гл. 1:8 – «Трудности и неоднозначности при чтении старых текстов. Проблема огласовки. Как прочесть древний текст, записанный одними согласными? В средние века звуки Р и Л часто путались».

Сага начинается с подробного восхваления некоего замечательного рыцаря-солдата Канелангреса. Это красивый юноша, наделенный множеством достоинств. Стойкий рыцарь, мудрый, проницательный, суров с суровыми и жесток с жестокими. Проводит жизнь в походах и сражениях, иногда опустошает целые королевства во главе своего войска. Он много слышал об Англии и решил познакомиться с этой страной и людьми. Канелангрес прибывает в Англию со своим рыцарским отрядом. Англией правит благородный король Маркес в столице Тинтайоль. Он встречает Канелангреса доброжелательно, приглашает рыцаря на пир, предлагает пожить какое-то время в своем царстве.

Устраивается рыцарский турнир. Канелангрес демонстрирует свою ловкость и удаль, оказывается самым отважным и вызывает всеобщее восхищение.

У короля Маркеса есть единственная сестра по имени Бленсинбиль. Она чрезвычайно добродетельна. Девушка потрясена достоинствами Канелангреса. Далее мы цитируем.

«Немногим удалось бы понять... отчего ее вдруг ОХВАТИЛА ТАКАЯ ТРЕВОГА, ибо едва она увидела этого человека, как ТОТЧАС ЕЮ ОВЛАДЕЛА ЗАДУМЧИВОСТЬ, ТОСКА И ОГРОМНОЕ, ДОСЕЛЕ НЕ ИСПЫТАННОЕ ВОЛНЕНИЕ, и сколько она ни пытается, ей никак не удастся вспомнить, В ЧЕМ ЖЕ ОНА ПРОВИНИЛАСЬ ПЕРЕД БОГОМ или людьми, что ей ВЫПАЛА ТАКАЯ ТЯЖКАЯ УЧАСТЬ... И вот ТАКАЯ УЖАСНАЯ БЕДА ПОСТИГЛА эту учтивую и благородную девушку...

Она сразу обратила внимание на достойного рыцаря Канелангреса, который выделялся из всех своей красотой, доблестью и рыцарскими манерами... Сама не заметила, как прониклась к нему благосклонностью и беспредельной любовью. ОНА ГЛУБОКО ВЗДОХНУЛА И ОЩУТИЛА ОСТРУЮ БОЛЬ В ГРУДИ, ЕЕ СЛОВНО ОБОЖГЛО ОГНЁМ, И ТОТ ЖЕ ОГОНЬ БРОСИЛСЯ ЕЙ В ЛИЦО, И ЕЕ ПРЕКРАСНЫЕ ЧЕРТЫ ИСКАЗИЛИСЬ. Она чувствует себя растерянной и несчастной, но не может понять, что происходит. ТОГДА ОНА ВЗДОХНУЛА ВТОРОЙ РАЗ и почувствовала, что слабеет, ИБО ЕЕ СЕРДЦЕ БЕШЕНО КОЛОТИЛОСЬ, ЧЛЕНЫ ОХВАТИЛА ДРОЖЬ И ВСЕ ТЕЛО ПОКРЫЛОСЬ ПОТОМ. ЭТОТ СИЛЬНЕЙШИЙ ОГОНЬ, ОХВАТИВШИЙ ВСЁ ЕЕ СУЩЕСТВО, ОШЕЛОМИЛ ЕЕ, и она молвила:

«Господи боже, ЧТО ЭТО ЗА УДИВИТЕЛЬНАЯ БОЛЕЗНЬ НА МЕНЯ НАПАЛА? Я чувствую боли в теле, И ВСЕ ТОТ ЖЕ ОГОНЬ СЖИГАЕТ МЕНЯ, Я ЖЕ НЕ ЗНАЮ, ОТКУДА ОН БЕРЕТСЯ. МЕНЯ ТЕРЗАЕТ ТЯЖКИЙ, НЕВЫНОСИМЫЙ НЕДУГ И В ТО ЖЕ ВРЕМЯ

Я КАК БУДТО ЗДОРОВА; однако я жестоко мучаюсь. Что же это за недуг, ЧТО ТАК СИЛЬНО МЕНЯ ГЛОЖЕТ?.. ЯД РАЗЛИЛСЯ ПО МОЕМУ ТЕЛУ. Никогда я не думала, что на свете существует болезнь, способная причинить СТОЛЬ НЕСТЕРПИМЫЕ СТРАДАНИЯ, ибо от жара меня бросает в дрожь, а от холода – в пот, ОДНАКО ЖАР ЭТОТ – НЕ БОЛЕЗНЬ... Жар и холод терзают меня оба сразу»...

Долго еще томила в муках благородная Бленсинбиль», с. 209–210.

А через некоторое время Бленсинбиль рождает Тристана, с. 215–216.

О чем тут рассказано? На самом деле, с подобным сюжетом мы неоднократно сталкивались в наших исследованиях. Речь идет о Непорочном Зачатии. В самом деле.

- В наших книгах «Христос родился в Крыму...» и «Шахнаме...» мы обнаружили условное «древне»-египетское изображение христианской концепции Духа Святого, как «запаха», «духа», исходящего Крестом и проникающего через нос. В африканском Египте сохранилось много вариантов подобных, якобы до-христианских изображений, рис. 5, рис. 6. Подробности см. также в книге А. Т. Фоменко «Античность – это Средневековье», гл. 1:7.

- Далее. Пытаясь понять старинные описания пророчеств жриц в знаменитом «античном» Дельфийском святилище (например, у Страбона), некоторые комментаторы думают, будто из Дельфийской пещеры поднимались подземные газы или пары, надышавшись которых жрица впадала в транс. Однако, как мы показали, картина проще и естественнее. Оказывается, всё это происходило в Крыму, на мысе Фиолент, в Святилище Аполлона-Христа, в Вифлеемской (Фиолентской) Пещере Рождества. А следовательно, ПЕРВАЯ ЖЕНЩИНА-ЖРИЦА, которая начала передавать людям мнение Бога, это, скорее всего, Непорочная (Партенос) Дева Мария, Богородица. Что нам на самом деле сообщил античный Страбон? Жрица, дескать, находится в Святилище-пещере, ВДЫХАЕТ ИСПАРЕНИЯ и ПРИОБРЕТАЕТ БОЖЕСТВЕННУЮ ОДЕРЖИМОСТЬ. Тут сказано, по-видимому, о явлении Божественного Святого ДУХА, снизошедшего на Деву Марию, в результате чего и произошло Непорочное Зачатие. В итоге она родила Бога.

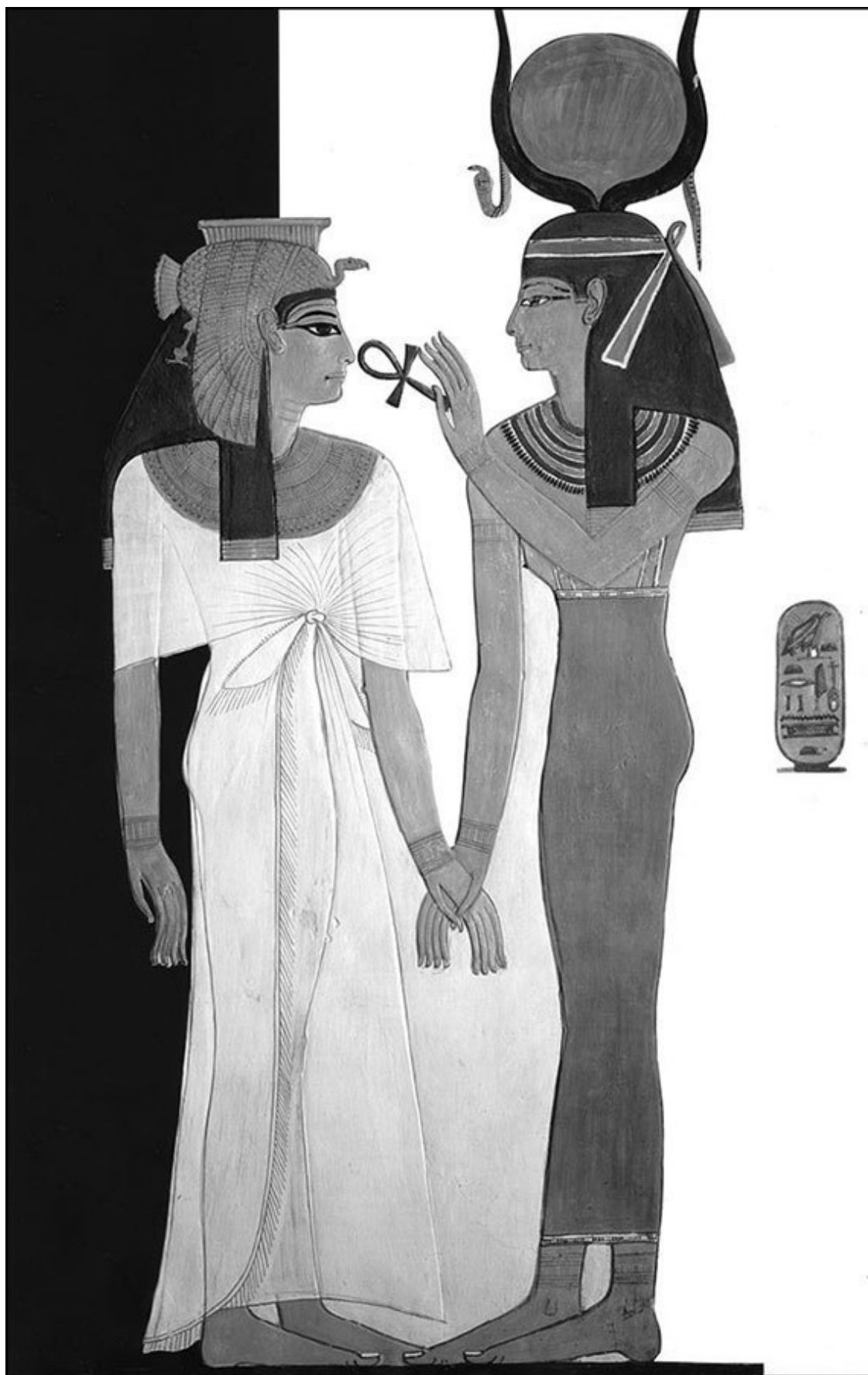


Рис. 5. Условное изображение Святого Духа в виде поднесения креста к носу и вдыхания божественного начала (дух – вдох – дыхание). «Древне»-египетская фреска. Якобы чудовищная древность. Взято из [1458:1], с. 300.



Рис. 6. Еще одно условное изображение Святого Духа в виде поднесения креста к носу и вдыхания божественного начала. «Древне»-египетская фреска. Взято из Интернета.

• Более того, нам уже знакомы старинные описания Непорочного Зачатия в виде ВДОХА-ВЫДОХА, ЗАПАХА женщины-царицы, в результате которого у нее рождается замечательный сын. Например, мы видели это в известной поэме Фирдоуси «Шахнаме». Там тоже описано Непорочное Зачатие. Молодая персидская царица Нахид – это, скорее всего, евангельская Дева Мария. Нахид выходит замуж за правителя Дараба, который заметно старше ее. Дараб – аналог евангельского Иосифа, который был старше Марии и стал ее мужем.

Однажды ночью в царской опочивальне происходит неожиданное событие. Царица Нахид вздохнула и лежащий рядом Дараб ощутил в ее дыхании ДУРНОЙ ЗАПАХ, который поразил его. Поразил настолько, что царь в то же мгновение утратил всякую любовь к жене. Далее описывается фактически евангельская история Рождества... О чем тут речь?

Как мы показали в книге «Шахнаме...», гл. 8, так причудливо на страницах знаменитой поэмы преломилась известная евангельская сцена с появлением Духа Святого, проникшего в Деву Марию, в результате чего и был зачат Христос. Однако позднейшие «древне»-персидские летописцы истолковали выражение «Дух Святой» в скептическом ключе. Дескать, речь шла о некоем запахе = духе, который появился во время ВЫДОХА царицы Нахид. Кстати, напомним, что раньше слово ВОНЬ несло в себе нейтральный, отнюдь не отрицательный смысл. См., например, слово БЛАГОВОНИЕ. Это уже потом ВОНЬ стали трактовать только как неприятный запах.

Вернемся к истории Тристана. Здесь Непорочное Зачатие описано похожим образом в виде ГЛУБОКОГО ВЗДОХА И ОСТРОЙ БОЛИ В ГРУДИ принцессы Девы Бленсинбиль.

• Причем, ОБА ВЗДОХА принцессы сопровождалась удивительными ощущениями. Как будто ОБОЖГЛО ОГНЕМ. Все тело охватил сильнейший жар и одновременно холод. Опять-

таким образом, что СИЛЬНЕЙШИЙ ОГОНЬ ОХВАТИЛ ВСЕ ЕЕ СУЩЕСТВО и т. п. Скорее всего, такими словами старинный автор описал нисхождение Духа Святого на Деву Марию и Непорочное Зачатие.

• Это событие напрямую связано с блистательным рыцарем Канелангресом, вид которого глубоко поразил Деву Бленсинбиль. ОНА БЕЗ УМА ВЛЮБИЛАСЬ В НЕГО. Следовательно, частично в таком виде отразился на страницах саги о Тристане Дух Святой. Кстати, недаром к любви принцессы Бленсинбиль примешивается сильное чувство страха перед чем-то поразительно необычным.

2.2. Рыцарь Канелангрес – это, частично, Гор-Иосиф-Георгий Победоносец, муж Марии Богородицы, а также частично, «римский солдат» Пантира, согласно скептической версии

Продолжим наше движение по саге о Тристане. Мы цитируем. Дева Бленсинбиль «забыла о своем недавнем НЕДУГЕ... Однако не успела она в скором времени убедиться, что Канелангрес затмевает всех красотой и смелостью, как ГОРЕ И ОТЧАЯНИЕ ЗАВЛАДЕЛИ ЕЮ С НОВОЙ СИЛОЙ.

«Поистине, молвит она, – ЭТОТ ЧЕЛОВЕК КОЛДУН, ИМЕЮЩИЙ ВЛАСТЬ НАД ЗЛЫМИ СИЛАМИ, ибо стоит мне взглянуть на него, как я начинаю испытывать жесточайшие муки... ОТ ЭТОГО РЫЦАРЯ ИСХОДИТ СТРАШНОЕ ЗЛО, недаром всем, кто на него смотрит, он внушает такие же чувства, как и мне. Не иначе, ОН ВОДИТСЯ С ТЕМНЫМИ СИЛАМИ, ОТРАВЛЯЕТ ЛЮДЕЙ ЯДОМ И НАСЫЛАЕТ НА НИХ ПОРЧУ – ИБО, ЗАВИДЕВ ЕГО, Я ВСЯ ПЫЛАЮ И ДРОЖУ. НЕ К ДОБРУ, ВИДНО, БЫЛ ЕГО ПРИЕЗД СЮДА, РАЗ Я ИЗ-ЗА НЕГО ТАК СТРАДАЮ. О боже, как мне избавиться от этой напасти и муки, от горя и отчаяния, ибо ЭТО ОН ДОЛЖЕН ПРОСИТЬ У МЕНЯ МОЕЙ ЛЮБВИ, а я не должна предлагать ему ее, ПОДВЕРГАЯ СТЫДУ И ПОЗОРУ СЕБЯ И ВЕСЬ МОЙ РОД... Но что пользы терзаться, ЕСЛИ МНЕ НЕ ОСТАЕТСЯ НИЧЕГО ДРУГОГО, КАК ОТКРЫТЬСЯ ЕМУ»», с. 210–211.

После этого Бленсинбиль и Канелангрес встречаются, говорят друг с другом, «и она несколько раз произнесла его имя, ибо ИЗ-ЗА ЛЮБВИ К НЕМУ ОНА ВПАЛА В НЕОПИСУЕМОЕ ВОЛНЕНИЕ», с. 211.

Вскоре они становятся мужем и женой, зачинают Тристана. Скорее всего, Бленсинбиль – это Дева Мария, а Канелангрес – это ее муж Иосиф. Он же, согласно нашим результатам, египетский бог Гор, он же Георгий Победоносец, см. нашу книгу «Бог войны».

В то же время обратите внимание на драматический оттенок всего этого сюжета. Любовь двух персонажей почему-то окрашена в мрачные тона. Говорится о темных злых силах, о страданиях, О ПОРЧЕ, О СТЫДЕ, которому подвергается Бленсинбиль = Дева Мария. В чем дело? В Евангелиях, например, ни о чем таком не упоминается. На самом деле, эти негативные краски нам уже хорошо знакомы. Догмат Непорочного Зачатия вызывал раздражение некоторых критиков. В книге «Царский Рим в Междуречье Оки и Волги» мы указали на иудейскую версию о насилии римского воина над Девой Марией. По ходу дела напомним, что этот сюжет отразился на страницах «античного» Тита Ливия как насилие римлянина Секста Тарквиния над Лукрецией. Потом она сама заколола себя кинжалом, ударом в грудь. Но сейчас мы не будем задерживаться на этом «ответвлении в сторону».

Итак, согласно раввинской, иудейской версии, Дева Мария подверглась насилию со стороны римского солдата по имени Пантира или Пантера (или сын Пандиры). Мы говорили об этом также в книге «Царь Славян».

Вот что сообщает, например, Страсбургская рукопись «Тольдот Иешу». Сказано: «Родословие Иешу. Его мать Мириам, [дочь Анны] из Израиля. ОНА БЫЛА ОБРУЧЕНА С ЧЕЛО-

ВЕКОМ ИЗ ЦАРСКОГО РОДА, из дома Давида, по имени Иоханан. ОН БЫЛ ЗАКОнове́дом и боя́щимся неба (бога). И ЗАХАЖИВАЛ В ИХ ДОМ ОДИН МОЛОДЕЦ, Иосиф, сын Пандиры, который ПОЛОЖИЛ НА НЕЕ ГЛАЗ. И ВОТ ОДНАЖДЫ НОЧЬЮ В ОДНУ ИЗ СУББОТ ОН ВНЕЗАПНО ЯВИЛСЯ В ЕЕ ДОМ И НАШЕЛ ЕЕ. Она подумала, что это ее обручник Иоханан, потому что лицо его было скрыто; и устыдилась его. Он обнял ее, но она сказала ему: не трогай меня, ибо у меня месячные... НЕ СЛУШАЯ ЕЕ СЛОВ, ОН ОВЛАДЕЛ ЕЮ. От этого она забеременела.

Когда в ту же ночь пришел к ней обрученный с ней р. Иоханан, она сказала ему: что же ты? не в твоём обычае, с тех пор, как мы обручены, дважды в течение ночи входить ко мне. И отвечая, он сказал: этой ночью я первый раз вхожу к тебе. Она сказала: не я ли говорила тебе, что у меня месячные, но ты не послушал меня, утолил свою похоть и ушел прочь. Когда он услышал это... он тут же заподозрил, [что это был] Иосиф бар Пандира...

Через некоторое время родился ребенок, которому дали имя Иошуа...

Они (мудрецы – Авт.) отправились к его матери (Марии – Авт.) и спросили ее: кто отец этого ребенка? И она ответила им: я была обручена с Иохананом, но когда я забеременела, он убежал в Вавилон. Тогда они сказали: но мы видим, что он мамзер и сын оскверненной! И тут взял слово Симеон бен Шетах... За то, что Мириам родила этого Иешу, ОНА ПОДЛЕЖИТ СМЕРТНОЙ КАЗНИ, ибо она согрешила с Иосифом бар Пандирой... Когда она услышала слова р. Симеона, ЧТО ЗАСЛУЖИВАЕТ СМЕРТИ, она испугалась» [307], с. 341–343.

Далее, говоря о сочинении Цельса, современные комментаторы добавляют: «Здесь мы встречаем знакомое нам по Талмуду имя Пантеры... который НАЗВАН СОЛДАТОМ (... РИМСКИМ ОПОЛЧЕНЦЕМ?)» [307], с. 330. А также: «Вначале еврейская версия рассказывала о соращении Марии РИМСКИМ СОЛДАТОМ» [307], с. 338.

Другой иудейский источник, ПЕРЕСТАВЛЯЯ местами имена ИОХАНАН и ИОСИФ ПАНДИРА, говорит: «Злодей Иоханан положил на нее глаз и нацелился на нее. И старался он попасть к ней, но так, чтобы остаться незамеченным. И вот наступило время, когда отмечается праздник Пасхи; и в субботнюю ночь ИОСИФ удалился из дома, поскольку обладал высоким саном. Но что же тот злодей? Выждав время, он вошел в дом; все подумали, что это вернулся Иосиф, и злодей проник к Мириам под видом ее мужа... И сделал злодей все, что хотел, и переспал с ней» [307], с. 356.

Соответствие с сагой о Тристане таково.

- Канелангрес и Дева Бленсинбиль полюбили друг друга и (см. далее) зачинают Тристана. Так он появился на свет. Аналогично, в результате Непорочного Зачатия рождается Иисус.

- Любовь Канелангреса и Девы Бленсинбиль окрашена в мрачные тона. Говорится о страданиях, о стыде, о порче. Это означает, скорее всего, что дошедший до нас текст саги о Тристане, по крайней мере в этом месте, создан под заметным влиянием иудейской критической точки зрения.

- Раввинская версия настаивала на незаконнорожденности Иисуса. Марию обвиняли в распутстве, см. выше. Эта скептическая точка зрения ярко отразилась в саге о Тристане. Герцог Морган обрушивается с обвинениями на Тристана. Сказано: «Герцог крикнул: «Замолчи, наглец! Слишком уж ты возомнил о себе! ТЫ СЫН РАСПУТНИЦЫ, И НЕ ЗНАЕШЬ, КТО ТВОЙ ОТЕЦ! ТЫ ПРОСТО НАПРОСТО САМОЗВАНЕЦ!»

Тогда Тристрам пришел в сильный гнев и воскликнул: «Ты лжешь, герцог! Я РОЖДЕН ОТ ЗАКОННОГО БРАКА, я докажу тебе», с. 227.

Таким образом, некоторые важные разделы саги о Тристане явно отражают позднюю иудейскую точку зрения, скептически описывавшую Рождество Христово.

2.3. Второй рассказ о зачатии Тристана. Кесарево сечение. Разрез на боку или на бедре. Адам и Ева. Георгий Победоносец

Продолжим цитирование саги о Тристане.

Сказано: «Спустя некоторое время король... отправляется на турнир с другими рыцарями... Завязалась ожесточенная схватка, в которой ни те, ни другие не хотят уступать... Доблестный и бесстрашный Канелангрес подобно разъяренному льву врывается в середину войска... причиняя противнику великий ущерб... И вот в тот момент, когда он думал только о том, как ему настичь своих противников, ОН ПОЛУЧАЕТ ГЛУБОКУЮ И ОПАСНУЮ РАНУ, так что оказывается ЧУТЬ НЕ НАДВОЕ РАЗРУБЛЕН МЕЧОМ, и полумертвым падает с коня...

Товарищи подняли едва живого Канелангреса и привезли его домой... Сестра короля узнала о напасти, постигшей ее возлюбленного... Бленсинбиль же не может выказать его (свое горе – Авт.) из страха перед королем Маркисом, своим братом... Тем тяжелее скорбь...

[Зачатие Тристрама]

Благородная госпожа – так же, как и ее храбрый друг Канелангрес, – находится в затруднительном и опасном положении... Бленсинбиль идет к своей кормилице и рассказывает ей о своей беде... и просит кормилицу сопровождать ее. И вот они... отправляются куда нужно...

Придя туда, где он лежал, она выбрала время, когда в доме чистили и прибирали, и ПОЭТОМУ НИКОГО ТАМ НЕ БЫЛО. Но едва она увидела своего возлюбленного, ИЗНЕМОГАЮЩЕГО ОТ РАН, то, не владея собой, БЕЗ СИЛ УПАЛА К НЕМУ НА ПОСТЕЛЬ, обливаясь слезами, и горе, отчаяние, уныние и страх охватили ее с новой силой. ПРИДЯ В СЕБЯ по прошествии долгого времени, она обняла своего возлюбленного и... омывая его слезами, молвила: «О, мой дорогой возлюбленный!»

И ОН, НЕВЗИРАЯ НА СВОИ СТРАДАНИЯ И БОЛЬ, СТРАСТНО ОБНЯЛ ЕЕ, И ТАК В ПЕЧАЛИ СВОЕЙ ЛЮБВИ ПРЕКРАСНАЯ ГОСПОЖА ЗАЧАЛА.

В ТАКИХ-ТО МУКАХ – У НЕЕ ОТ ГОРЯ, У НЕГО ОТ РАН – И БЫЛО ЗАЧАТО ЭТО ДИТЯ, которому предстояло жить И ПОВЕРГАТЬ В ПЕЧАЛЬ ВСЕХ СВОИХ ДРУЗЕЙ», с. 213–214.

Этот рассказ весьма интересен. Разберем подробнее, что тут сказано.

- В одной постели оказываются мужчина и женщина. У мужчины Канелангреса мечом сделан разрез на теле. Причем, эта рана была большой и опасной. Рядом с ним – Дева Бленсинбиль, его фактическая жена. Несмотря на рану, они любят друг друга и зачинают Тристана. Вскоре он рождается, и становится знаменитым героем.

- Напомним теперь важный сюжет о кесаревом сечении, см. «Царь Славян», гл. 2:51–52, а также гл. 5:4. Анализируя старые канонические церковно-славянские тексты и так называемые апокрифы, мы показали, что Христос был рожден кесаревым сечением. В частности, в ирмосе девятой песни воскресного канона Троице на второй глас говорится про Христа так: «пришедша из боку Девичу». То есть «вышел из бока Девичьего».

Каноническое церковное выражение о рождении Христа из «боку Девичу» превратилось в рассказ о том, как «античный бог» Зевс-Иисус родился из бока матери. Бок потом зашили, и мать ожила. Достаточно откровенное описание кесарева сечения.

В книге «Царь Славян» мы показали также, что многие легенды о египетском Осирисе являются на самом деле рассказами о Христе. Таким образом, и Зевс и Осирис являются отражениями Андроника-Христа.

Более того, бытовало мнение, будто ХРИСТОС САМ СЕБЕ РАЗРЕЗАЛ ТЕЛО НОЖОМ. Вот один из таких фрагментов старых иудейских текстов. «Он (Иешуа-Христос – Авт.) произнес буквы над своим бедром, РАЗРЕЗАЛ ЕГО, не испытывая боли, и положил в бедро пергамент, на котором написал тайные буквы» [307], с. 361. Между прочим, отметим по ходу дела,

что автор данного текста вместо слов: «разрезал и **ВЫТАЩИЛ** из разреза», написал: «разрезал и **ПОЛОЖИЛ** в разрез». То есть некоторые летописцы помнили факт разреза на теле (на животе или на бедре). При этом, смутно помнили, что разрез (кесарево сечение) был сделан для того, чтобы извлечь младенца. Но вместо «извлечь», написали «вложить». Причем, якобы «пергамент» или «Слово» (напомним, что Христа именовали Словом). Впрочем, не исключено, что эти летописцы специально затуманивали здесь суть дела.

- Далее, в книге «Начало Ордынской Руси», гл. 6:2, мы также анализировали библейское создание Евы из ребра Адама и рождение Иисуса кесаревым сечением. Вспомним рассказ книги Бытие.

«И навел Господь Бог на человека крепкий сон; и когда он уснул, взял одно из ребер его, и закрыл то место плотью. И создал Господь Бог из ребра, взятого у человека, жену, и привел ее к человеку» (Бытие 2:21–22). Если обратиться к средневековым изображениям данного сюжета, то на некоторых из них мы увидим картину, весьма напоминающую рождение кесаревым сечением. В книге «Царь Славян» мы подробно говорили о кесаревом сечении – почему оно так называется и почему оно столь знаменито в «античных» легендах и мифах. Вероятно, при его помощи появился на свет император Андроник-Христос. В частности, отражением этого сюжета в «древне»-греческих мифах является рождение богини Афины из головы Зевса (Иисуса) и бога Диониса из бедра Зевса. В легенде о создании Евы из ребра Адама, – судя по тому, как данный рассказ изображен на рис. 7, рис. 8, – также отражены воспоминания о кесаревом сечении.

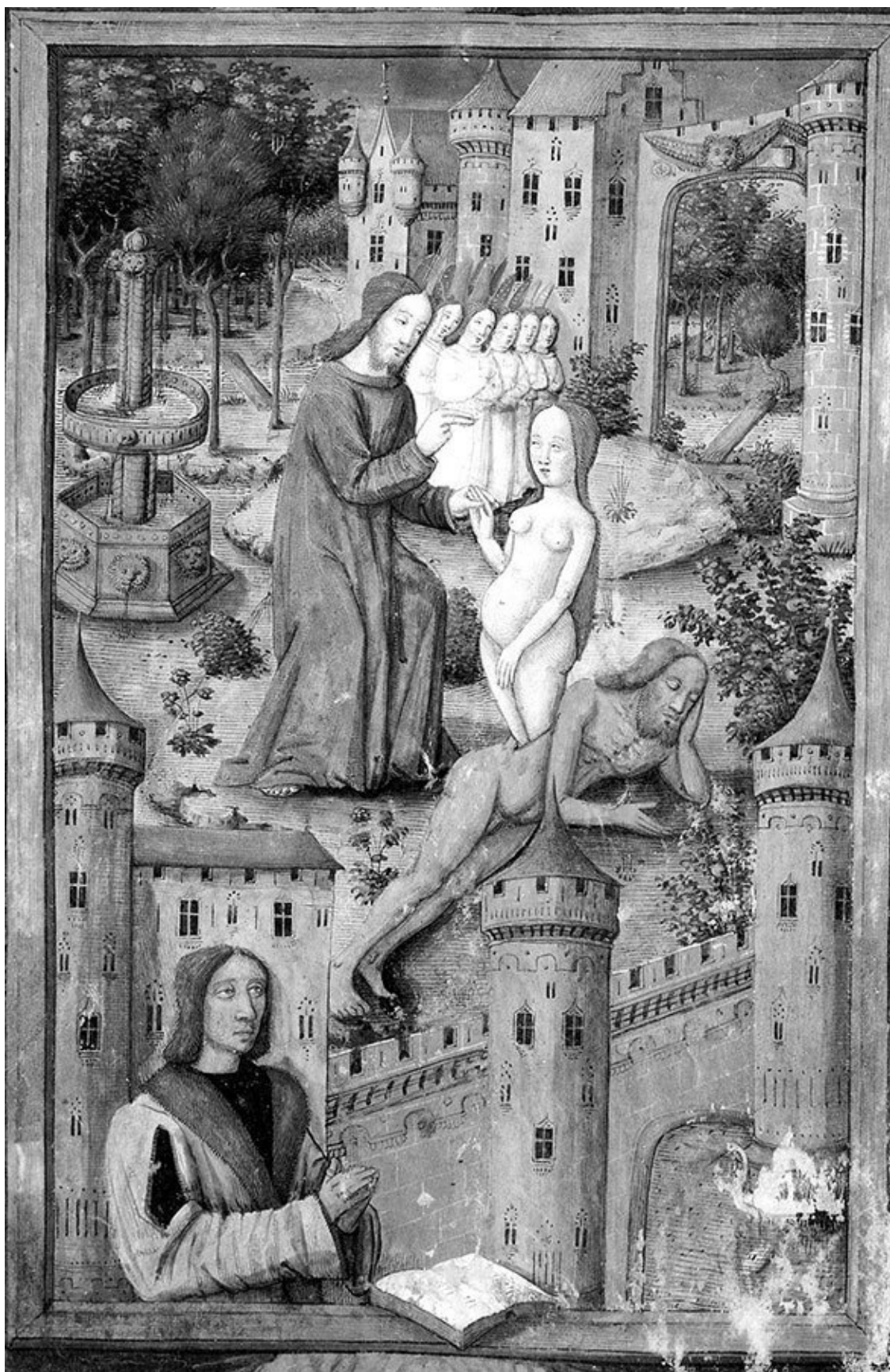


Рис. 7. Миниатюра «Сотворение Евы» из: *Livre d'heures dit de Louis d'Orléans (Horae ad Usum Romanum)*. Bourges, Toulouse. Якобы около 1490 года. Ева появляется из разреза на боку Адама. Взято из [1485], с. 181, илл. 218.

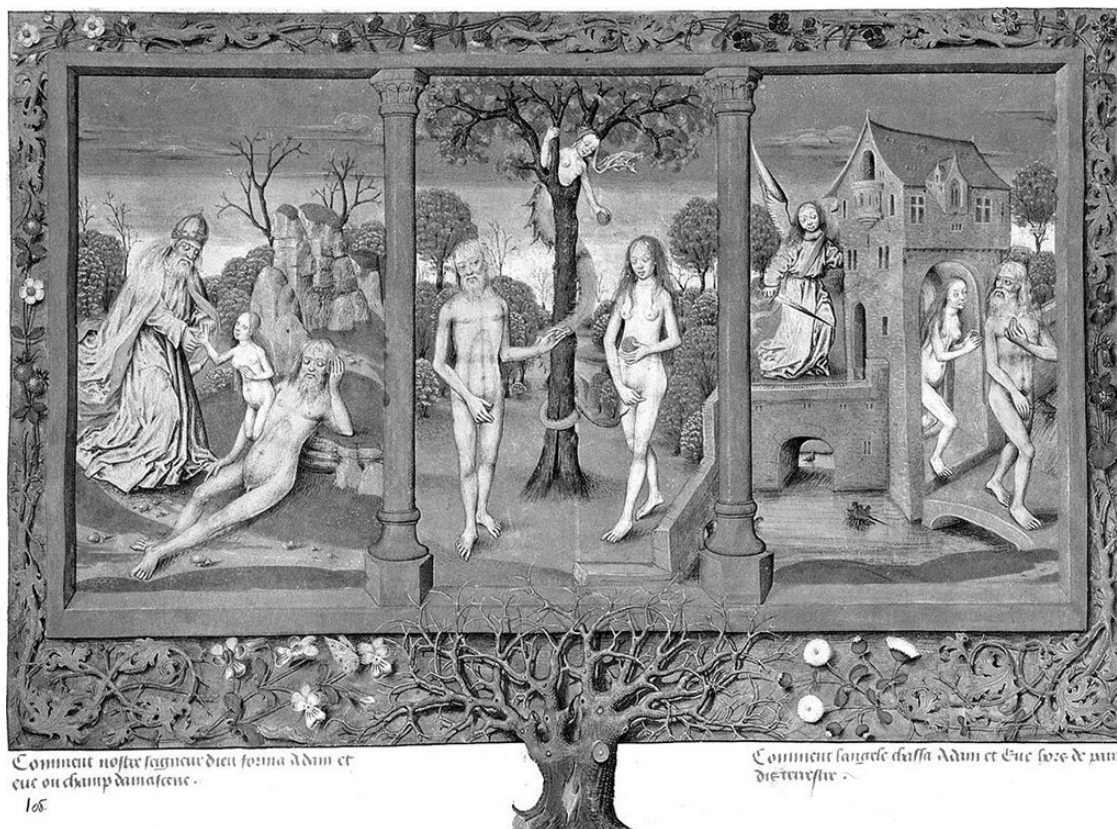


Рис. 8. Миниатюра, иллюстрирующая сотворение Евы, грехопадение и изгнание Адама и Евы из Рая. Ева появляется из разреза на боку Адама. *Chronologie universelle. Flandern (Brügge)*. Якобы около 1480 года. Взято из [1485], с. 280, илл. 364.

Мы видим, что летописцы здесь путали мужчину и женщину – у кого именно был сделан разрез на теле. Одни говорили, что из разреза у женщины явился Христос, другие, что из разреза у мужчины явилась Ева. То есть путали мать и младенца.

- Таким образом, в легенде о Канелангресе и Деве Бленсинбиль переплелись воспоминания о кесаревом сечении, сделанном Марии Богородице, и аналогичный рассказ-дубликат об Адаме и Еве.

- Кроме того, сага о Тристане рисует Канелангреса – МУЖА ДЕВЫ БЛЕНСИНБИЛЬ, могучим рыцарем, блистательным победителем во многих турнирах и сражениях. Вероятно, это – отражение сказаний о Георгии Победоносце. Он же – библейский Иосиф, МУЖ МАРИИ БОГОРОДИЦЫ, см. книгу «Бог войны».

- Но в таком случае возникает вопрос: есть ли в рассказах о Георгии Победоносце упоминание о нанесенной ему тяжелой ране. Буквально таких упоминаний нет, но близкое по сути сообщение сохранилось. Оказывается, волк напал на Георгия и нанес рану его коню. Мы цитируем: «На Руси святой Георгий – «Егорий Храбрый» считался покровителем и защитником не только домашних животных, но и хищников, особенно волков. Их иногда даже называли «псами» святого Георгия... Существуют разные легенды о святом и волках. Например, однажды, когда Егорий ехал по лесу, к нему навстречу выбежал волк и **ВЦЕПИЛСЯ ЗУБАМИ В НОГУ ЕГО КОНЯ**. Святой копьем пронзил волка, но раненый зверь заговорил человеческим голосом: «За что ты меня бьешь, коли я есть хочу?». Георгий ответил: «Хочешь ты есть, спроси у меня. Вон возьми ту лошадь, ее хватит тебе на два дня»». См. <http://russian7.ru/post/egorij-xrabryj-i-volki/>. В дальнейшем мы вернемся к обсуждению этого важного сюжета.

2.4. Рождение Тристана и Рождество Христово. Смерть Бленсинбиль и Успение Марии Богородицы. Еще раз о кесаревом сечении

Продолжим наше движение по саге о Тристане. Сообщается, что рыцарь Канелангрес был убит, и Бленсинбиль **ОСТАЕТСЯ БЕЗ МУЖА**.

«Жизни она предпочитает смерть, говоря:...

«Как мне жить, **ЛИШИВШИСЬ СТОЛЬ ЗАМЕЧАТЕЛЬНОГО СУПРУГА?** Я была для него жизнью и усадой, а он был моим возлюбленным и моей жизнью... Я **ДОЛЖНА ПРИНЯТЬ СМЕРТЬ**, ИБО ЕГО **КОНЧИНА РАЗРЫВАЕТ МНЕ СЕРДЦЕ**... **ЕСЛИ БЫ МНЕ ОСВОБОДИТЬСЯ ОТ ЭТОГО РЕБЕНКА, Я ТОТЧАС БЫ УМЕРЛА!**»

Так безутешно жалуясь, она в беспамятстве упала на постель, и у нее начались родовые схватки... В таких мучениях она провела три дня. К ночи же третьего дня она в жестоких муках родила **ПРЕКРАСНОГО МАЛЬЧИКА**, и, едва ребенок появился на свет, **ОНА ТОТЧАС ЖЕ СКОНЧАЛАСЬ ОТ НЕВЫНОСИМЫХ МУК И СТРАДАНИЙ**, причиненных страстной любовью, которую она питала к своему супругу... Дитя в столь нежном возрасте осталось без матери и отца», с. 215–216. См. рис. 9.

На первый взгляд, это повествование мало похоже на принятую сегодня версию Рождества Христова. Однако, только на первый взгляд. Дело в том, что, учитывая всё предыдущее, мы уже сталкивались с подобным описанием Рождения Иисуса.

Оказывается, рассказ о смерти Бленсинбиль и рождении Тристана прекрасно соответствует нашему анализу старинных изображений Успения Богородицы. Некоторые летописцы путали, «склеивали» Рождество Христово с Успением Марии. Напомним результаты из нашей книги «Царский Рим в Междуречье Оки и Волги», гл. 2:25–26.

- В книге «Царь Славян» мы подробно обсудили отражение кесарева сечения при рождении Христа в древних мифах Рима, Греции, Египта. Обнаружилось, что появление на свет Младенца Иисуса при помощи кесарева сечения иногда трактовали, путаясь, как появление на свет богини Афины, – то есть Девы Марии, Партенос = Девы = Непорочной, – «из головы» бога Зевса, то есть Иисуса Христа. Иными словами, летописцы иногда «меняли местами» Деву Марию и рожденного Ею младенца Христа.



Рис. 9. Рождение Тристана. Гравюра на дереве из первого издания книги Т. Мэлори «Смерть Артура», якобы 1485 год. Взято из [469:00], вклейка между с. 224–225.

Этот же измененный и преломившийся сюжет отразился и в христианской иконографии. Мы уже отмечали, что на многочисленных изображениях Успения Богородицы рядом с Ее телом стоит Христос, держащий на руках маленькую фигурку, рис. 10, рис. 11. Как считается сегодня, Иисус держит душу Марии. В то же время такие христианские картины и иконы практически тождественны с «античными» изображениями появления богини Афины, – маленькой по размерам, – из головы Зевса. См. нашу книгу «Царь Славян». Тем самым, здесь фактически представлено рождение Христа при помощи кесарева сечения.

Следовательно, в христианской традиции рождение Марией Христа при помощи кесарева сечения иногда сближалось и сплеталось со смертью Богородицы.

ОЧЕНЬ ИНТЕРЕСНО, ЧТО НА МНОГОЧИСЛЕННЫХ ХРИСТИАНСКИХ ИКОНАХ «УСПЕНИЯ БОГОМАТЕРИ» РЯДОМ С ЛЕЖАЩЕЙ МАРИЕЙ ИЗОБРАЖАЛСЯ КИНЖАЛ, МЕЧ ИЛИ НОЖ. Повторим, что рядом стоит Христос, держащий маленькую человеческую фигурку. Вероятно, здесь изображено рождение Младенца Христа при помощи кесарева сечения. Тогда и МАЛЕНЬКАЯ ФИГУРКА И НОЖ-МЕЧ рядом с лежащей на постели Марией приобретают ясный смысл. Мы ранее приводили много старинных русских икон, где меч или нож около Марии показан абсолютно отчетливо. См., например, рис. 12, рис. 13.

Более того, на известных нам русских иконах «Успение Марии», где показан меч или нож, ОН НАХОДИТСЯ В РУКЕ АНГЕЛА. По-видимому, так старинные художники подчеркивали священность этого меча или ножа, которую он приобрел после хирургической операции. Интересно, что ангел с мечом, стоящий рядом с лежащей Марией, не просто держит в руке меч, а НАНОСИТ ИМ УДАР. Врач-ангел взял нож, занес его над телом Марии и сделал разрез.



Рис. 10. Успение Марии Богоматери. Ганс Мультчер. Вурцахский алтарь. Якобы 1437 год. Рядом с Марией стоит Христос с маленькой фигуркой на руках. Взято из [927:1], с. 28, илл. 32.

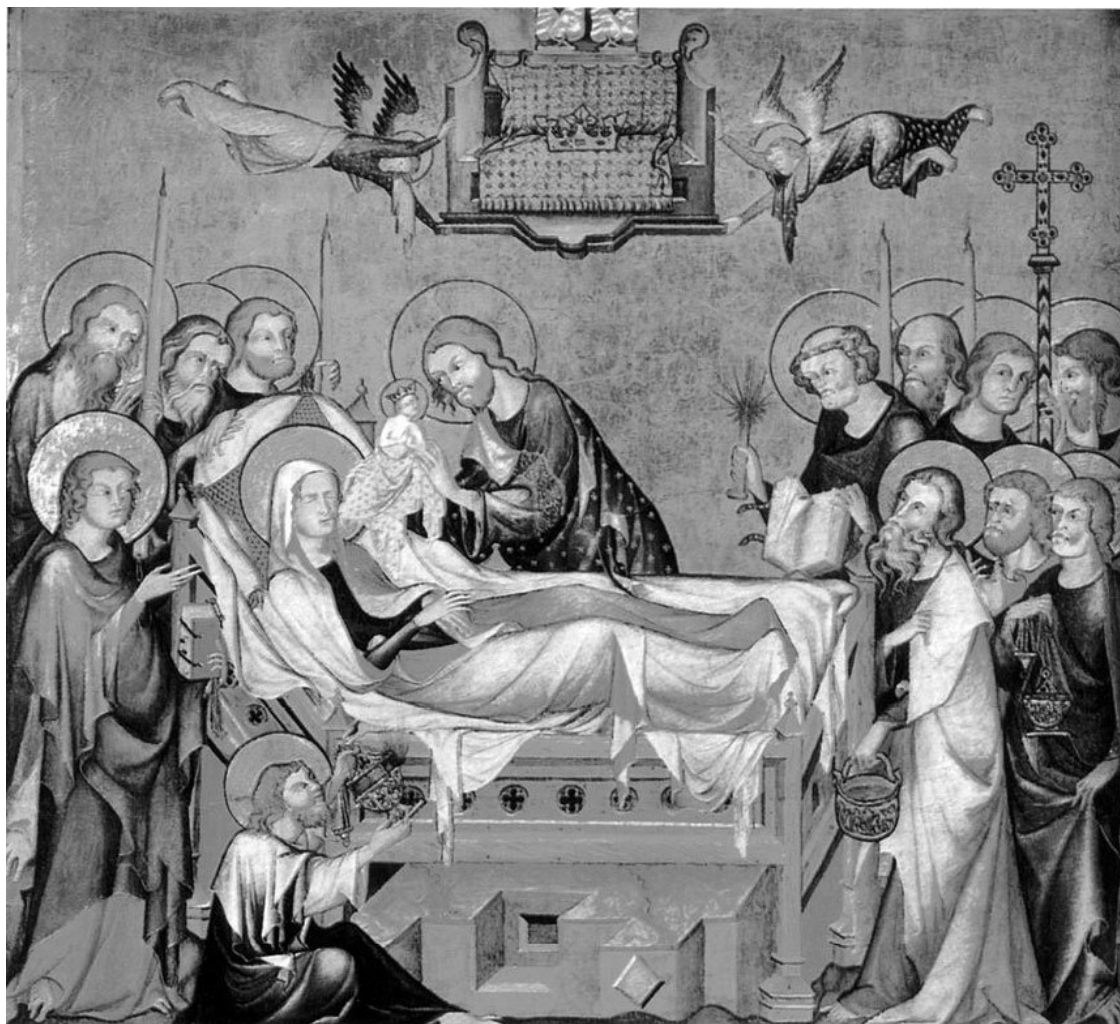


Рис. 11. Успение Марии Богоматери. Клустернойбургский алтарь. Якобы около 1331 года. Рядом с Марией стоит Христос с маленькой фигуркой на руках. Фигурка как бы появляется из Марии. Взято из [927:1], илл. 52.

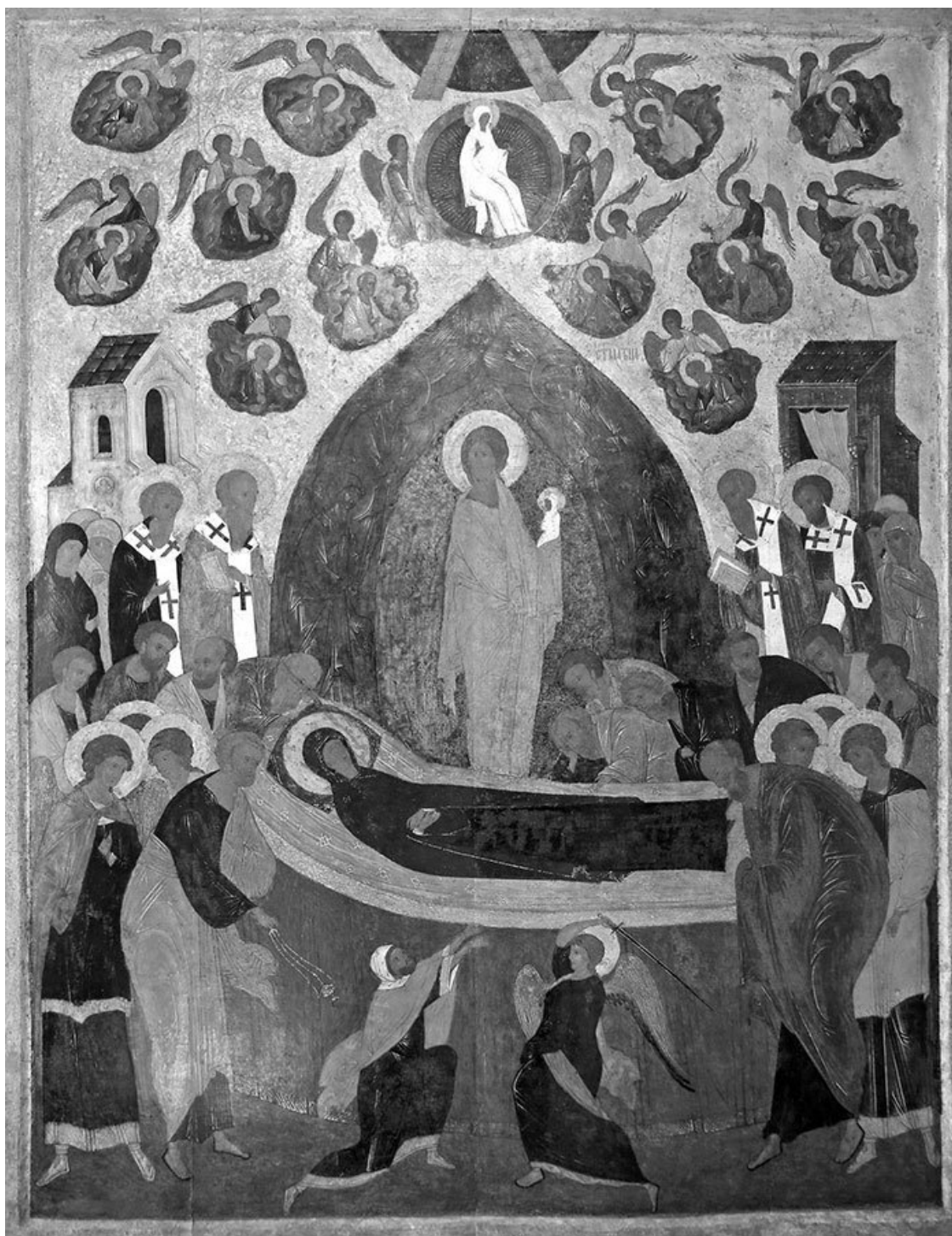


Рис. 12. Успение Марии Богородицы. Русская икона начала XVI века. Музей имени Андрея Рублева. Москва. Ангел, стоящий справа внизу, поднял меч и наносит им удар. Молящаяся фигура, стоящая левее ангела с мечом, протягивает руки к лежащей Марии. Взято из [745:1], икона 539.



Рис. 13. Фрагмент русской иконы «Успение Богоматери». Мастерская Дионисия. Конец XV века. Ангел с мечом в руках у постели Марии Богородицы. Фотография сделана А. Т. Фоменко в 2005 году в музее имени Андрея Рублева (Москва). Данная икона приведена также в [946:1], с. 24.

Любопытно, что на некоторых русских иконах меч в руках ангела изображался **КРАСНЫМ**. То есть, обгаренным кровью. Окровавленный, ярко-красный меч у постели Марии Богородицы показан, например, на русской иконе «Успение Богоматери» якобы 1580–1590 годов. Она выставлена в Музее Андрея Рублева, Москва [556:1], с. 7. См. нашу книгу «Царский Рим...», илл.2.103.

• Итак, разрезание мечом некоего человеческого тела и его чудесное срастание во время Успения Марии Богоматери – это отражение Рождения Христа при помощи кесарева сечения.

Обратимся к Житию Богоматери [298:1]. Сейчас нас интересует ее XVII-я глава «Успение Пресвятой Богородицы». Как мы уже видели, старинные авторы иногда переплетали и совмещали Рождение Христа с Успением Богородицы. Обнаружатся ли следы такого наложения в «Житии Богоматери»? Да, такие следы есть и достаточно яркие.

Сказано: «Апостолы, сподобившиеся видеть славное восхождение на небо Пресвятой Богородицы, в трепете стояли, смотря на небо... Смотрели на пречистое Ее тело (лежавшее на одре – Авт.)...

Многие из неверующих жителей Иерусалима... поспешили донести о том первосвященникам и старейшинам, и все они воспылали гневом и завистью при виде почестей, воздаваемых Матери распятого ими Иисуса. **НАЧАЛЬНИКИ ИУДЕЙСКИЕ НЕМЕДЛЕННО ВЫСЛАЛИ ВОЙСКО И НАУЧИЛИ НАРОД НАПАСТЬ НА ХРИСТИАН С ОРУЖИЕМ** и дрекольем, всех разогнать, апостолов убить, а тело Богородицы сжечь; но сила Божия не допустила такого злодеяния: светозарный облачный венец, сопровождавший погребальное шествие, спустился на землю и оградил его, как стеною...

Особенной дерзостью отличался один из иудейских священников, по имени Аффоний; он изрыгал богохульства над одром Богородицы и поносил Ее Сына, Господа Иисуса Христа... С яростью **ОН БРОСИЛСЯ К ОДРУ**, чтобы сбросить на землю пречистое тело; **НО ЕДВА РУКИ**

ЕГО КОСНУЛИСЬ ОДРА, КАК АНГЕЛ ГОСПОДЕНЬ ОТСЕК ЕМУ ОБЕ РУКИ НЕВЕЩЕСТВЕННЫМ МЕЧОМ ГНЕВА БОЖИЯ; ОТСЕЧЕННЫЕ РУКИ ПОВИСЛИ НА ОДРЕ, а сам он упал на землю со страшным воплем. Ужасное наказание вразумило его; он познал грех свой и воззвал к апостолам...

Апостол Петр остановил шествие и сказал Афонию: «ИСЦЕЛИТЬ ТЕБЯ мы не можем... Но и Он (Христос – Авт.) не подаст тебе ИСЦЕЛЕНИЯ, пока ты не уверуешь в Него... Тогда Афоний громко возопиял: «Верую, что Христос есть обещанный Мессия, Спаситель мира!»... Апостол Петр велел Афонию... приложить остатки рук К ОТСЕЧЕННЫМ ЧАСТЯМ, ВИСЕВШИМ НА ОДРЕ. Как только Афоний исполнил это, РАССЕЧЕННЫЕ РУКИ ТОТЧАС СРОСЛИСЬ И СТАЛИ СОВЕРШЕННО ЗДОРОВЫ, ОСТАЛАСЬ ТОЛЬКО КРАСНАЯ ЧЕРТА, КАК НИТЬ, около локтей в знак отсечения. Афоний пал перед одром, поклонился Господу Иисусу» [298:1], с. 99–101.

Вычленим из данного сюжета суть дела. Получится следующее.

- Рядом с одром Богородицы оказывается некий «злой» человек, желающий прикоснуться к пречистому телу Богородицы.

- Он протягивает руки к телу Марии. Появляется Ангел, в руках которого оказывается меч.

- Наносится удар мечом. В результате отсекается некая часть тела, якобы две руки Афония. В то же время, отсеченная часть тела оказывается лежащей на одре, рядом с пречистым телом Богородицы.

- Афоний обращается к Христу и молит об исцелении. Напомним, что на православных иконах «Успения Богородицы» рядом с Марией практически всегда изображается Христос с маленькой запеленутой фигуркой на руках.

- Исцеление происходит. Рассеченное тело восстанавливается, срастается. Подчеркивается, что при этом остается след операции – КРАСНЫЙ ШОВ, красная черта в виде нити, показывающая, где был сделан разрез.

- Афоний превращается из плохого человека в хорошего, уверовавшего в Христа.

Здесь достаточно откровенно рассказано о кесаревом сечении, при помощи которого на свет появился Христос. При этом надо учесть, что христианские авторы не говорят об этом прямым текстом, а прибегают к слегка затуманенному иносказанию. В самом деле, пройдемся еще раз по всем шести узлам сюжета.

- «Злым» человеком здесь, вероятно, назван врач, хирург, призванный для операции по спасению Младенца во время трудных родов. Как и описано в «Житии», он оказывается рядом с ложем, где лежит Мария. То обстоятельство, что христианские авторы характеризуют врача как «злого человека», может быть отражением того, что он сейчас должен будет причинить боль женщине, сделать разрез на ее теле. То есть «причинить зло», хотя и во благо. Уже забыв суть дела, они сочли врача «нехорошим человеком», желающим коснуться тела Марии с дурными намерениями.

- Врач (Афоний) протягивает руки к телу Марии, начиная операцию. В его руке появляется острый скальпель, нож, кинжал. «Житие» в общем говорит то же самое, хотя и вкладывает меч в руку появившегося Ангела, а не в руку Афония.

- Врач делает ножом разрез на теле женщины и извлекает на свет Младенца. «Житие» аллегорически описывает этот центральный момент как «отсечение части тела». При этом подчеркивается, что «отсеченная часть» остается на ложе Богородицы: отсеченные руки Афония якобы остались лежать на одре. Понятно, почему «Житие» говорит об отсеченных РУКАХ. По-видимому, по той причине, что нож был в РУКАХ хирурга и наносил разрез на теле. Авторы «Жития» слегка запутались или специально затуманили суть дела.

- Врач начинает зашивать разрез. То есть начинает «исцелять Марию». Христианские летописцы говорят здесь О МОЛЬБАХ ОБ ИСЦЕЛЕНИИ. Ясное дело, все вокруг молились за

здоровье – исцеление – Марии и явившегося на свет Младенца. Однако «Житие» переносит мотив исцеления с Богоматери на врача Афония. Якобы исцелить надо не Марию, а Афония.

- Исцеление происходит. Врач зашивает рану на животе или на боку женщины. На теле, где только что был разрез, появляется красный шов. «Житие» абсолютно четко говорит о «красной черте, как о нити», показывающей место «отсечения». Итак, молитвы подействовали, рана исчезла, срослась.

- Врач сделал доброе дело, он спас жизнь Марии и жизнь Младенца Христа. Поэтому теперь «Житие» меняет свое отношение к Афоню. Он «превращается» из злого человека в хорошего. Он уверовал в Христа. Ясно, что все присутствовавшие при хирургической операции опасались за ее исход и волновались. Успешное завершение сразу же было расценено как свидетельство высокой квалификации врача и ему возданы заслуженные хвалы.

В основе дошедшего до нашего времени варианта «Жития Богородицы» лежал какой-то старый текст, достаточно точно описывавший подлинные события. Но потом, под влиянием новых веяний, было решено слегка затушевать некоторые события XII века, касающиеся Христа и Богоматери. В частности, отодвинули в сторону историю кесарева сечения. В общем ее сохранили, но под другими именами. При этом отнесли в «античность». Старинный первоисточник «Жития Богоматери» отредактировали и переписали. Все основные узлы сюжета сохранились, но в слегка аллегорическом виде. Однако, как мы показали, опираясь на новую хронологию, удастся восстановить первооснову «Жития Богородицы» по крайней мере в части, касающейся Успения Богоматери.

Возвращаясь к иконам «Успение Богоматери» отметим, что, вероятно, их первоосновой была вполне понятная реальная сцена. Рядом с постелью Марии стоял врач, сделавший успешную операцию и держащий на руках только что родившегося Младенца Христа. Поэтому маленькую фигурку новорожденного рисовали запеленутой. Но потом, когда суть дела слегка затуманили, стали говорить, будто тут показано Успение Богоматери, а вовсе не Рождество Христа. Вместо фигуры хирурга стали изображать взрослого Христа. Маленькая запеленутая фигурка в его руках осталась, но ее стали ошибочно интерпретировать как душу Богоматери.

На рис. 14 приведено редкое интересное изображение «Успение Марии», где ЕЕ ГЛАЗА ОТКРЫТЫ. То есть она показана живой. Как мы теперь понимаем, это прекрасно отвечает тому, что после хирургической операции Богородица проснулась. Она по-прежнему пока еще лежит на постели, но уже с открытыми глазами, рис. 15. Следовательно, некоторые старинные авторы еще помнили суть дела и донесли до нас подлинные события.

Далее. В книге «Инки пришли в Америку из Руси-Орды» мы сообщили, что в 2017 году нам удалось обнаружить два весьма интересных старинных изображения – в итальянской Болонье и в Лондоне. А именно, в Болонье, в Музее Средневековья, мы увидели барельеф, изображающий Рождество Христово, рис. 16. Присутствуют все основные канонические элементы знаменитого сюжета. Богородица сидит с Младенцем Иисусом на коленях. В центре – хлев с животными. Вверху – ангел, возвещающий Пастухам-Волхвам о Рождении Христа. А вот слева, за Богородицей и Иисусом мы видим поразительную фигуру. Стоит мужчина, в правой руке которого меч или большой нож, рис. 17. Причем меч-нож поднят вверх, явно выделен скульптором как важный предмет.

На большинстве привычных нам икон, картин и рельефов, представляющих Рождество Христово, человека с ножом или мечом РЯДОМ С БОГОРОДИЦЕЙ не показывают. В современный канон, возникший в XV–XVI веках, это никак не вписывается.

Перед нами редкое и счастливо уцелевшее изображение врача-хирурга, сделавшего кесарево сечение Деве Марии. Сцена абсолютно недвусмысленна. Вероятно, таких старинных изображений было в свое время немало. Но потом, в эпоху тотальной зачистки подлинной истории, их уничтожили. Почти все. А вот в Болонье по крайней мере одно осталось.

Еще одно откровенное изображение кесарева сечения, сделанного Деве Марии, мы обнаружили в Лондонской Национальной Галерее, см. рис. 18. Из разреза на животе Марии вздымается светящийся столб, выносящий наверх фигуру Иисуса (на кресте), рис. 19. Напомним о разрезании тела и о последующем сращивании разреза, выполненном Ангелом. Отрезанная, но потом «восстановившаяся» часть тела (якобы кисть руки) символически отражала разрез живота Девы и его зашивание, выполненное хирургом.



Рис. 14. «Успение Марии». Замечательно, что Мария здесь изображена с открытыми глазами! «Dormition of Mary» from the «Tapisseries de la Vierge» Collegiale Notre-Dame Native name Collegiale Notre-Dame Location Beaune, France. Взято из Интернета.

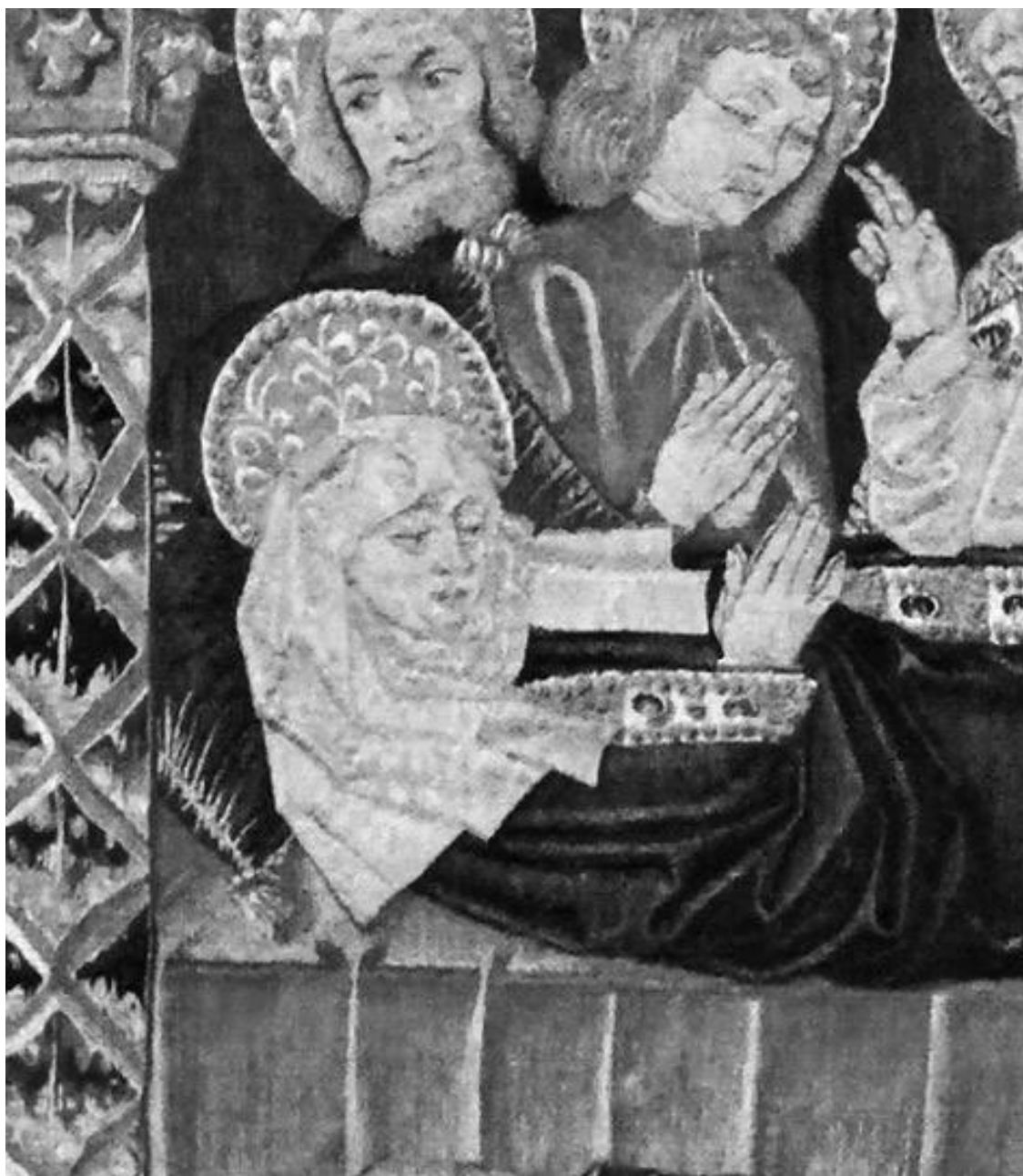


Рис. 15. Фрагмент. На иконе «Успение Марии» Богородица лежит с открытыми глазами, то есть она жива.



Рис. 16. Старинный барельеф «Рождество Христово». Итальянское название: *Presepe* = Ясли, Рождество Христово. *Andrea da Fiesole* (doc. a Bologna dal 1393 al 1427). *Presepe*. Мarmo; inv. 1646, prov.: *Collezioni Universitarie*. Италия, Болонья, Музей Средневековья. Фотография сделана А. Т. Фоменко в июне 2017 года.



Рис. 17. Фрагмент. Центральная часть. За спиной Христа стоит мужчина с ножом-мечом в правой руке. Скорее всего, это – врач-хирург, делавший кесарево сечение Богородице.

Рис. 18. Фактически показано кесарево сечение, сделанное Марии Богородице. *Simone dei Crocefissi*, жил якобы в 1355–1399 годах. Изображение выполнено якобы в 1365–1380 годы. Лондон. Национальная Галерея. Фотография сделана А. Т. Фоменко в 2017 году.

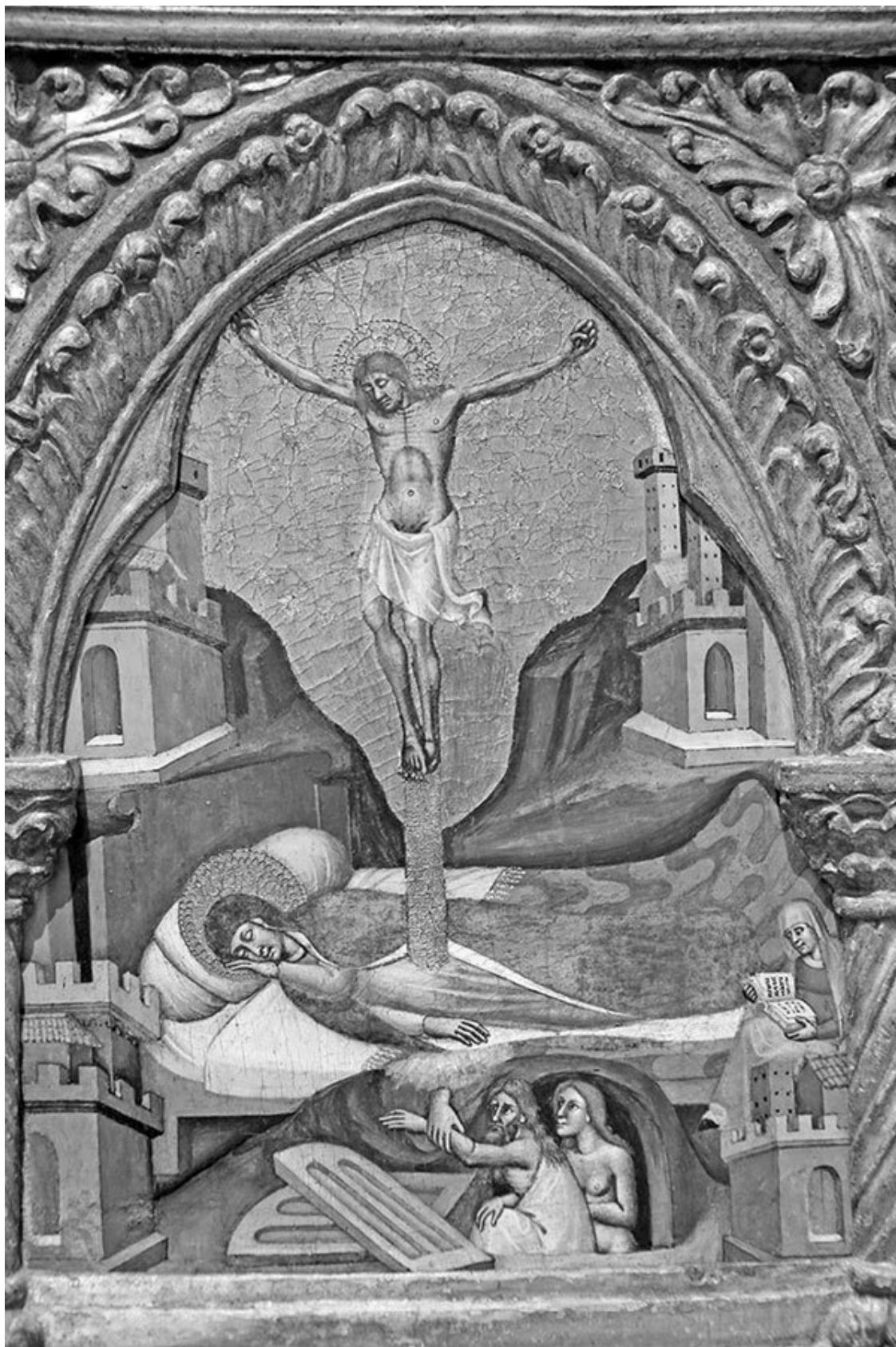
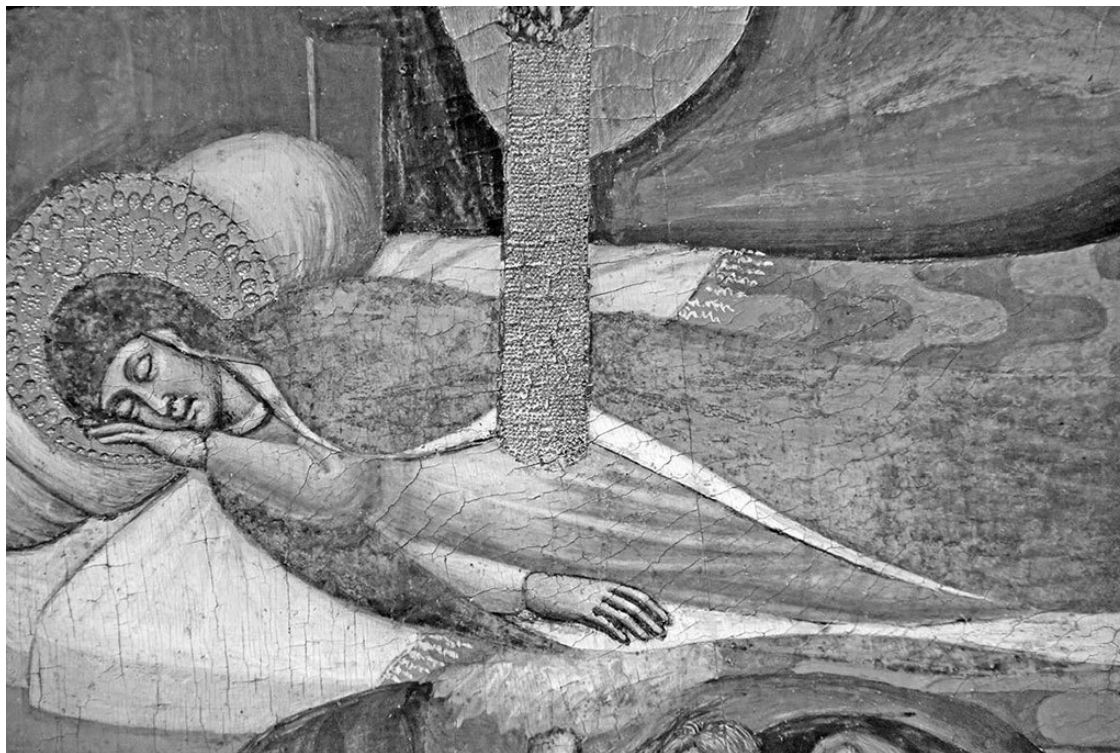


Рис. 19. Фрагмент. Из разреза на животе Марии появляется Христос.



ВЫВОД. Смерть Бленсинбиль в момент рождения Тристана – это отражение Рождества Христова, совмещенного с Успением Марии Богородицы.

2.5. Тот же сюжет представлен на иконах Богоматери под названием «Семистрельная» и «Умягчение злых сердец»

Как мы отвечали в книге «Царский Рим...», теперь становятся более ясными и христианские изображения вроде приведенного на рис. 20. Это – известная икона Богоматери под названием «Семистрельная». Аналогично выглядит и икона «Умягчение злых сердец», рис. 21. Комментаторы пишут так: «Пророчество святого Симеона Богоприимца о той скорби, которая ждала Божию Матерь у Креста Ее Сына – «Тебе Самой оружие пройдет душу», – символически изображалось на «Семистрельной» иконе. СЕМЬ МЕЧЕЙ, ПРОНЗИВШИХ СЕРДЦЕ ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ... Между иконами «Умягчение злых сердец» (называемой также «Симеоново проречение») и «Семистрельная» есть небольшое различие – мечи расположены на них по-разному» [963], с. 137–138.



Рис. 20. Икона «Семистрельная» с мечами, пронзающими сердце Богоматери. Взято из Интернета. См. также [963], с. 136.



Рис. 21. Икона «Умягчение злых сердец». Болгарское подворье в Москве. Взято из Интернета.

3. Попытка Изольды броситься грудью на меч – это еще одно отражение кесарева сечения, сделанного Деве Марии

В «Смерти Артура» есть глава под названием «Как прошел слух, что СЭР ТРИСТРАМ УМЕР И КАК ПРЕКРАСНАЯ ИЗОЛЬДА ХОТЕЛА СЕБЯ УБИТЬ» [564], с. 330. Сообщается, что «сэр АНДРЕТ, КРОВНЫЙ РОДИЧ СЭРА ТРИСТРАМА, научил одну женщину, свою возлюбленную, распустить слух и объявить повсюду, будто она была с сэром Тристрамом и ОН НА РУКАХ У НЕЕ УМЕР... Она явилась к королю Марку, утверждая, будто ОНА ПОХОРОНИЛА ТРИСТРАМА у ручья...

Когда же королева Изольда узнала об этом известии, она горевала столь сильно, что едва не лишилась рассудка. И под конец ОНА РЕШИЛАСЬ УБИТЬ СЕБЯ, чтобы тайно не пережить ей сэра Тристрама. И вот однажды Прекрасная Изольда тайно ВЗЯЛА МЕЧ, принесла его в свой сад и воткнула по самую рукоять в ствол старой сливы, так что он вышел наружу и торчал там крепко КАК РАЗ ВРОВЕНЬ С ЕЕ ГРУДЬЮ. И вот она уже готовилась, разбежавшись, БРОСИТЬСЯ НА МЕЧ И УБИТЬ СЕБЯ, но все это увидел король Марк... Поднял ее на руки. Меч он из дерева вырвал, а Прекрасную Изольду отнес к себе в башню и там оставил под строгим присмотром и надзором. ОНА ЖЕ ДОЛГО ПРОЛЕЖАЛА ТАМ БОЛЬНАЯ МЕЖДУ ЖИЗНЬЮ И СМЕРТЬЮ», с. 330.

После всего сказанного выше, картина вполне ясная. Снова смерть Андроника-Христа-Тристана совмещается с Рождеством Христовым. А именно, с кесаревым сечением, сделанным Деве Марии. Кстати, упоминается АНДРЕТ – «кровный родич Тристана», то есть сам АНДРОНИК-Христос. Якобы Тристан-Христос умер, а потому, как мы понимаем, всплывает тема «Семистрельных» икон Марии Богородицы, см. выше. Появляется меч, на который «чуть было не бросилась» Изольда (Мария). Но ее спасли. Напомним, что, согласно римской версии, «римлянка Лукреция (Мария)» САМА НАНОСИТ СЕБЕ УДАР кинжалом в грудь. Изольда тоже хотела САМА БРОСИТЬСЯ НА МЕЧ. Сказано далее, что Изольда долго и тяжело болела. Скорее всего, это отражение того, что Богородица какое-то время выздоравливала после кесарева сечения. В ту далекую эпоху это была непростая и опасная операция. Но Мария осталась жива. Поэтому в саге о Тристане и сказано, что Изольда в конце концов выздоровела.

4. По мнению старинных хроник, имя Тристан произошло от слова Грустный. По-видимому, это верно

О происхождении имени ТРИСТАН сегодняшние мнения разнятся. Но старинные французские тексты хором утверждают, что это имя произошло от слова TRISTE, что означает ГРУСТНЫЙ, ГОРЕСТНЫЙ [564], с. 248. Вот что сообщает, например, «Книга о Сэре Тристраме Лионском». Мать Тристана говорит перед смертью: «Ах, мой сыночек, ты убил свою мать! ...А так как я умру, оттого что произвела тебя на свет, то поручаю моей даме просить супруга моего и господина, короля Мелиодаса, чтобы нарек тебя при крещении Тристрам, что значит: «ГОРЕСТНОГО рождения»» [564], с. 248.

А вот что говорит сага о Тристане: «Мне кажется (рассуждает сенешаль – Авт.), будет справедливым ИЗ-ЗА СТОЛЬКИХ ГОРЕСТЕЙ И ПЕЧАЛЕЙ И ИЗ-ЗА НЕСЧАСТЬЯ, постигшего нас вместе с его рождением, назвать этого мальчика Тристрамом. «Triste» же на этом языке значит «печальный»» [469:00], с. 216.

Однако современные комментаторы категорически возражают и заявляют, будто такое старинное толкование имени Тристан ЛОЖНО. Пишут, например, так: Это – «ШИРОКО РАСПРОСТРАНЕННАЯ ВО ФРАНЦУЗСКИХ РЫЦАРСКИХ РОМАНАХ ЛОЖНАЯ ЭТИМОЛОГИЯ (Tristan – TRISTE)» [564], с. 853. Современным историкам виднее, чем средневековым авторам. Поэтому сегодня предлагают считать, будто имя Тристан произошло от каких-то «пиктских царьков», см. там же. Но при этом почему-то не объясняют, почему этих царьков назывались ИМЕННО ТАК. В общем, Тристан, дескать, заведомо не от слова Грустный, а от чего – не знаем.

Для нас вопрос о происхождении имени Тристан не важен. Тем не менее, отметим, что общее мнение старинных хроник – от слова ГРУСТНЫЙ, – вероятно, справедливо. Напомним, что в эпоху XIII–XVI веков на территории Великой Ордынской Империи в качестве основного языка употреблялся славянский (и, частично, тюркский). Но ведь в славянском языке действительно есть слово ГРУСТНЫЙ. А поскольку написания букв Г и Т могли легко путаться, это слово вполне могло произноситься иногда как ТРУСТНЫЙ или ТРИСТАН. При этом, французские летописцы связывали такое происхождение имени именно с ГРУСТНЫМИ обстоятельствами, см. выше. Наконец, на Руси бытовало слово ТРИЗНА, связанное с траурными обрядами. Которое тоже близко к имени ТРИСТАН. Таким образом, имя могло иметь славянское происхождение. Но потом, когда славянские корни в Западной Европе были объявлены в эпоху Реформации «неправильными» и «ужасно зловредными», историки стали категорически отметать связь имени Тристан со славянским Грустный.

Теперь мы начинаем понимать, почему старинные французские хроники зафиксировали в имени ТРИСТАН его грустную, печальную судьбу. Например, сказано: «Оттого должен он так называться... что он родился среди печали... В печали он был зачат, и ПЕЧАЛЬНЫМ БЫЛО ЕГО ПОЯВЛЕНИЕ НА СВЕТЕ, И ЖИЗНЬ ЕГО БЫЛА ПОЛНА СТРАДАНИЙ» [469:00], с. 216.

В самом деле, рождение Андроника-Христа при помощи кесарева сечения некоторые люди вполне могли считать печальным событием (тяжелая медицинская операция). Кроме того, Страсти Христа и Его распятие безусловно давали повод говорить, что «жизнь Его была полна страданий». Старинные хроники единогласно считали, что Андроник-Христос завершил Свою земную жизнь при ГРУСТНЫХ обстоятельствах. Потому и прозвали Его – Тристан. Так что всё становится на свои места. Итак, выходит, что «Тристан» – одно из многочисленных имен Андроника-Христа.

Сцены из истории Тристана и Изольды показаны на старинном ларце (шкатулке) из слоновой кости, изготовленном в Париже в период якобы между 1330 и 1350 годами. Например, две боковые пластины показывают влюбленных Тристана и Изольду, за которыми шпионит

король Марк, рис. 22. Он прячется на дереве между Тристаном и Изольдой, но отражение его лица можно увидеть также внизу, в водном бассейне. Поэтому Тристан и Изольда догадываются, что за ними следят и начинают невинно беседовать. Также здесь – сцена с раненым Единорогом.



Рис. 22. Фрагмент ларца. Влюбленные Тристан и Изольда, за которыми якобы шпионит король Марк. Он находится в кроне дерева, растущего между Тристаном и Изольдой, но его лицо видно также внизу, отражаясь в воде бассейна. Поэтому, дескать, Тристан и Изольда догадываются, что за ними следят, и начинают невинно беседовать. Ларец со сценами из старинных романов, в том числе из «Тристана и Изольды». Французский, готический, из слоновой кости. Изготовлен в Париже, якобы между 1330 и 1350 годами. Сегодня – в художественном музее Уолтерса, Балтимор, Мэриленд. Взято из Интернета.



Рис. 23. Еще один французский ларец якобы начала XV века со сценами из «Тристана и Изольды». Взято из Интернета.

Вот еще один старинный французский ларец, рис. 23, на котором показаны другие сцены из истории Тристана и Изольды.

5. Третий рассказ о кесаревом сечении в версии «Адам и Ева». То есть здесь Тристан и Изольда – это Адам и Ева

Тема кесарева сечения явно волновала старинных авторов. Она в очередной раз всплывает в «Романе о Тристане», написанном Берулем. Причем в самом начале «романа», как и положено для рассказа о рождении главного героя повести. Тристан находится в замке, где проживает и Изольда. Некий злой горбун Фросин их ненавидит и пытается уличить в адюльтере.

Сказано: «ТРИСТАН КАК БУДТО СКОВАН СНОМ, но он следит за горбуном: он знает, – надо ждать худого от ненавистника такого. «Понятен умысел его: муку он сыплет для того, чтоб этой ночью мы следами себя изобличили сами...» А НА ОХОТЕ ДНЕМ КАБАН ЕМУ КЛЫКОМ ПОРАНИЛ НОГУ, И КРОВЬ СОЧИЛАСЬ ПОНЕМНОГУ. ПОВЯЗКИ ОН НЕ НАЛОЖИЛ...

Тристан лежал без сна и слышал, как в полночь встал король и вышел... Тристан поднялся и – о боже! – К ИЗОЛЬДЕ ОН ПРЫГНУЛ НА ЛОЖЕ. КАК РЫЦАРЬ БЫЛ ЗА ТО НАКАЗАН!.. РАСКРЫЛАСЬ РАНА ВНОВЬ, НА ПРОСТЫНЯХ ПОВСЮДУ КРОВЬ, ВСЕ ЛОЖЕ ВЫПАЧКАНО КРОВЬЮ. НО ОСЛЕПЛЕН ТРИСТАН ЛЮБОВЬЮ, ИЗОЛЬДУ ОБНИМАЕТ ОН.

Фросин... шепчет королю: «Пойдем, сейчас застанешь их вдвоем»... И рыцарь слышит их шаги... встает и на свою кровать неслышно прыгает опять. НО КРОВЬ СИЛЬНЕЕ ЗАСТРУИЛАСЬ, мука от крови обагрилась. Им не спастись теперь!..

Горбун-Фросин свечу зажег. КОРОЛЬ ВСТУПАЕТ НА ПОРОГ. ТРИСТАН НА ВСЕ ЛАДЫ ХРАПИТ... ИЗОЛЬДА НЕПОДВИЖНА ТОЖЕ, НО ПРОСТУПАЕТ СЛОВНО РЖА, КРОВЬ НА МУКЕ, ЕЩЕ СВЕЖА. ОНА НА ПРОСТЫНЯХ, ВЕЗДЕ. О боже правый! Быть беде! УЖЕ НЕ ОПРАВДАТЬСЯ ИМ. ГНЕВ КОРОЛЯ НЕУМОЛИМ. Он видит этот след кровавый и родичу грозит расправой. ТРИСТАН НА ЛОЖЕ БЕЗОРУЖНЫЙ...

Король меж тем ГЛЯДИТ НА РАНУ и грозно говорит Тристану: «Молчи! Пришел твой смертный час! Я уличил обоих вас!», с. 29–30.

Перед нами – довольно ясная параллель с известным библейским рассказом о появлении Евы из бока – «ребра» Адама. Как мы уже объясняли, это – один из вариантов рассказа о кесаревом сечении. В самом деле.

- В описанной сцене четыре основных персонажа. Тристан – это Адам. Изольда – это Ева. «Король» – это библейский Бог. Злобный горбун Фросин – это коварный змей в Раю, который вскоре «искусит» Еву и Адама, предложив им запретный плод.

- Тристану нанесена тяжелая рана. Якобы «кабан» поранил ему ногу. Из вспоротого разреза вытекает много крови. Она повсюду – на полу, «на муке», на постели, на простынях. Сказано, что кровь струилась. По-видимому, речь идет о хирургическом разрезе на боку Адама, из которого «появилась Ева». Как мы понимаем, на самом деле, разрез был сделан Деве Марии, дабы извлечь Младенца Андроника-Христа. Ясное дело, при операции было много крови. В те времена такая хирургия была еще в зачаточном состоянии. Операция была опасной. Напомним, что в иудейской версии Иешуа-Иисус сам разрезает себе бедро и вкладывает, а потом вынимает оттуда Слово-«пергамент», см. выше. Кстати, «мука», упомянутая в этой сцене, может быть, как-то связана с хирургической операцией.

- Далее. Рядом «на одной постели» оказываются Тристан и Изольда. В библейской версии – это Адам и Ева, сначала лежащие РЯДОМ. Ева появляется из разреза на боку Адама. См. приведенные выше старинные изображения, рис. 7, рис. 8, а также рис. 24 (см. справа вверху), рис. 25 и рис. 26. На самом же деле, здесь условно показана Дева Мария и рядом с ней на постели – Младенец Иисус, только что явившийся на свет. Как мы видим, иногда новорожденного изображали, как и положено, маленькой фигуркой, см., например, рис. 25 и рис. 26.

Точно так же поступали иконописцы, изображая Успение Марии. Они правильно понимали суть дела, хотя и путались в образах Христа, Марии и врача-хирурга, делавшего операцию.

• Сказано, что Тристан «притворялся» спящим. Согласно Библии, Адам был погружен Богом в сон, когда из его ребра была создана Ева. «И навел Господь Бог на человека крепкий сон; и когда он уснул, взял одно из ребер его, и закрыл то место плотью» (Бытие 2:21–22). На старинных изображениях Адама показывают с ЗАКРЫТЫМИ ГЛАЗАМИ, то есть спящим в тот момент, когда Бог извлекает из него новорожденную «Еву», см. рис. 7, рис. 8.



Рис. 24. Ева появляется из разреза на боку Адама. См. справа сверху. *L'histoire d'Adam et Eve en trois tableaux, fresques de l'église Sainte-Anne de Cazeaux-de-Larboust, Haute-Garonne, France. Взято из Интернета.*



Рис. 25. Рождение Евы из разреза на боку Адама. *Eve tiree de la cote d'Adam, miniature de la Bible de Wenceslas. Взято из Интернета.*



Рис. 26. Рождение Евы из разреза на боку Адама. Vittskovle Kirke, Skane, Skabelsesberetningen: Eva (1. Mos. 2,21). Взято из Интернета.

- Сага о Тристане приводит две версии – где именно был сделан разрез на его теле. По одной – на бедре, на ноге, см. выше. А по другой версии – НА ПРАВОМ БОКУ. В «Романе о Тристане», написанном Томá, сообщается, что когда раненый Тристан оказался в постели рядом с Изольдой, у него был вспорот правый бок. Тристан говорит Изольде: «Одну лишь вас, свою жену, я в это посвятить дерзну. Разбередил Я ПРАВЫЙ БОК, КОГДА СЕГОДНЯ С ВАМИ ЛЕГ: там язва у меня была и до сих пор не заросла... Мне боль покою не дает, так тело всё она палит, так от нее нутро горит и так я выбился из сил», с. 131.

- В эту сцену примешался следующий по Библии рассказ, когда коварный змей-искуситель (описанный Берулем как коварный горбун Фросин в саге о Тристане) соблазняет Еву и Адама запретным плодом. Они неосторожно отведают его, и тем самым вызовут гнев Бога. В «рыцарской версии» разгневался король Марк, который как бы царит надо всем в этих начальных главах саги о Тристане. Поэтому здесь «король Марк» – это отражение библейского ветхозаветного Бога. Мы видим, что Беруль фактически изложил знаменитый сюжет из книги Бытие про Адама и Еву. В основе которого лежит рассказ о кесаревом сечении, сделанном Марии при рождении Андроника-Христа. Напомним, что злобного змея в Раю часто изображали вместе с сюжетом о появлении на свет Евы, см. рис. 8, в центре. Здесь змей-искуситель выглядывает из кроны дерева, рядом с которым стоят Адам и Ева, вкушающие запретный плод.

- Согласно саге о Тристане, «король Марк» ЛЮБИТ ОБОИХ – И ТРИСТАНА И ИЗОЛЬДУ, однако чувства его двойственны. Он осуждает и изгоняет их из дворца, когда выясняется, что они – любовники. В то же время продолжает любить обоих. В общем, описаны колебания Короля-Бога. В дальнейшем мы увидим, что это изгнание Тристана является отражением библейского изгнания Адама и Евы из Рая после того, как они отведали запретный плод и познали любовь. То есть Бог изгоняет их из-за «грехопадения».

6. Знаменитый любовный напиток, отведав который Тристан и Изольда «впали в грех», – это дубликат знаменитого библейского запретного плода, вкусив который, Адам и Ева «совершили грехопадение»

6.1. Рассказ первоисточников

О любовном напитке хором говорят все основные тексты о Тристане и Изольде. Более того, это – завязка, суть и стержень всей драмы. Тристан везет принцессу Изольду на корабле, дабы вручить ее как невесту королю Марку. Однако совершенно случайно они выпивают любовный напиток, приготовленный матерью Изольды для нее и будущего мужа, дабы укрепить их любовь. Основная версия роковой ошибки такова. Якобы служанка или слуга по ошибке поднесли сосуд с напитком истомившимся от жажды Тристану и Изольде. То есть тут вмешивается третий персонаж. Забегая вперед, сразу скажем, что перед нами, скорее всего, отражение знаменитого ветхозаветного сюжета о запретном плоде, которого вкусили Адам и Ева по настойчивому совету коварного змея-искусителя. В результате, Адам и Ева «познали любовь». Выходит, что именно эта известная история из первых глав Ветхого Завета и была положена в основу начала саги о Тристане и Изольде. Это в значительной мере объясняет ее популярность в эпоху XIV–XVII веков.

А теперь обратимся к первоисточникам.

«Сага о Тристраме и Исонде» рассказывает, что Тристрам сватается к Изонде от имени короля Маркиса. Обещает отвезти принцессу к своему дяде-королю. «Начались торжественные приготовления к путешествию Тристрама и принцессы. Королева же (мать Исонды – Авт.) приготовила питье из множества трав, цветов и ВОЛШЕБНЫХ СНАДОБИЙ. Этот напиток имел свойство возбуждать любовь, такую, что мужчина, испивший этого напитка, на всю жизнь проникался неодолимой страстью к женщине, ОТВЕДАВШЕЙ ЕГО ВМЕСТЕ С НИМ. Потом королева вылила питье в НЕБОЛЬШОЙ КУВШИН и наказала девушке, по имени Брингветта, которая должна была сопровождать принцессу Исонду:

«Стереги хорошенько этот кувшин, Брингветта! ... И в первую ночь, когда они с королем лягут в одну постель... ПОДНЕСИ ЭТО ВИНО ИМ ОБОИМ»...

И вот Исонда на корабле... И они плывут... Тристраму жарко. Мучимый жаждой, он требует принести ему вина. ОДИН ИЗ ОРУЖЕНОСЦЕВ бежит и приносит кувшин, который королева отдала на сохранение Брингветте. МАЛЬЧИК НАПОЛНЯЕТ КУБОК И ПОДАЕТ ЕГО ТРИСТРАМУ. ТОТ ОСУШАЕТ КУБОК ДО ПОЛОВИНЫ И ЗАТЕМ ПОДАЕТ ЕГО ИСОНДЕ, КОТОРАЯ ДОПИВАЕТ ОСТАЛЬНОЕ. И ВОТ ОНИ ОБА ОПЬЯНЕНЫ НАПИТКОМ, ДОСТАВШИМСЯ ИМ ПО ОШИБКЕ ОРУЖЕНОСЦА. Из-за этого напитка СУЖДЕНО ИМ ВЫТЕРПЕТЬ МНОГО ГОРЯ И СТРАДАНИЙ и без конца стремиться друг к другу... ОБОИХ СЖИГАЕТ ЛЮБОВЬ, С КОТОРОЙ ОНИ НЕ В СИЛАХ СОВЛАДАТЬ», с. 253.

На рис. 27 и рис. 28 – Тристан и Изольда плывут на корабле в «Англию». На рис. 27 изображено, как Тристан и Изольда пьют из сосуда любовный напиток.

А вот еще один старинный рассказ. Отличие от предыдущего лишь в том, – кто именно совершил роковую ошибку с «любовным сосудом». Сказано: «И вот королева (мать Изотты – Авт.) призвала Говернале с Брангуиной, ибо знала, что у них хранится золото, серебро и камень. И сказала так: «Вот я дам этот СЕРЕБРЯНЫЙ СОСУД С ЛЮБОВНЫМ НАПИТКОМ, берегите его пуще глаза; когда же король Марк возляжет в брачную ночь с МАДОННОЙ ИЗОТТОЙ, тотчас же подайте им напиток, а что останется, то выплесните не медля»...

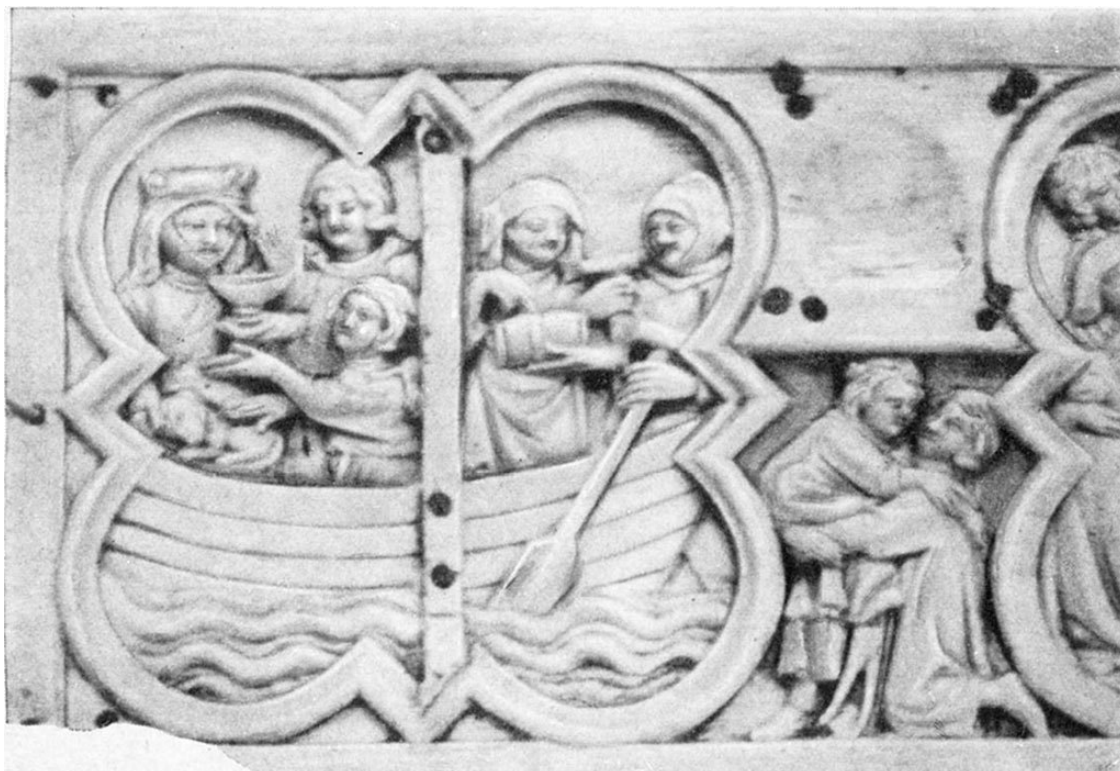


Рис. 27. Тристан и Изольда плывут на корабле и выпивают любовный напиток. Пластика слоновой кости. Германия. Якобы XIV век. Ленинград, Эрмитаж. Взято из [469:00], вклейка между с. 224–225.



Рис. 28. Тристан везет Изольду на корабле в «Англию». Миниатюра якобы XV века. Взято из Интернета.



Рис. 29. Тристан и Изольда плывут на корабле в «Англию» и играют в шахматы. Слуги подают им сосуд с любовным напитком и они выпивают его. Старинная миниатюра якобы XV века. Взято из Интернета.

Тристан отплыл с мадонной Изоттой... Вот однажды они сели играть в шахматы... СЕРДЦЕ ИХ НЕ ВЕДАЛО ЛЮБОВНОГО БЕЗРАССУДСТВА... Но было весьма жарко, и Тристан сказал Говернале: «Принеси мне напиток». Тогда Говернале с Брагуиной принесли им напиток, но, обознавшись, захватили СОСУД С ЛЮБОВНЫМ НАПИТКОМ... Брагуина наполнила, и Говернале подал его сперва мессеру Тристану, и тот осушил кубок до дна... а после Говернале поднес кубок мадонне Изотте, и та испила (см. рис. 29 – Авт.)...

ТОТЧАС ЖЕ В СЕРДЦЕ ТРИСТАНА ВОШЛО ЛЮБОВНОЕ БЕЗРАССУДСТВО, И ТО ЖЕ СЛУЧИЛОСЬ С МАДОННОЙ ИЗОТТОЙ... И не dokonчив игры, поднялись и, сойдя в покои, ПРЕДАЛИСЬ ЛЮБОВНОЙ ИГРЕ, которой с тех пор охотно предавались вдвоем, куда жили. Тут открылось Говернале и Брагуине, что они поднесли мессеру Тристану и мадонне Изотте любовный напиток, ОТЧЕГО ОНИ СИЛЬНО СЕБЯ ВИНИЛИ», с. 339–340.

Этот сюжет – «Тристан и Изольда пьют любовный напиток», часто изображают и современные художники. Разберемся подробнее.

6.2. Что такое «Ирландия» и «Англия» в саге о Тристане и Изольде. Оказывается, совсем не то, что сегодня

Отметим, что Тристан и Изольда отплывают на корабле якобы из Ирландии в Англию. Считается, что имеются в виду современные Ирландия и Англия. Однако в книге «Тайна рус-

ской истории», гл. 3, мы показали, что старинные хроники именовали Ирландией и Англией другие страны.

Тот факт, что СКОТИЕЙ или СКОКИЕЙ в XIV–XVI веках называли как ШОТЛАНДИЮ, так и СКИФИЮ, абсолютно недвусмысленно следует из старинных карт. На которых это отождествление иногда написано ПРЯМЫМ ТЕКСТОМ. Например, Scithia Inferior именовалась также Scoscia Inferior [953], с. 220. Историки не могли не обратить внимания на этот факт. Осторожно пишут так. «ФОРМА «СКОТИЯ», ОБЫЧНО ПРИМЕНЯВШАЯСЯ ДЛЯ ОБОЗНАЧЕНИЯ ШОТЛАНДИИ, ЗДЕСЬ (на некоторых старинных картах – Авт.) ДАНА НА МЕСТЕ СКИФИИ (см.: SCITHIA)... Легенда, выводящая ИЗ СКИФИИ ИРЛАНДЦЕВ И ШОТЛАНДЦЕВ (оба народа назывались Scotti), известна по крайней мере с IX в.» [953], с. 221.

Следовательно, не исключено, что корабль с Тристаном и Изольдой отправляется в плавание из Скифии = Руси.

Далее, как мы показали в той же нашей книге, древняя английская история – это отражение византийской и ордынской. То есть отражение истории Царь-Града и Руси-Орды эпохи XII–XVI веков. Напомним также о царской династии АНГЕЛОВ, правивших в Царь-Граде. Отсюда и название «Англия» для важного периода царь-градской истории на Босфоре. Потом, при расколе Великой Империи в конце XVI – начале XVII века и переписывании истории, название «Англия» было отнято у царь-градского Царства и перенесено (на бумаге и на картах) на отдаленные острова, входившие ранее в состав Великой Империи. Так на поздних картах появилось современное название «Англия».

6.3. Плавание на корабле Тристана-Адама и Изольды-Евы через Черное Море из Крыма в Царь-Град

Как мы уже понимаем, Тристан и Изольда – это поздние литературные «романтические» отражения Адамы и Евы. То есть, Тристан-Адам, является частичным отражением Андроника-Христа, а также Георгия Победоносца. Он же – евангельский Иосиф, муж Марии Богородицы. В таком случае, становится понятно, почему Тристан и Изольда плывут на корабле именно из «Ирландии» и именно в «Англию». По той простой причине, что Андроник-Христос вместе с матерью Марией, а также Георгий Победоносец = Эней, троянский царевич, пересекали Черное Море. Как направляясь из Царь-Града в Крым, на мыс Фиолент, так и наоборот, из Крыма – в босфорский Царь-Град. См. также наши книги «Царь Славян» и «Начало Ордынской Руси». Это плавание на корабле было одним из важных событий в истории Христа, Марии, Иосифа.

ОКАЗЫВАЕТСЯ, СОХРАНИЛИСЬ СТАРИННЫЕ ИЗОБРАЖЕНИЯ, НА КОТОРЫХ АДАМ И ЕВА ПЛЫВУТ НА КОРАБЛЕ. Этот яркий факт подтверждает намеченное выше соответствие: Тристан – это Адам, а Изольда – это Ева (в начале саги о Тристане). На рис. 30 показана старинная византийская карта-мозаика якобы VI века. Она иногда именуется «Мадаба-картой». На ней, в центре, есть замечательный фрагмент, особо интересный сейчас для нас, рис. 31. Комментаторы утверждают, что это – изображения Адама и Евы [916], с. 145. Конечно, в сегодняшнем каноне Библии об их плавании по морю ничего не говорится. Но теперь мы располагаем многими дополнительными сведениями, из которых следует, что карта Мадабы здесь абсолютно ПРАВА. Присмотримся внимательнее.

На мозаике показан корабль, в котором сидят две фигуры. Они не подписаны, а кроме того видно, что лица и тела фигур были кем-то переложены. Исходное изображение сбили, а мозаику тут положили заново. Причем положили так, что лица стали не видны. Но тот факт, что это – действительно Адам и Ева, четко следует из того, что между фигурами показан холм, из которого поднимается мачта-крест-дерево, причем на его вершине абсолютно недвусмыс-

ленно изображен ЗМЕЙ, обвивающий дерево. Но ведь это – библейский змей-искуситель, который коварно предложил Еве и Адаму запретный плод, рис. 24. Так что здесь комментаторы правы. Перед нами, в самом деле, – корабль, в котором плывут Адам и Ева, а над ними, на мачте-дереве-кресте извивается библейский змей, живший в Раю.

ВЫВОД. Описанное в хрониках плавание Тристана и Изольды на корабле в «Англию», показанное, в том числе, на многих старинных изображениях (см., например, приведенные выше рис. 27, рис. 28, рис. 29), это – плавание Адама (то есть Христа или Георгия Победоносца) и Евы (то есть Марии Богородицы), см. рис. 30, рис. 31, на корабле через Черное Море из Крыма в Царь-Град. И было это во второй половине XII века, согласно нашей реконструкции.

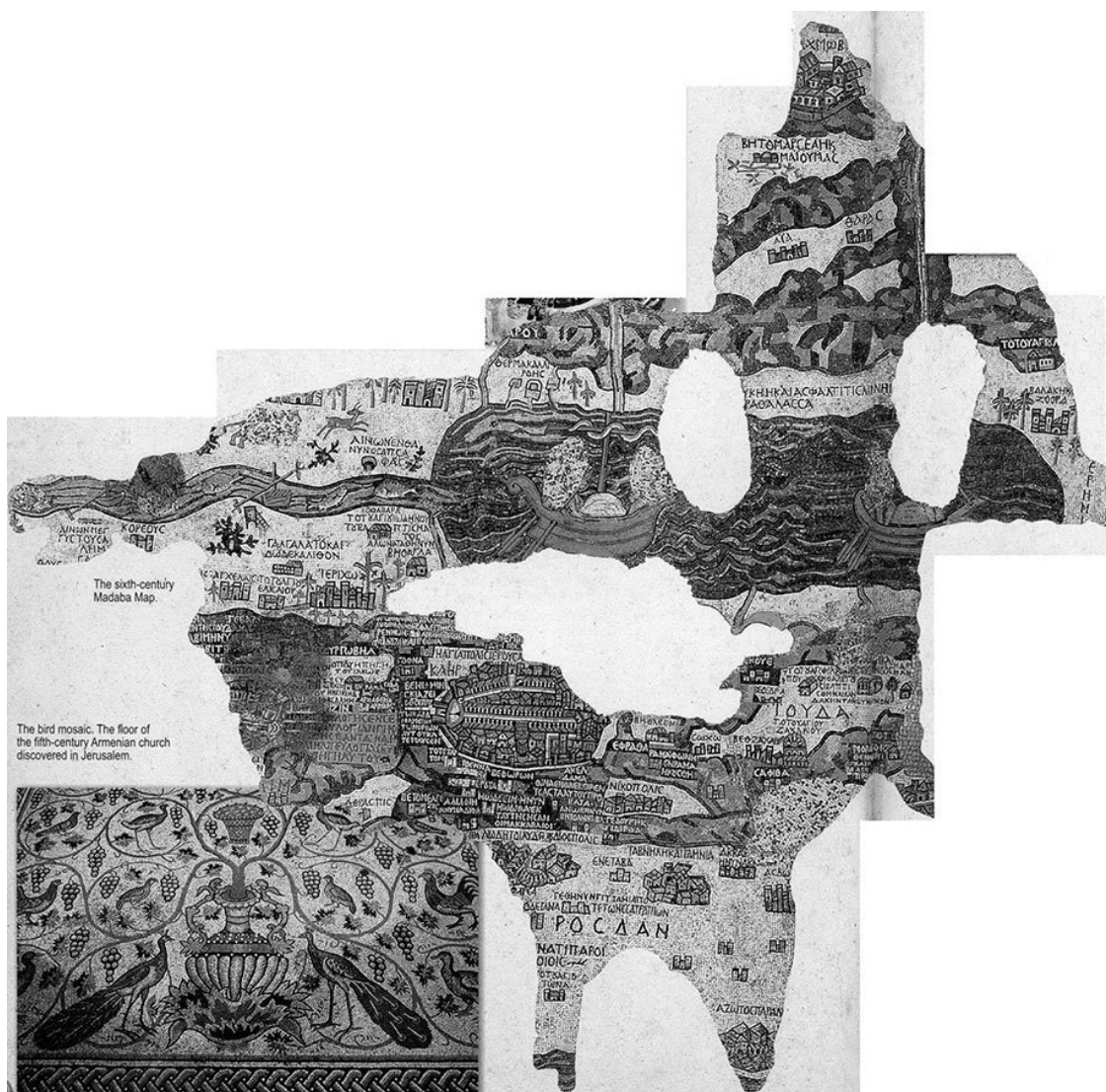


Рис. 30. Фрагмент карты Мадабы, где библейское Колено Дана названо РОСДАН. В левом нижнем углу издатели поместили мозаику из армянской церкви якобы V века, обнаруженную в современном Иерусалиме. Взято из [1083], с. 44. См. также [916], с. 144.

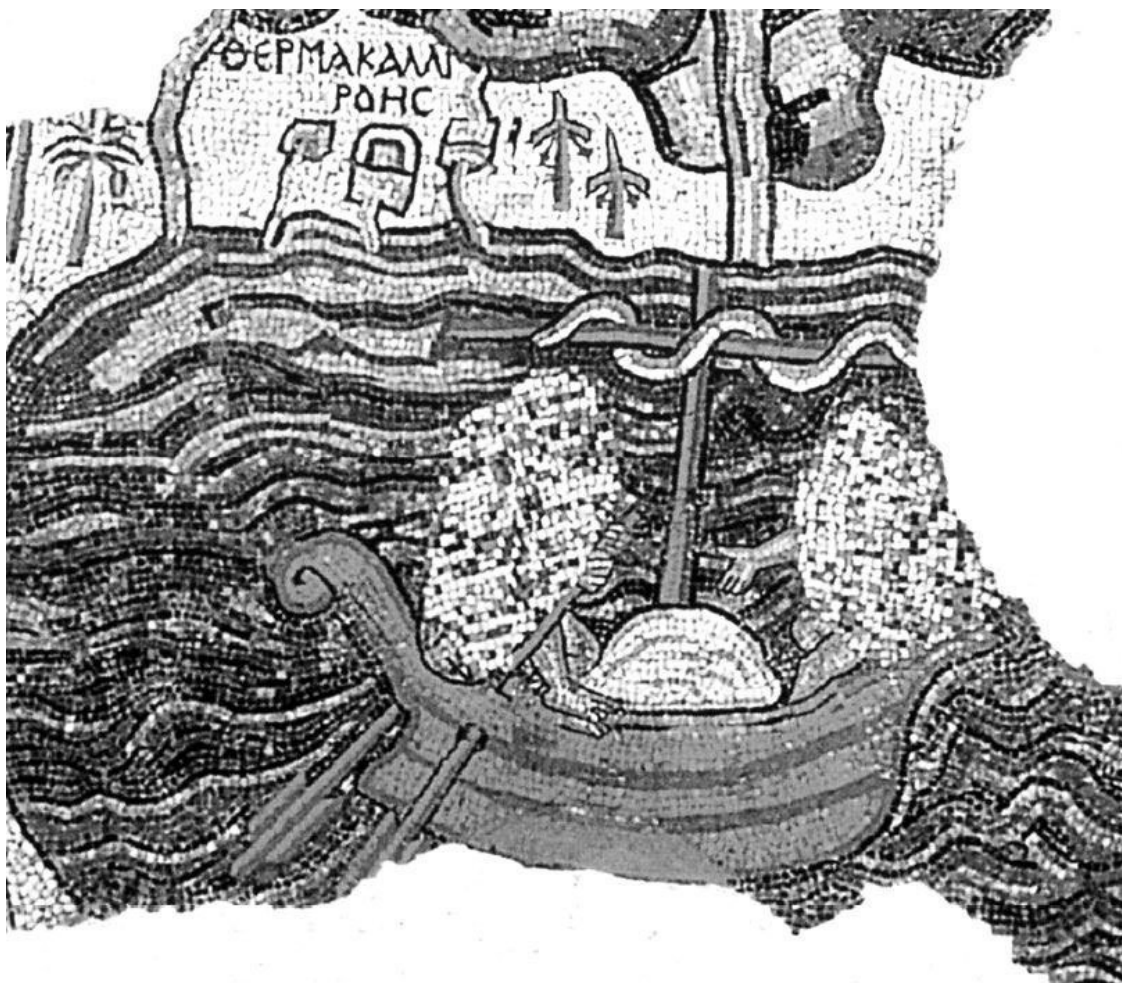


Рис. 31. Фрагмент карты Мадабы, где изображен корабль с двумя людьми, плывущими по морю. Комментаторы справедливо утверждают, что это – изображения Адама и Евы [916], с. 145. Взято из [1083], с. 44.

6.4. Мария Богородица родом из Руси, «от рода нашего»

Напомним, что, согласно нашим результатам, Андроник-Христос и Мария Богородица были родом из Руси-Орды, см. книгу «Царь Славян». Приведем здесь еще одно яркое свидетельство. На рис. 32 показан титульный лист ДРЕВНЕРУССКОГО монашеского канона. Этот канон взят из старопечатной русской книги 1661 года «Брашно духовное», хранившейся в Юрьевском Новгородском монастыре, рис. 33. Так вот, в старинном РУССКОМ каноне четко сказано: «Богородице Дево, Мати Вышняго, бывши от рода нашего», рис. 34, внизу страницы. То есть про Марию Богородицу сообщается, что ОНА – РОДА НАШЕГО, то есть из православной Руси. Идеально отвечает нашей реконструкции.

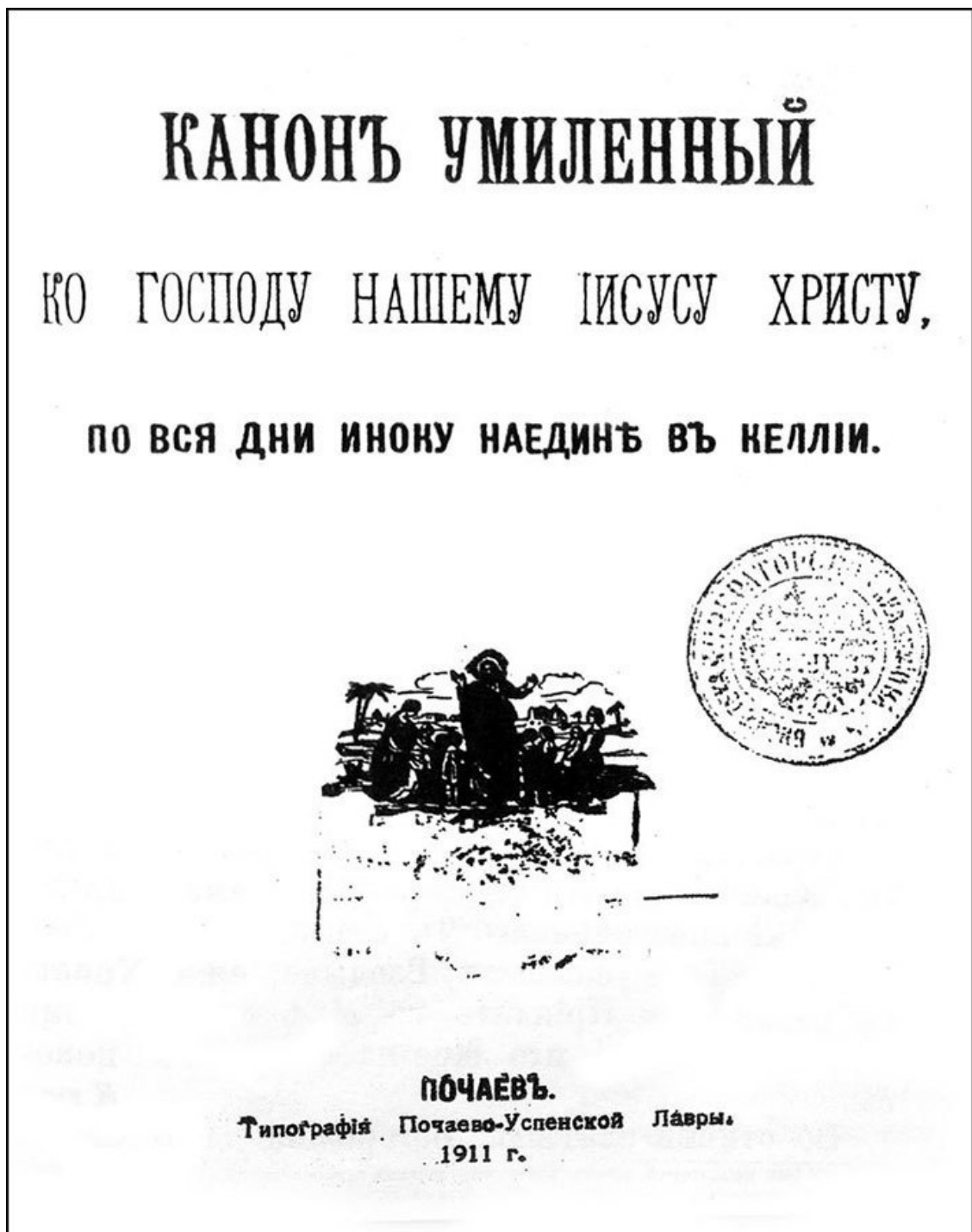


Рис. 32. Титульный лист древнерусского монашеского канона.



КАНОНЪ УМОНЕНІЙ*)

Во Господу Нашему Іисусу Христу, по вся дни ино-
ку наединѣ въ келліи.

Гласъ 6-й. Цѣснь 1. Ирмосъ.

Помощникъ и покровитель бысть мнѣ во спа-
сенію, сей мой Богъ, и прославлю его, Богъ
Отца моего, и вознесу его: славно бо прославися.

Припѣвъ: Господи Іисусе Христе, спаси мя грѣш-
наго!

Изъ міра, пришедшу ми во образъ монашескій,
Владыко Христе, укрѣпи мя до конца сохранить
чисто иго Твое, Милосерде.

Припѣвъ: Господи Іисусе Христе, спаси мя
грѣшнаго!

Страшный день онъ помышляя, ужасаюся, яко
Ты, Христе. имаши съ небеси на землю прійти
во славѣ неизреченнаго Ти свѣта. *Слава:*

Званіе Твое услышахъ, Владыко, еже, Христе,
Ты реклъ еси: Приидите ко Мнѣ обремененніи
 вси, возложивше иго Мое на ся и Азъ покою
 вы. *И нынѣ:*

Во отишіи святѣмъ, Богородице Дѣво чистая,

*) Сей монашескій канонъ взятъ изъ древней старопечатной (1661 г.)
книги «Брашно духовное», хранящейся въ Юрьевскомъ Новгородскомъ монастырѣ.

Рис. 33. Как сказано внизу страницы, этот канон взят из древней русской старопечатной книги 1661 года «Брашно духовное», хранившейся в Юрьевском Новгородском монастыре.

— 6 —

ди мя, Христѣ Боже: но даждь ми сіе житіе во
страсъ повелѣній Твоихъ скончати; и сподоби
мя Твоему чертогу со всѣми избранными Тво-
ими. Господи. Человѣколюбче, слава тебѣ.

Пѣснь 7-я Ирмосъ.

Отроцы въ Вавилонѣ пещнаго пламене не
убояшася, но посредѣ огня ввержени прохлаж-
даемы возываху: Благословенъ еси Господи, Бо-
же Отецъ нашихъ.

Лѣностно прежде преидохъ житіе мое ока-
янный, къ Тебѣ нынѣ, Господу и Владыцѣ, при-
хожду, единой Твоей надѣясь благостыни и бла-
госердству, возываю Тебѣ: Отецъ нашихъ Боже,
благословенъ еси.

Творче мой Господи, укрѣпи мя стерпѣти и
сохранити вѣру, юже имамъ къ Тебѣ, и весело
сподоби мя пріяти вѣнецъ образа монашескаго.

Слава:

Ядромъ Креста, и вѣтры чувственнаго и Бо-
жественнаго Духа, ко пристанищу мя настави
Твоего Божественнаго хотѣнія, и къ небесному
наслѣдію; и сподоби пѣти Тебѣ: благословенъ
Богъ отецъ нашихъ.

И нынѣ.

Палато Вышняго, въ ню же Богъ вселися и
человѣчество отъ пути злаго обрати: Богороди-
це Дѣво, Мати Вышняго, бывши отъ рода наше-
го, Отецъ нашихъ Боже благословенъ еси.

Рис. 34. В старинном русском каноне четко сказано: «Богородице Дево, Мати Вышняго, бывши от рода нашего». См. низ страницы.

На это место в древнерусском монашеском каноне обратила внимание ученица А. Т. Фоменко, принявшая постриг. Она живо интересуется нашими исследованиями, хотя и не со всеми выводами согласна.

6.5. Любовный напиток = запретный плод = яблоко раздора

- Ранее мы уже обнаружили, что запретный плод, описанный в Ветхом Завете, это – «яблоко раздора», врученное Парисом Афродите (Венере) во время так называемого античного суда Париса. См. книгу А. Т. Фоменко «Меняем даты – меняется всё», гл. 2:1 – «Адам и Ева, изгнание из Рая. Адам и Ева = Парис и Елена (или Венера) = Персей и Андромеда = Язон и Медея = Святой Георгий и Царевна. Что за яблоко передают друг другу библейские Адам и Ева, а также их дубликаты – «древне»-греческие Парис и Венера?».

Отметим, что в Библии говорится о запретном плоде. Что за плод – не уточняется, и слово «яблоко» не употребляется. Отметим, по ходу дела, что в одной из глав «Смерти Артура» библейский плод отождествляется с яблоком. А именно: «Грешница Ева пришла СОРВАТЬ ПЛОД, за который она и Адам были потом изгнаны из Рая. Она СОРВАЛА ЯБЛОКО вместе с веткой... И решила Ева сколько можно дольше сохранить ветку», с. 618. Отметим, что слово ЯБЛОКО произошло от русского слова ОБЛЫЙ, то есть КРУГЛЫЙ.

- В начале саги о Тристане «надо всеми событиями» царит король Марк. Он является «дядей» Тристана, в его руках сосредоточена большая власть. Аналогично, согласно Библии, в начале рассказа о сотворении людей, «надо всеми событиями» царит Бог, творящий мир и управляющий им. Таким образом, король Марк здесь – это дубликат ветхозаветного Бога.

- Рождение Евы «из ребра» Адама описано в саге о Тристане как появление «на сцене» принцессы Изоты «из-за Тристана». Сначала в Библии описан Адам – потом Ева. Аналогично, в саге сначала описан Тристан, потом – Изота.

- Король Марк сначала благоволит обоим – и Тристану и Изольде. Аналогично, ветхозаветный Бог сначала благоволит и Адаму и Еве.

- Но появляется коварный змей-искуситель, соблазняющий Еву и Адама. Змей предлагает им съесть запретный плод с дерева Рая. Обещает, что «ОТКРОЮТСЯ ГЛАЗА ВАШИ, и вы будете как боги, знающие добро и зло» (Бытие 3:5). Аналогично, в саге о Тристане появляется служанка (или слуга, или служанка со слугой), предлагающая Изольде и Тристану выпить чудесный напиток из сосуда. Якобы слуга или служанка ошиблись в выборе напитка.

- По Библии, коварный змей сначала обращается к женщине, то есть к Еве с соблазнительным предложением «съесть плод». Лишь потом, отведав, она передает запретный плод Адаму. Аналогично, в саге о Тристане, инициатива исходит от женщины – матери Изольды. Именно она готовит любовное зелье. И только потом «на сцене» появляется Тристан.

- Адам и Ева вкушают запретный плод. Тристан и Изольда выпивают напиток. На старинных изображениях мы видим плод (иногда его рисовали в виде яблока), который держат в руках Ева и Адам. Иногда Ева передает плод Адаму, а иногда неясно – кто кому передает плод, поскольку он показан одновременно как в руке Адама, так и в руке Евы, рис. 35. Напомним, что «яблоко раздора» было вручено мужчиной Парисом – женщине, богине Афродите (Венере), рис. 36, рис. 37. Аналогично, на некоторых старинных изображениях сосуд с любовным напитком показан одновременно рядом с Тристаном и Изольдой, см., например, рис. 27. А на некоторых – слуга с кувшином стоит рядом с Изольдой, и одновременно Тристан пьет напиток из другого сосуда, рис. 29. Таким образом, одни летописцы говорили о плоде (якобы яблоке), другие о круглом сосуде, третьи – о кувшине. В обеих версиях речь шла о чудесной еде или о чудесном питье.

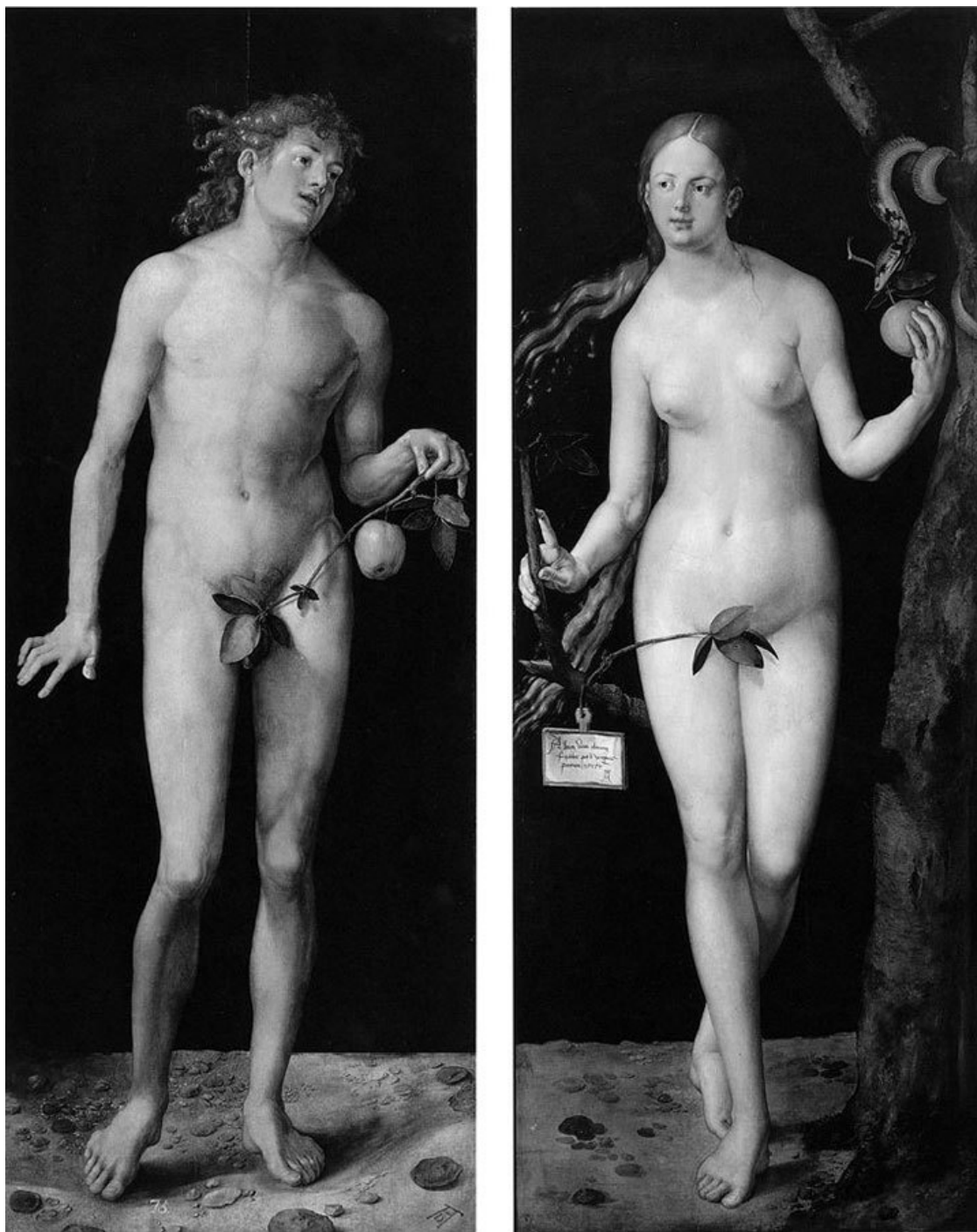


Рис. 35. Рисунок А. Дюрера «Адам и Ева» (якобы 1507 год). Неясно, кто кому передает яблоко. Либо Ева – Адаму, либо Адам – Еве. Взято из [1117], с. 84–85. См также [1232], лист 18.

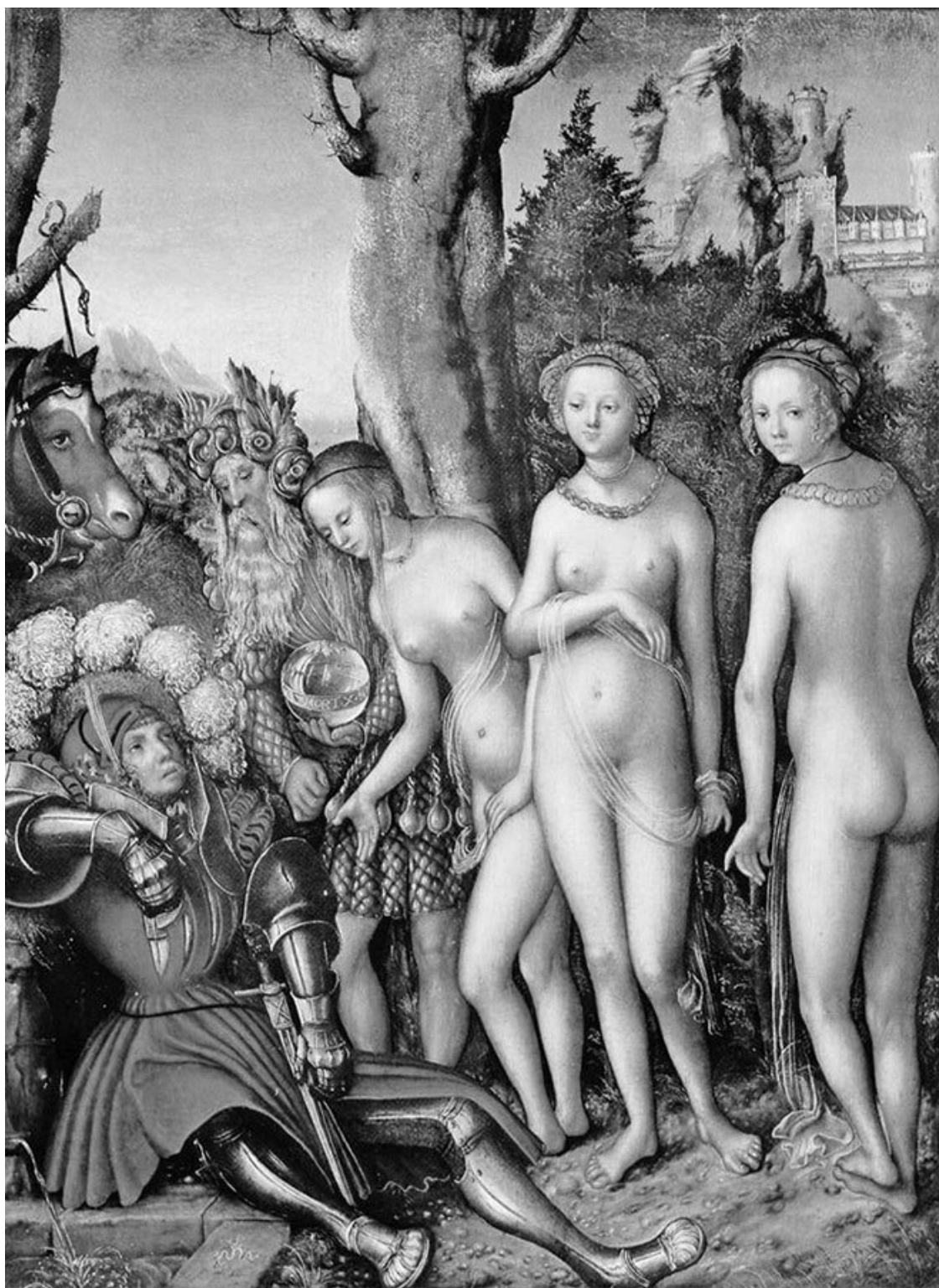


Рис. 36. Вариант картины Луки Кранаха Старшего (1472–1553) «Суд Париса». Меркурий держит в руках «приз Париса», шар-яблоко. Этот шар был передан Парису через Меркурия богом Зевсом = Юпитером. Сейчас Парис вручит яблоко победительнице Венере. Однако, с тем же успехом можно считать, что именно Венера, склонившаяся к Парису, передает ему яблоко. Взято из [1244], с. 47.



Рис. 37. Суд Париса. Парис вручает яблоко Афродите-Венере. Фрагмент. Joachīm Wtewael (1566–1638). 1615 год. Лондонская Национальная Галерея. Фотография сделана Т. Н. Фоменко в 2017 году.



Рис. 38. Адам и Ева в Раю. Над ними, в кроне дерева, виден Бог. Гравюра. Взято из Интернета.

- В обоих рассказах, как только напиток выпит или плод съеден, – вспыхивает непреодолимая любовь, страсть. В версии Тристана и Изольды они тут же отправляются в постель и становятся любовниками. В библейской версии, Адам и Ева тоже сразу познают, что такое любовь. И «Адам познал Еву, жену свою» (Бытие 4:1).

- В обеих версиях бытовала практически одинаковая традиция изображать трех главных персонажей. На рис. 38 приведено одно из многочисленных изображений Адама и Евы в Раю, где над ними, смотря на них из кроны дерева, парит Бог. Аналогично, по той же схеме построены и некоторые старинные изображения Тристана и Изольды, находящихся в лесу. На них сверху, из кроны дерева, смотрит король Марк, рис. 22, рис. 39. Как мы теперь начинаем понимать, перед нами, попросту, слегка разные изображения одного и того же сюжета: Тристан – это Адам, Изольда – это Ева, король Марк – это ветхозаветный Бог.

Сцена разворачивается в Раю.

Другой вариант, уже третий, сцены с королем Марком (то есть Богом) на дереве, наблюдающем за Тристаном и Изольдой, – то есть за Адамом и Евой в Раю, – изображен на еще одной французской шкатулке якобы XIV века, рис. 40. Мы видим, что этот сюжет был популярен. Как и положено библейскому рассказу об Адаме и Еве.

Забегая несколько вперед, отметим, что имя ИЗОТА (для Изольды) практически совпадает с именем ИСИДА или ИЗИДА, то есть с именем знаменитой древнеегипетской богини. Как мы обнаружили в предыдущих наших публикациях, ИСИДА – это одно из имен Марии Богородицы. Поэтому имя ИЗОТА или ИЗОТТА для Изольды – это, скорее всего, прямое указание хронистов на Богородицу.

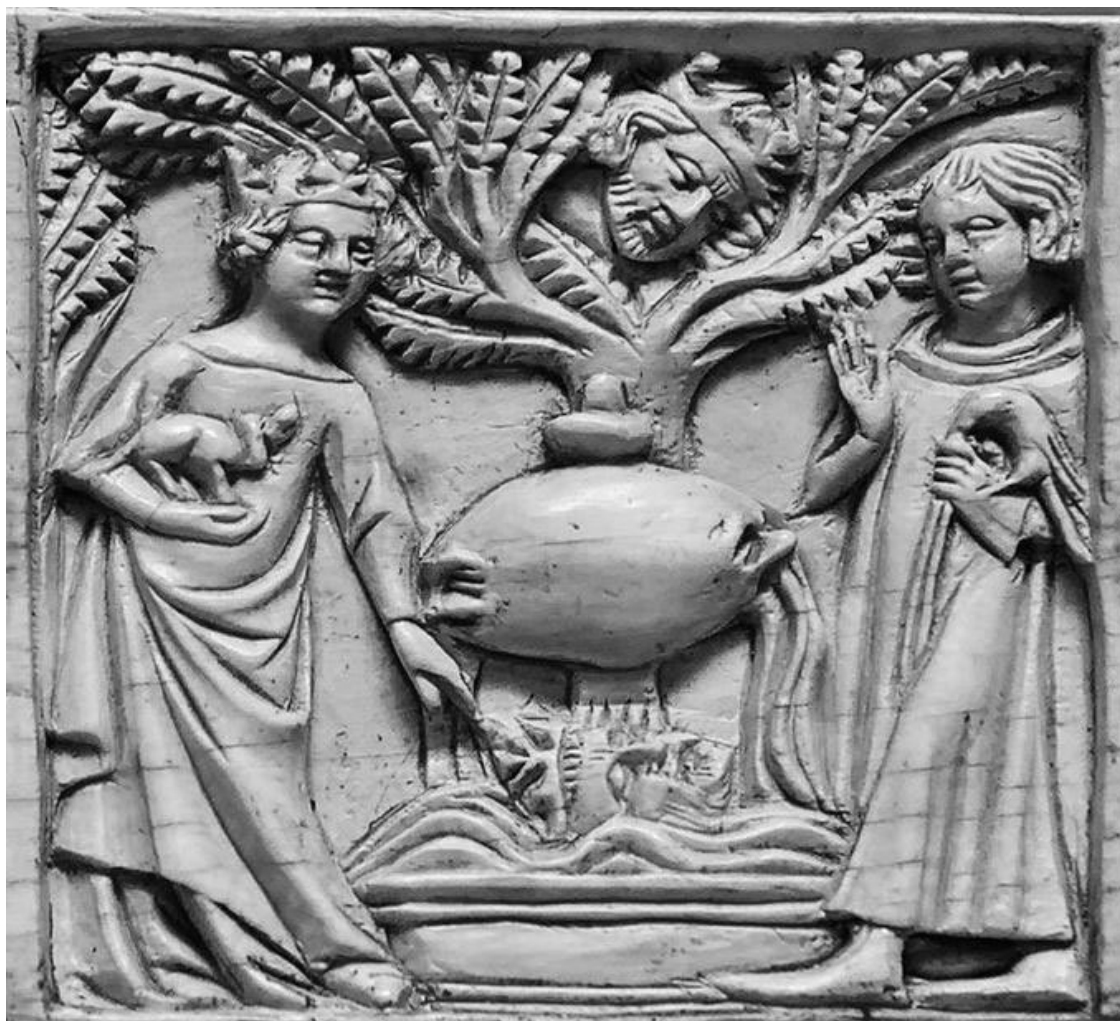


Рис. 39. Тристан (Адам) и Изольда (Ева) в саду или лесу. Король Марк (здесь – ветхозаветный Бог) наблюдает за ними сверху, из кроны дерева. Деталь панели ларца. Слоновая кость, Париж. Размер 6 см. Лувр, Париж, якобы 1340–1350 годы. Accession number OA 10958. Взято из Интернета.



Рис. 40. Еще один вариант этого же сюжета. Тристан = Адам и Изольда = Ева в Райском саду или лесу. Король Марк, то есть здесь ветхозаветный Бог, наблюдает за ними из кроны дерева. Крышка шкатулки. Слоновая кость. Франция, якобы XIV век. Нью-Йорк, Музей Метрополитен. Взято из [469:00], вклейка между с. 224–225.

7. Наказание за «грехопадение». Изгнание Адама и Евы из Рая. Страдания Тристана и Изольды

В обеих версиях – библейской и «рыцарской» – сразу вслед за грехопадением, СЛЕДУЕТ ИЗГНАНИЕ и наказание. По Библии, сначала Адам и Ева изгоняются из Рая. Более того, Еве сказано: «Умножу скорбь твою в беременности твоей; в болезни будешь рожать детей... Адаму же сказал: ...проклята земля за тебя; со скорбью будешь питаться от нее во все дни жизни твоей» (Бытие 3:16–17). Перечислены и другие наказания.

Аналогично, в саге о Тристане и Изольде, вслед за грехопадением, СЛЕДУЕТ ИЗГНАНИЕ, наступают времена больших испытаний и страданий для обоих. Множество препятствий мешает любви Тристана и Изольды, они вынуждены скрывать свои чувства, Тристан несколько раз оказывается на краю гибели и т. п. В общем, обе версии «одновременно» окрашены здесь в одинаковые мрачные тона.

Обратимся к подробностям соответствия. В Библии сказано:

«И сделал Господь Бог Адаму и жене его одежды кожаные и одел их. И сказал Господь Бог: вот, Адам стал как один из Нас, зная добро и зло; и теперь как бы не простер он руки своей, и не взял также от дерева жизни, и не вкусил, и не стал жить вечно. И выслал его Господь Бог из сада Едемского, чтобы возделывать землю, из которой он взят. И ИЗГНАЛ АДАМА, и поставил на востоке у сада Едемского Херувима и пламенный меч обращающийся, чтобы охранять путь к дереву жизни» (Бытие 3:21–24). См. рис. 24 – нижнюю часть.

А вот что говорит «рыцарская» версия об изгнании Тристана и Изольды (вместе с их другом Говерналом) из Царства короля Марка. Этот рассказ подробнее библейского. Сначала описан сильный гнев короля Марка.

«Застиг средь ночи вместе король Изольду и Тристана и, СТРАШНЫМ ГНЕВОМ ОБУЯННЫЙ, КАЗНИТЬ ОБОИХ ХОЧЕТ ОН. Повсюду плач, повсюду стон. «Тристан... ТЕБЯ ОКЛЕВЕТАЛ ФРОСИН – ВО ВСЕМ ВИНОВЕН ОН ОДИН!»

А ты, о королева наша... СГУБИЛ ИЗОЛЬДУ ЧАРОДЕЙ! ДА БУДЕТ ПРОКЛЯТ БОГОМ ТОТ, кто на злодея (Фросина – Авт.) набредет и не отрубит головы», с. 31–32.

И в другом месте сказано про изгнание Тристана, Изольды и Говернала:

«ТАЯСЬ ОТ КОРОЛЕВСКОЙ ЗЛОБЫ, ОНИ СРЕДИ ЛЕСНОЙ ЧАЩОБЫ ВТРОЕМ БЛУЖДАЮТ НАУГАД, под кровом веток ночью спят, пьют из ручья, едят дичину, и вот к ОТШЕЛЬНИКУ ОГРИНУ однажды забрели... ДОСТАЛАСЬ ИМ СУДЬБА ЛИХАЯ, НО ТАК ЛЮБОВЬ ИХ УТЕШАЛА, ЧТО И БЕДА НЕ СОКРУШАЛА.

Стоят Изольда с паладином в молчании перед Огрином. Признав их, речь такую тот, на посох опершись, ведет: «Сеньер Тристан... за голову твою в подарок пообещал король сто марок... Я господом тебя молю – покайся, рыцарь! ТЫ ГРЕШИЛ, НО КАЮЩИЙСЯ БОГУ МИЛ».

Тристан отшельнику в ответ: «Греха в любви нашей нет: ВО ВСЕМ ВИНОВЕН ПРИВОРОТ. ОГНЕМ НАС ЭТО ЗЕЛЬЕ ЖЖЕТ, – поверь, нам не прожить и дня – мне без нее, ей без меня».

И говорит святой отец: «... А кто грехи, не каюсь, множит, тот ввергнут заживо во тьму и нет спасения ему». ОТШЕЛЬНИК ИХ ЗА БЛУД ПОНОСИТ, РАСКАЯТЬСЯ УМИЛЬНО ПРОСИТ... И задает вопрос потом: «Тристан, каким пойдешь путем?» – «Я так люблю Изольду, отче, что жить в разлуке с ней нет мочи. ПУСТЬ Я В ЛЕСУ БЛУЖДАЮ НИЩИЙ, ПУСТЬ ЖЕЛУДИ МНЕ БУДУТ ПИЩЕЙ, но ежели она – моя... у нас теперь одна стезя и разлучаться нам нельзя».

Ломая руки и рыдая, к ногам Огриня припадая, ИЗОЛЬДА МОЛИТ О ПРОЩЕНИЕ. «НЕ МЫ ВИНОВНЫ В ПРЕГРЕШЕНИЕ: БЕСОВСКИЙ ЯД СЖИГАЕТ НАС, ИСПИТЫЙ ВМЕСТЕ В ЧЕРНЫЙ ЧАС. ЗА ЭТО МНОГО ТЯЖКИХ ДНЕЙ ЖИВЕМ В ИЗГНАНЬЕ».

Старец ей: «О дочь моя... гони врага людского прочь!» Тристан с Изольдой в ту же ночь ушли от старца», с. 43–44.

Рассказ саги вполне ясен.

- В полном соответствии с книгой Бытие, сказано, что король Марк, то есть ветхозаветный Бог, разгневан проступком Тристана и Изольды. При этом, поздняя рыцарская версия драматически усиливает эмоции, заявляя, будто возмущенный Марк даже хочет КАЗНИТЬ любовников.

- Совершенно четко сказано, что виной всему – коварный горбун Фросин, «оклеветавший» Тристана и Изольду. Это – дубликат библейского коварного змея, хитро соблазнившего Еву и Адама. Здесь стоит обратить внимание, что на некоторых старинных изображениях змея-искусителя представляли внутри человеческого скелета, рис. 41. Тем самым, кое-кто еще помнил, что коварный ЗМЕЙ – это символ злобного ЧЕЛОВЕКА, сыгравшего отрицательную роль в судьбе Андроника-Христа и Марии Богородицы.

- Сказано, что злобный горбун Фросин фактически ПРОКЛЯТ БОГОМ за свой поступок. Всё это прекрасно соответствует сообщению Библии, что Бог проклял коварного змея. Сказано: «И сказал Господь Бог змею: за то, что ты сделал это, ПРОКЛЯТ ТЫ ПРЕД ВСЕМИ СКОТАМИ и пред всеми зверями полевыми; ты будешь ходить на чреве твоем, и будешь есть прах во все дни жизни твоей; и вражду положу между тобою и между женою, и между семенем твоим и между семенем ее; оно будет поражать тебя в голову, а ты будешь жалить его в пятку» (Бытие 3:14–15). На рис. 42 приведено старинное изображение – Бог изгоняет из Рая Адама и Еву, а также КОВАРНОГО ЗМЕЯ.

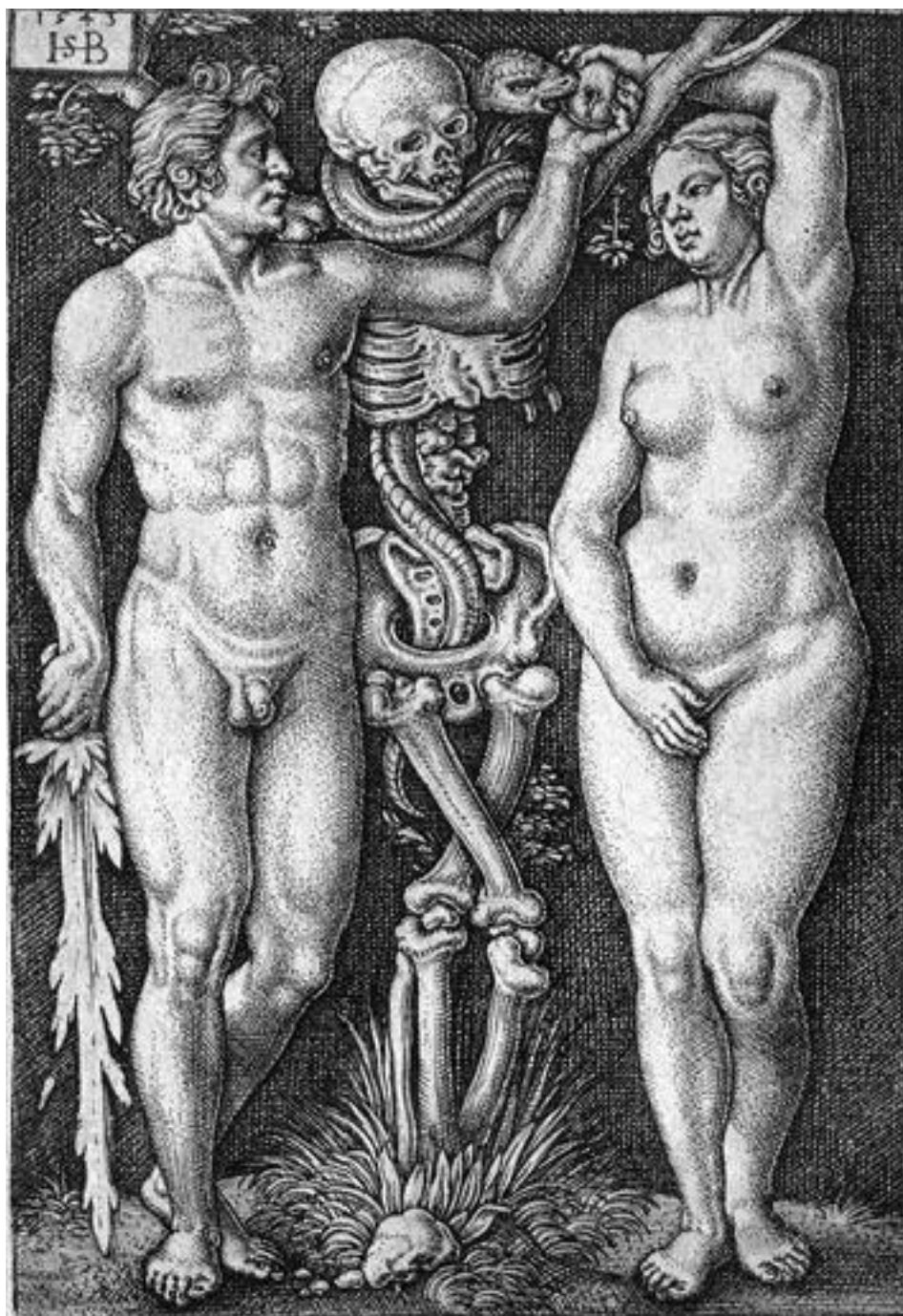


Рис. 41. Адам и Ева. Библейский коварный змей-искуситель пронизывает насквозь человеческий скелет. Старинная гравюра, якобы 1543 год. Engraving, by Hans Sebald Beham. Взято из Интернета.



Рис. 42. Бог изгоняет Адама, Еву и коварного змея из Рая. Змей проклят. Meister Bertram von Minden. Взято из Интернета.

- Итак, Тристан и Изольда изгнаны из царства короля Марка, по его приказу. То есть изгнаны Богом из Рая.

- Сказано, что виной всему приворот, колдовство, ошибка. Всё верно. По Библии, виной всему хитрость змея, коварно соблаздившего Еву = Изольду и Адама = Тристана. Они не устояли, сделали ошибку.

- Подчеркнуто, что Тристан и Изольда наказаны за БЛУД. В точности отвечает библейской версии, согласно которой, Адам и Ева ощутили вспыхнувшую любовь и познали друг друга.

- Покинув Рай, то есть Царство короля Марка, Тристан и Изольда оказались в диких местах, в лесу, терпят страдания. Действительно, Библия говорит, что теперь жизнь Адама и Евы вне Рая будет тяжелой, полна испытаний и страданий.

- Рядом с изгнанными Тристаном и Изольдой оказывается некий отшельник, святой отец Огрин. Он осуждает их, предлагает покаяться, а потом они уходят от него вдаль. Скорее всего, Огрин – это дубликат библейского Ангела Херувима, изгнавшего Адама и Еву из Рая. Кстати, ввиду частой путаницы звуков Л и Р, не исключено, что имя ОГРИН – это слегка искаженное слово ОЛГИН, то есть АНГЕЛ. Костяк согласных отличается лишь перестановкой: ангел = НГЛ – ЛНГ = олгин.

- Подчеркнем еще раз, что король Марк, то есть ветхозаветный Бог, одновременно любит и осуждает Тристана = Адама и Изольду = Еву. Эта библейская двойственность пронизывает и всю сагу о Тристане. Король Марк то и дело колеблется между любовью и ненавистью. То он любит своего племянника и Изольду, то агрессивно преследует их.

«Рыцарская» версия явно более поздняя по сравнению с библейской. Она украшена живописными деталями, но суть дела хорошо сохранена.

ВЫВОД. Адюльтер Тристана и Изольды – это романтическое преломление, литературный пересказ библейского грехопадения Адама и Евы. Именно оно сделано стержнем «рыцарской» версии.

ВЫВОД. «Король Марк», любящий Тристана и Изольду, но в то же время осуждающий и преследующий их за адюльтер-грехопадение, это – дубликат ветхозаветного Бога. Который создал обоих, но вынужден изгнать Адама и Еву из Рая за их грехопадение, нарушение запрета.

ВЫВОД. Изгнание и страдания Тристана и Изольды – это дубликат ветхозаветного рассказа об изгнании из Рая и страданиях Адама и Евы.

8. Повторный рассказ об изгнании Адама-Тристана и Евы-Изольды из Рая в наказание за грехопадение

Вот еще один сюжет в саге о Тристане и Изольде, в основе которого лежит все та же история изгнания Адама и Евы из Рая. Мы цитируем.

«ТРИСТРАМ И ИСОНДА ОТПРАВЛЯЮТСЯ В ИЗГНАНИЕ.

Хотя Тристрам был встречен при дворе короля Маркеса с радостью и сердечностью, однако вскоре **КОРОЛЬ УБЕДИЛСЯ, ЧТО ТРИСТРАМ И КОРОЛЕВА ПО-ПРЕЖНЕМУ ЛЮБЯТ ДРУГ ДРУГА ВЕЛИКОЙ ЛЮБОВЬЮ. КОРОЛЬ ОПЕЧАЛЕН И РАССЕРЖЕН, ОН НЕ ХОЧЕТ БОЛЕЕ ТЕРПЕТЬ ЭТОГО И ОТПРАВЛЯЕТ ОБОИХ В ИЗГНАНИЕ.** Но они только радуются этому. Они живут теперь в дремучем лесу, их не заботит, что некому доставлять им вина и разные яства... Им хорошо друг с другом, и они не стремятся ни к чему другому... Они могут любить друг друга, **НЕ ДУМАЯ О ГРЕХЕ**, и наслаждаться своей любовью...

В лесу отыскивали для себя укромное местечко недалеко от озера. Это был дивной красоты грот... Сверху грот был прикрыт землей. **НА ГОРЕ РОСЛО РАСКИДИСТОЕ ДЕРЕВО, ТЕНЬ КОТОРОГО, ПЕРЕМЕЩАЯСЬ, ЗАЩИЩАЛА ИХ ОТ ЖАРЫ И ПАЛЯЩЕГО СОЛНЦА.** Рядом с гротом протекала горная речка с целебной ключевой водой, а на ее берегах росли медоносные травы и прекрасные цветы...», с. 274–275.

И так далее. Фактически описывается Рай, хотя Тристан-Адам и Изольда-Ева уже изгнаны из него. Как воспоминание о Рае, говорится, вероятно, о дереве Рая с плодами и т. п. Отмечено, что Тристан и Изольда не думают о грехе, в который они впали.

Подчеркивается, что **ВОКРУГ БОЛЬШЕ НЕТ ЛЮДЕЙ.** Тристан и Изольда одиноки в прекрасном лесу. Они подолгу гуляют. Вокруг – только дикие звери, которые их не трогают. Согласно Библии, первое время, действительно, Адам и Ева были единственными людьми на земле. И только потом появились их дети.

9. Четвертый рассказ о кесаревом сечении. Меч, лежащий между Тристаном и Изольдой и меч, отделяющий Христа от Марии, это – хирургический нож при операции. Здесь король Марк – это врач-хирург

9.1. Вот что говорят первоисточники. Фактически описывается медицинская операция

Поясним, что объемистые тексты о Тристане и Изольде явно сшиты из многих отдельных фрагментов. Это признают и комментаторы. Но потом поздние редакторы «прошлись» по получившейся «суммарной повести», слегка унифицировали некоторые имена и названия. В результате вышло так, что в разных фрагментах одним и тем же именем, например, «король Марк», оказались названы РАЗНЫЕ ПЕРСОНАЖИ.

В нескольких вариантах саги о Тристане повторяется одна и та же яркая история о мече, лежавшем между Тристаном и Изольдой. Этот сюжет звучит также и в других известных версиях этой легенды. Например, в германо-скандинавской саге о Зигфриде и Брунгильде. Но сейчас мы не будем отвлекаться в сторону и сосредоточимся на «Тристане и Изольде». Открываем «Роман о Тристане», приписываемый Берулю.

Тристан (Адам) и Изольда (Ева) некоторое время живут в одиночестве в некоем лесу. «С тех пор, как лес им домом стал, таких мытарств никто не знал, никто так крепко не любил... Тристан Изольду обнимает, жара обоих донимает... Им ложем мягким и душистым трава шелковая была.

Изольда первая легла, потом Тристан, не сняв одежды, и, прежде чем смежились вежды, МЕЖ КОРОЛЕВОЙ И СОБОЮ КЛАДЕТ ОН ЛЕЗВИЕ СТАЛЬНОЕ», с. 52–53.

И тут появляется король Марк в сопровождении некоего «лесника» и обнаруживает СПЯЩИХ Тристана и Изольду. «Она рубашки не сняла, раздельны были их тела И МЕЧ МЕЖ НИМИ ОБНАЖЕННЫЙ. Стоит король, как пригвожденный, на меч глядит в раздумье он и думает, ДУШОЙ СМЯТЕН: ...«Они лежат передо мной, а я не знаю, КАК МНЕ БЫТЬ – ПОМИЛОВАТЬ ИЛИ УБИТЬ... Когда б обоих похоть жгла, Изольда б голая легла, и меч из смертоносной стали между собой бы класть не стали...

У ней на пальце, словно жар, сверкает изумруд – мой дар. Я заменю его другим ее подарком дорогим. Мне из Ирландии родной Изольда привезла с собой из горностае РУКАВИЦЫ»...

Король на спящих вновь дивится, потом СНИМАЕТ РУКАВИЦЫ, просвет в листе он затыкает, откуда солнце проникает, И ПЕРСТЕНЬ С ПАЛЬЦА ТЯНЕТ ОН, И ПЕРСТЕНЬ СХОДИТ БЕЗ ПРЕПОН, – так сильно пальцы исхудали. Тристанов меч из доброй стали с их ложа Марк-король берет, ВЗАМЕН МЕЖ НИМИ СВОЙ КЛАДЕТ БЕСШУМНОЙ БЕРЕЖНОЙ РУКОЮ и, не нарушив их покоя, выходит вон, склонив чело...

Спят любящие непробудно. ИХ СПАС ОТ СМЕРТИ СЛУЧАЙ ЧУДНЫЙ... Меж тем, на травянистом ложе ИЗОЛЬДУ ТЯЖКИЙ СОН ТРЕВОЖИТ... ОНА ОТ СТРАХУ ЧУТЬ ЖИВА, затем что два огромных льва ГРОЗЯТ ЕЙ ГИБЕЛЬЮ УЖАСНОЙ. Она их молит, но напрасно, – всё ближе, ближе подползают, ХВАТАЮТ ЗА РУКИ, ТЕРЗАЮТ. И СТОНЕТ И КРИЧИТ ОНА, и видит, пробудясь от сна, что на груди у ней сребрится из горностае РУКАВИЦА.

Тристан проснулся, СТОН УСЛЫША, лицо багровым жаром пышет... На перстень бросив взгляд, Изольда сразу видит: он на перстень короля сменен, и говорит в большой печали:

«ТУТ БЫЛ КОРОЛЬ, ПОКА МЫ СПАЛИ». – «Да, – молвил рыцарь ей в ответ. – ...Мой меч он подменил своим»», с. 57–59.

Эта тема явно волновала летописцев. Сюжет всплывает и в тексте «Тристан-юродивый». Мы цитируем.

Тристан «лежал на мху с Изольдой спящей... А помнится вам СТРАШНЫЙ ЧАС, когда, король, нашли вы нас в том шалаше, где под ветвями МОЙ ОСТРЫЙ МЕЧ ЛЕЖАЛ МЕЖ НАМИ?... По воле божьей вышло так. КОРОЛЬ СВОИ ПЕРЧАТКИ В НАШ УБОГИЙ ПОЛОЖИЛ ШАЛАШ, ушел», с. 107.

То же самое рассказывает и известная «Сага Тристрама и Исонды». Сказано: «Спали же они так далеко друг от друга... Увидев их, Кануэст так испугался, что задрожал – ибо МЕЖДУ НИМИ ЛЕЖАЛ ОГРОМНЫЙ МЕЧ...

Король идет туда, видит Тристана и Изольду и узнает свой меч. На свете не было острее меча, чем тот, что лежал между двумя любящими. Видит король, как далеко они лежат друг от друга... Он осторожно подходит и ЗАТЫКАЕТ ЩЕЛЬ ПЕРЧАТКОЙ, ЧТОБЫ ЗАЩИТИТЬ ЛИЦО ИСОНДЫ ОТ СОЛНЦА. Он осеняет обоих крестом и с тяжелым сердцем спешит прочь от грота... Проснулась Исонда и видит ПЕРЧАТКУ. Недоумевает она, как могла попасть к ней перчатка короля. Дивится тому и Тристан», с. 276.



Рис. 43. Красивая современная картинка к сцене: меч, отделивший Тристана от Изольды. Взято из Интернета.

Этот сюжет с мечом популярен среди художников, см., например, рис. 43. Рядом лежат красивые Тристан и Изольда, разделенные острым клинком. Современные живописцы не понимают, что на самом деле они изображают здесь кесарево сечение, сделанное Марии, и благо-

даря которому в XII веке на свет явился Иисус. Объяснить это нашим современникам, конечно, непросто. Однако это стоит сделать, если мы хотим правильно представлять себе наше прошлое. Сейчас мы объясним.

9.2. Меч, отделивший Христа от Марии

В книге «Потерянные Евангелия» мы уже указали на следующий яркий факт. Оказывается, сохранились старинные изображения, где между Христом и Марией изображали меч. Он отделял их друг от друга. См. рис. 44. Это – изображение во французском соборе, Rouen, St.Ouen's Abbey. Меч расположен горизонтально, над ним написано JESVS, а под мечом – MARIA. Сопоставляя с сагой о Тристане, мы видим буквально тот же сюжет. Меч отделяет друг от друга Тристана и Изольду. Как мы теперь понимаем, смысл был абсолютно прозрачен: нож-меч хирурга ОТДЕЛИЛ МЛАДЕНЦА ХРИСТА ОТ МАТЕРИ МАРИИ при кесаревом сечении. Фактически то же самое описывали и хронисты в сюжете о мече, отделившем Тристана от Изольды. Тот же меч изображается и на иконах Успения Марии, см. выше.



Рис. 44. Меч, как бы отделяющий Иисуса от Марии. Старинное изображение в соборе. Rouen, St.Ouen's Abbey. Франция. Фотография сделана А. Г. Малкиным в 2006 году.

9.3. ХИРУРГИЧЕСКАЯ ОПЕРАЦИЯ, УСПЕНИЕ МАРИИ, РОЖДЕНИЕ ИИСУСА, МЕЧ И ПЕРЧАТКИ ОКОЛО ПОСТЕЛИ МАРИИ.

Рассказ о мече, «лежащем» между Тристаном (Христом) и Изольдой (Марией) содержит и другие важные подробности. В самом деле.

- Выше мы подробно разъяснили, что многочисленные изображения Успения Марии фактически показывают нам ту же самую сцену: врач-хирург извлекает из лежащей Марии маленькую фигурку, то есть новорожденного Христа, рис. 45. Как мы понимаем, при помощи хирургического ножа-меча. Этот ОКРОВАВЛЕННЫЙ меч часто изображается РЯДОМ С МАРИЕЙ в руках Ангела, наносящего удар, рис. 12, рис. 13, рис. 46, рис. 47. Сегодня считается, что внизу иконы изображён сюжет из «Сказания об Успении Богородицы» Псевдо-Иоанна Богослова: а именно, ангел огненным мечом отрубает руки иудея Иефании-Афония, который пытался «сбросить тело Марии с одра».



Рис. 45. Успение Марии. 12th-century mosaic on the barrel vault of the western cross arm of La Martorana, also known as Santa Maria dell'Ammiraglio in Palermo, Sicily. Взято из Интернета.

В сцене о мече, отделяющем Тристана от Изольды, тоже присутствует третья фигура, а именно, «король Марк». Он появляется рядом с лежащими Тристаном и Изольдой и В ЕГО РУКАХ ОКАЗЫВАЕТ МЕЧ. Якобы он берет меч Тристана и заменяет его на другой меч. Может быть, тут отразились какие-то полузабытые подробности хирургической операции. Действительно, скальпелей-ножей могло быть несколько, и врач менял их по ходу операции.

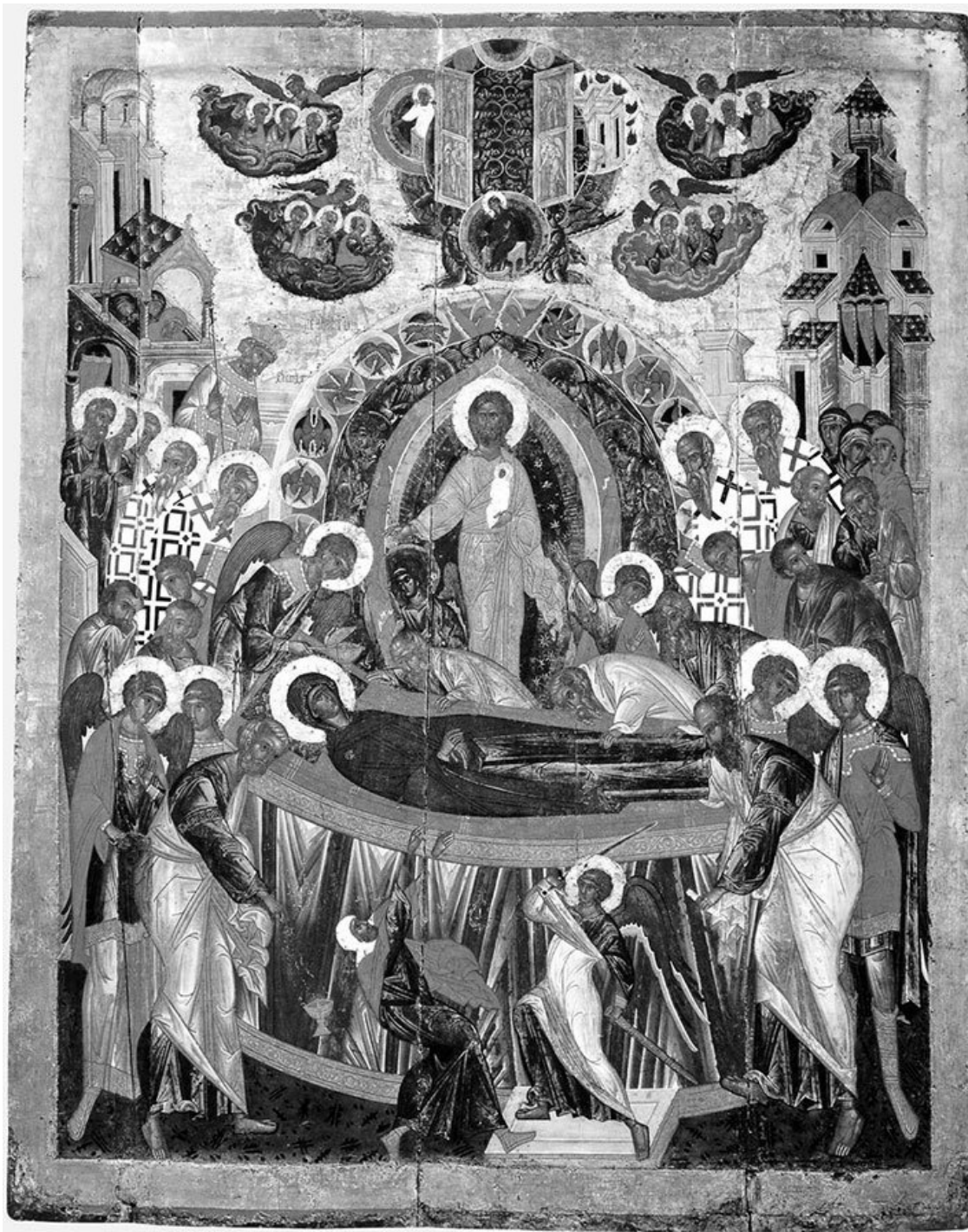


Рис. 46. Успение Богоматери. Икона. XVI век, Новгород. Государственный Русский музей, Санкт-Петербург. Ангел, стоящий справа внизу, поднял меч и наносит им удар. Молящаяся фигура, стоящая левее ангела с мечом, протягивает руки к лежащей Марии. Взято из Википедии. См. также [745:1], икона 541.



Рис. 47. Фрагмент иконы. Ангел с мечом, наносящий удар, и Афоний с отрубленными руками.



Рис. 48. Успение Богоматери. Христос держит на руках маленькую запеленутую фигурку. На переднем плане, перед одром Богоматери, изображен Ангел с мечом, отрубающий Афонию руки. Македонская икона якобы около 1535 года. Взято из [1204:1], илл. 31.



Рис. 49. Фрагмент старинной македонской иконы «Успение Богоматери». Ангел отрубает мечом руки Афонию.

- Лежащие рядом Тристан и Изольда уже знакомы нам по истории АДАМА и ЕВЫ. Ведь Адам и Ева тоже «были рядом», когда ветхозаветный Бог извлек Еву из разреза на теле Адама. В библейском рассказе меч-нож не упомянут. А вот в версии Тристана и Изольды меч, ОТДЕЛЯЮЩИЙ ИХ ДРУГ ОТ ДРУГА, назван прямым текстом.

- Далее, возникает интересный вопрос: что за перчатки положил хирург (король Марк) на постель Изольды? Гипотезы могут быть разными. Но в свете сказанного выше, ответ может быть таким. Нельзя не обратить внимание на яркую параллель с изображениями Успения Марии. На иконах иногда показывали ДВЕ РУКИ (две кисти) Афония, отсеченные мечом Ангела. Их рисовали на фоне постели Марии, так что зрители вполне могли решить, будто ОТРЕЗАННЫЕ РУКИ ЛЕЖАЛИ НА ПОСТЕЛИ, рис. 47. А некоторые поздние авторы сочли, что это – ДВЕ ПЕРЧАТКИ, положенные Марком (хирургом) около Изольды-Марии.

На рис. 48 показана аналогичная другая православная икона. Снова перед нами – Ангел с мечом наносит удар и снова на постели Марии видны две «отсеченные кисти» или две «перчатки», рис. 49. Бытовала устойчивая традиция таких изображений. Но затем комментаторы затушевывали их подлинную суть и придумали затуманивающие рассказы про «плохого Афонию, ставшего потом хорошим».

- Может быть, сообщение саги о Тристане, что этими перчатками король Марк (то есть хирург) затыкал какую-то щель, тоже изначально указывало на какие-то манипуляции врача при кесаревом сечении. Например, своими руками – «перчатками» зашивал разрез на теле Марии. Аналогично, какой-то реальный смысл могло иметь и указание саги, что король Марк «снял перстень с руки Изольды». Но сейчас вряд ли стоит гадать на эту тему.

- Наконец, сага совершенно откровенно сообщает, что операция была **ТЯЖЕЛОЙ** для Изольды-Марии. Женщина страдала, металась во сне, стонала, кричала, бредила и т. п. Не исключено, что ее погрузили в искусственный сон, пользуясь какими-то старинными средствами для анестезии, одурманивания. Старались приглушить боль. Мы видим, что текст доносит до нас реальные и понятные обстоятельства сложной медицинской операции. Кесарево сечение в ту эпоху было новым и опасным делом. Удачное завершение люди расценили как чудо. Нам повезло, что до нашего времени дошли довольно внятные описания реальных событий, связанных с Марией и Христом из далекого XII века. Конечно, они преломлены, запутаны, но все-таки многое сохранилось.

- Итак, поскольку на некоторых иконах Успения Богородицы рядом изображены Мария, Христос и меч, то мы вновь сталкиваемся с той же важной идеей: **«МЕЖДУ» МАРИЕЙ И ХРИСТОМ ЛЕЖАЛ МЕЧ**. Как и между Изольдой и Тристаном.

10. Еще один рассказ о грехопадении Адама = Тристана и Евы = Изольды в Раю. Текст Готфрида Страсбургского «Тристан»

Открываем повесть «Тристан», написанную Готфридом Страсбургским. Считается, что Готфрид изображен на старинной миниатюре, рис. 50. Он жил якобы от 1165 (или 1180) года до примерно 1215 года. Считается одним из крупнейших поэтов средневековой Германии. Наиболее известен как автор стихотворного романа «Тристан», являющегося, якобы, пересказом одноимённой поэмы англо-норманского трувера Томаса Британского. Повесть Готфрида считается неоконченной. В ней, например, ничего не сказано о смерти Тристана и Изольды.

Забегая вперед, сразу сформулируем НАШ ВЫВОД. Оказывается, роман Готфрида Страсбургского (а точнее, его главы «Грот любви» и «Бегство Тристана») является романтическим пересказом библейской истории Адама и Евы. А именно, речь тут снова идет о великой любви Адама (Тристана) и Евы (Изольды), которую они познали в Раю. Но потом Бог (Король Марк) сурово изгоняет их из Рая «за грехопадение».

Замечательно, что в конце повествования Готфрид Страсбургский ПРЯМЫМ ТЕКСТОМ УКАЗЫВАЕТ НА «ТАКУЮ ЖЕ», АНАЛОГИЧНУЮ ИСТОРИЮ ЕВЫ ИЗ ВЕТХОГО ЗАВЕТА. Выходит, Готфрид и не скрывал, что его повесть – это, фактически, приукрашенное изложение библейского сюжета из XII века.

Перейдем теперь к деталям. Мы цитируем.



Рис. 50. Портрет Готфрида Страсбургского. Миниатюра из немецкого «Песенника» якобы XIII века. Гейдельберг, Университетская библиотека. Манесский Кодекс, фол. 364р. Codex Manesse Gottfried von Strassburg. Взято из Википедии. См. также [469:00], вклейка между с. 224–225.

«[Грот любви] Пещера высотой с гору была в языческую пору здесь выбита в одной скале... что переводится дословно на наш язык как «ГРОТ ЛЮБОВНЫЙ». И, как гласит преданье, тут Тристан сыскал себе приют. Был грот и светел и широк... сверкали стены белизной... Его корона замыкала из благородного металла, и драгоценный блеск камней светился радугой над ней. И пол был мрамором покрыт... И посреди него стояло резкое ложе из кристалла, и высеченные на нем горели письмена огнем. Гласит преданье, что оно спокон веков освящено служением любви богине... И были выходом пещере большие бронзовые двери. А перед ними невдали три липы пышные росли», с. 186–187.

Далее идет подробнейшее описание РАЙСКИХ красот. Густые травы и цветы, прекрасные ручьи, сладкое пенье многочисленных птиц, благословенные ароматы, красивые небеса и т. д.

«Тристан с Изольдой вдвоем остались жить в пещере дикой, счастливые в любви великой... Они, живя всё время рядом, друг друга впитывали взглядом, и в милом взоре находили плоды и пищу в изобилие. В любви и страсти утопали все горести их и печали», с. 189.

Далее многословно рассказано о любовных чувствах Тристана и Изольды. Мир вокруг них радуется. «Ручей, бегущий с высоты, пернатых звонкая семья от зяблика до соловья. Хохлатый жаворонок, чиж, синица, иволга и стриж, – все пели – всяк на свой мотив, усердствуя наперерыв. И заливались соловьи на этом празднике любви», с. 190.

Затем следует несколько страниц аналогичных восторженных описаний райских видов, любви Тристана и Изольды и т. п. Довольно однообразно, пышно и многоречиво. Снова говорится о красоте любовного грота-пещеры, о резной кровати из кристалла, сверкающей огнями радуги, об окружающем мраморе... Счастливые любовники по утрам гуляют по росе, травы склоняются перед ними, звучат звуки арфы и сладостного пения, торжественные мотивы, затем – снова «любовные игры и утехы», в веселье коротают они дни и т. д. В общем, ужасно красиво. Описан Рай. Мы опустим эти восхваления.

Как мы теперь понимаем, здесь описано начало любви Адама (Тристана) и Евы (Изольды) в Раю, вспыхнувшей, когда они вкусили запретный плод. Но затем, согласно Библии, наступает суровое наказание, и Бог изгоняет их из Рая за грехопадение.

И действительно, в главе «Бегство Тристана» романа Готфрида Страсбургского тон рассказа меняется. Появляются мрачные краски.

«НАШИ ДВА ГЕРОЯ ВДРУГ ОЩУТИЛИ ЧТО-ТО ЗЛОЕ, ЗАПРЕТНОЕ И РОКОВОЕ, ГРОЗЯЩЕЕ ЛИХОЙ БЕДОЮ. И ТУТ ИХ ОХВАТИЛ ИСПУГ, НО ЖАР ЖЕЛАНИЙ НЕ ПОТУХ, – напротив, он сильнее жег сердца их, полные тревог. ТАКИЕ ЖАЛКИЕ С ИСПУГУ, ОНИ ЦЕПЛЯЛИСЬ ДРУГ ЗА ДРУГА ПОД ТЯЖКИМ БРЕМЕНЕМ БЕДЫ, вкушая горькие плоды любви, ЗАКОВАННОЙ В БЕЗБОЖНЫЙ ЗАПРЕТ, как мученик острожный, и это бедственное бремя, давившее на них все время, как дьяволовою пятой, их чуть не смяло под собой», с. 201.

Выясняется, что Тристан уже изгнан. Изольда на время остается одна и ее страдания усиливаются. Потом райские места покинет и Изольда. Начиная с этого момента, Готфрид Страсбургский морализирует, многословно рассуждает о любви, о чести, о грехе, о счастье, о мести и т. д. Пропустим эти страницы.

И вот, наконец, мы подходим к концу главы. И тут Готфрид неожиданно прямым текстом указывает на аналогию между историей Тристана и Изольды и библейской историей Адама и Евы.

Сказано так: «Иные женщины и девы похожи на ПРАМАТЕРЬ ЕВУ. Она нарушила запрет лишь только зародился свет. Господь ей предоставил власть плодами наедаться всласть. В раю блаженствовала Ева, срывая плод с любого дерева. И только дерево одно ей было им запрещено под страхом смерти обирать. Попы нам любят повторять, как плохо поступила Ева,

сорвавши плод запретный с древа... Грех этот – первый из первейших – был в поколениях дальнейших распространен и укреплен, дожив до нынешних времен. Для Евы для самой тот плод был лишь источником забот. Ведь разрешил же ей Господь плодами рая тешить плоть. Но захотелось ей поесть того плода, что губит честь. И до сих пор все дочери Евы едят плоды ее посева», с. 203–204.

ВЫВОД. Мы видим, что Готфрид, в общем, многое понимал правильно. Во всяком случае, он еще помнил (может быть уже смутно), что история Тристана и Изольды включает в себя важный ветхозаветный сюжет об Адаме и Еве из XII века. То есть преломленный рассказ об Андронике-Христе (князе Андрее Боголюбском) и Марии Богородице.

11. Яркое свидетельство, что Изольда – это отражение Девы Марии. Оказывается, «вторая» Изольда Белорукая, выйдя замуж за Тристана, остается, тем не менее, Непорочной Девой. Здесь Тристан – это евангельский Иосиф, муж Марии

11.1. Вот что говорят старые хроники

В саге о Тристане есть яркий сюжет. Некоторые поздние хронисты стали ошибочно считать, будто ОН БЫЛ ЖЕНАТ НА ДВУХ ИЗОЛЬДАХ. Обе были принцессы, обе были красивы, обе любили его. И звали их практически одинаково. Одна – уже знакомая нам Изольда Белокурая. Вторая – Изольда Белорукая. Причем, «вторая Изольда» появляется ближе к концу саги. Вкратце, о ней рассказывается следующее. Открываем, например, «Роман о Тристане», написанный Томá.

Тристан изгнан королем Марком. Изольда Белокурая остается при Марке. Тристан удаляется в далекие края, за море, и там встречается якобы другую Изольду по имени Белорукая. Тристан влюбляется в нее, забывая первую Изольду Белокурую. «И возмечтал вступить в закон с Изольдой Белорукой он... Забыть Изольду мнит Тристан и мыслит, скорбью обуян, второй Изольде мужем стать чтобы по первой не страдать... Будь с ним Изольда-королева, он бы презрел Изольду-ДЕВУ...

Чтобы Изольду позабыть, с другой Изольдой в брак вступить. Он столько ласк ей расточает, ее родных так привечает, что разрешают наконец ему идти с ней под венец... Готово всё. Разубран храм. С Изольдой под венцом Тристан», с. 122–125.

И далее начинается самое интересное. В первую же брачную ночь с Изольдой Белорукой Тристан неожиданно вспоминает, что у него есть еще одна жена – Изольда Белокурая. Далеко отсюда. И что он тоже любит ее. И что он не может изменить ей с новой супругой. И что он никак не может предать прежнюю любовь. На пяти страницах описаны душевные страдания Тристана, с. 126–130. И он принимает решение – не соединяться телесно с Изольдой Белорукой. То есть оставаться формальным мужем, иногда целовать ее, гладить по руке, но – не более того. ОСТАВИТЬ СВОЮ ЖЕНУ ДЕВОЙ.

Сказано: «Тристан к жене идет на ложе, целует в губы, в щеки тоже, вздыхает и поближе жмется, но равнодушен остается. НЕ ХОЧЕТ ОН ЖЕНЫ СВОЕЙ, НЕ ХОЧЕТ И УЙТИ ОТ НЕЙ», с. 130.

При этом Тристан просит вторую супругу «простить его». Дескать, у меня болит правый бок и я боюсь его разбередить в постели, с. 131. При этом окружающие ничего не подозревают и считают Тристана и Изольду Белоруку настоящими супругами.

Снова и снова летописец Тома поднимает эту тему и, наконец, еще через несколько страниц тайное становится явным, и ДЕВСТВЕННОСТЬ ИЗОЛЬДЫ В СУПРУЖЕСТВЕ «выходит на свет».

Сказано: «ЖЕНА С ТРИСТАНОМ ДЕЛИТ ЛОЖЕ И ДЕВОЙ ОСТАЕТСЯ ВСЁ ЖЕ. СУПРУГ УСЛАД ЕЙ НЕ ДАРИТ, хотя и не чинит обид. Не просит у Изольды он того, чего хотят от жен. Я не берусь вам дать ответ, в охоту ей так жить иль нет», с. 141.

Далее, во время прогулки Изольда скакала на коне рядом с другом Тристана. Ее скакун неожиданно встал на дыбы, одежда Изольды задралась, обнажила ее бедра, «и на ездицу вода струей плеснула из пруда. А так как платье задралось... коснулся вдруг холодный ток ее

нагих до лядвий ног. Изольда вскрикнула, но крик сменился смехом», с. 142. Спутник Изольды спросил – в чем дело? И тогда Изольда неожиданно признается: «Вот что мне вдруг на ум взбрело: коснулась ног моих вода там, где мужчина никогда не прикасался к ним рукой; Тристан – как и любой другой», с. 142.

Так стало известно, что Изольда была и осталась ДЕВОЙ, несмотря на то, что уже замужем.

Этот же сюжет громко звучит и в «Саге Тристрама и Исонды». Здесь Изольда Белокурая названа Исондой, а Изольда Белорукая – Иссодой. Опять-таки оба женских имени весьма близки: Исонда – Иссода.

Глава 70 называется «Брачная ночь». Мы цитируем.

«Назначили день свадьбы... Принцесса Иссода стала женой Тристрама. Вечером... был устроен пышный и богатый пир... Говорит он себе: «Эту ночь мне придется проспать здесь, у моей супруги... Но я не могу жить с ней в супружестве, ибо в таком случае я нарушу клятву и поступлю как предатель»...

Тристрам поднимается на ложе, Иссода обнимает его и целует. Но он высвобождается из ее объятий... Молвит он: «Не сердись на меня... Я должен сообщить тебе одну тайну... Вот уже давно В МОЕМ ПРАВОМ БОКУ ГНЕЗДИТСЯ НЕДУГ, и сегодня ночью ОН МЕНЯ ОСОБЕННО МУЧАЕТ. Оттого я страдаю этим недугом, что мне пришлось перенести многие тяготы... Я НЕ СМЕЮ ВОЗЛЕЧЬ С ТОБОЙ»...

Девушка отвечает: ...«Вы просите меня хранить его в тайне, я охотно подчиняюсь вашему желанию»», с. 279–280.

Но далее, Иссода посвящает в свою супружескую тайну Кардина, друга Тристана. Она говорит: «Меня развеселил забавный случай... Когда конь внезапно оступился в ручей... брызги коснулись моих ног в таком месте, какого еще никогда не касалась рука мужчины. Во всяком случае, рука Тристрама еще никогда не поднималась так высоко», с. 290.

Кардин поражен: ««Разве вы с Тристрамом не спите в одной постели, как обвенчанные супруги? ...Он поступает с тобой неучтиво, если не старается коснуться твоего обнаженного тела...

Иссода молвит: «Он никогда не предастся со мной никаким любовным утехам... О супружеской жизни я знаю не больше, чем НЕПОРОЧНАЯ ДЕВА»...

Молвил тогда герцог: «Я полагаю есть нечто, что волнует его больше, чем ТВОЯ ДЕВСТВЕННОСТЬ»», с. 290.

Давайте разберемся, о чем тут рассказано.

11.2. В рассказе об Изольде и Тристане переплелись две версии: Непорочная Дева Мария и ее муж Иосиф, а также версия – Адам (Христос) и Ева (Мария)

Итак, здесь в старых хрониках прямым текстом звучат слова НЕПОРОЧНАЯ ДЕВА и ДЕВСТВЕННОСТЬ, применительно к жене Тристана. Но теперь мы начинаем понимать, о чем идет речь. Изольда – это литературно украшенное отражение Непорочной Девы Марии. Забывая уже суть дела, поздние романисты пытались разобраться в старинных обрывочных текстах. Напомним, что слова Тристрама-Тристана о глубокой ране в его правом боку, когда он лежит на постели рядом с Изольдой, это – преломленное отражение кесарева сечения в версии «Адам и Ева». А также отражение иудейской версии, когда Иешу, дескать, сам разрезал себе ребро (правый бок), вложил и вынул потом из него Слово, то есть Младенца Иисуса [307]. Запутавшись в этих иносказаниях, аллегориях и отражениях реальных событий XII века, поздние французские хронисты (и не только французские, например, еще и английские) ошибочно

раздвоили (на бумаге) Изольду, то есть Деву Марию, на «двух Изольд». А потом даже заставили их беседовать друг с другом.

Одну из них они представили как настоящую страстную жену Тристана (Изольда Белокурой). Это, очевидно, ветхозаветная версия «Адам и Ева», когда, отведав запретный плод, они познали любовь. Другую Изольду хронисты «оставили Непорочной Девой», то есть сблизили с догматом о Непорочном Зачатии и с новозаветной евангельской версией.

И назвали эту Изольду номер 2 – Белорукой, дабы «слегка отличить» ее от предыдущей, Белокурой. Не поняв, что на самом деле – это один и тот же персонаж. Да и кроме того, имена Белокурая и Белорукая (в славянской версии) легко путались.

Напомним, что о серьезной кровавой ране-разрезе (сечении) в правом боку Тристана, лежащего рядом с Изольдой (в версии «Адам и Ева»), мы подробно говорили выше.

Кроме того, в сюжете о платонической любви Тристана к Деве Изольде Белорукой, в образ Тристана, очевидно, примешали также рассказ о евангельском Иосифе, муже Девы Марии. Он тоже, по повелению Ангела, «ПРИНЯЛ ЖЕНУ СВОЮ, И НЕ ЗНАЛ ЕЕ» (Матфей 1:24–25).

Согласно Евангелиям и иудейским версиям [307], Иосиф хотел уйти от Марии, узнав о ее беременности. Однако Ангел повелел ему остаться. Похожим образом описано и поведение Тристана. Он формально целует и уважает Изольду номер 2, не испытывая к ней никаких любовных чувств, однако не покидает ее.

Мы видим, что авторы повестей о Тристане сплетали сведения как из Ветхого, так и Нового Заветов. При этом, в угоду новым веяниям, причудливо украшали их «рыцарскими картинками». Развлекали читателей.

ВЫВОД. Авторы-романисты путались, смешивали и склеивали несколько библейских версий, рассказывавших, в общем, об одном и том же. А именно.

- Адам и Ева вкусили запретный плод и познали любовь, друг друга, совершили «грехопадение». Затем родили детей.
- Непорочное Зачатие, когда Дева Мария зачала и родила Иисуса, но при этом осталась Девой. Сделали кесарево сечение.
- Евангельский Иосиф был мужем Девы Марии, но «не знал ее».

12. Три главных персонажа – король Марк, Изольда и Тристан – это также частичное отражение Духа Святого, Девы Марии и Иосифа, ее мужа

Теперь многое проясняется. Вернемся к стержню начала саги о Тристане. Тристан сватается от имени Марка к принцессе Изольде и везет ее на корабле к своему дяде – королю Марку в качестве супруги. При этом, Тристан формально выступает как «представитель Марка». Сначала он НЕ КАСАЕТСЯ ИЗОЛЬДЫ, ПОСКОЛЬКУ ОНА ПРЕДНАЗНАЧЕНА В ЖЕНЫ КОРОЛЮ. Но в итоге (после любовного напитка) Изольда становится как женой Марка, так и женой Тристана.

Перед нами – преломленная библейская история о Духе Святом, Деве Марии и Иосифе. В самом деле. В результате Непорочного Зачатия от Духа Святого, Дева Мария становится матерью Иисуса. Но при этом остается Девой. А Иосиф становится мужем Марии, однако «не познал ее». И был, по Евангелиям, как бы «формальным платоническим мужем».

Хотя, напомним, на самом деле Иосиф = Георгий Победоносец был настоящим мужем Марии Богородицы, см. нашу книгу «Бог войны».

13. Неодушевленная статуя изображает Изольду (Деву Марию). Ее муж Тристан (Иосиф) обнимает и целует холодное изваяние. Это – снова отражение евангельской версии, что муж Иосиф «не знал Марии», хотя любил ее

Оказывается, женившись на Изольде номер 2, и не исполняя своих супружеских обязанностей, Тристан изготавливает себе взамен СТАТУЮ ИЗОЛЬДЫ номер 1. И начинает обнимать и целовать холодную скульптуру.

Мы цитируем. «Тристрам рассчитывает в полной мере воспользоваться своим могуществом и велит изготовить для него всевозможные произведения искусства. Он так умело скрывается от всех, что никто не знает, где он пропадает... Он велит покрыть стены грота панелями из лучшей древесины, расписать их прекрасными картинами... Разрешает тогда Тристрам мастерам отправиться домой...

Теперь у Тристрама нет других товарищей, кроме великана. Они вдвоем выполняют всю работу мастеров... И вот они увидели перед собой столь совершенное произведение строительного искусства...

ПОСРЕДИ ГРОТА ВОЗВЫШАЛАСЬ СКУЛЬПТУРА. Ее лицо и тело были исполнены так искусно, что, глядя на нее, КАЗАЛОСЬ, ЧТО ОНА ЖИВАЯ, и так изящно и тщательно выточена, что на всем свете нельзя было сыскать скульптуры прекраснее этой. Из уст ее исходил дивный аромат тончайших благовоний...

Эта скульптура очертаниями, красотой и размерами ТАК НАПОМИНАЛА КОРОЛЕВУ ИСОНДУ, СЛОВНО ТАМ СТОЯЛА ОНА САМА, И БЫЛА ДО ТОГО ЖИВАЯ, КАК ЕСЛИ БЫ СОСТОЯЛА ИЗ ПЛОТИ И КРОВИ. Эта скульптура была вырезана так превосходно и была облачена в пышные одежды, как и подобает королеве. Ее голову венчала отлично выкованная корона из чистого золота, усаженная драгоценными камнями самых разных цветов», с. 287–288.

Мы не будем приводить полностью описание роскошной статуи Изольды номер 1. Оно занимает в саге о Тристане почти целую страницу, с. 288.

Самое интересное, – что происходит далее. «Закончив работу, Тристрам, как обычно, поскакал к себе в замок. Он... спит в спальне своей жены, Иссода. НО ОН ПО-ПРЕЖНЕМУ НЕ ИСПЫТЫВАЕТ ТЕЛЕСНОГО ВЛЕЧЕНИЯ К СВОЕЙ ЖЕНЕ... Иссода же такова по натуре, что таится от всех и не делится ни с родичами, ни с друзьями...

Он выезжал из замка тайной тропой... и скакал к гроту... ПРИБЛИЗИВШИСЬ К СКУЛЬПТУРЕ ИСОНДЫ, ОН ПОКРЫВАЛ ЕЕ ПОЦЕЛУЯМИ, ЗАКЛЮЧАЛ ЕЕ В СВОИ ОБЪЯТИЯ, ОБВИВАЛ РУКАМИ ЕЕ ШЕЮ, КАК ЕСЛИ БЫ ОНА БЫЛА ЖИВАЯ, И ВЕЛ С НЕЮ ДОЛГИЕ БЕСЕДЫ ОБ ИХ ЛЮБВИ И СТРАДАНИЯХ», с. 289.

Тристан влюблен в холодную статую Изольды: «Затем им статуя отлита, чтобы всё то, что в сердце скрыто, пред нею тайно изливаться, с ней горевать и ликовать: он может не таить лишь тут желания, что в нём живут», с. 138.

Отметим, что на самом деле Изольда номер 1 ЖИВА. Так что некоторые вполне могли сказать, что «статуя Изольды ОЖИЛА» и превратилась в настоящую женщину.

Похожее, но более краткое описание любви Тристана к неодушевленной статуе Изольды номер 1 есть в «Романе о Тристане», написанном Томá, с. 137–138. Мы не будем повторять этот рассказ. Слова у Томá другие, но содержание – такое же.

Итак, суть дела становится понятной. Собственно говоря, ничего нового мы не узнали. Перед нами – украшенная эмоциями, золотом и драгоценными камнями, обработка всё того же сюжета: ЕВАНГЕЛЬСКИЙ ИОСИФ (здесь Тристан) формально является мужем Марии, но

«не познает ее» телесно. Тем не менее, искренне любит ее, ласкает, «как холодную статую». Напомним, однако, что на самом деле Георгий-Иосиф был настоящим мужем Марии. Евангелия затушевывали этот факт.

ВЫВОД. Эта двойственность (настоящая жена и «платоническая» жена) звучащая в Евангелиях, вызвала в позднейших хрониках путаницу, – раздвоение. И, как следствие, в романах о Тристане, появилось символическое «изготовление холодной статуи» Изольды, которая выглядит, мол, как живая. При этом муж ласкает и обнимает ее, не исполняя, однако, реальных супружеских обязанностей. Иными словами, перед нами – художественные вариации на темы Евангелий. Эта же двойственность – Непорочное Зачатие от Духа Святого и, в то же время, наличие Иосифа, мужа Марии, – привела французских и английских летописцев к «раздвоению» (на бумаге) Девы Марии на два персонажа – Изольду Белокурую и Изольду Белорукою. Одну муж любит телесно, другую – платонически.

14. Известная античная легенда о Пигмалионе – это осколок истории евангельского Иосифа, мужа Марии

14.1. Рассказ античного Овидия

И тут мы неожиданно осознаём, что из этого «рыцарски приукрашенного» сюжета о евангельском Иосифе, то есть – любви Тристана к холодной статуе Изольды – возникла популярная античная легенда о Пигмалионе. Отметим, что без анализа истории Тристана (отражения Иосифа и Христа) во всём этом было бы трудно разобраться.

Напомним вкратце старинный миф. Пигмалион не любил женщин, жил уединенно, якобы на Кипре, избегая брака. Он вырезал из кости статую красивой девушки и влюбился в нее, украшал, обнимал, мечтал оживить ее. Богиня Венера-Афродита услышала его мольбу и оживила статую, ставшую женой Пигмалиона и родившую ему двух детей.

Но, как мы неоднократно убеждались, при анализе нужно обращаться к старинным первоисточникам. Содержащиеся в них подробности часто оказываются важными. А в современных пересказах они обычно пропадают.

Вот эти подробности. Открываем известный труд античного Овидия «Метаморфозы», книгу десятую, стихи 235–295. Сказано:

«СРАМНЫХ ПРОПЕТИД (дочерей Амафунта – Авт.) смел молвить язык, что Венера не божество. И тогда, говорят, из-за гнева богини, ПЕРВЫМИ СТАЛИ ОНИ ТОРГОВАТЬ КРАСОТОЮ ТЕЛЕСНОЙ. СТЫД ПОТЕРЯЛИ ОНИ, и уже их чело не краснело...

Видел их Пигмалион, как они в непотребстве влачили годы свои. Оскорбясь на пороки, которых природа женской душе в изобилие дала, ХОЛОСТОЙ, ОДИНОКИЙ ЖИЛ ОН, И ЛОЖЕ ЕГО ЛИШЕНО БЫЛО ДОЛГО ПОДРУГИ.

А меж тем белоснежную ОН С НЕИЗМЕННЫМ ИСКУССТВОМ РЕЗАЛ СЛОНОВУЮ КОСТЬ. И создал он образ, – ПОДОБНОЙ ЖЕНЩИНЫ СВЕТ НЕ ВИДАЛ, – И СВОЕ ПОЛЮБИЛ ОН СОЗДАНИЕ. Было девичье лицо у нее; совсем как живая, будто с места сойти она хочет, только страшится...

Деву целует и мнит, что взаимно; к ней речь обращает, тронет – и мнится ему, что пальцы вминаются в тело... То он ласкает ее, то милые девушкам вещи дарит... лилий... иль с дерева павших слезинок дев ГЕЛИАД. Он ее украшает одеждой. В камень ей убирает персты, в ожерелья – длинную шею...

Праздник Венеры настал, справляемый всюду на Кипре... Робко ваятель сказал: «... О боги, дайте, молю, мне жену... чтоб была на мою, что из кости, похожа!» На торжествах золотая сама пребывала Венера... и, являя богини дружество, трижды огонь запылал и взвился языками.

В дом возвратившись, бежит он к желанному ОБРАЗУ ДЕВЫ и над постелью склонясь, целует, – ужель потеплела? ... Чует лобзания ДЕВА, краснеет она и, подняв свои робкие очи... любовника видит. Гостьей богиня сидит на устроенной ею же свадьбе. Девять уж раз... круг полнился лунный, – Паф тогда родился, – по нему же и остров был назван. Был от нее же рожден и Кинир» [614:2], том 2, с. 217–218.

Давайте разберемся.

14.2. Соответствие: Пигмалион – Иосиф, Галатея – Дева Мария

• **ПЛОТНИК-СКУЛЬПТОР.** – Пигмалион назван СКУЛЬПТОРОМ, ВЫРЕЗАЮЩИМ из кости. Вполне соответствует сообщению Евангелий, что Иосиф был ПЛОТНИКОМ, ВЫРЕЗАЛ из дерева. Кстати, Иисуса именовали сыном плотника, см. Матфей 13:55, Марк 6:3.

• **ПОРОК И СРАМ.** – В самом начале у Овидия громко звучит тема «срамных женщин», торгующих своей красотой, потерявших стыд и т. п. Поэт говорит об этом «сраме» достаточно подробно. Скорее всего, перед нами – отражение поздней иудейской точки зрения, согласно которой, Дева Мария была блудницей, совершила грех с неким римским солдатом. А потому, дескать и рожденный ею Иешуа-Иисус является мамзером, то есть незаконнорожденным [307], с. 341–343.

• **ПОРОТЬ.** – Овидий называет этих «срамных женщин» – ПРОПЕТИДЫ. В свете сказанного возникает мысль, что это – слегка искаженное славянское слово ПОРОТЬ, ПОРОТЫЙ, ПРОПОРОТЫЙ. Но в нашей книге «Царь Славян» мы указали, что имя ПАРТЕНОС, то есть Непорочная, сопровождающее Деву Марию, могло произойти от славянских слов ПОРОТЬ, ПОРТНОЙ и т. п. Имелось в виду кесарево сечение. При медицинской операции женское тело было вспорото, пропорото, потом зашито.

• **БЕЗ ЖЕНЫ.** – Подчеркнуто, что Пигмалион не имел реальной жены именно из-за «порочных женщин». Это согласуется с евангельским и раввинским сообщениями, что когда Иосиф узнал о беременности Марии, он даже хотел бросить ее, уйти, остаться без жены. Однако Ангел повелел ему не делать этого. А согласно иудейской версии, Мария вообще «была порочной», см. выше.

• **КОСТЬ И РЕБРО.** – Далее сказано, что Пигмалион ВЫРЕЗАЕТ СТАТУЮ ЖЕНЩИНЫ ИЗ КОСТИ. Но ведь это прекрасно отвечает версии «Адам и Ева», согласно которой ЖЕНЩИНА ЕВА БЫЛА СОТВОРЕНА ИЗ КОСТИ, А ИМЕННО «ИЗ РЕБРА» АДАМА. Напомним, что версия «Адам и Ева» иносказательно рассказывает о кесаревом сечении, сделанном Деве Марии. Так на свет явился Младенец Иисус.

• **ДЕВА.** – Недаром статуя, вырезанная Пигмалионом, несколько раз именуется ДЕВОЙ. Всё верно. Имелась в виду ДЕВА Мария.

• **ХОЛОДНАЯ СТАТУЯ.** – Пигмалион сначала не был женат, сторонился женщин. Более того, вырезав женскую скульптуру, он по-прежнему не обрел настоящей жены. Пигмалион обнимает и ласкает холодную СТАТУЮ. При этом украшает ее, наряжает в богатые одежды и т. п. С одной стороны, это – практически дословное повторение рассказа о Тристане, изготовившем статую Изольды, одетую и украшенную как королева. С другой стороны, перед нами – уже знакомый евангельский мотив. Иосиф хотя и является формально мужем Девы Марии, однако «не знает ее», то есть любит «платонически».

• **ЖЕНА.** – В конце концов, ожившая статуя девушки становится женой Пигмалиона. Всё верно. Дева Мария становится женой Иосифа.

• **МАТЬ.** – Затем Дева Мария становится матерью Иисуса. Аналогично, ожившая статуя, созданная Пигмалионом, становится матерью двух детей, по имени Паф и Кинир. Так что в обеих версиях рождаются дети.

• **ОГЛАСОВКИ ИМЕН.** – Теперь, когда суть дела прояснилась, попытаемся понять – откуда такие имена у главных персонажей. Поясним. ПОСЛЕ ТОГО, как мы обнаружили событийный параллелизм нескольких версий, можно заново «прочитать имена» персонажей (точнее, их неогласованные костяки из согласных) В РАМКАХ ЭТОГО ПАРАЛЛЕЛИЗМА. Это, конечно, не добавит ничего существенного к найденному соответствию, но иногда помогает глубже понять суть дела. Итак.

Поскольку, согласно нашей реконструкции, на территории Великой Империи царил старо-славянский язык (совместно с тюркскими наречиями), то имеет смысл взглянуть на имя ПИГМАЛИОН именно с этой точки зрения. Но в таком случае возникает мысль, что перед нами – слегка искаженное известное имя Христа, а именно, БОГ+ЭММАНУИЛ. То есть ПИГ – это БОГ, а МАЛИОН – это ЭММАНУИЛ. Более подробно: ПИГ-МАЛИОН = ПГ-МАЛН = БГ-МАЛН ← БГ-ММНЛ. Напомним, что имя Эммануил для Христа связывают с пророчеством Исаии (Исаия 7:14), указывающем на Рождество Христово (Матфей 1:21–23). А именно: «Итак Сам Господь даст вам знамение: се, Дева во чреве примет и родит Сына, и нарекут имя Ему: Еммануил». Отметим также, что, согласно нашим результатам, пророчество Исаии – это одно из Евангелий эпохи XIII–XIV веков, ошибочно отнесенных позднейшими историками во времена якобы задолго до Христа. См. нашу книгу «Потерянные Евангелия», гл. 4. А так как Пигмалион – это дубликат Тристана = Христа (частично), то всё становится на свои места.

- ГАЛАТЕЯ. – Далее. Имя статуи-жены Пигмалиона не упоминается у Овидия и в «античных» источниках. Считается, что Жан-Жак Руссо в своём сочинении «Пигмалион», написанной в 1762 году, назвал её Галатея. Это имя носила nereida из другого известного древнегреческого мифа. Тем не менее, нельзя не обратить внимание на следующее обстоятельство. Овидий сообщает, что Пигмалион украшает женскую статую «слезинками ДЕВ ГЕЛИАД». Поэтому не исключено, что более позднее имя ГАЛАТЕЯ все-таки восходит к данному сюжету из Овидия. То есть, Гелиады – Галатея, при переходе Т-Д. Может быть, кстати, ГАЛАТЕЯ произошло от славянского ХОЛОДНАЯ, то есть холодная статуя, холодная женщина, первоначально не откликавшаяся на ласки. Это прекрасно отвечает сути сюжета. Впрочем, повторим, происхождение тех или иных имен для нас не играет большой роли. Куда важнее событийный параллелизм. Здесь уместно напомнить, что, согласно нашим результатам, античный Овидий жил в эпоху XVI–XVII веков.

ВЫВОД. Анализ историй Пигмалиона и Тристана показывает, что в их основе лежит евангельское повествование о Деве Марии, ее муже Иосифе и Иисусе Христе. Причем с элементами ветхозаветной версии «Адам и Ева», то есть – опять-таки рассказа о Христе и Деве Марии.

История Пигмалиона и Галатеи была популярна. Например, многие художники обращались к этому сюжету, рис. 51, рис. 52, рис. 53. Теперь становится понятна причина. В эпоху XVII–XVIII веков в обществе еще сохранялись смутные воспоминания, что это – сюжет о Христе, Иосифе и Деве Марии. Потом об этом прочно забыли.



Рис. 51. Пигмалион. Луи-Жан Франсуа Лагрене. 1781 год. Художники восемнадцатого века по инерции уважали данный сюжет, хотя уже стали забывать, что это – история Девы Марии, Иосифа и Христа. Дейтройт, Институт Искусств. Взято из [453:2], с. 75.



Рис. 52. Пигмалион и Галатей. Пьетро Стаджи. 1797 год. Мрамор. Государственный Эрмитаж. Взято из Интернета.

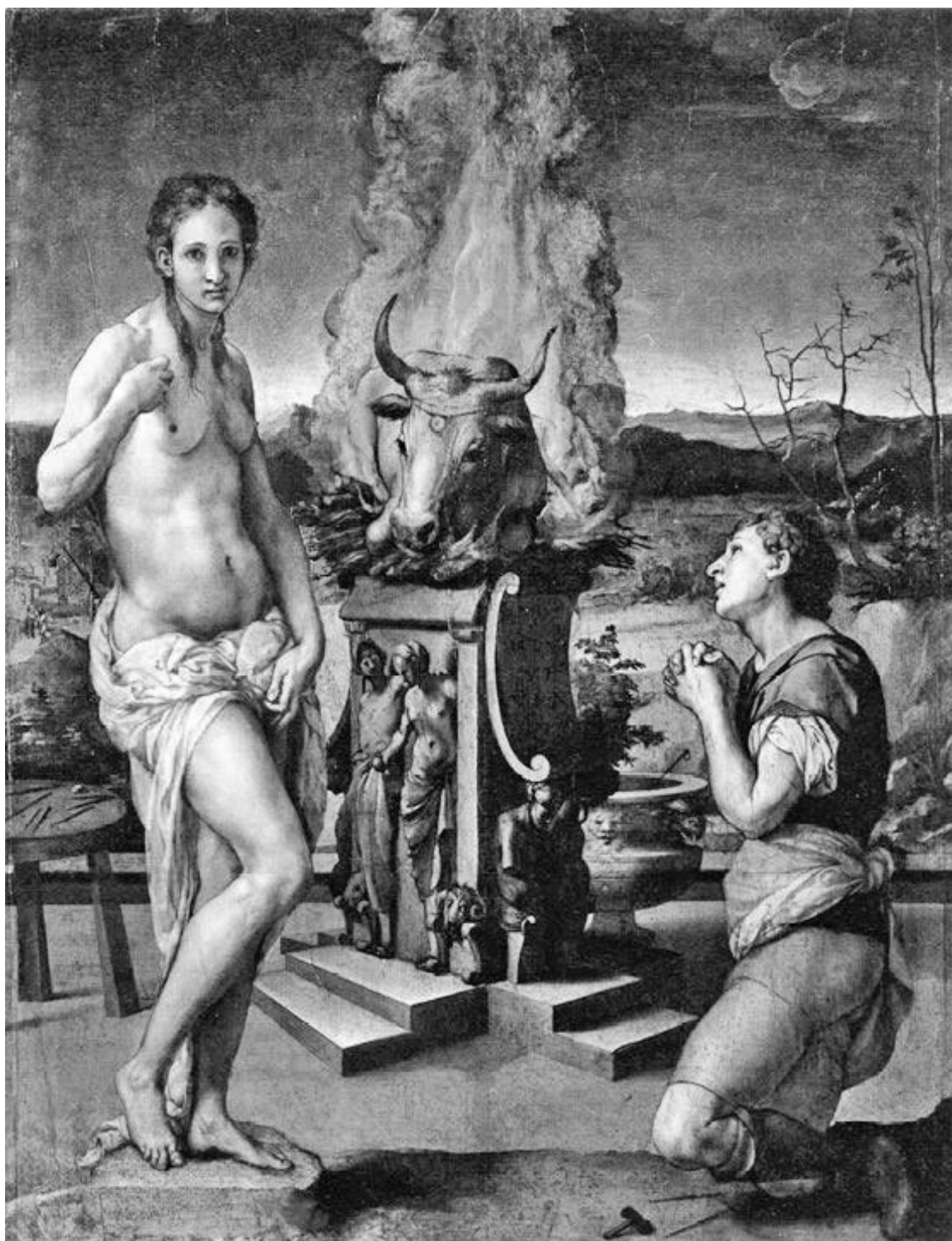


Рис. 53. Пигмалион и Галатее. Bronzino. Взято из Интернета.

15. Избиение Иродом вифлеемских младенцев. Тристан-Христос чудом спасается от гибели. Бегство Святого Семейства

15.1. Вот что сообщает Томас Мэлори о покушении на жизнь юного Тристана. Затем царевич покинул страну

После того, как мы обнаружили в жизнеописании Тристана яркое соответствие с Рождением Иисуса, следует ожидать, что вслед за этим появится и параллелизм с младенчеством Христа. Наш прогноз оправдывается. Судите сами. Открываем «Смерть Артура» Мэлори, куда включена «Книга о сэре Тристраме». И читаем следующее.

«Глава: КАК МАЧЕХА СЭРА ТРИСТРАМА ЗАКАЗАЛА ЯД, ДАБЫ ОТРАВИТЬ ТРИСТРАМА.

Иные из баронов вздумали было УБИТЬ МЛАДЕНЦА (Тристана-Христа – Авт.), ТАК КАК ТОГДА БЫ ИМ САМИМ ДОСТАЛОСЬ ВЛАДЕТЬ СТРАНОЙ ЛИОНОМ. Но благородная дама-камеристка... добилась того, что большинство баронов на то не согласились... На следующее утро после смерти королевы Мерлин вызволил из плена короля Мелиодаса... Он (король – Авт.) похоронил ее (королеву – Авт.) богато, а потом устроил крестины и нарек сына... Тристрам было дано ему имя, «горестно-рожденный».

После этого король Мелиодас СЕМЬ ЛЕТ прожил без жены... Король Мелиодас женился на дочери Бретонского короля Хоуэлла, и она родила королю Мелиодасу детей. И стала она роптать про себя и ЗЛИТЬСЯ, ЧТО СТРАНА ЛИОН НЕ ДОСТАНЕТСЯ ВО ВЛАДЕНИЕ ЕЕ ДЕТЯМ; И ДЛЯ ТОГО ЗАДУМАЛА КОРОЛЕВА ОТРАВИТЬ ЮНОГО ТРИСТРАМА.

Вот повелела она насыпать яду в серебряный кубок и поставить в том покое, где жили вместе Тристрам и ее дети... Но случилось в тот день, что королевин сын, зайдя туда, увидел кубок с ядом... взял мальчик серебряный кубок и испил зелья, и тут грудь его разорвалась, и дитя упало мертвое.

Когда узнала Мелиодасова королева про смерть своего сына... не отступилась, она снова повелела отмерить яду и налить в кубок... Король Мелиодас, ее супруг, увидел тот кубок вина... и поднес ко рту... Увидела это королева. Она бросилась к нему вдруг и отняла у него из рук кубок. Король подивился... а потом вдруг припомнилась ему столь внезапная смерть ее сына, убитого ядом. И тогда он взял ее за руку и сказал: «Коварная предательница! Признавайся, что за питье в этом кубке, не то я убью тебя!»...

И она призналась ему, КАК ХОТЕЛА УБИТЬ ТРИСТРАМА, ЧТОБЫ ЕГО КОРОЛЕВСТВО ДОСТАЛОСЬ ЕЕ ДЕТЯМ. «Ну, что ж, – молвил король, – за это будет тебе суд»...

Но когда она уже должна была взойти на костер, дабы принять свою казнь, тут ЮНЫЙ Тристрам... испросил у него (у короля – Авт.) для себя милости, чтобы исполнил он одно его желание.

«С охотою», – отвечал король. Тогда сказал ЮНЫЙ Тристрам: «Подарите мне жизнь вашей королевы, моей мачехи!»

«Неправ ты... – сказал король Мелиодас, – ...ты должен ее ненавидеть, ведь она хотела погубить тебя ядом, и это за тебя... вынесен ей смертный приговор».

«Сэр, – отвечал Тристрам, – ...Я же со своей стороны прощаю... И раз ваше величество соблаговолило даровать мне исполнение одного желания... сдержите слово ваше».

И вот сэр Тристрам приблизился к костру и с соизволения короля спас королеву от смерти. Но король Мелиодас после того не желал более с нею общения... Однако потом стара-

ниями ЮНОГО Тристрама произошло между королем и ею примирение. НО ТОГДА КОРОЛЬ НЕ ПОЗВОЛИЛ, ЧТОБЫ ЮНЫЙ ТРИСТРАМ ОСТАВАЛСЯ ДОЛЕЕ ПРИ ЕГО ДВОРЕ.

Глава: КАК СЭРА ТРИСТРАМА ОТОСЛАЛИ ВО ФРАНЦИЮ, И КАК У НЕГО БЫЛ НАСТАВНИК ПО ИМЕНИ ГОВЕРНАЛ...

Он (король – Авт.) призвал к себе благородного дворянина, УМУДРЕННОГО И УЧЕНОГО, по имени Говернал, и с Говерналом отправил ЮНОГО Тристрама во Францию... ТАМ ПРОВЕЛ ТРИСТРАМ БОЛЕЕ СЕМИ ЛЕТ.

Когда же обучился он в тех краях всему, чему только мог, он возвратился назад к отцу своему, королю Мелиодасу.

Овладел он искусством игры на арфе... никто на свете не мог бы с ним в этом сравниться... Позднее, когда возросла и созрела его сила, он перешел к трудам псовой ловитвы и соколиной охоты... КАК ПОВЕСТВУЕТСЯ В КНИГЕ, ЭТО ОН ПЕРВЫЙ УСТАНОВИЛ ДОБРЫЕ ПРАВИЛА – как трубить по разной дичи... И все эти установления сохранились у нас и теперь... Все благородные джентльмены, носители старинных родовых гербов, должны по справедливости почитать сэра Тристрама за эти добрые правила... и будут пользоваться до скончания века...

Так прожил Тристрам в Корнуэлле, покуда не ВЫРОС ВЫСОКИМ и сильным и не сравнялось ему восемнадцать лет» [564], с. 249–251.

Разберемся подробнее, о чем тут рассказал Томас Мэлори.

15.2. Перед нами – преломленная история юного Иисуса. Его хотят убить. Потом – наказание врагов Иисуса и их прощение

• **БАРОНЫ ХОТЯТ УБИТЬ МЛАДЕНЦА ЦАРЕВИЧА. БОРЬБА ЗА ТРОН.** – Громко звучит тема ненависти к младенцу Тристану со стороны некоторых баронов, стремящихся захватить власть в царстве. Они хотят УБИТЬ царевича, дабы освободить путь к трону.

• **КОРОЛЕВА ХОЧЕТ УБИТЬ ЦАРЕВИЧА. БОРЬБА ЗА ТРОН.** – Более того, тема ненависти тут же усиливается. Оказывается, и жена короля, мачеха Тристана, тоже стремится убить юного царевича. Причина проста. Она хочет возвести на трон своих детей. В общем, картина ясна. Юный Тристан как претендент на трон, опасен для конкурентов. Это – в точности евангельская история юного Иисуса, ставшего опасным конкурентом для царя Ирода. Будучи объявлен Царем Иудейским, Христос превращается во врага Ирода, и тот стремится убить Иисуса.

• **ПОКУШЕНИЕ НА ЖИЗНЬ.** – Согласно Евангелиям, злобный царь Ирод решает устранить юного конкурента. Отдает воинам приказ перебить всех младенцев в Вифлееме возрастом до двух лет. Жестокий приказ выполнен, однако Иисус спасается. Совершенно аналогично, злобная королева пытается отравить Тристана. При этом, под удар попадает не он, а ее собственный ребенок. Умирает, выпив по ошибке яд, предназначенный царицей для Тристана. Это и есть преломленное «избиение вифлеемских младенцев» на страницах романа о Тристане.

Отличие лишь в том, что Евангелия сообщили о напрасной гибели многих младенцев, а повесть о Тристане – о напрасной смерти одного ребенка. Хотя упомянуто, что у королевы были еще и другие дети.

• **ЦАРЕВИЧ СПАССЯ.** – Юный Тристан, как и юный Иисус, чудом избежал гибели.

• **НАКАЗАНИЕ ЗЛОБНОГО ПРАВИТЕЛЯ.** – Евангелия ничего не говорят о наказании царя Ирода за его покушение на жизнь Иисуса. Однако сообщают о скорой смерти Ирода, причем сразу же после рассказа о преследовании Иродом Христа. Уже в следующем библейском стихе говорится, что ИРОД УМИРАЕТ (Матфей 2:16–19). На самом деле, согласно другим источникам, Святое Семейство довольно долго находилось в Египте. Но, ссылаясь на Евангелия, некоторые поздние писатели вполне могли подумать, будто Ирод был быстро наказан богами за свои несправедливые поступки по отношению к ребенку Иисусу. В некоторых других,

обнаруженных нами, дубликатах-отражениях прямо сказано, что злобный правитель был наказан, убит. Например, некоторые «античные классики» слегка преломили евангельский сюжет и решили, что злобный змей Пифон, то есть царь Ирод, был убит практически сразу же после его попыток настичь юного Аполлона-Христа и Латону-Богородицу. Причем приписали честь победы над «плохим змеем» лично юному Аполлону-Христу. Говорили даже, будто Аполлон убил змея Пифона, когда ему было всего лишь четыре дня от роду! См. подробности в нашей книге «Потерянные Евангелия», гл. 1:73.

А теперь обратимся к рыцарской версии о Тристане. Здесь тоже прямо говорится, что злобная королева была ПРИГОВОРЕНА К СМЕРТИ, к сожжению на костре. Причем за покушение на жизнь юного царевича. Так что соответствие налицо.

• **ЮНЫЙ ЦАРЕВИЧ ПОЩАДИЛ ВРАГА.** – Версия о Тристане говорит, что царевич все-таки пощадил злобного врага, королеву. Он простил ее, спас от костра. Оказывается, этот важный сюжет НАКАЗАНИЯ И ПРОЩЕНИЯ ярко всплывает в так называемых апокрифических Евангелиях. В частности, в Евангелии Детства (Евангелие от Фомы) и в Евангелии Псевдо-Матфея. Протицируем, например, Псевдо-Матфея.

«Пребывая в Галилее, Иисус, Которому шел уже ЧЕТВЕРТЫЙ ГОД, играл с другими детьми... на берегу Иордана. И сделал Он семь маленьких озер в глине и к каждому устроил по маленькой плотине, через которые ВХОДИЛА ВОДА РЕКИ ПО ЖЕЛАНИЮ ЕГО И УХОДИЛА ОБРАТНО В ЛОЖЕ СВОЕ. Тогда один из детей, сын диавола, НАБЛЮДАЛ С ЗАВИСТЬЮ СООРУЖЕНИЯ, ПО КОТОРЫМ ШЛА ВОДА, И РАЗРУШИЛ ТО, ЧТО СДЕЛАЛ ИИСУС. И сказал ему Иисус: горе тебе, сын смерти, сын сатаны! ты осмелился разрушить работы, которые Я сделал! И вот в тот же час умер тот, кто сделал так.

Тогда родители умершего возвысили свой голос против Марии и Иосифа, говоря: ваш Сын ПРОКЛЯЛ НАШЕГО, и вот умер сын наш. И когда услышали их Иосиф и Мария, сейчас же пришли они к Иисусу ИЗ-ЗА ЖАЛОБ РОДИТЕЛЕЙ И НЕГОДОВАНИЯ ИУДЕЕВ. Но Иосиф тайно сказал Марии: ...Ты предупреди Его и скажи Ему: ЗАЧЕМ ТЫ ПОДНЯЛ ПРОТИВ НАС НЕНАВИСТЬ В НАРОДЕ И ДОЛЖНЫ ЛИ МЫ БЫТЬ ОБРЕМЕНЕННЫМИ ГНЕВОМ ОСКОРБЛЕННЫХ ЛЮДЕЙ? ...Она спросила Его, говоря: Господи, что сделало это дитя, чтобы умереть? Он ответил: он заслужил смерть, ибо разрушил дела Мои.

И Матерь Его просила Его, говоря: не делай так, Господи, ЧТОБЫ ВЕСЬ НАРОД НЕ ПОДНЯЛСЯ ПРОТИВ НАС. И Он, не желая огорчать Матерь Свою, ударил правой ступней ноги Своей умершего и сказал ему: восстань, сын погибели... И встал умерший и вышел» [307], с. 250.

И далее Псевдо-Матфей сообщает: «В другой раз сын Анны священника пришел с Иосифом, держа в руке трость, и с великим гневом РАЗРУШИЛ В ПРИСУТСТВИИ ВСЕГО НАРОДА МАЛЫЕ ОЗЕРА, КОТОРЫЕ УСТРОИЛ ИИСУС РУКАМИ СВОИМИ, И РАЗЛИЛ ВОДУ, КОТОРОЙ НАПОЛНИЛ ИХ ИИСУС ИЗ ПОТОКА... Иисус, видя это, сказал ему: ...о, семя сквернейшее беспокойства, сын смерти, приспешник сатаны, да будет бессильно семя твое и иссохнет корень твой и да будут без плода ветви твои! И вот на глазах у всех тот отрок зачах и умер.

Тогда устранился Иосиф, взирая на Иисуса, и возвратился с Ним в дом свой... И вот мальчик, тоже сын погибели, выбежал им навстречу и бросился на плечо Иисуса, ЖЕЛАЯ НАСМЕЯТЬСЯ НАД НИМ, или сделать зло Ему... Но Иисус сказал ему: ты не вернешься здоровым с дороги твоей. И тотчас же упал и умер мальчик этот. И родители умершего... испускали крики, говоря: откуда пришло это Дитя? ...И приблизившись к Иосифу, они сказали ему: возьми этого Иисуса отсюда, ибо не может жить Он с нами в этом городе...

Тогда пошел Иосиф к Иисусу и предупредил Его: ...УЖЕ ОЧЕНЬ МНОГИЕ ЖАЛУЮТСЯ НА ТЕБЯ, И МЫ НЕНАВИДИМЫ ИЗ-ЗА ТЕБЯ... ТОГДА ПОДНЯЛСЯ НАРОД СУДИТЬ ИИСУСА, И ОБВИНЯЛИ ЕГО ПЕРЕД ИОСИФОМ. И Иосиф, видя то, пришел в

страх, боясь, как бы народ израильский не пришел в ярость и не впал в преступление. Но Иисус взял за ухо дитя умершее и поднял его с земли, и все видели это... Иисус говорил с ним как отец с сыном. И вернулся дух в тело его, и отошло дитя. И все были поражены великим изумлением» [307], с. 251–252.

Итак, юный Иисус мстит своим обидчикам, покусившимся на его дела, сначала наказывая провинившихся смертью. Однако потом, после просьб испуганных родителей, Он сменяет гнев на милость и возвращает к жизни своих врагов. Тем самым, ярко звучит мотив НАКАЗАНИЯ И ПРОЩЕНИЯ.

Налицо параллелизм с историей юного Тристана. Мы видим, что «рыцарская версия» заметно перекликается с источниками о Христе, лукаво объявленными потом историками «апокрифами». То есть как бы плохими, неправильными.

15.3. Бегство Святого Семейства в Египет

- После покушения на жизнь Тристана, король не позволил ему оставаться при дворе. Юному принцу пришлось покинуть царство вместе со своим наставником Говерналом. Сказано, что Тристана ОТОСЛАЛИ из дворца. Скорее всего, это – отражение евангельского бегства Святого Семейства в Египет. Здесь наставник Говернал – это преломленный дубликат Иосифа, отца Иисуса. Понятно, что ОТЦА вполне могли назвать НАСТАВНИКОМ юного царевича.

- Тристан отправился во «Францию». Мы неоднократно сталкивались с тем, что Францией иногда именовали П-Руссию (отсюда, кстати, название Парижа – Paris, столицы Франции), или Белую Русь. Согласно нашим результатам, в Библии ЕГИПТОМ именовали Русь-Орду XIII–XVI веков. Так что Тристан, скорее всего, отправился именно в Русь-Орду = библейский Египет. Это согласуется с тем, что Святое Семейство бежало в Египет, то есть в Русь-Орду.

- Далее, Тристану приписывается много талантов. Более того, он УСТАНОВЛИВАЕТ ДОБРЫЕ ПРАВИЛА, в том числе в искусстве охоты и т. п. Это вполне согласуется с тем, что Андроник-Христос считается создателем многих важных направлений в искусстве, литературе, науке, в организации общественной жизни и т. п. См. подробности в нашей книге «Царь Славян».

- Андроник-Христос был человеком высокого роста, см. книгу «Царь Славян». Аналогично, про Тристана сообщается, что он «вырос высоким».

16. Еще один рассказ о рождении Христа-Тристана

16.1. У красавицы Элиабели (Девы Марии) из-за колдовства исчезает муж

Открываем «Роман о Тристане». Оказывается, он начинается с развернутой истории рождения Тристана, в которой сразу всплывают уже знакомые нам сюжеты из Рождества Христа. Мы видим, что эта тема волновала самых разных хронистов.

Король Мелиадук берет в жены Элиабель, «поистине красоты несравненной», с. 314. Однажды он отправляется на охоту, встречает некую девицу, которая околдовывает его, и он полностью забывает о жене Элиабель. «Был он так околдован, что не помнил ни о жене, которая у него была, ни о земле, ни о земных делах, а лишь о той, что взяла его в полон», с. 314–315.

Слуги начинают искать короля, но безуспешно, и вернулись в замок в великой печали и сокрушении. Некоторые решили, что король убит.

- Итак, красавица Элиабель остается без мужа. Где он – неизвестно. Причем это связано с колдовством. Как мы сейчас поймем, перед нами – отражение того, что у Девы Марии пока что мужа нет, однако сейчас появится Дух Святой.

16.2. Появление волшебника Мерлина – это явление Духа Святого. Непорочное Зачатие

Идем далее. «Королева Элиабель... увидев... что нет о нем НИКАКИХ ВЕСТЕЙ, сказала... ЧТО САМА ПОЕДЕТ ЕГО РАЗЫСКИВАТЬ... На следующее утро пустилась в путь, а служанка с ней. И когда она ехала... ПОВСТРЕЧАЛСЯ ЕЙ ВОЛШЕБНИК МЕРЛИН, который спустился со скалы и шел один среди леса.

И, увидев королеву, он подходит к ней и приветствует ее. И королева... вопрошает его... «Нет ли у тебя вестей... о короле Мелиадуке, что ПРОПАЛ в этом лесу?»... «Госпожа моя, – отвечает Мерлин, – ...жив он и здоров... НО ИСТИННО ТАКЖЕ, ЧТО НИКОГДА БОЛЬШЕ ВАМ ЕГО НЕ УВИДЕТЬ»...

Он повернулся и В МГНОВЕНИЕ ОКА ИСЧЕЗ, так что не успела понять королева, что с ним случилось... И так возросла и усилилась ее кручина, что не может она ехать дальше, а сходит наземь МЕЖ ДВУХ ДЕРЕВ В МЕСТЕ ВЕСЬМА ГЛУХОМ И ДИКОМ», с. 315.

- Ранее мы уже показали, что чудотворец Мерлин является отражением Духа Святого и, частично, Андроника-Христа. В эпизоде с королевой Элиабель появление волшебника Мерлина – это, скорее всего, явление Духа Святого Деве Марии. При этом, повторим, в данный момент у Элиабели-Марии «мужа нет», так как король исчез, благодаря колдовству. Полностью отвечает евангельской концепции, что при явлении Духа Святого у Девы Марии мужа не было.

- Обратите внимание, что Мерлин СПУСТИЛСЯ К КОРОЛЕВЕ СВЕРХУ, СО СКАЛЫ. Вероятно, это преломленное отражение того обстоятельства, что Дух Святой СПУСТИЛСЯ к Деве Марии с неба. Именно так изображали средневековые художники сцену Благовещения и Непорочного Зачатия, рис. 54, рис. 55, рис. 56, рис. 57. Более того, мы видим, что в некоторых случаях в струе света, нисходящего сверху, с неба, на Деву Марию, изображали Младенца Христа. Так символически представляли Непорочное Зачатие.



Рис. 54. Благовещение и Непорочное Зачатие. Дух Святой в виде голубя падает с неба в струе света, направленном на голову Девы Марии. В струе света мы видим также Младенца Иисуса. Castello del Buonconsiglio. Трент, Италия. Фотография сделана А. Т. Фоменко в 2017 году.

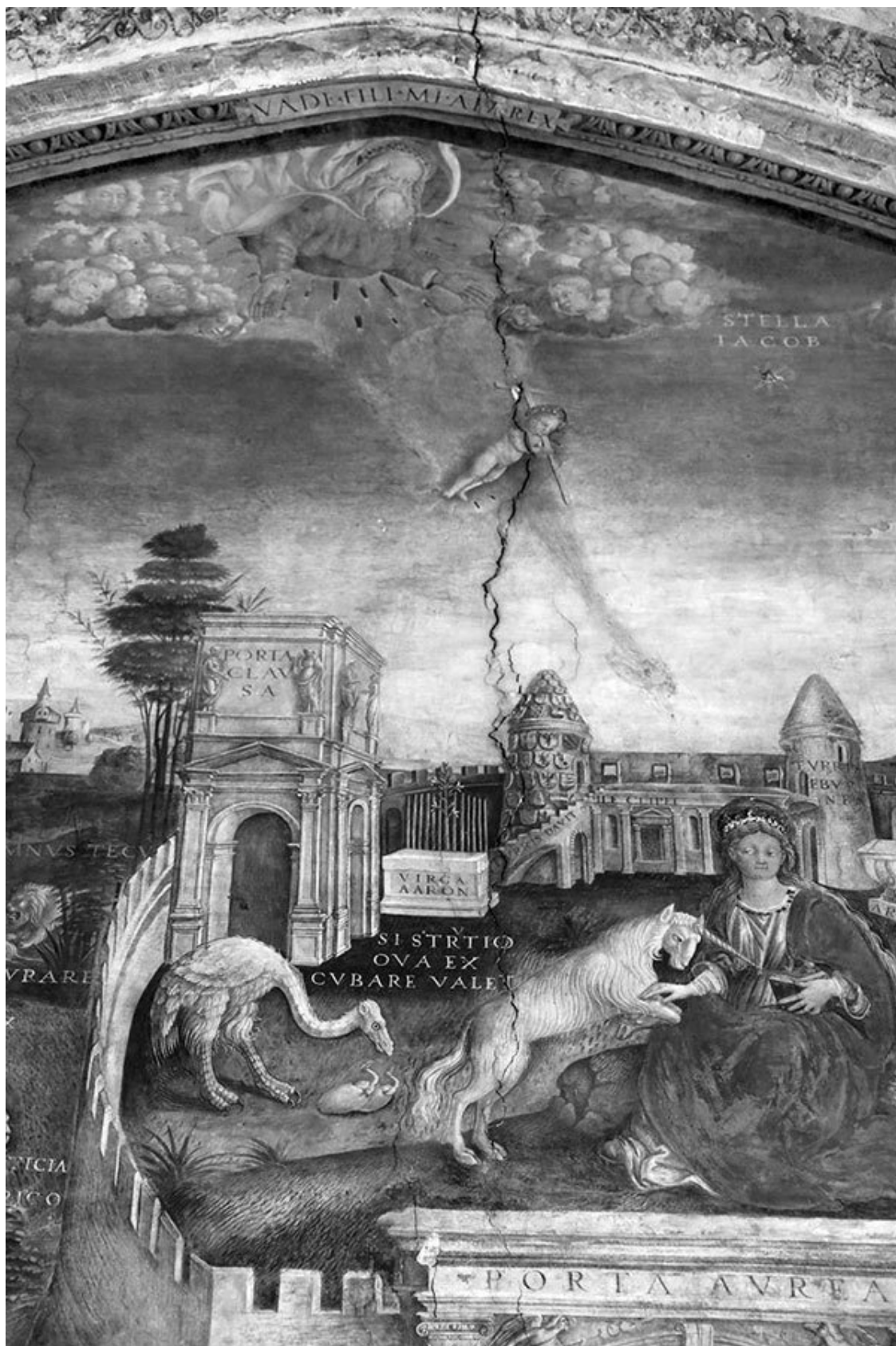


Рис. 55. Благовещение и Непорочное Зачатие. Дух Святой в виде голубя падает в струе света, направляясь к голове Девы Марии. А вслед за голубем нисходит Младенец Иисус. Церковь S. Pietro Martire. Верона, Италия. Фотография 2017 года.

Рис. 56. Увеличенный фрагмент. Кроме Духа Святого = голубя в струе света мы видим Младенца Иисуса.

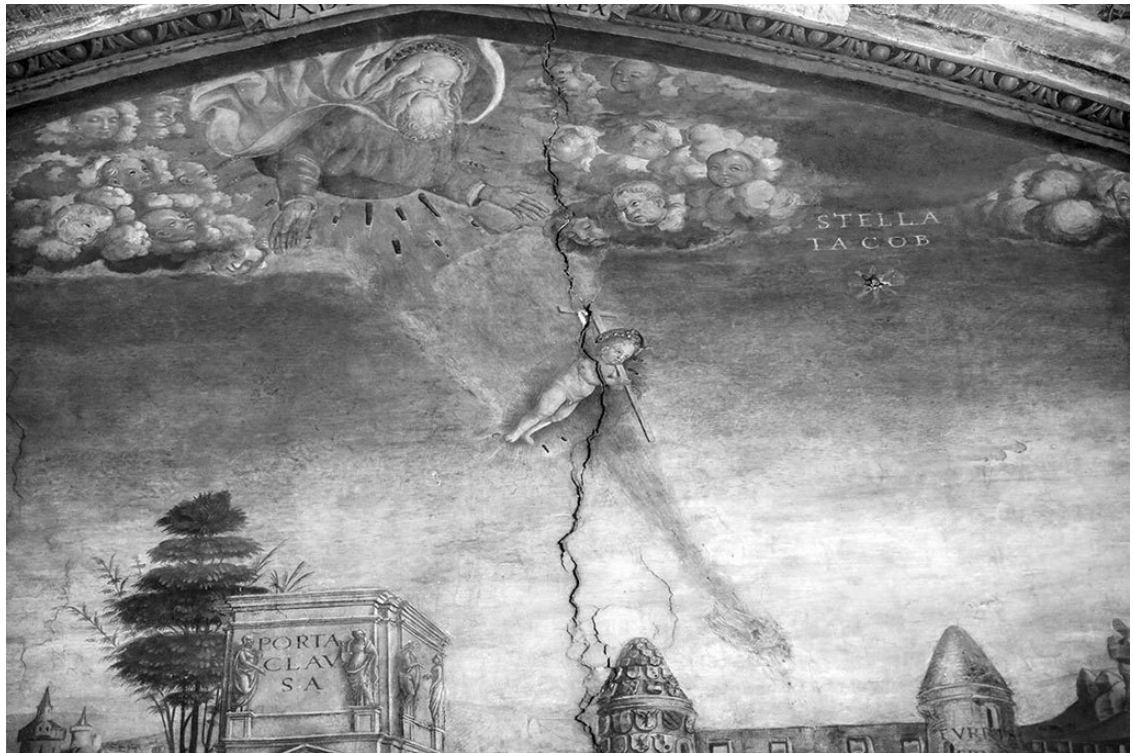


Рис. 57. Благовещение. Фрагмент. Струя света с Духом Святым нисходит с неба на Деву Марию. Carlo Crivelli (годы жизни: якобы примерно 1430/5–1494 годы). Якобы 1486 год. Лондонская Национальная Галерея. Фотография сделана Т. Н. Фоменко в 2017 году.

Вернемся к «Роману о Тристане».

16.3. Королева оказывается беременной. Родовые схватки начались в пути, в глухом месте

Сказано: «И вот плачет она и тоскует, и ломает руки... когда услышала, что не видеть ей больше своего господина. И так сокрушается королева... что НАСТИГАЮТ ЕЕ РОДОВЫЕ МУКИ, ИБО ОНА БЫЛА УЖЕ НА СНОСЯХ. И когда начались у нее боли, она сказала о том своей служанке. И та плачет от жалости к ней и говорит: «Госпожа моя, НЕУЖТО НЕТ У ВАС СИЛ ДОЕХАТЬ ДО ГОРОДА?» – «Нет, – отвечает королева, – ВИДНО ЗДЕСЬ НАДЛЕЖИТ МНЕ ДОЖИДАТЬСЯ РАЗРЕШЕНИЯ ОТ БРЕМЕНИ». И тогда начинает она кричать громким голосом и призывать господина и Пречистую Деву. И становится ей так худо и тяжело, как если бы она умирала», с. 315–316.

- Итак, СРАЗУ ПОСЛЕ ПОЯВЛЕНИЯ ЧУДОТВОРЦА МЕРЛИНА, сага о Тристане сообщает, что королева Элиабель оказывается беременной. При этом, в предыдущем тексте ни слова не было про ее беременность, и что она была беременна от «исчезнувшего короля». Но тогда получается, что королева зачала от Мерлина = Духа Святого. Как только Он явился, тут же в тексте (прямо в следующем абзаце) говорится, что она – беременна. Всё это прекрасно согласуется с христианским догматом о Непорочном Зачатии.

- Далее. Согласно Евангелиям, Дева Мария родила Младенца Иисуса не дома, не в городе, а в пути, В ПЕЩЕРЕ. То есть в безлюдном месте, где не было подходящих условий. На множестве старинных христианских икон и картин показано, что рядом с Марией и новорожденным Младенцем находятся животные в хлеву, рис. 58. Практически то же самое говорит и сага о Тристане. Беременную королеву настигают родовые муки, когда она ехала по дикому лесу, в глухом месте. Служанка испуганно вопрошает: Неужто у Вас нет сил доехать до города? Оказывается, сил нет.

- О том, что королева родила Младенца Тристана не дома, а в пути, в глухом месте, говорит и «Смерть Артура». Сказано: «Королева Елизавета, Мелиодасова жена... хотя и была тяжела ребенком, тут же вдруг... побежала в лес разыскивать своего супруга. Когда УГЛУБИЛИСЬ ОНИ ДАЛЕКО В ЛЕС... НАЧАЛИСЬ У НЕЕ РОДОВЫЕ МУКИ, и много у нее было жестоких схваток» [564], с. 248.

Итак, параллелизм налицо.



Рис. 58. Рождество Христово. Рядом показаны животные в хлеву. Взято из Интернета.

16.4. Тяжелые роды. Рождение младенца Тристана совмещено со смертью матери. Это уже знакомое нам совмещение в хрониках Рождества Христова с Успением Марии

Сказано: «Весь день и всю ночь промучилась королева. И наутро, когда занялась заря, разрешилась сыном... И так она исстрадалась, что почувствовала, что должна умереть. И молвит служанке, державшей ребенка: «Покажи его мне». И та показала... «Сын мой, – говорит королева, – ...В печали я тебя родила, ПЕЧАЛЬНО ТВОЕ ПОЯВЛЕНИЕ НА СВЕТ... И раз ты появился на свет от печали, печальным будет имя твое; в знак печали я нарекаю тебя Тристаном»... С этими словами она поцеловала сына, и тогда изошла ее душа из тела, ибо умерла она от тех мук и тягот», с. 316.

- Итак, сказано про тяжелое рождение Тристана. Подробностей не приводится. Как мы уже понимаем, Деве Марии было сделано кесарево сечение. Поэтому летописец и написал: «Печально твое появление на свет».

- Далее звучит уже хорошо знакомая нам тема: Рождество Христа-Тристана хронист совместил со смертью Марии-Элиабель. Мы подробно обсуждали этот сюжет выше, а потому не будем здесь повторяться.

- Вновь имя ТРИСТАН производится от слова ГРУСТНЫЙ, о чем мы тоже подробно говорили выше.

ВЫВОД. Перед нами – еще один рассказ о Рождении Христа, названного здесь Тристаном.

16.5. Еще одно описание Рождества Христова при плавании по морю. То есть рождение на мысе Фиолент в Крыму

Вот другой текст о Тристане, под длинным названием «Удивительная история о господине Тристане и прекрасной Изольде...», с. 604–613. Он начинается с яркого сюжета. Мы цитируем.

«Как Тристан РОДИЛСЯ НА МОРЕ... Прошло немного времени после свадьбы, и женщина понесла. Тогда Рибалин... решил взять с собой жену и ОТПРАВИТЬСЯ ДОМОЙ, в королевство Йонойс... КОГДА ПЛЫЛИ ОНИ ПО МОРЮ, пришлось им долго кружить из-за непогоды, а женщине между тем пришло время рожать. ОНА ДОЛГО МУЧИЛАСЬ, НО НЕ СМОГЛА БЛАГОПОЛУЧНО РАЗРЕШИТЬСЯ ОТ БРЕМЕНИ И УМЕРЛА. ИЗ ТЕЛА УМЕРШЕЙ ВЫНУЛИ МЛАДЕНЦА, КОТОРЫЙ БЫЛ ЕЩЕ ЖИВ... Звали его Тристаном», с. 604.

Здесь Рождество Христово совмещено с Успением Марии, о чем мы говорили выше. Упомянуто и кесарево сечение (... не смогла... вынули младенца...), сделанное Марии и спасшее Иисуса-Тристана. Сказано, что события произошли во время длительного плавания по морю. Как мы понимаем, речь идет о плавании Девы Марии по Черному морю из Царь-Града в Крым, где на мысе Фиолент и родился Христос. В Евангелиях это преломилось как путешествие Марии и Иосифа, во время которого родился Иисус. Он родился не в городе, а по дороге, в Пещере Рождества. Именно она и уцелела до сегодняшнего дня на мысе Фиолент. На берегу Черного моря.

Собирая обнаруженные нами различные рассказы о рождении Тристана, мы видим, что разные хронисты сохранили в общем много реальных фактов из истории Святого Семейства.

16.6. Тристан – Сын Божий, и был в составе христианской Троицы

Христа именовали Сыном Божиим. Так, в христианской Троице – Бог Отец, Бог Сын и Дух Святой. Интересно, что в сказаниях о Тристане его неоднократно называли «Сыном Таллуха» [469:00], с. 11–13. То есть, вероятно, «Сыном Бога Аллаха». Ведь имя ТАЛЛУХ могло получиться слиянием двух слов: ТЕО (Теос – Бог) и АЛЛАХ (Бог). Более того, в сказаниях «ТРИАДЫ острова Британии» великий герой Тристан именуется как «ДРИСТАН СЫН ТАЛЛУХА», и постоянно упоминается в составе ТРЕХ ВЕЛИКИХ МУЖЕЙ, или ТРЕХ МОГУЩЕСТВЕННЫХ МУЖЕЙ, с. 11–13. По-видимому, так здесь отразилась христианская ТРОИЦА.

ВЫВОД. Итак, Тристана (Дристана) именовали – Сын Божий или Бог Сын, и он входил в «Тройку Великих (Могущественных) Мужей», то есть, в ТРОИЦУ, что прекрасно согласуется с обнаруженным параллелизмом.

Любопытно, что Троицу на страницах саги о Тристане называли еще и так: ТРИ Великих Мореплавателя, ТРИ Покорителя Врагов, ТРИ Увенчанных в Битвах Мужа, ТРИ Могущественных Свинопаса (вероятно, Три пастуха, то есть Три Пастыря, то есть «пасшие прихожан», «паству»), ТРИ Любовника Острова Британии, ТРИ Мужа, ТРИ Упрямых Мужа, ТРИ Равных Друг Другу, ТРИ Рыцаря Чародея, с. 11–13. Отсюда видно большое уважение, каким пользовалась Троица и Тристан-Христос, Сын Божий.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.