

Александр Журавлев

КТО МЫ, РУССКИЕ, И КОГДА МЫ ВОЗНИКЛИ?



Александр Журавлев

**Кто мы, русские, и
когда мы возникли?**

«Научная библиотека»

2016

УДК 134
ББК 63.3(2)2

Журавлев А. И.

Кто мы, русские, и когда мы возникли? / А. И. Журавлев —
«Научная библиотека», 2016

ISBN 978-5-906660-82-4

Настоящее учебное пособие профессора А. И. Журавлева ставит своей целью показать непрерывность истории русского народа, начиная от формирования в XII-X тысячелетиях до н. э. в Малой Азии (Анатолии) нации со славянским языком, земледельческим укладом жизни, индоевропейским (европеоидным) генотипом, до наших дней. Используются мнения и данные практически всех ведущих историков: Геродота, Нестора, И. М. Дьяконова, Л. Тер-Сплавинского, Н. М. Карамзина, Д. И. Иловайского, В. В. Мавродина, Б. А. Рыбакова, В. В. Седова, А. С. Бугая, Л. Н. Гумилева, Г. С. Гриневича, А. И. Асова, – а также первоисточники, включая «Велесову книгу». Основное внимание уделено систематизации малоизвестных исторических данных о начальном периоде истории государств славян-русов: скелотов, северян, тиверцев-уличей, полян, древлян, бужан-антов, волынян, полочан, вятичей, кривичей, радимичей, словен ильменских – и их княжеских династий до прихода варягов. Приведены все известные гипотезы происхождения русского народа. Для учащихся старших классов, студентов, преподавателей истории школ и вузов.

УДК 134
ББК 63.3(2)2

ISBN 978-5-906660-82-4

© Журавлев А. И., 2016
© Научная библиотека, 2016

Содержание

Предисловие	6
Глава 1	7
Глава 2	26
Глава 3	36
Глава 4	45
Конец ознакомительного фрагмента.	46

Александр Журавлев

Кто мы, русские, и когда мы возникли?

Предисловие

В книге профессора А. И. Журавлева, созданной на основе археологических, лингвистических и исторических фундаментальных трудов, по-новому ставятся вопросы отечественной истории с момента возникновения народа наших прямых предков, славян, в 12-м тыс. до н. э.

Основная цель книги – впервые проследить непрерывность истории русского народа, начиная с возникновения современного человека *Homo sapiens* 150 тыс. лет назад.

В начальной истории русского народа имеется четыре строго документированных этапа.

1. Возникновение генотипа земледелия и языка, то есть формирование из племен наших прямых предков – земледельческих арийских индоевропейских народов: праславян, прагерманцев, кельтов, латинян, этрусков, дако-фракийцев, урартов, персов, ариев, шумеров – в 12–10 тыс. до н. э. в Малой Азии.

2. Строительство городов-крепостей, обнесенных каменными стенами, т. е. создание государственности у наших предков в Малой Азии (Анатолии) в 9-8-м тыс. до н. э.

3. Переселение в 7–6 тыс. до н. э. индоевропейцев в Европу, в Дунайское Семирье, оттуда в 5 тыс. до н. э. славян – в Двуречье Од-Ра – Висла и далее наших предков, славян-русов, – в лесостепную зону от Волыни до Курска – Воронежа с 3-го тыс. до н. э. Начало истории Руси 60 веков назад и создание государств-княжеств северян, полян, древлян, уличей и тиверцев, волынян, полочан.

4. 2200 лет назад – начало формирования современного русского народа из ругов: северян-вятичей, переселившихся из области Курск-Воронеж в долины северных рек Оки, Клязьмы, Москвы-реки под давлением нашествия сарматов; уличей и тиверцев; полочан; словен ильменских; кривичей.

В книге оригинально освещается историческая роль таких документально описанных Геродотом и другими историками личностей, как царь Таргет, правивший 3500 лет назад; князя Боз, Восьмир и Мезенмир, громившие в 375–430 гг. н. э. королевство готов; Владимир Бужанский, победивший в 444 г. н. э. гуннов во главе с Атилой; Кий (488–518 гг. н. э.), создавший великую феодально-федеративную державу – Киевскую Русь и осаждавший Константинополь; Осколот Киевич, первым крестивший руссов в 860 г. в Константинополе, а также Александр Невский и Дмитрий Донской.

Издание предназначено для углубленного изучения курса начальная «История Отечества».

Глава 1

Откуда пришли праславяне 60 веков назад?

*Без начала не найдёшь конца,
Ибо запутаешься в середине.*

Как известно, мы, *Homo sapiens* (человек разумный), или кроманьонцы, появились около 150 тыс. лет назад, вероятнее всего, в тропиках Африки, 60–70 тыс. лет назад вышли из Африки и расселились по всей Земле и даже в Европе. Это точно. И свидетельства есть. Некоторые из кроманьонцев ещё 40 тыс. лет назад в Южной Франции скончались, а их кости и скелеты до наших дней сохранились, и по ним мы многое о наших предках узнали.

Рассеялись племена кроманьонцев по всей земле: кто в Африке, кто в Индии, кто в Южном (тропическом) Китае, добывая средства к жизни, как охотники, рыболовы, собиратели плодов, ягод, грибов и корней. Всего этого в тропиках было вдоволь. Приходилось, правда, конкурировать за дичь с волками, тиграми и львами, а за корни и плоды – где с обезьянами, а где и с медведями. Но ничего, управлялись, продвигаясь из тропической Африки на север, часть охотничьих племен кроманьонцев заселили Малую Азию (Анатолию). Они и являются предками европеоидных народов белой расы, включающей угро-финские, индоевропейские народы, и иберов-картлийцев, и шумеров. 50–60 тыс. лет назад.

Как охотники, кроманьонцы вынуждены были жить небольшими полукочевыми общинами – племенами, где большая часть членов была объединена кровнородственными связями, создав первобытно-общинный строй.

Малая Азия стала как бы «ловушкой» для потока охотничьих племен из Африки. С севера – Черное море, с юга – Средиземное, с запада – Эгейское с очень узким выходом в Европу, где теперь проливы Босфор и Дарданеллы.

Древние охотничьи племена ещё не умели переплывать море, и потому в Анатолии образовалась более высокая плотность населения, чем на других «проходных» территориях. Очевидно, это вынуждало кроманьонцев мигрировать в Европу, что определило особую роль Малой Азии в ранней истории человечества.

По археологическим данным, 40–50 тыс. лет назад часть охотничьих племен кроманьонцев из Малой Азии двинулась в Европу либо через перешеек, где сейчас проливы Босфор и Дарданеллы, либо через Кавказские предгорья на Среднерусскую равнину, полностью вытеснив и уничтожив европейских неандертальцев.

Эта была первая волна колонистов кроманьонцев-охотников, достигших Уральских гор, которые стали родоначальниками охотничьих угро-финских племен. Кроманьонцы-охотники не были индоевропейцами, а следовательно, нашими предками, хотя и относились к белой европеоидной расе (т. е. были нашими генетическими родственниками). Они заселили земли и за Уральскими горами.

Индоевропейская общность с едиными основами языка образовалась из племен, оставшихся в Малой Азии до возникновения земледелия, не позже, чем 20–30 тыс. лет назад.

В тропиках все было хорошо. И в холодных северных странах людей было мало и дичи им хватало. А вот в субтропиках возникли первые трудности. Там вроде бы хорошо и людей собралось много, однако в субтропиках, оказывается, тоже зима бывает. Пусть мягкая, короткая, но все-таки зима, во время которой если что-то и растет, то уж наверняка ничего не зреет. А дичь почти всю перебили: людей там много поселилось. Хочешь не хочешь, а надо на зиму запасы делать, даже в Анатолии, т. е. в теперешней Южной Турции, которая лежит

много южнее Крыма. Трудная жизнь у охотников-кроманьонцев настала в субтропиках уже 20 тыс. лет назад.

Вот эта-то короткая зима и перенаселение и заставили людей произвести революцию от добычи к производству средств питания.

Стали люди заниматься земледелием. Летом посеют, осенью собирают урожай, а зимой не зависят ни от хищников, ни от погоды. Произошла очередная революция в получении средств к существованию. Человек начал не только производить орудия труда, но и **воспроизводить плоды природы.**

Этот переход от добычи (на халяву), т. е. от максимальной свободы личности к производству, был вынужденным. Он произошел под давлением угрозы гибели от голода, под угрозой потери основного права человека – права на жизнь.

Люди вынуждены были **ДОБРОВОЛЬНО** отказаться от многих **СВОБОД** в пользу обязательной производственной дисциплины: вовремя возделывать почву, вовремя посеять, вовремя убрать сорняки, не пропустить время сбора урожая и т. д.

В обществах, перешедших на производство, **СВОБОДА** стала трактоваться как **ДОБРОВОЛЬНОЕ** осознанное выполнение производственных обязанностей, как неизбежное действие для сохранения основного права человека – **права на жизнь**. При отсутствии обеспечения этого права все остальные права – просто демагогия. Эту истину еще в IV в. до н. э. сформулировал Аристотель: «Истинный друг народа должен смотреть за тем, чтобы народные массы не были в слишком **бедственном** положении, которое ведет к тому, что демократический строй (т. е. все свободы) становится никуда не годным».

Конечно, во все времена, и особенно в наше время, любой человек может отказаться от выполнения производственных обязанностей. От производства материальных средств под лозунгами «**СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ**», которую он рассматривает как возможность не работать. Однако в этом случае у него два выхода:

- 1) либо добровольно помереть от голода;
- 2) либо вернуться к образу действия наших далеких предков – **ДОБЫЧЕ** – то есть грабежу, воровству, рэкету, сбору чего-то на помойках и свалках, попрошайничеству, обману – либо прямому, либо косвенному, сидя в бюрократических или банковских креслах или махая кадилом в церквях и изобретая разнообразные налоги, – другими словами, в той или иной форме отбирая или выпрашивая материальные ценности у тех, кто их производит.

Так, 10–12 тыс. лет до н. э. и появилось на Земле несколько первых центров земледелия. Ближе всего к нам оказались такие области:

- в Южной Турции (наши предки – индоевропейцы и иберы-картлийцы и, вероятно, шумеры);
- в Палестине (по Библии) древние индоевропейские народы: хеттеи (хетты), самаритяне, амореи, построившие древние города: Ярахо (Иерихон); Яррус (Иерусалим); Содом (Садон); Ярдан (Иордан);
- в восточной Месопотамии (предки индийских дравидов), создавшие впоследствии царство Элам;
- в центральной Месопотамии – другая раса – семиты, предки арабов и евреев остались кочевниками.

Кроманьонцы, оставшиеся в Малой Азии и освоившие земледелие, сформировались как индоевропейские и картлийские народы белой расы, в частности, как праславяне. Они и являются нашими прямыми, хотя и очень далекими предками, носителями земледельческой культуры и цивилизации.

В то же время люди освоили и гончарное производство с орнаментом, характерным для каждого места производства. Это дало возможность археологам проследить движе-

ние наших предков, в частности, по орнаменту так называемой «Культуры шнуровой керамики» – характерной для славян.

Земледелие привело к оседлому образу жизни и вызвало резкое увеличение численности сельскохозяйственных общин. В связи с этим были потеряны прямые кровнородственные связи большей части членов общин.

Сельскохозяйственное производство, сложная сельскохозяйственная техника и гончарное производство, обеспечившие избыток продуктов питания и преобладание производственных связей над кровнородственными, и привели к переходу общин от первобытнообщинного к рабовладельческому или феодальному строю.

Племена превратились в народы. 12-10-е тыс. до н. э.

Расхождению **индоевропейской общности** на несколько народов способствовал рельеф Малой Азии, разделенной горными хребтами на множество долин. Относительная изоляция оседлых земледельцев в 10-8-м тыс. до н. э. способствовала формированию многих народов с особенностями национальных характеров.

История Древнего мира. Ранняя древность / под ред. И. М. Дьяконова. М.: Главная редакция восточной литературы, 1989. С. 470.

Появление различных языков, а значит, и народов: германского, славянского, кельтского, латинского, этрусского и др. – произошло при переходе охотничьих племен к земледельческому укладу жизни. То есть в период 10–12 тыс. лет назад сложились генотип, национальные характеры, земледельческий уклад жизни и языки, которые оказались столь устойчивыми, что кельты, германцы, славяне и латиняне, дако-фракийцы и иберы не меняли их основы все 10 тыс. лет до настоящего времени.

Развитию земледелия способствовало изобретение плуга – орала, арала. **Искусство орать, ахать – пахать, и привело к тому, что всех земледельцев индоевропейцев (прагерманцев, праславян, кельтов, персов, индусов, урартов) стали называть пахарями – ариями – арийцами.**

Того же мнения придерживается Н. Карамзин. Он никогда не употребляет термин «племя» и пишет: «Прежде всего должно иметь понятие о древнем характере НАРОДА славянского вообще... Хлебопашество, в коем они издревле упражнялись, вывело их, может быть, еще за несколько веков до Рождества Христова из дикого кочевого состояния»¹.

Его поддерживает С. Соловьев: «Если в старой западной или юго-западной Руси племенное деление имеет так мало значения, то в новой северо-восточной Руси (со II в. до н. э.) о племенах нет и помину» (История России. М., 1887. Т. 1. С. 23).

Возникновение земледелия, т. е. возникновение производства, которое сформировало созидательный труд ЭТО ГЛОБАЛЬНЫЙ ПОВОРОТ В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА.

Существующие дискуссии с гипотезами о возникновении цивилизаций или за 36 000 лет, или за 150 000 лет, или за 24 000 лет несостоятельны. Они отвергаются тем, что ни одна созидательная цивилизация не могла возникнуть ДО ТОГО, КАК ЧЕЛОВЕЧЕСТВО ОСВОИЛО ТРУДОВЫЕ СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ НАВЫКИ В ЗЕМЛЕДЕЛИИ И В ГОНЧАРНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ 12–14 тыс. лет назад и совершило переход «племя —> народ».

Наиболее вероятным временем возникновения первых созидательных цивилизаций, создавших первые города, и является время строительства наиболее древних городов: Чатал Гюк и др. ~ за 9 тыс. лет до н. э., т. е. 10–11 тыс. лет тому назад, в Анатолии – в юго-восточной Турции.

Кроме того, строительство всех гигантских городов и сооружений типа пирамид требовало огромного количества продовольствия для строителей, что нельзя обеспечить без земледелия.

¹ Карамзин Н. М. История государства Российского. Калуга: Золотая аллея, 1994. Т. 1. С. 37.

Конечно, нельзя считать, например, началом египетской цивилизации с построения пирамиды Хефрена – 4900 лет тому назад (2900 лет до н. э.) или пирамиды Хеопса 2450 лет до н. э. Вероятнее всего, что и у египетской цивилизации был «подготовительный» период 6–7 тыс. лет назад.

Тем не менее египетская цивилизация, так же как Анхор, цивилизация Хараппа в Индии, оказываются моложе цивилизации Анатолии и Месопотамии с ее зиккуратами.

Помимо строительных навыков производство-земледелие сформировало и необходимое средство общения – современные языки и развитую письменность, для начала, для учета материальных ценностей.

Анализируя период «языкового расхождения» индоевропейцев, В. Мавродин приходит к выводу, что «период окончательного выделения общеславянского языка является временем возникновения и развития земледелия»².

Это могло произойти только за 10 тыс. лет до н. э. в мезолите. И только в Малой Азии.

У наших предков сложились все основные признаки, характеризующие НАРОД, – это общность людей, имеющих: общее генетическое происхождение; преобладание производственных отношений и получающих большинство материальных средств за счет ПРОИЗВОДСТВА; общий язык, развитый на базе производственных отношений, и общую территорию.

Так началась история наших прямых предков – славянского народа 12–10 тыс. лет до н. э. в мезолите.

Земледелие привело к возможности накопления избытка материальных средств, в том числе продуктов питания. Эти ценности необходимо было защищать от менее способных к труду и часто голодающих племен соседей.

Археология показывает, что в Малой Азии за 9-8-е тыс. до н. э. уже сформировались сельскохозяйственные общины с зачатками государственности. Эти общины построили каменные городки, обнесенные стенами: с хранилищами зерна, например, знаменитые Чатал-Гуюк, Хачилара, Алишар Хюк³. ***Наличие городов-крепостей является прямым доказательством возникновения государственности у наших предков. Построить крепости города без государственной системы невозможно. Государство – это объединение производителей материальных средств.***

Эти города, колыбель нашей государственности, должны стать святыми местами паломничества в первую очередь для нас – русских.

Земледельцы сильно отличаются от охотников или кочевников. Они от милостей природы не зависят. Даже если нет дичи и рыбы, они не вымирают и не кочуют, а живут на своей родине оседло. Сидят – хлеб едят. Казалось бы, их ничем с места не сдвинешь! Так нет, сдвинулись – да ещё как!

От хищников и погоды они не зависели и потому стали быстро размножаться. Плотность населения начала расти. Земли на одном месте стало не хватать. И начали наши предки-земледельцы на соседние свободные земли переходить и их осваивать.

Разность в плотности населения и сейчас основной фактор, толкающий один народ на захват земли другого народа, а тогда – тем более. Земледельцев оказалось гораздо больше, чем соседей-охотников. Начали арийские земледельцы-кроманьонцы охотников-кроманьонцев вытеснять и ассимилировать.

Роль ледника оказалась чуть ли не решающей в судьбе индоевропейцев.

Так, ещё 10–12 тыс. лет назад под влиянием северных ледниковых льдов над Европой, Малой Азией и Северной Африкой дули влажные северные ветры и шли обильные дожди.

² Мавродин В. В. Происхождение русского народа. Л.: Ленинградский университет, 1978. С. 26.

³ История Древнего мира. Ранняя древность.

Но к VIII–VII вв. до н. э. (примерно 9 тыс. лет назад) льды отошли далеко на север и прекратились влажные северные ветры. В Малой Азии и Северной Африке начался период засух, вследствие чего почти все жители Северной Африки собрались у «Большой воды» – Нила. Так на 2–3 тыс. лет позже, чем у наших предков, живших в Малой Азии, в Северной Африке, началась история Древнего Египта.

В настоящее время археология показала, что на юго-востоке Турции, в Анатолии, в десятом тысячелетии до н. э. (12 тыс. лет тому назад) существовала процветающая первая известная цивилизация. В местечке Гебекли-Тепе раскопали руины величественного храма, центра этой цивилизации с высеченными из скалы колоннами высотой 9 метров (Коме. Правда 9 ноября 2015 г.).

Эта цивилизация существовала 2 тысячи лет, с 9500 года до н. э. до 7200 лет до н. э. Естественно, что за эти 2 тысячи лет резко увеличилась численность населения.

Археология показывает, что великие переселения народов происходят по 2 причинам: 1) перенаселение, 2) Геологические или климатические катастрофы.

Очевидно в 8-ом тысячелетии до н. э. стали действовать оба фактора: перенаселение и начало великой засухи. Вероятнее всего начался всеобщий голод, волнения, бунты, а возможно и революция. Великий храм был сожжен и разрушен 7200 лет до н. э.

Население устремилось к воде по двум направлениям: 1) на восток Иберы; Урарту; Персы; Арии (индусы), и на запад в Дунайское семиречье: праславяне; прагерманцы-готы; кельты; фракийцы...

О том, что в VII в. до н. э. **в неолите** началось расселение славян, пишет и А. А. Тюняев (см. *Тюняев А. А. Древнейшая Русь. Сварог и сварожьи внуки. М.: РАН, 2001. С. 357, 376*). «Получим, что Сварог-Зоротастр жил в VII в. до н. э., это как раз время первой волны расселения древних русичей», сначала в Дунайское Семиречье.

Предки индоевропейцев и иберы также вынуждены были начать переселение на запад, к большой воде: из Малой Азии к Дунаю и на восток через Закавказье⁴.

В Закавказье они создали царство Урарту и стали родоначальниками персов и ариев, вторгшихся в Индию через Иранское нагорье в XV в. до н. э.

У тех кроманьонцев-земледельцев, которые жили в Турции, было два пути расселения: через Грецию и Болгарию – на запад, в Европу, и через горы Ирана – на восток, в Индию.

На юге Палестина (кроме Ливана) превратилась в арену борьбы земледельцев-индоевропейцев: хеттеев, амолеев, самаритян, с кочевниками необъятных южных степей и пустынь – семитами: арабами и евреями – иудеями.

Иудеи с XI в. до н. э. захватили (по Библии) древние индоевропейские города и переименовали их: Ярахо (Иерихон), Яррус (Иерусалим), Садон (Содом) и священную реку Ярдон в Иордан. Украд у хеттеев их легенды и мифы, переименовав их бога Сварога в Саваофа и **переняв их земледельческий образ жизни**, то есть став в Палестине земледельческим народом иудеев.

Как пишет в своей монографии Н. А. Липин – «Сакральная история славян» – стр. 68, государственность Израиля – есть перекроенная государственность иного арийского (земледельческого) этноса, который жил до них в Палестине.

Что этим этносом были индоевропейцы-хетты, хеттеи указывает следующее: Царь Давид имел сына, мудрого Соломона от одной из жен – от Вирсавии, которая была хеттоянкой. Если исходить из закона евреев, что национальность ребенка определяется по матери, то царь Соломон не был евреем и вся его мудрость исходила из индоевропейских генов.

Месопотамцы двигались на восток через Южный Иран, создав там царство Элам, и далее в Северную Индию, где они создали дравидскую (тамильскую) «цивилизацию»

⁴ История Древнего мира. Ранняя древность. С. 214.

Хараппы» в 2500–1700 гг. до н. э., и цивилизацию махенджеда~ 5000–2000 гг. до н. э., после чего ушли в Южную Индию и на Цейлон. Вот так и образовались три группы земледельческих народов: индоевропейцы, семиты и дравиды.

Пришедшие из Турции в Европу европеоиды стали индоевропейцами. Они все близки по происхождению, языки у них родственные, физиономии похожи, и все они земледельцы. Это народы: романские (французы, валлоны, испанцы, итальянцы, португальцы, румыны, молдоване); славянские (русские, украинцы, поляки, белорусы, чехи, сербы, хорваты, словаки, македонцы, словены); германские (англичане, немцы, шведы, голландцы, фламандцы, датчане, норвежцы); кельтские (бретонцы, ирландцы, шотландцы); балтийские (литовцы, латыши, латгальцы, пруссы), а также албанцы и греки.

И все эти народы – одна семья по происхождению, языку и земледельческому укладу жизни.

Даже по внешности вы легко определите, кто англичанин, а кто араб или еврей. Про китайцев и негров и говорить нечего. А вот англичанина от немца или русского, пока они рта не раскроют, и не отличишь.

Языки у индоевропейцев стали отличаться просто во времени и пространстве. Ведь расселение земледельцев началось 6–8 тыс. лет назад по трем направлениям:

1. Через Францию – в Англию, Испанию и Италию (кельты и латиняне), а также иберы.
2. Через Болгарию, Венгрию – в Польшу и Россию до Курска – Харькова – Воронежа (праславяне).
3. Через Австрию – в Германию, Данию и Швецию (прагерманцы)⁵.

Были при этом переселении и некоторые отклонения, следы которых сохранились до наших дней.

Но прежде всего – о грузинском (иберийском) центре земледелия. Западные картлийцы – иберы были вытеснены из Дунайского Семиречья в V в. до н. э. Путь на север им преградили германцы, на восток – славяне, на юг – даки. Они двинулись на запад, заселив Испанию, дав ей древнее название Иберия, Англию и Южную Францию, где и живут до настоящего времени как народ басков и гасконцев. Так что д'Артаньян не был индоевропейцем.

Движение иберов – пожалуй, самая загадочная страница в первичном расселении земледельческих народов. Они почему-то первыми дошли до крайнего запада Европы, дальше которого идти было некуда. Ведь баски (гасконцы) живут на берегу Атлантического океана, в Испании и Франции.

По данным этнографического справочника «Население мира», первыми земледельцами, достигшими территории современной Англии и заселившими её в 4-3-м тыс. до н. э., были также иберы⁶. В 4-ом тысячелетии до н. э. началось строительство легендарного Стоунхенджа.

Но хотя они и двигались впереди и быстрее индоевропейцев-кельтов, однако удержать ни Испанию, ни Англию не смогли. В начале 1-го тыс. до н. э. они были покорены и ассимилированы в Англии кельтским народом, бриттами и сохранились только в Шотландии как остатки народа пиктов. В первой половине 1-го тыс. до н. э. кельты ассимилировали иберов и в Испании. Иберы сохранились только в горных районах Северной Испании и Южной Франции.

Этрусская загадка определяется, вероятно, тем, что часть праславянско-балтского массива (русы, пруссы, севры, этрусс-расены) откололась и отошла от основного пути, заселила Центральную Италию, создав древнюю этрусскую цивилизацию⁷. Этрусссы являются

⁵ Ренфлю К. Происхождение индоевропейских языков // В мире науки. 1989. № 12. С. 72–81.

⁶ Брук С.И. Население мира: этнодемографический справочник. М.: Наука, 1986. С. 203.

⁷ История Древнего мира. Ранняя древность. С. 470.

индоевропейцами общего происхождения со славянами, что и затрудняет расшифровку их письменности романскими и германскими учеными. Кстати, сами они называли себя не этруссам, а расенами. Предания гласят, что они действительно пришли из Малой Азии⁸.

Изначальное продвижение всех индоевропейцев на западе, очевидно, происходило до обширной долины Дунайского Семиречья, области от Черного моря до австрийской границы. Далее пути индоевропейских народов разошлись.

В Дунайском Семиречье в VII–VI т.л. до н. э. уже четко разграничились индоевропейские народы: германцы, славяне, кельты, фракийцы, романские народы.

Этап совместной жизни германцев-готов и славян в Дунайском Семиречье отражен в «Велесовой книге»: «Мы были русскими славянами, создались те роды в Семиречье, где мы обитали за морем (Черным) в Крае Зеленом. Готы же были тогда тоже в Крае Зеленом»⁹.

Это подтверждает «Повесть временных лет» первого русского летописца Нестора (1110–1118 гг.), который пишет: «По мнозех же временех сели суть Словене по Дунаеву, кгде есть ныне Угорьска земле и Българска». «И от тех Словен разидошася по земли и прозвашася имени своими, кгде седьше на котором месте». «Волохом бо нашедшем на Словены на Дунайский и седьшем в них и насилышем их»¹⁰.

Увеличение в течение тысячелетия численности населения Дунайского Семиречья привело к вытеснению сначала иберов на запад, а затем и индоевропейских народов: славян, германцев, кельтов.

С. Соловьев считает, что «какой-то сильный враг когда-то потеснил славян с Дуная и заставил их расселиться по рекам восточной равнины» (История России. М., 1887. Т. 1. С. 22).

Под натиском волохов (дако-фракийцев) или по другим причинам славяне, кельты, германцы и иберы изначально не остановились в Дунайском Семиречье.

Подтверждением того, что именно волохи (дако-фракийцы) оказались победителями в борьбе за Дунайскую равнину, служит вся предыдущая история.

«Даки образовали обширное государство, простиравшееся от Нижнего Дуная до Верхней Вислы. Они даже принудили императора (Римского) Домициана платить им дань»¹¹.

Очевидно, часть предков славян, родственных хеттам, под именем «гетты» удержалась в нижнем течении Дуная, в Дакии, до II в. н. э.

Н. М. Карамзин пишет: «Самые древние жители Дакии – гетты, покоренные императором Траяном во II в. н. э. (и ассимилированные римлянами), могли быть нашими предками... Заметим еще какое-то древнее предание народов (не племен. -А. Ж.) славянских, что праотцы их имели дело с Александром Великим (Македонским) в IV в. до н. э., «победителем геттов»¹².

Прямым доказательством прихода славян через Дунайское Семиречье, кроме указаний Нестора, являются знаменитые тертерийские таблички, найденные в Трансильвании, в селении Тертерия. Их нашли при раскопках поселения древних земледельцев в основании холма, в яме, вместе с останками ритуально сожженного человека. Эти таблички относятся к 6-му тыс. до н. э., то есть их возраст – 7–8 тыс. лет.

Российскому ученому Г. С. Гриневичу удалось расшифровать текст только на базе славянского языка.

⁸ Этруски и Средиземноморье / под ред. А. И. Акимовой. М.: Гос. Эрмитаж, 1994. С. 320.

⁹ Велесова книга/ пер. и коммент. А. И. Асова. М.: ООО «Менеджер», 1995. С. 19, 23.

¹⁰ Рыбаков Б. А. Киевская Русь и русские княжества XII–XIII вв. М.: Наука, 1982. С. 123, 137.

¹¹ Ключевский В. Краткое пособие по русской истории. М.: АО «Прогресс», 1992. С. 10.

¹² Карамзин Н. М. Указ. соч. Т. 1. С. 28.

На одной из табличек написано: «Дети примут грехи ваши, держитесь детей своих»¹³.

Нестор был прав, описывая в «Повести временных лет» исход славян из Дунайской равнины раньше, чем они появились в Польше и лесостепной России.

Таким образом, славянская письменность 6 тысячелетия до н. э. является самой древней, на 2–3 тыс. лет старше и египетских иероглифов, и шумерского письма.

VI т. до н. э. – это расцвет земледельческой цивилизации в долине Дуная с городами, торговлей, металлургией (бронзовой), письменностью¹⁴.

Так Клесов А. и Тюняев А. (Происхождение человека – М. 2010, Белые Альвы 1021 с.) создали новый раздел биологии: ДНК-генеалогию-молекулярную историю человечества. Она изучает ДНК-мутации в мужской половой Y-хромосоме, в которой в определенных её участках происходят накопление необратимых мутаций сохраняющихся десятки тысяч лет.

В настоящее время носителями генотипа РОДА (R1a1) являются ВСЕ СЛАВЯНЕ и впервые он обнаружен (обитал) НА БАЛКАНАХ в Дунайском семиречье. Генетических различий например между русскими и украинцами не обнаружено.

В V т. до н. э. наши предки праславяне были вытеснены дакофракийцами из Дунайского Семиречья на север, через Моравию в долину реки Ра (Од-Ра), то есть в южную Польшу, и заселили ДВУРЕЧЬЕ, междуречье Од-Ра и Вислы.

В течение 4-го тысячелетия до н. э. славяне освоили Прикарпатье и Западную Украину. 4 тыс. лет до н. э. – это расцвет славянской цивилизации в Прикарпатье, с городами, например, Трипольское государство со столицей, обнесенной земляными валами, и населением не менее 10 000 человек.

В течение 14-3 тыс. лет до н. э., до 2000 г. до н. э., наши предки, русы-славяне, по руслам рек прошли по Припяти до Днепра, далее по Сейму и Ворскле до Курска и далее до Воронежа, заселив всю черноземную лесостепь до Волги. На своем пути они строили города-городища, обнесенные земляными валами: Фатьяновское городище 3-е тыс. до н. э. под Москвой; Аркаим – 2-е тыс. до н. э. в Предуралье, и т. д. Этот путь хорошо описан как в «Повести временных лет» Нестора (1111 г.), так и в «Велесовой книге» и подтвержден археологически по распространению от Одра до Волги единой культуры шнуровой керамики, а также Геродотом в его «Истории».

Наша цивилизация окончательно сформировалась в 6 тыс. лет до н. э. в обширной зоне Малая Азия – Дунайское Семиречье.

Отсюда, начиная с 4-го тыс. лет до н. э., наши предки-русы заселили лесостепную зону России; шумеры двинулись в Месопотамию, позже этруски принесли цивилизацию с городами, каналами и латинским алфавитом в Италию на Апеннинский полуостров. Очевидно, в IV в. до н. э. погибла Атлантида.

В отношении Атлантиды известно, что она погибла во время катастрофы – землетрясения с наводнением. А вот по поводу того, где и когда это случилось, имеются три основные версии.

1. За Геркулесовыми столбами, за Гибралтаром в Атлантическом океане. Однако это очень далеко для тех времен, и атланты никак не могли воевать с афинянами, о чем сообщает Платон.

2. В результате взрыва вулкана и острова Санторин около острова Крит. Однако остров Санторин был не слишком велик и погиб совсем недавно, в ~ 1400 г. до н. э. Будь это так, то об атлантах осталось бы гораздо больше конкретных данных.

3. За другими Геркулесовыми столбами у пролива Дарданеллы.

¹³ Гриневич Г. С. Самая древняя на Земле // Наука и религия. 1994. № 10; Сторожевы А. и В. Россия во времени. Кн. 1. М.; Сургут: Народная школа-Вече, 1997.

¹⁴ Асов А. Атланты, арии, славяне. М.: Гранд, 2002.

Археологии точно известно, что самое большое землетрясение и наводнение (потоп) произошли в конце IV в. до н. э. по месту «стыка» Малой Азии и Европы (Балкан).

Резко опустилась земля на огромном пространстве: образовались Мраморное море и проливы Босфор и Дарданеллы. Воды Средиземного моря хлынули в Черное море и подняли его уровень не менее чем на 50 м. Этот потоп – Великий Потоп – залил огромные территории у Малой Азии и создал Азовское море. Все, что находилось между Эгейским и Черным морями, погибло.

У всех трех гипотез есть масса своих сторонников, но несомненно одно: гибель Атлантиды на 2 тыс. лет моложе расцвета нашей славянской цивилизации в Дунайском Семиречье в VI в. до н. э.

Более того, этот Великий Черноморско-Дарданский потоп дает возможность расшифровать начало Месопотамских цивилизаций.

Первая из них (конца 4 – начала 3 тыс. лет до н. э.) – шумерская цивилизация в Месопотамии – была продолжена семитской цивилизацией Аккад во главе с царем Саргоном. На смену ей пришла семитская цивилизация Вавилона с наиболее известным царем Хаммурапи и затем цивилизация Ассирии.

Шумеры во главе с легендарным вождем Утнапишти и Гильгамешем были чужеродным генетическим и языковым включением в семитский массив Месопотамии. Шумеры пришли в начале IV в., не были семитами и принесли легенду о Великом Потопе и о своем спасении на Кавказе и у Арарата.

По шумерским записям, их царь города Шуррупак по имени Утнапишти получил от бога Энки предупреждение о потопе. Утнапишти собрал в одном корабле «семя всей земной жизни» и спас жизнь от Потопа.

Почти через тысячелетие эта легенда трансформировалась в библейскую легенду о Великом Потопе в Месопотамии 2350 г. до н. э. с чудесным спасением Ноя и его сыновей на Арарате. На основании этой легенды Библия утверждает, что один из сыновей Ноя Иафет и является родоначальником всей белой расы.

Ключ к разгадке происхождения цивилизации шумеров дал Ю. Шилов¹⁵. Он показал идентичность письменности шумеров и Тертерийских табличек, т. е. происхождение цивилизации шумеров, а значит, и всей месопотамской цивилизации, от индоевропейской цивилизации.

Итак. Шумеры появились в Месопотамии действительно после Великого Черноморского потопа в конце 14-го тыс. лет до н. э. как представители, очевидно, индоевропейцев с индоевропейской письменностью и легендой о походе через Кавказ и Арарат.

Установлено, что шумеры не были родственниками большинству семитского населения Месопотамии. Они были там чужеродным европеоидным генетическим включением. Они пришли в Месопотамию в IV в. до н. э. (6000 лет). Сходство письменностей и расовая принадлежность показывают, что они ранее жили по соседству с индоевропейцами, вероятнее всего в Малой Азии (Анатолии).

Шумеры – основоположники легенды об истинном Великом потопе, которую они принесли в Месопотамию и который в действительности произошел от Черного моря в 4 тыс. лет до н. э.

Совпадение времени прихода шумеров в Месопотамию и гибели Атлантиды, их общее начальное индоевропейское происхождение и высокая земледельческая и градостроительная цивилизация дают основание для новой, недоказанной пока гипотезы: шумеры – это, вероятнее всего, и есть часть сохранившихся атлантов.

¹⁵ Шилов Ю. Истина Велесовой книги. Киев; Трицца, 2000. С. 32.

От Черного моря мимо Арарата, по долинам Тигр и Евфрат, они дошли до другого моря – Персидского залива. Там они создали среди кочевого семитского массива первую земледельческую цивилизацию в Месопотамии с градостроительством и письменностью. Историкам и археологам есть над чем поработать.

Гильгамеш от Черного моря вполне мог идти рядом с Кавказом и мимо Арарата, в то время как библейскому Ною из Месопотамии до Арарата можно только долететь, но никак не доплыть (см. географическую карту).

Шумерам же принадлежит идея о боже-человеке, которую они воплотили в образе божественного царя Гильгамеша. Шумеры создали и легенду о воскрешении умерших и погибших царем Утнапишти, которую через три тысячи лет христиане приписали Иисусу Христу.

В заключение вся библейская история – это история семитских народов Месопотамии, и к нашей индоевропейской истории прямого отношения не имеет. Более того, её истоком является индоевропейская цивилизация Причерноморья.

Нашими настольными книгами являются «Велесова книга» и «История Геродота», описывающие древнюю земледельческую цивилизацию наших предков, и «История временных лет» Нестора.

Тертерийские таблички – самый древний из известных науке письменных текстов. Они на 1–2 тысячи лет старше шумерских глиняных табличек (4 тыс. лет до н. э.), а также известных индоевропейских письменных памятников: индийских гимнов «Ригведа» (XV в. до н. э.), трудов Гомера (VIII в. до н. э.) и хеттской библиотеки (3–2 тыс. лет до н. э.).

Наша прямая обязанность – добиться построения над Тертерийским курганом или в селении Винна храма с туристической гостиницей, посвященных возникновению создания славянской письменности.

Мы можем проследить непрерывность *развития славянской письменности, а значит, и цивилизации*. 7 тыс. лет назад – тертерийские таблички; 5 тыс. лет назад – хеттская библиотека; «Велесова книга»; новгородские письма на бересте; обновление славянской письменности Кириллом и Мефодием; реформы русского языка Петра I, М. В. Ломоносова и его совершенствование А. С. Пушкиным.

Работа Г. С. Гриневича хронологически очень хорошо вписывается во временную шкалу исхода индоевропейцев из Малой Азии в 7–6 тыс. лет до н. э. и появления славян-земледельцев в 5-м тыс. до н. э. в Польше и в 4 тыс. лет до н. э. в лесостепной зоне России, в том числе на Днепре. На территории современной Англии земледельцы иберы появились также в IV в. до н. э.

Более подробно продвижение славян описано в «Велесовой книге».

Её опубликование стало возможно благодаря титаническому труду патриота русского народа А. И. Асова.

Согласно приведенным в ней данным, славяне из Дунайского Семиречья шли через горы (вероятнее всего, Карпаты) в долину реки Ра (вероятнее всего, река Одра – Од-Ра)¹⁶.

Мы можем сослаться на русского историка В. Ключевского. Он честно пишет, что в летописи не указано время прихода славян из Азии на Дунай. В том, что славяне пришли из Азии, историк не сомневается. Далее Ключевский достаточно определенно перечисляет промежуточные «стоянки» славян: Дунайская равнина, район Двуречья Одры и верхней Вислы, Прикарпатье, область среднего Днепра, земли Курские и Приокские¹⁷.

Теперь мы можем привести более подробные данные о движении славян на восток.

¹⁶ Велесова книга. С. 320.

¹⁷ Ключевский В. Указ. соч. С. 13.

«Принеся в жертву белых коней, ушли мы из Семиречья с гор Арийских (очевидно, Родоп. – А. Ж), из Загорья (очевидно, Трансильвании. –А. Ж.) и шли век. И так пришли в Двуречье (Одры и Вислы. –А. Ж), мы разбили там всех своей конницей»¹⁸.

Почти одновременно на север, к морю Готскому (Балтийскому), устремились германцы-готы по долинам Рейна из Австрии и Эльбы из Чехии и славяне по долине реки Ра (Одра) из Моравии.

«В те времена была борьба великая за берега моря Готского (Балтийского. –А. Ж). И увидели мы перед собой вооруженных готы и так принуждены биться за жизнь и проживание свое. Готы же тогда немного опередили отцов наших»¹⁹.

Бесспорно, что готы-германцы первыми вышли на берега Балтийского моря. Они захватили Данию как мостик в Скандинавию и преградили путь славянам и на север, и на запад, заселив и Данию, и Швецию, и Норвегию, и остров Готланд.

Естественно, что после этого у наших предков остался только один путь – на восток.

«И вот после этих битв мы пришли к Карпатским горам и там поставили над собой пять князей и города и села».

Сведения «Велесовой книги» подтверждают данные археологии. Недавно, к северу от Берлина на территории раннеславянской лужицкой археологической культуры нашли свидетельства грандиозной битвы, которая произошла 3200 лет до н. э. с участием тысяч человек. ДНК-генеалогия показывает, что это была битва ранних славян гаплогруппы R-1a против носителей гаплогруппы R-16, которую сейчас носит большинство мужчин Западной Европы.

Мировая пресса уже прозвала это – «Первой мировой войной цивилизаций» – в которой славяне отстаивали свои территории (Комсомольская правда 28 мая, 2016 г.)

От реки Ра, согласно «Велесовой книге», славяне сначала переселились в Двуречье, откуда двинулись к Карпатам. Вероятнее всего, это Двуречье – междуречье Одры и Вислы.

На междуречье Одры и Вислы как на территорию третьей славянской прародины указывает польский антрополог Я. Чекановский²⁰.

Археология подтверждает приход земледельцев на территорию Польши в 5-м тыс. до н. э. Именно в это время началось возделывание ржи – злака, характерного для земледелия славян, в то время как германцы возделывали в основном ячмень²¹.

Польский славист Т. Лер-Сплавинский, анализируя результаты археологических исследований движения народов-земледельцев, носителей культуры «шнуровой керамики», установил следующее: они мигрировали в Европе с запада от реки Одры на восток. Около 2000 г. до н. э. эти народы достигли долин верховьев Оки, Дона и средней Волги. Т. Лер-Сплавинский считает, что это была первая волна миграции наших предков праславян и балтославян, достигшая столь отдаленных восточных областей.

Положение о том, что народы – носители культуры «шнуровой керамики» – были праславянами, поддерживает и П. Н. Третьяков²².

Продвижение славян-земледельцев происходило организовано, с сохранением государственного устройства. Об этом свидетельствует построенная на их пути цепь городов-городищ, огражденных крепостными земляными рвами с хранилищами зерна и медеплавильными печами, с рационально распланированной застройкой, как, например,

¹⁸ Велесова книга. С. 23.

¹⁹ Там же. С. 41.

²⁰ Chekanowski Y. Wsterdo history slowian. Lwow, 1927; Poznan, 1957.

²¹ Яжджевский К. О значении возделывания ржи в культурах железного века в бассейне Одры и Вислы // Древности славян и Руси. М.: Наука, 1988. С. 98–99.

²² Третьяков П. Н. Финно-угры, балты и славяне на Днепре и Волге. М.-Л., 1966. С. 190–220.

Триполье в 4 тыс. лет до н. э. в Западной Украине; Фатьяновское городище в 3 тыс. лет до н. э. в Подмосковье; и далее до Урала, как, например, Аркаим во II в. до н. э.

Современная археология подтверждает наличие в северном Прикарпатье, между Карпатами, Нижним Дунаем и Днестром, уже в IV–III т.л. до н. э. городов праславян-земледельцев, обнесенных земляными валами. Их условно именуют трипольцами по названию села Триполье на Западной Украине, где впервые при археологических раскопках были обнаружены большие поселения древних земледельцев²³. **Так и началась шести тысячелетняя история Гуси.**

«Вот на Волынь пришли... Та Волынь (место) первейшего рода»²⁴. При археологических раскопках обнаружены новые центры носителей «шнуровой керамики»: трипольская культура (государство), комаровская, тростянецкая, унитичская; к северо-востоку от Москвы – фатьяновская. И все это в 4–3 тыс. лет до н. э.

Так, уже в Трипольском государстве была хорошо развита технология обработки металлов, существовала армия, вооруженная мечами, копьями, боевыми топорами, луками с центрированными стрелами. Появились такие доспехи, как бронзовые шлемы, панцири. Возникли обряды трупосожжения и насыпания курганов²⁵.

Освоив Двуречье и Прикарпатье, наши предки, славяне-русы, с 4-го тыс. до н. э. устремились по рекам-руслам на восток.

По данным ДНК-генеалогии (Клесов А., Тюняев А.) на Русской равнине генетический РОД (Rial) появился вместе с появлением земледелия в начале 3-го т.л. до н. э. (4800 лет назад).

В Индию, индоевропейцы земледельцы арии пришли на тысячу лет позже, 3500 лет назад.

«За тысячу пятьсот лет до Дира прадеды наши дошли до Карпатской горы и там осели и жили спокойно... И так жили мы пятьсот лет, а потом потекли (очевидно, поплыли. -А. Ж.) на восход Солнца и шли до Непры (Днепра. -А. Ж). Река та течет к морю и мы у неё уселись на севере и именовались непрами и ПРИПЯТЦАМИ»²⁶.

Несмотря на неточности во времени и трудности расшифровки отдельных названий, в тексте имеются понятные ключевые слова: «потекли на восход» и «припятцы».

Именно по Припяти по прямой дороге на восток и проходило первоначальное продвижение славян до среднего Днепра и оттуда далее на восток по реке Сейм до Курска, Воронежя, долин Оки и Дона.

Подтверждение того, что земледельцы-праславяне к 2000 г. до н. э. заселили всю лесостепную зону Восточной Европы до Дона, мы находим у Геродота. Он пишет, что уже в XV в. до н. э. в Северном Причерноморье находились сформировавшиеся царства земледельцев-сколотов, говоривших не на скифском языке, и возглавлял их царь Таргота²⁷.

Правление нашего праславянского царя Таргота в XV в. до н. э. совпадает с расцветом Вавилона во главе с легендарным царем Хамураппи и возвышением великой Хеттской державы в Малой Азии – Египта с фараоном Рамзесом II и др.

Подтверждением роли Малой Азии как прародины славян и других индоевропейцев является удивительное сходство славянского и хеттского языков²⁸.

²³ История Отечества: учебник / под ред. Б. А. Рыбакова. М.: Просвещение, 1993. С. 16.

²⁴ Велесова книга. С. 157.

²⁵ История Европы. М.: Наука, 1998. Т. 1.

²⁶ Велесова книга. С. 59.

²⁷ Геродот. История. М.: Наука; Ладомир, 1993.

²⁸ Мавродин В. В. Указ. соч. С. 26.

Индоевропейские народы, оставшиеся в Малой Азии, через некоторое время объединились, создав Хеттское царство, существовавшее с 1790 по 1200 гг. до н. э. (до падения Трои)²⁹.

История хеттов показывает, какую роль играют памятники из камня и глины в наших представлениях о судьбах различных народов. Оказывается, до начала XX в. мы знали об истории хеттов не больше, чем о собственной истории до прихода варягов. Имелись лишь косвенные указания в египетских клинописях.

Но вот в 1906–1912 гг. Г. Вижлер раскопал в турецком селении Богазкей в Малой Азии развалины большого каменного города Хаттуса, обнесенного двойными стенами – столицы царства хеттов. Более того, были найдены библиотеки с тысячами глиняных табличек с надписями на совершенно неизвестном тогда науке хеттском языке³⁰.

Так мы узнали о великом народе, один из царей которого, Марсули, в 1595 г. до н. э. разграбил Вавилон и переселил туда часть индоевропейцев-хеттов. В 1312 г. до н. э. другой царь хеттов, Муваталла, разгромил войско египетского фараона Рамзеса II. Однако на юг, дальше Северной Палестины, египтяне хеттов не пустили.

Хетты внесли неоценимый вклад в развитие мировой культуры и были одним из трех величайших народов ранней древности (египетский, хеттский и ассирийский).

Анализ хеттского языка, расшифрованного чешским ученым Берджихом Грозным³¹, показал, что мы ближайшие родственники: так много оказалось общих корней слов в русско-славянском и хеттском языках.

«Так, в хеттском (неситском) индоевропейском языке в Малой Азии 3-2-го тыс. до н. э. есть ряд слов, имеющих поразительные соответствия в древнеславянском языке.³²

Например:

<i>хеттский</i>	<i>русский</i>
аттас	отец (тятя)
ватар	вода
тайа	таить, украсть
лип	липкий
небис	небо
зимманди	зима
далугасти	длина, долгота
пас	пасти
хулана	волна
тари	три»

Вероятнее всего, **предки** хеттов и были родоначальниками и хеттов, всех индоевропейских народов, разошедшихся из Малой Азии на запад и на восток в 7-5-м тыс. до н. э.

²⁹ История Древнего мира. Ранняя древность. С. 214, 223.

³⁰ История Древнего мира. Ранняя древность. С. 214, 223.

³¹ Грозный Б. А. Протоиндийские письмена и их расшифровка // ВДИ. 1940. № 2(11).

³² Мавродин В. В. Указ. соч. С. 26.

Наша связь с хеттами более плотная, чем мы себя раньше представляли. Наш государственный герб перешел к нам по наследству от Хеттской державы.

Хетты-воины, чтобы самоутвердиться, убивали орла, а его чучело с распростертыми крыльями прибавляли на свои ворота в знак своей доблести. При этом голову орла, чтобы она плотнее прилегала к воротам, рассекали надвое, и орел получался двуглавым.

Со временем этот символ личной славы стал символом-гербом Хеттской державы. После падения хеттов этот герб переняли византийцы. В 1453 г. после взятия Константинополя турками герб вместе с Византийской царевной Софьей достался Великому князю Московскому – Ивану III – Ивану Великому.

Англичане утверждают, что до Англии земледельцы-иберы добрались 6 тыс. лет назад (в 4-м тыс. до н. э.). Несомненно, что в то же время и наши предки дошли до Курска, Харькова, Воронежа и живут там, в южной лесной и лесостепной зоне России, уже не менее 6 тыс. лет. Во всяком случае, их, земледельцев-гиперборе-ев-сколотов, совершенно точно описал Геродот: «3500 лет тому назад они уже имели плуги, и возглавлял их в районе Курска-Киева царь Таргота»³³.

Как истинные земледельцы они не могли жить в степи, так как нет леса, мало воды. Степи заселили кочевники – народы совсем другого склада, языка и происхождения. А самая южная часть европейских лесов и лесостепь, да ещё с черноземами, с изобилием воды и леса, оказалась идеальной для поселения земледельцев. Вот наши предки, праславяне, и заселили эти благодатные земли от Одры (Одера) до Курска и Дона. Далее шли бесконечные степи, что и остановило первичное расселение земледельцев.

Отдельные князья и вожди отклонялись от основной массы, осевшей в лесостепной зоне.

Так, археологи обнаружили, что первые поселения земледельцев появились на территории Московского Кремля, т. е. в лесной зоне, в 4-м тыс. до н. э.

Заселяя восточную Европу до Урала, наши предки ассимилировали генетически родственные племена лесовиков-угрофиннов, внося свой язык и земледельческую цивилизацию.

На северо-востоке от Москвы при раскопках были обнаружены город-городище и его Фатьяновская земледельческая культура 3-го тыс. до н. э. – культура носителей «шнуровой керамики»³⁴.

Очевидно, в 3–2 тыс. до н. э. некоторые князья со своими дружинами и семьями решили преодолеть степи и двинулись на восток к Южному Уралу.

Дальние переходы, естественно, требовали длительных остановок с оборудованием зимовок.

Развалины одного такого города, который ученые называли «Аркаим» и возраст которого археологи определили в 3,5 тыс. лет (II в. до н. э.), обнаружены в Большекарагинской долине, в степях Южного Урала.

Про этот древний город можно сказать следующее: по времени он относится к первичному движению наших предков на восток. Во всяком случае, он по крайней мере на 1500 лет моложе поселений земледельцев на территории Московского Кремля. Аркаим имеет все признаки временной стоянки: там нет разрушений, кладов, массовых захоронений, брошенных вещей, ценностей и оружия.

Все указывает на то, что, перезимовав, наши предки либо пошли дальше, либо вернулись в уютную лесостепь. Несомненно одно: степи Южного Урала земледельцам не понравились.

³³ Геродот. Указ. соч.

³⁴ Рыбаков Б. А. Киевская Русь и русские княжества XII–XIII в. М.: Наука, 1982. С. 116.

Скоропалительные заявления типа «не исключено, что прародиной арийских племен был Южный Урал» ряд ли стоит серьезно рассматривать. Племена города не создают.

Народ, построивший Аркаим, явно зародился гораздо раньше и, несомненно, в другом месте.

Многочисленные гипотезы о происхождении русского народа рассмотрены в главе «Кого искать, себя или пришельцев?».

Расселение славян по мере их продвижения на восток с созданием отдельных княжеств очень хорошо и последовательно описывает Нестор в «Повести временных лет»: «По мнозех же временех сели суть Словене по Дунаеву, кде есть ныне Угорьска земле и Българска». «Волохом бо нашдшем на Словены на Дунайский и седьшем в них и насиляшем их». «И от тех Словен разидошася по земле и прозвашася имены своими иде седьше, на котором месте. Яко же седоша по реке именем Морава и прозвашася, а друзии Чеси нарекошася. Словене же они прешедше, седоша на Висле и прозвашася Ляхове, а от тех Ляхов прозвашася Поляне Ляхове, друзии Лутичи и ни Мазовшане, и ни Поморяне. А се ти же же Словене: Хорватии Бели и Сербии и Хорутане. Тако же и ти Словене, прешедше, седоша по Дънепру и нарекошася Поляне, а друзии Древляне (зане седоша в лесах), а друзии седоша межю Припятию и Двиною и нарекошася Дреговичи. Ини седоша на Двине и нарекошася Полочане (речьки ради, яже втечет в Двину, именем Полота, от сея прозвашася Полочане).

Словен же седоша около озера Илмеря прозвашася своим именем, а друзии седоша по Десне и по Семи (Сейму. – А. Ж.), и по Суле прозвашася **Северь**, а Вятко седе с родом своим по Оце (Оке. – А. Ж); от него же прозвашася Вятчи. И тако разидеся словеньский язык, тем же и грамота прозвашася словеньская».

На сегодняшний день мы имеем 6 типов доказательств движения славян на восток до долины Дона (Воронежа):

1. Археологические данные о движении земледельцев пахарей-ариев;
2. Археологические данные о распространении от Польши до Оки единой культуры – Шнуровой керамики, от 5 тыс. до н. э. до 2 тыс. до н. э.;
3. Свидетельство Нестора;
4. Детальное описание движения в «Велесовой книге»;
5. Наличие городов-крепостей (городищ) – от Прикарпатья до Урала (Аркаим, II в. до н. э.);
6. Письменное свидетельство Геродота.

Это расселение происходило не совсем прямолинейно. Некоторые народы частично оставались на понравившемся им месте, а частично продолжали движение на восток. Так, дулебы разделились на восточнославянских и чешских; поляне – в Польше и на Днепре; северяне – в Польше, в верховьях Варты, и по Сейму, в районе Курска; древяне приэльбские и древляне – у Днепра³⁵.

Длительное время подобная «чересполосица» обеспечивала единство славянского мира. Естественно, что первичное заселение славянами таких огромных пространств было неравномерным. Большая часть славянского населения изначально сосредоточилась в Прикарпатья, в верховьях Буга (бужане-дулебы), в долинах Днестра и Прута до самого Синего (Черного) моря. Это подтверждают византийские хроники, называющие бужан антами.

В самой древней «Истории» Геродота, который жил в V в. до н. э., т. е. 2500 лет назад, очень точно описаны предки славян и их соседи.

До VIII в. до н. э. в южных причерноморских степях жили весьма воинственные кочевники-киммерийцы.

³⁵ Мавродин В. В. Указ. соч. С. 53.

В VIII в. до н. э. они вдруг все дружно ушли в поход на Ассирию и Вавилон и по пути окончательно разгромили царство хеттов.

Однако славянские княжества сокрушить они не смогли.

Удивительно было то, что в Ассирии и Вавилоне был тогда бронзовый век и использовалось бронзовое оружие, а кочевники-киммерийцы вторглись туда с железными мечами и, конечно, с помощью железа разгромили «бронзовых» ассирийцев. Так начался в Ассирии и Вавилоне «железный век».

На место киммерийцев из Средней Азии, из Поволжья **только в VIII в. до н. э. пришли массы других кочевников – скифов**. Скифы – это кочевые персы, и язык у них персидский, т. е. индоевропейский, и физиономии тоже персидские, т. е. европеоидные. Они никогда не имели раскосых глаз.

Геродот подробно описал скифов: «В Скифии чрезвычайно мало лесов»³⁶. «Ведь у скифов нет ни городов, ни укреплений, и свои жилища они возят с собой. Все они конные лучники и промышляют не земледелием, а скотоводством, их жилища в кибитках»³⁷.

Таким образом, и киммерийцы, и скифы, жившие в причерноморских степях, были кочевниками.

Но нас интересуют народы, которые поселились севернее, в лесостепных и лесных районах.

О них Геродот пишет вот что: «Самым северным народом, который жил в лесах до самого северного моря, были гипербореи, или андрофаги, которые являются особым и отнюдь не скифским племенем»³⁸. Народы эти не были скифами, и в древности их называли еще скелотами.

Их отличие от персов-скифов определяется тремя факторами.

Во-первых, они жили в лесостепной зоне задолго до прихода в степь скифов. Сам Геродот жил в V в. до н. э. Он писал, что ещё за 10 веков до него, т. е. в XV в. до н. э., эти народы, расселившиеся на огромных просторах от сегодняшнего Киева до Курска, возглавлял царь Таргота. Значит, по времени заселения своей территории лесостепные народы никак не могли быть скифами. Более того, еще во времена киммерийцев (XII–VIII вв. до н. э.) они начали отгораживаться от степи огромными защитными валами в несколько сотен километров. Создать такие валы можно только с государственной организацией.

Во-вторых, эти народы говорят на другом, совсем не скифском (не персидском), языке.

На севере от степей народы могли говорить либо на славянском, либо на угро-финском языке. Однако угро-финны не знали земледелия и были в то время сохранившимися охотничьими кроманьонскими племенами.

В-третьих, Геродот пишет: «Гипербореи-скелоты – земледельцы, которые сеют зерно не для собственного пропитания, а на продажу»³⁹. Караваны судов с зерном шли по Бугу, Днепру и Дону на юг через Черное море.

Ни скифы, ни угро-финны в то время земледелием, тем более на экспорт, не занимались.

Геродот пишет, что в царствование сыновей Тарготы (т. е. в XV–XII вв. до н. э.) с неба на землю упали золотые предметы: плуг, ярмо, секира и чаша⁴⁰.

Задолго до появления в причерноморских степях скифов у славян в лесостепи был уже плуг, который совершенно не нужен ни кочевникам-скифам, ни лесовикам угро-финнам.

³⁶ Геродот. Указ. соч. С. 202.

³⁷ Там же. С. 199.

³⁸ Геродот. Указ. соч. С. 192.

³⁹ Там же. С. 191.

⁴⁰ Там же. С. 88.

Более того, уже 3 тысячи лет назад, согласно Геродоту, у этих народов были царства, которые производили хлеб на экспорт, в частности царство Тасменское.

2500 лет назад Геродот так и пишет – «царства», а некоторые наши историки рассказывают, что всего 1000 лет назад у славян были только племена.

Нам пора прекратить называть племенами земледельческие народы, сформировавшиеся 10–12 тыс. лет назад в Малой Азии.

Что касается терминов «северяне», «поляне», «древляне», «полочане», «тиверцы», «уличи», «вятичи», «кривичи», «радимичи», то это названия государств-княжеств со своими столицами и княжескими династиями.

Только народом называл древних славян Н. Карамзин.

В Московском музее истории Москвы на одном из стендов выставлена книга Иннокентия Гезель «Синописис» (издание Киево-Печорской лавры, 1680 г.). В ней первая глава так и озаглавлена – «О начале древнего славянского народа».

Наши предки стойко выдержали нашествие скифов на свои южные границы с VIII по III вв. до н. э.

Почти мирное сосуществование земледельцев славянсколотов с южными соседями кочевниками, киммерийцами и затем скифами, закончилось в III в. до н. э.

Из Средней Азии нахлынула новая волна персоязычных кочевников сарматов. Сарматы отбросили восточных славян-северян из области Курск – Воронеж – Харьков на север в долину реки Оки и её притоков, где сформировались княжества Вятичей, и к Смоленску, где сформировалось княжество Кривичей. Оттеснение славянского – русского населения на север и запад и определило формирование русского народа.

Исследования М. П. Бугая, как археологические, так и радиоуглеродные, показали, что в это время, со II в. до н. э., славяне-русы-бужане построили фортификационные, защитные дерево-земляные валы – Змиевы валы – между Днепром и Днестром южнее Киева.

Змиевы валы – это грандиозное защитное сооружение длиной до 1 тысячи километров, высотой более 4-х м и шириной до 10 метров.

Их строительство свидетельствует о высоком уровне государственности славян-русов еще с XV в. до н. э., как описывал Геродот в царствование Таргетово.

Сомневающиеся указывают, что это строительство по объему сопоставимо со строительством египетских пирамид или Китайской стены и требует большого количества людей. Вроде бы в то время им неоткуда было взяться. Но проблема количества строителей на таком большом протяжении решается реально.

От жестокого нашествия сарматов массы славян из степных приморских районов и южной лесостепи должны были волнами отходить на север. Вот эта масса «сознательных» беженцев вместе с жителями центральной лесостепи и составили со II в. до н. э. полосу строителей Змиевых валов. Возможно, часть валов строилась еще от набегов киммерийцев в IX–VIII вв. до н. э.

Эти валы непрерывно усиливались в течение нескольких столетий против набегов: гуннов, обров-аваров, печенегов, венгров.

Валы высотой в 4 м, огражденные рвами, являются реальной преградой для конных кочевников. Обходя эти валы, они в «удобных» для них местах встречали дружины славян, как это и произошло с гуннами в 444 г.

Государство-княжество бужан-антов в силу географического положения в центре (между Одрой и Доном) территории, заселенной тогдашним единым славянским народом, и большой численности населения заняло ведущее положение **и было первым гегемоном в славянском мире**. Однако бужане-анты и северяне преградили путь из Азии в Европу и обратно, а потому подверглись ряду нашествий кочевых народов.

В III–IV вв. н. э. бужане-анты выдержали новое нашествие готов – с северо-запада. «И тогда осерчали вой, и анты Мезенмира одержали победу над готами, развеяли их на все стороны»⁴¹.

Северяне отбили и нашествие гуннов: «А за ними потекли гунны, жаждущие крови славян. И тут готы соединились с гуннами и с ними на отцов наших напали и были разбиты нами и уничтожены»⁴².

Эта Великая битва под Курском произошла, очевидно, около 444 г. н. э. Можно считать достоверным событие, если оно описано в двух независимых источниках. Вторым историческим документом, подтвердившим не только исход битвы, но и состав ее участников, является готская «Сага о Тидреке Бернском» о короле остготов Теодорихе Великом.

«Когда мы пришли на Русь (готы в союзе с гуннами. – А. Ж.), выступил против нас конунг Вольдемар (князь Владимир. – А. Ж.). И когда мы готовились к битве, вышли против нас русы и дрались очень храбро, и в ходе упорной битвы, когда мы должны были идти вперед, тогда обратился в бегство этот скверный пес Аттила-конунг и дал пасть стягу своего знамени... Так мы понесли поражение и позор на Руси»⁴³.

Разгром гуннов вынудил их покинуть южнорусские степи и уйти на запад грабить Европу. После этого готы были обречены и в 488 г. отступили в Италию.

При сравнении двух великих битв – под Курском в 444 г. с разгромом Атилы бужанами и на Каталунских полях в 451 г., когда армия Римской империи не смогла сломить войско Атилы, и сражение закончилось «вничью», – выявляется и масштаб битвы под Курском.

Оказывается, войско северян было сильнее армии Римской империи, а князь Владимир I северский, победивший гуннов, – великий полководец древности.

После этого разговоры об отсталости и неорганизованности славян-русов могут вызвать только смех. Широко цитируемые рассуждения готского историка Иордана – просто его фантазия.

Уход и гуннов, и готов открыл славянам-русам путь на юг. **Началось их вторичное движение на Балканы.** В 490–560 гг. н. э. значительная и наиболее воинственная часть славян: бужанеанты, поляне, северяне – вторглась за Дунай и разгромила византийскую армию, а затем и арабов.

Однако это значительно ослабило бужан-антов, оставшихся на родине, и четвертого нашествия обров-аваров в конце VI в. (560–602 гг. н. э.) они не выдержали. «Затем пришли обры и князя нашего убили. И так Сине-море (Черное море) отошло от Руси»⁴⁴.

Большая часть прикарпатских славян под натиском аваров вынуждена была переселиться в двух направлениях: на запад – в Польшу, Чехию, Словакию и Хорватию, а также на северо-восток – в Среднее Приднепровье, в земли древлян, полян и северян.

Разгромив бужан-антов как среднее связующее звено славянского народа, аварское нашествие положило начало разделению славян на западных и восточных. Начался распад славянской общности. **Роль гегемона в восточнославянском мире перешла к среднеднепровским русь-полянам и северянам, т. е. к Киевской Руси.**

Англичане изотопными радиоактивными методами исследовали первые древние постройки, которые нашли у себя сохранившимися затопленными в болотах. Они определили возраст этих построек и время прихода земледельцев (6 тыс. лет назад), применив радиоуглеродный метод⁴⁵.

⁴¹ Велесова книга. С. 157.

⁴² Там же. С. 157.

⁴³ Белов А. Славяно-горицкая борьба. М.; НКДР, 1993. С. 7, 17.

⁴⁴ Велесова книга. С. 157.

⁴⁵ Коулз Дж. М. Самая древняя дорога в мире // В мире науки. 1991. № 1. С. 64–71.

Для событий давностью в несколько тысяч лет радиоуглеродный метод исследования оказался наиболее приемлемым. Дело в том, что на Земле практически все элементы имеют небольшую примесь своих радиоактивных изотопов, например, калий – K^{40} , углерод – C^{14} .

Эти изотопы, пока деревья живы, поступают в них из почвы и воздуха и одновременно частично распадаются, выделяя ионизирующие излучения.

После того как дерево срублено, поступление в него радиоактивных веществ прекращается, но распад тех, которые уже поступили при жизни, продолжается, их содержание уменьшается, и излучение ослабляется. По степени этого уменьшения и изменению соотношений радиоактивного и стабильного элементов и судят о времени, когда дерево было срублено.

Время, за которое распадается половина радиоактивного калия – K^{40} (период его полураспада), равно 1,3 миллиарда лет, поэтому он мало подходит для определения давности событий в несколько тысяч лет, т. к. за этот период его радиоактивность изменяется незначительно. Радиоактивный углерод – C – для нескольких тысячелетий оказывается идеальным, т. к. период его полураспада составляет 5 568 лет.

Нам надо бы самим исследовать такими методами, например, известные змиевы валы периода контактов с киммерийцами XV–VIII вв. до н. э. Что касается наших болот, то, несомненно, в них имеются древние затопленные деревянные постройки. Ведь недаром в народе живет «Сказание о граде Китеже», ушедшем под воду во время одного из нашествий. Нашим археологам пора перестать радоваться находкам черепков позапрошлого столетия и начать целенаправленно искать следы наших предков в позапрошлом тысячелетии.

Бесспорно, наши предки, праславяне, были земледельцами, пришли на нашу землю около 6 тыс. лет назад как единый народ – предок русских, поляков, моравов, чехов, сербов, украинцев, белорусов⁴⁶. До праславян тут никаких культур не было, и они родственники другим индоевропейским народам. Вот только те среди гор живут и по каменным постройкам свою историю восстанавливают. А у наших предков леса было в избытке, и нам надо попотеть, чтобы остатки древних деревянных сооружений изучить и определить их возраст.

⁴⁶ История Отечества. С. 16.

Глава 2

Древней славянской земледельческо-древостроительной цивилизации 55 веков (по письменным источникам.)

Нельзя начинать историю народа с пустого, темного места.
В. Н. Татищев

Такую вот историю мы читали в книгах А. Ишимовой, С. Соловьева и многих других профессиональных историков, а точнее – «варяжистов».

По их трудам оказывается, что до IX в. н. э. славяне объединялись в племена. Жили в лесу, питались сырым мясом, одевались в шкуры и даже, может быть, по деревьям лазили. Глупые они были страшно, ничего сами не умели, однако сообразили, что так жить нельзя и пригласили к себе очень умных соседей – варягов-норманнов из Швеции (германцев, значит).

Почитайте, что пишет А. Ишимова: «Вы слышали уже, что (славяне), не имея государей, почитали начальников, тех, кто более других отличился на войне»⁴⁷, что «бывает у многих необразованных народов»; «Оттого были у них беспрестанные споры и несогласия. И славяне также видели, что во время несогласий все их дела шли у них дурно».

Их соседями были варяги. «Эти варяги почитались от соседей народом умным; у них уже давно были добрые государи, были и законы».

Разрешите эту умилительную характеристику варягов-норманнов сопоставить с общеизвестной характеристикой в мировой литературе.

«Осада Парижа в 885 г. Эти дикари пробираются по долинам и деревням, кто бы не встретился им на пути: дети любого возраста, матери, старики, убеленные сединой, они всех убивают».

«Англия была ими разграблена. Их пиратские набеги продолжались до конца IX в. н. э.»⁴⁸.

Точно так же Олег перебил всю династию, и детей, и стариков, в 882 г. при захвате Киева.

«Вот старики славянские, видя счастье варягов и желая такого же своей родине, уговорили всех (?) славян отправить послов к этому храброму и предприимчивому народу просить у них князей управлять ими...»⁴⁹.

Идею о полной неорганизованности славян поддерживает и С. Соловьев: «До призвания князей (варяжских) существовали (у славян) отдельные племена»⁵⁰. «Но пробил час, историческое движение, историческая жизнь началась и для Восточной Европы, плывет князь из Новгорода с дружиною»⁵¹.

Несколько оригинально поддерживает идею об отсутствии государства, порядка и культуры у славян до 862 г. и Н. Карамзин. Он просто пересказывает то, что писал наш первый отечественный историк Нестор в XII в. в «Повести временных лет»: «Древляне, северяне, радимичи и вятичи имели обычаи дикие, подобно зверям, с которыми они жили среди

⁴⁷ Ишимова А. История России в рассказах для детей. СПб.: типография Якова Трея, 1856. С. 3.

⁴⁸ История Европы. С. 111.

⁴⁹ Ишимова А. Указ. соч. С. 4.

⁵⁰ Соловьев С. Указ. соч. Т. 1. С. 16.

⁵¹ Там же. С. 9.

лесов темных, питались всякою нечистотою, в распрях и ссорах убивали друг друга, не знали браков»⁵².

Сам же Нестор пишет: «Призвали к себе трех братьев варяжских от племени русского, которые сделались первыми властителями в нашем древнем отечестве».

Итак, варяжский вождь Рюрик в 862 г. пришел в Новгород, а вождь Олег с сыном Рюрика Игорем в 882 г. – в Киев, и сразу создали там государство. И перестали наши предки быть племенами да по деревьям лазить, и создалась у них Древняя Русь. Так просто, раз и готово – «древнее» государство в IX в., т. е. в Средние века.

На основании этих утверждений Нестора, который был полянином и презирал другие славянские народы: вятичей, дреговичей, радимичей, древлян, северян, – Н. Карамзин в том же источнике пишет: «Начало российской истории представляет нам удивительный и едва ли не беспримерный в летописях случай. Славяне добровольно уничтожают свое древнее народное правление и требуют государей от варягов...».

Весьма интересно сопоставить этот текст в «Истории» Н. Карамзина со следующим: «Летописец объявляет, что варяги пришли от моря Балтийского в 859 г.»; «...варяги наложили дань на славян ильменских, кривичей и мери, но были через два года изгнаны. Однако в 862 г. Рюрик уже правил в России полуночной»; «могли чужд и славяне соединиться для изгнания завоевателей и всего труднее вообразить, чтобы они, освободив себя от рабства, немедленно захотели снова отдаться во власть чужеземцев»; «новейшие летописцы говорят, что славяне скоро вновь вознегодовали на рабство (варяжское. -А. Ж), и какой-то Вадим, именуемый Храбрым, в 863 г. пал от руки сильного Рюрика вместе со многими из своих единомышленников в Новгороде».

Ничего себе «добровольно», если в одном только Новгороде в течение трех лет было два народных восстания против варягов!

Новгород был действительно демократической республикой и управлялся общегородским собранием – вече, которое проходило весьма бурно, и новгородцы десятки раз выгоняли и приглашали различных князей. Они даже Александра Невского однажды с новгородского княжения выгнали, на что он был длительное время очень обижен.

Таким образом, смена Вадима Храброго на Рюрика была одной из многих.

Внимательно читая Н. Карамзина, можно увидеть, что он знал труды Геродота и некоторые другие первоисточники и достаточно честно описывал известные ему исторические факты.

Он пишет, что славяне-венеды уже за несколько веков до рождения Христа торговали с финикийцами, доплывшими до берегов Балтийского моря, «прежде всего должно иметь понятие о древнем характере народа славянского вообще». «Славяне издревле, до рождения Христа, занимались земледелием. В VI в. они питались просом, гречихой и молоком... Хлебопашество, в коем они издревле упражнялись, вывело их, может быть, еще за несколько веков до Рождества Христова (курсив мой. -А. Ж) из дикого кочевого состояния».

«Самые древние города славянские были окружены забором или земляным валом. Там возвышались храмы идолов». Знал Н. Карамзин и о славянских князьях – Мале и др.

Чем же объяснить неожиданное заключение историка о том, что наша история начинается с князя Рюрика?

Дело в том, что Н. Карамзин и А. Ишимова были придворными историками Рюриковичей-Романовых, ведущих свою родословную от князей Рюрика и Игоря. Кроме того, и Н. Карамзин, и А. Ишимова были честными христианами, отвергавшими всевозможные языческие ереси. Эти два фактора и определили, очевидно, их «варяжистскую» придворно-хри-

⁵² Карамзин Н. М. Указ. соч. Т. 1. С. 41.

стианскую позицию о начале нашей государственности с Рюрика и Олега и нашей культуры – с крещения в 988 г. Их позиция вполне понятна.

Более удивительно, что в наше время некоторые русские, желая показать свою эрудицию в исторических вопросах, сразу же процитируют двустишие А. Блока:

Да, скифы-мы! Да, азиаты-мы!
С раскосыми и жадными очами...

Тем самым продемонстрировав и любовь к самооплевыванию, и свою полную неспособность осмыслить эту абракадабру.

Во-первых, скифы никогда не были с раскосыми глазами и относятся к индоевропейским народам. Во-вторых, мы, русские и славяне, никогда не были скифами.

Совершенно точно другое. А. Блок был в лучшем случае исторически безграмотным. По непонятным причинам он пытался внушить русским, что они совершенно безродные, для чего и создал эту литературно-историческую «диверсию».

Поэты и композиторы вносят иногда весьма своеобразный вклад в описание русской истории благодаря своему поэтическому стремлению к рифме или музыкальному стремлению к гармонии звука.

Так, Мусоргский в своей опере «Снегурочка» тюрок-кочевников берендеев представил русоволосыми славянскими поселенцами. Это весьма безобидная фантазия.

Что касается А. Блока, то у него в настоящее время появились немногочисленные, но весьма упорные идеологические последователи, утверждающие, что русского народа нет вообще.

Это хорошо организованная атака на патриотизм, являющийся основой существования любого народа и его государства.

Например, основываясь на астрономических исследованиях А. Т. Фоменко, доктора физико-математических наук МГУ, Л. И. Бочаров, Н. Н. Ефимов, И. М. Чачух, И. Ю. Чернышев в книге «Заговор против русской истории» (М.: АНФИК, 1998) выдают «открытия» типа: «Как Дмитрий Донской стал ханом Тохтамышем», «Был ли Батый Иваном Калитой?»⁵³ и т. д.

Превращая историю Руси в фарс и комиксы, они выполняют чье-то задание по уничтожению патриотизма, а значит, по подрыву государственности России. И наши солидные газеты отводят им столько места, сколько никогда не отводили под истинную шеститысячелетнюю историю Руси.

Для некоторых российских граждан оказывается неважно, от кого мы произошли. Не вышло от варягов – давай от скифов, можно от татар, но не дай бог, чтобы от самих себя. Вот только непонятно, почему на Руси от варягов не произошли варяги, от скифов – скифы, от татар – татары, а почему-то от всех их вдруг произошли мы, русские?

Почитаешь все это, и станет грустно и обидно. У всех народов государства в древности возникли: у греков – в XII в. до н. э., у египтян – и того раньше, у римлян – в 753 г. до н. э. А мы до IX в. н. э. были дикими, а с IX в., в период расцвета Средневековья, стали древними.

Любознательность – двигатель мысли и прогресса. Читать надо исторические труды. Тут сразу несколько несуразиц выявляется. Во-первых, в шведской «Истории» написано, что государство, то есть Шведское королевство, образовалось только в X в. Ничего себе, нам они государство в IX в. создали, а себе только в X в.! И представьте себе, что создать государство первому шведскому вождю, объявившему себя королем в X в., помогал Новгородский князь

⁵³ Известия. 1998. 11 июня; Советская Россия. 1998. 28 мая.

Владимир Красное Солнышко со своею дружиною и дядей Добрыней Никитичем. Вот это история! Тут было явно что-то не так⁵⁴.

Да и с утверждением о создании язычником Олегом государства на Руси как-то не все вяжется.

Оказывается, вот так приехать и создать славянам государство он не смог. Войско Киевского князя христианина Осколота в 873 г. разгромило и выбило язычников-варягов Рюрика из Полоцка, а в 875 г. – из Смоленска. Тогда Олег ограбил и убил несколько киевских купцов, передел своих бандитов-варягов в их одежды, пробрался в Киев и устроил там торговлю награбленными товарами. Посмотреть на приезжих купцов вышел князь Осколот со своей семьей и свитой.

Тут варяги выхватили топоры, перебили беззащитных князя и его семью, то есть уничтожили династию Киевичей в 882 г. и захватили дворец.

Получается, что они ничего не создавали, что были у славян и торговля, и купцы, и столица Киев, и князь Осколот – потомок князя Кия, которого они по-варяжски, т. е. по-германски, переименовали в Аскольда. Не государство варяги создали славянам, а просто совершили дворцовый переворот, а потом придумали легенду о создании государственности. Более того, оказывается, этот славянский князь Осколот организовал поход на Византию и осаждал Константинополь в 860 г., что и описано в греческих хрониках⁵⁵. Так что Олег правильно сообразил, что в честном бою его дружина войско князя Осколота не одолеет.

Однако вызывает удивление, почему мощное, победоносное войско князя Осколота не разбило банду Олега, захватившего княжеский дворец в Киеве. Ведь во главе с Осколотом эта армия побеждала болгар и печенегов, ходила на Константинополь, громила самих варягов в открытом бою и в Смоленске, и в Полоцке.

Объяснение может быть только одно: крещение Осколота и его войска византийским патриархом Фотием во время похода на Константинополь при императоре Михаиле в 860 г., о котором упоминается в византийских хрониках⁵⁶.

Это неподготовленное деяние, несомненно, не было принято ни народом, ни войском, ни жрецами. Началась религиозная гражданская война. Приверженцы язычества и жрецы сосредоточились в Новгороде во главе с посадником князем – Гостомыслом. Гостомысл пригласил своего внука Рерика-Рюрика, который со своею славянскою дружиною воевал с германцами на западе Балтийского моря. На Новгородском вече Рюрик дал клятву «бороться за веру отцов» против христианского киевского князя Осколота и убил сторонника Осколота, князя Вадима Храброго. После поражения Рюрика в Полоцке в 873 и в Смоленске в 875 от гибели его спасло нашествие на Киев печенегов. Осколот от Смоленска повернул войско в степь и разгромил печенегов в 875 г. Однако войско Осколота было недовольно сменой веры отцов на христианство. Очевидно, возникло отчуждение князя и армии, и при первом же удобном случае народ и войско предпочли язычника Олега христианину Осколоту. Это и была, вероятно, первая смута на Руси⁵⁷.

Князь Осколот Киевич и является первокрестителем Руси и первомучеником христианским, погибшим за веру вместе со всей династией Киевичей от рук язычников Рюриковичей в 882 г.

Правление последнего из династии Киевичей великого киевского князя Осколота (до 882 г.) по времени совпадает с правлением последнего из Каролингов – императора объединенной империи франков – Карла Толстого (885–887 гг.).

⁵⁴ Членов А. По следам Добрыни. М.: Физкультура и спорт, 1986.

⁵⁵ Рыбаков Б. А. Киевская Русь и русские княжества XII–XIII вв. М.: Наука, 1982. С. 116.

⁵⁶ Велесова книга. С. 300.

⁵⁷ Иловайский Д. И. Становление Руси. М.: Чарли; Алгоритм, 1996. С. 27, 45.

Влияние свержения христианина Осколота было столь длительным, что даже княгиня Ольга, крестившись сама, не решилась предложить то же самое своему народу и не могла уговорить креститься своего сына – князя Святослава.

Государства-княжества, оказывается, возникли задолго до прихода варягов не только у киевлян-полян, но и у других восточнославянских народов. Так, очень точно описано, как князь древлян Мал (отец Добрыни) с дружиной в 945 г. вышел из своей столицы – Коростена, разгромил и перебил одну из варяжских дружин князя Игоря, взяв в плен и казнив самого Игоря⁵⁸. Восточнославянские государства со своими князьями и городами сохранились и после Олега и лишь постепенно завоевывались киевскими князьями. Территория древлян была не меньше Датского королевства.

Радимичей со столицей Чернигов киевский воевода Волчий Хвост смог разгромить только в 984 г. при князе Владимире⁵⁹. Государство радимичей (теперешнюю Черниговскую область), которое было по площади в 2 раза больше, чем Датское королевство, киевляне завоевали только через 100 лет после прихода Олега.

И с легендарным князем Олегом неприятность получается. Одним из источников изучения нашей истории являются греческие – византийские хроники. Так вот, в этих хрониках нет никаких упоминаний о славном походе Олега в 911 г. на Царьград – Константинополь. Может, забыли его греки записать? Оказывается это маловероятно. В греческих хрониках подробно описаны осада Константинополя русами еще в 626 г. (за 250 лет до прихода Олега); походы на Константинополь князя Осколота в 860 и 875 гг.⁶⁰ и более поздние походы князя Игоря в 941 и 943 гг. А о походе Олега – ни слова. Значит, есть все основания предполагать, что и тут легенда приписывает Олегу все успехи похода на Царьград князя Осколота.

Традиция создания легенд о походах князя Олега проникла и в художественную литературу. Все мы хорошо знаем строки А. С. Пушкина:

Как ныне сбирается вещий Олег
Отмстить неразумным хазарам:
Их села и нивы за буйный набег
Обрек он мечам и пожарам...

Однако из истории хорошо известно, что села и нивы хазар подверг мечам и пожарам только князь Святослав почти через 50 лет после смерти Олега.

Что касается Олега, то попытка начать войну с хазарами сразу же привела его к поражению⁶¹.

Хазары разгромили Олега и наложили дань на юго-восточную часть Руси. В Киеве и главных городах полян, северян, уличей, тиверцев и южных вятичей (до Оки) были поставлены хазарские гарнизоны. Ни Олег, ни Игорь свергнуть хазарское иго не смогли⁶². Освобождение Руси от хазар подготовила русская женщина – псковитянка княгиня Ольга. В отдаленных лесных поселениях она с помощью языческих жрецов создала металлургические мастерские для изготовления оружия и военные школы для подготовки войска из сверстников своего сына Святослава. Когда Святослав подрос, она организовала внезапное нападение на хазарские гарнизоны, которые были уничтожены.

⁵⁸ Карамзин Н. М. Указ. соч. Т. 1. С. 81.

⁵⁹ Рыбаков Б. А. Киевская Русь и русские княжества XII–XIII вв. С. 321.

⁶⁰ Там же. С. 306.

⁶¹ Гумилев Л. Н. Древняя Русь и Великая степь. М.: Мысль, 1989. С. 176–178.

⁶² Там же. С. 194.

Окончательно сверг семидесятилетнее хазарское иго князь Святослав, **разгромив в 966 г. хазарское войско в великой битве под Итилем (столицей Хазарии на Волге) и уничтожив Хазарский каганат**. Именно Святослав подверг мечам и пожарам села и нивы хазар.

Его походы расширили границы Руси и привели к расцвету русского рыцарства и, в частности, странствующих рыцарей – бродников – в безграничных приднепровских, приволжских и донских степях.

Дело в том, что слово «рыцарь» («рыкарь») – русского происхождения. Русские богатыри, как на турнирах, так и при защите южных степных границ от кочевников, бросались на врага, устрашая его рыком – рычанием. Поэтому они и получили прозвище «рыкари».

Западнорусский псковский говор отличается цоканьем, и по-псковски «рычать» – это «рыцать», а потому рыкарь там превратился в рыцаря.

Чтобы отличить своих рыкарей от иноземных, например немецких, тех называли «псы-рыцари».

Историки, которые со многим в официальной нашей истории не согласны, возглавляет академик Б. А. Рыбаков. Он всем людям, которые хотят с действительной историей познакомиться, простой, а значит, и гениальный совет дает: потрудитесь в библиотеке взять первоисточники, и тогда вам все будет ясно.

Никакие племена не смогли бы выдержать 1100-летнее (с VIII в. до н. э. по 375 г. н. э.) нашествие персоязычных кочевников: скифов, сарматов, аланов, – а также германцев-готов и сохранить свой славянский язык. Это могли сделать только сформировавшиеся народы со своим земледельческим укладом, развитым языком и наличием государственной организации.

К такому же выводу пришел и В. В. Мавродин в книге «Происхождение русского народа»⁶³.

Появление 10–12 тыс. лет назад земледелия автоматически привело к образованию государственности, хотя бы в зачаточных формах.

Современная археология обнаружила существование богатых городков, окруженных стенами, в Малой Азии, Сирии, Палестине уже в 3-м тыс. до н. э., то есть 10 тыс. лет назад⁶⁴. То есть крепости для защиты произведенных материальных ценностей были построены почти одновременно с появлением земледелия и оседлого образа жизни. Вряд ли земледельческие общества в других областях, в том числе и праславяне 6 тыс. лет назад на лесостепном юге России, были особыми. Очевидно, по существу они не отличались от земледельческих обществ Древнего Шумера или Египта, которые уже в 3-м тыс. до н. э. (5 тыс. лет назад) имели письменные источники с указанием имен царей. «Царский список» был у шумеров в Месопотамии для царей конца 3-го тыс. до н. э.; и I–II Манефоновских династий фараонов, правивших в Египте в 3-м тыс. до н. э.

Наши предки – праславяне, заселившие лесостепную часть России 6 тыс. лет назад, – находились в стадии сформировавшегося земледельческого общества и не могли не иметь основ государственности. Указание Геродотом конкретного правителя – царя праславян Тарготы, правившего 3500 лет назад, подтверждает это предположение.

История показывает, что государства образовывались как объединения и организации земледельцев – производителей материальных благ с целью: усовершенствования и расширения производства; создания наиболее благоприятных условий жизни земледельцев; защиты произведенных ценностей, самих производителей и их территорий.

⁶³ Мавродин В. В. Указ. соч. С. 67.

⁶⁴ История Древнего мира. Ранняя древность. С. 33.

Эти три функции государства возникли исторически и остаются главными для современного государства, независимо от его социального строя.

НОРМАЛЬНОЕ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЕ ГОСУДАРСТВО МОЖЕТ СУЩЕСТВОВАТЬ ТОЛЬКО В ТОМ СЛУЧАЕ, ЕСЛИ ГРАЖДАНЕ СОЗНАТЕЛЬНО И В ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПОРЯДКЕ ВЫПОЛНЯЮТ ОСНОВНЫЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОБЯЗАННОСТИ. А ИХ НЕМНОГО:

1) УЧАСТИЕ В ТРУДЕ ПО ПРОИЗВОДСТВУ МАТЕРИАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ КАК ОСНОВЫ ЖИЗНИ;

2) РОЖДЕНИЕ И ВЫРАЩИВАНИЕ НЕ МЕНЕЕ ТРЕХ ДЕТЕЙ, ЧТО ПРЕДОТВРАЩАЕТ ВЫМИРАНИЕ НАРОДА И ГИБЕЛЬ ГОСУДАРСТВА;

3) ВЫПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ДЛЯ ВСЕХ МУЖЧИН ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ, Т. Е. СЛУЖБА В АРМИИ.

Нормальное государство несовместимо с «идеальным» обществом, которое представляется как свободное от всяческих обязанностей. История показывает, что там, где граждане вдруг начинают путать эти понятия, государство сначала разваливается, а затем и гибнет.

О том, что у наших предков было нормальное государство с развитым производством, свидетельствуют следующие факты.

В истории Древней Греции неоднократно упоминается, что как только кто-то с кем-то в Греции начинал воевать, так он в первую очередь захватывал проливы Босфор и Дарданеллы. Для чего? Чтобы своих врагов голодом уморить, так как с севера по Днепру, Дону и Бугу шли караваны судов **со славянским хлебом**, которым половина Греции питалась. Уже тогда наши предки наладили государственную торговлю избытком хлеба.

К 1220 г. до н. э. одно из древних хеттских государств, Троя, расположилась у самых проливов и начало монополично контролировать поток хлеба и мехов от славян.

Это вызвало возмущение всех находящихся в расцвете греческо-ахейских государств. Их цари воспользовались первым предлогом, якобы похищением хеттами-тройянами дочери одного из греческих царей – Елены. Началась Троянская война, описанная Гомером в Илиаде. Против Трои были направлены флоты практически всех греческих царей, в том числе и Одиссея. Под общим командованием царя Микен Агамемнона оказалось около тысячи кораблей. Вряд ли греки выступили бы так дружно, из-за одной царевны. Современная археология подтверждает описание Гомером десятилетней осады, в результате которой Троя была взята и разрушена в 1220 г. до н. э.

ПРИЧИНОЙ, побудившей руководителей, царей греческих ахейских государств начать войну, были чисто экономические интересы – необходимость освободиться от монопольного контроля хеттской Троей торговых путей через проливы.

Греки-ахейцы и ранее 1220 г. до н. э. неоднократно пытались уничтожить хеттскую Трою. Однако на помощь троянцам приходила вся хеттская армия из столицы – Хеттуса и сбрасывала ахейцев в море.

И лишь после сокрушения Хеттской державы ассирийцами ахейцам удалось в 1220 г. до н. э. взять и уничтожить Трою.

СТИМУЛОМ для греческих воинов, упорно 10 лет осаждавших Трою, были, несомненно, огромные богатства, накопленные троянцами-хеттами в результате этой торговли.

ПРЕДЛОГОМ – для начала войны – действительно могло быть бегство прекрасной Елены, которое греки тут же выдали за ее похищение.

Спор о месте нахождения хеттской Трои можно частично решить по маршруту дальнейшего путешествия Одиссея.

Конечно, после десятилетней осады трои, ее взятие для греков оказалось большим праздником. Команда Одиссея крепко выпила. Тут началась мощная буря, которая вынесла корабль Одиссея в открытое море. Когда буря кончилась, греки увидели на юге землю и решили, что это Африка.

Они приняли решение плыть на восток до берегов Азии – Ливана – Финикии. Далее вдоль берегов Ливана подняться до берегов Турции-Анатолии, где уже тогда были греческие колонии.

Однако, плывя на восток, они вместо Ливана – Финикии попали в Колхиду – к Колхам, а затем на Таманский полуостров и в Крым.

Если Троя находилась на берегу Эгейского моря, южнее проливов Босфор и Дарданеллы и Мраморного моря, то никакие бури не смогли бы вынести греков в Черное море. Остается предположить, что хеттская Троя находилась либо на берегу Черного моря, либо близко к нему.

Например, в проливе Босфор, где-то недалеко от древнего Византия-Константинополя, теперь Стамбула.

Мы в 1994–1999 гг. сами хлеб ввозили, говорим, из-за плохой организации сельского хозяйства. Так какая же организация хлебопашества была тогда, если и себе хватало, и половину Греции кормили?

Ничего себе – «племена»! Славяне заняли самые плодородные в мире черноземы в лесостепной полосе Европы и создали еще 3 тысячи лет назад царства с высокой культурой товарного зернового сельского хозяйства.

Чем же объяснить существование несуржиц и заблуждений? Очевидно, отсутствием достаточной документации, т. е. сохранившихся памятников того времени. История той или иной цивилизации существует для нас лишь в той степени, в какой мы имеем и открываем документированные доказательства в форме дворцов, крепостей, цирков, зиккуратов или пирамид с надписями. И причина понятна. В распоряжении наших предков был избыток идеального строительного материала – леса, при отсутствии камня. Дерево как строительный материал имеет лишь один недостаток и только для археологов. Даже если нет пожаров, деревянные скульптуры и дворцы, типа Кижей, стоят не более двух-трех столетий, в отличие от каменных, сохраняющихся тысячелетиями со всеми надписями.

При раскопках на местах деревянных городов уже через 1–2 тысячелетия может быть только торф и керамика.

Был и более страшный смерч, уничтоживший наши архитектурные, скульптурные и письменные памятники. Это введение христианства на Руси в 988 г. при Киевском князе Владимире Красное Солнышко и борьба христианской церкви с языческими ересями. Древняя языческая культура встала на пути становления Великой Христианской цивилизации и была подавлена огнем крещения.

К настоящему времени удалось все-таки найти археологические документы, свидетельствующие о том, что у наших предков и в XV в. до н. э. была письменность. Об этом свидетельствуют опубликованные в книге польского историка Фаддея Воланского на каменные надписи росичей, живших в XV в. до н. э.⁶⁵ на Днепре у порогов. О наличии письменности и сооружении крепостей в середине II в. до н. э. упоминает и Б. А. Рыбаков⁶⁶.

Наши предки уже к XV в. до н. э., т. е. 3500 лет назад, создали одну из величайших языческих цивилизаций со своей письменностью и письменной историей, религией, архитектурой языческих храмов и скульптурой, изображающей богов:

⁶⁵ Иванченко А. Путиями великого россиянина// Славяне. 1991. № 1. С. 11–18; Суслопаров Н. Э. Расшировка наидревнейшей письменности с берегов Днепра // Киев. 1986. № 9.

⁶⁶ Рыбаков Б. А. Язычество Древней Руси. М.: Наука, 1986. С. 80.

Перуна (по-древнерусски Стрела) – киево-полянского бога, главного бога Киевской державы. Это был бог-громовержец, покровитель воинов, оружия и войн. Аналогичную роль среди греческих богов играл Зевс, а после христианизации – пророк Илья;

Стрибога – Старшего бога (Род-Световит-Сварог, Небесный). Древнее божество неба и Вселенной. Он был главным всеобъемлющим божеством предков славян до выдвижения на первое место Перуна. В греческой мифологии ему соответствует Уран, в христианской религии – Бог-творец;

Дажьбога – древлянского бога света, сына Сварога. Древнее божество природы, солнечного света, податель благ. Соответствует греческому Аполлону. Дажьбог покровительствовал Владимиру, отчего тот и получил прозвище князь Красное Солнышко (древнерусский Кополо-Купала);

Макошь – мать урожая. Древняя богиня земли и плодородия. Соответствует греческой Деметре (Земле-матери);

Симаргла (Переплут, Ярило) – божества семян, ростков и корней растений, охранителя побегов и зелени. Исполнял роль посредника между верховным божеством неба и землей. Посланец и потому изображался как летающий пес с крыльями. Симаргл как бы дополняет Макошь;

Хорса – божества солнечного светила (но не света). Аналогичен греческому Гелиосу. Хоре как бы дополняет Дажьбога;

Волоса (Велес) – бога Ростово-Суздальской земли. Бог богатства и торговли, почитаемый разнузданными карнавалами и звериными масками. Покровитель животноводства⁶⁷.

Эта культура существовала по крайней мере 4500 лет до второго крещения Руси в 988 г.

Христиане-крестоносцы старались стереть и ее, и память о ней. Все древние книги как еретические были преданы огню вместе с живыми носителями языческой культуры – жрецами-волхвами и кудесниками.

Сжечь эти книги, оказывается, было очень легко, ибо они, очевидно, были написаны на деревянных дощечках. На это указывает полностью сохранившаяся и скопированная «Велесова книга» периода 850–875 гг.⁶⁸

По крайней мере, два вывода оказываются бесспорными.

Во-первых, наши предки, как показывают тертерийские таблички, имели свою письменность не одно тысячелетие. Кирилл и Мефодий не создали, а лишь усовершенствовали и упростили шрифт для написания, подобно тому, как впоследствии при Петре I была усовершенствована кириллица.

Во-вторых, «Велесова книга» была написана до прихода Олега в Киев, что свидетельствует о существовании древней истории и высокой культуры у славяно-русов до прихода варягов.

Все скульптуры богов были сброшены в реки, как, например, скульптура Перуна, сожжены, зарыты. Храмы преданы огню. Для полного исключения восстановления архитектуры древних капищ и кумирен князь Владимир «повеля рубити (ставить. -А. Ж) церкви по местам идеже стояша кумирны»⁶⁹. Такое указание князя подтверждает наличие и большое количество архитектурных сооружений языческой Руси до ее крещения.

Песни и обряды были заменены молитвами и церковной службой. На западе христиане-католики поступали так же с их языческой древнеримской и древнегерманской культурой. Однако там сохранилось огромное количество каменных дворцов, цирков, крепостей

⁶⁷ Рыбаков Б. А. Язычество Древней Руси. С. 435, 443-45.

⁶⁸ Велесова книга. С. 320.

⁶⁹ Рыбаков Б. А. Язычество Древней Руси. С. 53.

и на каменных надписей. У нас же через 2–3 столетия от древесной архитектуры почти не осталось и следов.

Самое страшное было в замене кириллицей древнеславянской письменности, что полностью отсекало славян от древней истории. Только подобное уничтожение интеллектуального богатства и исторического наследия дало возможность в течение двух или трех веков укрепиться христианству и позволило убедить русских, что наша жизнь, история и государство начались с варягов 1000 лет назад, в чем была заинтересована российская царская династия, ведущая свое происхождение от варяжских князей Рюрика и Игоря, а наша культура возникла после крещения Руси, в чем кровно заинтересована христианская церковь.

Однако великая христианская цивилизация укрепилась и расцвела на Руси только потому, что не формально, а по существу впитала в себя многие народные традиции древней языческой культуры славян.

Глава 3

Кто мы, русские, и когда мы возникли?

*Откуда есть пошла русская земля.
Нестор, 1111 г.*

Не совсем логично получается у некоторых ученых с описанием нашей истории. Посудите сами: надо же хоть малость ответственности иметь, чтобы про князя Владимира (X в.) или даже про Александра Невского (XIII в.) писать: «В Древней Руси...» Получается, что мы, русские, еще в IX–XIII вв. древними были. А ведь даже в школьных учебниках по истории написано, что во всем мире древний период закончился в V в., сразу после нашествия гуннов 375–450 гг. и падения Римской империи. У всех народов с V–VI вв. началось Средневековье.

Дело в том, что все у славян было даже раньше, чем у многих соседних народов, и государства были с древней земледельческо-древостроительной цивилизацией. Иначе как бы наши предки отбились от киммерийцев и скифов и сохранили славянский язык? Ведь систему защитных земляных валов на сотни километров в длину и 6–8 м в высоту без государственной организации насыпать невозможно. Эти валы ничем не уступают Великой Китайской стене. В истории нет никаких данных о покорении праславян киммерийцами или скифами.

Не менее интересен твердо установленный историей и археологией факт: железо и технологию его обработки в Древнюю Грецию принес вторгшийся в нее в XII–XI вв. до н. э. с севера народ – дорийцы. Поселившись в Греции, они составили большую часть греческого народа⁷⁰.

Во время Троянской войны в конце XIII в. до н. э. греки знали только бронзовое оружие.

С железом и железными мечами киммерийцев тоже очень занятно. Не могли степняки-кочевники железо выплавлять. У них же леса, а значит, и дров не было. Все историки сходятся на том, что первично выплавленным было железо из болотных руд – «болотное железо», которое славяне начали использовать еще в XII–X вв. до н. э. Такое железо могло быть получено только при избытке леса. Получается, что и железо киммерийцы в IX–VIII вв. до н. э., скорее всего, покупали у своих лесных оседлых соседей – славян.

Потому и покорить их ни киммерийцы, ни скифы не смогли. Легче, оказалось, завоевать великие царства Ассирийское, Мидийское и Хеттское.

А наши историки продолжают писать, что у русских еще только племена процветали. Ну как бы все-таки преодолеть такое самоунижение?

Наши древние предки – праславяне, скоты, по Геродоту, уже в XV в. до н. э. выбрали себе для жизни самый лучший в мире край – черноземную лесостепь и южные леса Европы. Тут не очень холодно, не очень жарко, воды сколько хочешь, топлива и строительного материала, леса в избытке. Почва для земледелия идеальная – чернозем, и все растет, и все вызревает.

Расположились славяне на огромных пространствах, от Одры до Дона, и говорили все на одном, общем славянском языке.

Самым восточным из славянских народов были северяне (север). Жили они в районе Сумы-Харькова-Белгорода-Курска-Воронежа.

⁷⁰ История Древнего мира. Ранняя древность. С. 470.

Теперь некоторые говорят, что неправильно названа река Северский Донец, что правильно надо писать «Северный», а не «Северский». Они и представить себе не могут, что это название идет от тех времен, когда на этой реке еще в III в. до н. э. жили северяне. Раз народ северяне, значит и река Северский Донец, а не Северный, к тому же она на юге находится.

Вот эти самые северяне и являются прямыми предками нас, русских, – вятичей и смоленских кривичей.

Тут очень интересное явление. Опросите хоть 100 человек, ни один не знает, когда его народ образовался. Во всех газетах только и пишут: «Мы должны знать свою историю». А далее начинают описывать недавние события, происходившие с 1914 по 1953 гг. А теперь и того лучше. «День независимости России» учредили с 1991 г. А история наша такова. Уже много столетий другие народы называют нас «вятичи», «москали», «русь», а мы никак не сообразим, как эти названия совместить.

Б. А. Рыбаков пишет: «У скелотов в VI–IV вв. до н. э. мы видим высокоразвитое земледелие, скотоводство, ремесло; на южных границах со скифами ими воздвигнут ряд новых крепостей. У скелотов явно выделилась дружинная всадническая прослойка и известны величественные «царские» курганы с оружием и многочисленными предметами роскоши. Вполне допустимо, что скелоты представляли собой не только союз нескольких племен со своими царями во главе каждого из них, но и классовое общество. В пользу столь высокого уровня говорит не только существование богатой знати, но и наличие экспортного земледелия»; «Полнокровное развитие скелотского общества в V–III вв. до н. э., дошедшего, судя по всему известному нам, до уровня государственности, было прервано сарматским нашествием III в. до н. э.»⁷¹.

Применение радиоуглеродного метода исследования системы так называемых «змиевых валов» показало, что наиболее сохранившиеся из них заложены во II в. до н. э.⁷² Таким образом, первые защитные валы были сооружены северянами, уличами, полянами и древлянами против нашествия сарматов, а это несомненное доказательство существования государств у наших предков в III в. до н. э.

Так вот, еще в действительно древнее время, в III в. до н. э., на землю северян обрушилось с юго-востока третье в нашей истории страшное нашествие персоязычных кочевников – сарматов. Нападение было внезапным, и северяне не успели собрать общее войско для его отражения. Это было бедствие для всего народа северян. Многие погибли, некоторые прятались по оврагам и лесам. Но лучшие – вятие – не покорились и переселились в более густые и суровые леса на север по реке Оке и ее притоку Москве-реке. Эти непокорившиеся – вятие – и образовали народ север-вятичей, который заселил леса по реке Оке от Орла до Рязани, по Москве-реке, а затем и за лесами, по долине реки Клязьмы (в земле Залесской), где и сформировали ядро современного русского народа.

«Новые поселенцы занимали древние небольшие городища милославцев (первой волны славянского заселения), укрепляли их дополнительными валами и строили свои новые крепостицы-убежища»⁷³.

Если вы внимательно посмотрите на карту Московской области, то найдете на юге большой правый приток Москвы-реки – Северку. Часть славян была отброшена к Смоленску.

К этому же времени – II–I вв. до н. э. – относятся, очевидно, закладка и строительство городка Москвы, то есть превращение Москвы из поселения земледельцев, носителей культуры «шнуровой керамики», основанного в 4-м тыс. до н. э., в городок – центр округа.

⁷¹ Рыбаков Б. А. Киевская Русь и русские княжества XII–XIII вв. С. 19, 30.

⁷² Бугай А. С. Змиевы валы – летопись земли Киевской. Киев, 1971.

⁷³ Рыбаков Б. А. Киевская Русь и русские княжества XII–XIII вв. С. 31.

Известно, что 850 лет назад Москва уже существовала как городок и крепость князя Кучки и имела свое название – Москва.

Юрий Долгорукий не построил, а лишь перестроил московскую крепость, расширив и даже не переименовав ее. Однако таких перестроителей Москвы было достаточно. Значительно расширил деревянный Кремль первый Московский князь, сын Александра Невского – Даниил; еще большую перестройку провел Дмитрий Донской: он возвел белокаменный Кремль; Иван III построил современный кирпичный Кремль. Совершенно непонятно, почему одного из этих перестройщиков, Юрия Долгорукого, мы вдруг объявили основателем Москвы.

Наши археологи, кажется, потеряли уникальную возможность найти остатки строений Москвы II–I вв. до н. э. при раскопках Манежной площади из-за отсутствия идеологического настроя и технических средств для поиска. Вместо этого они страшно радовались, находя «древности» всего 4-5-вековой давности.

Север-вятичи были земледельцами, однако на новых местах условия для земледелия оказались совсем другими.

Во-первых, более суровый и холодный климат и короткое лето с поздней весной и ранними заморозками. Теперь мы научно выражаемся, что живем в зоне «рискованного земледелия». Вот в такие условия после благодатного юга и попали северяне. Во-вторых, совершенно другими здесь оказались и почвы: как правило, подзолистые, болотные, песчаные или глинистые, малоплодородные и требующие неимоверного труда для их культивирования.

Вятичам пришлось выбрать: либо рабство, либо жизнь в этих новых суровых условиях, где до них никто не занимался земледелием. И они решили: лучше свобода, пусть с тяжелым трудом. Шаг за шагом, год за годом, столетие за столетием создавали они самое северное в мире земледелие и зерноводство на основе селекции такого злака, как рожь. Рисковали они, конечно, но свободы своей не отдали и с тех пор никому не покорялись. В этот трудный период, в условиях переселения, и сложился наш национальный характер со всеми его достоинствами и недостатками.

По складу национального характера все европейские народы можно разделить на две группы: народы с психологией ограниченного пространства и народы с психологией неограниченного пространства и неисчерпаемости природных ресурсов.

Наиболее выраженными представителями первой группы являются голландцы, чехи, немцы, датчане, северные итальянцы, японцы.

Трудолюбие и стремление к твердым законам складывались у них еще в раннем Средневековье. Уже в то время они жили в условиях плотной заселенности своей и всех соседних территорий. Им некуда было переселяться, некуда было бежать. Они не могли запахать целину и вынуждены были тщательно обрабатывать свои уделы. Они не могли отправиться в соседний бескрайний лес за строительным материалом, грибами или ягодами. Везде были свои хозяева, и за все надо было расплачиваться плодами своего труда или просто трудом.

И с законами так же. Если феодал облагал народ (крестьян) непосильным налогом, они теряли заинтересованность в интенсификации своего труда. Урожай снижался, и доходы феодала падали. В результате стороны приходили к заключению соглашения, которое устраивало и тех, и других, т. е. к правовому решению любого конфликта. Создавалась система законов, способствовавших интенсификации труда как единственного источника материальных ценностей.

На востоке Европы у украинцев, белорусов и русских положение было другое. Если феодал облагал крестьян непосильным налогом, то однажды утром обнаруживал, что они ушли. Сбежали в северные леса, восточные горы или южные степи. Здесь он превращался в «огнищанина», то есть поселенца, огнем выжигающего себе участок леса или степи под пашню. Назначались погоня и розыск. Кого могли, догоняли, возвращали на старое место

и плетью заставляли работать. Да и тут трудиться можно было не очень интенсивно, ибо всегда имелся избыток целины, леса, залежей золота, а позже угля или нефти. Феодал правил не законом, а силой, а крестьянин жил мечтой о возможности ухода на волю в бескрайние леса или степи.

Феодал имел возможность и стремился увеличить свои доходы освоением целины и мало заботился о повышении производительности труда.

И национальный характер трудящихся складывался под влиянием возможности куда-то уйти, а не необходимости улучшать положение на постоянном месте. К концу XX в. выросшее население России освоило уже всю территорию страны и перешло в условия жизни на ограниченной территории.

Психологию людей, живущих в стране с неограниченными природными ресурсами, очень хорошо показал А. П. Чехов в рассказе «Злоумышленник», где описан крестьянин, который не делает различия между лесом, где он собирает грибы, и железной дорогой, где он отвинчивает гайки от шпал для своих рыболовных снастей.

А теперь, в 1991–2000 гг., – и того лучше. Образовались целые бригады, которые, как дрова в лесу, рубят медные провода на различных системах передач и продают их на вес как лом цветных металлов.



Рис. 1. перед созданием князем Кием федеративно-феодальной Киевской державы

Возникло достаточно сильное психологическое противоречие между необходимостью интенсифицировать труд на постоянном месте и национальной традицией «запахивать целину» – сельскохозяйственную, нефтяную или других природных ресурсов. Насколько сложен и даже мучителен такой переход, ощущает каждый гражданин России. Наиболее трудным этот барьер оказался для законодателей, которые пока (до 1999 г.) не могли создать систему законов (налогов), стимулирующих труд и защищающих национальное производство.

Именно во время переселения возникла русская сельская община, т. е. социалистическое общество, адаптированное к нашим географическим, социальным и национальным особенностям.

К. Маркс специально изучил русский язык, чтобы из первоисточников узнать о русской сельской общине. Он увидел то, что не хотел видеть Г. В. Плеханов, – автономию и демократию русской сельской общины: выборы руководителей – старост; самоуправление с решением всех вопросов на общих сходах; совместное владение землей; отправка призыв-

ников на военную службу. Община выделяла средства (социальную помощь) своим членам, пострадавшим от стихийных бедствий или попавших в беду из-за болезней.

К. Маркс мечтал, что бы в Западной Европе было создано что-то подобное, что так строго демократично стояло бы на защите прав и свобод человека и его *главного права – права на жизнь*.

Это та община, которую 8 марта 1881 г. в письме к Г. В. Плеханову К. Маркс охарактеризовал как «точку опоры социального возрождения России, и необходимо только обеспечить ей нормальные условия свободного развития, ибо эта община может развиваться как элемент коллективного производства».

К сожалению, Г. В. Плеханов скрыл это письмо К. Маркса и навязал всем русским революционерам, в том числе и своему ученику В. И. Ленину, свою антимарксистскую теорию о мелкобуржуазной природе русского крестьянства и о русской сельской общине как основном препятствии на пути к социализму⁷⁴.

Конечно, В. И. Ленин все равно пошел бы на эксперимент с построением социализма в нашей стране. Однако если бы он с самого начала, а не в конце своей жизни, создав НЭП, базировался на русской сельской общине, то не было бы такого раскола и самоистребления русского народа.

Гений русского народа уже 2300 лет назад сделал реальный шаг к социализму, а Г. В. Плеханова, совершившего политическое предательство, мы не можем отнести к порядочным людям. Именно это политическое преступление привело к трагедии – уничтожению русского крестьянства и современной драме нашего народа и государства.

Повернемся лицом к сельскому хозяйству.

Почему молодежь рвется на эстраду? Самому тупому ясно, посмотрите телевизор. Почти весь эфир занимает пляшущие, свистящие, изображающие из себя идиотов юмористы. И что удивительно, каждый второй из них уже отмечен Государственной наградой; он или заслуженный, или народный.

Вот молодежь и хочет попрыгать или покорячиться немного на сцене, в тепле, при свете, и чтобы тоже сразу народный, и дачу во Флориде или на Мальдивах.

Есть заслуженные повара, врачи, железнодорожники и даже заслуженные деятели науки. Но их как-то не очень замечают и почти не прославляют на телевидении.

А вот в сельское хозяйство никто не идет. Более того, из деревни вся молодежь бежит. А почему? Да очень просто. Посмотрите телевизор. Увидите вы там заслуженного работника сельского хозяйства? Его работу, его жизнь? Ничего подобного, но увидите вы там длинные речи о поддержке сельского хозяйства. Чем больше речей о поддержке, тем меньше реальной поддержки.

ПОРА уравнивать работников сельского хозяйства по ПОЧЕТУ хотя бы с заслуженными свистунами на эстраде и ввести ПОЧЕТНЫЕ ЗВАНИЯ трех степеней:

- 1) районный;*
 - 2) областной;*
 - 3) государственный;*
- и утвердить порядок их избрания:*
- 1) заслуженный зерновод;*
 - 2) заслуженный овощевод;*
 - 3) заслуженный садовод;*
 - 4) заслуженный животновод (коровы...);*
 - 5) заслуженный овцевод (овцы, козы...);*
 - 6) заслуженный свиновод;*

⁷⁴ Независимая газета. 1991, 16 марта. С. 8.

- 7) *заслуженный коневод;*
- 8) *заслуженный птицевод;*
- 9) *заслуженный рыбовод;*
- 10) *заслуженный лесовод...*

На первой ступени собираются районные собрания по виду сельского хозяйства и **тайным** голосованием избирают «заслуженного (...) района» – с вручением грамоты и права участия в областной конференции.

На второй ступени собираются областные конференции избранных районных заслуженных деятелей и **тайным** голосованием избирают «заслуженного (...) области, республики» с вручением **медали** и грамоты с правом участия на Всероссийском съезде специалистов.

На третьей ступени (в декабре) собираются съезды заслуженных специалистов областей по каждому виду и **тайным** голосованием избирают «ЗАСЛУЖЕННОГО (...) РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» с вручением ордена (или медали) и **денежной премии** для финансирования развития его хозяйства.

Естественно, что телевидение и радио автоматически не смогут пройти мимо этих съездов. Страна узнает о **действительных героях**, которые нас кормят в условиях нашей зоны рискованного земледелия, с ее дождями, засухами, морозами. Возможно, и молодые люди захотят стать такими настоящими героями, а не бегать за героизмом в тропики.

Мы все изучали марксизм-ленинизм и теперь можем на собственном «бытии» убедиться, как дорого обходится забвение фундаментальных положений марксизма.

Все знали постулат: «Путь к новому общественному строю лежит через нищету двух-трех поколений».

Знали и проголосовали за Рынок. Сами проголосовали: очень уж захотели рынка с изобилием товаров. Товары есть – денег нет. Все как в Европе. Теперь и работать надо как в Европе.

Итак, есть у нас и древняя история Руси до VI в., и дата возникновения север-вятичей (русских) – достаточно точная – это III–II вв. до н. э., время вытеснения и переселения северян из района Сумы-Харькова-Белгорода-Курска-Воронежа в долину рек Оки, Москвы, Клязьмы и частично в район Смоленска.

Так что это – игра слов? Северяне живут на севере. Да нет. У большинства народов Европы север – это «норд», а у нас – «север». Получилось это так. Раньше, если кто-то с кем-то начинал войну, он объявлял: «Иду на Рим», «Иду на полян», «Иду на древлян», «Иду на север» (северян). Но ведь север-вятичи и жили севернее других народов. Со временем за ними сохранилось название «вятичи», а несколько позже – «москальи». А севером стал называться действительно север. Так что Северский Донец правильно называется, и речка Северка, приток Москвы-реки, с тех пор сохранила свое название как река, где северяне поселились. Имя северян они долго сохраняли, во всяком случае, в начале VI в. (приблизительно в 500 г.) часть северян («северы») под командованием князя Кия ушла в теперешнюю приморскую Восточную Болгарию и стала основой современного болгарского народа.

Очевидно, русским необходимо знание периода формирования вятичей, заселивших с III в. до н. э. долины рек Оки, Москвы и позже Клязьмы и средней Волги.

Именно потомки вятичей и кривичей составляют ядро современного русского народа, сформировавшегося в период с III в. до н. э. по IV–V вв. н. э.

Процесс формирования современного русского народа начался во II в. до н. э. с отхода лучших – вятичей (вятичи) – людей из северян на Оку, Москва-реку и Клязьму, создания северного земледелия, ассимиляции лесных охотничьих угро-финских племен.

Формирование современного русского народа закончилось в IV–V вв., когда вятичи выдержали нашествие гуннов, ассимилировали огромное количество персоязычных скифов

и сарматов, бежавших от гуннов из степей в леса, занятые вятичами. Вятичи выдержали борьбу с полянами, жившими в районе Киева на Днепре, за первенство среди восточнославянских народов и объединили всех восточных славян в Московскую Русь.

Без знания этого периода нельзя говорить о нашей истории. К сожалению, о нем не знает почти никто. А разве можно говорить о патриотизме, не зная, как и когда сформировался твой народ?

ТАК КТО МЫ, РУССКИЕ? МЫ ГЕНЕТИЧЕСКИ ОДИН ИЗ ЕВРОПЕОИДНЫХ ИНДОЕВРОПЕЙСКИХ НАРОДОВ, ПО ЯЗЫКУ – НАРОД СЛАВЯНСКОЙ ГРУППЫ, ПО УКЛАДУ ЖИЗНИ – НАРОД САМОГО СЕВЕРНОГО В МИРЕ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ. ВОЗНИКЛИ МЫ, СЕВЕРЯНЕ-ВЯТИЧИ – МОСКАЛИ, КРИВИЧИ, ТИВЕРЦЫ И УЛИЧИ, СЛОВЕНЕ ИЛЬМЕНСКИЕ – РУССКИЕ, ОТДЕЛИВШИЕСЬ ОТ ОСТАЛЬНЫХ СЛАВЯН В III в. до н. э., то есть ДЕЙСТВИТЕЛЬНО В ДРЕВНЕМ МИРЕ.

Давая такое определение, мы считаем, что МЫ, РУССКИЕ, ОДИН ИЗ НЕСКОЛЬКИХ, одновременно сформировавшихся земледельческих арийских индоевропейских народов. Тем самым мы отказываемся от национального шовинизма, так широко распространившегося среди «братских» народов распавшегося Советского Союза.

Тем не менее, такой шовинизм имеет место и среди наших авторов. Так, например, не исчезает идея, развиваемая Кандыбой, о том, что мы русские-арии, прилетели готовыми из космоса, из созвездия Орион, стали на Земле первым народом, от которого с отрицательными «мутациями» отпочковались ВСЕ другие народы.

Свое определение кто такие русские дал патриарх Кирилл на Всемирном русском народном собрании (В.Р. Н.С.): «Русский – это человек считающий себя русским, не имеющий иных этнических предпочтений, говорящий и думающий на русском языке, признающий православное христианство основой своей духовной культуры, ощущающий солидарность с судьбой русского народа, ощущающий чувство братства с представителями своего народа.

Другая идея о происхождении всех народов от нас, РУСОВ-ГИПЕРБОРЕЕВ, сформировавшихся в северной части России, высказывает, например, В. Волков (см.: *Волков В. Фотонно-протонная геронтология. М.-СПб., 2007*).

Детальную разработку этой гипотезы с якобы генетическим подтверждением провел А. А. Тюняев (см.: *Тюняев А. А. Древнейшая Русь. М: РАН, 2001*).

Он утверждает абсолютно «оригинальные» истины:

1. «Общеславянского» единства в истории не было, так же как не существовало индоевропейской общности, и что эти термины изобрели лингвисты.

2. Он считает, что все народы произошли от русских, которые первыми сформировались на территории современной северной Европейской России как люди современного типа. Он указывает время формирования современного русского человека в Брянское межледниковье, между двумя последними оледенениями 35–50 веков назад.

В это время у нас был благоприятный климат и обнаружены СТОЯНКИ племен охотников, без следов земледелия.

Мы можем сказать, что к этому времени кроманьонские-европеоидные охотничьи ПЛЕМЕНА наших генетических родственников УГРО-ФИННОВ (предки удмуртов, мари, муромы, мордвы, эстов, финнов, буртасов, венгров) действительно заселяли Русскую равнину и к XX в. до н. э. полностью истребили неандертальцев.

Генетическое родство русских и угро-финнов, например эстонцев, может привести к двум противоположным выводам:

1. Вывод А. А. Тюняева: все угро-финны и есть русские.

2. Угро-финны – это группа ПЛЕМЕН, которые в значительной степени были ассимилированы русскими от IV тыс. до н. э. до I в. н. э. во время распространения русами земледельческой цивилизации.

Глава 4

Может ли народ исчезнуть полностью и бесследно?

Интересна судьба каждого народа, но проследить ее от начала до конца удастся не всегда.

Возьмем для примера болгар⁷⁵.

Болгары – тюркский кочевой народ, который до VII в. н. э. жил от реки Кубани до Азовского моря. К несчастью, их соседями на реке Терек, а также в дельте Волги оказались весьма воинственные хазары – тоже тюрки и кочевники. Соседи не ладили, начали воевать, и хазары одолели болгар. Что делать? Покориться, сдаться и раствориться в массе хазар? Болгары решили иначе. Они разделились на две части. Одна пошла на запад вдоль северного берега Черного моря, а другая – на север по Волге до впадения в нее Камы.

Западные болгары под командованием хана Аспаруха в 670–680 гг. дошли до земли, заселенной славянами еще в 500 г., между Дунаем и Эгейским морем, т. е. до территории современной Болгарии.

Вместе со славянами они долго воевали против Византии, отстаивая свою независимость, и были ассимилированы славянами, приняли их язык и земледельческий уклад жизни, однако навязали свое название. Время шло. И вот теперь мы имеем народ под названием «болгары», хотя от прежних болгар у них уже ничего не осталось. Посудите сами. Современные болгары – не кочевники, а земледельцы. Они приняли более высокий уровень жизни славян – земледельцев и строителей. Следствием этого стала и потеря языка. Современные болгары говорят не на тюркском, а на славянском языке. Генетически они славяне, индоевропейцы, так как в момент прихода тюрков-болгар в Болгарию их было гораздо меньше, чем живших там славян.

⁷⁵ Краткая история Болгарии. М.: Наука, 1987.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.