

**Виктор Еремин**

**КРЫМСКИЕ  
«АРМАЗЕДДОНЫ»  
ИОСИФА СТАЛИНА**



Виктор Еремин

**Крымские «армагеддоны»  
Иосифа Сталина**

«Остеон-Пресс»

## **Еремин В. Н.**

Крымские «армагеддоны» Иосифа Сталина /  
В. Н. Еремин — «Остеон-Пресс» ,

В этом документальном исследовании популярно рассказана: полная история попыток создания еврейского государства в Крыму (а не в Палестине); история возникновения, обострения и разрешения конфликта между сталинской властью и советскими евреями в целом; история прометеистов – лидеров мусульманских националистов, вынудивших Сталина репрессировать их народы в преддверии возможной Третьей мировой войны. Особое место в книге занимают: разгром крымско-татарских националистов во главе с Вели Ибраимовым; таинственная гибель С. М. Михоэлса; недоказанные, но вероятные убийства заговорщиками – президента США Ф. Д. Рузвельта и кремлевскими врачами – идеологов Русского Ренессанса А. С. Щербакова и А. А. Жданова. Лейтмотивом книги стала борьба за Крымский полуостров в XX столетии между сталинистами и транснациональным капиталом (американскими еврейскими банками) и ее продолжение в XXI столетии.

## Содержание

От автора	5
Глава 1. Государственная комиссия по рассекречиванию архивов КГБ СССР	10
Глава 2. «Джойнт»	20
Глава 3. Ловушка голода, или Первые шаги по созданию еврейской государственности в Крыму	29
Глава 4. Крымская Автономная Советская Социалистическая Республика	45
Глава 5. Ссуда от «Джойнта»	50
Глава 6. Проект Брагина-Бройдо	53
Глава 7. Идиш или иврит?	58
Глава 8. Массовое переселение евреев в Крым	64
Глава 9. Вели Ибраимов. Прометеизм.	72
Глава 10. Инспекция Феликса Варбурга	84
Конец ознакомительного фрагмента.	95

# Виктор Николаевич Ерёмин

## Крымские «армагеддоны» Иосифа Сталина

*Кто не знает правду, тот всего лишь дурак. Но тот, кто знает правду и называет ее ложью, преступник.*

**Бертольт Брехт**

*История – не учительница, она ничему не учит. Она надзирательница и наказывает за плохо выученные уроки.*

**В. О. Ключевский**

*«Сегодняшняя десталинизация – это страх либералов перед ответственностью за совершенные ими преступления. И ничего больше. Они мстят Сталину за то, что Сталин был олицетворением справедливости. Может быть жестокой, может быть излишне жестокой, но понятной. Они ненавидят Сталина не за то, что в нем было плохого. Они ненавидят Сталина за то, что он служил России. Они ненавидят Сталина не за то, что он убивал людей. Они ненавидят его за то, что он лег в могилу в штопаных носках. И когда понадобилось что-то на него надеть, выяснилось, что не обтрепанных кителей у него нету. Вот это является главным предметом лютой ненависти. Потому что они не понимают, как человек может жить не ради своего кармана, а ради общего блага. Именно поэтому Сталин диктатор и мерзавец, а Гайдар святой. Поэтому Сталин вернется, и дай Бог чтобы это было не исчадие гражданской войны, чтобы за ним лежало относительно мирное, относительно цивилизованное советское воспитание. Но Сталин вернется, потому что эти люди доведут страну до ситуации, когда иного способа спастись от катастрофы и от уничтожения у нас просто физически не будет. Я говорю это без всякого удовольствия, это будет ужасно. Но это будет значительно лучше, чем смерть. Когда вы смотрите на Чубайса, когда вы смотрите на многих наших других действующих руководителей, то становится совершенно ясно, что альтернатива не между плохим Сталиным и хорошим светлым будущим. Альтернатива между новым Сталиным и смертью. Другой альтернативы либеральный клан нам не оставляет. Четверть века национального предательства, которое продолжается и по сей день... Платить за него придется тяжело».*

**Михаил Делягин**

## От автора

В шахматах «армагеддоном» называется решающая партия в серии, когда «белым» дается фора в одну минуту на обдумывание, но в случае ничьей их сторона признается проигравшей. В XX столетии на геополитической шахматной доске Сталин дважды побеждал в «армагеддоне» с транснациональным (американским еврейским) капиталом, где призом был назначен полуостров Крым. И негромкие те сражения, и нераспропагандированные победы нынче преданы забвению. Оттого и стала сенсацией для большинства россий-

ских обывателей неслыханная, но в действительности «с вековой бородой» новость о том, что в Крыму предполагалось учредить еврейскую государственность. Я не пишу о государстве, потому что начать собирались с автономии в рамках СССР с постепенной национализацией региона.

Крым с полным основанием можно называть черноморским дублем средиземноморской Палестины. Так же, как в 1920-х гг. Палестину можно было называть средиземноморским дублем Крыма. О чем речь? Впечатленный скандалом по поводу судебного процесса над ложно обвиненным в шпионаже французским евреем Дрейфусом, австрийский еврей-юрист Теодор Герцль написал и в 1896 г. издал книгу о единственной возможности избавить евреев от гонений – возродить собственное государство, разгромленное по приказу римского императора Веспасиана еще в 70 г. I в. Герцль предлагал сделать это на землях Древней Иудеи, в Палестине, в районе горы Сион. У него сразу нашлись единомышленники – немногочисленные, но так бывает при всяком начале. Новое общественное движение получило название от горы Сион – сионизм, а его сторонников стали называть сионистами.

Однако земли Древней Иудеи в начале XX в. принадлежали Османской империи. Отдавать их евреям никто не собирался. Более того, Турецкая держава в те годы казалась незыблемой махиной. По сей причине сионисты почти сразу раскололись. Одни настаивали на том, что еврейское государство может возродиться только в Палестине – их называют ортодоксальными сионистами. Другие склонялись к тому, что еврейское государство можно основать где угодно, лишь бы в выбранном месте можно было жить – таких сионистов стали называть территориалистами.

Великие державы, в первую очередь Великобритания, предложили сионистам для поселения земли в нескольких регионах своих дальних колоний. Однако эти предложения мало кого заинтересовали – никто не хотел покидать родные места по причине своей национальности или ради создания собственного еврейского государства.

Но вот грянула Первая мировая война, под ударами которой рухнули сразу три великие империи – Российская, Австро-Венгерская и Османская. Многие руководители Октябрьской социалистической революции в России оказались евреями. Безусловно, большинство из них объявляли себя интернационалистами и приверженцами мировой пролетарской революции, но «голос крови» в их душах говорил об ином. Поэтому, когда вскоре после окончания Гражданской войны на советское правительство вышел еврейский благотворительный комитет «Джойнт» и предложил большие кредиты при условии учреждения еврейской государственности в границах нового революционного общества, в Кремле к этой идее отнеслись весьма благосклонно.

При этом следует учитывать, что «Джойнт» был основан в годы Первой мировой войны наиболее богатыми еврейскими банкирами США, теми самыми, кто в течение десятилетий финансировал российское революционное движение, дал японцам деньги на русско-японскую войну, снабжал золотом русские революции 1905 и 1917 гг. Другими словами, транснациональные банкиры давно зарились на богатства империи и рассматривали вложения в русских революционеров как выгодные перспективные инвестиции. Исходя из расчетов недавно признанной тогда науки геополитики, руководители «Джойнта» предложили большевикам учредить еврейскую государственность на территории Северного Причерноморья. Очень быстро проект сместился в Крым, ради которого банкиры и затеяли эту сомнительную возню. Под прикрытием интересов всего еврейского народа в действительности на власть над полуостровом (а с этого уникального плацдарма и над всем огромным азиатско-европейско-африканским пространством) претендовал американский транснациональный капитал.

С его подачи в 1920-х гг. на Крымском полуострове завязался подобный палестинскому геополитический узел территориальной распри народов трех авраамических религий – христиан, мусульман и иудеев. Точнее, противостояли созываемым в Крым с разных концов

Европы иудеям крымские мусульмане порознь с чуждыми им христианами нескольких конфессий. Причем русские православные, будучи лишь частью крымских христиан, в этой истории оказались в стороне как страдательная масса – с ними вообще никто не собирався считаться

В конце 1918 г. Османская империя была разгромлена в ходе Первой мировой войны и утратила власть над Синайским полуостровом, в том числе и над Палестиной. Территория оказалась под мандатом победительницы – Великобритании. Англичане же стали всемерно препятствовать евреям обосновываться на землях Древней Иудеи. Населявшие Палестину арабы тоже не хотели мириться с пришельцами и гнали их прочь.

В отличие от Великобритании, большевики всемерно способствовали переселению евреев на полуостров Крым. Потому в 1920-х гг. Крым справедливо представлялся самым перспективным местом на Земле, где могла бы образоваться еврейская государственность. Туда стали переселяться даже евреи из Палестины. Крымские территориалисты торжествовали победу над ортодоксальными сионистами.

Ситуация резко изменилась с окончательным укреплением у власти в СССР Иосифа Виссарионовича Сталина. Как теоретик, он еще в самом начале XX столетия определил, что еврейский народ является «бумажной нацией», собственное государство образовать не в состоянии, и со временем евреи ассимилируются в тех народах, среди которых проживают. Однако пока во главе Советской власти стояли преимущественно евреи, он вынужден был помалкивать и действовать исподтишка.

После отстранения еврейских лидеров Сталин быстренько свернул Крымский проект и перенес его на богатейшие земли Биробиджана. По богатству природных залежей этот регион и сегодня в несколько раз богаче Крымского полуострова и Израиля вместе взятых. Причем богатства его разведаны, но мало разработаны. Однако геополитически Биробиджан не выгоден. Потому транснациональный капитал отказался вкладывать деньги в этот регион, да и большинство евреев предпочли жить не в Приамурье, а в столичных городах СССР. Дело закончилось тем, что «Джойнт» изгнали из Советского Союза как враждебную нашей стране организацию. Первый «армагеддон» геополитического шахматного сражения закончился вничью, т. е. полной победой Сталина. Вопрос о создании еврейского государства остался открытым.

Новый крымский геополитический «армагеддон» начался в годы Великой Отечественной войны. К тому времени ситуация в мире резко изменилась. Холокост галутных евреев Европы, развязанный немецкими нацистами (которых поддержали западные демократии и ортодоксальные сионисты), поставил европейских евреев перед лицом полного физического истребления. Несколько сот тысяч тайно вывезенных сионистами в Палестину молодых евреев указали единственно возможное направление спасительной иммиграции. Крым же к тому времени не только был закрыт сталинистами для европейской миграции, но к тому же был оккупирован фашистами. В таких условиях и была развязана очередная геополитическая схватка транснационального капитала и сталинистов за черноморский полуостров. Закончилась она очередной победой Сталина в 1948 г. – образованием государства Израиль в азиатской Палестине.

\* \* \*

Мне не хотелось бы превращать вступление к книге в ее дайджест. Поэтому я только ввел читателя в тему, составляющую лейтмотив предлагаемой его вниманию работы. Скажу только, что параллельно с вопросом о еврейской государственности обострилась в эпоху сталинизма и мусульманская проблема. Ее тоже пришлось решать. Причем Крым вновь ока-

зался в центре событий. Одновременно приняла жизнеопределяющее для СССР значение судьба русского народа. И этим тоже вынуждены были заниматься сталинисты.

Одним словом, национальный вопрос оставался главным для нашей страны все время правления Сталина, и разрешался он весьма успешно, хотя и с использованием жесточайших методов. Но это уже область тактики, стратегически все делалось верно. Причем испытательным полигоном для Кремля волею объективных обстоятельств стал Крым.

В процессе работы мне довелось столкнуться с почти неизвестным отечественному читателю движением прометеизма, которое объединяло эмигрантских лидеров националистов многих народов СССР. Прометеисты разработали основные националистические идеи, на основе которых в годы «перестройки» был изнутри развален Советский Союз, а сейчас подготавливается к развалу Российская Федерация. Ведь экономический фактор в развале страны играл весьма скромную роль – все началось, раскручивалось и закончилось националистическим натравливанием народов СССР на русский народ. И возглавили эти процессы посланцы прометеистов. Основал «Прометей» Начальник Второй Речи Посполитой Ю. Пилсудский, после его кончины покровительство над прометеистами принял Адольф Гитлер, а после разгрома фашистов в 1945 г. прометеизм переместился в Канаду, где продолжает действовать при протекции руководства США. Оттуда идеи прометеизма в кремлевские кулуары распространил многолетний посол СССР в Канаде, ближайший соратник М. С. Горбачева и главный идеолог «перестройки» А. Н. Яковлев.

Сталин выжигал прометеизм каленым железом, с чем, в частности, было связано репрессирование как многих лидеров националистов (ныне возвеличенных в «невинные» жертвы сталинского террора), так и целых народов, интеллигенция которых оказалась особо зараженной прометеизмом и которые представляли угрозу всей стране в случае развязывания Западом Третьей мировой войны. Крым изначально был одним из важнейших региональных центров прометеизма в СССР – обойти эту проблему стороной в настоящей книге было невозможно.

Особую роль сыграл Крымский полуостров в рождении и становлении интернационального этноса озетовцев – главных соперников сионистов в деле создания еврейского государства и главных конкурентов сионистов в оттягивании на себя благотворительных подачек от транснационального капитала. Зарождались озетовцы в Москве сразу как победители, но под гнетом сталинского режима и особенно после образования средиземноморского Израиля капитулировали перед сионистами и трансформировались в службу последних. Современных озетовцев в Российской Федерации принято называть «пятой колонной», но они никак не ложатся в границы социального явления и поддаются описанию исключительно как интернациональный этнос. При соблюдении такого условия их советская история стала предметом подробного рассказа в данной книге.

Наконец, я счел целесообразным начать здесь разговор об эпохе Русского Ренессанса (1934–1953), которую озетовская идеология настойчиво нам навязывает как время кровавого террора и сталинской диктатуры. Однако именно в годы Русского Ренессанса впервые в нашей истории был сотворен опыт возрождения русского народа из ничтожества самоуничтожения во имя мировой революции. Какие бы пороки не сопровождали этот опыт, исторически он состоялся, возрождение народа произошло, и русский народ обрел невиданную доселе славу победителя.

Сегодня, после горбачевско-ельцинского постыдного для каждого из нас национального погрома, предпринимается попытка осуществить второй Русский Ренессанс. Однако носит она ублюдочный характер и более похожа на кампанию оболванивания толпы и низведения народа в состояние ничтожества пред ликом недостижимых победителей прошлых столетий. Происходит это по причине трусливого отказа от опыта первого Русского Ренессанса и по причине продолжающейся клеветы на его вождей – Иосифа Виссарионовича Сталина,

Александра Андреевича Жданова и Александра Сергеевича Щербакова. Другого опыта у нас нет, потому что другого национального погрома русские не знают. Стихийное частичное обращение к этому опыту уже произошло, только мало кто осознает, что национальные герои и их подвиги, слава прошлого и гордость за наших предков пришли к нам не из тьмы веков, а из эпохи первого Русского Ренессанса, из 1934–1953 гг. И хотя первый Русский Ренессанс был прерван на самом взлете, а вожди его погибли от рук озетовцев, энергетический заряд национального возрождения, в ту эпоху сотворенный, сохранился и продолжает питать надежды русского народа.

В завершение хочу выразить глубочайшую благодарность за помощь и поддержку при работе над этой книгой замечательному русскому писателю и мыслителю Виорэлю Михайловичу Ломову, кому и посвящен сей труд.

## Глава 1. Государственная комиссия по рассекречиванию архивов КГБ СССР

18–21 августа 1991 г. в СССР произошли события, вошедшие в историю как «августовский путч». А уже через три дня, 24 августа 1991 г., Президент РСФСР Б. Н. Ельцин в числе семи первоочередных основополагающих документов того дня подписал Указ № 82 «Об архивах Комитета государственной безопасности СССР» и Указ № 83 «О партийных архивах». В тот же час Ельциным были узаконены Указ № 81 «О признании государственной независимости Эстонской Республики» и Указ № 84 «О признании государственной независимости Латвийской Республики». Таким образом, 24 августа 1991 г. продолжился процесс окончательного расчленения СССР, и архивы КГБ и центральных органов КПСС предположительно должны были сыграть в этом деле важнейшую роль. Новые хозяева России готовились к «великому разоблачению» Советской власти, ликвидации социалистического строя и подчинению территорий бывшего СССР долларовому диктату!

Однако палка оказалась о двух концах. Игры с историческими документами шли сравнительно недолго – до 1994 г. Затем ельцинисты спохватились, что такой открытостью вредят не столько бывшему СССР, сколько самим себе, и законсервировали «ярмарку свободолобия». Оказалось, что исторические документы не просто ставят под сомнение, но полностью разрушают созданную либеральными СМИ картину советской власти – репрессивного монстра, которая во второй половине 1980-х гг. только начала твориться для советских граждан под руководством яковлевско-горабчевской группы.

Разоблачать-то, как оказалось, особо было некого. Советские органы госбезопасности все годы существования СССР действовали согласно незыблемым законам спецслужб, сформулированным и обоснованным еще брахманом Чанакьей-пандитой<sup>1</sup> в III в. до н. э. Они и в самом деле до определенного времени строго хранили безопасность общества, а не развлекались саморекламой перед высшим руководством и бессмысленными истязаниями «свободолюбивых героев и борцов за права человека», как нас убеждают уже третье десятилетие отечественные либералы.

В отдельных аспектах такой вывод подтверждает частично опубликованный 9 декабря 2014 г. доклад Комитета по разведке сената США об «усиленных методах допроса» (пытках) ЦРУ. При этом ЦРУ в докладе критикуется всего лишь за «**неэффективность** таких методов сбора информации» и за то, что «оно в своих отчетах для Белого дома, Конгресса и Совета национальной безопасности вводило эти органы в заблуждение **о действительности этих способов**» (!!!). То, что однозначно трактуется мировыми и в особенности российскими либералами как преступление против человечности, во всем остальном мире принимается как объективная неизбежность, публично отвергается, но негласно оправдывается. И бессмысленно юлить в столь сложном вопросе: все всё отлично понимают.

Нет и никогда не было в мировой истории спецслужб госбезопасности, которые работали бы по иному, поскольку методики получения секретной информации от врага объективно ограничены, а получать такую информацию жизненно необходимо. Чистоплюйством и «чистыми руками» в таком деле мало чего добьешься. Недаром Чанакью-пандита, первым в истории провозгласившего это, называют «индийским Макиавелли». В деле госбезопасности всегда превалируют польза и необходимость, но никак не нравственность и гуманизм.

---

<sup>1</sup> Чанакья-пандит (ок. 370–281 гг. до н. э.) – прославленный индийский брахман, считается основоположником науки экономики, науки политологии и учения о государственной безопасности и работе спецслужб.

Обычно мало кто задумывается над вопросом: почему по сей день остаются засекреченными архивные дела скандальнейших процессов 1920-х гг., в то время как государственные комиссии 1990-х гг. были заинтересованы в широчайшем разоблачении большевиков, советских органов госбезопасности и советской власти? Что мог скрывать тот же М. Н. Полторанин, возглавлявший тогда работу по рассекречиванию архивов и до недавнего времени всей душой ненавидевший советский строй? Чем нынешней власти может угрожать то же дело Петроградской боевой организации 1921 г. – В. Н. Таганцева, Н. С. Гумилева и еще 177 человек, если оно находится в секретном хранении и в 2015 г.? Вы никогда об этом не задумывались? Я вижу объяснение только в одном: это дело никак не получилось сфальсифицировать, и оно доказывает справедливость вынесенных судом приговоров. Но в таком случае, если снять с него гриф секретности, то у пытливых исследователей неизбежно возникнут подозрения, что и т. н. «разоблаченные» дела – на деле были справедливыми, но их подделали в интересах текущей власти для общественного потребления. И тогда разваливается вся конструкция «культы личности» и «сталинизма», разваливается весь хрущевский и либерально-демократический реабилитационный процесс и окончательно вырисовывается преступным государственный переворот Ельцина и К<sup>о</sup> в августе 1991 г.

В вопросе противоборства служб госбезопасности различных стран особенно не повезло советским ВЧК-ГПУ (ОГПУ) – НКВД-МГБ-КГБ СССР. С разницей в тридцать с небольшим лет они дважды попали под водопад помоев, нагаженных истеричной отечественной интеллигенцией, которую всемерно поощряли дравшиеся за власть и народные богатства политические группировки. Активнейшими участниками этой болезненной процедуры обливания были спецслужбы других государств. Впрочем, столь солидную порцию помоев наши охранители получили заслужено, поскольку не выполнили свои прямые обязанности по соблюдению безопасности государства и не противодействовали его разрушению.

Однако вернемся к архивам. Рассекречиванием документов российской властью первыми воспользовались заинтересованные иностранцы, прежде всех профессура Гарвардского университета<sup>2</sup>. Уже после 1994 г. известный отечественный историк, специалист в области международных отношений академик А. О. Чубарьян<sup>3</sup> жаловался: «...американцы, например, издадут по близкой мне проблеме “холодной войны” бюллетени, в которых публикуют массу документов из российских архивов. У нас же эти документы после 1994 года оказались вновь засекреченными»<sup>4</sup>. Кто «присоветовал» тогдашнему российскому руководству открыть архивы в 1991 г., те ими и воспользовались. А кому было не положено, то бишь независимые отечественные ученые, те «остались с носом». Однако подлинники публикуемых американцами документов хотя бы и ныне хранятся в России. Хуже другое: «...крупные комплексы документов из РГНИ и других федеральных и ведомственных архивов передавались руководству Чехии, Польши, Южной Кореи и т. д.»<sup>5</sup>. Наша наука осталась без огромной доказательной базы, которая теперь засекречена от российских ученых, но уже за рубежом.

Значительную часть ответственности за происшедшее несет созданная осенью 1991 г. Комиссия по организации передачи-приема архивов КПСС и КГБ СССР на государственное

---

<sup>2</sup> В этом университете был разработан т. н. «Гарвардский проект», представляющий собой план действий разведки США по разрушению СССР в течение 15 лет, начиная с 1985 г., и последующего разрушения России в первой половине XXI в. (на сегодняшний день осуществление второй части проекта притормозилось).

<sup>3</sup> Александр Оганович Чубарьян (р. 1931) – отечественный историк, академик РАН. Специалист в области новейшей истории Европы и истории международных отношений.

<sup>4</sup> Козлов В. П. Архивы России в контексте политических событий 90-х годов XX в. // Делопроизводство. 2009 г. № 2.

<sup>5</sup> <http://www.nauchforum.ru/node/2847>

хранение и их использованию. Ее председателем был назначен один из самых одиозных историков эпохи перестройки Д. А. Волкогонов<sup>6</sup>.

Однако в процессе рассекречивания документов важнейшую роль сыграла Специальная комиссия по архивам при Президенте Российской Федерации. Она была учреждена по распоряжению Б. Н. Ельцина 20 мая 1992 г. и просуществовала до конца июля 1993 г. Председателем комиссии назначили М. Н. Полторанина<sup>7</sup>.

Поскольку работа названной комиссии представляет особый, точнее, главный интерес для читателей данной книги, и чтобы более ярко осветить место в этой комиссии М. Н. Полторанина, процитирую фрагмент из воспоминаний директора (в указанные выше годы) Российского центра хранения и изучения документов новейшей истории, а позднее руководителя Федеральной архивной службы России (Федерального архивного агентства), члена-корреспондента РАН В. П. Козлова<sup>8</sup>, который непосредственно сотрудничал с обеими комиссиями: «Благодаря Указу Президента России от 23 июня 1992 г. “О снятии ограничительных грифов с законодательных и иных актов, служивших основанием для массовых репрессий и посягательств на права человека”, в стране развернулась масштабная работа по рассекречиванию архивных документов, связанных с репрессивной политикой государства. За месяц до этого распоряжением президента была создана Специальная комиссия по архивам при президенте Российской Федерации. Это был демонстративный политический акт: в условиях разворачивавшегося в Конституционном Суде России процесса по “делу КПСС” президент в противовес уже существовавшей парламентской комиссии по приему-передаче на государственное хранение документов КПСС и КГБ СССР образовал структуру из узкой группы лиц, которой поручалось рассекречивание документов высших органов КПСС, центральных и местных органов государственной власти и управления, сконцентрированных в бывших партийных архивах, архивах КГБ СССР, государственных федеральных и местных архивах. Комиссию возглавил тогдашний вице-премьер правительства России М. Н. Полторанин.

Человек решительный и радикальный, М. Н. Полторанин взялся за дело круто и с большим энтузиазмом, не чураясь лично, в телогрейке и перчатках, работать в архивохранилищах, прежде всего, партийных архивов. Пик работы комиссии пришелся на май – октябрь 1992 г. За это время ею было рассекречено около пяти тысяч архивных документов, крайне тенденциозно подобранных с обличительным для КПСС уклоном по заранее сформулированным темам: идеологический и политический контроль КПСС, борьба с оппозицией и инакомыслием в СССР, связи КПСС с коммунистическими, рабочими, левыми партиями, их финансовой поддержке и т. д.

Поскольку в основе работы комиссии лежали политические мотивы, она не смогла создать какой-либо стройной системы рассекречивания, а также выработать объективные критерии и механизмы этой работы. И хотя в течение 1991–1993 гг. в целом по стране в государственных архивах было рассекречено свыше 4,5 млн дел, к началу 1994 г. явно обозначился серьезный кризис с рассекречиванием архивов. Во-первых, после известных собы-

---

<sup>6</sup> Дмитрий Антонович Волкогонов (1928–1995) – генерал-полковник. В 1979–1984 гг. начальник управления спецпропаганды СА и ВМФ; в 1984–1988 гг. заместитель начальника Главного политического управления СА и ВМФ; в 1988–1991 гг. начальник Института военной истории Министерства обороны СССР. С 1991 г. советник президента России по оборонным вопросам. Как широко пропагандируемый в свое время ученый несет огромную ответственность за либеральную фальсификацию отечественной истории XX столетия.

<sup>7</sup> Михаил Никифорович Полторанин (р. 1939) – видный государственный деятель России периода развала СССР и событий октября 1993 г. Первый министр печати и информации РФ (1990–1992). В 1992 г. заместитель председателя правительства РФ (вице-премьер). С 1996 г. по сей день президент телевизионной корпорации «Момент истины».

<sup>8</sup> Владимир Петрович Козлов (р. 1949) – отечественный историк, специалист в области археографии, закономерностей взаимодействия общества и исторического источника, проблем исторических фальсификаций. В 1996–2009 гг. был руководителем Федеральной архивной службы России.

тий октября 1993 г. вместе с Верховным Советом РСФСР прекратила свою деятельность и Комиссия по приему-передаче на государственное хранение документов КПСС и КГБ СССР. Во-вторых, с принятием в 1993 г. Закона «О государственной тайне»<sup>9</sup> утратила свой официальный статус Специальная комиссия при Президенте России»<sup>10</sup>.

Полторанин в интервью телеведущему А. В. Караулову<sup>11</sup>, данном в программе «Момент истины» и показанном 30 июня 2008 г. по каналу ТВЦ<sup>12</sup>, назвал Специальную комиссию – Государственной комиссией по рассекречиванию архивов КГБ СССР. Этой неточностью он подчеркнул основное направление своей личной деятельности в комиссии – будучи ее председателем, он сосредоточил свое внимание не столько на партийных архивах, как пишет В. П. Козлов, сколько на поиске и анализе документов в закрытых архивах КГБ.

Изученные Полтораниным документы не опубликованы по сей день и ученые-исследователи к ним не допускаются<sup>13</sup>. Однако это не повод не доверять рассказчику, который, как видно из процитированных воспоминаний независимого свидетеля, действительно провел огромную изыскательскую работу в архивах КГБ и ЦК КПСС. Важнейшим объектом его исследований стал Крымский узел – комплекс секретных документов по одной из самых сложных и острых проблем, которые приходилось решать Иосифу Виссарионовичу Сталину в течение всего времени его пребывания во власти.

В 1992 г. Полторанин либо предпочел, либо был вынужден промолчать о своих находках. Лишь через пятнадцать лет он оповестил о них широкую российскую аудиторию. Он ли? Тем более самостоятельная ли медийная фигура Андрей Караулов, вдруг вздумавший в своей авторской программе познакомить телезрителей с фактами, по исторической весомости и всестороннему значению равными разве что скандальным «Протоколам сионских мудрецов»?

О причинах случившегося остается только гадать – время прямого ответа пока не пришло. Лишь напомним, что сюжет с крымским выступлением Полторанина был показан в эфире вечером 30 июня 2008 г., а в ночь на 8 августа 2008 г. Грузия напала на Южную Осетию. Тогда же к грузинским берегам направились боевые корабли 6-го флота США, флагман которого «Маунт Уитни» принял участие в конфликте и доставил в грузинский порт Поти неизвестный груз (предположительно военных советников и дополнительное вооружение). Одновременно власти Украины предприняли безуспешную попытку не допустить выхода из базы в Севастополе Черноморского флота России. Президентом Украины был тогда В. А. Ющенко, премьер-министром Ю. В. Тимошенко, спикером Верховной рады А. П. Яценюк. Локальный грузино-осетинский конфликт на деле вылился в противостояние России и США в борьбе за Черное море, где киевские власти осознанно заняли активную проамериканскую позицию.

7 ноября 2008 г. «Маунт Уитни», по приглашению украинских властей, попытался войти в порт Севастополя, но под давлением массовых протестов населения после трехчасового маневрирования на внешнем рейде был вынужден уйти восвояси. Уже тогда стало

---

<sup>9</sup> Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне» (с изменениями и дополнениями).

<sup>10</sup> Козлов В. П. Российские архивы: проблемы доступа и использования. – Журнал «Делопроизводство», 2011, № 2.

<sup>11</sup> Андрей Викторович Караулов (р. 1958) – отечественный журналист и телеведущий, автор программы «Момент истины», которая регулярно выходит с 1992 г. (вначале на канале РТР, сегодня – на канале ТВЦ).

<sup>12</sup> Российский федеральный телевизионный канал, контрольный пакет акций которого принадлежит Правительству Москвы. Мэр Москвы в 2008 г. был Ю. М. Лужков. Генеральным директором ТВЦ – А. С. Пономарев.

<sup>13</sup> Именно на отсутствии открытых документов основываются ведущие оппоненты Полторанина, прежде всех Г. В. Костырченко. Их принцип «Мне не показаны бумажки – не было и самого события». Ответить, зачем Полторанину понадобилось публично лгать, ответа у таких критиков не существует. См. Костырченко Г. В. Сталин против «космополитов». Власть и еврейская интеллигенция в СССР. – М.: Российская политическая энциклопедия, Фонд Первого президента России Б. Н. Ельцина, 2009

ясно, что Киев готов предоставить Крым в полное распоряжение Вашингтона, однако население страны, в отличие от 2014 г., к такому открытому предательству еще не было готово.

Появление в водах Черного моря американских боевых кораблей всегда считалось опасным нарушением международных соглашений о порядке прохода судов через проливы Босфор и Дарданеллы. В соответствии с конвенцией Монтрё<sup>14</sup>, право на вход в Черное море имеют только боевые корабли стран, выходящих к черноморскому побережью. Режим прохода любых военных кораблей, особенно нечерноморских стран, всегда находится под строгим контролем, причем не только Турции. А черноморские державы в мирное время могут проводить через проливы свои военные корабли любого класса только при условии предварительного уведомления Анкары. Для военных кораблей других стран введены существенные ограничения по классу (мелкие надводные корабли) и по тоннажу.

Однако сравнительно недавно Соединенные Штаты постарались закрепить на берегах Черного моря. В 2005 г. они подписали с Румынией и Болгарией соглашения о создании на их черноморском побережье американских военно-морских баз. Ныне в районе аэродрома близ румынского города Констанцы уже размещена штаб-квартира восточноевропейской оперативной группы Пентагона. И США не намерены этим ограничиться<sup>15</sup>. Украина готова предоставить им в пользование Одесский порт.

Задачей Полторанина накануне крупномасштабного и первого в истории военного столкновения России и США на территории бывшего СССР (а грузино-осетинский конфликт 2008 г. по другому охарактеризовать невозможно) было показать и доказать широкой российской аудитории, что с первой четверти XX столетия и по наши дни при любой малейшей возможности руки американского транснационального<sup>16</sup> капитала тянутся и в дальнейшем будут тянуться к Крыму и Севастополю, точнее, к Балаклаве – лучшей природной военно-морской базе всего Средиземноморского бассейна<sup>17</sup> и, пожалуй, лучшей во всем мире стоянки для подводных лодок. А современные подводные лодки, как известно, главные и почти неуловимые для противоракетных систем врага подвижные носители ядерного оружия. Да и сам Крым – непотопляемый авианосец, важнейшая стратегическая территория Средиземноморья, всей Центральной и Малой Азии и Кавказа. Грузино-осетинский конфликт на самом деле был всего лишь началом очередной схватки России и Запада за Крым в очень длинной череде подобных схваток. Нынешняя, случившаяся в 2014 г., не первая и не последняя. Решающая же битва еще впереди.

А тогда, в 2008 г., неизбежность военного столкновения с Грузией была вычислена российскими спецслужбами заранее. Предотвратить это столкновение не было никакой воз-

---

<sup>14</sup> Конвенция о статусе проливов Босфор и Дарданеллы была подписана в швейцарском городе Монтрё 20 июля 1936 г. как итоговый документ Конференции по черноморским проливам. Документ подписали уполномоченные участники форума, представившие интересы СССР, Турции, Великобритании, Франции, Болгарии, Румынии, Греции, Югославии, Австралии и Японии. Согласно конвенции, торговые суда всех стран получали право свободного прохода через проливы в любое время. Турция получила право запрещать проход через проливы военным кораблям, а для нечерноморских держав пропускать их военные корабли в Черное море при ограниченном тоннаже и сроком не более чем на 21 день.

<sup>15</sup> 27 декабря 2014 г. в 21.42 эсминец ВМС США «Дональд Кук», с управляемым ракетным вооружением на борту, вошел в акваторию Черного моря. Американцы заявили, что это исключительно демонстрация союзнических обязательств США по блоку НАТО в поддержку Украины. В апреле 2014 г. «Дональд Кук» уже входил в воды Черного моря. Но 12 апреля российский бомбардировщик Су-24 без вооружения на борту совершил тренировочный облет корабля. При этом экипаж «Дональда Кука», по словам командования, оказался деморализован, а 27 моряков написали рапорты об увольнении с флота. Декабрьский вояж «Дональда Кука» называют теперь реабилитационным. В феврале 2015 г. уже семь военных кораблей и судов НАТО вошли в Черное море по приглашению правительства Болгарии. Истрия с российскими самолетами, в этот раз использовавшими натовский флот как виртуальные цели тренировок, и истериками потенциального противника повторилась.

<sup>16</sup> Транснациональный – выходящий за пределы одной нации, одной страны, одного государства; охватывающий либо часть мира, либо весь мир.

<sup>17</sup> Черное море является частью Средиземноморского бассейна, поэтому я периодически говорю о Средиземноморье, имея в виду Черное море.

возможности. Вернее, разрядить долгое время нагнетавшийся конфликт можно было только принятием вызова. Потому и делались многосторонние превентивные акции, в том числе и идеологического характера.

Одной из таких важнейших акций и стало выступление М. Н. Полторанина в «Моменте истины» по крымской проблеме. Любопытна реакция не него либеральной «общественности» России. Его просто не заметили, его предали абсолютному молчанию. Кто предал? Те, кто поднимают дикий международный гвалт по малейшему пустяковому поводу, позволяющему в очередной раз опорочить Россию. Заметьте, даже сегодня, в 2015 г., говорят и рассуждают о чем угодно, но только не о полторанинской версии причин административного переподчинения Крыма Украине в 1954 г. в границах единого государства СССР. А ведь высказана эта версия была еще в 2008 г., когда о российско-украинском конфликте помыслить никто не мог. Причем эта версия гораздо правдоподобнее и доказательнее, чем любая другая.

Правда, сразу же после крымского «Момента истины» по Москве и в интернете поползли слухи об антисемитизме и вообще национализме Полторанина. Прием избитый и уже никого не впечатляющий. А для современников еще и смешной. О каком антисемитизме вице-премьера в первом после развала СССР правительстве России при президенте Б. Н. Ельцине может идти разговор? Из представителей какой национальности состояло само это правительство, а тем более из кого состояло теневое правительство ельцинской России? Кто получил в руки основные капиталы погибшего СССР? Кто составил костяк российских олигархов? Да, Гусинский, Березовский, Ходорковский, Абрамович и иже с ними еще только набирали силу, но ведь кто-то уже назначил их олигархами<sup>18</sup> с предоставлением всех льгот и поблажек для спешного накопления капитала и гарантированного ухода от какой-либо юридической ответственности! И кто из этих покровителей «назначенцев» допустил бы на столь высокий пост в государстве антисемита?

Можно не сомневаться, что настоящий шум вокруг проекта «Крымская Калифорния» (такое название получила вся эта история) поднимется после кончины его новооткрывателя. А сейчас просто выжидают. Мы видим это на примере «Протоколов сионских мудрецов». Тогда судебный процесс в Берне, когда рассматривался вопрос о фальшивом характере «Протоколов...», был проведен в октябре 1934 – мае 1935 г. К тому времени последний из обвинявшихся в изготовлении «фальшивки» журналист М. В. Головинский (1865–1920) уже четырнадцать лет как лежал в могиле, а главный публикатор «Протоколов...» С. А. Нилус (1860–1929) умер за пять лет до начала процесса.

Но и это не главное. На Бернском процессе негласным экспертом защиты подлинности «Протоколов...» выступал генерал от инфантерии, контрразведчик (боролся против контрабанды оружия в армии), выдающийся русский популяризатор истории и серьезный ученый-экономист Александр Дмитриевич Нечволодов (1864–1938). В 1901 г. в чине полковника он был направлен в Царство Польское, где пытался пресечь контрабанду оружия, нелегальной литературы и золота для российских революционеров. Нечволодов был удивлен масштабами этой контрабанды – в среднем каждый год контрабандисты поставляли революционерам бюджет небольшого европейского государства. Полковник невольно задумался: кто дает на революцию такие огромные деньги. По материалам проведенного им расследования Нечволодов опубликовал в середине 1906 г. классический труд «От разорения к достатку», в котором доказал политическую ангажированность великих экономи-

---

<sup>18</sup> Согласно исследованиям выдающегося отечественного экономиста и историка профессора В. Ю. Катасонова собственником крупнейших сырьевых производств России, в том числе «Юкоса» стал через подставных лиц Чарльз Джейкоб, четвертый барон Ротшильд – глава британской линии Ротшильдов. Его агентами являются Ходорковский, Абрамович, Фридман, Вексельберг и др. Продавала эти предприятия не Россия, а семья Ельциных. См. <http://videocontroler.livejournal.com/11162.html>

стов Адама Смита и Карла Маркса. Он вскрыл господство над миром золота как основы ростовщичества – транснационального банковского капитала. Учёный пришел к важнейшему выводу: «...вожди социализма, призывая пролетариев всех стран к борьбе с существующим порядком и капиталистами, под последними понимают только землевладельцев и фабрикантов, но ни слова не говорят о банкирах и биржах... Между тем, деятельность мануфактуриста и организатора коллективных работ – это общественно необходимый труд, часть которого присутствует в конечном товаре. Следовательно, капиталисты не являются эксплуататорами, с какими нужно бороться, они такие же участники общего дела... Бороться необходимо с паразитами труда – торговцами золотом»<sup>19</sup>. Далее Нечволодов доказал, что ростовщический капитал всего мира сосредоточен в руках нескольких еврейских семей и перечислил их: Ротшильды, Карнеги, Мендельсоны, Блехредеры, Стерны, Гальбы, Фульды, Эпштейны, Оппенгеймеры, Леви, Штерны, Кони, Поляковы, Малклиель... «Все государства мира должны банкирам-иудеям сумму вдвое большую суммы золота, находящегося на земном шаре...» Такой вывод был сделан в 1906 г. Какова сумма этого долга сегодня, в 2015 г., после двух мировых войн и прочих катаклизмов, можно только догадываться. В любом случае, Нечволодов пришел к выводу и доказал это на фактах, что революцию в России финансирует мировой банковско-ростовщический капитал.

Едва «От разорения к достатку» увидела свет, как начался грандиозный скандал. Часть фракций I Государственной Думы потребовали предать автора книги открытому суду. Черносотенцы же увидели в этом труде теоретическую базу для массовых еврейских погромов. В декабре 1906 г. «Союз русского народа», политическая организация черносотенцев, призвал Александра Дмитриевича стать его почетным председателем. Нечволодов категорически отказался. Он высказался в том духе, что труд его направлен не против еврейского народа, но **против маленькой группки, менее тысячи человек, людей еврейской национальности**, которые посредством ростовщичества и прочих финансовых махинаций с золотом в течение XIX в. сосредоточили в своих руках основной мировой капитал и теперь посредством его негласно правят всем миром. Еврейский народ такая же, а быть может и еще большая жертва этой группки, как и все человечество. Потому антисемитизм, как и любой бытовой национализм, омерзителен и постыден. Позднее в одном из своих трудов Нечволодов подкрепил такую точку зрения словами П. А. Столыпина, сказанными по поводу антисемитизма: «Можно не любить евреев, но это не основание быть дураком»<sup>20</sup>.

В дни Бернского процесса, указывая на подлинность «Протоколов...», Нечволодов констатировал, что еврейский народ к этому сочинению никакого отношения не имеет, и создано оно исключительно по заказу рвавшихся к мировому господству англо-американских банкиров. В Германии тогда уже бурно набирал силу первый этап холокоста галутных евреев Европы, при котором «Протоколы сионских мудрецов» рассматривались чуть ли не как главный документ, доказывавший преступность еврейского народа перед человечеством.

В те годы раскручивалась привычная ныне историческая драма. Англо-американский банкирско-ростовщический капитал, представленный очень ограниченной группкой элиты (преимущественно иудейского вероисповедания), ради власти и умопомрачительных прибылей заварил очередную политическую авантюру – Веймарскую республику в Германии, разорив, доведя до глубочайшей степени нищеты, и национально унизив немецкий народ. Как обычно бывает в таких обстоятельствах, в стране усилились национально-патриотические настроения, на волне которых власть захватила нацистская партия Гитлера (профинансированная тем же англо-американским банкирско-ростовщическим капиталом).

---

<sup>19</sup> Нечволодов А. Д. От разорения к достатку. СПб., 1906.

<sup>20</sup> Цитируется по Нечволодов А. Д. «Император Николай II и евреи. Очерк о русской революции и связях ее с всемирной деятельностью современного иудаизма». М.: Институт русской цивилизации \ Родная страна, 2013.

И как это обычно бывает, партия Гитлера объявила главными виновниками немецких бед евреев вообще, но в первую очередь немецких обывателей еврейского происхождения. И это притом, что на виду в обществе действительно пребывали несколько богатейших еврейских семей, подло и беспринципно наживших бешеные капиталы на народных страданиях. Ненависть именно к этой ничтожно малой группке, подогреваемая пропагандой, пробудила в населении исторический инстинкт (вспомните Еврея Зюсса<sup>21</sup>) антисемитизма. Так начался, а потом разросся до масштабов холокоста, геноцид, на котором по сей день наживает и золотой, и нравственный капитал малая группка англо-американских банкиров и ростовщиков.

Именно об этом, тогда еще только предупреждая о приближавшейся трагедии, видимо, писал Нечволодов, защищая подлинность «Протоколов сионских мудрецов». Его выступления в Бернском суде не опубликованы, о точке зрения генерала можно только догадываться по косвенным источникам. Так что прошу мои слова в данном случае рассматривать исключительно как гипотезу. Подтвердить или опровергнуть ее сможет только открытая публикация бернских выступлений Нечволодова.

После крымского интервью Полторанина то и дело предпринимаются попытки притянуть проект «Крымская Калифорния» к антисемитизму. Одна сторона негромко, через Интернет, пытается внушить читателям мысль об очередной пустой выдумке физиологических юдофобов. Другая сторона смакует очередные неожиданные открытия еврейских преступлений против народа многострадальной России. В действительности же и те, и другие одинаково работают на англо-американский транснациональный капитал, который вот уже третье столетие равно успешно пользуется и еврейский национализм, и антисемитизм в целях утверждения своего господства над человечеством.

В проекте «Крымская Калифорния» благодаря личности и уму Иосифа Виссарионовича Сталина автоматически ярко высвечиваются все три эти аспекта, и широко открывается панорама ожесточенной борьбы Советского государства с транснациональным капиталом. Благодаря фактам, изложенным М. Н. Полтораниным в «Моменте истины», кардинально меняется историческое и философское толкование «сталинских» репрессий, да и многих других ключевых событий XX столетия. Сочинить «от балды» столь последовательную версию событий невозможно. Можно лишь нанизать друг на друга реальные факты и дать им соответствующее объединительное толкование. Но ведь факты были и свидетельствуют о том, что что-то непонятное происходило. И полторанинское толкование дает четкую картину происходившего. Правда, он лишь показал базовую картинку и разбросал некоторые пазлы, из которых ее следует складывать и под которые следует искать недостающие пазлы. Этим я и занялся при подготовке настоящей книги. Картина все равно получилась не полной, да и ожидать точной наполненности там, где документы засекречены и слишком многие

---

<sup>21</sup> Евреем Зюссом в Германии презрительно называли Иосифа Зюсс-Оппенгеймера (1698–1738) – торговца и тайного министра финансов герцога Вюртембергского Карла I Александра (прадедушки по материнской линии русских императоров Александра I и Николая I). Согласно версии немецких националистов, став в 1733 г. тайным министром Вюртемберга, Зюсс непомерными налогами разорил герцогство и обогатил близких к нему евреев. Согласно версии еврейских националистов, Зюсс, непомерно повышая налоги, вынужден был исполнять волю герцога, хотя и противился этому всеми силами. Как бы там ни было, после внезапной скоропостижной кончины герцога Зюсса арестовали, судили и приговорили к казни через повешение. Евреям было запрещено проживать в герцогстве Вюртембергском. Полагая Зюсса оклеветанным, еврейские националисты призывают считать суд над ним и его казнь начальной точкой отсчета Холокоста. Писатель Лион Фейхтвангер даже написал защитительный роман-трагедию «Еврей Зюсс». Однако это всего лишь эпизод в истории маленького княжества. Массовые гонения на евреев в Центральной Европе и в Германии были начаты гораздо раньше, по инициативе «делателя императоров» и самого богатого человека мира своего времени еврейского банкира Якоба Фуггера (1459–1525). Он же и профинансировал свою задумку. Таким путем Фуггер избавлялся от конкурентов – еврейских банкиров. Пострадали же от этих гонений не банкиры, а рядовые жители европейских стран. Евреи вынуждены были переселиться в Польшу и Великое княжество Литовское, в состав которого входили тогда будущие Белоруссия и Украина. Там фуггеровских гонений не было.

уважаемые люди предпочитают хотя бы на время закрыть неожиданно явленную историческую проблему, не стоит.

Невольно возникает другой вопрос: зачем ворошить былое? не приведет ли это к новым потрясениям и трагедиям?

Ответ здесь не сложный. Наше прошлое уже так разворошено, раздергано, развалено как либеральными, так и патриотическими «обличителями» равно, так загажено фекалиями их «гнева» и «благородной» «скорби по многомиллионным невинным жертвам тирании», что каждый, кто в силах противостоять этому, **обязан** надеть защитительный комбинезон совести и присоединиться к тем малочисленным ассенизаторам отечественной истории, кто сегодня кропотливо и до обидного медленно пытается своими силами, во многом вопреки нынешнему государству и огромному, невероятно огромному числу обманутого, замороженного ложью истеричных СМИ населения, очистить наше прошлое от либеральной клеветы и патриотической дури. По поводу последней скажу, перефразируя П. А. Столыпина: «У каждого есть право любить Родину, но это не основание быть дураком». А как известно по русской пословице: мой худший враг – дурак в товарищах!

Самое обидное, что и ребенку заметно, что всем этим разномастным страдателям за прошлое народа и обличителям «палачей» в действительности нет никакого дела до настоящих «жертв тирании» да и до самой «тирании», тем более до России вообще; их интересуют исключительно самопиар и возможность на публике замарать грязью прославленных в истории мертвых. Патологическая зависть к мертвым – гнуснейшее зло либерализма еще со времен Вольтера. Таким любителям «искать правду» в прошлом народа блистательно ответил А. С. Пушкин в письме к П. А. Вяземскому в ноябре 1825 г.: «Толпа... в подлости своей радуется унижению высокого, слабостям могущего. При открытии всякой мерзости она в восхищении. *Он мал, как мы, он мерзок, как мы!* Врете, подлецы: он и мал и мерзок – не так, как вы – иначе»<sup>22</sup>

Для человечества характерно жить вне контекста истории, т. е. знать лишь случайные, выданные из естественной исторической среды факты и не вникать в причинно-следственные связи происшедшего. Тем более что чаще всего эти связи скрываются властью от населения. Да и определить равнодействующую многих составляющих причин способны далеко не все, чаще всего только специалисты. Т. е. знаем мы обычно искаженную историю, причем «знаем» ее такую, как себе представляем в силу своего незнания и умственных способностей. Узнать же подлинную историю у большинства людей нет ни возможности, ни времени, ни желания. В этих условиях по мере повышения грамотности общества развесистой клюквой расцветает сушковщина. «Сушковщина – это непомерная гордыня поверхностно образованного человека, возомнившего себя постигшим истины бытия, а потому берущимся судить, приговаривать и вершить свой приговор. Сушковщина – это подмена личного мнения человека, которое опирается на знание и опыт, личными представлениями его, проистекающими из случайно полученных обрывков информации или еще хуже – из собственных фантазий, именуемых почему-то людьми ограниченного ума “философией”. Сушковщина – это жизнь человека в обществе по принципу “слышу звон, да не знаю, где он, но приговор вынести всегда готов, ибо я умный и все понимаю с лету!”»<sup>23</sup>

Самое печальное, что подавляющее большинством интеллигенции и просто образованных людей указание на сушковщину воспринимается как личное оскорбление и авгурство историков. Особенно указание на сушковщину бесит женщин обоих полов – «Он меня дурой обозвал! Не смейте затыкать мне рот!». А ведь речь обычно идет о простейшей подсказке: хочешь знать историю – знай, изучай, рассуждай, но не суди прошлые времена

---

<sup>22</sup> Пушкин А. С. Собр. соч. в 10-ти томах. Т. 9. М.: Худож. лит., 1962.

<sup>23</sup> Еремин В. Н. Тайны смерти русских писателей. М.: «Вече», 2011.

и мертвых, тем более не осуждай и не выноси приговор. Восстановление исторической правды всегда частично и полным никогда не будет, а потому видимая нами правда не может быть обвинением, она есть только констатация случившегося без оценок в отношении мертвых<sup>24</sup>. Смерть уже всех примирила, а живущим в дела потусторонние вмешиваться негоже – любое такое вмешательство не справедливость влечет, но провоцирует катастрофу для будущего.

Сушковщина стала краеугольным камнем операции по развалу СССР. Сегодня ее старательно пытаются скрыть за демагогией об искусственном резком снижении в 1980-х гг. цен на нефть. Однако если бы в течение длительного времени большое сушковщиной население страны не было подготовлено к уничтожению собственной страны ложью о «сталинизме», «репрессиях» и «глупости, коварстве, кровопийности и жадности коммунистов», никакая экономика не довела бы нас до такого варварского идиотизма. О том и пойдет речь далее.

---

<sup>24</sup> Всем «правдоискателям», «обличителям большевистско-жидовских преступлений» и «страдателям по невинным жертвам преступного режима» напомним, что была на свете Великая Русская Литература, и был в этой литературе гениальный Алексей Константинович Толстой. Среди многих его наивудреших творений есть особая притча «Правда». Выучите ее наизусть и заткнитесь со своими «обличениями» и «страданиями» на оставшиеся времена. Специально для этого привожу здесь толстовскую притчу полностью. // **ПРАВДА** // Ах ты гой еси, правда-матушка! // Велика ты, правда, широка стоишь! // Ты горами поднялась до поднебесья, // Ты степями, государыня, раскинулась, // Ты морями разлилась синими, // Городами изукрасилась людными, // Разрослася лесами дремучими! // Не объехать кругом тебя во сто лет, // Посмотреть на тебя – шапка валится! // // Выезжало семеро братьев, // Семеро выезжало добрых молодцев, // Посмотреть выезжали молодцы, // Какова она, правда, на свете живет? // А и много про нее говорено, // А и много про нее писано, // А и много про нее лыгано. // // Поскакали добры молодцы, // Все семеро братьев удалых, // И подъехали к правде со семи концов, // И увидели правду со семи сторон. // // Посмотрели добры молодцы, // Покачали головами удалыми // И вернулись на свою родину. // А вернувшись на свою родину, // Всяк рассказывал правду по-своему: // Кто горой называл ее высокою, // Кто городом людным торговым, // Кто морем, кто лесом, кто степию. // // И поспорили братья промеж собой, // И вымали мечи булатные, // И рубили друг друга до смерти, // И, рубясь, корились, ругались, // И брат брата звал обманщиком. // Наконец полегли до единого // Все семеро братьев удалых. // Умирая ж, каждый сыну наказывал, // Рубитися наказывал до смерти, // Полегли за правду за истину. // То ж и сын сыну наказывал, // И доселе их внуки рубятся, // Все рубятся за правду за истину // На великое себе разорение. // // А сказана притча не в осуждение, // Не в укор сказана – в поучение, // Людям добрым в уразумение.

## Глава 2. «Джойнт»

Идея необходимости и возможности воссоздания реального еврейского государства Израиль впервые была сформулирована и обоснована в трудах австро-венгерского юриста, журналиста и писателя Теодора Герцля (1860–1904). Семья его жила в Будапеште, но была немецкоязычной. Говорят, что подтолкнули Герцля к идее возрождения Израиля антиеврейские книги Евгения Дюринга<sup>25</sup>, которого одинаково обличали в «утрированном до карикатуры юдофобстве» и Фридрих Энгельс, и Фридрих Ницше. А толчком к написанию фундаментального труда по данному вопросу стало знаменитое дело Дрейфуса во Франции (1894 г.). Этот судебный процесс впервые в истории так сильно возбудил мировую еврейскую диаспору, что наиболее пассионарные ее представители напрямую озаботились проблемой выживания народа.

Уже в следующем году Герцль обратился за поддержкой своей идеи возрождения Израиля к богатейшему австрийскому еврею-меценату барону Морису фон Гиршу (1831–1896), создателю и руководителю благотворительных фондов для образования евреев и Еврейского колонизационного общества, занимавшегося отправкой еврейских бедняков из России в Аргентину. Отец фон Гирша был личным банкиром баварского короля и крупнейшим баварским землевладельцем. Его банкирский дом имел филиалы в Брюсселе, Лондоне и Париже, железнодорожные концессии в Австро-Венгрии, Османской империи и на Балканах, владел огромной недвижимостью во всей Европе.

Как благотворитель фон Гирш предпочитал сотрудничать с Всемирным израильским (еврейским) союзом<sup>26</sup>. Герцлю он с ходу отказал в поддержке, полагая просителя авантюри-

---

<sup>25</sup> Евгений Дюринг (1833–1921) – выдающийся немецкий мыслитель, политэконом. В 1880 г. увидел свет его главный труд «Еврейский вопрос, как вопрос о расовом характере и о его вредоносном влиянии на существование народов, на нравы и культуру». Уже с 1870-х гг. Дюринг вел последовательную идеологическую борьбу против еврейского транснационального капитала банкиров-ростовщиков. При этом он одним из первых в истории разоблачил антисемитов как конкурентов еврейской элиты в противостоянии за теплые и влиятельные места при власти и в обирании народа, а потому ничем от этой элиты не отличающихся. Марксисты рассматривали работы Дюринга как вредные для социал-демократии, почему Фридрих Энгельс написал против него знаменитую книгу «Анти-Дюринг» (первоначальное название «Переворот в науке, произведенный господином Евгением Дюрингом») (1878). Поскольку Дюринг никогда на претендовал на роль философа – властителя дум, ряд исследователей предполагают, что Энгельс в «Анти-Дюринге» не обличал «лжефилософа», но просто попытался выставить Дюринга недалеким человеком.

<sup>26</sup> Чтобы читатель уяснил, о чем идет речь (а это очень важно), необходимо дать особое разъяснение. С 1863 г. и до своей кончины в 1880 г. Всемирный израильский (еврейский) союз возглавлял крупнейший политик и миллионер, многолетний министр юстиции Франции Адольф Кремьё (1796–1880). Еврейские историки утверждают, что лично Кремьё сыграл решающую роль в эмансипации европейских евреев – уравнивании их в гражданских правах с другими народами. Начал он с посленаполеоновской Франции. В бурные революционные дни 1848 г. Кремьё лично уговорил последнего французского короля Луи Филиппа отречься от престола, затем он за ручку вывел бывшего короля из дворца, посадил его в карету и навечно отправил французскую монархию в добровольное изгнание. С этого времени Кремьё, один из отцов французской республики (которой так гордилась либеральная Франция в январе 2015 г.), держал руку на пульсе многих европейских и средиземноморских государств, поэтапно добиваясь там поначалу равноправия для евреев, затем свержения монархии и перехода к республике. Де факто Кремьё был представителем богатейших еврейских банкиров и выражал интересы уже зародившегося к тому времени континентального транснационального банковско-ростовщического капитала, возглавлявшегося французскими банкирами. С 1818 г. Кремьё стал членом масонской ложи «Неизвестное благоденствие», а в 1860 г. его посвятили в Верховный совет Франции. В 1869 г. и до самой смерти он оставался великим командором совета – главой этого самого большого в мире объединения масонских лож и номинальным главой европейских масонов, действовавших в тесной спайке с американскими масонами. Достаточно назвать официальные цифры: сегодня, в 2010-х гг., в Верховный совет Франции входят 211 лож, 89 Капитулов и 48 Арлепагов, всего более 10 тысяч братьев. А для нас важно то, что братья масонских лож, входивших в Верховный совет Франции, в 1917 г. принудили отречься от престола Николая II и в лице А. Ф. Керенского и др. возглавили Временное правительство России. О Кремьё можно также сказать, что, видимо, он был одним из первооткрывателей на пути использования антисемитизма как источника богатств для транснационального банковско-ростовщического капитала. Я написал «видимо», поскольку наука данным вопросом пока не занималась, хотя всестороннее использование еврейскими банкирами антисемитских бредней националистических истеричек в коммерческих интересах факт уже давно общеизвестный и доказательств не требующий. Кремьё же приписывают воззвание «К евреям

стом. На тот период еврейские банкиры сочли нецелесообразным вкладывать деньги в возрождение Израиля, хотя уже вовсю шла первая алия<sup>27</sup>. Они лишь потихоньку скупали земельные участки на территории Палестины.

И тогда Герцль для большей убедительности написал книгу с подробным изложением своего плана действий. Она называлась «Еврейское государство. Опыт современного решения еврейского вопроса» и вышла в свет в феврале 1896 г. У Герцля сразу появились единомышленники в ряде европейских стран. Все они были уверены, что воссоздать Израиль следует на исторической родине в Палестине, а потому взяли себе название **сионисты** – от имени горы Сион в Иерусалиме. Уже в августе 1897 г. в Базеле состоялся Первый Всемирный сионистский конгресс, в котором участвовали делегаты от еврейских общин из 17 стран. На этом конгрессе было принято важнейшее решение о создании государства Израиль на исторической родине в Палестине. Для достижения этой цели была учреждена Всемирная сионистская организация и был утвержден флаг движения – современный флаг государства Израиль. Первым председателем организации был избран Теодор Герцль. С этого времени авторитет сионистов в мировой еврейской диаспоре рос не по дням, а по часам.

Однако с XVI в. Палестина являлась частью Османской империи, и отдавать ее евреям никто не собирался. К началу XX столетия империя, конечно, одряхлела, но сил на войну против нее у сионистов не было. Тем более что на палестинские земли уже положили глаз Великобритания, Франция и далекие США: эти территории соседствовали с Суэцким каналом и господствовали над Восточным Средиземноморьем.

Поскольку первенствовали тогда в мире англичане, именно их политическое руководство решило разыграть еврейскую карту. Тем более что к сионистам примкнули Ротшильды. Следует признать, что со времени наполеоновских войн не было в мире такого значительного социального процесса, в котором тем или иным образом не был замешан кто-нибудь из семьи Ротшильдов. Скажем, Натан, первый барон Ротшильд (1840–1915) негласно финансировал Карла Маркса и социал-демократическое движение, придавая ему выгодное для банкиров направление. Немногом позднее он же финансировал Сесилия Родса и захватнические войны на юге Африки, в результате чего под властью семейства оказались богатейшие в мире алмазные копи и главный мировой торговец алмазами и бриллиантами – компания «Де Бирс». В наши дни правнук Натана – Чарльз Джейкоб Ротшильд (р. 1936) в годы президентства Б. Н. Ельцина скупил через подставных олигархов природные богатства России. Не могли Ротшильды пройти и мимо Суэцкого канала и Палестины, а потому не сблизиться с движением сионистов. Виднейшим сионистом стал сын-наследник Натана Ротшильда – Лайонел Уолтер, второй барон Ротшильд (1868–1937).

Английскому правительству пришлось действовать с учетом интересов семейства Ротшильдов, но при этом оно, прежде всего, старалось блюсти интересы Британии. Англичане воспользовались тем, что далеко не все евреи настаивали на воссоздании Израиля в Палестине. В 1902 г. британский министр по делам колоний Джозеф Чемберлен (1836–1914), исходя из того, что забрать Палестину у Османской империи не представлялось возможным,

---

вселенной» (опубликовано в 1883 г.), которое часто признают предтечей «Протоколов сионских мудрецов». Таким образом благотворительность всемирному израильскому союзу для фон Гирша одновременно была удачным вложением денег в деловые связи. А Теодор Герцль в те годы был для банкира-благотворителя пустым местом.

<sup>27</sup> Алия (*ивр.* – подъем, восхождение) – так называется переезд евреев на постоянное жительство в Палестину (более поздние алии – в Израиль). Их было несколько. Первую алию (1882–1903) спровоцировали еврейские погромы в Восточной Европе. Вторая алия (1904–1904) происходила на фоне еврейских погромов на юге России. Поскольку в годы Первой мировой войны сионисты сформировали Еврейский батальон в составе британской армии для отвоевания Палестины, первые две алии окончились национальной катастрофой. Ведь в годы мировой войны Турция воевала на стороне Тройственного союза. 28 марта 1917 г. Джемаль Паша, губернатор Османской Сирии, издал указ об изгнании всех евреев из Иерусалима, Яффо и Тель-Авива. Более-менее зажиточные евреи смогли убежать на Кипр и в Европу, но почти все бедняки были убиты турками, поскольку не имели средств для переезда.

и в целях поддержки стремления еврейского народа к созданию собственного государства предложил отдать под компактное поселение евреев 13 000 км<sup>2</sup> земельных угодий в британской колонии Уганда (территория нынешней Кении). Это предложение было рассмотрено на очередном конгрессе сионистов в 1903 г., где была сформирована особая группа для изучения вопроса на месте возможного переселения. Итог поездки оказался плачевным: климатические условия и природа в целом комиссии понравились, но множество львов и других хищников, а также враждебное отношение местного населения к пришельцам ставили основание еврейского государства в Уганде под сомнение. Сионисты отклонили предложение Джозефа Чемберлена. Лишь небольшая группа евреев все же учредила на предложенных территориях еврейскую колонию. Их потомки живут там по сей день.

Так благодаря интригам британских политиков еврейские сторонники возрождения Израиля раскололись, и в 1905 г. появился **территориализм** – движение за создание независимого еврейского государства на любой пригодной для проживания земле. Возглавил это движение видный сионист и английский писатель Израэл Зангвилл (1864–1926). Он же выдвинул лозунг территориалистов: «Земля без народа для народа без земли». До образования нынешнего государства Израиль предпринимались неудачные попытки основать его в Австралии, Канаде, Ливии.

Однако не только сионисты и территориалисты были озабочены проблемой воссоздания еврейского государства. Беспокоились об этом и за океаном, поскольку рассматривали грядущий Израиль как весьма выгодный коммерческий проект.

В начале XX столетия США уже стояли на пути к мировому первенству. Главными соперниками для них были Великобритания, Германия и Россия. Конечно, противоборство было между государствами США и Великобританией. Однако богатейшие американские и английские банкиры, прежде всех английские Ротшильды и американские еврейские банкиры Варбурги<sup>28</sup> и Шиффы, вступив в брак с женщинами дружественных родов, фактически образовали единую семью<sup>29</sup>.

<sup>28</sup> Речь идет о «великолепной пятерке». Так называли пятерых братьев Варбургов, сыновей богатейшего банкира Морица Варбурга и Шарлотты Эстер Оппенгейм – Аби, Макса, Пола, Феликса и Фрица. В конце XIX в. банк Варбург (им владели братья Мориц и Зигмунд Варбурги) считался крупнейшим среди всех банков Европы. Старший из братьев *Аби Варбург* (1866–1929) отказался продолжить дело отца. Он стал историком искусства и теоретиком культуры. Аби Варбург является основателем Лондонского института Аби Варбурга и основоположником науки иконологии (изучает символические аспекты художественных произведений). С 1980 г. ежегодно присуждается премия и стипендия имени Аби Варбурга, которую награждают молодых ученых, работающих в области истории европейской культуры. *Макс Варбург* (1867–1946) унаследовал банк родителя в Гамбурге. Этот банк и лично Макс Варбург по поручению кайзера Вильгельма II финансировал Ленина и большевиков. Американские Варбурги и Шиффы финансировали также Троцкого. См. Elizabeth Dilling «The Jewish Religion: Its Influence Today», 1963. Глава XII. В частности, на основании изученной переписки банкиров и мемуаров, Элизабет Диллинг пришла к выводу, что Керенский посчитал невозможным сопротивляться большевикам в октябре 1917 г., поскольку их финансировал банкирский дом «Кун – Леб» (Kuhn, Loeb & Co), дела в котором заправляли Варбурги, а бороться с такой силой у Временного правительства не было ни средств, ни возможности. Макс Варбург многие годы оставался членом правления химического синдиката «И. Г. Фарбениндустри», который производил газ иприт в годы Первой мировой войны, а потом газ «циклон Б» для газовых камер концлагерей Второй мировой войны. Поскольку Макс Варбург эмигрировал в 1938 г. в США, банк его был конфискован фашистами. Благодаря личным связям банкира и связям его семьи к суду по поводу деятельности синдиката отравителей Макс Варбург не привлекался. После Второй мировой войны гамбургский банк и его капиталы были возвращены Варбургам. Сегодня, в начале XXI в., банк «M.M. Warburg & Co» является самым большим и богатым частным финансовым институтом Германии. Через него с кланом Варбургов теснейшим образом связаны семья и фонд М. С. Горбачева (См.: <http://www.muckety.com/Mikhail-Gorbachev/27235.muckety>). *Пол Варбург* (1868–1932) женился на Нине Леб, дочери богатейшего американского банкира Соломона Леба, и в 1902 г. уехал к тестю в США. Он признан отцом-основателем Федеральной резервной системы и стал первым членом правления Центробанка. Пол Варбург первым предсказал Великую депрессию. *Феликс Варбург* (1871–1937) эмигрировал в США в 1894 г., где женился на Фриде Шифф, единственной дочери банкира Джейкоба Шиффа, совладельца банкирского дома «Кун – Леб». Пол и Феликс Варбурги вместе трудились в правлении этого банкирского дома. Феликс Варбург стал отцом-основателем благотворительной организацией «Джойнт» и возглавил натиск международного транснационального капитала на СССР с целью отторжения Крыма под прикрытием целесообразности создания там еврейской государственности с перспективой основания там государства Израиль. *Фриц Варбург* (1879–1964) ничем особым не выделялся. Единственный из Варбургов он был арестован в 1938 г. нацистами и провел несколько месяцев в тюрьме.

Именно это семейство под лозунгом равноправия евреев в европейском обществе профинансировало уничтожение четырёх империй – Германской, Австро-Венгерской, Российской и Османской. Произошло это в ходе Первой мировой войны, спровоцировавшей в империях революции. Но в тот раз окончательного решения проблемы империй не получилось – вскоре после Октябрьской революции, во многом благодаря Гражданской войне, большевики-сталинцы перешли на патриотические позиции и в кратчайший срок восстановили государство в почти тех же границах, что и прежде. Вот тогда-то транснациональная банковско-ростовщическая семья Варбургов-Ротшильдов-Шиффов и вытащила из загатника целый ряд домашних заготовок, призванных развалить Россию (СССР). Важнейшее место среди них занял «Джойнт». Первоначальное полное название этой структуры – Комитет по распределению фондов помощи евреям, пострадавшим от войны, а с 1931 г. – Американский объединенный еврейский комитет по распределению фондов. «Джойнт» действует и в наши дни, он активно участвует в российских делах.

«Джойнт» был основан 27 ноября 1914 г. по инициативе двух богатейших еврейских банкиров – Феликса Морица Варбурга<sup>30</sup> (1871–1937) и Джейкоба Генри Шиффа<sup>31</sup> (1847–1920) и признанного главы еврейской общины Нью-Йорка, одного из лучших американских юристов своего времени, президента Американского еврейского комитета<sup>32</sup> Луиса Маршалла<sup>33</sup> (1856–1929).

В «Джойнт» объединились три ранее уже существовавшие организации:

– Американский еврейский комитет. Основан в 1906 г. богатыми американскими евреями, главным образом немецкого происхождения;

– Центральный комитет помощи евреям, пострадавшим от войны. Учрежден 4 октября 1914 г. американской ортодоксальной общиной евреев, возглавлявшейся издателем Леоном Каймаки (1864–1928);

– Народный комитет помощи. Он был основан еврейскими рабочими организациями в 1915 г. и возглавлялся эмигрантом из России (а потому великим ее ненавистником), адвокатом и конгрессменом Мейером Лондоном (1871–1926).

---

Его выкупили, дав взятку заместителю Гимmlера – Рейнхарду Гейдриху. Фриц эмигрировал в Швецию, а после образования Израиля переехал на жительство туда. Он умер последним из братьев.

<sup>29</sup> Пол Варбург и Джейкоб Шифф были женаты на дочерях банкира Леба. Фрида, дочь Джейкоба Шиффа, вышла замуж за Феликса Варбурга. Их дочь от этого брака Карола вышла замуж за Уолтера Ротшильда. Так отдельные семьи объединились в одну большую семью самых богатых банкиров мира.

<sup>30</sup> Феликс Варбург был главой немецко-американской еврейской общины США, в которую входило большинство евреев Соединенных Штатов. Старший брат Феликса Варбурга Пол Варбург (он же свойственник Джейкоба Шиффа), является инициатором тайной сродки ведущих еврейских банкиров на острове Джекил, где была выработана концепция будущей Федеральной резервной системы США (ФРС). При его активнейшем давлении ФРС была основана в декабре 1913 г. – Конгресс США принял Закон Оуэна-Гласса, а президент В. Вильсон тут же подписал его. Пол Варбург считается главным отцом-основателем Федеральной Резервной Системы США. Когда говорят, что Федеральная резервная система находится в руках Ротшильдов, это неполная ее характеристика. Правильно говорить: в руках клана Варбургов-Ротшильдов-Шиффов.

<sup>31</sup> Джейкоб Шифф возглавлял богатейший банкирский дом США – «Кун – Леб». Шифф является одним из основателей Американского еврейского комитета. Он был главным финансистом Японии в русско-японской войне 1904–1905 гг., выпустив облигаций в ее пользу на сумму в 200 млн долларов. Одновременно Шифф парализовал международное кредитование Российской империи. Современные российские конспирологи утверждают, что семья Николая II была расстреляна по личному приказу Якова Свердлова, предварительно согласовавшего это решение не с Лениным, а с Джейкобом Шиффом (см. Юри Лина «Под знаком Скорпиона». – [http://antimatrix.org/Convert/Books/Under\\_The\\_Sign\\_of\\_Scorpion/Under\\_the\\_Sign\\_of\\_the\\_Scorpion\\_Ru.html#about\\_this\\_book](http://antimatrix.org/Convert/Books/Under_The_Sign_of_Scorpion/Under_the_Sign_of_the_Scorpion_Ru.html#about_this_book)).

<sup>32</sup> Американский еврейский комитет занимался преимущественно защитой преследуемого юдофобами восточноевропейского еврейства.

<sup>33</sup> По инициативе Луиса Маршалла США в 1911 г. разорвали торговые отношения с Российской империей в знак защиты прав российских евреев. Маршалл стал главным лицом в борьбе против юдофобской кампании Генри Форда, добился в американском суде признания фальшивкой опубликованных и распространявшихся Фордом «Протоколов сионских мудрецов» и вынудил последнего принести публичные извинения американскому еврейству.

Вначале соединились еврейский комитет и центральный комитет, отчего новая структура получила название «Джойнт» – от английского слова «joint» («объединенный»). Первым председателем комитета был избран Феликс Варбург.

Сегодня представительства «Джойнта» функционируют примерно в семидесяти странах. Самая распространенная характеристика его деятельности звучит примерно так: «... Это крупнейшая еврейская благотворительная организация, которой по праву есть чем гордиться: ее богатая история – это череда трудных побед в благородном деле помощи евреям во всем мире. Девизом “Джойнта” стали следующие слова: “Спасение, оказание помощи, Возрождение”. Визитная карточка “Джойнта” – это спасение евреев, оказавшихся в опасности, поддержка нуждающихся; обновление и возрождение общинной жизни в шестидесяти странах; содействие Израилю в решении самых острых социальных проблем. “Джойнт” создавался, как временная организация для решения конкретной проблемы, а именно спасения от голода евреев, живущих в Палестине. Тогдашний посол соединенных Штатов в Турции, Генри Моргенау, направил телеграмму руководству еврейской общины в Нью-Йорке с просьбой прислать 50 тыс. долларов для оказания помощи евреям Палестины, застигнутым водоворотом Первой мировой войны. Деньги были выделены, и помощь незамедлительно оказана. Тогда полагали, что этой акцией все закончится. Оказалось – с этого все только началось»<sup>34</sup>.

---

<sup>34</sup> Бельский М. А. «Джойнт» – евреи Америки на службе еврейского народа. – Статья из книги Михаэля Бейзера и Михала Мицеля. Американский брат: «Джойнт» в России, СССР и СНГ. – Иерусалим-Москва, 2004.



Феликс Варбург

Все так. И никто не станет отрицать великую благородную миссию рядовых членов «Джойнта» в мировой судьбе евреев.

Однако есть несколько нюансов, которые существенно меняют понимание характера этой организации в русле истории России и Крыма в XX столетии. При этом не будем заблуждаться и относительно печального жребия первой и второй алии, т. е. «евреев Палестины, застигнутых водоворотом Первой мировой войны», и относительно судьбы благотворительных 50 тыс. долларов при формировании Еврейского батальона в составе британской армии для отвоевания Палестины. В конце концов, жуткая трагедия подвергшихся геноциду тысяч доверчивых людей является сугубо внутренней проблемой еврейского народа.

Нас же интересуют отцы-основатели «Джойнта», его филантропы и руководители – семейство Варбургов-Ротшильдов-Шиффов. Ротшильдов мы ставим в середине перечисления, поскольку у них есть блестящее свойство – всегда оказываться в тени, в сторонке от происходящего, их «хата» всегда видится сторонним зрителям с краю.

Если верить «Краткой еврейской энциклопедии», вышедшей в Иерусалиме с 1976 по 2005 гг., в начале XX столетия деловая энергия и великие организационные возможности глав этого клана, а также часть их многомиллиардных доходов тратились, в том числе и на:

1) финансирование японской военщины в русско-японской войне 1904–1905 г. (более 200 млн долларов в эквиваленте начала столетия, т. е. сегодня эта сумма приближается к 1 млрд);

2) содержание российского революционного ядра, как внутри страны, так и за рубежом, в частности Бунда и социал-демократии – как большевиков, так и меньшевиков (отчего их лидеры предпочитали жить и работать в Брюсселе и Лондоне);

3) организацию в России революции 1905–1907 гг.;

4) Февральскую революцию 1917 г. в России и отречение от престола Николая II под давлением масонского военного лобби;

5) Октябрьскую революцию 1917 г. в России. Сразу после февральского переворота Л. Д. Троцкий вернулся в Отечество из эмиграции в США, где несколько лет безбедно жил на попечении Джейкоба Шиффа, и перед отплытием в Россию получил финансовые гарантии и поддержку от руководителей «Джойнта»<sup>35</sup>. Потому именно Троцкий организовал и возглавил вооруженное восстание в Петрограде 25 октября 1917 г. Ленин был при нем номинальным, но авторитетным в революционной среде вождем – своеобразным теоретиком, вдохновителем и посредником в конфликтных ситуациях. При этом необходимо учитывать, что и Феликс Варбург, и Джейкоб Шифф полагали октябрьские события еврейской революцией и считали именно еврейский фактор ее важнейшим отличием от Февральской революции. Здесь банкиры жестоко ошиблись. К власти в стране пришли не еврейские националисты, а фанатики-революционеры. Они были одержимы идеей возмездия и создания нового гармоничного общества, но возмездия не русским, а угнетателям вообще, создания не еврейского государства, но интернационального государства справедливости. Отдельные националистические эксцессы, бесспорно, были, не без этого, но не они лежали в общей идее грядущих преобразований.

Здесь необходимо сделать существенное отступление.

Главными и бесспорными виновниками любой революции, особенно победоносной, всегда были и останутся властные верхи государства<sup>36</sup>. Только они несут безусловную и полную ответственность за загнивание общества до знаменитого, по В. И. Ленину, состояния, когда низы не хотят жить по-старому, а верхи не могут управлять по-старому. Поэтому никакие заграничные миллиардеры или коварные Соединенные Штаты, Великобритания или Германия (какими бы хитрыми и изворотливыми ни были их спецслужбы) никогда не смогли бы купить или обмануть российское общество и толкнуть его на восстание в 1917 г.<sup>37</sup>. Общество не подкупно и не поддается обману, народ или толпу невозможно про-

---

<sup>35</sup> В конце марта 1917 г. шедшее из США судно с Троцким (он вез выданную Шиффом на революцию значительную сумму в золоте) и еще 400 боевиками было задержано англичанами в порту Галифакс (Новая Шотландия). Пассажиров арестовали как немецких шпионов. Но в дело вмешался Шифф. По его просьбе президент Вудро Вильсон надавил на английское правительство, и революционеры благополучно продолжили путь в Россию.

<sup>36</sup> Это, бесспорно, касается и современных событий на Украине 2014 г. И западные спецслужбы, и бандеровцы лишь воспользовались сложившейся революционной ситуацией, а затраченные американцами на госпереворот средства сыграли в случившемся важную, но лишь второстепенную роль.

<sup>37</sup> В наши дни начинает превалировать иная точка зрения. К примеру, идеологический рупор «Антимайдана» Николай Викторович Стариков утверждает: «Очевидно, что государственный переворот, романтично называемый “оранжевой революцией”, происходит не там, где существуют какие-то колоссальные проблемы, а там, где имеются проплаченные Западом “пятые колонны” и осуществляется активное влияние на эти колонны извне. Технологии смещения неудобной США власти всегда вредят государству, в котором этот переворот происходит. Мы видим, как работают технологии по смене государственной власти на Ближнем Востоке, на Украине и в других государствах постсоветского пространства. Ни к чему хорошему это никогда не приводило». (Из интервью, данного корреспонденту газеты «Взгляд» 15 января 2015 г. <http://goo.gl/hF1jV3>). Никогда не соглашусь с такой точкой зрения.

сто так, устроив провокацию или возопив справедливые слова, вывести на улицы и заставить (или уговорить) идти на смерть, если только собственные властные верхи не предали страну и своими жлобством и кумовством не довели низы до высшей степени ненависти к этим властным верхам. Не нищета и даже не голод играют в революции главную скрипку, но справедливая ненависть подавляющего большинства населения страны к властным жлобам! Особо подчеркну, на баррикады идут далеко не все, но ненависть к власти испытывает, как правило, абсолютное большинство. И уж совсем смехотворно звучат «рассуждения» о писульках в газетенках и журналчиках, которые якобы возбуждали общественное мнение против царской семьи. Кто поверит обличителям, если обличать нечего или обличения мелки и ничего не значат для общественной жизни? Враги извне и предатели изнутри бессильны, пока элита страны в здравом уме и в неизбежной корысти своей не забывает о поддержании нормальной моральной жизни населения собственного общества. Поэтому крокодиловы слезы лжепатриотов по Николаю II и семейству Романовых способны лишь вводить в умственные тупики от природы наивных глупцов и истеричек.

Транснациональный ростовщический капитал действительно воспользовался полным моральным разложением высшего общества России времен последних Романовых и долго копившейся в народных недрах ненавистью к ним. Он активно помогал финансово и материально революционерам всех мастей. Но иноземный капитал в течение длительного времени<sup>38</sup> всего лишь удачно вкладывал деньги в долгосрочный проект и в итоге действительно заработал на этом огромные дивиденды. А вот российские, особенно николаевские власти своими гнусными делами не просто способствовали, но привели в страну революцию и были позорно в кратчайшие сроки разгромлены ею. Свидетельством неизлечимого разложения российской властной элиты стало «зеркало русской революции» – роман Л. Н. Толстого «Анна Каренина». Да и чеховская драматургия далеко от него не ушла. Так что искать, находить и утверждать в причинах российской катастрофы 1917 г корни заговора немецкой или английской разведки, тем паче жидомасонов – это уже верх дилетантизма и демагогии.

Транснациональный банковский капитал действительно субсидировал русскую революцию, но цели его в большей степени были коммерческие, чем политические. Для него политика вообще существует только как составная часть коммерции. И «Джойнт» под личной благотворительности создавался как коммерческая структура. Один пример. Если заглянуть в многочисленные западные энциклопедии, в интернет-ресурсы вроде Википедии и др., то неожиданно обнаружится, что главы семейства Ротшильдов в XIX–XX вв. были антикварами и зоологами<sup>39</sup>, энтомологами<sup>40</sup> и врачами и др. Все вместе они были и остаются крупнейшими в мире благотворителями и филантропами, безвозмездно благодетельствовали многие музеи западного мира бесценными шедеврами изобразительного искусства. Всё это так, и отрицать филантропию Ротшильдов невозможно. Вопрос в другом: откуда у Ротшильдов такие огромные деньги на филантропию и каким образом при таких безумных тратах на добрые дела капиталы их стабильно растут и процветают? Об этом энциклопедии либо умалчивают, либо говорят вскользь, упоминая лишь о самых анекдотичных эпизодах из коммерческих, как правило, забавно жульнических, делишек банкиров. А ведь главное в исто-

<sup>38</sup> Условно с 1897 г., когда в Вильно состоялся I-ый съезд Всеобщего еврейского рабочего союза в Литве, Польше и России – Бунда. В течение длительного времени Бунд рассматривался еврейскими банкирами как альтернатива сионизму, поскольку оба движения были враждебны друг другу. Потому те же Ротшильды, согласно их семейной традиции быть везде и при всех, поддерживали материально и тех, и других. Через Бунд они наладили отношения и с российской социал-демократией.

<sup>39</sup> Лайонел Уолтер, 2-ой барон Ротшильд был знаменитым лепидоптеристом – специалистом по бабочкам; он собрал самую большую в мире коллекцию бабочек и перед смертью передал ее в дар Британскому музею.

<sup>40</sup> Натаниэль Чарльз, 3-ий барон Ротшильд был энтомологом – специалистом по блохам; он вошел в число первых в истории борцов за охрану природы; собрал одну из самых больших в мире коллекций блох и других насекомых. Первым в науке описал главного распространителя чумы – крысиную блоху.

рии этого семейства – производство огромных денег на крови миллионов, а возможно и миллиардов людей.

Так же получилось и с «Джойнт». Безусловно выдающаяся благотворительная организация, он прежде всего был создан для решения коммерческих задач крупнейших мировых банков, включая шпионаж и политические провокации. Об этом обычно умалчивают, причем умалчивают в современной стилистике. Недавние примеры. На государственных каналах российского телевидения порознь выступили два главных отечественных либеральных «обличителя» советской истории – Н. К. Сванидзе и Л. М. Млечин. Траурными негодующими голосами с долей иронии рассказали они о деле врачей 1952 г., ложно обвиненных в сотрудничестве с американскими спецслужбами. При этом они ни слова не сказали, что обвинялись врачи в связях не с какими-то спецслужбами, а конкретно с «Джойнтом», который рассматривался (и не без основания) советским руководством как филиал ЦРУ. И хотя к тому времени «Джойнт» уже был изгнан из СССР, кремлевские врачи и в самом деле продолжали поддерживать связь с его руководством. А после 1948 г. Сталин имел все основания опасаться покушения со стороны тайных агентов именно этой «благотворительной» организации.

Любопытно изменение тональности исследовательской литературы о деятельности «Джойнта» в СССР. С середины 1980-х гг. обычно рассказывали о великой помощи, которую оказывал комитет в становлении советской экономики, преодолении разрухи и т. д. В 1990-х гг. мир узнал, что поначалу «Джойнт» всеми силами помогал белому движению в борьбе против Советов и только после его поражения с великим трудом наладил отношения с большевиками, и то только во имя спасения невинных жертв «кровавой» диктатуры. Причем оказалось, что представители «Джойнта» разделили участь российского народа и тоже стали жертвами преступной власти. Короче, в какую сторону ветер подул, в ту сторону флюгер и повернулся.

Как бы там ни было, надо отдать должное высшим руководителям «Джойнта» – банкирам Варбургам-Ротшильдам-Шиффам. Они всегда держат руку на пульсе передовых наук. Наука геополитика в начале XX в. находилась еще на стадии зарождения, но банкиры уже успели оценить ее значение, а через нее и выдающееся геополитическое значение полуострова Крым и Севастополя. Совпало все: только-только возникла наука геополитика, благодаря Первой мировой войне США стали одной из ведущих мировых держав, креп и бурно развивался сионизм, а Россия после революции и Гражданской войны впервые встала перед лицом окончательной национальной катастрофы. В таких условиях грех было упустить Крым – важнейший геополитический узел мира. Тогда-то в недрах руководства «Джойнта» и был разработан территориалистический проект «Крымская Калифорния», предполагавший создание де-факто государства Израиль в Крыму. Банкиров, конечно, меньше всего интересовали евреи – они желали усиления своего мирового господства.

### **Глава 3. Ловушка голода, или Первые шаги по созданию еврейской государственности в Крыму**

Сразу оговоримся. Крым в начале 1920 г. был мало похож на Крым эпохи его расцвета – 1970-х – 1980-х гг. Прежде всего это было далекое, отсталое захолустье. На огромной территории в 27 тыс. км<sup>2</sup> проживало немногим более 700 тыс. человек, из которых большинство жили в 13 городах (из них 9 городов стоят на морском побережье). Основным населением городов были русские и евреи, татары составляли порядка 50 % жителей сельской местности. Промышленности как таковой здесь не было, в мелком производстве трудились от силы 15 тыс. человек. Почти все природные ископаемые Крыма были найдены и стали разрабатываться в советское время. Из-за нехватки пресной воды сельским хозяйством крымчане занимались преимущественно только вблизи незасыхающих летом рек<sup>41</sup>. В советское время проблема пресной воды на полуострове была относительно решена, но развал СССР фактически вернул ее в дореволюционные времена. Транспортная сеть тоже была построена в советское время. Несколько дворцов, сотню аристократических дач и малочисленные санатории, выстроенные и содержавшиеся на частные пожертвования, нынче пытаются объявить блистательной здравницей дореволюционной России. Не было этого. Всесоюзной здравницей Крым стал только в 1930-х гг., а основное строительство там стало вестись с 1960-х гг. Одним словом, в начале 1920-х гг. полуостров представлял собой огромную пустынную засушливую равнину, огражденную в южной части побережья (от Фороса до Судака) высокими скалистыми горами. По берегам этой пустынной равнины были разбросаны небольшие города и маленькие рыбацкие поселки, дачных поселков почти не было. Для серьезного транснационального капитала интерес в Крыму представляли только Севастополь с прилегающими к нему территориями и еще несколько курортных городов. Так что разговоры о том, будто евреи позарились на самую благодатную часть бывшей Российской империи, могут вести только исторически необразованные люди. Главная ценность Крыма – его геополитическое положение, но в 1920-х гг. это понимали единицы.

Справедливости ради надо сказать, почему именно в те годы Крым приравнивали к Калифорнии и назвали проект его освоения евреями «Крымской Калифорнией». У названия есть тройное дно.

Во-первых, природные условия этого штата отдаленно напоминают природные условия Крыма. Осваивать Калифорнию пришлось переселенцам, поскольку аборигены к этому были не склонны и весьма враждебно настроены против американцев. Произошло это освоение примерно за семьдесят лет до начала массового переселения евреев в Крым – в 1850-х гг. Правда, в Калифорнии для переселенцев имелся особый стимул. 2 февраля 1848 г. в Гвадалупе-Идальго между США и Мексикой был заключен договор о мире, дружбе и границе. Так завершилась американо-мексиканская война 1846–1848 гг. Согласно договору ранее принадлежавшие мексиканцам Техас, Нью-Мексико и Верхняя Калифорния были куплены американцами за 15 млн долларов. Но за неделю до подписания этого исторического акта, 24 января 1848 г., плотник Джеймс Маршал, работая на лесопилке близ реки Американ под Сакраменто, случайно обнаружил в речной воде крупинцы желтого металла. Это событие знаменовало начало т. н. Золотой Лихорадки, которая и поспособствовала бурному росту

---

<sup>41</sup> В Крыму протекает более 250 рек, но только 120 из них протяженностью превышают 10 км. Подавляющее большинство крымских рек летом пересыхают. Все крупные водохранилища и почти все пруды полуострова были вырыты в советское время.

населения и развитию промышленности в штате. В Крыму золота не нашли, но перспектива создания промышленного комплекса края имела весьма основательная. Название проекта провозглашало возможность такого же быстрого и эффективного развития Крыма, как и в современной его авторам Калифорнии.

Во-вторых, к 1890-м гг. Калифорния стала житницей США. Если ранее местные фермеры занимались исключительно скотоводством, то со временем они перешли на выращивание пшеницы и ячменя. Одновременно Калифорния стала центром производства цитрусовых. Природные условия края этому способствовали. Похожие условия имелись и в Крыму. Толковое применение мелиорации и орошение почв позволило бы Крыму стать житницей Европы, а заодно завалить континент цитрусовыми. По крайней мере, так предполагали. Потому «Джойнт» и предложил проект под столь соблазнительным названием.

Наконец, в-третьих, и это было главным, хотя отцы-основатели «Джойнта» о том умолчали. Калифорния во многом является таким же геополитическим стратегическим центром Западного побережья обоих Американских континентов, каким является Крым для Европы, Азии и Северной Африки. Поэтому не удивительно, что мировой транснациональный финансовый капитал и правительство США уже целое столетие периодически пытаются обосноваться именно на крымской земле.

Доморощенные конспирологи обычно называют еще и четвертый фактор – курортную ценность и Калифорнии, и Крыма. Однако в 1920-х гг. и там, и там курортная инфраструктура была развита чрезвычайно слабо и с этих позиций оба региона вряд ли кем рассматривались.

Таково было положение дел в Крыму накануне описываемых событий. Теперь обратимся к интервью М. Н. Полторанина. При этом не будем забывать, что рассказ он вел почти через пятнадцать лет после того, как познакомился с секретными документами по крымским делам, потому, видимо, многое запамятовал. А многого, не будучи историком, он не знал и сопоставлять параллельно происходившее не мог.

Начинается интервью так:

«Сталин получил в наследство крымскую проблему. Еще со времен Ленина был такой член правительства, заместитель председателя Лурье. И он начал бегать с идеей, чтобы в Крыму сделать Еврейскую республику, советскую. А ему подкинул эту идею Розенберг из «Джойнта»».

Надо признать, что Полторанин либо пытался нивелировать смысл и значение «Джойнта», либо был просто несведущ в этом вопросе. О причастности к проекту «Крымская Калифорния» Варбурга<sup>42</sup> и других руководителей комитета он даже не упомянул, акцентировав внимание на заместителе Варбурга – Джеймсе Наумбурге Розенберге (1874–1970).

Личность эта весьма любопытная. Нам он особенно интересен тем, что курировал крымскую проблему, да и всю политику «Джойнта» в СССР с 1920 г. вплоть до своей постыдной отставки в 1947 г. В справочной литературе Розенберг представлен классически для персон такого типа. Юрист по образованию, в молодости он специализировался на оформлении и реорганизации крупных частных фирм. Одновременно у Розенберга имелось хобби – он увлекался стихотворчеством и драматургией, публиковался. Помимо этого, в 1922 г., уже активно работая в «Джойнте» и имея огромные дружеские связи в высших правительственных и финансовых кругах США, Розенберг открыл собственную галерею изобразительных искусств и оставался успешным галеристом всю дальнейшую жизнь. По этой причине в апологетике Розенберга часто пишут, что «Джойнт» в СССР представлял романтик – поэт и художник. В годы Великой Отечественной войны Розенберг был председателем консультативного совета Еврейского комитета Совета военной помощи России и косвенно сыг-

---

<sup>42</sup> Джейкоб Шифф к тому времени уже умер.

рал роковую роль в судьбе С. М. Михоэлса, И. С. Фефера и Еврейского Антифашистского комитета в целом.

У Феликса Варбурга в «Джойнте» было несколько заместителей. Если верить опубликованным документам комитета, председатель приблизил к себе Розенберга более других. Не известно, Варбург ли поспособствовал сближению своего зама с вашингтонской элитой или Розенберг пришел в «Джойнт», уже будучи вхожим в верхушку американского общества, но к началу 1920-х гг. личные связи у него были очень крепкими. И в дальнейшем они только расширялись.

Надо сказать, что американские банкиры довольно быстро разочаровались в Октябрьской революции. Как только в России началась политика военного коммунизма<sup>43</sup> (примерно в декабре 1917 г., с ликвидации частных банков), они объявили советское правительство антисемитским и враждебным евреям<sup>44</sup>. В таком подходе особо ярко проявился олигархический характер «Джойнта», в корыстных целях разыгравшего националистическую карту. Изрядно вложившись в дело развала Российской империи, отцы-основатели «Джойнта» наверняка рассчитывали на благодарность облагодетельствованных ими революционеров, но в ответ были откровенно проигнорированы. Более того, почти сразу после Октябрьского восстания представителям «Джойнта» был официально запрещен въезд на территорию страны, а россиянам запретили получать переводы от комитета.

Потеряв возможность хотя бы как-то влиять на российские дела, Варбург, Шифф и К<sup>о</sup> объявили все революционные преобразования в России антисемитскими, поскольку от них пострадали в том числе и банкиры, и предприниматели еврейского происхождения. Такова традиционная метода националистов всех мастей: в любом социальном катаклизме выделять представителей своей национальности (ото всех прочих отстраняться, будто их никогда не было или будто они пострадали в гораздо меньшей степени) и буквально упиваться горем и страданиями своих единокровцев. Обвинения в антисемитизме сегодня кратко формулируются так: «Еврейские массы в результате пресловутой “диктатуры пролетариата” оказались в крайне тяжелом положении, в эти годы было зафиксировано 1520 погромов и около 1 млн евреев стало беженцами. Казалось бы – ведь погромы совершала не Красная армия, какие могут быть претензии к советской власти – но это только поверхностный взгляд... Изменение социального уклада жизни страны с приходом советской власти в огромной степени сказалось на еврейском населении. Ведь с введением военных методов хозяйствования, сопровождавшихся фактическим запрещением свободного товарообмена, громадная категория еврейского населения фактически осталась без работы. Положение усугублялось тем, что, спасаясь от погромов в годы Гражданской войны, тысячи еврейских семей перебрались в города (нееврейское население наоборот уезжало в деревни – около 5 млн), где царила ужасающая нищета, безработица и разруха. Многие из тех, кто пытался создать частное городское хозяйство, в основном торгового или мелкопромышленного характера, объявлялись новым режимом эксплуататорами, к которым применялись различные меры “революционной защиты”. Эти меры были различны: от конфискации орудий производства у ремесленников и товара у торговцев, огульно названных “спекулянтами”, до высшей меры – расстрела. Все эти меры сопровождалось лишением политических прав – евреев лишали прав

---

<sup>43</sup> Военный коммунизм – внутренняя политика Советского государства, проводившаяся с декабря 1917 по 1921 г., когда начался переход к НЭП. Характеризуется: централизацией управления экономикой; национализацией всех форм крупного, среднего и мелкого промышленного производства; государственной монополией на многие продукты сельского хозяйства («хлебная», «мясная», «картофельная» монополия и др.); продразверсткой (обязательной сдачей государству по госценам установленной государством же, т. е. развёрстанной, части произведенной сельхозпродукции; этот принцип обеспечения страны продуктами впервые ввел в 1916 г. царское правительство); запретом частной торговли; уравнильством в распределении материальных благ и др.

<sup>44</sup> В отличие от руководства «Джойнта» сионисты сохранили дружеские отношения с большевиками.

также, как и “кулаков”, бывших дворян, предпринимателей и вообще всех т. н. “деклассированных”»<sup>45</sup>.

Так начал складываться ныне широко распространенный на Западе миф об антисемитском характере советской власти и СССР. И это притом, что согласно списку Виктора Марсдена<sup>46</sup>, неоднократно подтвержденному объективными исследователями, члены первого советского правительства «примерно на 80–85 % были евреями»<sup>47</sup>. О женах еврейках большинства руководителей советского правительства и напоминать не приходится. К этому добавим, что, говоря словами П. А. Судоплатова<sup>48</sup>: «В начале 1920-х годов, когда советская власть лишь становилась на ноги, среди руководителей всех уровней было немало лиц с еврейскими фамилиями. Замечу, что в то время не существовало паспортов, так что официально никто не делил людей по национальному признаку»<sup>49</sup>.

Хотя отцы-основатели «Джойнта» полагали своими людьми в советском правительстве Якова Свердлова и Льва Троцкого, в целом у них с большевиками отношения не сложились<sup>50</sup>. В первую очередь по причине настороженного отношения к американцам В. И. Ленина. Поэтому после Октябрьской революции комитету пришлось начинать свою деятельность в Польше. Правда, до окончания советско-польской войны Польша номинально рассматривалась как российская территория, так что в работе там сотрудников «Джойнта» следует видеть прежде всего ловкий политических маневр.

В июне 1919 г. в Польше открылось официальное представительство комитета. Главная причина этого конечно в том, что до начала Второй мировой войны польская еврейская община по величине была второй в мире после американской. Первые годы сотрудники комитета оказывали экстренную помощь местному еврейскому населению – поставляли и распределяли продукты, одежду, медикаменты. Это была великая благородная миссия. Но одновременно, если верить ряду исследователей, «Джойнт» создавал в только что возрожденной после 1795 г.<sup>51</sup> стране обширную разведывательную сеть. В кратчайшие сроки Польша стала центром американского шпионажа за советской Россией и молодыми европейскими демократиями. Не удивительно, что в межвоенное двадцатилетие самая большая часть ассигнований «Джойнта» была направлена в Польшу. Только в 1920-х гг. туда перевели более 12,5 млн долларов, что составляло около 25 % от официального бюджета комитета.

В 1919 г. было основано представительство «Джойнта» на белогвардейском Дальнем Востоке – во Владивостоке. Там интересы комитета представлял бывший россиянин, но к тому времени уже американец Фрэнк Розенблатт<sup>52</sup>. Он же поспособствовал приходу

<sup>45</sup> Бельский М. А. «Джойнт» – евреи Америки на службе еврейского народа. – Статья из книги Михаэля Бейзера и Михала Мицеля. Американский брат: «Джойнт» в России, СССР и СНГ. – Иерусалим-Москва, 2004.

<sup>46</sup> Виктор Марсден (1866–1920) – многолетний постоянный корреспондент газеты «Морнинг пост» в России. Его статья «Евреи России (со списком евреев советского правительства России)» была опубликована в начале 1919 г., вскоре после того, как журналиста выпустили из Петропавловской крепости. Арестован он был в августе 1918 г. в ходе расследования «заговора послов» – покушения на В. И. Ленина и убийства М. С. Урицкого. Список Марсдена является базовым в мировой исторической науке при рассмотрении национального состава первого Советского правительства.

<sup>47</sup> В. В. Путин. Из выступления 13 июня 2013 г. при передаче библиотеки Шнейерсона в Московский Еврейский Центр и Музей толерантности.

<sup>48</sup> Павел Анатольевич Судоплатов (1907–1996) – советский разведчик, диверсант, генерал-лейтенант МВД СССР. Автор двух книг мемуаров – «Разведка и Кремль. Записки нежеланного свидетеля» и «Спецоперации. Лубянка и Кремль. 1930–1950 годы».

<sup>49</sup> П. А. Судоплатов. Спецоперации. Лубянка и Кремль 1930–1950 годы. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 1997.

<sup>50</sup> Предполагают, что особенно трудно пришлось комитету в России с марта 1919 г., когда скончался контактировавший с Джейкобом Шиффом Яков Свердлов. Как бы там ни было, но именно после этого в спешном порядке были учреждены представительства «Джойнта» в сопредельных с большевистской Россией регионах.

<sup>51</sup> В 1795 г. состоялся третий раздел Речи Посполитой, в результате чего польское государство прекратило свое существование.

<sup>52</sup> Фрэнк Фердинанд Розенблатт (1884–1927) – ученый-социолог, писатель.

«Джойнта» в большевистскую Россию. В еврейской литературе это событие называют «официальное проникновение в СССР американской благотворительной организации «Джойнт»»<sup>53</sup>. Правда, СССР тогда еще не было, но это, видимо, не важно.

В июне 1920 г. в Москву прибыли из Польши представители «Джойнта» – судья Гарри Фишер (Чикаго) и профсоюзный вожак Макс Пайн (Нью-Йорк). После непродолжительных переговоров в ЦК РКП (б), 9 июля 1920 г. был учрежден Еврейский общественный комитет по оказанию помощи пострадавшим от погромов (Евобщестком). В него вошли несколько российских еврейских организаций и «Джойнт», который получил право действовать исключительно в рамках полномочий Евобщесткома. Устав организации утвердили в НКВД РСФСР. Таким образом, комитет оказался под неусыпным контролем наркома внутренних дел Ф. Э. Дзержинского. Правда, надзор осуществлялся недолго, и вскоре «Джойнт» вышел из структуры Евобщесткома, многих участников которого впоследствии репрессировали. Этот комитет просуществовал до ноября 1924 г. и был распущен. Однако, образно говоря, именно через него «Джойнт» сумел просунуть ногу в едва приоткрывшуюся щель и бочком-бочком пробрался в страну советов весь.

Главой центрального представительства «Джойнта» в РСФСР с резиденцией в Москве американцы назначили Джозефа Розена (1877–1949), в России – Иосифа Борисовича Розена. Родился и рос он в Москве. В юности увлекся идеями Маркса, стал революционером. За антигосударственную деятельность в 1893 г. был арестован, судим и приговорен к сибирской ссылке. Оттуда семнадцатилетний паренек бежал и выехал в Германию, где стал изучать агрономические науки в Гейдельбергском университете. В 1903 г. эмигрировал в США. На какие средства Розен смог все это проделать, мы можем только догадываться. К 1920-м годам он уже был доктором наук в области агрохимии, отцом уникального сорта озимой ржи «Розен», который в США предпочитают более других сортов. В 1915–1918 гг. Розен жил в России, где заведовал сельскохозяйственным департаментом в Нью-Йоркском представительстве Петроградского международного коммерческого банка. После учреждения Евобщесткома он был командирован в Москву как глава представительства «Джойнта» в РСФСР, а затем СССР, и оставался на этом посту вплоть до закрытия представительства в 1938 г.

Видимо, существенную роль в таком назначении сыграли родственные связи Розена, но здесь имеется определенная путаница. В отечественной литературе единственной женой его названа Екатерина Никаноровна Шубина, дочь члена окружного суда города Баку. Будучи активной эсеркой, она вынуждена была эмигрировать в США, где и вышла замуж за Розена. Однако в недавней публикации известного исследователя истории «Агро-Джойнта» М. Мицеля приведен текст письма самого Джозефа Розена от 11 декабря 1937 г. (адресовано Полу Баерволду и Джеймсу Н. Розенбергу), в котором автор называет своим шурином (братом жены) видного большевика, активного участника революции Григория Наумовича Каминского: «мы получали помощь от народного комиссара здравоохранения, моего шурина, Каминского...»<sup>54</sup>. Выяснить, кем приходился Розену Каминский, мне пока не удалось. Точно известно, что в 1921 г. сын кузнеца еврей Каминский, который никакого отношения к русской семье Шубиных не имел, был председателем Бакинского совета рабочих и красноармейских депутатов, а с 1922 г. он уже в Москве являлся председателем ЦК Всероссийского профсоюза работников земли и леса «Всероботземлес», т. е. очень нужным

<sup>53</sup> Бельский М. А. «Джойнт» – евреи Америки на службе еврейского народа. – Статья из книги Михаэля Бейзера и Михаила Мицеля. Американский брат: «Джойнт» в России, СССР и СНГ. – Иерусалим-Москва, 2004.

<sup>54</sup> Мицель, Михаил. Трагический финал. Большой террор в СССР и ликвидация «Агро-Джойнта» (1937–1938). – Труды по еврейской истории и культуре. Материалы XXI Международной ежегодной конференции по иудаике. – М.: ЦНР и ПИ в ВУЗах «Сэфер»; Институт славяноведения РАН, 2014. Мицель является старшим архивистом «Джойнт» в Нью-Йорке.

Розену в его делах человеком. Репрессировали Каминского уже на посту комиссара здравоохранения СССР в 1937 г.

В самом начале намеченного пути комитет понес существенную утрату: в ноябре 1920 г. умер один из отцов-основателей «Джойнта», главный ненавистник России и банкир русской революции Джейкоб Шифф. Видимо, он успел поучаствовать в раскрутке идеи создания еврейского государства Израиль в Крыму, поскольку «Джойнт» пришел в революционную Россию с уже четко разработанной программой действий. Однако воплощать ее в жизнь Шиффу не довелось.

Только осенью 1921 г. природа и история предоставили для этого грандиозную возможность. В России начался Великий Голод. По утверждению ведущих историков он стал самым сильным, охватившим невероятно огромные массы населения голодом в Европе за всю ее историю. Нечто подобное бывало только в Древнем Китае. Сравнивают его с голодом времен Бориса Годунова, но число голодавших тогда было на порядки меньше. Великий Голод охватил 35 губерний России – все Поволжье, Южную Украину, Крым, Приуралье, Западную Сибирь, Башкирию, часть Казахстана. Всего голодало около 40 млн человек, из которых погибли более 5 млн человек, а 1,5 млн детей стали беспризорниками. Под термином «голод» здесь следует понимать не недоедание, а абсолютное отсутствие еды, влекущее неизбежную смерть. С 1990-х гг. в исторической науке начались и по сей день идут ожесточенные споры о причинах голода. Поскольку к данной книге этот вопрос имеет косвенное отношение, мы его рассматривать не будем. Скажу только, что голод осени-весны 1921–1922 гг. оказал сильнейшее воздействие на всю дальнейшую внутреннюю политику большевиков вплоть до начала Великой Отечественной войны. Байки же о том, что советская власть была безразлична к трагедии голода и даже использовали народную беду в корыстных интересах, оставим на совести тех, кто сегодня положил все силы на демонизацию коммунистической идеи.

За два года до описываемых событий, в 1919 г., правительство Соединенных Штатов приняло решение противодействовать влиянию большевиков в Европе. Поскольку мировая война привела к нехватке там продовольствия, и население тоже находилось на грани голода, американцы выдвинули лозунг: «Большевизм – это голод и хаос, остановить его можно продовольствием и порядком». Правительство США выделило 100 млн долларов на покупку продовольственных товаров у американских фермеров и крупных производителей консервов и поставку их в Европу. Все поставки производились в кредит под письменные гарантии правительств нуждавшихся стран. Так что своей выгоды американцы не упустили, но эта торговля официально называлась благотворительной помощью.

Для осуществления такой «помощи» учредили Американскую администрацию помощи (American Relief Administration, АРА). Инициатором ее был горный инженер по образованию, недавний владелец российских Кыштымских горных заводов, вынужденный покинуть погибшую империю после революции, американский предприниматель Герберт Гувер<sup>55</sup>. Одним из первых клиентов АРА стала Северо-Западная армия белогвардейцев, командование<sup>56</sup> которой заплатило американцам за поставку продуктов почти 13 млн долларов.

---

<sup>55</sup> Герберт Кларк Гувер (1874–1964) – 31-ый президент США (1929–1933). Он стал президентом 4 марта 1929 г., а в октябре того же года разразилась Великая депрессия. Решения президента, призванные ослабить кризис, наоборот, роковым образом усугубили его. В 1933 г. 32-ым президентом США на место Гувера был избран Франклин Д. Рузвельт, который и оздоровил экономику страны принятием антигуверовских законов. До конца своих дней Гувер полагал СССР злейшим врагом Соединенных Штатов. В 1919 г. на базе собственного собрания книг и документов он организовал в Стэнфордском университете библиотеку материалов Первой мировой войны, которая со временем переросла в Гуверовский институт войны, революции и мира – главный мировой центр русофобии и одно из крупнейших зарубежных хранилищ документов по истории России в XX столетии.

<sup>56</sup> СЗА последовательно командовали генерал-майор А. П. Родзянко, генерал от инфантерии Н. Н. Юденич и гене-

В марте 1921 г., оставаясь главой АРА, Гувер был назначен министром торговли США. А в июле того же года Максим Горький, уполномоченный советским правительством, обратился с воззванием «Ко всем честным людям», призвав мир помочь Советской России продовольствием и медикаментами предотвратить начинавшийся голод. На призыв откликнулись Герберт Гувер и Фритьоф Нансен. Норвежец был искренен в своем благородном порыве. Гувер, помимо искреннего желания помочь голодающим детям, преследовал и определенные выгоды. За годы Первой мировой войны в США накопились огромные запасы зерна, оно затоваривалось из-за невозможности вывоза на европейские рынки в связи с войной и экономическими разрушениями. Это грозило падением цен на сельхозпродукцию и кризисом в американском сельском хозяйстве. Кредитный вывоз зерна в Европу, в том числе и в Россию, позволял сохранить стабильность цен и доходы для фермеров. Кроме того, посредством гуманитарной помощи из стран крупного капитала, предполагалось «остановить волну большевизма», грозившую захватить весь мир.

Прежде чем оказывать помощь голодающим, Гувер поставил перед советским правительством два жестких условия: 1) большевики должны были отпустить на свободу всех американских граждан, на тот момент оказавшихся в советских тюрьмах; 2) правительство обязывалось предоставить АРА свободу самой организовать помощь так, как она считала нужным, в то время как АРА обязывалась беспристрастно кормить население и оставаться вне политики.

Ленин был возмущен таким торгом, особенно он опасался «самостоятельности» АРА. Ведь уже тогда было известно, что АРА сыграла важнейшую подрывную роль при свержении Советской республики (ВСР) в Венгрии в августе 1919 г. Так что опасаться было кого и конечные цели «благодетелей» тоже были известны. Вождь обратился с письмом в Политбюро РКП (б), где даже призвал «...наказать Гувера, публично дать ему пощёчины, чтобы весь мир видел...»<sup>57</sup> Однако большевики вынуждены были согласиться на условия американцев. При этом Ленин особо написал в Политбюро: «Нужны тонкие маневры. Ряд мер, особо строгих. Гувер и Браун наглецы и лгуны. Условия поставить архистрогие: за малейшее вмешательство во внутренние дела – высылка и арест»<sup>58</sup>. Таким образом, АРА все же получила определенную свободу действий.

20 августа 1921 г. в Риге директор АРА в Европе Вальтер Лейман Браун и заместитель наркома по иностранным делам РСФСР Максим Максимович Литвинов<sup>59</sup> после десятидневных переговоров подписали соглашение между советским правительством и АРА. Обе стороны явно не доверяли друг другу, но положение оказалось безвыходным. Согласно договору, АРА доставляла грузы из Америки в российские порты, распространяла продовольствие и другую помощь. Советские власти брали на себя расходы, связанные с внутренней транспортировкой, складированием, помещениями для АРА, связь, оплату мест-

---

рал-лейтенант В. П. Глазенап.

<sup>57</sup> В. И. Ленин. Письмо В. М. Молотову для Политбюро ЦК РКП(б) от 11 августа 1921 г. – ПСС, т. 53.

<sup>58</sup> В. И. Ленин. Телеграмма В. Г. Чичерину от 11 августа 1921 г. Там же.

<sup>59</sup> Настоящее имя Меер-Генох Моисеевич Валлах (1876–1951). Согласно многочисленным документам и опубликованным воспоминаниям, к 1940 г. Литвинов уже был опознан как агент американской разведки. Поначалу готовился судебный процесс над ним, затем, во избежание международного скандала, решили организовать его убийство. Помешала война. Поскольку к Литвинову хорошо относился дипломатический мир, его назначили послом СССР в США (1941–1943 гг.). Там он неоднократно предавал интересы нашей страны в пользу американцев (что отразилось и на крымской проблеме), но Сталин опасался устранить его, поскольку это могло негативно отразиться на отношениях с союзниками. После войны органами госбезопасности вновь планировалось убийство Литвинова, но не успели – он умер от инфаркта 31 декабря 1951 г. Внук и правнуки Литвинова стали яростными правозащитниками и борцами против советской власти и современной России. В частности, внук Павел Литвинов был участником «демонстрации семерых» на Красной площади по поводу чехословацких событий 1968 г., а правнук Дмитрий Литвинов (гражданин США), будучи пресс-секретарем Гринпис, участвовал в 2013 г. в попытке захвата нефтеплатформы «Приразломная». Внучки и правнучки Литвинова многие годы являются сотрудниками Русской службы Би-би-си.

ному персоналу. При этом АРА получала право самостоятельно подбирать необходимый для работы служебный персонал из местного населения. России же разрешили (!) покупать излишки зерна в США за золото.

19 сентября 1921 г. ВЦИК издал декрет № 23228, в котором «обязал все учреждения и ведомства рассматривать ходатайства АРА в течение 48 часов, свести до минимума существующие формальности, взять на контроль каждый случай отказа по ходатайствам АРА». Через месяц были даны необходимые разъяснения в информационном бюллетене НКВД<sup>60</sup> РСФСР № 2 от 17 октября 1921 г.: «Падет ли советская власть или останется, рано или поздно Америке достанется львиная доля помощи России, и она, считая себя вне конкуренции, одинаково равнодушно относится к военным замыслам Франции в отношении России и к авансам, даваемым России Англией... Поддерживает же американское [правительство] начинания Гувера, главным образом, с целью популяризации Америки в России, считая в то же время крупную буржуазную помощь голодающим своего рода агитацией против советского строя. Попутно оно надеется через гуверистов собрать и пополнить необходимую ему информацию о России. Нет никаких оснований подозревать ни со стороны американского [правительства], ни со стороны Гувера стремлений использовать организацию Гувера и пребывание ее агентов в России в прямых контрреволюционных целях... Поручив гуверовской организации добиваться от Советского [правительства] исполнения чисто политических требований в виде освобождения и выпуска из России американских граждан, американское [правительство], вероятно, в дальнейшем попытается использовать гуверовскую организацию в качестве своего полуофициального Представительства, защищающего вообще интересы американцев в России»<sup>61</sup>.

В действительности АРА была всего лишь головной структурой. Под ее крышей действовали около пятнадцати религиозных, общественных и национальных организаций. И ведущим среди них оказался «Джойнт». Представителем комитета в АРА стал Джозеф Розен. Гувер не раз писал и в официальных отчетах, и в личной корреспонденции о выдающейся роли «Джойнта» в борьбе с Великим Голодом (при этом он почти не упоминал о Розене, но всегда особо отмечал деятельность Джеймса Н. Розенберга). Достаточно сказать, что в пик голода, к 9 февраля 1922 г. АРА привлек капитал в 42 млн долларов (в том числе от «Джойнт» – около 4 млн долларов), Советская Россия – 14,4 млн. рублей золотом, Лига Наций в лице Нансена – 4 млн долларов (ведь Европа была разорена Первой мировой войной). Какие бы цели не преследовали благодотворители в тех обстоятельствах, они сделали великое дело и спасли от ужасной смерти миллионы россиян. Это главное.

Из трёхсот сотрудников АРА, действовавших в 37 губерниях РСФСР, подавляющее большинство были отставными американскими офицерами и полицейскими чиновниками. В ВЧК-ГПУ об этом были отлично осведомлены, о шпионской деятельности гуверовской агентуры неоднократно сообщалось в Политбюро. Тем не менее, когда советские чекисты попытались задержать близ Новороссийска американский миноносец с несколькими гуверцами на борту, В. И. Ленин потребовал в Политбюро расстрела пограничников<sup>62</sup>.

В записке начальника Осведомительного отдела ИНО ВЧК Льва Борисовича Залина<sup>63</sup> от 26 января 1922 г. указывалось, что «результаты систематического наблюдения за деятельностью АРА заставляют в срочном порядке принять меры, которые, не мешая делу борьбы с голодом, могли бы устранить все угрожающее в этой организации интересам РСФСР. Аме-

---

<sup>60</sup> НКВД РСФСР – Народный комиссариат иностранных дел РСФСР.

<sup>61</sup> Советско-американские отношения. Годы непризнания. 1918–1926. – М., Международный фонд Демократия, 2002.

<sup>62</sup> Ленин В. И. Неизвестные документы. 1891–1922 гг. – М., РОССПЭН, 2000.

<sup>63</sup> Настоящее имя Залман Маркович Леви или Зельман Маркович Левин (1897–1940) – высокопоставленный сотрудник ВЧК-ОГПУ-НКВД. В 1938 г. был арестован за «участие в заговоре НКВД, шпионаже и подготовке терактов». В 1940 г. расстрелян. В реабилитации ему отказано по сей день.

риканский персонал подобран большей частью из военных и разведчиков, из коих многие знают русский язык и были в России, либо в дореволюционное время, либо в белогвардейских армиях Колчака, Деникина, Юденича и в Польской (Гавард и Фокс – у Колчака, Торнер – у Юденича, Грегг и Финк – в Польской и т. д.)...

Для работы в своих органах АРА приглашает бывших белых офицеров, буржуазного и аристократического происхождения, подданных окраинных государств и, таким образом, сплачивает и концентрирует вокруг себя враждебные Соввласти элементы (в Самарском отделении – офицеров, принимавших участие в чехословацком восстании; Петроградском – Юденичские; в Казани – Колчаковские; в Москве – княгиня Мансурова, княгиня Нарышкина, княгиня Куракина, графиня Толстая, баронесса Шефлер, Протопопова и др.).

Сотрудники АРА, как американцы, так и набранные здесь, пользуясь предоставленными им привилегиями, первым по договору, вторым по нашей нерешительности, безнаказанно занимаются бешеной спекуляцией, вывозом в крупных размерах ценностей из РСФСР. Занимаясь шпионажем, организуя и раскидывая широкую сеть по всей России, АРА проявляет тенденцию к большему и большему распространению, стараясь охватить всю территорию РСФСР сплошным кольцом по окраинам и границам.

Из всего вышеуказанного можно сделать лишь тот вывод, что вне зависимости от субъективных желаний, АРА объективно создает на случай внутреннего восстания опорные пункты для контрреволюции, как в идейном, так и в материальном отношении»<sup>64</sup>.

Архивные документы свидетельствуют о том, что особым интересом у представителей АРА и «Джойнта» пользовались Севастополь, его порт и Черноморский флот.

В 1922 г. органы госбезопасности установили в ряде губерний связь представителей АРА с бандитским подпольем. Когда стали арестовывать таких инициативных деятелей, губернские директора АРА в знак протеста начали приостанавливать работы по раздаче пайков голодающим, обрекая таким путем на смерть десятки тысяч простых людей. Само собой разумеется, гуверовцев отпускали, а помощь голодающим превратилась в сильнейший рычаг политического давления на советы.

Ситуация обострилась весной 1922 г. Согласно данным разведки, ожидали возобновление интервенции в Крыму и на севере РСФСР, со стороны Финляндии. На границах с российскими территориями сосредотачивались крупные военизированные отряды бывших белогвардейцев. А в Черном море уже находилась группировка из пяти американских миноносцев. Для того времени это было не мало. Базируясь в Одессе, Севастополе и Новороссийске, американцы добивались допуска в порт Батуми. К началу 1923 г. число их миноносцев увеличилось до восьми. И хотя вторжение не состоялось, не будем забывать, что французских интервентов изгнали из Крыма и Черного моря всего за два года до того, летом 1920 г. Так что далее терпеть присутствие враждебной, фактически военизированной и широко разветвленной в провинции организации большевики справедливо опасались. К счастью, голод был уже преодолен, а потому гувервцам создали такие условия, что они вынуждены были добровольно удалиться из страны. В июле 1923 г. АРА передала свои функции «Швейцарскому комитету помощи детям» и покинула СССР.

Со второй половины 1980-х гг. отечественная либеральная интеллигенция активно муслирует тему неблагодарности жестокосердных комиссаров и чекистов, чуть ли не преднамеренно мешавших «пушистым» бескорыстным американским благодетелям спасти от неминуемой голодной смерти злосчастный русский народ – жертву большевизма. Такая предвзятость и такая односторонность уже давно выдали ангажированность авторов подобных писаний.

---

<sup>64</sup> Макаров В. Г., Христофоров В. С. Новые данные о деятельности в России Американской администрации помощи (АРА). <http://www.pseudology.org/chtivo/ARA.htm>

АРА ушла из СССР, но «Джойнт» остался. Как уже говорилось выше, просунув ногу в щель, он все же забрался в дом и уходить из него не собирался. Комитет привычно действовал под прикрытием благотворительности, но с ведущей идеей создания на землях России еврейской государственности. Отметим, в переговорах с большевиками речь шла о государственности в рамках РСФСР, однако как показали дальнейшие события, истинный замысел был в создании на полуострове Крым суверенного еврейского государства под эгидой и даже при главенстве американского транснационального капитала. Осуществление этого далеко идущего плана началось примерно в 1920–1921 г. Поскольку документы «Крымской Калифорнии» по сей день остаются под грифом секретности как в России, так и в США, и об их существовании страна вспомнила только из выступления М. Н. Полторанина, мы не сможем ориентироваться на точные даты. Придется рассуждать гипотетически, опираясь на косвенные данные.

Известно, что назначенный в Москву представитель «Джойнта» Джозеф Розен смог добраться до столицы только в начале 1921 г. При нем наверняка было послание от Джеймса Н. Розенберга, где излагалась идея основания еврейской государственности в Крыму. Розену, бесспорно, потребовалось время, чтобы найти «движитель» этой идеи в советском правительстве. Так что начало борьбы за полуостров целесообразно исчислять примерно с середины 1921 г.

В «движители» Розен выбрал Юрия Ларина (настоящее имя Михаил Александрович Лурье, а совсем настоящее имя – Ихил-Михл Залманович Лурье) (1882–1932). О государственном значении и влиятельности этого человека достаточно сказать, что в списке правящей элиты советской России Виктора Марседена он идет под четвертым номером после Троцкого (номер первый), Ленина (номер второй), Зиновьева (номер третий).

Сын киевского раввина, по матери Ларин (Лурье) был родным племянником братьев Гранат, издателей знаменитого многотомного «Энциклопедического словаря Гранат», который лег в основу большинства российских и советских энциклопедий. В подростковом возрасте он заболел прогрессирующей мышечной атрофией, по причине чего всю жизнь передвигался с великим трудом. «Последствия детского паралича превратили его в полуинвалида: он с трудом двигал ногами и левой рукой, грудь у него была впалая, плечи остро выдавались вперед, в каждом его шаге чувствовалось большое напряжение. В разговоре, когда он приходил в сильное возбуждение или разражался смехом, рот его перекашивался, превращая лицо в ужасную маску»<sup>65</sup>.

Это не помешало Ларину в 1900 г. начать революционную деятельность и уже в 1901 г. возглавить социал-демократов Одессы. В 1904 г. он бежал из якутской ссылки в Швейцарию (товарищи по побегу унесли больного в корзине для белья). Ларин активно участвовал в революции 1905–1907 гг., был делегатом всех партийных съездов, начиная с IV съезда РСДРП (1906 г.). Многолетний соратник Л. Д. Троцкого, Ларин всегда числился меньшевиком и даже формально возглавлял в 1917 г. группу «меньшевиков-интернационалистов», в которую входил Троцкий. Вместе они вступили в ленинскую партию в августе 1917 г., на VI съезде РСДРП (б). Ларину было тогда 35 лет – юный возраст для политика.

В том же году, будучи кратурой Троцкого, Ларин был избран делегатом Всероссийского Учредительного Собрания от Костромы и способствовал его разгону 6 (19) января 1918 г.

Для ясности в понимании происходившего в начале 1920-х гг. приведу большой фрагмент из книги близкого знавшего Ларина Семена Исаевича Либермана. Он как раз охарактеризовал «деятельность этого “экономического волшебника”, которому Советская Россия была

---

<sup>65</sup> Либерман С. И. Дела и люди (на советской стройке). – Нью-Йорк, 1944. Далее книга С. И. Либермана цитируется по указанному изданию.

обязана своими первыми радикальными хозяйственными сдвигами, включая социализацию промышленности и организацию центральных хозяйственных учреждений».

«Он (Ларин. – В.Е.) стал вдохновителем и основателем нашумевших в то время индустриальных “главков” и “центров” (т. е. организаций центральных управлений и главных комитетов для каждой отрасли промышленности). Он был одним из авторов монополии внешней торговли, Госплана (Государственной Плановой Комиссии), реорганизации Высшего Совета Народного Хозяйства и т. д. Он же предложил упразднить старое административное деление России на губернии и уезды и заменить их новыми районами по экономическим признакам.

Ленин относился с уважением к статистике и цифрам и на заре советской власти Ларин, который всегда жонглировал статистическими данными, был в большом фаворе. Ему удалось собрать вокруг себя целую группу образованных и очень способных экономистов из некоммунистических кругов, напр. Александра, Струмилина, Громана. Всем им легче было работать с Лариным, потому что они знали его по “добольшевистским временам”. Он же, ценя их опыт и знания, относился к ним с доверием, не лишенным, впрочем, некоторой осторожности.

Расцветом Ларина были 1918 и 1919 гг. – эпоха страстного увлечения коренной перестройкой хозяйства и его организацией на новых началах. Ларинская квартира из двух комнат в гостинице “Метрополь” была одновременно его главным штабом.

В каждой комнате находился большой стол, на котором лежали очиненные карандаши и кипы бумаги. В одной комнате Ларин выслушивал какой-нибудь проект, а затем, пока посетители продолжали спорить между собой, он выходил в соседнюю комнату и занимался другим проектом. Свои заключения он сам писал карандашом: для этого ему нужно было сперва поднять правой рукой левую и положить ее на стол, чтобы придерживать бумагу. Порою он походил на сошедший с полотна персонаж Греко, но только русского образца.

У Ларина можно было встретить представителей военного, продовольственного, транспортного и всяких других ведомств. Все они хлопотали о размежевании компетенции и улажении бесконечных споров: трений между ними было невероятное количество. В то время Ларин писал множество постановлений, в частности для молодого председателя Совета Народного Хозяйства Северо-Западной области, Вячеслава Молотова-Скрябина, который откровенно признавался, что мало смыслит в хозяйственных вопросах.

Держинского иногда называли Сен-Жюстом русской революции. Ларина, производившего радикальные операции над экономической жизнью, можно было бы назвать хозяйственным Сен-Жюстом. Впрочем, звезда его сияла не очень долго. Противоречия между ларинскими фантазиями и реальной действительностью сказывались с каждым днем все сильнее и резче. Ему постепенно приходилось покидать одно учреждение за другим.

Рыков первый потребовал ухода Ларина из ВСНХ, а за ним последовали и другие. В руководящих кругах коммунистической партии к Ларину установилось доброжелательное, но не совсем серьезное отношение. Его проекты и реформы начали вызывать усмешку. На одном

заседании (не помню, было ли это в Совете Труда и Оборона или в Совнаркоме), при обсуждении каких-то цифровых данных, Цюрупа – нарком продовольствия, а с 1921 г. заместитель председателя Совнаркома и СТО – так прямо и сказал в качестве аргумента против какого-то проекта: “Ну, это ларинское изобретение!” И у Ленина, и у самых молодых участников заседания на лице появилась снисходительная улыбка.

27 мая 1921 года Ленин, выступая с речью о продовольственном налоге на всероссийской конференции партии, следующим образом выражался, говоря о Ларине: “Его талант принадлежит более к области парламентской оппозиции и к области журналистики, а не к области деловой работы. По части проектов он неутончен. Он здесь упоминал, что еще в январе 1920 года он выдвигал хороший проект. Но если собрать все проекты тов. Ларина и выбрать из них хорошие проекты, то, наверное, пришлось бы определять их в десятитысячных долях...”

В 1918 году Ленин смотрел на опыты “законодательства” и на декреты Ларина, как на образец, по которому будущие поколения будут строить свои социальные революции; а уже 25 февраля 1921 года в письме к Кржижановскому он писал: “Ларина ЦК решил пока оставить (в Госплане). Опасность от него величайшая, ибо этот человек по своему характеру срывает всякую работу, захватывает власть, опрокидывает всех председателей, разгоняет спецов, выступает (без тени права на сие) от имени ‘партии’ и т. д. На вас ложится тяжелая задача подчинить, дисциплинировать, умерить Ларина. Помните: как только он ‘начнет’ вырываться из рамок, бегите ко мне (или шлите мне письмо). Иначе Ларин опрокинет всю Общеплановую Комиссию”.

Позже, в течение ряда лет, отдельные видные коммунисты – может быть, из уважения к прошлому Ларина или из жалости, – когда нужно было разрабатывать большие проекты, все же обращались к нему. Ларин быстро уходил в тень. Уже года через два после Октябрьского переворота роль его была закончена. Нового применения для его недюжинных, но очень своеобразных способностей найти было уже невозможно...

...С именем Ларина обычно связывается национализация русской промышленности. В учебниках истории ее приурочивают к 28 июня 1918 года – дню опубликования ленинского декрета о национализации индустрии. На деле же, этот декрет не был решающим... по распоряжению Ленина составлена комиссия из трех лиц. Ей поручено подготовить список всех крупных предприятий, которые немедленно будут объявлены национализированными. Комиссия будет негласная – в составе трех видных коммунистов-экономистов (Ларин, Ломов и, кажется, Милютин) и трех спецов при них... При обсуждении декрета встал вопрос: подлежит ли национализации имущество русских фирм, которое находится за границей. Решили ограничиться только внутрирусским имуществом... Конечно, главным автором этого исторического декрета был Ларин... Это было по его части – головокружительный размах, социализация всей русской индустрии, революционные масштабы...»

В литературе и особенно в Интернете широкое распространение получила байка, будто Юрий Ларин был тестем Бухарина. Этого никогда не было. Они с Бухариным действительно были друзьями, и Бухарин часто заглядывал к Лариным в гости – до последних дней жизни хозяина дома. Ларин умер в январе 1932 г., его прах похоронили в Кремлевской стене, где он и находится по сей день. Бухарин женился на приемной дочери Ларина<sup>66</sup> летом 1934 г., то есть почти через два с половиной года после смерти ее отчима.

---

<sup>66</sup> Анна Михайловна Ларина (1914–1996) была племянницей жены Ларина. Ее родители умерли до 1919 г. По просьбе

«Джойнт» в лице Джозефа Розена вышел на Юрия Ларина на излете его карьеры, когда авторитет этого человека в стане большевиков был крайне низок. Однако, с одной стороны, Розен об этом не мог знать, а с другой стороны, меньше всего его интересовал авторитет Ларина. Разведчику транснационального капитала, а Розен безусловно таковым и являлся, необходим был прямой выход на В. И. Ленина и Л. Д. Троцкого. Для Ларина же важна была сама идея, поскольку он, сын киевского раввина, подобно Моисею, мог стать новым творцом еврейской государственности. Тем паче, что родился он в Симферополе, а проект «Крымской Калифорнии» в случае осуществления мог сделать его родину еврейской республикой.

\* \* \*

Необходимо уточнить, что к тому времени уже предпринималась попытка создания Крымской государственности. Через месяц после февральской революции, в марте 1917 г., националистически настроенная крымско-татарская интеллигенция созвала в Симферополе Всекрымский мусульманский съезд (курултай). На курултае впервые в истории российских мусульман не назначили, а избрали муфтия мусульман Крыма 30-летнего, высокообразованного<sup>67</sup> солдата Номана Челебиджихана (1885–1918). Его признали польские и литовские татары. Челебиджихан еще в царское время основал на базе обучавшейся в Турции крымско-татарской молодежи подпольную националистическую организацию полуострова, а теперь возглавил легальное движение. Он сосредоточил в своих руках всю светскую и духовную власть над крымскими татарами и был утвержден в этом праве одесским имамом.

На курултае сформировали Мусульманский Исполнительный комитет Крыма<sup>68</sup> (МИК), который в течение апреля – ноября 1917 г. выполнял функции Временного национального правительства крымских татар. Временное правительство Петрограда признало МИК единственным полномочным административным органом, представлявшим интересы всех крымских татар и наделенным правом решать проблемы дальнейшего развития всех народов, населявших Крым. Избранного тогда же членом МИК, председателем комиссии по вакуфным имуществам<sup>69</sup> в Крыму Джафера Сейдамета (1889–1960) Временное правительство в Петрограде утвердило комиссаром по вакуфным делам, фактически поставив его во главе полуострова. Такую же поддержку выразили Сейдамету Центральная Рада и украинские националистические организации в Крыму. Поскольку предполагалось сделать Россию федеративным государством, Челебиджихан и Сейдамет начали подготовку к созыву курултая для узаконения крымско-татарской государственности в составе вновь образовывавшейся республики. Тогда же лидеры движения учредили особую национальную партию, которая изначально не получила названия.

В разгар подготовки курултая пришло известие об Октябрьском вооруженном восстании в Петрограде. Вожди крымских татар объявили его «преступной авантюрой» и отказались признать новую власть. Попытки большевиков перетянуть их на свою сторону окончились провалом.

26 ноября 1917 г. в ханском дворце Бахчисарая открылся курултай. Он провозгласил учреждение Крымской Народной республики (КНР). Курултай стал парламентом нового государства. Главой правительства избрали Номана Челебиджихана. Были сформированы

---

свекра Ларин удочерил девочку, она стала единственным ребенком в его семье. Двдцатилетняя Анна вышла замуж за Бухарина по любви. Меньше чем через три года он был арестован, а его жена с 1937 г. двадцать лет провела в тюрьмах, лагерях и ссылках. В 1988 г. она опубликовала свои знаменитые мемуары «Незабываемое».

<sup>67</sup> Номан Челебиджихан закончил юридический и богословский факультеты Стамбульского университета.

<sup>68</sup> В состав МИК вошли 35 человек.

<sup>69</sup> Вакуфное имущество – земли, постройки и пр., подаренные или выделенные на религиозные, благотворительные и просветительские цели мусульман.

вооруженные силы Крымского революционного штаба. В январе 1918 г. части новой армии попытались захватить Севастополь, но их отбили верные большевикам моряки и рабочие. Затем севастопольцы перешли в наступление и заняли Симферополь. Сейдамет бежал в Турцию, Челебиджихан не успел. Его арестовали и 28 февраля 1918 г. расстреляли. Сумевшие скрыться боевики крымских вооруженных сил (а таковыми были добровольцы татары, русские, украинцы, греки, евреи, армяне, поляки – коренные жители Крыма) ушли в подполье. Самыми убежденными среди них оказались татарские националисты. КНР пала.

19 марта 1918 г. по решению I Учредительного съезда Советов, ревкомов и земельных комитетов Таврической губернии на территории полуострова Крым была учреждена Советская Социалистическая Республика Тавриды (ССРТ). Председателем Совета Народных Комиссаров Крыма был избран член ВЦИК польский еврей Антон Иосифович Слуцкий (1884–1918). Председателем ЦИК Тавриды стал председатель Симферопольского ревкома латыш Жан Августович Миллер (Янис Шепте) (1880–1942). Через месяц, 18 апреля того же года, в Крым вторглись украинские националисты и германская армия. Уже 21 апреля Слуцкого и большинство членов ЦИК и СНК Тавриды схватили крымско-татарские националисты, всех отвезли в Алушту, подвергли ужасным пыткам и расстреляли. 30 апреля 1918 г. ССРТ была упразднена, а татарские националисты вышли из подполья.

Затем последовала германская оккупация, скрывавшаяся за автономным Крымским краевым правительством, которое возглавил генерал-лейтенант царской армии Сулейман Сулькевич (1865–1920). Генерал предполагал созвать новый крымский курултай и провозгласить крымско-татарскую государственность.

«21 июля 1918 года ряд видных крымско-татарских деятелей... обратились к германскому правительству с меморандумом, в котором отмечалось, что “татары – это наиболее старинные господа Крыма” и поэтому следует восстановить их “владычество” на полуострове. Эти деятели выдвинули следующие пункты, на которых, как им казалось, могло быть основано сотрудничество Германской империи и будущего Крымского государства:

- преобразование Крыма в независимое нейтральное ханство, которое, однако, будет полностью придерживаться прогерманской и протурецкой политики;
- достижение признания независимости Крымского ханства у Германии, ее союзников и в нейтральных странах до заключения полного мира;
- образование татарского правительства в Крыму, с целью совершенного освобождения Крыма от господства и политического влияния русских;
- обеспечение образования татарского войска для хранения порядка в стране;
- право на возвращение в Крым проживающих в Румынии и Турции крымско-татарских эмигрантов и их материальное обеспечение»<sup>70</sup>.

Однако уже в ноябре 1918 г. потерпевшие поражение в Первой мировой войне немцы спешно ушли из Крыма. Сулькевич последовал за ними, передав власть второму Крымскому краевому правительству во главе с премьер-министром, по национальности караимом<sup>71</sup> Соломоном Самойловичем Крымом (1867–1936). До революции он был депутатом всех Государственных Дум от Феодосийского уезда и членом Госсовета. Назначая гла-

<sup>70</sup> Романько О. В. Крым под пятой Гитлера. Немецкая оккупационная политика в Крыму 1941–1944 гг. – М.: Вече, 2011.

<sup>71</sup> Ныне караимская интеллигенция отрицает свое происхождение от евреев, исповедовавших доталмудический иудаизм, но родители Самуила Крыма, наоборот, были уверены, что они евреи. Наука по сей день рассматривает караизм как религию иудейского толка.

вой нового правительства (состоявшего преимущественно из русских) местного аборигена и караима, политики рассчитывали на союз с крымско-татарскими националистами. Впрочем, хотя было публично продекларировано, что второе краевое правительство «...почтет своим долгом обеспечить интересы всех национальностей Крыма, в частности, оно озабочится удовлетворением справедливых стремлений и законных интересов многочисленной татарской части населения»<sup>72</sup>, новая власть отказалась от идеи созыва курултая, отчего националисты отнеслись к ней с великим подозрением.

Правительство Соломона Крыма призвало на полуостров Добровольческую армию А. И. Деникина. Однако первым делом белогвардейцы занялись ловлей большевиков и сочувствовавших им. По всему полуострову начались бессудные и безнаказанные убийства и погромы. Это вызвало резко негативное отношение местного населения. Впоследствии в «Очерках русской смуты» Деникин попытался оправдать тогда происходившее: «Еще со времени немецкой оккупации Крым стал убежищем большевистских деятелей, бывших комиссаров, перешедших на полуправильное положение и никем не беспокоимых. На улицах разгуливали свободно люди, которых молва называла убийцами и палачами первых трагических дней большевистского господства в Крыму»<sup>73</sup>.

Преследовали белогвардейцы и националистов крымских татар. Ответом стали затаенная ненависть и обвинения правительства С. С. Крыма в антидемократичности. Второе Крымское краевое правительство пало в апреле 1919 г. под ударами наступавшей Красной армии. Тогда-то националистическая организация крымских татар Челебиджихана-Сейдамета вновь ушла в подполье и приняла ныне широко известное название «Милли Фирка»<sup>74</sup>.

В конце апреля 1919 г. состоявшаяся в Симферополе Крымская областная конференция РКП (б) приняла постановление об образовании Крымской Советской Социалистической Республики (КССР). Председателем ее правительства был назначен брат В. И. Ленина – Дмитрий Ильич Ульянов (1874–1943). Однако уже 18 июня в районе Коктебеля высадился белогвардейский десант генерал-лейтенанта Якова Александровича Слащева-Крымского (1885–1929). Правительство КССР срочно эвакуировалось в Херсон, где и самораспустилось. Это было время счастливых побед Деникина.

Более года, с 1 июля 1919 по 12 ноября 1920 г. в Крыму была военная диктатура и о какой-либо государственности на полуострове речи не шло. Только пришедший к власти в марте 1920 г. барон Петр Николаевич Врангель (1878–1928) вознамерился было сделать Крым независимым государством. «Крым Врангель предполагает превратить в маленькое самостоятельное образцовое государство: с разрешением в пользу обрабатывающих земельного вопроса, с истинными гражданскими свободами, с демократическими учреждениями, с университетами и прочими культурными учреждениями. Пусть там, за красной стеной, слышат о “Земном рае”, действительно не в Совдепии, а в белом Крыму. Пусть видят и идут к нам; всем идущим – наша поддержка и братский привет. Образцовое государство на носу у большевиков – лучший способ пропаганды к восстаниям. И притом к восстаниям не бесплодным: где-то на Юге есть база – Крым с признанным иностранцами прави-

<sup>72</sup> Крымское краевое правительство в 1918/19 г. // Красный архив. – 1927. – Т. 3(22).

<sup>73</sup> Деникин А. И. Очерки русской смуты: Вооруженные силы юга России. Распад Российской империи. Октябрь 1918 – январь 1919. – Минск, Харвест, 2002.

<sup>74</sup> «Милли Фирка», т. е. Национальная партия. При произношении ударение в каждом слове следует делать на последней гласной. Хотя название появилось только в 1919 г., но считается, что деятельность партии началась в июле 1917 г. Целью «Милли Фирка» стало образование крымскотатарского государства под эгидой европейских держав – гарантов от посягательств СССР и России. Зверства ее боевиков в отношении гражданского населения Крыма в годы фашистской оккупации не поддаются ни описанию, ни оправданию (сколько бы не бились над этим московские либеральные интеллигенты). Именно преступления «Милли Фирка» против народов Крыма легли в 1944 г. в основу обвинений и депортации крымских татар в целом.

тельством, с армией, с танками и боевыми припасами»<sup>75</sup>. Подписание 12 октября 1920 г. рижского перемирия<sup>76</sup>, позволило большевикам сосредоточить свои военные силы исключительно на Крыме. 12 ноября 1920 г., разгромленные Красной армией, белые сдали Симферополь – столицу полуострова. Крым стал советским.

После окончательного разгрома Добровольческой армии Деникина – Врангеля советское правительство получило возможность заняться государственным строительством в масштабах всей страны. В основу его было положено создание на территории порушенной империи многочисленных национальных государственных образований и объединение их в союзное государство. Такую структуру признавали В. И. Ленин, Л. Д. Троцкий, Г. Е. Зиновьев, Л. Б. Каменев и другие большевицкие вожди. Против поначалу выступил И. В. Сталин, утверждавший, что для народов достаточно культурно-национальной автономии без какой-либо государственности, но оказавшись в одиночестве, смирился с мнением большинства.

Всего с апреля 1917 г. по июнь 1919 г. предпринималось пять реальных, но неудачных попыток основать крымскую государственность. Из них две попытки принадлежат крымским татарам, две – большевикам и одна – либеральным демократам (правительство С. С. Крыма). Шестая попытка была сделана после окончательного утверждения на полуострове советской власти, но в тени этой попытки уже маячил «Джойнт» – фантом мирового транснационального капитала.

---

<sup>75</sup> Немирович-Данченко Г. В. В Крыму при Врангеле. Факты и итоги. – Берлин, 1922.

<sup>76</sup> Рижское перемирие положило конец военным действиям в советско-польской войне (1919–1921).

## Глава 4. Крымская Автономная Советская Социалистическая Республика

Незадолго до того, как белые оставили Крым, на полуострове произошло резкое качественное изменение расклада противостоявших политических сил.

Сбежавший от большевиков в Турцию Джафар Сейдамет оставил вместо себя руководить «Милли Фирка» финансиста Сеида-Джелиля Хаттатова (1874–1938) и врача-невропатолога и публициста Амета Озенбашлы (1893–1958). Будучи склонными к компромиссу и социалистами по убеждению, новые вожди «Милли Фирка» приняли решение пойти на союз с большевиками. Когда об этом известили Сейдамета, тот пришел в ярость. Он срочно направил в Крым двух проверенных крымско-татарских националистов-эмигрантов – поэта и ученого-филолога Бекира Чобан-Заде (1893–1937) и театрального критика Мамута Недима (1893–1937). В августе 1920 г. они сместили мягкотелых руководителей и взяли власть в «Милли Фирка» в свои руки. Чобан-Заде стал председателем партии, роль Недима полностью не выяснена. Тогда же Чобан-Заде своей волей провозгласил себя главой крымско-татарского народа. «Милли Фирка» взяла курс на вытеснение из Крыма русскоязычного населения и создание на полуострове независимого татарского моноэтнического государства. Так, по крайней мере, утверждает в материалах следствия по делу крымско-татарских националистов. Верить или не верить представленным следствием доказательствам в современных обстоятельствах является выбором каждого – стараниями либеральных «обличителей» теперь каждое свидетельство по любому преступлению, совершенному в сталинскую эпоху, можно с легкостью бездоказательно и по своей воле объявить «выбитым посредством изуверских пыток». Так обычно и делают защитники «Милли Фирка».

Когда полуостров перешел под власть большевиков, из тюрем были выпущены все арестованные врангелевцами националисты. Многие из них тогда же огульно признали героями и жертвами белого террора, а потому они с ходу заняли руководящие посты в местных органах власти и даже в компартии. Сам Чобан-Заде стал председателем «Татуправления» (Отдел татарского народного образования) и деканом Восточного факультета Крымского университета. В Татуправлении и на кафедре он собрал наиболее убежденных националистов, которые заняли важнейшие идеологические посты в советских учреждениях. В их ведении оказалось составление новых школьных учебников для крымско-татарских школ, а школьные учебники всегда и везде являются наиболее надежным, даже главным средством распространения националистических идей на многие времена вперед. Очень скоро в руки миллифирковцев перешла вся пресса на татарском языке.

Подпольная сеть партии раскинулась по всему полуострову. Правда, необходимо учесть, что впоследствии сами миллифирковцы утверждали, что обращались в советские органы, выражая готовность легализовать свою организацию, поскольку полагали, что «Советская Россия является первым и естественным другом и союзником угнетенного мусульманства». Но в ответ они якобы получили только строгое требование самораспуститься.

В конце марта 1921 г. в Крым приехала т. н. «московская комиссия» под руководством председателя Крымпредставительства в Москве Шах-Мердана Ибрагимова (еще одного крымско-татарского националиста). Комиссия собрала в Симферополе Всекрымскую татарскую беспартийную конференцию. Большинство делегатов были миллифирковцами. Днем они заседали на большевистской конференции и произносили пламенные речи, вечерами тайно заседали на своих националистических собраниях, где обсуждались пути и средства

перевода всего госаппарата Крыма в руки татар. Согласно программе Чобан-Заде «миллифирковцы должны были захватить в свои руки крымское сельское хозяйство, главным образом и в первую очередь спецкультурное хозяйство и др., затем иметь во всех крымских государственных и советских аппаратах, особенно в наркомовских аппаратах, как в центральных, так и в районных, своих представителей. Вот тогда с этой же целью был выдвинут лозунг “татаризация советских аппаратов”»<sup>77</sup>. Для осуществления поставленных целей было организовано легальное сельскохозяйственное товарищество «Ширкет». Официально эта структура намеревалось спасти татарский народ от голода<sup>78</sup>. Под таким прикрытием миллифирковцы получили возможность, с одной стороны, свободно объезжать национальные районы Крыма и вести националистическую пропаганду, а с другой стороны, под видом закупки продуктов держать постоянную связь со штаб-квартирой Сейдамета в Турции.

Здесь надо сделать важнейшую оговорку: воду мутила небольшая группа национальной интеллигенции и неуравновешенной молодежи. Такие группы всегда были, есть и будут в каждом народе. Они всегда будут утверждать, что их народ обижен, ущемлен, обобран другими народами. И какими бы равными правами не были бы наделены их единокровцы, какими бы привилегиями они не пользовались, эти страдатели и «пестователи» все равно будут внушать своей национальной молодежи, что она ущемлена в сравнении с другими народами, что ее предков истребляют и терзают мучители и что необходимо бороться за полную национальную независимость и свободу. А самое главное – надо бороться за родной язык и родную культуру. Все мы этого насмотрелись, начитались и наслушались за последние тридцать лет. Вот такой группкой и была в Крыму «Милли Фирка».

Формирование национальных образований в России шло под руководством Совнаркома, ЦК РКП (б) и наркомата по делам национальностей, который возглавлял И. В. Сталин.

Поздней весной 1921 г. в Москву приехали тайные члены ЦК «Милли Фирка» – наркомздрав Крыма доктор Халиль Чапчакчи (1889 –?) и директор Тотайкойского педагогического техникума Амет Озенбашлы. «...они были в Совете национальностей, где беседовали с тов. Сталиным о предоставлении Крымскому полуострову статуса самостоятельной Социалистической Советской Республики. Тов. Сталин якобы им сказал, что он по этому вопросу поговорит с соответствующими товарищами»<sup>79</sup>.

В те же дни посланцы «Милли Фирка» «собрали крымско-татарских студентов, обучавшихся в Коммунистическом университете трудящихся Востока (КУТВ) и сказали им следующее напутствие: “Где бы вы ни учились, каким бы образом ни учились, это все равно, но не забудьте самого главного, что вы внуки наших знаменитых предков. Будь вы коммунистами, будь вы комсомольцами, чем хотите – будьте, но не забудьте своего крымско-татарского происхождения... На коммуниверситет (смотрите – *В.Е.*) как на мыльный пузырь. Вы используйте его для перевода в специальные учебные заведения... Вы видите, что горсточка крымско-татарской молодежи сегодня диктует Коминтерну и будет диктовать”»<sup>80</sup>.

Известно, что И. В. Сталин скептически отнесся к созданию Крымской республики, особенно на национальной основе. Но на этом настояли В. И. Ленин, М. И. Калинин и А. С. Енукидзе. При Крымском обкоме партии даже было образовано особое татарское бюро, в которое вошли татары-большевики, во второй половине 1920-х гг. сыгравшие важнейшую роль в судьбе крымско-татарского народа.

<sup>77</sup> Айвазов А. С. История национального движения в Крыму. – Ж. «Восточный свет», № 4, 2005.

<sup>78</sup> Великий Голод наступал на Крым с 1920 г. Ныне украинские и крымскотатарские националисты объявляют его крымским голодомором, организованным большевиками с целью истребить татарский народ.

<sup>79</sup> Айвазов А. С. История национального движения в Крыму. – Ж. «Восточный свет», № 4, 2005. Айвазов А. С. История национального движения в Крыму. – Ж. «Восточный свет», № 4, 2005.

<sup>80</sup> <http://www.avdet.org/node/9245>

Через полгода после Всекрымской конференции, 8 октября 1921 г., ВЦИК утвердил положение «О Крымской Советской Социалистической Республике».

18 октября того же года было опубликовано постановление об образовании Крымской Автономной Советской Социалистической Республики в составе РСФСР. Поскольку тогда еще не было СССР, но существовало несколько советских республик, как раз **Всекрымская конференция высказала предпочтение присоединиться к Российской Федерации и отказалась от вхождения в Украинскую Советскую Социалистическую Республику.** Государственными языками в республике объявили русский и татарский.

«10 февраля 1922 г. было принято по согласованию с Москвой постановление Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров Крыма “О татаризации государственных аппаратов и о применении татарского языка в учреждениях республики”. В этих целях была образована при КрымЦИКе постоянная комиссия по татаризации советских аппаратов и применению татарского языка в государственном быту в составе Гавена, Фирдевса<sup>81</sup>, Меметова<sup>82</sup>, Чобан-Заде и наркомвнудела.

482 национальных школ было открыто за период с 1 ноября 1920 г. по 1 ноября 1921 г. (ЦГААРК, ф. П- 1, оп. 1, д. 65, л. 82)»<sup>83</sup>.

«Первым председателем КрымЦИКа был избран латыш Ю. П. Гавен (Дауман)<sup>84</sup>, активный участник Гражданской войны на полуострове; председателем Совета народных комиссаров стал казанский татарин С. Г. Саид-Галиев<sup>85</sup>, работавший до этого председателем Совнаркома Татарской АССР. В правительство Крымской АССР (Совет народных комиссаров) вошли три крымских татарина: Х. Чапчакчи – Наркомздрав, И. Мухиддинов – Наркомпрос, Р. Ногаев<sup>86</sup> – Наркомюст.

Из 50 членов КрымЦИКа 18 были татарами. Среди них – лидеры “Милли Фирка” Бекир Чобан-Заде, Амет Озенбашлы, Халил Чапчакчи, а также Усеин Боданинский<sup>87</sup> – директор Бахчисарайского дворца-музея»<sup>88</sup>.

Образование Крымской АССР происходило в начале и в самый разгар Великого Голода, который охватил весь полуостров. С 1920 по 1922 г. на Крым обрушился ряд климатических катаклизмов, в числе которых были страшная засуха 1921 г., последовавшее за нею наше-

<sup>81</sup> Исмаил Керимович Фирдевс (1888–1937) – учитель, большевик. Один из главных борцов за установление советской власти в Крыму. В 1918 г. был председателем следственной комиссии и комиссаром по борьбе с контрреволюцией среди татар. Был наркомом просвещения в правительстве Д. И. Ульянова. Участвовал в неудачной попытке создать Татарскую коммунистическую партию. В 1922 г. И. Фирдевс был назначен народным комиссаром юстиции и Верховным прокурором Крымской республики. В 1924 г. он был обвинен в социал-национализме, в заговоре против советской власти и освобожден от всех должностей. Этим дело кончилось. Фирдевс оставался работать на малозначимых партийных должностях в различных регионах страны. В 1927 г. татарские большевики-националисты организовали подпольный Московский центр татарских правых, который вошел в тайные отношения с «Милли Фирка». Намеревались создать в Крыму независимое татарское государство. В конце 1929 г. Фирдевс был снят со всех должностей, исключен из партии и отправлен в ссылку. В 1937 г. его расстреляли.

<sup>82</sup> Селим Меметович Меметов (? – 1938) – один из первых в истории татар-большевиков нарком иностранных дел в правительстве Д. И. Ульянова. Репрессирован и расстрелян в числе виднейших политических деятелей Крыма.

<sup>83</sup> Шемьи-Заде А. Э. Большая ложь о крымских татарах как информационное сопровождение репрессий против народов. – Ж. Самиздат, 03.04.2012. [http://maks2013.ru/s/shemxizade\\_a\\_e/krim.shtml](http://maks2013.ru/s/shemxizade_a_e/krim.shtml)

<sup>84</sup> Гавен, Юрий Петрович (настоящее имя Ян Эрнестович Дауман) (1884–1936) – профессиональный революционер. Латыш. С сентября 1917 г. руководил большевизацией севастопольских моряков, председатель Крымского обкома РКП(б); чекист, активный участник «красного террора» в Крыму. Репрессирован и расстрелян в 1936 г.

<sup>85</sup> Саид-Галиев, Сахиб-Гарей (1894–1938) – видный государственный деятель Татарстана и Крыма, сотрудник Коминтерна. В 1938 г. репрессирован и расстрелян.

<sup>86</sup> Решид Абинович Ногаев (1896–1928) – первый прокурор КрымАССР, имел высшее юридическое образование.

<sup>87</sup> Боданинский, Усеин Абдрафиевич (1877–1938) – крымскотатарский историк, художник, искусствовед, этнограф. Первый директор Бахчисарайского дворца-музея. Выпускник Строгановки в Москве. Репрессирован в 1937 г., расстрелян в 1938 г.

<sup>88</sup> Шемьи-Заде А. Э. Большая ложь о крымских татарах как информационное сопровождение репрессий против народов. – Ж. Самиздат, 03.04.2012. [http://maks2013.ru/s/shemxizade\\_a\\_e/krim.shtml](http://maks2013.ru/s/shemxizade_a_e/krim.shtml)

ствие саранчи и затяжные проливные дожди. Летом 1921 г. в результате засухи в Крыму погибло 42 % посевов,  $\frac{2}{3}$  крупного рогатого скота, а уцелевшие посевы давали лишь несколько пудов с десятины. На природную катастрофу наложился дилетантизм, безграмотность и неопытность нового чиновничества. Бюрократия нанесла смертельный удар по рядовым жителям. Стараясь заработать дивиденды в центре, в Москву в 1921 г. доложили, что крымчане собрали рекордный урожай в 9 млн пудов зерна, а на самом деле едва заготовили 2 млн пудов. В результате в столице долгое время не могли поверить, что в Крыму начался голод – ведь считалось, что там имеется огромный запас продовольствия, в то время как в других губерниях действительно уже вовсю голодали люди. Крым признали голодающим только 16 февраля 1922 г., когда без каких-либо продуктов питания осталось более 400 тыс. человек. Но и после этого местное чиновничество пыталось преодолевать беду распоряжениями, расстрелами и конфискацией. Собственное население на полуострове было не многочисленное, но в Крым для борьбы с белогвардейским подпольем еще нагнали чрезмерное количество воинских частей. Кормить и содержать их обязаны были местные жители. Поскольку в 1921 г. НКВД вылавливал по всему полуострову бывших белогвардейцев, самовольный выезд оттуда был запрещен, и голодающие не могли отправиться на поиски пропитания в другие регионы страны. И т. д.

К лету 1923 г. голодной смертью в Крыму погибло более 100 тысяч человек, т. е. каждый седьмой или даже каждый шестой житель полуострова. Численность крымчан уменьшилась с 720 тыс. до 570 тыс. человек. В запустении оказались многие населенные пункты. В Карасубазаре количество жителей упало на 48 %, в Старом Крыму – на 40,8 %, в Феодосии – на 35,7 %, в Судакском районе – на 36 %, многие деревни горного Крыма вымерли полностью. И это несмотря на то, что уже в декабре 1921 г. была создана Центральная республиканская комиссия помощи голодающим (КрымПомгол), которая начала активную работу: осуществляла сбор добровольных пожертвований, организовывала пункты питания, закупала хлеб за рубежом. Помогала голодавшим АРА, особенно активным был в Крыму «Джойнт». К 1 сентября 1922 г. американцы ежедневно кормили 117276 взрослых, 42293 ребенка, 3100 больных. Свой вклад в спасение людей внесли миссии Фритьофа Нансена, папы римского, американские квакеры, немецкие меннониты, зарубежные крымско-татарские и мусульманские благотворительные общества и др. Окончательно преодолеть последствия голода удалось лишь к середине 1920-х годов. Крым пережил настоящую катастрофу, по количеству погибших равную великим катаклизмам предыдущих лет – Первой мировой и Гражданской войнам.

И все же это не повод утверждать, как делают современные националисты-конспирологи, будто Великий Голод в Крыму был организован преднамеренно. Будто так большевики расправлялись с непокорным им населением. Подобное очень напоминает игрища киевских властей с трагедией голодомора. Впрочем, именно в подпев этим игрищам на Украине за последние десятилетия увидели свет несколько десятков (!) книг, пытающихся доказать целенаправленную организацию Великого Голода в Крыму вождями большевизма. Основным доказательством этому служит утверждение председателя ЦИК КрымАССР Вели Ибраимова<sup>89</sup>, будто в годы Великого Голода из 100 тыс. погибших 76 тыс. были крымские татары. Откуда он взял такие данные неизвестно.

Если исходить из мировой обстановки, сложившейся вокруг Крыма в 1920-е гг., можно прийти и до гипотезы о транснациональном еврейском заговоре с целью уничтожения крымских татар – соперников избранного народа на полуострове. Ведь невозможно отрицать активнейшую работу «Джойнта» в Крыму как раз в годы Великого Голода.

<sup>89</sup> О Вели Ибраимове (1888–1928) см. 9 главу настоящей книги.

Данные Ибраимова сомнительны по конкретной причине. «Начало 1922 года в Крыму отмечено появлением нового органа, координировавшего борьбу с вооруженной контрреволюцией на территории полуострова. 30 января 1922 года президиум Крымского областного комитета РКП (б) принял постановление о создании чрезвычайной тройки по борьбе с бандитизмом: “Кр. ЦИК предложил утвердить... Чрезвычайную тройку в составе: товарищей Вели Ибраимова (то же, что Ибраимов. – *авт.*), Бузова и одного представителя от ЧК”. В начале февраля 1922 года тройка была создана. Ее возглавил В. Ибраимов. По инициативе Чрезвычайной тройки на местах были созданы “комиссии”, которые население именовало “самосудными комиссиями”, так как они зачастую вместо борьбы с бандитизмом расправлялись с голодающей беднотой. При чрезвычайной тройке при борьбе с бандитизмом действовали специальные вооруженные отряды, которым с февраля по июнь 1922 г. удалось разгромить 14 крупных вооруженных групп и захватить 280 их участников, не считая убитых»<sup>90</sup>. Никто не знает, сколько голодающих в Крыму умерли действительно от голода, а сколько было убито подручными самого Ибраимова. Причем отметим, что и голодали бедняки, и тройка расправлялась с голодающими бедняками.

Итак, в 1921 г., незаметно для населения на полуострове Крым началось усиливавшееся с каждым годом противостояние трех политических сил: большевиков-интернационалистов (в Кремле таковым был И. В. Сталин), транснационального еврейского капитала США в лице «Джойнта» и крымско-татарских националистов. Обратите внимание, об этнических русских и других народах, составлявших тогда подавляющее большинство населения Крыма, речи вообще не шло.

---

<sup>90</sup> Ишин А. В. Организация и деятельность органов советской власти, осуществлявших борьбу с вооруженным антибольшевистским движением на Крымском полуострове в 1920–1922 годах. // Культура народов Причерноморья. Том 3. Раздел II. Симферополь, 1999.

## Глава 5. Ссуда от «Джойнта»

Дальнейший рассказ Полторанина звучит немного коряво, к тому же рассказчика то и дело перебивали неуместными вопросами и дополнениями Караулов. Но в компактном изложении рассказано было следующее: «Советское правительство получало от “Джойнта” ежегодно 900 тыс. долларов под 5 % в течение 10 лет. Выпустили государственные облигации – акции. За земли. Крымская земля. Разделенная на паи. Всего акции купили 200 человек. Рузвельт получил, Элеонора Рузвельт, Гувер получил, Маршалл получил... Несколько миллионов гектаров. Весь Крым в обмен на акции. Если мы до 1954 г. не выплачиваем этот долг, то отдаем землю американцам».

Это ключевое место в истории предполагаемого проекта «Крымская Калифорния».

Чтобы в целом разобраться с возникшей благодаря Полторанину проблемой, необходимо найти ответы на следующие вопросы:

1) была ли и в самом деле осуществлена выявленная им тайная авантюра акционирования Крыма, обращения его в залог за кредит?

2) если да, то когда именно были подписаны основные финансовые документы?

3) если да, то от имени какого государства были приняты соответствующие обязательства – от имени РСФСР или от имени СССР?

Поскольку по утверждению Полторанина материалы проекта «Крымская Калифорния» все еще засекречены, в нашем расследовании будем опираться на косвенные общедоступные данные.

В том, что проект «Джойнта» под названием «Крымская Калифорния» существовал и выполнялся советским правительством, сомневаться не приходится. Об этом свидетельствуют многочисленные государственные и партийные документы 1920-х гг., как всесоюзного, так и регионального, крымского значения. Правда, название его в СССР было другое – «Крымский проект», да и о самом «Джойнте» не упоминалось. Осуществление «Крымского проекта» широко освещалось в международной прессе, пропагандировалось на различных встречах с еврейской общественностью, на съездах и конгрессах. Представители большевиков повсеместно заверяли, что в обмен на финансовую помощь будет проведена колонизация Крыма евреями.

Загвоздка в вопросе об акциях, под которые Крым был заложен мировому капиталу. Многочисленные попытки опровергнуть эту гипотезу сводятся к трем аргументам: а) Полторанин, едва достигнув своего семидесятилетия, впал в старческий маразм и из баловства придумал историю с акциями в порядке развлечения; б) пусть Полторанин представит доказательства (!) существования акций: нет доказательств, нет и проблемы; в) если бы крымские акции существовали, владельцы давно бы через суд потребовали от нашего государства их компенсацию.

Как можно настаивать на публичном предъявлении засекреченных властью документов? Предупреждением о секретности рассказчик заранее пояснил: «Хотите верьте, хотите – нет! Мое дело рассказать о том, что знаю». И не Полторанин повинен в том, что доказывать правду его слов запрещено. По крайней мере, он нас об этом запрете известил.

Факт существования крымских акций компрометирует их владельцев в гораздо большей степени и по гораздо большему числу аспектов, чем вынужденных продавцов. Так что рассуждать о возможном появлении крымских акций в открытом доступе и тем более в американском или каком-либо международном суде может только дилетант в политике. Геополитические споры такого масштаба публично не решаются.

Что касается личностей М. Н. Полторанина и А. В. Караулова (о котором «разоблачители» Полторанина обычно забывают), то Полторанин в год своего 70-летия и Караулов в год

своего 50-летия были людьми вполне адекватными, о многолетнем политическом опыте каждого и говорить не приходится. Вряд ли они стали бы просто так, ради шутки, подставляться под критику и насмешки со столь скандальной телепередачей, если бы не были уверены в своей правоте и в возможности предъявить доказательства акционирования Крыма. Так что рассказу о выпуске и продаже американцам акций на территорию Крымского полуострова можно верить на все 99,99 %.

Совершенно точно известно, что Юрий Ларин попался-таки на крючок, заброшенный Джеймсом Розенбергом через Джозефа Розена, и действительно возомнил себя новым Моисеем. Правда, открыто о планах «Джойнта» никто не говорил. Поначалу, проявляя великую заботу о несчастных евреях Восточной Европы, осенью 1920 г. комитет предложил советской России финансовую помощь в обмен на организацию в Крыму сельских поселений для евреев. За разработку именно такой программы и взялся Ларин, заручившийся в этом вопросе поддержкой В. И. Ленина и Л. Д. Троцкого.

Согласно ларинскому плану предполагалось переселить в Крым около 280 тыс. евреев. Официально это делалось для освоения заброшенных крымских равнинных территорий (либеральные историки представляют их оказавшимися при большевиках бесхозными помещичьими владениями – лучшими землями на всем полуострове). А для посвященных в план создания еврейской государственности таким образом формировался этнический перевес в регионе. Всего накануне Великого Голода (когда и разрабатывался план) населения там проживало около 720 тыс. человек, из которых евреи составляли около 10 %. Таким образом, с предполагавшимися переселенцами количественное большинство евреев в Крыму было бы обеспечено. Тогда можно было бы учреждать там еврейскую автономию в составе РСФСР.

Сталина, видимо, в этот план или не посвящали, или он не имел в данном случае права голоса. Как бы там ни было, его мнение не зафиксировано ни в одном из протоколов высших партийных органов РКП (б), где обсуждался крымский вопрос. Однако именно по этой причине становится ясным, отчего великорусский националист (по словам В. И. Ленина в 1922 г.<sup>91</sup>) И. В. Сталин с такой легкостью согласился на создание сразу двух татарских республик – на Волге и в Крыму. Понятны и современные обвинения большевиков в организации искусственного голода на полуострове в 1921 г. Ведь план переселения туда 280 тыс. евреев оставался и после Великого Голода, а численность постоянного населения там сократилась до 570 тыс. человек.

А вот тот факт, что Ленин и Троцкий с готовностью поддержали устройство сразу двух татарских автономий, и тот факт, что учрежденная в Крыму республика не получила официальное название татарской, могут косвенно свидетельствовать о том, что к октябрю 1921 г. (скорее всего летом) акционирование территории Крыма и продажа акций американским миллионерам уже состоялись. В первую очередь к этому подталкивал Великий Голод, в капкан которого неожиданно попала партия большевиков. КрымАССР становилась одним из страховочных вариантов для отступления в случае форс-мажорных обстоятельств.

Ясно, что на тот период крымские акции были выпущены и все обязательства по ним были заверены от имени РСФСР, поскольку о создании СССР тогда еще только велись разговоры. Причем Ленин предполагал, что советские республики объединятся лишь в военной области и для совместной дипломатии. В конечном итоге действительная конструкция СССР была создана И. В. Сталиным.

Высказывается мнение, что с акционированием Крыма следует связывать принятый в США в 1921 г. федеральный закон «О национальном происхождении»<sup>92</sup>. Согласно этому

---

<sup>91</sup> Ленин В. И. К вопросу о национальностях и об «автономизации». – ПСС, издание 5-е, т. 45.

<sup>92</sup> Справедливости ради надо сказать, что еще в 1919 г. специальная американская комиссия по разделу принадлежав-

закону максимальное количество эмигрантов, которые могли прибыть в Штаты в течение года из определенной страны, ограничивалось 2 % от количества лиц этого же национального происхождения, которое в соответствии с данными переписи населения от 1890 г., уже находилось на территории США. В 1924 г. этот закон был доработан и получил название «Об иммиграции» или по имени его разработчиков закон Джонсона-Рида – по фамилиям конгрессмена Альберта Джонсона (Albert Johnson) и сенатора Дэвида Айкена Рида (David Aiken Reed). Этот закон был прямо направлен на дальнейшее сокращение объемов иммиграции евреев из Южной и Восточной Европы, а также народов из Азии, прежде всего китайцев и индийцев. Для евреев он сыграл роковую роль в годы холокоста. В 1930-х гг. американские чиновники высылали прибывавших из Германии эмигрантов-беженцев обратно на родину, прямым ходом в гетто и концентрационные лагеря, из которых они уже не вышли. Как не парадоксально это звучит, но истинным спасителем европейского еврейства стал фашистский диктатор генерал Франсиско Франко, не пожелавший участвовать в холокосте галутных евреев и приказавший пограничникам и полиции не замечать незаконного проникновения в страну преследуемых беженцев. До начала Великой Отечественной войны американцы обычно рекомендовали еврейским иммигрантам отправляться в Крым. Закон Джонсона-Рида отменили только в 1952 г., хотя китайцам сделали послабление уже в 1943 г.

---

ших бывшей Османской империи земель и передаче их под мандат союзных держав рекомендовала отказаться от создания еврейского государства в Израиле и ограничить иммиграцию евреев на Святую Землю. На рекомендации комиссии власти США не обратили внимание.

## Глава 6. Проект Брагина-Бройдо

Из интервью М. Н. Полторанина: «В 1923 г. “Джойнт” организовал выставку в Москве. Сельхозоборудование разное. Вот что будет в Крыму, если поможете евреям там обосноваться. Ленин даже больной съездил на эту выставку и дал добро...»

Дальнейшие события развивались довольно быстро.

Вскоре после учреждения автономной республики в Крыму с председателем ЦИК КрымАССР Ю. П. Гавеном встретился руководитель «Джойнта» в РСФСР Джозеф Розен. Случилось это в самый разгар Великого Голода, когда от помощи АРА зависела жизнь большого числа голодающих на полуострове. Розен не требовал, он мягко, но настойчиво уговаривал Гавена согласиться на выделение в Крыму пустующих земель для переселения туда всего тысячи еврейских семей. Предполагалось провести эксперимент по адаптации евреев к жизни в сельской местности. За это американцы обещали республике солидную финансовую помощь и новейшую сельхозтехнику. Москва сама была нищей и помочь Крыму ничем не могла. У Гавена не оставалось другого выхода, как дать согласие.

Одновременно, будто по мановению волшебной палочки, о переселении евреев в Крым дружно заговорили в только-только оформившейся новой элитарной среде столичной интеллигенции. Уже через несколько месяцев план переселения на полуостров всех евреев из Белоруссии, России и Украины открыто обсуждался не только в СССР, но и в США. Говорили о возможности создания там еврейской национальной автономии.

Но как же быть с крымскими татарами? О русских и других проживавших в Крыму народах речи вообще не шло. Решение было найдено большевистским правительством довольно скоро. И помог им в этом все тот же «Джойнт».

Еще в марте 1922 г. ВЦИК издал постановление о проведении в 1923 г. Всероссийской сельскохозяйственной и кустарно-промышленной выставки. Согласно разработанному и принятому осенью того же года Положению в выставке приняли участие «все входящие в РСФСР<sup>93</sup>, равно и автономные республики и области, государственные и общественные учреждения и предприятия, коллективные и частные хозяйства и производства. В иностранном отделе участвуют иностранные учреждения и предприятия»<sup>94</sup>. Важнейшей целью выставки было «ознакомление населения с успехами, достигнутыми в области сельского хозяйства за границей и с возможным содействием со стороны иностранной промышленности дальнейшему развитию русского сельского хозяйства»<sup>95</sup>.

Выставка открылась 19 августа 1923 г. и произвела фурор в профессиональной среде. Особый восторг вызвала новейшая сельскохозяйственная техника, представленная «Джойнтом». Насколько джойнтовская техника была достойна таких восторгов, сегодня судить трудно, но в центральной советской прессе, благодаря М. И. Ульяновой и Н. И. Бухарину, была проведена блистательная рекламная кампания Павильона еврейской коммуны. Официально павильон был организован «Гистадрутом» – еврейской Всеобщей рабочей федерацией в подмандатной Палестине. Эту делегацию из трех человек возглавлял генеральный секретарь федерации Давид Бен-Гурион<sup>96</sup>. Сионисты к тому времени находились в натяну-

<sup>93</sup> До подписания 29 декабря 1922 г. союзного договора об образовании СССР, в середине 1922 г. РСФСР, Украинская ССР, Белорусская ССР и Закавказская СФСР формально считались дружественными, но независимыми друг от друга государствами.

<sup>94</sup> Материалы к Всероссийской сельскохозяйственной и кустарно-промышленной выставке. Приложение № 1 к журналу «В помощь земледельцу». Омск, 1922.

<sup>95</sup> Материалы к Всероссийской сельскохозяйственной и кустарно-промышленной выставке. Приложение № 1 к журналу «В помощь земледельцу». Омск, 1922.

<sup>96</sup> Давид Бен-Гурион (1886–1973) – один из основателей государства Израиль, его первый в истории премьер-министр

тых отношениях с «Джойнтом», в СССР же ряд сионистских организаций уже преследовались как националистические<sup>97</sup>. Бен-Гурион даже тайно встречался тогда с сионистским подпольем и приветствовал героев.

На посетителей выставки грандиозное впечатление произвели представленные евреями Палестины новейшие сорта зерновых. Бен-Гурион писал: «Наш павильон имел успех выше всяких ожиданий. Его посетили тысячи людей всех кругов и классов, евреи и неевреи со всех концов России... В ученых кругах наша пшеница вызвала буквально сенсацию. Видные авторитеты посетили павильон и подтвердили, что подобной пшеницы нет ни в России, ни во всей Европе. В московской сельскохозяйственной академии прочитали доклады о качестве наших экспонатов. Из всех сельскохозяйственных институтов – петроградского, харьковского, киевского, самарского – в павильон являлись профессора и студенты... Наш павильон превратился в небольшой палестинский центр, куда стекались евреи из Одессы, Минска, Харькова, Киева, Петрограда, еврейских земледельческих колоний и других мест»<sup>98</sup>. Все это было красиво и эффектно, но миссия «Гистадрута» закончилась полным провалом: торговать с евреями Палестины СССР отказался, никаких дивидендов выставка им не принесла. Предпочтение заранее было отдано «Джойнту», а его руководство рассматривало сионистов как конкурентов и стремилось выдвинуть их из страны советов.

Считается, будто именно комитет профинансировал Павильон еврейской коммуны. Но сам Бен-Гурион утверждал, что у «Гистадрута» не было денег даже на то, чтобы заплатить обязательные для участников выставки 200 долларов, и ему пришлось выторговывать у организаторов скидку. А вот сомневаться в том, что «Джойнт» использовал выставку в собственных интересах, бессмысленно. В принципе, главную выгоду заполучил тогда американский транснациональный капитал – обещанием отдать еврейским поселениям в Крыму всю представленную на выставке технику и продолжить ее поставку в СССР. Таким путем джойнтовцы дали значительное ускорение положительному решению советского правительства об учреждении на территории СССР еврейской государственности.

В литературе часто пишут, что сам Ленин посетил Всероссийскую сельскохозяйственную выставку 1923 г., был в восторге от увиденного и способствовал быстрейшему началу переселения евреев на полуостров. В действительности вождь уже почти год жил в изоляции, перенес к тому времени три инсульта и у него была полупарализована правая часть туловища. Он даже говорил с великим трудом, понимали его речь только Н. К. Крупская и еще несколько самых близких людей. Поскольку правая рука у вождя действовала плохо, Ленин в те месяцы учился писать левой рукой, но так и не успел выучиться. При этом до последней минуты жизни он оставался в здравом уме, что все медики признают феноменом болезни великого человека.

---

(1948–1953 и 1955–1963 гг.). Виднейший деятель сионизма и международного рабочего движения.

<sup>97</sup> Охлаждение большевиков к сионистам произошло после того, как стало известно о подоплеке т. н. «декларации Бальфура». Артур Бальфур был министром иностранных дел Великобритании в 1916–1919 гг. 24 октября 1917 г. в МИД Англии был подготовлен доклад о том, что в очередной русской революции значительную роль играют евреи. По сей причине правительство Великобритании предпочло установить добрые отношения с сионистами, чтобы через них уговорить большевиков продолжить войну на стороне Антанты. В этих целях было разработано официальное письмо министра Бальфура к лорду Лайонелу Уолтеру Ротшильду, представлявшему британскую еврейскую общину, для передачи его Сионистской федерации Великобритании. В письме, в частности, говорилось: «Правительство Его Величества с одобрением рассматривает вопрос о создании в Палестине национального очага для еврейского народа, и приложит все усилия для содействия достижению этой цели; при этом ясно подразумевается, что не должно производиться никаких действий, которые могли бы нарушить гражданские и религиозные права существующих нееврейских общин в Палестине или же права и политический статус, которыми пользуются евреи в любой другой стране». Это письмо получило название «декларация Бальфура». В течение 1918–1922 гг. ее поддержали Франция, Италия и США. Декларация считается первым актом на пути к созданию государства Израиль. Большевики восприняли Декларацию с великим опасением. Сионистов стали рассматривать как агентов мирового капитала.

<sup>98</sup> Кандель, Феликс. Очерки времен и событий. Из истории российских евреев. Т.3. – Иерусалим, Ассоциация «Гарбут», 2007.

18 октября 1923 г. Владимир Ильич действительно попросил, чтобы его отвезли из Горок в Москву. Он с трудом прошел в свой кабинет в Кремле, побыл там недолго, а затем отправился на сельскохозяйственную выставку. Благо находилась выставка недалеко от Кремля – в Замоскворечье, на месте нынешнего ЦПКО им. А. М. Горького. Вождя возили в автомобиле от павильона к павильону, но внутрь он входил редко и все время молчал. Под конец Ленина увезли на московскую квартиру, а утром следующего дня он навсегда уехал в Горки, где через три месяца скоропостижно умер. Какое значение имел этот визит для «Джойнта» и для решения крымского вопроса? Никакого. Разве что в прессе устроили грандиозный пиар поездке вождя на выставку.

В период между декабрем 1922 и 1925 г. реального главы государства в СССР не было. Его функции поделили между собой Л. Д. Троцкий, Г. Е. Зиновьев, Л. Б. Каменев и И. В. Сталин. Причем Сталин находился как бы в стороне, на роли «слабейшего», предоставив «умнейшим» возможность грызть и компрометировать друг друга. И как раз в годы этого совместного правления и противостояния вождей шла активная разработка проекта «Крымской Калифорнии». Занимались ею близкие к еврейским националистическим кругам практики. Юрия Ларина к тому времени уже никто всерьез не воспринимал – его просто жалели. Подготовить более основательный, доказательный план еврейской колонизации Крыма поручили А. Г. Брагину<sup>99</sup> и Г. И. Бройдо<sup>100</sup>.

Уже в ноябре 1923 г. через Л. Б. Каменева<sup>101</sup> в ЦК РКП (б) была представлена докладная записка – проект, согласно которому предполагалось к десятилетию Октябрьской революции образовать Еврейскую автономную область. Она должна была занимать территорию Одесса – Херсон – Северный Крым, все Черноморское побережье до границ Абхазии – всего 10 млн десятин. Для создания этнического базиса такого огромного образования предлагалось переселить на названные территории из Белоруссии, Украины и европейской части РСФСР примерно 500 тыс. евреев. Поскольку татарам оставляли под республику Южный и Центральный Крым, считалось, что национальный конфликт таким образом будет решен.

В проекте подчеркивалась его экономическая выгода: образование еврейской государственности должно было привлечь в СССР огромные деньги «через посредство еврейских, американских и международных организаций», так как это «вызовет небывалый интерес всех экономически и политически мощных организаций в Америке и Европе». В XXI в. либеральные «обличители» Сталина обычно трактуют этот проект как коварную попытку вождя обмануть добрых и доверчивых банкиров западного мира, которая в значительной мере ему удалась.

---

<sup>99</sup> Брагин, Абрам Григорьевич (1893–1938) – юрист, деятель российского сионизма; после Октябрьской революции входил в актив экономических теоретиков и хозяйственных практиков. В РКП(б) никогда не состоял, хотя в литературе часто пишут, будто возглавлял в партии еврейскую секцию (существовала с 1918 по 1930 гг.). Именно Брагин был одним из организаторов и заведующим Всероссийской сельскохозяйственной и кустарно-промышленной выставки 1923 г. Одновременно ему, близкому другу и соавтору знаменитого советского журналиста и публициста М. Е. Кольцова (настоящее имя Моисей Фридлянд), было поручено разработать программу еврейской колонизации Крыма и Северного Причерноморья. В первой половине 1930-х гг. Брагин предложил советскому руководству проект создания широкого антифашистского фронта, который лег в основу создания знаменитого Антифашистского комитета. В конце 1937 г. Брагин был арестован по делу «Москва-центра» и расстрелян.

<sup>100</sup> Бройдо, Григорий Исаакович (настоящее имя Герш Ицкович) (1883–1956) – все дореволюционные годы меньшевик, с 1918 г. большевик. Один из руководителей революционного движения в Узбекистане. С 1921 по 1924 г. работал заместителем народного комиссара по делам национальностей РСФСР, затем возглавлял Госиздат. В 1933–1934 гг. был первым секретарем ЦК КП Таджикистана. Затем его назначили первым заместителем народного комиссара просвещения РСФСР, директором издательства. В 1941 г. Бройдо репрессировали и отправили в лагеря. Вернулся он в Москву в 1953 г.

<sup>101</sup> Каменев, Лев Борисович (настоящее имя Лейба Розенфельд) (1883–1936) – один из вождей партии большевиков. 25 октября 1917 г. был избран председателем ВЦИК, почему считается первым главой Советского государства. Через десять дней добровольно сложил с себя эти полномочия. Заместитель Ленина в Совете Народных Комиссаров и в Совете Труда и Оборона. После смерти Ленина до 1926 г. Председатель Совета Труда и Оборона. Противник Троцкого, а с 1925 г. в оппозиции Сталину. В декабре 1934 г. репрессирован и после суда в 1936 г. расстрелян.

Политбюро РКП (б) несколько раз возвращалось к обсуждению проекта Брагина-Бройдо, причем не смотря на все нараставшую вражду между его членами, поддержку проекту высказало большинство, в том числе злейшие между собой враги Л. Д. Троцкий, Л. Б. Каменев, Г. Е. Зиновьев, Н. И. Бухарин, А. И. Рыков. Активно высказались за проект и председатель Госплана А. Д. Цюрупа<sup>102</sup>, и нарком иностранных дел СССР Г. В. Чичерин. Тем более приветствовал этот проект председатель Центрального Бюро Евсекции (Еврейской секции) РКП (б) С. М. Диманштейн<sup>103</sup>, непосредственный подчиненный Сталина по наркомату по делам национальностей. И только Сталин отмалчивался.

Уже в январе 1924 г. был поставлен вопрос о создании в северной части Крыма Еврейской Автономной Советской Социалистической Республики и об «автономном еврейском правительстве, федерированном с Россией». Окончательное заседание Политбюро по проекту Брагина-Бройдо состоялось 20 февраля 1924 г. Документ был принят как руководство к действию. Тем же вечером А. Г. Брагин дал интервью Еврейскому телеграфному агентству (ЕТА)<sup>104</sup>, в котором заявил о возможности решения еврейского вопроса в СССР. Это было первое подобное историческое заявление. Брагин сказал: «Когда еврейская колонизация достаточно разовьется, что может быть достигнуто приблизительно в 1927 г., область эта будет объявлена автономной во главе с самостоятельным еврейским управлением»<sup>105</sup>. ЕТА немедленно оповестило о сказанном весь мир. И это была истинная ловушка. Де факто получалось, что советское руководство добровольно приняло на себя обязательство основать еврейскую государственность на территории СССР! Отступить стало некуда, приходилось только выкручиваться.

На заседании Политбюро РКП (б) 20 февраля 1924 г. против проекта Брагина-Бройдо выступил только один участник обсуждения – нарком земледелия А. П. Смирнов<sup>106</sup>. Поскольку до революции именно в отведенных для задуманной автономии местах происходили знаменитые еврейские погромы, он опасался, что в случае направленного переселения туда евреев окажется неизбежным резкое обострение межнациональных отношений. Члены Политбюро с ним не согласились, но в дальнейшем смирновская критика стала зацепкой для корректировки проекта Брагина-Бройдо.

И здесь мы явно сталкиваемся с «дракой бульдогов под ковром»<sup>107</sup>, и верхушка «Джойнта» явно играла в этой драке далеко не последнюю роль. Банкиров меньше всего интересовал сам еврейский народ или еврейское государство, но вот Крым как геополитический центр Европы и Азии был для них необычайно притягателен. А еврейский народ на то время лучше всего подходил для роли тарана или обволакивающего средства при поглоще-

<sup>102</sup> Цюрупа, Александр Дмитриевич (1870–1928) – видный государственный деятель большевиков, в 1923–1925 гг. председатель Госплана СССР, затем нарком внешней и внутренней торговли СССР.

<sup>103</sup> Диманштейн, Семен Маркович (1886–1938) – раввин и революционер одновременно, большевик. С января 1918 г. председатель Еврейского комиссариата, а с октября 1918 г. встал во главе Евсекции. Организация была расформирована в 1930 г., после создания Еврейской АО. Сталин изначально считал, что еврейской нации в реальности не существует и в работе «Марксизм и национальный вопрос» называл ее «бумажной» нацией. Диманштейн даже писал по этому поводу жалобы в Политбюро и лично В. И. Ленину. В 1938 г. Диманштейна репрессировали и расстреляли.

<sup>104</sup> ЕТА было основано в 1914 г. в Гааге журналистом Джейкобом Ландау. С 1922 г. его дирекция находится в Нью-Йорке. В XXI в. ЕТА является крупнейшим центром, снабжающим мировые СМИ информацией о жизни в Израиле и в общинах диаспоры.

<sup>105</sup> Агапов М. Г. Истоки советско-израильских отношений: «еврейский национальный очаг» в политике СССР в 1920-е – 1930-е годы. – Тюмень, «Вектор Бук», 2011. Автор монографии ввел в научный оборот большое количество уникальных архивных документов. При дальнейших ссылках на эту книгу будет указываться: Агапов. Указ. соч.

<sup>106</sup> Смирнов, Александр Петрович (1877–1938) – рабочий-революционер с 1896 г., в советское время крупный государственный деятель (в основном заместитель различных наркомов). Наркомом земледелия РСФСР был в 1923–1928 гг. Репрессирован в 1937 г. и по приговору суда расстрелян.

<sup>107</sup> В толковании польского публициста Стефана Киселевского это крылатое выражение означает: «...ничего не видно, только время от времени наружу из-под ковра вываливается загрызенный насмерть бульдог».

нии заветной цели. Фактически еврейская беднота в очередной раз стала для транснационального капитала жертвой в его поползновениях на мировое господство.

Уже в течение 1924 г. география грядущей еврейской автономии стала помаленьку смещаться из Северного Причерноморья глубже в Крым и все больше приближаться к Севастополю. Но главное, на полуострове обострилось противостояние власти с сионистским подпольем: шло открытое преследование евреев, мечтавших выехать в Палестину, и велась всемерная поддержка евреев, желавших обосноваться в Крыму. Причем в это противостояние оказался втянутым Иосиф Сталин.

## Глава 7. Идиш или иврит?

Как известно, все новое – это хорошо забытое старое. Когда во второй половине 1980-х гг. по СССР стали распространяться сведения о национальном составе высшего руководства большевиков, публика ахнула. Народ уже давно забыл, что в первые десять лет существования советской власти во всем мире Октябрьскую революцию 1917 г. иначе как «еврейской» («жидовской») не называли. И дело не в процентном соотношении людей различных национальностей в большевистских властных кругах. Этого никто и не скрывал, поскольку соотношение это все равно всегда и везде было значительно в пользу русских – и в центре, и в республиках<sup>108</sup>. Исключение составляли лишь органы госбезопасности – ЧК. Однако дело в том, что из семи ключевых, высших руководителей нового государства эпохи диктатуры (их без преувеличения можно назвать диктаторами) четверо были чистокровными евреями (Я. М. Свердлов, Л. Д. Троцкий, Г. Е. Зиновьев, Л. Б. Каменев), один – поляком (Ф. Э. Дзержинский), один русским с весьма сомнительными корнями (В. И. Ленин) и один – грузином (И. В. Сталин). Не надо думать, будто эти семеро не понимали щекотливость сложившегося положения и не опасались его. Все они были людьми умнейшими и опытными, а потому отлично сознавали, что насильно заставить огромную страну забыть, что над Россией властвуют преимущественно люди еврейской национальности, было невозможно. Уже тот факт, что в годы гражданской войны в Красной армии случилось несколько еврейских погромов, когда бойцы вырезали пришедших воевать за большевиков евреев-добровольцев, не мог не настораживать.

С другой стороны, в революционных массах бытовали и иные воззрения. Так в журнале «Еврейская неделя» № 43–44 от 19 ноября 1917 г. в статье «Новая волна» было зафиксировано: «Революционные матросы во время переворота свирепо ругали Керенского “жидом” (жид Керенсон). Когда им говорили, что их предводитель Троцкий-Бронштейн тоже еврей, они говорили: “Быть не может, он не еврей. А ежели когда и был таким, то он, стало быть, уже давно перешел в нашу веру русскую – православную”... Может они и правы, ведь Троцкий и иже с ними вполне искренни, когда утверждают, что они уже больше не евреи»<sup>109</sup>.

Решить еврейский вопрос большевики предполагали в первые же революционные годы. Еще будучи в эмиграции, В. И. Ленин утверждал, что «ассимиляция российских евреев должна была произойти вследствие их включения в совместную с представителями других национальностей борьбу за революционно-демократическое преобразование России».

Той же точки зрения придерживался и И. В. Сталин. В 1913 г. в работе «Марксизм и национальный вопрос» он прямо заявил: «Можно представить людей с общим “национальным характером” и все-таки нельзя сказать, что они составляют одну нацию, если они экономически разобщены, живут на разных территориях, говорят на разных языках и т. д. Таковы, например, русские, галицийские, американские, грузинские и горские евреи, не составляющие, по нашему мнению, единой нации». Подводя итог своим рассуждениям, в той же работе Сталин сказал: «Таким образом, вкрапленные в инациональные области в качестве национальных меньшинств, евреи обслуживают, главным образом, “чужие” нации и как промышленники и торговцы, и как люди свободных профессий, естественно приспособляясь к “чужим нациям” в смысле языка и пр. Все это, в связи с растущей перетасовкой националь-

<sup>108</sup> Подробно эта проблема рассмотрена в названной книге М. Г. Агапова, глава 3, параграф 3 «Советская политика в отношении “еврейского национального очага” в Палестине в свете решения “еврейского вопроса” и борьбы с сионизмом в СССР».

<sup>109</sup> Ферштман В. С. Большевистско-черносотенный симбиоз? 1917. Попытка исторического расследования. – Заметки по еврейской истории. Сетевой журнал еврейской истории, традиции, культуры. № 11 (134), 2010 г.

ностей, свойственной развитым формам капитализма, ведет к ассимиляции евреев. Уничтожение “черты оседлости” может лишь ускорить ассимиляцию»<sup>110</sup>. Иными словами, евреи все равно будут вынуждены добровольно раствориться в других народах и исчезнуть. Вместе с ними исчезнет и еврейский вопрос. Тогда, в 1913 г. Ленин поддержал выводы Сталина.

Сразу же после Октябрьской революции, реализуя сталинскую теорию, большевики приступили к ускоренной ассимиляции российских евреев. Возглавил эту работу Народный комиссариат по делам национальностей, руководство которым изначально было поручено признанному специалисту в области национальной политики Иосифу Виссарионовичу Сталину.

Непосредственно ассимиляцией евреев занялся созданный в январе 1918 г. и подчиненный комиссариату по делам национальностей Центральный комиссариат по еврейским национальным делам (Евком). Возглавил его уже названный выше Семен Маркович Диманштейн. Заместителем комиссара стал эсер Эля Гиршевич Добковский. По стране были организованы местные комиссариаты по делам евреев. Работали они преимущественно с беднейшими слоями населения, поскольку богатое и образованное еврейство не поддержало большевиков, скорее наоборот. А потому языком пропаганды и агитации в национальной среде стал для Евкома идиш.

К концу XVII в. единый еврейский язык общения, точнее – древнееврейский язык *иврит* стал мертвым. Его знали и на нем могли разговаривать только ученые талмудисты, подобно тому, как ученые Европы общались на мертвом латинском языке. На иврите написаны Ветхий Завет и Мишна, благодаря чему чистый иврит законно находится в категории классических языков – это язык иудейской литературы и иудейского священничества, но в быту, в повседневной жизни широкие общественные слои им не пользовались, а потому в народе его почти забыли.

Уже в XVIII в. евреи общались преимущественно на национальных жаргонах, представлявших собой смесь иврита с языками тех народов, среди которых проживали компактные группы евреев. Долгое время одним из таких жаргонов считался *идиш* – смесь иврита, средне немецких диалектов, романских и славянских языков. Это был язык *ашкеназов* – евреев Центральной Европы, преимущественно германского мира. Ашкеназ – еврейское название средневековой Германии. Сегодня ашкеназы составляют примерно 80 % всех евреев мира, а в США они численно близки к 100 %. К началу XX столетия исследователи-лингвисты уже признали идиш самостоятельным новоеврейским языком.

Когда сионисты встали на путь создания независимого Еврейского государства в Палестине, они не сразу, но постепенно пришли к необходимости отказаться от языка диаспоры – жаргонов (их объявили признаками ассимиляции, иноземного плена и унижений). Было решено дать евреям чистый от инородных вкраплений язык вольного народа – древнееврейский иврит, адаптированный к бытовому общению. Как сказал в 1935 г. будущий первый президент Израиля Хаим Вейцман: «Мы приехали в Эрец-Исраэль не для того, чтобы копировать жизнь Варшавы, Пинска и Лондона. Сущность сионизма – изменение всех ценностей, которые евреи усвоили под давлением чужих культур». И это притом, что на иврите тогда разговаривали едва 2 % евреев мира, остальные общались либо на идише, либо на местных жаргонах.

Не удивительно, что работники Евкома предпочитали идиш ивриту. Такую же позицию заняла и созданная в октябре 1918 г. Еврейская секция РКП (б) (т. н. Евсекция), тем более что председателем ее Центрального бюро (ЦБ) тоже стал С. М. Диманштейн<sup>111</sup>.

---

<sup>110</sup> Сталин И. В. Сочинения. Т. 2. – М.: ОГИЗ; Государственное издательство политической литературы, 1946.

<sup>111</sup> В литературе можно встретить противопоставление Евкома и Евсекции. Получается, что задачей Евкома была ассимиляция евреев, а Евсекции – деауперизация евреев, обращение их к производительному труду, а следовательно, к их национальному возрождению. На мой взгляд, речь идет о двух последовательных фазах деятельности обеих организаций

Задачами и Евкома, и Евсекции стали ликвидация еврейских общинных институтов, подавление религиозных и буржуазных проявлений в еврейской среде и внедрение коммунистического сознания в еврейские трудящиеся массы. Был взят курс на поэтапную ликвидацию **идишкайтов** – еврейских местечек. Особенно активизировалась Евсекция после побед Красной армии на Украине. Действовала она в тесной связке с ВЧК.

В июле 1919 г. повсеместно был разослан циркуляр о том, что иврит – язык «реакционный» и «контрреволюционный». Попытка комиссара просвещения А. В. Луначарского ограждать древний язык от преследований тогда же потерпела неудачу. 30 августа 1919 г. государственной системе образования было запрещено обучать население ивриту.

Началась борьба Евсекции и ВЧК против сионизма. В России насчитывалось более 300 тыс. сионистов. Само движение объявили контрреволюционным, а сионистов – английскими шпионами. Несколько человек арестовали. В защиту сионистов выступили председатель ВЦИК М. И. Калинин и секретарь ВЦИК А. С. Енукидзе. 21 июля 1919 г. было принято соответствующее решение ВЦИК.

Но вот 20 апреля 1920 г. в Москве была собрана Всероссийская сионистская конференция. Заседали два дня, а на третий день всех делегатов и гостей форума арестовали и препроводили в ВЧК (всего 108 человек). Отпустили их не сразу, а пятнадцать человек посадили в тюрьму на различные сроки. Сионисты через А. М. Горького обратились за поддержкой к В. И. Ленину. Но им в общих чертах было передано, что все националистические движения реакционны, нации – выдумка буржуазии; что цель революции – уничтожение всех государств и учреждение на их месте союза коммун. Поскольку сионисты призывают к созданию еще одного государства и признанию еще одной нации, они являются врагами большевиков. Другими словами, вождь революции умыл руки, но стало ясно, что Евсекция и ВЧК согласовывали с ним свои действия. С 1921 г. сионисты России ушли в подполье.

Отношение большевистского руководства к национальному вопросу менялось в течение всего 1920 г. в связи с тем, что Ленин окончательно утвердился в идее создания СССР и федерализации России. Теперь уже государство перестало быть врагом революции, а в стране стали формироваться национальные государственные образования. Должным образом изменились и взгляды руководства Евкома и Евсекции. Скорее всего, здесь сказались их общение с Лариным, а следовательно, и подспудное влияние «Джойнта». Евком и Евсекцию вдруг обеспокоило то, что у других народов есть национальная территория для создания своих республик и областей, и только у евреев такой территории не было. И их взоры отчего-то разом обратились к Крыму.

Все это время И. В. Сталин отмалчивался, хотя косвенные факты доказывают, что Евком и Евсекция были для него все равно что кость поперек горла. В подчиненных ему еврейских партструктурах Сталин прежде всего видел опору либо для Троцкого, либо для Зиновьева, а потому старался всячески ослабить их политическое влияние и при удобных случаях негласно поддерживал главных конкурентов Евкома и Евсекции в еврейской среде России – сионистов. Более всего он был противником учреждения Еврейской автономии в Крыму, полагая, что если уж евреям суждено воссоздать собственное национальное государство, то пусть они воссоздадут его за пределами российских территорий. Однако до инсульта Ленина Сталин находился в подчиненном положении, а когда вождь оказался недееспособным, перед большевиками уже маячили миллионы «Джойнта», потерять которые нельзя было ни в коем случае.

Интриги Сталина не оставались безответными. Дело дошло до того, что весной 1921 г. председатель Центрального Бюро Евсекции А. И. Чемеринский<sup>112</sup> написал Ленину доклад

---

в процессе эволюции партийной политики в национальном вопросе.

<sup>112</sup> Чемеринский, Александр Ильич (наст. имя Чемерисский, Соломон Ихильевич) (1879–1942) – один из основателей

на Сталина. Там, в частности, говорилось: «...В выступлении т. Сталина – горячего защитника буржуазной “Габима”, вечного представителя т. н. тюркских народов... выплыл метафизический вопрос – нация ли евреи? Что мари нация – в этом т. Сталин не сомневается...»<sup>113</sup>

«Габима» (точнее, «Ха-бима») – первый в современной истории театр на иврите. Он был основан в 1909 г. в Белостоке<sup>114</sup> молодым сионистом и великим энтузиастом театра Наумом Цемахом и первоначально назывался «Ха-бима ха-иврит» («Ивритская сцена»). Первая мировая война прервала было деятельность театра, но летом 1917 г. Цемах при поддержке главного раввина Москвы Якова Мазе создал в старой столице новую «Габиму». Он обратился за покровительством к К. С. Станиславскому, который немедленно назначил главным режиссером театра своего любимого ученика Е. Б. Вахтангова.

Октябрьская революция не помешала становлению труппы и ее репертуара. В кратчайшие сроки Станиславский и Вахтангов сделали «Габиму» театром мирового уровня. Правда, через год смертельно больной Вахтангов вынужден был покинуть «Габиму», но дело было сделано – театр на иврите состоялся и получил государственный статус.

Однако в 1919 г. за него вплотную взялись Евком и Евсекция. В «Габиме» неожиданно увидели «буржуазный и реакционный театр, играющий на языке, который давно устарел и вышел из употребления», и потребовали его закрытия. Защищая театр, К. С. Станиславский, В. И. Немирович-Данченко и Ф. И. Шаляпин напрямую обратились к В. И. Ленину. Тогда-то и поддержал иврит и «Габиму» И. В. Сталин, после чего появился донос Евсекции. Государственное финансирование театра<sup>115</sup> все же удалось отстоять, но с этого времени конфликт между комиссаром по делам национальностей и руководством Евкома и Евсекции только обострялся.

В 1922–1923 гг. ВЧК провела зачистку сионистов в Крыму. Началась она с ликвидации на полуострове сионистской организации «Цеирей Цион» («Молодежь Сиона»). «Цеирей Цион» как молодежная боевая организация образовалась в 1903 г. после еврейского погрома в Кишиневе. Руководили ею представители творческой интеллигенции. Цеиристы утверждали, что решение еврейской проблемы возможно только через массовую алию в Палестину, которая должна была привести к созданию там еврейского большинства. Члены «Цеирей Циона» и в самом деле составили костяк второй алии, впоследствии уничтоженной турками. В 1917 г. российская «Цеирей Цион» преобразовалась в партию, членами которой были примерно 50 тыс. человек. Резиденция руководства партии размещалась в Киеве, и действовала партия преимущественно на Украине. Цеиристы объявляли себя социалистами, близкими к социалистам-трудовикам, но по настрою они скорее были близки эсерам. После восстания левых эсеров 6 июля 1918 г. и покушения на В. И. Ленина 30 августа 1918 г., совершенного эсеркой Фанни Каплан, большевики относились к социалистам с великим скепсисом. В сентябре 1922 г. в Крыму были арестованы, отданы под суд и отправлены в ссылку 37 активистов «Цеирей Циона».

Через два года попало под запрет крымское отделение молодежного движения «Гехалуц» («Первопроходец», «Пионер»). Оно готовило еврейских детей и подростков к пере-

---

и руководитель Коммунистического Бунда, председатель ЦБ Евсекции с начала 1920 г. Яростный борец против еврейского национализма, в котором заподозрил в 1926 г. даже М. И. Калинина. В 1934 г. был исключен из партии и выслан в Казахстан. В 1939 г. Чемеринского репрессировали как участника подпольной контрреволюционной бундовской организации и приговорили к 10 годам тюремного заключения. Умер в 1942 г. в Устьвимилаге Коми АССР.

<sup>113</sup> Агапов. Указ. соч.

<sup>114</sup> Самый большой город на северо-востоке современной Польши. В составе Российской империи Белосток был крупнейшим еврейским центром. Согласно статистике в конце XIX в. почти 86 % жителей города составляли евреи. Не удивительно, что именно там был создан еврейский театр.

<sup>115</sup> В 1926 г. «Габима» отправился в большие европейские гастроли по Европе и США. Успех театра был грандиозный. Гастроли закончились тем, что почти вся труппа «Габимы» эмигрировала из СССР. В 1927 г. театр прекратил свое существование. Ныне «Габимой» называется главный государственный театр Израиля.

езду в Палестину. В частности, на базе «Ге-Халуц» молодежь обучали ивritу. Сформировалось движение сразу в нескольких странах примерно около 1906 г. В России организационно оно оформилось только в 1918 г. Тогда же движение объявило себя подчиненным сионистам. Члены его брали на себя обязательство готовиться к сельскохозяйственному труду на исторической родине. В 1923 г. «Ге-Халуц» раскололось на два течения. Легальное «Ге-Халуц СССР» признало себя коммунистическим и интернациональным. Нелегальная «Национально-трудова́я организация Ге-Халуц» осталась на платформе сионизма. Лидеры ее создали несколько тайных учебных центров в юго-западных областях СССР. В Крыму таковым стал «Мишмар», который власти прикрыли в 1924 г. Активисты центра отправились в ссылку на Дальний Восток.

В сентябре 1925 г. была разгромлена еще одна организация еврейской молодежи – «Га-шомер ха-цаир» («Южный страж»). Это было левосоциалистическое сионистское движение, готовившее молодежь к организации в Палестине киббуц.

**Киббуцами** (т. е. группами) называли сельскохозяйственные коммуны с общностью имущества и равенством ее членов в труде и потреблении. Иногда киббуцы называют «еврейскими колхозами». Организация «Га-шомер ха-цаир» была создана в самом начале 1920-х гг. В СССР она была нелегально учреждена в 1922 г. Именно с ее членами тайно встретился во время поездки на Всероссийскую сельскохозяйственную выставку глава «Гистадруты» Давид Бен-Гурион и благословил их на подвиг во славу еврейского народа. Благодаря столь солидной поддержке в организацию в кратчайшие сроки вступило более 20 тыс. человек. В Крыму ячейки «Га-шомер ха-цаир» находились в Симферополе, Ялте, Евпатории, Джанкое. Поскольку в организацию входили исключительно подростки и дети, ГПУ<sup>116</sup> ее запретило, но в ссылку на Дальний Восток отправили только 19 человек.

В 1925 г. с сионистами в Крыму было покончено, и «Джойнт» мог приступить к освоению крымских территорий. Но к тому времени Сталин уже затеял одну из самых изысканных и многослойных интриг в истории СССР. Ведь с 3 апреля 1922 г. он был генеральным секретарем ЦК РКП (б), в чьи обязанности входила кадровая политика партии, в том числе и в регионах. Этим Иосиф Виссарионович и воспользовался.

Краткая предыстория интриги такова.

В феврале 1924 г. Политбюро ЦК РКП (б) одобрило проект Брагина-Бройдо о создании Еврейской автономии в Крыму и Причерноморье.

В апреле 1924 г. при Президиуме Совета национальностей ВЦИК был учрежден Комитет по земельному устройству трудящихся евреев (КомЗЕТ) – государственная структура, от имени советской власти решавшая все юридические вопросы с «Джойнтом» по еврейской колонизации Крыма и Черноморского побережья. Непосредственной обязанностью комитета являлись организация еврейских поселений и районов, вербовка евреев-переселенцев, обслуживание их по пути следования и закрепление на новых местах. Отделения КомЗЕТа со специальным аппаратом по вербовке были образованы при ЦИК союзных республик. Первым председателем комитета стал большевик, бывший русско-польский дворянин Петр Гермогенович Смидович (1874–1935). Смидович оставался на этом посту до 1935 г. и ушел в отставку за несколько недель до своей смерти от тяжелой болезни.

Примерно в мае 1924 г. председатель КрымЦИКа Ю. П. Гавен, латыш, индифферентный к национальным проблемам крымских татар, был предупрежден из секретариата ЦК РКП (б) о скором переводе в Москву на более высокую должность.

В июле 1924 г. Исполком «Джойнта» объявил в Нью-Йорке о создании сельскохозяйственной корпорации – «Агро-Джойнт», задачами которой стали организация и финансирование переселения евреев в Крым и Северное Причерноморье.

<sup>116</sup> ГПУ НКВД РСФСР с 6 февраля 1922 г. стало преемником ВЧК.

В августе 1924 г. в Симферополе прошла республиканская конференция, на которой Ю. П. Гавен перешел на должность заместителя председателя КрымЦИКа. Тогда же председателем КрымЦИКа был избран проверенный большевик, чекист-чоновец и одновременно тайный ярый крымско-татарский националист Вели Ибраимов. Этим назначением Сталин нанес неожиданный и поначалу никем не осознанный роковой удар сразу по двум мощным международным силам, изящным ходом столкнув их лбами!

## Глава 8. Массовое переселение евреев в Крым

Далее в названном интервью М. Н. Полторанин рассказал: «В 1922 году образовался «Агро-Джойнт» в Симферополе. И стали переселять туда евреев. Стали создавать колхозы. 186 колхозов создали. Евреев-крестьян из Белоруссии, с Украины, из Болгарии привозили. Отовсюду ехали евреи... Сталин похерил эту идею... Поднялись волнения в Крыму. Приходили поезда в Симферополь разгружать евреев. А татары эти составы возвращали назад. Они начали громить еврейские семьи... И Сталин сказал: «Мы не можем разжигать пламя!..»».

Информация, бесспорно, очень-очень неточная. Попробуем выяснить, как разворачивались события на самом деле.

Более всего смущает и удивляет то, с какой легкостью авторы всех проектов «освоения» Крыма взялись распоряжаться судьбами огромных людских масс. Накануне Первой мировой войны «из 5–6 миллионов русских евреев только 3–4 % связаны так или иначе с сельском хозяйством. Остальные 96 % заняты в торговле, промышленности, в городских учреждениях и, вообще, живут в городах, причем, рассеянные по России, ни в одной губернии не составляют большинства»<sup>117</sup>. Эту статистику привел в 1913 г. И. В. Сталин в работе «Марксизм и национальный вопрос», и в точности ее можно не сомневаться. После Октябрьской революции и гражданской войны от империи отпали Польша, Западная Украина и Западная Белоруссия, Бессарабия (Молдавия). Поскольку они были основными регионами расселения российских евреев, число последних сократилось более чем наполовину. Надо признать, что за границей оказались преимущественно беднота и сельское население. Т. е. в России остались примерно 100–120 тысяч евреев, тем или иным образом связанных с сельским хозяйством. Преимущественно это были управляющие, агрономы, ветеринары, счетоводы и др. – не крестьяне, а деревенская интеллигенция. Вот посредством переселения этих людей в Крым одни энтузиасты намеревались создать в регионе численный перевес евреев и учредить национальную республику, а другие собирались решить свои геополитические проблемы. И те, и другие прикрывали собственные интересы заботой о гонимом еврейском народе.

В добавление к непосредственным работникам села предполагалось перевезти на деревенские работы и для деревенской жизни тысячи торговцев, служащих и прочих горожан еврейской национальности. Это напоминает ситуацию 1990-х гг., когда московская «патриотическая» интеллигенция, руководствуясь писаниями А. И. Солженицына, вознамерилась под улюлюканье националистов различных народных фронтов силами русскоговорящей рафинированной интеллигенции отколовшихся республик поднимать погибающие деревни Российского Нечерноземья. Правда, мотивировка в 1920-х гг. была сильнее – голод и отсутствие в городе рабочих мест.

Впрочем, переселение евреев в Крым мотивировалось прежде всего для молодежи – историческим долгом переселенцев перед еврейским народом, ожидавшим возрождения государства Израиль. Пока этот призыв субсидировался «Джойнтом», энтузиастов находилось много, и трудились они на новом месте с честью.

Первые еврейские сельхозпоселения в Крыму назывались Алкаи и Керем. Они были основаны весной 1923 г. Осенью того же года появились еще три подобные поселения. Но настоящая массовая еврейская колонизация полуострова пошла после учреждения корпорации «Агро-Джойнт». Из-за оговорки Полторанина последнее время в литературе и особенно в Интернете годом ее основания ошибочно называют 1922 г. В действительности аме-

<sup>117</sup> Сталин И. В. Сочинения. Т. 2. – М.: ОГИЗ; Государственное издательство политической литературы, 1946

риканцы учредили эту корпорацию 21 июля 1924 г. постановлением Исполкома «Джойнта». Формально она должна была заниматься восстановлением старых еврейских земледельческих колоний, основанных в южных губерниях Российской империи еще по указу Александра I от 9 декабря 1804 г. Право на переселение тогда получили евреи из Польши. Колонизация шла исключительно в Херсонскую, Екатеринославскую и Подольскую губернии и в Бессарабию. О Крыме даже речи не шло. К началу Первой мировой войны на указанных территориях проживало около 100 тысяч евреев-колонистов. Они специализировались на выращивании сахарной свеклы, подсолнуха и табака. В годы революции и гражданской войны подавляющее большинство колонистов выехали в США и Южную Америку. Колонизация Крыма в начале XX столетия стала инициативой «Агро-Джойнта».

Главная резиденция корпорации располагалась в Москве. Возглавил ее уже известный читателям Джозеф Розен. Широко распространена версия, что именно он стал автором идеи и вдохновителем учреждения «Агро-Джойнта». Помимо директора в состав дирекции, управлявшей всей корпорацией, входили три его заместителя:

- по агросектору (с 1926 г.) агроном Самуил Ефимович Любарский (1878–1938);
- по индустриальному сектору адвокат Иезекииль (Ехизкель) Абрамович Гроер (1886–1938), он же был главным заместителем директора при его отсутствии в стране;
- по административно-финансовому сектору Михаил Яковлевич Ратнер (? – 1936).

Вот эти несменяемые четыре человека и возглавляли со стороны американцев еврейскую колонизацию Крыма в довоенные годы. Они распоряжались гигантскими финансовыми средствами и новейшей техникой, поступавшими в СССР из-за океана. Они же несли полную ответственность за расходование этой помощи. Нью-йоркская верхушка «Джойнта» полностью доверяла Розену, поскольку через него помимо легальных структур финансировались и подпольные еврейские организации, включая сионистов и распространителей иврита.

Непосредственно в Крыму, в симферопольском представительстве «Агро-Джойнта» делами заправлял уполномоченный корпорации, директор Крымского отделения «Агро-Джойнта» агроном Арон Ефимович Зайчик (1898–1943).

29 ноября 1924 г. «Агро-Джойнт» подписал с КомЗЕТОм договор об основах его деятельности по еврейской колонизации юга Украины и Крыма. Там, в частности, говорилось, что:

- «1) “Агро-Джойнт” проводил работу через собственный аппарат; взаимодействовал с колонистами и пользовался абсолютным правом по своему усмотрению распоряжаться своими средствами;
- 2) после утверждения КомЗЕТОм плана работ “Агро-Джойнт” становился единственным и не зависящим от государственных структур исполнителем;
- 3) агрономическая корпорация обладала правами юридического лица;
- 4) “Агро-Джойнт” освобождался от всех существовавших налогов; советские служащие организации в отношении налогов, жилищных условий и т. д. пользовались всеми правами служащих государственных учреждений;
- 5) колонисты, устраиваемые “Агро-Джойнтом”, пользовались всеми правами и льготами, установленными для новопоселенцев: освобождались от налогов в течение первых трех лет, от воинской повинности на три года, пользовались пониженным тарифом для переезда людей и перевозки грузов.

Земли для еврейской колонизации отводились правительством и отдавались поселенцам в постоянное трудовое пользование»<sup>118</sup>.

Процедура колонизации была строго регламентирована. В исследовании Е. Сучковой она расписана так:

«Практика переселения на землю предусматривала предварительную разведку района переселения, согласование всех вопросов с органами местной власти относительно заселения земли и владения ею, официальное оформление этих соглашений и только потом уже окончательный переезд переселенцев. Будущие земледельцы (ходоки) заблаговременно направлялись на поиски свободных земель, они полагались на собственные силы и способность себя защитить. С началом же регулируемого государством этапа в переселенческой кампании “ходачество” приобрело официальный статус и правовую основу. После проведения регистрации всех желающих перейти к земледельческому труду от будущих сельскохозяйственных коллективов и товариществ, а также от отдельных семей выделялись ходоки, которые получали в окружных земельных управлениях “ходаческие” удостоверения, свидетельствующие о том, что этот человек как представитель будущего коллектива или товарищества имеет юридический статус и защищается государством. Все органы власти на местах поселения были обязаны способствовать ходокам в выборе удобной земли. “Ходаческое” удостоверение имело силу при зачислении земельных наделов на участках колонизационного фонда только в тех губерниях, которые были в нем обозначены. Срок действия удостоверения ограничивался двумя месяцами со дня его выдачи. Ликвидация хозяйства ходока не допускалась ни в коем случае до возвращения с отметкой на его удостоверении о зачислении за ним наделов.

На зачисленную за ходоком землю нужно было переселиться в срок до 1 августа следующего года, иначе переселенец терял право на выбранную землю. Передавать надел другим лицам, не обозначенным в свидетельстве, запрещалось. При убытии на место наделения землей “ходаческое” удостоверение обменивалось уже на проходное переселенческое свидетельство в том же окружном земельном отделе. Выполнив все указанные формальности, переселенец становился полноправным владельцем выданной ему в надел земли».

По факту «Агро-Джойнт» брала на себя более 60 % расходов на переезд, обоснование и жизнь до получения переселенцами первого урожая. Советское государство затрачивало на это около 15 %, остальные средства оплачивали общественные организации Европы и пожертвования, собранные советскими энтузиастами-общественниками по всему миру. Руководство «Агро-Джойнта», равно как и советское государство не раздавали деньги просто так. Это была ссуда под 3 % годовых. И тут впервые открыто появились векселя. Их выдавали переселенческие коллективы, а брала в залог корпорация «Агро-Джойнт». От частных лиц векселя принимались очень редко. Формально новые хозяйства увязали в долгах американцам. Однако если учесть, что происходило это в конце Великого Голода, нет ничего удивительного в том, что колонизация Крыма в первые годы оказалась чрезвычайно успеш-

---

<sup>118</sup> Сучкова, Елена. Содействие «Агро-Джойнта» земледельческой колонизации евреев на Украине. – Труды по еврейской истории и культуре. Материалы XXI Международной ежегодной конференции по иудаике. – М.: ЦНР и ПИ в ВУЗах «Сэфер»; Институт славяноведения РАН, 2014.

ной. «Каждое новое еврейское крестьянское хозяйство в СССР обходилось в 200–250 долларов, по сравнению с 5000 долларов в Палестине. И это были весьма передовые хозяйства. Нигде не удалось превратить в крестьян такое большое количество евреев, так быстро и так дешево»<sup>119</sup>.

Забегаая вперед, отметим, что в финале колонизации, на 1 января 1937 г., «Агро-Джойнт» организовала в Крыму 85 колхозов, а на юге Украины 133 колхоза, всего – 218. Там проживало 13 250 семей<sup>120</sup>. Но это уже окончательный итог.

В мае 1926 г. КомЗЕТ утвердил план по переселению 100 тыс. еврейских семей на Черноморский юг, преимущественно в КрымАССР. Сделать это следовало в течение 10 лет. На самом деле от желающих жить и трудиться в деревне не было отбоя. План по колонизации оказался перевыполнен к началу 1928 г. Число евреев-крестьян достигло тогда 200 тыс. человек. КомЗЕТ вынужден был увеличить план по переселению до 500 тыс. человек. В СССР в конце 1920-х гг. даже объявили о создании трех еврейских национальных районов – Калининдорф (Степной Крым), Сталиндорф (близ Кривого Рога) и Ново-Златополь (Екатеринославская губерния, ныне в Запорожской области). В марте 1926 г. в Крыму был открыт первый еврейский сельсовет. На полуостров поехали колонисты из Палестины<sup>121</sup>!

Известен социальный состав еврейских колонистов Крыма:

- бывшие торговцы – 50 %;
- ремесленники – 20 %;
- рабочие – 10 %;
- без определенных занятий – 15 %;
- интеллигенция – 5 %.

Вот эти люди и создавали новые еврейские колхозы. И это при объективном условии, что общая площадь Крыма неизменно равна 2 578 800 га, а к середине 1920-х гг. пахотной земли было 1 571 900 га. Остальную площадь занимали леса, неудобья и жилые поселения. Из пахотных земель для организации еврейских национальных поселений Кремль обязывал местные власти выделить около 350 000 га – немногим менее четверти общей площади. И это только для начала!

Правда, с 1928 г. планы советского правительства в отношении Крыма стали резко меняться, и переселение начало разворачиваться в сторону Дальнего Востока.

В помощь КомЗЕТу, который смущал мировое еврейство партийной принадлежностью, 17 января 1925 г. была учреждена беспартийная общественная организация Всесоюзное общество по земельному устройству трудящихся евреев в СССР – Общество землеустройства еврейских трудящихся (ОЗЕТ). Первоначально президиум ОЗЕТа возглавил Юрий Ларин, затем в 1926 г. его сменил все тот же С. М. Диманштейн, который руководил ОЗЕТом вплоть до его ликвидации в 1938 г. В президиум общества вошли великий русский поэт Владимир Владимирович Маяковский<sup>122</sup>, знаменитый театральный режиссер С. М. Михоэлс<sup>123</sup>, еврейский поэт И. С. Фефер<sup>124</sup> и др. В дальнейшем руководители ОЗЕТа

<sup>119</sup> Бейзер, Михаэль. Трудности «дистанционного управления» в истории «Джойнта» на примере его работы в России – СССР. – Труды по еврейской истории и культуре. Материалы XXI Международной ежегодной конференции по иудаике. – М.: ЦНР и ПИ в ВУЗах «Сэфер»; Институт славяноведения РАН, 2014.

<sup>120</sup> Бейзер, Михаэль. Трудности «дистанционного управления» в истории «Джойнта» на примере его работы в России – СССР. – Труды по еврейской истории и культуре. Материалы XXI Международной ежегодной конференции по иудаике. – М.: ЦНР и ПИ в ВУЗах «Сэфер»; Институт славяноведения РАН, 2014.

<sup>121</sup> В 1939 г. всех переселенцев из Палестины расстреляли как сионистов – врагов народа.

<sup>122</sup> Маяковский счел необходимым сочинить стихотворение «Еврей (товарищам из ОЗЕТа)», в котором утверждал, что евреям отдают под колонизацию не курорты Крыма, а сложные для жизни районы в степной части полуострова. Тогда же по его сценарию известный кинорежиссер Абрамом Роом снял фильм «Еврей на земле» (1926). Ленту крутили только за рубежом как пропагандистский материал озетовцев.

<sup>123</sup> Соломон Михайлович Михоэлс (наст. имя Шлоймэ Вовси) (1890–1948) – выдающийся советский еврейский теат-

сыграли выдающуюся роль в судьбе Крыма, Израиля, советского еврейства и нынешнего мирового шабаша на тему «культы личности Сталина». А поначалу работали там преимущественно на общественных началах. Так, возлюбленная Маяковского Лиля Брик<sup>125</sup> пристроилась на неоплачиваемую должность в канцелярию Московского отделения ОЗЕТа, правда, продержалась там меньше года.

Общество, призванное работать прежде всего за рубежом, внутри страны организовали очень хитро. В него мог вступить любой гражданин СССР в возрасте от 18 лет и не имевший судимости. В эпоху «военного коммунизма» запрещалось любое частное производство. Пойманных частников объявляли спекулянтами. Их либо расстреливали, либо лишали политических прав и конфисковывали у них имущество. Таких людей называли «лишенцами». «Лишенцы» лишались не только права избирать и быть избранными в советы – органы власти в Советской России, но и лишались автоматически многих гражданских прав. Например, они вынуждены были платить за все коммунальные услуги в несколько раз больше, чем все прочие граждане. Им запрещалось состоять в профсоюзах, а только члены профсоюза могли претендовать на бесплатную медицинскую помощь. Детей «лишенцев» в самую последнюю очередь принимали в школы. Их не брали в ВУЗы. Более того, новое общество очень быстро превратилось в сословное, только с обратным знаком. Причем переход из одного сословия в другое, в отличие от царской власти, был практически невозможен. «Лишенца» не могли принять рабочим на фабрику, не только они, но их дети не могли быть зарегистрированы на биржах труда»<sup>126</sup>. С приходом НЭП положение «лишенцев» не изменилось! Однако по утвержденному государством Уставу ОЗЕТа «лишенцы» любой национальности получали право вступать в общество, что автоматически восстанавливало их в гражданских правах. Результат не заставил себя ждать. К 1926 г. в общество вступило более 60 тыс. человек, а к концу следующего года в нем состояло более 100 тыс. человек. Однако затем льготы лишенцам «прикрыли», и темпы роста общества резко уменьшились.

Первоначально главной задачей ОЗЕТа считалась пропаганда проектов КомЗЕТа в СССР и за рубежом в целях сбора средств на их осуществление. Проще говоря, посредством этого общества еврейская интеллигенция выпрашивала и добывала помощь у мирового капитала для нужд советского хозяйства. Объяснялась такая деятельность заботой о выживании деклассированных евреев, после Октябрьской революции потерявших возможность добывать себе средства на жизнь. По крайней мере, так объясняется деятельность общества в его современной апологетике. Но очень скоро «за КомЗЕТом осталось стратегическое и частично идеологическое планирование еврейской поселенческой деятельности в СССР, а в ОЗЕТе сосредоточилась вся практическая деятельность. ОЗЕТ занималось перевозкой поселенцев на новые места жительства, проводило профессиональный инструктаж, строило дома, осуществляло водоснабжение и землеустройство, обеспечивало скотом и инвентарем. ОЗЕТ впервые применило такую форму массового фондрейзинга (сбора средств) внутри СССР как всесоюзные лотереи, принесшие в фонд переселенческого движения миллионы рублей»<sup>127</sup>. ОЗЕТ стало главным добытчиком средств для еврейской коло-

---

ральный актер и режиссер, Народный артист СССР. Художественный руководитель и главный режиссер Московского государственного еврейского театра (ГОСЕТ) с 1929 г по 1948 г. Работал на языке идиш. Один из инициаторов создания еврейской автономии – государственности в Крыму.

<sup>124</sup> Исаак Соломонович Фефер (наст. имя Ицик Фефер) (1900–1952) – советский еврейский поэт; творил на идише. Входит в число инициаторов создания еврейской государственности на территории Крыма. Был военным корреспондентом, подполковник.

<sup>125</sup> Лиля Юльевна Брик (наст. имя Лили Уриевна Каган) (1891–1978) – литератор, в истории прославилась как возлюбленная и муза В. В. Маяковского. Покончила жизнь самоубийством в возрасте 86 лет.

<sup>126</sup> Энгель В. В. Курс лекций по истории евреев в России. Прочитан в 2000–2001 уч. г. <http://jhistory.nfurman.com/russ/rus001.htm>

<sup>127</sup> Энгель В. В. Курс лекций по истории евреев в России. Прочитан в 2000–2001 уч. г. <http://jhistory.nfurman.com/russ/>

низации со стороны советской власти. В кратчайшие сроки озетовское движение выросло в независимую ветвь мирового территориализма.

Сионисты Палестины мгновенно увидели в ОЗЕТе опасного конкурента. По крайней мере, так утверждают и приводят доказательства авторы современной «Еврейской энциклопедии», изданной в Израиле. Чтобы успокоить противную сторону, 16 ноября 1925 г. руководство ОЗЕТа приняло особую резолюцию «О палестинской колонизации», в которой объявило, что

«1) никогда не занималось и не занимается вопросом о колонизации Палестины; 2) никогда не противопоставляло и не противопоставляет свою работу по еврейской колонизации в СССР работе других организаций по колонизации Палестины; 3) не стремилось и не стремится ставить никаких препятствий переселению в Палестину и из СССР, поскольку будут желающие, несмотря на большую дешевизну, большую прочность и обеспеченность и большую выгодность колонизации евреев в СССР, чем в Палестине»<sup>128</sup>.

Однако резолюция не помешала озетовцам проводить сбор средств по всему миру на переселенческое движение евреев в Крым и перехватывать эти средства у сионистов. Силы у конкурентов были примерно равные. Не будем забывать, что ОЗЕТ за рубежом пользовалось всесторонней поддержкой могущественного III Интернационала, руководство которого в значительной части находилось в руках тех же евреев. Представительства ОЗЕТа открылись в крупнейших столицах Европы. Там не только выискивали средства для колонизации, но и активно принимали новых членов.

В феврале 1926 г. на тайном съезде крымского отделения молодежного движения «Гехалуц» было признано, что ОЗЕТ создано для борьбы против сионизма. Палестинские сионисты официальных заявлений не делали, но озетовцы чрезвычайно быстро проникли в Палестину и создали в Тель-Авиве «Палестинское общество содействия еврейскому земледелию в Советском Союзе» (АГРУ). Первым делом общество повело разъяснительную работу среди трудящихся масс и начало сбор денежных средств для колонизации Крыма. Если говорить точнее – для основания государства Израиль на Крымском полуострове, а не в Палестине.

Только в декабре 1930 г. на II съезде ОЗЕТа, проходившем уже в Биробиджане, общество впервые открыто провозгласило, что его важнейшей идеологической задачей является борьба против сионизма и иудаизма. Это был пик, вершина расцвета ОЗЕТа. После съезда общество стало постепенно угасать. В 1936 г. его руководство репрессировали, а в середине 1938 г. объявили о ликвидации самого общества.

Любопытно, что ОЗЕТ теснейшим образом сотрудничало с «Агро-Джойнтом». В первую очередь потому, что оно занималось созданием новых поселений, старыми дореволюционными еврейскими колониями озетовцы не интересовались. Поскольку Крым привлекал транснациональный банковский капитал исключительно как геополитическая зона, то именно озетовские принципы еврейской колонизации полуострова изначально рассматривались как путь к осуществлению захватнических планов.

В межвоенные годы о еврейской колонизации, особенно об ОЗЕТе и о создании еврейской государственности на территории СССР очень много писали в советской и в мировой прессе, но в конце 1930-х гг. как отрезало – лишь специализирующиеся на изучении этого двадцатилетия историки изредка поминают о происходившем как о чем-то десятисте-

---

[rus001.htm](#)

<sup>128</sup> Электронная Еврейская энциклопедия. Создана на базе «Краткой еврейской энциклопедии». – Иерусалим, 1976–2005. <http://www.eleven.co.il/article/13053>

пенной важности. Потому в наши дни столь остро и неоднозначно прозвучали откровения М. Н. Полторанина – о широкой еврейской колонизации в Крыму и на юге Украины уже мало кто помнит.

А ведь именно в те годы был даже короткий период, когда озетовцы (преимущественно московская столичная интеллигенция), поддерживавшиеся «Джойнтом», переселивали сионистов во всем мире, и только Великий террор 1936–1938 гг. прервал и серьезно проредил их ряды. Общее мнение транснационального капитала времен процветания ОЗЕТа выразил в газете «День» («Der Tag») известный американский предприниматель, миллионер и благотворитель Джулиус Розенвальд<sup>129</sup> (1862–1932): «С экономической точки зрения нецелесообразно переселять евреев в другие страны для колонизации. Полагаю, что переселять евреев на землю в СССР практичнее и выгоднее, так как Советское правительство дает землю и деньги на дело колонизации, в то время как в Палестине правительство ничего не дает»<sup>130</sup>. А Герберт Гувер, баллотируясь на пост президента США, в одном из открытых писем к председателю «Джойнта» Дж. Розенбергу, особо отметил колонизацию Крыма и Украины: «В течение последних пяти лет я с величайшим интересом следил за успехом еврейской колонизации в СССР.

Я считаю его одним из удивительных достижений человеческого гения нашей эпохи.

План колонизации свыше 100000 евреев на площади в 1 млн акров – свидетель активного трудового идеализма еврейского народа.

Нет более важной производственной отрасли, чем сельское хозяйство. Меня очень радует, что евреи используют первую возможность для того, чтобы перейти к земледелию. Руководитель колонизационной работы в России доктор Розен был во время голода, царившего в России, ценным сотрудником американского дела помощи.

С большой симпатией я отношусь к его колонизаторской деятельности в Советской России»<sup>131</sup>.

Любопытна такая история. В конце 1920-х гг. журналисты попросили Феликса Варбурга прокомментировать сообщения об антирелигиозных кампаниях в СССР и преследовании в связи с ними иудейских раввинов. Варбург ответил, что преследования раввинов печальный факт, но нельзя забывать и о том, что Советское правительство «помогает русским евреям обрести экономическую независимость» с помощью «Агро-Джойнта».

К началу 1930-х гг. в еврейском мире сложилась весьма любопытная политическая ситуация. С одной стороны, мировой сионизм был объявлен большевиками буржуазным и враждебным СССР движением. Но с другой стороны, сионизм оказался тогда главным и чуть ли не единственным союзником советского правительства в противостоянии транснациональному американскому капиталу в геополитической борьбе за Крымский полуостров. Видимо, это была первая, уже осознанная воюющими сторонами, но еще неприметная непосвященному в тайны науки о контроле над территориями глазу геополитическая война в истории человечества. В то же время собственное порождение Кремля международное движение ОЗЕТ (преимущественно московская еврейская интеллигенция), на словах будучи носителем коммунистических идей и патриотом социалистического строя, в действительности оказалось в этой войне верным приверженцем и бессмысленным исполнителем воли американского транснационального банковского капитала. Именно ОЗЕТ оказался той материнской платой, на которой возрос, развился и теперь паразитирует на плоти российского общества современный антисталинизм и наша внутренняя русофобия.

---

<sup>129</sup> Подробнее о Дж. Розенвальде читайте в кн. Михаила Шапиро «100 великих евреев». – М.: Вече, 2004.

<sup>130</sup> Рахилин В. Лотереи ОЗЕТ. [www.bonistikaweb.ru](http://www.bonistikaweb.ru)

<sup>131</sup> Рахилин В. Лотереи ОЗЕТ. [www.bonistikaweb.ru](http://www.bonistikaweb.ru)

Возвращаясь к событиям в СССР между мировыми войнами, необходимо особо сказать о том, что в советские годы изучали по обязательной школьной и вузовской программе, а в постсоветские времена постарались забыть и теперь нагло перевирают кому как нравится. А именно: **Сталин был убежденным противником ленинских принципов создания Союза Советских Социалистических Республик и полагал эти принципы причиной неизбежного развала страны в будущем.** Накануне образования СССР Ленин буквально задавил Сталина своим авторитетом и общепринятым в Политбюро ЦК ВКП (б) отношением к Иосифу Виссарионовичу как к слабому теоретику. Чтобы в этом убедиться, достаточно припомнить основополагающие работы Ленина по вопросам национальной политики большевиков, разработанные им накануне образования СССР. Сталин тогда отступился. Республики подписали ленинский вариант Союзного договора, чем заранее вынесли смертный приговор Советскому Союзу. История показала, что «малообразованный» «самоучка» Сталин был гораздо лучшим теоретиком в национальном вопросе, чем все смеявшиеся над ним большевицкие вожди вместе взятые. К сожалению, исправить самые одиозные романтические фантазии Ленина<sup>132</sup>, заложенные в основу союзного договора, за годы своего правления Сталин не имел возможности, да и жизни у него на это не хватило. Правда, ходят слухи, будто готовились какие-то кардинальные решения, которые предотвратили бы возможность развала страны, но это только слухи.

В нашем же случае важно то, что блестящий геополитик Иосиф Виссарионович Сталин сходу понял, что учреждение Еврейской республики в Крыму, какими бы красивыми и пышными словами оно не прикрывалось, неизбежно станет пороховой бочкой под СССР. А после того, как он утвердился у власти, возможный взрыв целиком ложился бы на его совесть.

---

<sup>132</sup> В брежневские времена даже школьники 8-х классов «сажали в лужу» своих учителей истории вопросами: – А что будет, если республики захотят выйти из состава СССР? – Бедные учителя давали стандартный наивный ответ: – Да кто же захочет выйти из СССР? Таких дураков нет! – Как видим, дураки нашлись и в очень большом количестве, одни «народные фронты» в различных республиках чего стоят!

## Глава 9. Вели Ибраимов. Прометеизм.

В современной литературе можно встретить утверждение, будто еврейская колонизация в Крыму проводилась тайно. Документы свидетельствуют о том, что никто ничего не скрывал, а Москва не раз обязывала руководство КрымАССР выделять земли под колонизацию. Массовый переезд чужаков на постоянное место жительства в Крым вызвал недовольство аборигенов, прежде всего членов «Милли Фирка» и интеллигенции. Поскольку лидеры крымско-татарских националистов имели собственные виды на будущее полуострова, они постарались перевести недовольство в прямое сопротивление колонизации, но на деле их энтузиазм обратился против крымско-татарской бедноты и на пользу переселенцам. Однако сегодня все заинтересованные стороны трактуют случившееся как очередные козни «параноика» Сталина.

Крымскотатарских националистов возглавил председатель КрымЦИКа Вели Ибраимов (1888–1928). Последнее время апологеты называют его ключевой фигурой в судьбе крымскотатарского народа XX в. Противники – сталинистом, изувером и главным виновником бед крымскотатарского народа в XX в. Ибраимов, безусловно, личность чрезвычайно спорная, но с конца 1980-х гг. стараниями националистов он все же предстает идеализированным страдальцем за свой народ и жертвой «сталинского деспотизма».

Выходец из бедной семьи симферопольских татар, Вели получил начальное образование – закончил три класса Бахчисарайской школы. В двенадцать лет он вынужден был оставить учебу и пойти работать. Трудился грузчиком, кассиром в чайхане, затем поступил рабочим в типографию «Терджимана». Типография принадлежала выдающемуся мыслителю, основоположнику учения пантюркизма<sup>133</sup> и издателю первой в российской истории тюрко-славянской газеты «Переводчик-Терджиман» Исмаилу Гаспринскому (1851–1914). Отсюда возникла легенда, будто Вели стал чуть ли не любимым учеником просветителя. Никакого подтверждения эта легенда не имеет, зато доподлинно известно, что молодого человека дважды выгоняли из типографии за воровство. Во второй раз окончательно.

---

<sup>133</sup> Пантюркизм – культурное и политическое учение, в основе которого лежит необходимость консолидации всех тюркских народов на основе их этнической, культурной и языковой общности.



Вели Ибраимов

В 1909–1912 гг. Вели Ибраимов жил в Турции и в Закавказье. К началу Первой мировой войны он вернулся в Крым и быстро заработал авторитет среди татарских рабочих. Зато националистически настроенная интеллигенция не приняла этого малообразованного хамоватого молодого человека в свой круг. Так что сомнительно, чтобы он был членом «Милли Фирка». Однако Ибраимов сделал себе иную карьеру – в 1916 г. его избрали председателем Симферопольского городского мусульманского комитета рабочих. В этом звании он стал делегатом курултая в марте 1917 г., хотя в состав МИК избран не был. После Октябрьской революции, в начале 1918 г. Вели Ибраимов вступил в РСДРП (б). И тут начинается время тайн.

Когда в апреле 1918 г. в Крым пришли немцы, Ибраимов исчез из поля зрения биографов. Он появился только во второй половине 1919 г. в должности начальника разведки Частей особого назначения (ЧОН<sup>134</sup>) Кавказского фронта. При этом Вели уже находился

---

<sup>134</sup> ЧОН (Части особого назначения) – коммунистические, военно-партийные отряды. Можно сказать – партийная гвардия, военная элита. Чоновцы стояли выше красноармейцев и в отличие от них носили название коммунары. ЧОН дей-

в дружеских отношениях с Иосифом Сталиным, о чем впоследствии не раз упоминали родственники Ибраимова. Конспирологи же, упирая на рассказы его сына Тимура Ибраимова, выдвигают предположение, будто во время службы в разведке Вели раздобыл архивы жандармского управления Кавказа с материалами об ограблении Тифлиссского банка в июне 1907 г. Там якобы содержался серьезный компромат на организатора ограбления по кличке Коба<sup>135</sup>, одновременно являвшегося агентом охраны. Рассказывая об отце, Тимур Ибраимов утверждал, будто Сталин неоднократно требовал отдать ему эти документы, но так ничего и не добился. Другими словами, Вели шантажировал видного большевика компроматом, а тот вынужден был продвигать шантажиста по служебной лестнице. Версия эта более чем сомнительная и ничем не подтверждена.

Доподлинно известно, что в годы службы в ЧОН Вели активизировал свою подпольную националистическую деятельность. В мае 1920 г. в Баку, в Центре партии тюркских коммунистов, Ибраимов тайно встретился с основателем турецкой коммунистической партии Мустафой Субхи (1883–1921) и с уже находившимся в подполье основателем Башкирской народной армии (БНА) Ахметом-Заки Валиди (1890–1970). На этой встрече Валиди уверил Ибраимова в коварстве Ленина, якобы ставившего русских выше мусульманских народов, и в коварстве Сталина, в окружении которого якобы подготовили программу разобщения тюрко-мусульманских народов – для них «придумали» более сорока тюркских наречий и диалектов вместо одного общетюркского языка, разработанного Исмаилом Гаспринским. Под конец беседы Ибраимову настойчиво посоветовали не бунтовать против большевиков, но тайно готовить общетюркскую партию и национальные кадры, которые в нужный момент смогут выступить против Москвы. Так Вели Ибраимов, даже сам того не подозревая, оказался завербованным польской разведкой<sup>136</sup>. В тот вечер крымские татары фактически примкнули к подготавливавшейся поляками операции «Прометей», целью которой был развал СССР посредством единовременного восстания мусульман Крыма, Кавказа и Поволжья, на которая в конечном итоге стала базовой для депортации крымскотатарского народа.

В ноябре 1920 г. Вели направили в еще только освобождавшийся от белых Крым для создания там органов гражданской власти. Однако он уехал на родину не сразу и до сентября 1921 г. продолжал служить в Особом отделе ВЧК Кавказского фронта на должности председателя Особой тройки по борьбе с бандитизмом – проходил своеобразную стажировку. В частности, под руководством Нажмудина Самурского (Эфендиева) (1891–1938) жесточайшим образом подавлял восстание горцев в Дагестане.

Сталин все же настоял на возвращении Ибраимова в Крым. Дело в том, что помимо всего прочего с 1920 г. Иосиф Виссарионович возглавлял народный комиссариат рабоче-крестьянской инспекции (Рабкрин), который занимался финансовой инспекцией и научной организацией труда, т. е. контролем за работой советской бюрократии всех уровней. С ноября 1921 г. Ибраимов был назначен на пост наркома Рабкрин Крыма АССР. Почти сразу по вступлению в должность он возглавил чрезвычайную («расстрельную») тройку по борьбе с бандитизмом, о чем было рассказано выше (см. главу 4.). С этим делом опытный чекист справился успешно, поскольку в 1922 г. был командирован в качестве особого уполномоченного Советского правительства по Чечено-Ингушетии, где опять же с невероятной жесткостью разгонял местных националистов. Здесь надо отметить, что Ибраимов отличался

---

ствовали с июля 1919 г. до осени 1925 г. Оказывали содействие органам Советской власти по борьбе с контрреволюцией. Составляли боевую ударную часть ВЧК. В ЧОН начинали свою государственную карьеру целый ряд руководителей СССР хрущевского и брежневского времени.

<sup>135</sup> Организаторами ограбления были С.А. Тер-Петросян (Камо), И. В. Сталин (Коба) и Л. Б. Красин (Никитич).

<sup>136</sup> Об этом рассказал сам Ахмет-Заки Валиди в своих воспоминаниях. См.: Заки Валиди Тоган, Воспоминания. В 2-х книгах. Книга первая. – Уфа, Башкирское издательство «Китап», 1994.

нетерпимостью к интеллигенции и русским, но со своими классовыми братьями и единокровцами обычно ладил наилучшим образом.

Вскоре после возвращения из Чечни Вели Ибраимов был назначен заместителем председателя Крымревкома. В этой должности он инициировал амнистию для крымскотатарских эскадронцев<sup>137</sup>...

А затем наступил 1924 г. – год торжества «Милли Фирка»! В августе председателем КрымЦИКа был избран Вели Ибраимов, председателем КрымСовнаркома стал большевик и националист Осман Дерен-Айерлы (1888–1941). Другие близкие к «Милли Фирка» национальные лидеры тоже заняли высокие посты в республике: большевика Решида Абидовича Ногаева (1896–1928) назначили наркомюстом КрымАССР; большевика Усеина Вели Балича (1884–1939) – наркомом просвещения; Амета Озенбашлы – наркомом финансов; Халиля Чапчакчи – наркомздравом и членом КрымЦИКа, брата Вели Ибраимова – Умера Ибраимова назначили наркомземом Крыма...

Самое неприглядное во всей этой истории то, что все вышеперечисленные люди действительно решили, что ухватили птицу удачи за хвост, что теперь будет все так, как они задумали и как они велят кремлевской власти. Им даже в голову не могло прийти, что они со своими маленькими интрижками и претензиями на исторические свершения вселенского масштаба в действительности были всего лишь неприметными мошками в развернувшейся геополитической борьбе гигантов, где на кону стояла судьба мировой державы Россия (СССР) и образовавшего ее в тысячелетнем противоборстве с врагами русского народа. В 1924 г. вообще никто в мире не мог даже подумать о том, что бывший грузинский семинарист-самоучка, плебей и выскочка, нагло и в одиночку впервые, но уже приступил к сеансу одновременной игры в шахматы сразу с несколькими гроссмейстерами мировой политики.

Воспользовавшись агрессивным настроением крымско-татарских националистов, Сталин на время дал им полную свободу действий, а затем объявил эти действия форс-мажорными обстоятельствами, вынудившими большевиков изменить направление еврейской колонизации в сторону глухих районов Сибири. Банкирам «Джойнта», все 1920-е гг. скрывавшимся за ширмой территориализма, пришлось временно отступить, правда, с минимальными потерями.

Одновременно крымско-татарские националисты стали наживкой на сталинском крючке, предназначенном для ловли прометеистов – польских спецслужб и антисоветской националистической эмиграции всех мастей. Точно так же еврейская беднота с выдававшимися под нее ссудами и матпомощью благотворительных организаций в действительности была наживкой для большевиков на крючке «удочки» банкирского клана Варбургов-Ротшильдов-Шиффов, развернувшего охоту на Крым и Севастополь. Сталин на этот крючок не попался, наоборот, в условиях всестороннего бойкота нашего государства, он ухитрился не спугнуть банкиров и вытащить из них значительный капитал для восстановления экономики СССР, но при этом сумел сохранить за советской державой геополитические завоевания Российской империи.

О том, что происходило на полуострове в течение трехлетия господства «Милли Фирка» и как это отозвалось в Крыму, рассказала в начале XXI в. газета «Крымская правда» (от 4 января 2002 г.):

«...не смущали татарское бюро и созданную при ЦИК и СНК республики центральную комиссию по татаризации. Члены этой комиссии Фирдевс, Дерен-Айерлы, Чобан-заде, Озенбашлы рождали все новые и новые планы татаризации, мобилизовывали крымскотатарскую

---

<sup>137</sup> Крымскотатарскими эскадронцами назывались военнослужащие 1-го и 2-го крымскотатарских полков Совета народных представителей Крыма. После разгрома Красной армией, их остатки скрывались в Крымских горах.

общественность на их поддержку. С этой целью созывались беспартийные конференции крымских татар, на которых формулировались их требования не только к властным органам Крыма, но и РСФСР. На одной из таких конференций ее делегаты выдвинули следующие требования:

1. Закрепить за крымскими татарами 30 мест из 59 в КрымЦИК;
2. Утвердить председателем КрымСНК М. Н. Ибрагимов, а его заместителем – Чобан-заде;
3. Закрепить за крымскими татарами наркоматы: наркомпрос, наркомзем, наркомздрав, Совет народного хозяйства, Крымпредставительства Индела, Внешторга, военкомата, введение крымских татар во все другие коллегии наркоматов;
4. Широко использовать татарский язык в качестве государственного;
5. Отозвать из Крыма всех присланных из центра руководителей советской власти;
6. Осуществить реэмиграцию крымских татар из Турции и Балкан;
7. Санкционировать создание татарских эскадронов, запретив их вывод за пределы Крыма;
8. Создать в Крыму командные курсы из татар.

В удовлетворении большинства этих требований крымским татарам было отказано.

Но процесс татаризации продолжал набирать темпы. Он послужил почвой, на которой у крымских татар стало слагаться представление о крымской автономии как национальной, крымскотатарской. Председатель КрымЦИК Вели Ибраимов и председатель КрымСНК Дерен-Айерлы делали все от них зависевшее для предоставления татарам льгот при наделении их земель, пастбищами, лесными угодьями. Все это не могло не сказываться на настроениях представителей других народов. Крымские немцы в пику татарам стали поднимать вопрос о создании на севере полуострова немецкой автономии. Льготы лицам татарской национальности вызвали недовольство других национальных меньшинств. Это привело к разногласиям в Крымском обкоме партии, появлению в нем сторонников продолжения татаризации и ее противников. Создались нездоровые отношения между секретариатом обкома, с одной стороны, и руководством КрымЦИК и КрымСНК – с другой...

Татаризация в Крыму сопровождалась усилением административно-бюрократических тенденций. Форсирование татаризации вело к погоне за высокими цифровыми показателями в этом деле. Татаризация превращалась в самоцель, порождая дополнительные проблемы. В основном она сводилась к простой замене русских или украинских служащих на лиц татарской национальности.

Это обострило межнациональные отношения, вызывало протесты со стороны уволенных, сеяло рознь между татарами и представителями других национальностей. Негативные последствия имели попытки властей организовать изучение татарского языка как государственного. Вершина достижений политики татаризации в Крыму отмечалась во время празднования 10-летия Советской власти. В дальнейшем она была доведена до полного абсурда, что и обусловило ее крах.

Как видим, история повторяется. В начале 20-х годов минувшего века представители крымскотатарской общественности тоже добивались признания татар “коренным народом Крыма”, а вслед за этим рассматривали крымскую автономию как свою национальную и откровенно действовали вопреки интересам представителей других народов, населявших полуостров... В первые годы Советской власти Крым трижды провозглашался республикой, но ни разу – национальной. Тем не менее представители крымских татар пытались в прошлом и делают это в настоящем представить республики полуострова как крымскотатарские.

А уж если бы они действительно добились желанного для них “государственного самоопределения” татар в Крыму, то их действия в отношении других проживающих здесь национальных меньшинств легко предсказать... Все народы полуострова должны быть абсо-

лютно равными в своих правах и возможностях, в том числе и при выборах в органы власти. Осуществление прав татарского населения не должно противоречить правам других людей, интересам общества в целом».

Пиком скандала стало постановление КрымЦИКа 1927 г. о главенстве постановлений государственных органов КрымАССР над решениями союзных органов. Де факто это означало выход Крыма из состава СССР! Точно таким путем прибалтийские республики, Грузия и Молдавия отделились в 1991 г. от центральной власти и положили этим начало развалу СССР. Не ясно, понимали ли сами лидеры крымских татар, что утверждали, или они использовали понравившиеся им выражения, без понимания их смысла? Если действовали осознанно, то по собственному недомыслию националистов или по подсказке из-за рубежа, но Крым стал пробным камнем в операции «Прометей». В современной националистической литературе встречается мнение, будто Ибраимов, по чьей инициативе было принято постановление, таким образом принес себя в жертву, пытаясь предотвратить чужеродную колонизацию и начавшуюся коллективизацию в Крыму, которую он рассматривал как еврейскую экспансию на севе. Якобы в 1927 г. Вели случайно узнал о намерениях Сталина (!!!) создать в Крыму Еврейскую республику и взбунтовался...

Подобная точка зрения сомнительна. Умер Ибраимов, брат Вели, будучи наркомземом КрымАССР, распорядился земельным фондом республики. «В мае 1924 г. Комитет по земельному устройству трудящихся евреев при Президиуме Совета Национальностей ВЦИКа СССР (КомЗЕТ) отправил двух товарищей: Мережина и Гольде (в архиве не указаны их инициалы) для переговоров с Крымским правительством о возможности земельного устройства трудящихся евреев. 16 мая 1924 г. Наркомзем КрымАССР Умер Ибраимов с ведома председателя Совнаркома Дерен-Айерлы и председателя КрымЦИКа Вели Ибраимова выдал КомЗЕТу письменное заявление за № 2985 о возможности предоставить 50000 десятин земли для приема в Крыму переселенцев-евреев»<sup>138</sup>. Координаты указанного документа, выданного Умером Ибраимовым: Государственный архив Крыма (ЦГАК), фонд 663. Оп. 1. Ед. 441. Л. 1–3.

Но затем братья Ибраимовы и Дерен-Айерлы стали тормозить расселение прибывавших евреев под предлогом, что все они бывшие торговцы и никакого отношения к крестьянскому делу не имеют. Началась бумажная война между КрымСовнаркомом, наркомземом и КрымЦИКом, с одной стороны, и КомЗЕТом и «Агро-Джойнтом», с другой. Приведу характерную телеграмму в КомЗЕТ из завязавшейся переписки с крымской властью. Она датирована 24 марта 1925 г.: «Категорически просим приостановить посылку в Крым назначенных 250 семейств евреев Гомельской и Смоленской губерний. Последнее время имеется массовое бесплановое переселение евреев самотеком, превышающее норму, согласованную КомЗЕТом; в противном случае они будут высланы из Крыма», подписи: заместитель председателя КрымЦИКа Мустафаева, наркомземледелия У. Ибраимов. В тот же день начался весенний сев, но власти не допустили евреев к работам. К месту конфликта выехал лично глава «Агро-Джойнта» Джозеф Розен, и только в его присутствии татары вынуждены были отступить, заверяя при этом, что отведенные колонистам земли жизненно необходимы для местного населения. В дальнейшем подобные вышеприведенной телеграммы стали основанием для рассказов о том, что крымские татары заворачивали эшелоны с евреями и отправляли их прочь с полуострова. В действительности ни одного такого противоправного факта документально не зафиксировано.

Проблема миллифирковцев сводилась к тому, что татар не хватало численно, чтобы преобладать в Крыму. Ведь республика еще только выходила из Великого Голода, причем

<sup>138</sup> Бережанская Б. Б. Еврейские колхозы в Крыму./ Сб. Евреи Крыма. Очерки истории. – <http://www.krimoved-library.ru/books/evrei-kryma10.html>

с большими потерями. Правда, вскоре после учреждения КрымАССР советское правительство по ходатайству властей полуострова приняло решение о возвращении в Крым татар-эмигрантов, покинувших родину при царском режиме<sup>139</sup>. Только из Болгарии и Румынии ожидали возвращения более 20 тыс. человек. Но в разрушенный гражданской войной край мало кто хотел ехать, даже значительные финансовые льготы не помогли. А потом начался голод. Реэмиграция сорвалась. Кстати, не смотря на депортацию крымских татар в 1944 г., принятое еще в 1921 г. решение ВЦИК РСФСР о крымскотатарской реэмиграции из Европы на полуостров действует по сей день<sup>140</sup>.

Впрочем, современные крымскотатарские историки утверждают, что реэмиграция была запрещена кремлевскими властями летом 1925 г. Дело в том, что в начале лета Вели Ибраимов и нарком Селим Меметов ездили в Москву по вопросу реэмиграции. Вернувшись, Меметов дал интервью корреспонденту газеты «Красный Крым», которое было опубликовано 7 июля 1925 г. О реэмиграции нарком не сказал ни слова, но основной упор сделал на план расселения крестьян лесных малоземельных районов в степные районы. Из этого делается вывод, что центр запретил реэмиграцию и велел силой заставить крымских татар, виноградарей и садоводов, переселиться в равнинный засушливый Крым и стать там хлеборобами.

Пытаясь не допустить массовый переезд евреев в Крым, но не имея на это достаточного татарского населения, руководители-националисты пошли на беспрецедентный шаг: в 1925–1926 гг. они провели первую депортацию крымских татар – насильственно переселили массы людей с южного побережья от мыса Айя близ Севастополя до Карадага близ Судака и с благодатных горных плато на засушливые жаркие земли на севере и в центре полуострова. Там уже жили немецкие колонисты<sup>141</sup>, которые испугались нашествия татар и в очередной раз экстренно подняли вопрос о создании там немецкой автономии. Народы столкнули лбами. Сегодня украинские «исследователи» пытаются утверждать, будто крымские немцы поднялись против еврейской колонизации, поскольку были уверены, что за нею последует русская колонизация. Они забывают добавить, что в равной мере немцы опасались «нашествия» украинцев и украинизации полуострова.

Все критики тех событий сходятся лишь в одном – во всем виноват Сталин! Это он выдвинул в те годы идею «Крым – всесоюзная здравница!» и в целях свободного строительства там санаториев и пионерских лагерей якобы велел изгонять крымчан с насиженных мест. Правда, не понятно для кого строились эти санатории и пионерские лагеря, поскольку куда ни ткни пальцем на карте бывшего СССР, везде сегодня сидят «историки» и «краеведы» с рассказами о том, как Сталин и большевики из прихоти или с целью грабежа истребляли именно их добрых, ни в чем не повинных местных жителей, подвергая немногих оставшихся дикому гнету, унижению и даже глумлению.

Общепризнанная анекдотичность случившейся тогда драмы в том, что опустевшие места, откуда миллифирковцы силком вывозили крымских татар, помаленьку стали занимать еврейские переселенцы, вроде бы призванные строить национальные колхозы. Особенно популярными у колонистов стали крымские города и южный берег Крыма (ЮБК). Сегодня украинские националисты, подстрекая к бунту татар, пытаются доказать, что таков был коварный план Сталина, задумавшего не то сделать Крым русским, не то создать там еврейское государство! Вели Ибраимов оказывается у таких «исследователей» бессловес-

---

<sup>139</sup> Документы об этом нынче опубликованы в Интернете: <http://www.kirimtatar.com/Archive/doklad1925.html>

<sup>140</sup> Судоплатов П. А. Спецоперации. Лубянка и Кремль 1930–1950 годы. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 1997.

<sup>141</sup> В Центральном Крыму официально были два немецких района – Биюк-Онларский (ныне Октябрьский) и Тельмановский (ныне Красногвардейский). В 1926 г. немцы составляли 6,2 % жителей Крыма, т. е. около 43 820 человек.

ным исполнителем «параноидальной» воли вождя народов, угнетателем и истребителем татар.

Пока в Крыму бурлила вся эта националистическая свара, в Москве был учрежден и приступил к деятельности ОЗЕТ. От его имени 49 известных в СССР и за рубежом писателей и поэтов обратились к общественности Западного мира с призывом материально поддержать создание еврейской республики в Крыму. В США и Европу были направлены делегации деятелей культуры СССР с такими же агитационными задачами. В Берлине состоялась встреча наркома иностранных дел Г. В. Чичерина с представителями финансово-политических кругов Европы, где было подтверждено, что со стороны советского правительства «не предвидится ни малейшего затруднения» в решении вопроса о еврейской государственности.

А за океаном двести богатейших людей Америки, включая Гувера, Франклина Рузвельта и его жену Элеонору, призвали поддержать проект «Крымская Калифорния». Большевики поспешили развить тему. В беседе с Джеймсом Н. Розенбергом представитель СССР Арон Исакович Вайнштейн<sup>142</sup> (1877–1938), курировавший еврейскую колонизацию в ЦИКе Белоруссии, предупредил, что проект «Крымская Калифорния» будет осуществлен при любых обстоятельствах, но в связи с «непризнанием американским правительством Советского правительства, американская еврейская общественность должна выйти из состояния нейтралитета и оказать соответствующее давление на правительство Соединенных Штатов». Розенберг сообщил об этом пожелании Варбургу, и тема признания американцами Советского Союза стала одной из главных во время инспекционной поездки банкира в СССР. Но об этом будет рассказано в следующей главе.

И все же противление колонизации оказывалось слабое, чтобы можно было ее остановить. И тогда государственные чиновники вдруг сделала целых два «прокола» подряд. Как правило, их признают случайностью. Однако подобные «случайности» в государственных сферах обычно бывают преднамеренными.

В начале 1926 г. старейший большевик-ленинец (с 1895 г.), опытный подпольщик и государственный деятель (бывший председатель социал-демократической фракции в IV Государственной Думе), председатель Всеукраинского ЦИК, кандидат в члены Политбюро ЦК ВКП (б) с 1 января 1926 г. Григорий Иванович Петровский<sup>143</sup> (1878–1958) вдруг «допустил оплошность» и в интервью корреспонденту газеты «Известия» рассказал о решении Политбюро учредить в Крыму Еврейскую социалистическую республику. При подготовке публикации никто эту «оплошность» не заметил, и она пошла в открытую печать. Московская интеллигенция возликовала: ранее о подготовке учреждения еврейской республики по столице ходили слухи, а теперь они получили официальное подтверждение! Крымчане эту публикацию практически не заметили.

Но вот 7 апреля 1926 г. в Симферополе под эгидой КомЗЕТа открылась Всекрымская еврейская конференция. А через четыре дня, 11 апреля, в газете «Красный Крым» был опубликован перевод с идиш выступления инструктора по еврейским делам при Отделе национальностей ВЦИК, будущего члена (с 1930 г.) Президиума Центрального совета ОЗЕТа Эммануила Михайловича (Иммануила Моисеевича) Рашкеса (? – 1938) со ставшими знаменитыми словами: «Мы стремимся создать сплошную земельную площадь с автономией в перспективе не для концентрации всемирного еврейства, а в целях устройства на земле трех миллионов евреев СССР». Это был гром среди ясного неба! Реакция крымчан всех национальностей оказалась столь бурной, что уже 14 апреля «Красный Крым» опубликовал

<sup>142</sup> Вайнштейн был членом Бунда в 1892 г., а в 1917 г. стал председателем его ЦК. Способствовал переходу организации на большевистскую платформу.

<sup>143</sup> В честь Г. И. Петровского переименованы города Днепропетровск (до 1926 г. Екатеринослав) и Петровское (до 1959 г. город Штеровский).

открытое письмо Рашкеса, заявившего, что никогда не говорил такой «нелепости». В этом же номере редакция газеты принесла извинения за скверное знание идиш ее корреспондентом – виной недоразумения якобы стал неверный перевод. Правда, подлинный текст выступления Рашкеса в современных архивах пока не найден, хотя конференция стенографировалась.

С этого времени сопротивление еврейской колонизации в Крыму активизировалось. Однако протестовали и саботировали ее преимущественно руководство КрымАССР и татарская интеллигенция, народы полуострова стали лишь орудием в их тайной деятельности. Не зря Юрий Ларин в письме Сталину осенью 1927 г. обвинил Ибраимова «в возбуждении полутемных татарских масс». Случилось это после скандала из-за того, что Ларин попытался сделать идиш языком делопроизводства в еврейских колхозах. Столкновения между КомЗЕТОм и ОЗЕТОм, с одной стороны, КрымЦИКом КрымСовнаркомом, с другой, участились, причем в них вовлекалось все больше народу со стороны. Впрочем, все это были поверхностные волны от неприметной обществу глубиной бури, происходившей в недрах международной политики.

\* \* \*

О возрождении Второй Речи Посполитой (Польского государства) было объявлено 14 ноября 1918 г. в Варшаве. Первым Начальником<sup>144</sup> ее стал Юзеф Пилсудский. Главную гарантию дальнейшего существования независимой Польши новая польская власть видела в уничтожении Российской (советской) государственности. Путь к этому лежал через возбуждение национализма и религиозной розни между русскими и другими народами нашей страны. Прежде всего ставка делалась на мусульман. Пилсудский заявил: «Расчленение России лежит в основе польских государственных интересов на Востоке»<sup>145</sup>. Эта идея была взята поляками из разработанной еще в годы русско-японской войны концепции Варбургов-Ротшильдов-Шиффов по уничтожению Российской империи.

Вторая Речь Посполитая стала ударной передовой силой Западного мира (включая сионистов) в деле разрушения СССР. Наилучшим образом цель их была сформулирована английским парламентарием-лейбористом Исайей Веджвудом в письме к британскому министру блокады и отцу-основателю Лиги Наций Роберту Сессилу (1864–1958) от 12 декабря 1917 г.: «В интересах Британии, чтобы Россия была как можно меньше. Любые ее части, которые захотят от нее отделиться, должны быть поддержаны в этом – Кавказ, Украина, донские казаки, Финляндия, Туркестан и прежде всего Сибирь, страна будущего, продолжение Американского Дальнего Запада... Когда их независимость будет признана, будет легче принимать меры, чтобы “гарантировать” эту “независимость”»<sup>146</sup>.

Накануне и в годы Первой мировой войны Пилсудский и верная ему подпольная организация попали под эгиду австро-венгерской разведки. В ее недрах поляки прошли блестящую школу военного дела, техники разведки и диверсий и успешно воевали в тылу Российского государства.

По окончании победоносной для большевиков гражданской войны главной задачей молодых польских спецслужб стал развал советской страны посредством натравливания на центральную власть и русский народ региональных националистов и сепаратистов

---

<sup>144</sup> Начальник государства – официальный титул, просуществовавший до нападения Германии на Польшу в 1939 г.

<sup>145</sup> Былинин, В.К., Зданович А. А., Коротаев В. И. Организация «Прометей» и «прометейское» движение в планах польской разведки по развалу России/СССР// Труды Общества изучения истории отечественных спецслужб. Т.3. – М.: Кучково поле, 2007. Далее: Организация «Прометей»...

<sup>146</sup> Былинин, В.К., Зданович А. А., Коротаев В. И. Организация «Прометей» и «прометейское» движение в планах польской разведки по развалу России/СССР// Труды Общества изучения истории отечественных спецслужб. Т.3. – М.: Кучково поле, 2007. Далее: Организация «Прометей»...

изнутри. Способствовала этому и ленинская стратегия построения СССР. Тогда-то польскими спецслужбами была разработана т. н. концепция «прометеизма».

Согласно античной легенде, борец за освобождение людей от власти могущественных богов Прометей по воле верховного бога Зевса был прикован цепями к скале в Кавказских горах. Страдальца освободил герой Геракл. Юзеф Пилсудский объявил польские спецслужбы новым Гераклом, призванным освободить «порабощенные» Россией народы от «цепей русского ига». Антирусское националистическое и сепаратистское движение в СССР, поддерживавшееся Второй Речью Посполитой, по инициативе грузинских националистов получило название «прометеизм». Вожаки антирусских сепаратистов объединились в организацию «Прометей», штаб-квартира которой находилась в Варшаве, под личным покровительством Юзефа Пилсудского.

Уже после разгрома крымского заговора, в 1929 г., Экспозитура-2<sup>147</sup> организовала клуб «Прометей – Лига угнетенных Россией народов». В него вошли эмигрантские группы, поддерживавшие тайную связь с подпольными группами в СССР: украинскими, грузинскими, азербайджанскими, кавказско-горскими, казачьими, идель-уральскими, карело-финскими и татарскими. Такие же клубы «Прометей» поляки организовали в Хельсинки и Харбине, позднее в Париже. Многолетняя работа Экспозитуры-2 и клубов «Прометей» сыграли важнейшую роль в крымских событиях времен фашистской оккупации полуострова.

Самой организации «Прометей» уже нет, но движение «прометеистов» сохраняется и в наши дни. Правда, оно значительно трансформировалось. В первую очередь несколько раз менялся «Геракл» – покровитель антирусских националистов. После смерти Пилсудского в 1935 г. «Гераклом» стала нацистская Германия, а после ее разгрома центр прометеизма перекочевал в Северную Америку, прежде всего в Канаду, но при главенстве спецслужб США. Именно канадские наследники прометеистов при покровительстве американских «друзей» и одержали победу над Россией, развалив СССР. Благо во главе нашей страны долгое время негласно находился бывший многолетний посол СССР в Канаде, агент ЦРУ с 1960 г. и широко известный русофоб Александр Николаевич Яковлев<sup>148</sup> (1923–2005). Прометеистам пока что не удалось развалить Российскую Федерацию, но еще не вечер – работа ведется и достойного противодействия со стороны заигравшейся в либерализм российской власти разрушители не получают.

Крымских татар в организации «Прометей» более двадцати лет представлял Джафер Сейдамет, непререкаемый авторитет для руководства «Милли Фирка» и национальной интеллигенции. Он активно сотрудничал с Экспозитурой-2 – подразделением, входившим в состав II Отделения<sup>149</sup> Генерального Штаба Войска польского (т. е. – польской военной разведки<sup>150</sup>) и непосредственно руководившим организацией «Прометей». Экспозитура-2 поддерживала также советское сионистское подполье, а потому присутствовала в Крыму и в этом качестве.

В ходе Великой Отечественной войны архивы Экспозитуры-2 попали в руки советской контрразведки и сыграли существенную роль при решении вопроса о депортации ряда народов. Имеются в этом архиве и документы (оформленные и подписанные руководителями польской разведки в 1930-х гг.), где упоминается неудачный антисоветский заговор в Крыму, который подготовили прометеисты, возглавлявшиеся неким В. Ибрагимовым. Поскольку

<sup>147</sup> Подразделение во Втором отделе Генерального штаба (1918–1928) и Главного штаба (1928–1939) Войска Польского.

<sup>148</sup> См. Крючков В.А. Я был только председателем КГБ. – Интервью «Газете» от 19 декабря 2003 г. О своей русофобии Яковлев открыто написал в двухтомнике воспоминаний: Яковлев А. Н. Омут памяти. От Столыпина до Путина: в 2-х книгах. – М.: «Вагриус», 2001.

<sup>149</sup> II Отделение часто называли «двуйкой», отчего такое название периодически встречается в популярной литературе.

<sup>150</sup> С 1939–1940 гг. Сейдамет стал сотрудничать с АО НСДАП и СД. 15 сентября 1941 г. его лично принял в Берлине Адольф Гитлер.

фамилию Ибраимова часто ошибочно пишут как Ибрагимов, а иного лидера среди крымскотатарских националистов с такой же фамилией история не знает, правомерно предположить, что в документах Экспозитуры-2 говорится о Вели Ибраимове. Это же предположение косвенно подтверждает и описанная выше бакинская встреча Ибраимова с Мустафой Субхи и Ахметом-Заки Валиди.

Непосредственно о деятельности прометеистов и Вели Ибраимова в Крыму рассказал польский генерал Юлиан Стахевич<sup>151</sup>, опиравшийся на документы «двуйки». В 1938 г. он заявил: «Многочисленные процессы, начавшись в 1924 году и до нынешнего момента, доказывают, что многие татарские народные деятели получают высокие посты в правительствах автономных советских республик с той целью, чтобы под прикрытием власти претворять в жизнь свои националистические планы. В качестве примера можно привести имена самых известных валленродистов<sup>152</sup>: в Крыму – Вели Ибраимов, в Казани – Султан Галиев, председатель Совнаркома, в Туркестане – Касымов, председатель верховного суда Туркменской Республики. Все они находились в контакте с руководителями эмиграции»<sup>153</sup>.

Под эмиграцией генерал подразумевал организацию «Прометей». Он знал, о чем говорил, поскольку долгое время был куратором «Прометей». Стахевич же заявил: «Целью, на достижение которой направлены наши усилия, являются существующие и будущие национальные государства на Востоке. Их появление будет историческим последствием слома силы России, но в то же время может явиться и элементом укрепления мощи державы Польской»<sup>154</sup>. Согласно поднятым историками архивным документам, Ибраимов был одним из лидеров Пантюркистского центра<sup>155</sup> (ПТЦ), созданного в 1925 г. в Баку под эгидой турецкой и при участии немецкой разведки. ПТЦ готовил на 1929 г. одновременное антисоветское вооруженное восстание в Крыму, Татарстане, Азербайджане, на Северном Кавказе и в Средней Азии. ГПУ успело разгромить заговорщиков в 1928 г. Чтобы не поднимать лишнего шума, руководителей заговора судили как уголовных преступников.

Таким образом, организуя протест против еврейской колонизации, лидеры крымскотатарских националистов стремились устранить дополнительное препятствие на пути к созданию их собственного государства. Если исходить из этого, становится понятна миссия палестинских сионистов-переселенцев в Крым, где намеревались господствовать соперники-озетовцы, и столь жестокие репрессии против них в 1930-х гг. Ведь преследовавшиеся большевиками сионисты были союзниками или точнее – попутчиками крымскотатарских прометеистов.

---

<sup>151</sup> Юлиан Стахевич (1890–1934) – генерал, близкий сподвижник Ю. Пилсудского; в 1923–1924 гг. и с 1926 г. – начальник Военно-исторического бюро; с 1928 г. – генеральный секретарь Исследовательского института по новейшей истории Польши.

<sup>152</sup> Валленродист – двурушник, предатель народа из высших слоев общества. Название происходит от имени героя поэмы А. Мицкевича «Конрад Валленрод». Прототипом главного героя поэмы был реальный 24-ый великий магистр Тевтонского ордена Конрад фон Валленрод, который никогда никого не предавал.

<sup>153</sup> Былинин В. К., Зданович А. А., Коротаев В. И. Организация «Прометей» и «промтейское» движение в планах польской разведки по развалу России/СССР. – Труды Общества изучения истории отечественных спецслужб. Т. 3. – М.: Кучково поле, 2007.

<sup>154</sup> Былинин В. К., Зданович А. А., Коротаев В. И. Организация «Прометей» и «промтейское» движение в планах польской разведки по развалу России/СССР. – Труды Общества изучения истории отечественных спецслужб. Т. 3. – М.: Кучково поле, 2007.

<sup>155</sup> Резиденция Пантюркистского центра находилась в Баку. Во главе его стояли руководители партий «Мусават» (Азербайджан), «Милли Фирка» (Крым), «Милли Шура» (Казань), «Азат Туркестан» (Туркестан) и др. Они были теснейшим образом связаны с младотурками. Главной целью всех этих организаций было «объединить все тюрко-татарские национальности и племена, создать единое тюркское или татарское государство». См.: Айвазов А. С. История национального движения в Крыму (Тюремные записки 1930 г.). – Журнал «Восточный свет», 2005, № 3. Обвинение в причастности к Пантюркистскому центру активно использовалось следователями НКВД в период массовых репрессий, довольно часто не по делу. См.: Лубянка: Сталин и Главное управление госбезопасности НКВД. Архив Александра Н. Яковлева. <http://www.alexanderyakovlev.org/fond/issues/62056>

Однако разгрому заговорщиков предшествовали важнейшие, но малоприметные стороннему наблюдателю события.

## Глава 10. Инспекция Феликса Варбурга

После кончины В. И. Ленина события в стане большевиков развивались с молниеносной быстротой. Еще осенью 1923 г. председатель Революционного военного совета СССР, народный комиссар по военным и морским делам СССР Л. Д. Троцкий, фактический глава государства, и его сторонники первыми пошли в атаку на вождей-соперников – председателя Ленинградского исполкома и председателя Исполкома Коминтерна Г. Е. Зиновьева, председателя Совета Труда и Оборона СССР, заместителя председателя СНК СССР, председателя Московского исполкома Л. Б. Каменева и генерального секретаря ЦК ВКП(б) И. В. Сталина. 15 октября 1923 г. в Политбюро поступило «Заявление 46-ти», подписанное видными революционерами-троцкистами. В «Заявлении» вышеназванная тройка обвинялась в узурпации власти под предлогом необходимости единства партии и в фактическом запрете критики ЦК. «Узурпаторов» обвинили в разразившемся в середине 1923 г. экономическом кризисе. Противостояние тянулось более года, шло оно преимущественно в прессе. Под конец Троцкий потерпел сокрушительное поражение и в середине января 1925 г. вынужден был уйти в отставку со всех ключевых постов.

Сразу же после падения Льва Давыдовича, с апреля 1925 г. началась ожесточенная полемика между Зиновьевым и Каменевым, с одной стороны, и Сталиным, с другой. Спор шел о том, кто больший ленинец и кого жестче критиковал покойный вождь. Но главным было иное: строить социализм в одной отдельно взятой стране (Сталин) или нести революцию прочим народам мира (Зиновьев, Каменев, позднее к ним присоединился главный теоретик этой идеи – Троцкий). На XIV съезде ВКП(б) в декабре 1925 г. противники Сталина потерпели полное поражение: Зиновьев и Каменев, хотя и остались в центральных органах власти, но лишились возможности влиять на государственные дела.

Решения XIV съезда ВКП(б) можно признать государственным переворотом, поскольку они стали финальной точкой в судьбе «еврейской» революции в России. С этого времени начала распространяться легенда об антисемитизме Сталина и советской власти. Подкрепил ее XV съезд ВКП(б) 1927 г., когда Троцкого и Зиновьева вывели из Политбюро. Каменева изгнали оттуда сразу после 1925 г. Сбежавший в Европу в 1928 г. личный секретарь Сталина Борис Георгиевич Бажанов (1900–1982) рассказал в своих воспоминаниях: «А когда Сталин удалил Троцкого и Зиновьева из Политбюро, Радек при встрече спросил меня: “Товарищ Бажанов, какая разница между Сталиным и Моисеем? Не знаете. Большая: Моисей вывел евреев из Египта, а Сталин из Политбюро”»<sup>156</sup>.

Отстранение от власти еврейских диктаторов не могло не встревожить верхушку транснационального банковского капитала. Уж больно значительные финансы вложили банкиры в российскую революцию, чтобы отказаться от своих завоеваний. Евреи, пусть и такие никудышные, как Троцкий, Зиновьев и Каменев, все же рассматривались как свои. После переворота конца 1925 г. все вложения в революцию оказались под сомнением. Для выяснения ситуации в СССР отправился лично Феликс Варбург – основатель «Джойнта» и один из активных деятелей клана Варбургов-Ротшильдов-Шиффов.

Поездка была обставлена как благотворительный визит или ненавязчивая инспекция деятельности «Агро-Джойнта» и лично Джейкоба Розена. Возглавил группу Феликс Варбург. В нее также вошли сам Джейкоб Розен, Бернард Кан (директор отдела помощи «Джойнта») и Джеймс Беккер (и.о. европейского директора программ помощи «Джойнта»).

Весной 1927 г. Варбург на корабле пересек Тихий океан и высадился во Владивостоке. В порту на землю сошел веселый бодрый человек средних лет (Феликсу шел пятьдесят

<sup>156</sup> Бажанов, Б. Г. Воспоминания бывшего секретаря Сталина. – Спб.: Всемирное слово, 1992.

шестой год), судя по фотографиям, очень похожий на героя Никиты Михалкова в фильме «Собака Баскервилей» сериала о Шерлоке Холмсе и докторе Ватсоне. И повадки у Варбурга были такие же – простоватый, добродушный, всегда готовый прийти на помощь... Под этой маской скрывался один из самых коварных интриганов своего времени, обладавший полнейшей разведывательной информацией о стране посещения.

Из Владивостока Варбург отправился в Москву на поезде и пересек весь Советский Союз. В столице его приветствовали радушно, со всеми возможными почестями. Первоначально Варбург и Джеймс Беккер имели официальную беседу с заместителем наркома иностранных дел М. М. Литвиновым, давним знакомцем Герберта Гувера. Литвинов был активным движителем «благотворительных» проектов американских банкиров в большевистском правительстве. Затем последовал прием у председателя КомЗЕТа П. Г. Смидовича<sup>157</sup> и его заместителя А. Н. Мережина<sup>158</sup>.

Тогда же Варбург успел встретиться с Комитетом раввинов во главе с шестым цадиком<sup>159</sup> любавичского хасидизма Йосефом Ицхоком Шнеерсоном (1880–1950). Миллионер передал рабби \$ 25 000 для финансирования «культурной работы». Правда, уже в июне 1927 г. Шнеерсон был арестован. Духовного главу советских евреев судили за шпионаж, приговорили к смертной казни, а затем, в связи с многочисленными международными протестами, выслали из СССР. Его библиотеку древних рукописей и книг конфисковали. Свара вокруг библиотеки Шнеерсона в начале XXI в. закончилась передачей библиотеки в июне 2013 г. в московский Еврейский музей и Центр толерантности в России.

Проведя первоочередные встречи в столице, инспекционная группа Варбурга в полном составе отправилась в частном вагоне путешествовать по Украине и Крыму. Для поездок в отдаленные местности при них постоянно находились два лимузина. Согласно рассказу самого Варбурга, они побывали в 40 еврейских колониях «Агро-Джойнта», в том числе в поселках имени Феликса Варбурга № 4 и № 5. Везде были проведены торжественные мероприятия, инспекторы активно общались с рядовыми колонистами. Поскольку официально поездка длилась всего неделю, информация о 40 колониях выглядит весьма сомнительной.

По возвращении в Москву богатейший банкир и фактический лидер еврейской общины США был принят главой советского государства. Таковым официально считался Председатель ЦИК СССР Михаил Иванович Калинин. Сталин на посту генерального секретаря ВКП (б) тогда официально возглавлял правящую партию, но не государство.

Во всех беседах с Варбургом советские руководители озвучили две важнейшие мысли:

1) строительство еврейской государственности на территории СССР будет вестись и далее независимо от помощи из-за рубежа, но помощь эта желательна и необходима и будет принята с великой благодарностью;

2) поскольку еврейская община в США является самой богатой в мире и необычайно влиятельна, она может и должна оказать необходимое давление на государственную власть и посодействовать официальному дипломатическому признанию СССР Соединенными Штатами.

---

<sup>157</sup> Смидович, Петр Гермогенович (1874–1935) – революционер-большевик, видный государственный деятель, близкий к И. В. Сталину. Из дворян. В революции с 1894 г., в партии с 1898 г. После октябрьской революции занимал ряд важнейших государственных должностей, в частности, был председателем Моссовета до Каменева. Подавлял Антоновский и Кронштадтский мятежи. С 1924 г. и до кончины в 1935 г. был председателем КомЗЕТа и одновременно председателем Комитета содействия народностям северных окраин (Комитет Севера) при ЦИК СССР. После смерти останки Смидовича кремировали и похоронили урну с прахом в Кремлевской стене.

<sup>158</sup> Мережин, Абрам Наумович (1880–1937) – политический деятель революционной России. С 1935 г. председатель КомЗЕТа. Апологет Биробиджанской еврейской области. Репрессирован.

<sup>159</sup> Цадик – в хасидизме духовный вожь (ребе), к которому идут за советами, которого просят молиться и благословить. Могилы цадиков являются местами паломничества для хасидов. Шнеерсоны основали целую династию цадиков: Йосеф Ицхок был четвертым в этом ряду. Они являлись ребе из Любавичей – религиозного центра хасидизма.

Варбург все понимал, соглашался, ничего из сказанного ранее не отрицал и ни на кого не давил – он просто слушал, смотрел, одобрял и делал выводы. Результатом этой инспекции стали решения высшего руководства «Джойнта» по вопросам финансирования и материальной поддержки проекта «Крымская Калифорния». Хотя апологетами они обычно трактуются как дальнейшее совершенствование механизмов переселения и как грандиозный успех «Агро-Джойнта», при ближайшем рассмотрении картина происходившего оказывается несколько иной.

Первое, что стало очевидно Феликсу Варбургу: еврейская революция закончилась! Да и была ли она? На этот вопрос найти ответ банкир не смог. Так же, как не сумел он ответить себе и на вопрос о том, что происходит в СССР в действительности? Тогда это вообще мало кто видел и понимал. Ясно было одно – блицкриг в деле уничтожения нашей страны у транснационального капитала в тот раз не получился, пришло время перейти к затяжной борьбе за наследие бывшей Российской империи. Видимо, эта новость не застала Варбурга врасплох, поскольку у мировых игроков-банкиров не бывает провалов – огромные капиталы позволяют им просто переходить от несостоявшегося проекта к более перспективному, безболезненно списывая неудачи на форс-мажор. И таких проектов по одной и той же проблеме у них обычно разрабатывается несколько – на все случаи жизни. Относительно сталинского СССР банкирам следовало временно отступить, чтобы понести минимальные потери.

Камнем преткновения в данном случае оказался «Агро-Джойнт». Но если деятельность его как детища «романтика» Джозефа Розена уже к 1927 г. потерпела сокрушительный, хотя и мало кому приметный крах, то проект «Крымская Калифорния» Феликса Варбурга в стратегическом отношении благодаря «Агро-Джойнту» полностью выполнил задачи на этапе затяжного противостояния.

Причины бессмысленности основной идеи «Агро-Джойнта» заключаются не в агрессивном неприятии евреев крымскими татарами и другими крымчанами, и не в «антисемитской» политике Сталина. Наиболее четко их определил сионист Артур Руппин<sup>160</sup>, который почти одновременно с инспекцией Феликса Варбурга объездил в 1927 г. еврейские колонии на юге Украины и в Крыму. Он отметил, что «еврейская колонизация в России годится для краткосрочного решения экономических проблем десятков тысяч семей и, как таковая, заслуживает поддержки. Однако национальных проблем русских евреев она не решит и иудаизма не спасет... советские евреи вернутся в город, как только там станет легче в материальном смысле»<sup>161</sup>.

Неизбежность провала идеалистов «Агро-Джойнта» (такowymi была почти вся команда Джозефа Розена) попытался объяснить современный исследователь, доктор филологии и историк Михаэль Бейзер. Он пишет: «Но можно было учесть то, что развитие любой страны обычно сопровождается притоком сельского населения в город, а не наоборот, и что в генах у евреев впечатаны стремление к образованию и к лучшему медицинскому обслуживанию. А это в СССР можно получить только в больших городах. Быть может, разумнее и перспективнее было вкладывать основные средства в то большинство, которое стремилось из местечек в метрополисы, содействовать их переезду и устройству, материально поддерживать учащуюся молодежь? Именно это предлагал делать и делал заместитель д-ра Розена И. А. Гроер. Но на это тратилась только небольшая доля бюджета “Агро-Джойнта”, которая, правда, с годами увеличивалась. Замечу, что у образованного городского еврея было гораздо больше шансов выжить во время войны, чем у сельского жителя. С другой стороны, если бы

---

<sup>160</sup> Артур Руппин (1876–1943) – видный сионистский деятель, один из основателей города Тель-Авив и участник создания первого кибуца Израиля. В 1930-х гг. возглавлял работу сионистов по репатриации евреев из Германии в Палестину.

<sup>161</sup> Бейзер, Михаэль. Трудности «дистанционного управления» в истории «Джойнта» на примере его работы в России – СССР. – Труды по еврейской истории и культуре. Материалы XXI Международной ежегодной конференции по иудаике. – М.: ЦНР и ПИ в ВУЗах «Сэфер»; Институт славяноведения РАН, 2014.

упор с самого начала не делался на землеустройство, советское правительство могло бы и не разрешить “Джойнту” оперировать на своей территории в течение стольких лет»<sup>162</sup>. Предвзятость исследователя очевидна, особенно ссылка на гены. Правда же заключается в том, что, несмотря на восторги самого Розена, окрестянить евреев было невозможно – перебираясь на время голода в деревню, подавляющее большинство колонистов рассматривало свой переезд в сельскую местность как вынужденный и кратковременный жизненный этап. Бурный приток евреев в деревню продолжался до 1928 г., а затем начался обратный процесс. Уже на 1 января 1930 г. в Крыму проживало 49 100 евреев, из которых в сельской местности трудились лишь 10 140 человек, большая часть которых были бухгалтерами, счетоводами, продавцами в сельских магазинчиках, учителями и др. Крестьян-евреев почти не осталось. Остальные 39 000 перебрались в крымские города и на ЮБК, где открыли часовые мастерские, стали портными и парикмахерами, но в основном занимались торговлей и обслуживанием курортников. Этому способствовала программа превращения Крыма во всесоюзную здравницу. Правда, на начальном этапе существенной помехой данному процессу стали знаменитые крымские землетрясения 26 июня и в ночь на 12 сентября 1927 г.<sup>163</sup>. Добавлю, что согласно официальной статистике к 1941 г. в Крыму жило уже почти 67 тыс. евреев (некоторые источники<sup>164</sup> говорят, что до 70 тыс.), причем в 86 еврейских колхозах работало около 20 тыс. человек (по другим источникам не более 17 тыс.), остальные же предпочли крымские города и ЮБК. В целом население полуострова было тогда 1,2 млн человек, а крымских татар – 220 тыс.

Намечавшаяся в 1927 г. среди колонистов тенденция переселяться в города не скрылась от глаз Феликса Варбурга, но особо его не огорчила. Дело в том, что к тому времени Крым по всей вероятности уже стал для транснационального капитала научным полигоном геополитики, на котором обкатывались новейшие методики борьбы против глобального стратегического врага. В частности, именно здесь и именно в те годы было прорублено одно из первых окон Овертона<sup>165</sup>.

<sup>162</sup> Бейзер, Михаэль. Трудности «дистанционного управления» в истории «Джойнта» на примере его работы в России – СССР. – Труды по еврейской истории и культуре. Материалы XXI Международной ежегодной конференции по иудаике. – М.: ЦНР и ПИ в ВУЗах «Сэфер»; Институт славяноведения РАН, 2014.

<sup>163</sup> Как известно, сентябрьское землетрясение в Крыму встало на пути великого комбинатора Остапа Бендера и «отца русской демократии» Кисы Воробьянинова в романе И. Ильфа и Е. Петрова «12 стульев».

<sup>164</sup> Ефимов А. Еврейская советская социалистическая республика в Крыму. К истории одного проекта. ОРТ-ОЗЕТ. – World ORT «Надежды и разочарования». <http://www.ozet.ort.spb.ru/rus/index.php?id=1488>

<sup>165</sup> Джозеф Овертон (1960–2003) – американский инженер и юрист, вице-президент Макинского центра публичной политики (Мидленд, штат Мичиган). Подобные центры являются «машиной, призванной доносить голоса граждан до лиц, принимающих решения, и контролировать соблюдение общественного интереса выборными должностными лицами». На базе Макинского центра Овертон разработал в 1990-х гг. теорию о том, что жизнеспособность политической идеи зависит от ее попадания в уже существующее «окно» общественного мнения. Им же была описана методология создания таких «окон» посредством медленного, поэтапного внедрения в общественное сознание порочной идеи как приемлемой, а под конец как достойной и жизненно необходимой. Когда в 2003 г. исследователь погиб в авиакатастрофе, в память о нем его теория получила название «окно Овертона». Практика окна Овертона известна с давних времен. Ярчайшим ее проявлением стал процесс создания румынской нации из валахов и молдаван католическими монахами Семиградья (Трансильвании), исполнявшими заказ римских пап. Формирование нового народа оказалось побочным продуктом неудачной борьбы папства против православия за паству Дунайских княжеств. Таким же окном Овертона воспользовались австро-венгерские спецслужбы, в целях разрушения Российской империи раскрутившие идею Бисмарка о малороссах как об украинском народе. Окно Овертона под названием «культ личности Сталина» или «сталинизм» разрушило СССР и теперь является основным средством разрушения России. Орудиями создателей окон Овертона являются «демократия», «свобода слова» и «толерантность». Они, как правило, парализуют слабую власть уничтожаемого общества и лишают ее воли к сопротивлению клевете и демагогии. Первым наиболее эффективным противодействием разрушительной силе окна Овертона оказал каудильо Франсиско Франко. Более решительно поступил китайский руководитель Дэн Сяопин, круто замуравивший окно Овертона 4 июня 1989 г. расстрелом толпы на площади Тяньаньмэнь. Этим трагическим актом была спасена от смертоносной идеологической агрессии США Китайская Народная Республика. Поскольку агрессоры, памятуя о разрушительном эффекте идеи «разоблачения культа личности Сталина», попытались раскрутить в КНР кампанию «разоблачения культа личности Мао Цзэдуна», китайское руководство, признав неизбежность ошибок в ходе восстановления

Ко времени приезда Варбурга еврейские мудрецы уже создали первоначальную идеологическую основу, «подтверждавшую» историческое право евреев на Крым. Она была зыбкой, мало кем признавалась и признается, но сторонники ее утверждают, что причиной непризнания является не действительность, а патологическая юдофобия русских. Согласно этой концепции, примерно в V в. н. э. в Юго-Западной части полуострова и на его Южном побережье от нынешней Балаклавы до Алушты евреи основали княжество Феодоро, которое благополучно просуществовало десять веков, вплоть до XV в. Хитрые русские историки-антисемиты утверждают, что княжество было основано греками-византийцами и существовало в течение XII–XV вв. Однако их версию опровергает топонимика древнего Крыма, поскольку название принадлежавшего княжеству города Чуфут-Кале переводится с тюркского как «Еврейская крепость». При таком переводе оказывается, что татары окрестили еврейскими многие места Крыма. Так, на южном побережье есть Чуфут-Чаарган-Бурун – «Мыс Призыва Евреев», название другого переводится как «Мыс Спасения Евреев» и т. д.

Серьезного научного обоснования эта концепция пока не имеет, но окно Овертона потихоньку расширяется, работая слухами. Примерно тогда же стала распространяться идея, будто название «тавры» переводится с арамейского (семитского языка Иисуса Христа) как «горцы», а потому тавры, изначально населявшие Крым, были евреями, проживавшими в Крымских горах. Даже указывается, что проживали они в области Главной и Средней гряды. Так что полуостров Таврида назван так евреями-горцами, которых великий Гомер называл листригонами. В наши дни даже утверждается, что во втором тысячелетии до н. э. в Крым пришли внуки Авраама, они-то и заселили эти благодатные места...

Теперь уже оказывается, что княжество Феодоро имело еще одно самоназвание – государство Ашкеназ. Конечно, так окрестили не весь полуостров, а Южный Берег Крыма. Сейчас появляется все больше и больше «исследований» на данную тему. Однако останавливаться на этом подробнее не стоит, поскольку сочинены такие исследования в духе Новой хронологии А. Т. Фоменко и Г. В. Носовского.

Обращу внимание только на следующее. Идеологическая база для правового исторического обоснования еврейских притязаний на Крым получила развитие в 1970-х гг. в связи с появлением и бурным распространением в обществе пассионарной теории этногенеза Льва Николаевича Гумилева (1912–1992), особое внимание уделявшего судьбе и истории Хазарского каганата. В унисон гумилевской теории прозвучали труды директора Эрмитажа, выдающегося археолога и основателя советской школы хазароведения Михаила Илларионовича Артамонова<sup>166</sup> (1898–1972), который издал в 1962 г. фундаментальное исследование «История хазар». И хотя оба историка лишь констатировали, что каганы Хазарии в начале IX в. добровольно приняли иудаизм, в широких кругах советской столичной интеллигенции быстро распространилась мысль о том, что Хазарский каганат – еврейское государство. Из этого следовал вывод, что непрерывную государственность евреев-горцев (тавров) и евреев-феодорцев на территории Крыма и Северного побережья Черного моря продолжили евреи-хазары. Такая логика окончательно ведет к утверждению, будто **Крым и Черноморское побережье – родовое гнездо евреев.**

---

страны после длившейся несколько десятилетий гражданской войны и японской оккупации, наложило запрет на какое-либо публичное обсуждение этой проблемы в ближайшие 100 лет – таков по определению минимальный срок, отпущенный на осознание обществом происходивших с ним исторических процессов. Историческая практика показывает, что изначально нельзя допускать расшатывание государственного механизма окном Овертона и действовать при этом необходимо решительно и бескомпромиссно. Если противнику все же удалось прорубить и закрепить окно Овертона в общественном сознании, то излечить от него население почти невозможно – оно будет возрождаться и гиперболлизировано увеличиваться всякий раз, когда власть станет слабеть, что периодически происходит в любом обществе.

<sup>166</sup> М. И. Артамонов был покровителем и защитником Л. Н. Гумилева. Сразу после возвращения Льва Николаевича из лагерей, он был взят Артамоновым на работу в Эрмитаж.

В связи с этим примерно с 1970-х гг. в интеллигентской среде распространяется слух, будто уже при Варбурге проект «Крымская Калифорния» неофициально назывался «Хазарская республика»; будто евреи интуитивно, еще не зная о грядущих научных изысканиях, потянулись на свою историческую родину – в Крым; и будто доказательством всему этому служат рассказы безымянных бабушек, поведенные миру неведомыми внуками.

В наши дни версия Хазарского каганата выглядит так. Государство было создано в VII в. военной верхушкой тюркских племен. Им удалось покорить воинственные племена аборигенов Причерноморья – ясов, касогов, барсилов и др. Поскольку каганат находился на пересечении важнейших торговых путей из Азии в Европу и обратно, в Хазарию потянулись богатейшие купцы, в том числе и евреи. Каганы стали привлекать наиболее мудрых и талантливых из них к управлению государством, делали их своими советниками, чиновниками и послами. Сыновья удвоенных продолжали династию при дворе, а дочери выходили замуж за тюркских аристократов. Согласно сложившейся традиции все они и дети от таких браков признавались евреями.

В 808 г. еврейская диаспора во главе с сановником Обадией совершила государственный переворот, и власть в Хазарском каганате оказалась в руках еврейских купцов. С этого времени в стране были запрещены все религии, кроме иудаизма, и началась военная экспансия практически на все окружающие территории. Лишь через сто пятьдесят лет достойный отпор хазарам дала Киевская Русь – в 965 г. великий полководец князь Святослав нанес каганату решающее поражение. Добил хазар его сын св. Владимир.

Забавно, что приверженцы хазарской версии об Аврааме, о таврах и княжестве Феодоро (Ашкеназ) обычно даже не упоминают.

\* \* \*

Вернувшись в Штаты, Феликс Варбург сразу же повел сложную работу по осторожному выводу «Джойнта» из назревавшего катаклизма «Агро-Джойнта». В виновники грядущих неприятностей он явно назначил Джозефа Розена. В течение 1927–1928 гг. высшее руководство «Джойнта» фактически отстранилось от финансирования еврейской колонизации в СССР. Розену было предложено перейти на самофинансирование. Транснациональные банкиры не желали расплыться на бесполезные траты.

Правда, сделано все было тонко. При «Джойнте» в помощь «Агро-Джойнту» в 1928 г. было создано акционерное «Американское общество по устройству еврейских ферм в России» (ASJFS или AMSOJEFS). Президентом его был избран уже известный нам куратор крымского направления в центральном руководстве корпорации, заместитель Феликса Варбурга – Джеймс Н. Розенберг. Впоследствии он на пару с Джозефом Розеном стал «козлом отпущения» при окончательном провале проекта «Крымская Калифорния».

До 1928 г. все средства на осуществление проекта «Крымская Калифорния» поступали от прямых ассигнований «Джойнта». Но с 1928 г. финансирование проекта было переведено на указанное акционерное общество, которое заведовало капиталом, полученным от очень ограниченного числа акционеров. Причем акционеры не стали рисковать. Обществу дали деньги только тогда, когда оно 15 февраля 1929 г. подписало Соглашение с Советским правительством о выделении СССР кредита в 10 млн долларов с ежегодными траншами по 1 млн долларов в год. Советское правительство принимало на себя обязательство финансировать из этих средств еврейскую колонизацию (Общество предполагало ее только в Крыму, но Советы в это понятие включили и еврейскую колонизацию в Амурской обла-

сти – Биробиджан). «...начиная с 1929 г., “Агро-Джойнт” отпускал ... средства уже как заем государству, и еврейские переселенцы являлись должниками советского государства»<sup>167</sup>.

По другой версии, гуляющей в русскоязычном интернете, между «Джойнтом» и правительством СССР 19 февраля 1929 г. был подписан Договор, по которому комитет выделял по 900 тыс. долларов в год в течение 10 лет под 5 % годовых. В случае успешной реализации проекта предполагалась ежегодная выплата добавочных сумм – до 500 тыс. долларов в год. Погашение долга должно было начаться в 1945 г. и завершиться в 1954 г. При нарушении Советами своих обязательств финансирование со стороны комитета прекращалось. «Джойнт» оставлял за собой исключительное право без объяснений уменьшить сумму займа с 9 млн долларов до 7 млн долларов.

Что было принято залогом под акции от СССР, не известно. Отсюда родилась версия, будто М. Н. Полторанин запутался в бумагах по акциям и именно это Соглашение счел ленинским акционированием Крыма. Однако подобная операция сомнительна уже по той причине, что Сталин, даже еще не будучи тогда могущественным Сталиным, в силу своей предшествующей деятельности никогда и ни при каких условиях не позволил бы кому-либо так распорядиться с землей жизненно важного для страны региона.

В истории с Обществом любопытны два момента. Во-первых, из общей суммы 10 млн долларов кредита 5 млн долларов выделил лично благотворитель Джулиус Розенвальд. Во-вторых, ни Варбурги, ни Ротшильды, ни Шиффы, ни Лейбы – все руководители «Джойнта» из транснационального банковского капитала – не дали на этот проект ни цента.

После подписания Соглашения 1929 г. действующим исполнительным органом Общества в СССР осталась «Агро-Джойнт». Корпорация приобрела настолько автономный характер, что продолжила работу и в условиях Великой депрессии (1929–1933), когда деятельность «Джойнта» практически прекратилась во всех прочих странах мира, и после кончины Дж. Розенвальда в 1932 г., и даже после закрытия в 1935 г. самого «Американского общества по устройству еврейских ферм в России». В 1933 г. в Соглашение были внесены несущественные дополнения, предполагавшие увеличение кредитования, но выполнены они не были.

Итак, «... в оперативном плане история “Агро-Джойнта” – это большой успех, а в долгосрочном – неудача. А вот от поддержки Биробиджанского проекта “Джойнт” отказался, правильно оценив ситуацию»<sup>168</sup>. Не удивительно, ведь геополитическим интересам транснационального финансового капитала соответствовал Крым, но никак не затерянное на азиатских просторах Приамурье.

## **Отступление первое: обвинение от Исмаила Фирдевса**

Феликсу Варбургу, обретавшемуся в СССР всего несколько недель, и в самом деле не дано было понять те глубинные процессы, которые там происходили во второй половине 1920-х гг. Ему это простительно. Обидно, что подавляющее большинство наших нынешних соотечественников, взрослых дяденек и тетенок, всю жизнь проживших в России, либо не дано, либо не хочется осознать, что происходило с нашей страной тогда и что происходит сейчас, в самом начале XXI столетия. Зато это отлично осознал и четко и кратко охарактеризовал Исмаил Фирдевс.

---

<sup>167</sup> Сучкова, Елена. Содействие «Агро-Джойнта» земледельческой колонизации евреев на Украине. – Труды по еврейской истории и культуре. Материалы XXI Международной ежегодной конференции по иудаике. – М.: ЦНР и ПИ в ВУЗах «Сэфер»; Институт славяноведения РАН, 2014.

<sup>168</sup> Бейзер, Михаэль. Трудности «дистанционного управления» в истории «Джойнта» на примере его работы в России – СССР. – Труды по еврейской истории и культуре. Материалы XXI Международной ежегодной конференции по иудаике. – М.: ЦНР и ПИ в ВУЗах «Сэфер»; Институт славяноведения РАН, 2014.

Кто такой Исмаил Фирдевс было рассказано в Главе 4. Видный деятель революции, татарский большевик-националист, в 1927 г. он вошел в число организаторов подпольного Московского центра татарских правых. Организация состояла в тайных сношениях с «Милли Фирка» и предположительно руководила ею. Центр установил тесные связи с прометеистами в лице Джафера Сейдамета<sup>169</sup> и готовил восстание, конечной целью которого было создание независимого татарского государства в Крыму и Поволжье. В конце 1929 г. организация была разгромлена ГПУ. Активного деятеля Московского центра Фирдевса<sup>170</sup> сняли со всех должностей, а позднее исключили из партии и судили.

Уже находясь в тюрьме, 17 августа 1929 г. Исмаил Фирдевс обратился с письмом в ЦКК и ЦК ВКП(б), в котором, не называя имен, выдвинул против Сталина важнейшее обвинение: «По национальному вопросу в рядах партии и в ЦК и Политбюро существует так называемое великодержавное течение (тенденция) левого и правого пошиба, смыкающиеся на практике работы госаппарата, в особенности центрального рсфсровского, с шовинизмом и диктаторским устремлением русской высшетехнической интеллигенции, **оценивавшей государственную историческую роль коммунистов и Соввласти как новых собирателей земли русской**, вкладывавших [в] **централизаторские тенденции Советской власти** агрессивный смысл и содержание в своей практической работе против осуществления национальных автономий и, вообще, конституции Союза, **в основе имея задачу восстановления “единой неделимой России” или слитного русского государства (но не Союза)** (выделено мною – В.Е.)». Сторонники Сталина были обвинены в «**глубоко реставраторских тенденциях**» и в том, что «главные удары направляются на головы националов»<sup>171</sup>.

Итак, если в конце 1925 г. случился закономерный государственный переворот, и страна покончила с «еврейской» революцией (изгнав прочь трех диктаторов – Троцкого, Зиновьева и Каменева), то в период 1927–1930 гг. происходил коренной слом ленинских фантазий на тему дружбы народов и возможности существования союза государств с правом политического и территориального самоопределения каждой его отдельной части. Сталин взял на себя ответственность за образование нового типа единого и неделимого, «слитного» государства при условии реального равноправия народов, проявлявшегося через культурно-национальную автономию. Это и в самом деле единственная возможная форма существования цельного многонационального государства. Других форм просто природа не дала. Если бы именно Сталин своевременно не свернул СССР на путь «собирателей земли русской», не было бы Победы 9 мая 1945 г., для каждого из нас вообще уже ничего не было бы. И победил бы нас не гитлеровский фашизм, а обслуживавший нацизм националистический раздраз – прометеизм, как это и случилось в 1980-х гг.

Ряд выдающихся отечественных ученых, как историков-теоретиков<sup>172</sup>, так и историков-экономистов, полагают 1929 г. более важным и существенным в судьбах Российского государства, чем 1917 г.! Помимо вышеназванных причин такой оценки, в этом году был окончательно отменен НЭП и произошел отказ от идеи мировой революции – кремлевская власть взяла курс на ликвидацию Коминтерна. Говоря кратко, правящая партия отказалась от ошибочных умственных построений ленинизма и троцкизма и встала на рельсы реали-

<sup>169</sup> По причине этой связи сложилось устойчивое мнение, будто крымскотатарская интеллигенция ориентировалась преимущественно на Германию и убедила своих единокровцев сотрудничать с фашистами в годы Великой Отечественной войны.

<sup>170</sup> В 1926–1927 гг., под предлогом интереса к проблемам национальных республик, Фирдевс объездил всю советскую Среднюю Азию, побывал на Кавказе и везде общался с националистически настроенными советскими работниками. В те же месяцы он встречался и вел тайные переговоры с посланцами младотурок.

<sup>171</sup> Тагиров, Индус. Исмаил Фирдевс. – «Гасырлар авасы – Эхо веков». Научно документальный журнал. – Казань, 2005, № 1.

<sup>172</sup> См. многочисленные труды и выступления: к.и.н., теоретика системно-субъективного рассмотрения общества А. И. Фурсова; д. эк.н., профессора В. Ю. Катасонова и др.

стической политики сталинизма, центром интересов которого стали интересы собственного народа, а не мирового пролетариата. С конца 1929 г. И. В. Сталин окончательно и бесповоротно утвердился во главе Советского государства и советского народа и управлял страной до марта 1953 г. Репрессивные эксцессы, происходившие в нашей стране до 1930 г., к Сталину имеют лишь косвенное отношение, поскольку он был одним из нескольких и далеко не полномочным руководителем страны.

Главное решение Иосифа Виссарионовича Сталина тех лет, по сей день определяющее сам факт современного существования нашего народа и нашей урезанной во всех отношениях и ограбленной мировым капиталом Родины – **СССР отказался быть сырьевым придатком капиталистических держав** (именно эту участь готовили России транснациональные корпорации) **и взял курс на создание мощной национальной индустрии**. А для осуществления этой задачи Сталин развернул сложнейшую геополитическую игру, незаметно столкнув лбами конкурировавшие транснациональные группировки Варбург-Ротшильдов-Шиффов, с одной стороны, и Рокфеллеров, с другой. Он использовал грандиозную аферу Варбургов-Ротшильдов-Шиффов с еврейской государственностью в Крыму и под шумок добился негласного финансирования первых советских пятилеток транснациональным кланом под главенством Рокфеллеров. Последнее документально подтверждено убедительными исследованиями В. Ю. Катасонова<sup>173</sup>. Суверенитет СССР при этом был полностью сохранен. Более того, СССР получил возможность с наименьшими потерями накапливать все возрастающие богатства, которые при Сталине шли преимущественно на пользу всему населению страны, а после его кончины стали ограниченно разворовываться негативным комплексом (т. е. сросшимися в неразрывное целое криминалом и бюрократической и государственной верхушкой среднего и нижнего звена). С приходом к власти Горбачева, а затем Ельцина негативный комплекс окончательно укрепился во главе нашего государства и разграбил все, что удалось накопить обществу в течение почти шестидесяти предыдущих лет.

Решение Сталина об индустриализации страны стало одним из судьбоносных решений для русского народа и России. Потому и вошел он в нашу историю как величайший реформатор наравне с Иваном Грозным и Петром I. Обратите внимание, именно этих трех вершителей судеб России более кого-либо клеймят и чернят равно и т. н. западники, сторонники европейского пути развития нашего общества, и именующие себя «националистами» сторонники русского обособления в пределах бывшего Московского княжества с их поганым лозунгом «Россия для русских». Все трое проводили преобразования жестко и жестоко, с великими народными жертвами и страданиями, посредством репрессий и неукоснительного преследования инакомыслящих. Результат налицо – история великого государства Российского. И как контрастирует с этим величием ничтожество либерального чудовища – ельцинского порождения, которое нынче копошится и по-крысиному попискивает с телеэкранов у подножия грандиозного творения Ивана Грозного – Петра I – Иосифа Сталина.

Бесспорно, более всех достается клеветы Иосифу Сталину. И на это имеются свои причины. Чтобы жило и процветало единое многонациональное общество, этому обществу необходимо государство образующий народ. Таков был один из основополагающих постулатов сталинизма. Для СССР, как преемника Российской империи, история определила таким народом русских, а с историей спорить и противиться истории бесполезно. Сталин эту историческую предопределенность понял в числе первых и признал еще тогда, в 1920-х гг. Но только в самом конце 1920-х гг. ценою невероятных усилий и многих жертв ему удалось тонкими политическими интригами незаметно для подавляющего большинства населения страны перевести СССР на путь становления полноценного неделимого общества, хотя

---

<sup>173</sup> Катасонов В. Ю. Экономика Сталина. М.: Институт русской цивилизации, 2014.

и пришлось временно сохранить фасад федерации многих государств. Вообще значительная доля ленинских идей была вынужденно сохранена на фасаде СССР, но все равно в жизни нашей страны превалировали качественные изменения внутри здания нового государства. И именно в этом был обвинен Сталин Фирдевсом и ему подобными. К сожалению, Иосифу Виссарионовичу не хватило ни здоровья, ни самой жизни, чтобы довести дело спасения России от развала до победного завершения, потому страна и погибла в 1991 г. – по вине его неумных преемников и предательства их корыстного окружения.

Однако определяющим средством создания и укрепления «слитного» многонационального государства может быть (и это объективно) постоянное и решительное насильственное подавление любого проявления национализма в обществе – как русского, так и еврейского, татарского, грузинского и т. д. При этом надо всегда помнить, что национализм – болезнь заразная и почти неизлечимая. Национализм есть главная питательная среда прометеизма, т. е. раковая опухоль нашего государственного организма. По сей причине национализм был признан при Сталине главной угрозой существованию СССР, а потому националисты всех мастей репрессировались в первую очередь и неукоснительно преследовались. Как правило, именно преследование националистов, замаскированные под страдания народа в целом, выдается в наши дни московской либеральной интеллигенцией и истеричными дамочками обоих полов как главная вина Сталина перед человечеством.

В середине 1950-х гг., играясь с окном Овертона под названием «культ личности Сталина», советское руководство в лице Г. М. Маленкова, а следом за ним и Н. С. Хрущева, сослалось на экономическую необходимость и преждевременно отказалось от важнейшего условия становления СССР – жесткой карательной борьбы против националистов. Их объявили инакомыслящими, т. е. безобидными протестантами. Ступайте в Интернет, посмотрите на фотографии истерзанных тел убитых и умирающих маленьких детей Донбасса и хорошенько запомните: иного инакомыслия у националистов не бывает. Внешне и первоначально их инакомыслие всегда похоже на борьбу за правду невинных мальчиков с пламенными сердцами и добреньких дяденек-страдателей (преимущественно маломощных интеллигентов с влажными добросердечными очами и в потрепанной, неловко сидящей на утомленных великими мыслительными делами фигурках одежонке), на справедливость и совесть, даже на самопожертвование. Но когда националисты, особенно националисты немногочисленных народов, дорываются до власти, то почти всегда оказывается, что в корне такого инакомыслия лежит нацизм с его идеей порабощения избранным народом других народов (особенно ключевых разодранных в куски больших народов).

Националисты таких меньших числом народов более кого-либо склонны к садизму и измывательствам над оказавшимися беззащитными людьми ненавистных им больших народов. В высшей его точке это инакомыслие непременно выливается в геноцид – физическое истребление и моральный террор. Вспомним, что по свидетельствам очевидцев, в годы Великой Отечественной войны наибольшим изуверством на наших оккупированных территориях в отношении советских людей отличались финны, румыны и националисты Прибалтики. Только в Латвии стало возможным организовать единственные в мировой истории концентрационные лагеря для маленьких детей, куда свозили даже не подростков, а мальчиков и девочек от 7 лет возрастом. Предпочтение отдавалось русским и еврейским детям (преимущественно ненавистным прибалтийским нацистам русским детям). Согласно документам концентрационного лагеря Саласпилс, латышские нацисты умучили в таких концентрационных лагерях десятки тысяч малолетних детей! Правда, сегодня эти преступления свалили на немецких фашистов, которые «разрешили» прибалтийским нацистам истреблять детей других национальностей. Московские либералы вещают, что таковы были эксцессы реакции на оккупацию Прибалтики Сталиным. Но дети-то здесь причем? И о каких эксцессах может идти речь, когда была развернута **длительная планомерная методичная машина**

**истребления** малолетних за национальность их родителей? И ни один прибалтийский националист за эти преступления по настоящему все еще не заплатил, равно как латышский, эстонский и литовский народы, породившие этих извергов, не заплатили за преступления их «элит» против русского народа – СССР хранил дружбу народов, а теперь этих палачей русских детей укрыл под своей потной подмышкой дитя транснационального капитала – блок НАТО. Что получили русские люди за терпимость советского правительства к прибалтийским националистам, мы увидели в конце XX столетия. Добавьте к этому садистскому варварству еще и не прекращающееся глумление над жертвами прибалтийских националов, которое вершит под прикрытием свободы слова московский либеральный папилломатоз, неприкасаемый ни для совести, ни для закона – тем более для народа.

К сожалению, слово вещественно и чаще всего коварно и злобно. Оно гораздо чаще убивает человека и разрушает им сотворенное, чем созидает благо. Со смертью Сталина в 1953 г., презрев его мысль и знание, оклеветав гипертрофированным преувеличением неизбежных в тех исторических реалиях грехов, преемники вождя незаметно для себя погрузились в смирение перед националистами-прометеевцами, и СССР с ускорением покатился под откос.

Сегодня всевозможные «теоретики» морочат головы нашим гражданам рассуждениями об экономической «отсталости» и «несостоятельности» станы Советов. Это преднамеренная ложь, но не в ней дело. Ведь начался-то развал СССР не с экономики (ее слабость, искусственно созданную жуликами и авантюристами во власти, все мы кое-как терпели, и слабость эта была преодолима в кратчайшие сроки). Кто помнит историю перестройки и гибели СССР, отлично помнит и то, что развал этот начался с последовательного осуществления властной группой Александра Яковлева – Горбачева планов разгромленных когда-то Сталиным, но выживших в западной «благодати» прометеистов по натравливанию народов нашей страны на русских и искусственному сталкиванию их между собой, по разрушению СССР посредством разжигания националистической ненависти пассионариев многих народов к русскому народу как государство образующему народу. Служки яковлевско-горбачевской группы в центральных СМИ (вроде программы «Взгляд» на ТВ или журнала «Огонек» Виталия Коротича) и особенно в республиканских культурологических СМИ целенаправленно натравливали народы СССР на русский народ под лозунгами рабской сущности и вечной лени русских, бесчеловечного угнетения и нескончаемых терзаний «русскими палачами» национальных меньшинств. Это натравливание методично продолжалось несколько лет, втягивая в орбиту искусственной ненависти к государство образующему народу и к русскому языку, как языку межнационального общения, все большее и большее число задуренных националистами людей. Аргументами же в этом натравливании служили судьбы репрессированных в 1920-х – 1930-х гг. националистов всех мастей, которые с тех пор и по сей день являются для многих экзальтированных особ образцами служения своему народу и страдателями за свой народ. Их именами ныне названы улицы городов и поселков, им установлены памятники, они если и не являются кумирами, то уж непременно глубоко почитаемы и возвеличиваемы местными националистами.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.