ВАЛЕРИЙ АФАНАСЬЕВ

Крах Европы

ХАОС ИЛИ ЗАТОПЛЕНИЕ

Валерий Афанасьев

Крах Европы. Хаос или затопление

«Издательские решения»

Афанасьев В.

Крах Европы. Хаос или затопление / В. Афанасьев — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-854472-9

Европейские прорицатели предсказали крах Европы в результате природных и социальных катаклизмов. Остается открытым вопрос: когда произойдут описанные события? Россия может только радоваться гибели своего исконного врага.

ISBN 978-5-44-854472-9

© Афанасьев В.
© Издательские решения

Содержание

Предисловие 6
Глава 1 10
Глава 2 14
Глава 3 21
Глава 4 28
Глава 5 34
Конец ознакомительного фрагмента. 38

Крах Европы
Хаос или затопление

Валерий Афанасьев

© Валерий Афанасьев, 2017

ISBN 978-5-4485-4472-9
Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Европейские провидцы предсказали большие проблемы для Европы: от метеоритного дождя до наводнения. При этом распад ЕС и экономический кризис можно считать незначительными негативными факторами. Речь идет о резком вымирании и грядущей войне.

Для будущего Европы решающим станет распространение неизвестной эпидемии и крах банковской системы осенью 1919 года, который приведет к параличу власти, разгулу бандитизма, революции и приходу к власти коммунистов весной 2022 года. В конце лета на этого же года начнется короткая ядерная война, а осенью того же года произойдет трехдневное затмение с огромными жертвами.

В приложении собраны предсказания о грядущей судьбе Европы и России. На основе философии истории делается попытка осмыслить предсказываемые в пророчествах события. Сборник будет интересен как широкой читающей публике, так и специалистам, желающим расширить свой кругозор.

Предисловие

«Европа опустеет. Произойдет это в результате войны между США и мусульманской страной, которая применит химическое оружие. Страшные болезни, ослепление, язвы, гнойники поразят европейцев. Холодная и пустая Европа будет соседствовать с сильной Россией».

Ванга

Важным событием для Европы может стать распространение мигрантами неизвестной болезни. Крах мировой банковской системы осенью 1919 года, может привести к политическому кризису, разгулу бандитизма и приходу к власти коммунистов весной 2022 года. В конце лета этого же года начнется кроткая ядерная война, а осенью произойдет солнечное затмение, от которого погибнет много людей. Об этом пишет Рубен Штейн в своей книге «Третья мировая война идет!»[1].

Штейн пытается понять последовательность грядущих событий. По его мнению, банковскому краху будет предшествовать распространение в Европе неизвестной болезни, которую завезут мигранты из Африки. Экономический крах власти попытаются сдержать повышением налогов, чем поставят большую часть населения на грань нищеты. Меркель сменят коммунисты. Они проведут меры по изъятию накоплений у населения. Борьба ислама и христианства усилится. Недовольство немцев политикой Меркель по насильственной исламизации уже спровоцировало многочисленные протесты.

По мнению Штейна, начиная с 2000 года скрыто идет Третья мировая война. СМИ во всех странах стали пропагандировать левую социалистическую идеологию. Честных журналистов начали преследовать. В Германии пропагандировали ненависть к России и лозунг «Ислам принадлежит Германии!», несмотря на протесты (Пегида). Полицию заставили скрывать преступления приезжих мусульман.

Бюрократы, сторонники социализма и коммунизма, будут отдавать не только деньги налогоплательщиков, но и частные сбережения на поддержку банков, как это было в 2008, но на этот раз банки все-таки рухнут, и погубят всю экономику. Богатые уедут заграницу, а с бедных будут требовать уплату налогов, процентов с кредитов и страховок, что приведет к усилению нищеты. На фоне эпидемии, голода, обесценивания денег и строгости властей появятся предпосылки революции.

Крах банков вызовет цепную реакцию невыполнения договоров на поставки жизненно-необходимых товаров и услуг. Государство прекратит социальные выплаты, продукты будут распределяться по карточкам, вырастет преступность, начнутся эпидемии. Многие постараются уехать, а нищие будут постепенно вымирать, то есть ситуация в Германии напомнит ситуацию на Украине. Учитывая то, что сегодня Германия является локомотивом европейской интеграции, то не трудно себе представить ситуацию в других европейских странах.

Штейн дает многочисленные советы, что делать для выживания в эти трудные для немцев времена. Богатым он рекомендует перевести деньги в мелкие золотые монеты и закопать их на своем участке, а также нанять рабочих и домработниц из Польши.

Особенности устных пророчеств

[1] Ruben Stein, Der dritte Weltkrieg kommt! BoD Verlag. 2015.

Среди европейских пророчеств будущего можно выделить несколько, которые вполне сопоставимы друг с другом и дают достаточно конкретную картину событий. Эти прогнозы делаются, как правило, медиумами – людьми обладающими экстрасенсорными возможностями. Благодаря своим ощущениям, они способны воспринимать картины, невидимые для обычных людей. Они входят в состояние транса и видят картины, которые по-своему интерпретируют.

Основная проблема подобных предвидений – это их интерпретация. Несмотря на то, что картины часто видят правильные, для их интерпретации не хватает знаний, слов, опыта. Экстрасенсы чаще «видят» события в своей стране, на том месте, где они в данный момент находятся. Сильные эмоции и переживания людей оставляют в эфире следы, которые способны воспринимать провидцы. Существует много и лжепророков, искажающих прогнозы, и намеренно вводящих людей в заблуждение. Другая сложность состоит в том, что многие прогнозы, как игра в испорченный телефон, переходят из одного пророчества в другой и при этом искажаются.

Предсказания относятся к жанру устных высказываний, в них допустимы ошибки, допустима даже умышленная фальсификация. Поэтому нельзя ограничиваться одним предсказанием, а лучше сравнить несколько похожих пророчеств. Правда и в этом случае невозможно гарантировать достоверность того или иного конкретного пророчества. Ошибка, закравшаяся в одно известное предсказание, может переходить в другие и мультиплицироваться.

При анализе прорицаний следует обращать внимание на то, в каком месте делается прорицание. Как правило, будущие события могут предсказываться только в том месте, где находится провидец, но могут быть и исключения.

Чем раньше были предсказаны события, тем более размыта картинка и, наоборот, чем ближе предсказываемое событие, тем четче и со множеством деталей оно может быть описано. Это можно заметить, если сравнивать предсказания в хронологическом порядке.

Как ни странно это может показаться, но наиболее слабое место в пророчествах – это точные даты прогнозов. Поскольку у пророков всегда спрашивают, когда произойдет то или иное событие, то они дают какие-то даты, которые носят ориентировочный характер и, как правило, не выполняются. Об этом говорят хотя бы многочисленные точные даты конца света, которые пока не реализовались. Медиумы видят картинку будущего, на которой не указана дата события, как на современных фотоаппаратах. Для них важны предшествующие и сопутствующие события – своеобразные маркеры, указывающие на близость другого события.

Учитывая то, что любая война – это война религиозная, было бы правильным разделить все прогнозы на католические (европейские) и православные (российские). Если католические пророчества изобилуют картинами, напоминающими Конец Света, то православные часто говорят о приходе Антихриста. Если православные прогнозы предрекают историческую победу России, несмотря на множество горьких поражений, то католические прогнозы говорят о победе Европы, но предрекают конец католической церкви как всемирной организации. Все это показывает, что в пророчествах мы имеем дело с «желаемым будущим», которое может значительно отличаться от реального положения вещей.

Европейские провидцы предсказывали:

Америка начнет на Ближнем Востоке войну. (Waldviertler, Teresa Musco). Крах мировой экономики (Pierre Frobert). Протесты и восстания во многих странах, левые радикалы провоцируют обострение. Сильные волнение в Италии и Франции (La Salette, Don Bosco, Kugelbeer, Marie Mesmin, Sri Babaji). В Италии охота на священников. Папа с двумя

(четырьмя) кардиналами бежит в Швейцарию, Кельн (Waldviertler, Lied der Linde, Don Bosco, Pfarrer von Baden, Bruder Adam). В Средиземном море концентрируется флот (Irlmaier). Новый конфликт на Балканах (Bruder Adam, Waldviertler). Мирные переговоры (Будапешт?) о судьбе Балкан. Два наемных убийцы – маленький африканец и белый – убивают представителя России (Америки?) (van Rensburg, Papst Johannes XXIII.). Израиль уничтожают (Waldviertler, van Rensburg).

Первыми применят атомное оружие китайцы (Jüngling von Prag, Waldviertler, Onit, Erna Stieglitz, Parravinci). После разрушения Праги американские беспилотники рассеивают от Праги до побережья Балтийского моря химические и биологические боеприпасы, создав непроходимую зону и прекращают тем самым снабжение российской армии (Erna Stieglitz).

Немецкая армия с помощью космических лазеров под руководством «великого кайзера» добивает остатки российской армии (Düsseldorfer Kapuzinerpater, Pfarrer von Baden, van Rensburg, Bruder Adam). К ней присоединяются французы (Waldviertler). Между Ульмом и Лионом, а также в Вестфалии уничтожается большое количество российских войск (Spielbähn, Bauer Jasper, Mönch aus Werl, Erna Stieglitz, Pfarrr von Baden). Население убивает оставшихся русских солдат (Waldviertler).

В октябре-декабре трехдневное затемнение из-за кометы, смерти по свей земле (Lied der Linde, Kugelbeer, Anna Maria Taigi, Seher von Vorarlberg, Johannes Friede, Elena Aiello, Marie Julie Jahenny de la Faudais, Sepp Wudy, Fatima, Sajaha, Ilu-Tani, Hopi). В Чехии взрыв склада ядерных боеприпасов вызовет разлом земной коры, выброс пепла и землетрясение (Waldviertler, Lied der Linde, Seher aus Hessen, Pater Johannides, Leon Theunis).

Земля изменит свою орбиту, полюса поменяются (Waldviertler, Josef Stockert, Lied der Linde, Nostradamus, Edgar Cayce, De la Vega, Leon Theunis). Падение метеорита (Veronika Lueken). Земля покроется пеплом (Frau aus Ostbayern, Johannes Friede). Затемнение и смещение центра земли принесут больше жертв, чем война (Johannes Friede, Josef Stockert). Жара (Garabandal, Veronika Lueken). Война продлится три месяца (Mühlhiasl, Jasper, Sepp Wudy, Andreas Rill, Ilu-Tani).

Города разрушены, особенно Прага, Париж, Марсей, Антверпен, Гамбург и Лондон (Blinder Jüngling von Prag, Sibylle von Prag, La Salette, Anton Johansson). Затопления на севере Германии достигнут Кельна (Anton Johansson). Половина населения погибнет (Josef Stockert, Mühlhiasl, Lied der Linde). Англия и США потеряют свое влияние. США распадется на пять частей (Anton Johansson, van Rensburg, Sybillen). Франция, Польша и Венгрия станут монархиями (Bauer Jasper, Waldviertler, Jeanne-Louise Ramonet). Скандинавские страны, Португалия и Испания объединятся. Африка станет христианской (van Rensburg, Lied der Linde).

Германия станет империей, ведущей в Европе и в мире (van Rensburg, Nostradamus, Templeroffenbarungen, Sajaha, Sybillische Bücher). В ее состав войдут все бывшие территории, Швейцария и Австрия (van Rensburg, Waldviertler, Feldpostbriefe, Lied der Linde, Sybillische). Голландия, Бельгия и Италия объединятся (Sybillische Bücher, Lied der Linde). Нового немецкого кайзера в Кельне коронует Папа Римский. Католическая церковь распадется на части (Waldviertler, Lied der Linde, Malachias, Kugelbeer). В Европе потеплеет. Будут расти тропические растения (Waldviertler, Anna Henle). В Атлантическом океане появится большой остров (Pierre Frobert).

Российский ***блогер Неро*** предсказывает подрыв Йелоустона и Везувия, обширные наводнения и пятилетнюю «ядерную зиму» из-за задымления атмосферы ядовитыми газами. Ухудшение экономической ситуации в Западной Европе вплоть до революций. Распад ЕС и война между европейскими партнерами, где государства на грани анархии. Много фашистов появится, чтобы драться арабами и африканцами. Из Европы все разбегаются, военные попытки прорыва нашей границы. Появляются старые болезни и новые эпидемии. Усиливается строительство пограничных пунктов заграждений на границах. Что-то вроде

стены с обоих сторон. Ухудшение экономической обстановки из-за невозможности торговать по всей Европе. Трещины и провалы в земной коре. Затопления. Извержения вулканов. Европейское море и европейское болото. Японии нет. США нет. Канады нет. Мексика изорвана. Африка изменилась. Из-за большого количества болот и туманов приходится селиться в горной местности[2].

А вот слова польского монаха ***Анжея Чеслава (+1980):*** «Я видел солдат переправляющихся через море в таких маленьких круглых суденышках, но по лицам было видно, что это не европейцы. Я видел разрушенные дома и итальянских детей, которые плакали. Это выглядело как нападение неверных на Европу. Мне кажется, что какая-то большая трагедия начнется в Италии, часть итальянского сапога будет под водой. Вулкан или землетрясение? Я видел сцены больших бед. Когда ракеты с другой стороны океана попадают в воду, то огромные волны будут, как горы. Горы воды движутся в сторону Европы. Люди тонут и задыхаются в Гибралтаре, Испании! Затоплена Сахара, долины итальянского полуострова, на реке По. Рим исчезает под водой со всеми музеями, со всеми прекрасными зданиями… В Польше десять процентов населения погибнет. Я знаю, что это миллионы, но Франция и Германия потеряет больше. Италия пострадает больше всех. Это относится ко всей Европе. Бедность приближается»[3].

Согласитесь, эти слава внушают мало оптимизма. А вот слова неизвестной французской монашки из г. Тур о событиях в Париже: «Начнется революция в Италии, почти в то же время, что и во Франции. В течение некоторого времени церковь будет без Папы. Революция распространится в каждый город Франции. Эта революция продлится всего несколько месяцев, но это будет очень страшной, потому что кровь будет течь повсюду. Париж будет похож на скотобойню. Все храмы будут закрыты. Многие епископы и священники будут преданы смерти. Архиепископ Парижа будет убит. Многим другим священникам в Париже перережут горло. Нечестивые будут хозяевами на год и несколько месяцев»[4].

Наибольший драматизм слышится в пророчествах немца ***Франца Кюгельбера (1922):*** «Сильнейшие землетрясения разрушат многие европейские страны. Волны цунами обрушатся на материк. Погибнет множество людей. Начнется всеобщий голод. В Европе начнутся восстания, после которого многие бунтовщики будут брошены в тюрьмы или казнены.

Внезапное нападение произойдет с Востока. Солдаты с красными звездами нападут на Германию, Францию, Италию и Англию. Везде беспорядки и разрушения. Области вокруг Рейна будут сильно разрушены с воздуха и последующего военного вторжения.

Париж уничтожен огнем. Марсель провалится в бездну, которая появится ночью в море. Резня в Риме и горы трупов. Папа Римский сбежит. Три дня темноты начнется во время страшной грозы и землетрясения. В воздухе запах серы. Земля опустеет и станет огромным кладбищем. Немногие выжившие люди покидают свои дома. Они собирают мертвых и хоронят в общих могилах. На улицах тишина, заводы и машины простаивают, потому что никто не может привести их в действие»[5].

---

[2] http://prediction2018.xyz

[3] Симонов В. А. Большая энциклопедия Апокалипсиса. М.: Эксмо, 2011. С. 276.

[4] Накануне победы Христа. Париж, 1882. С. 233.

[5] Симонов В. А. Большая энциклопедия Апокалипсиса. М., 2012. С. 394.

Глава 1

Европейские пророчества

В Европе получили распространение видения неизвестного австрийского предсказателя опубликованные в книге «Видения 2004. Следующее десятилетие» (1994)[6]. Автор говорит об грядущих экономических проблемах в Европе, которые приведут к власти экстремистские партии. Совместные выступления местных криминальных элементов и приезжих исламских мигрантов приведут к беспорядкам. Будут разграблены не только большие города, но и небольшие поселения. Особый гнев восставших будет направлен на представителей католической церкви.

Ситуацию усугубит энергетический кризис, поскольку Россия прекратит поставки углеводородов. Война в Саудовской Аравии будет идти без применения атомного оружия. Небольшими атомными зарядами будет разрушен центр Нью-Йорка, и все подумают, что это месть арабов. Америка потеряет контроль над этим нефтеносным регионом и на международной арене будет вытеснена Китаем.

Предсказатель говорил о наплыве большого количества мигрантов, что сбывается на наших глазах когда в Европу хлынула волна мигрантов из Сирии и других арабских и африканских стран. В Германии закончится период экономического расцвета и ее позиционирования, как одной из крупных стран-кредиторов. Ее экономика не справится с последствиями мирового экономического кризиса[7].

Польша пострадает от военного конфликта на юге страны (конфлит с Турцией?). В России сохранится стабильность и атеистическое правительство, несмотря на рост количества верующих. Возвращение к Православию произойдет только после войны. Экономического кризиса в Китае не будет, который сможет модернизировать свою армию.

Перед войной к власти в Европе придут коммунисты и устроят беспорядки и гонения на католиков в Италии и Франции. Западную Европу накроет волна приезжих мигрантов из Восточной Европы, Ближнего Востока, Азии и Африки.

Причиной войны стает энергетический кризис. Многие европейцы поверят в миролюбивые планы России. Для них станет полной неожиданностью появление русских танков «Армата» в Австрии и Германии. Американцы сразу не вмешаются и «злая» русская армия будет отбирать у населения продукты. Американцы снова попродуют использовать ситуацию в своих целях. Они будут ждать, когда Россия и Германия ослабят друг дргуа. Война продлится два года, русские дойдут до Италии. Во Франции и Италии погромы и пожоги уничтожат не только Рим и Париж, но и многие другие города. Военные действия с применением тактического ядерного оружия пройдут в Чехии, в Баварии и долине Рейна, где пострадает Кельн и другие города.

Атомные бомбы начнут сбрасывать на корабли в Адриатическом море. Столкновения с русскими будут в Турции, Болгарии, Албании, Венгрии и везде российская армия будет разбита. На помощь НАТО придут китайцы. Они захватят юг России. Их танки окажутся лучше российских. Основные битвы китайцев с русскими пройдут на территории Чехии. Переломным моментом станет использование немцами секретного космического лазера, который уничтожит все российские ракеты. С этого момента в войну вступят американцы и применят

---

[6] Gottfried von Werdenberg, Vision 2004, Eigenverlag, 1994.

[7] Здесь можно добавить, что кризису экономики Германии и других европейских стран способствует агрессивная политика по отношении России.

оружие массового поражения. В результате взрыва атомной бомбы в Северном море прибрежные районы Англии, Бельгии, Нидерландов, Дании и Германии будут затоплены.

Особенно пострадает Чехия, где будут активно использовать тактическое ядерное оружие. В какой-то момент сдетонирует ядерный арсенал и взрыв будет такой силы, что земная кора разорвется и начнется извержение вулкана. Прагу засыплет пеплом и по всей земле пройдут землетрясения.

Ядовитые облака пойдут на Восток, наступит пятидневное затмение, когда погибнут по всей Земле множество людей и животных. С этого момента ядерное оружие постараются не использовать. Российскую армию охватит паника, чем воспользуются немцы и зверски добьют всех российских солдат. Военное поражение приведет к новой революции в России, когда коммунистов убьют, а Православие снова станет политической силой. Все немецкоговорящие государства объединятся и выберут нового Кайзера. Китай получит часть Сибири. Ватикан прекратит существование.

Баварский еврей ***Алоис Ирлмайер*** хорошо известен не только в Германии, но и во всем мире. Его картина будущего стала классической и многие ссылаются на него достаточно смутные видения, которые можно по-разному трактовать: «Все говорили о мире, Шалом! На Ближнем Востоке неожиданно начинается новая война. В Средиземном море сосредотачиваются враждебные корабли. Напряжение растет. Искрой, которая взорвет все, станет убийство президента». Россия в эту же ночь нападет на Греманию. Три танковых клина быстро дойдут до Рейна. Население в панике побежит на Запад. Танки будут давить машины на автобанах. Города на Рейне подвергнутся авианалетам. Сильно пострадает финансовая столица Германии – Франкфурт.

Стаи «белых голубей», взлетевшие из пустыни Африки американские беспилотники, будут сбрасывать на наши танки ядовитые бомбы[8]. Люди, на которых упадут заряды, почернеют. Танковые колонны повернут на север Германии, а последняя битва будет в районе Кельна-Бонна[9]. В ответ на разгром танковых армий русские сбросят в воду атомную бомбу. Северное море «закипит», волны зальют многие прибрежные районы Европы и часть Англии.

Во время войны, согласно видениям Ирлмайера, произойдет трехдневное затмение. Чтобы выжить, надо закрыться дома, закрыть черным окна и запастись едой и водой на три недели. Вода будет отравлена. В результате затмения погибнет больше людей, чем суммарные потери в Первой и Второй мировой войне. Новым кайзером объединенной Германии станет старик, который в детстве встречался с Гитлером.

Особый интерес представляют видения шведа ***Антона Йохансона***, который он изложил до Первой мировой войны[10]. Йохансон описывает появление над Панамским каналом огромного вихря, который пройдет по Америке и Европе одновременно с извержением вулкана. Он разрушит множество американских городов, затем пройдет по Европе. Многие предсказанные Йохансоном события перекликаются с видениями других европейских провидцев:

Китай займет Индию. Иран и Турцию займут русские войска. Русские зайдут на Балканы и в Италию. Они пройдут через Венгрию, Австрию и Швейцарию. Во Франции местные коммунисты захватят власть и пойдут на Испанию. Затем Франция использует свое ядерное оружие против Швеции. В Германии начнется гражданская война. Россия войдет

[8] «Черные ящички взрываются до касания земли и выпускают желтую и зеленую пыль».

[9] В России снова будет революция и гражданская война, с множеством трупов, которые будут валяться на улицах. Партийные коммунистические вожди покончат самоубийством, евреи уедут в Израиль, а народ начнет истинно верить в Христа.

[10] Norbert Backmund, Hellseher schauen in die Zukunft, Morsak Verlag, 1991.

в Финляндию, Норвегию и Швецию. Гетеборг захватят французы. Северные части Швеции будут отданы России. Гражданская война в Англии будет более кровавой, чем в Германии.

Россия нападет на США, поэтому они не смогут помочь европейцам. Большие американские города будут разрушены. В результате гражданской войны США распадутся на пять частей. В качестве маркеров наступления войны Йохансон называет социалистическое правительство в Швеции и войну Англии в Ирландии.

Помимо вышеприведенных пророков в литературе встречается множество отдельных предсказаний, которые дополняют картину войны в Европе и предшествующих ей событий. Так, по словам экстрасенса ***Адама***, в 1949 году ему сказала Богородица, что Центром мирового коммунистического правительства будет баварский Бамберг. На Юго-Востоке начнется война, которая будет отвлекающим маневром. Основной же целью русских будет Швеция, Норвегия и Дания. Части российской армии через Тюрингию дойдут до Рейна. На Юге российские войска соединятся на границе Сербии, чтобы через Италию выйти к атлантическому побережью. Южная армия русских будет полностью уничтожена, а с северной частью будет сражаться новый немецкий Кайзер с помощью ядерного космического лазера. В Саксонии будет большое сражение. Остатки российской армии прогонят в Россию.

Многие европейцы говорили о том, что после войны в России будет революция, когда коммунистов уберут из власти, а народ снова будет верить в Христа. Дело в том, что во время войны коммунисты снова начнут преследовать христиан. Сегодня также становится ясно, что так называемый «красный ислам» в Турции и в арабских странах зол на католиков и собирается отомстить им за обиды тысячелетней давности.

Англичанин ***Вайт*** в 1976 году видел в своих видениях войну, в которой русские заняли Германию и Норвегию. Перед этим русская армия хотела напасть на Израиль, но «небесные силы» уничтожили ее. Российские войска вынуждены будут уйти из Европы, потому что на Россию нападет Китай.

Уроженец Южной Африки ***Николаас ван Ренсбург***[11] предсказывал, что из-за наплыва мигрантов в Европе вырастут националистические настроения, начнутся беспорядки и столкновения с полицией. Финансовый кризис приведет к появлению голода. На мирной конференции будут расстреляны много дипломатов из Восточной Европы. После переворота в Москве Израиль начнет на Ближнем Востоке войну, которая перерастет в мировую войну с использованием всех видов оружия массового поражения, включая лазерные и электромагнитные пушки.

Россия неожиданно нападет на Европу и дойдет до Испании. Англия заключит с Россией секретный договор и передаст ей военные секреты Запада. Америка узнает о предательстве Англии и начнет воевать с ней в Египте. Американцы победят русских в Сирии, но Израиль сильно пострадает.

Испанцы, американцы и немцы разобъют русские войска на Пиренеях. Немцы будут использовать свое секретное оружие. Русские войска побегут, но сбросят бомбы на Англию. Испания захватит Гибралтар. Немцы вернут все свои земли и станут господствовать во всем мире.

Американец ***Бринкли***[12] считает, что Советский Союз развалила Грузия. Можно с этим спорить, но все министры иностранных дел жили в Тбилиси: от Шеварднадзе до Лаврова. Случайность? Не думаю. Войну 08.08.08, которую начал с Россией Саакашвили, также стоит особо рассмотреть. В Москве живет много выходцев из Грузии, не говоря уже о знаменитых грузинских ворах в законе, которые действуют по всей России. Этому же провидцу принад-

[11] Adriaan Snymann, Voice of Prophet. Vaandel Uitgewers, 1999.

[12] Dannion Brinkley в 1975 году получил удар молнией во время разговора по телефону. В его видениях присутствует тема арабской весны, в частности, что евреи договорились с суннитами бороться против шиитов.

лежит видение о двух атомных взрывах: в Чернобыле и в Норвегии. Если о Чернобыле все знают, то о Норвегии (если это не авария «Курска») ничего не слышно. Возможно, этот взрыв еще последует.

Целый ряд пророчеств указывает на то, что конфликтом, который приведет к мировой войне, может стать война между двумя членами НАТО – Турцией и Грецией. Дело в том, что отношения между этими странами на протяжении длительного периода остаются напряженными. Большое количество островов приводит к многочисленным территориальным конфликтам. Очередное обострение будет связано с тем, что греки в одностороннем порядке расширят шестимильную зону вокруг своих островов до двенадцатимильной. Турки воспользуются слабостью греческого правительства и нападут на Грецию. НАТО вначале не будет вмешиваться, но после того, как Россия вмешается в конфликт на стороне Греции, начнет собираться коалиция, которая высадится на Адриатическом побережье и через Грецию пойдет на Стамбул. Битва приведет к огромным жертвам[13]. В результате войны Турция распадется на части, а Стамбул с проливами отдадут грекам[14].

Экономический кризис, связанный с огромным долгом Америки, способен вызвать эффект «домино» и распространиться на европейские страны. Крах доллара и политический кризис, связанный с мигрантами, вполне могут привести к тем событиям, которые описаны в пророчествах. Ими могут воспользоваться как левые, так и правые экстремисты, которые организуют массовые выступления. Если государство не справится с этим, то погромы могут привести к цепной эскалации насилия, а поджоги и грабежи способны обрушить и без того слабую экономику. События, напоминающие гражданскую войну, предсказаны для Италии и Франции. Они будут распространяться на другие европейские страны.

Несмотря не некоторые разночтения, общая канва в европейских пророчествах просматривается достаточно четко. В пророчествах мы видим, как правило, смесь желательного и действительно реализующегося будущего. Если учитывать это и делать поправку на ангажированность автора, его восхваление своей религии, культуры, страны, народа, то можно составить достаточно адекватную картину. Важно учитывать и то обстоятельство, что, как правило, видения справедливы только для той местности, где сделано предсказание.

[13] Галина Ростовская говорила о событиях 2021 года в Грузии, которые приведут к новой мировой войне, а жертвами станут 45 миллионов.

[14] Симонов В. А. Большая энциклопедия Апокалипсиса. М.: Эксмо, 2011.

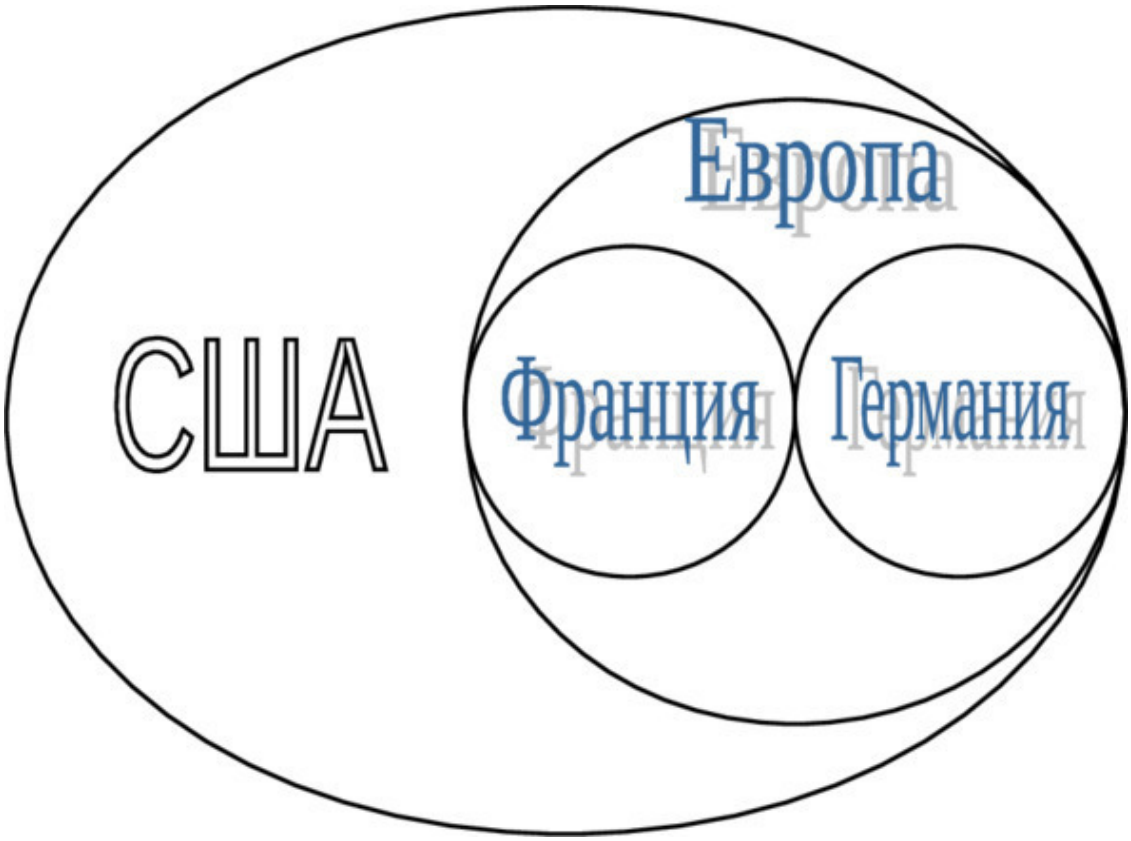
Глава 2

Россия и Европа: борьба цивилизаций?

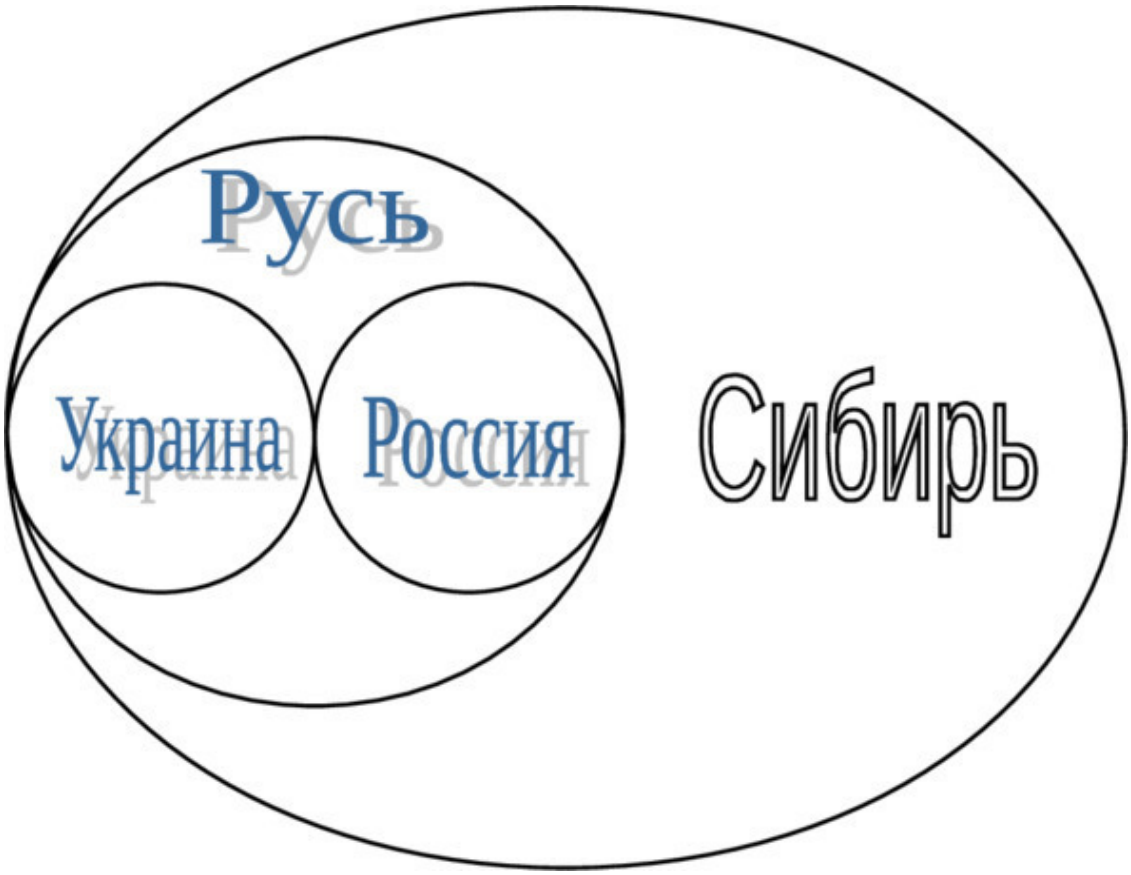
Европа уже не является самостоятельной политической величиной, а лишь частью западной цивилизации. Это подтверждается в часто повторяемых европейскими политиками уверениях их верности «трансатлантической солидарности». Россия также изменилась: если в XIX веке это была Российская Империя, то в конце XX века – Российская Федерация. Сравнивая динамику политических систем Европы и России, легко заметить, что эти системы находятся на различных стадиях исторического развития.

Становление Европы, как единой политической системы, заняло несколько столетий. Основу ее составляла империя Карла Великого, границы которой практически не изменились до настоящего времени, а дальнейшее развитие было связано с образованием на территории этой империи национальных государств. Установление баланса сил между европейскими нациями в конце XVIII века можно считать наивысшим пунктом развития Европы. Пять государств (Франция, Германия, Италия, Испания и Англия), примерно одинаковых по своему геополитическому, экономическому и военному потенциалу, были едины во мнении, что ни одно из них не имеет права усилиться настолько, чтобы представлять угрозу для своих соседей. В противном случае остальные государства вступали в коалиции для совместной борьбы и возврата пошатнувшегося баланса сил.

В XIX веке эта система стала давать сбои. Могущественная Франция первая нарушила баланс сил, который был восстановлен только с помощью России. В XX веке ситуация повторилась, только на гегемонию в Европе претендовала уже не Франция, а Германия. И вновь государства, не входящие в систему европейских государств, Америка и СССР, активно вмешались ход европейской истории. После Второй мировой войны США стали играть важную роль в европейской политике, способствуя объединению Европы. Сегодня в форме Европейского Союза Европа нашла новую динамическую форму, которая постоянно изменяется в процессе своего расширения. В истории Европы можно условно выделить три периода: период империи, период развитых национальных государств и период европейского сообщества наций (ЕС). Не зная этих периодов, невозможно понять современную европейскую политику.



Сравнение политической динамики Европы и России позволяет выделить следующее важное отличие: если в Европе доминируют процессы объединения, в России – процессы распада. После распада Российской Империи, основу которой заложил еще Петр I, идет перманентный процесс обособления окраин – процесс становления новых национальных государств. Советский Союз был во многом переходной формой, которая имела черты как бывшей империи, так и признаки новых национальных государств. Именно во времена СССР национальный принцип государственного строительства был впервые применен в полной мере.



Особенно ярко отличие динамики развития Европы и России видно, если сравнивать произошедшие почти одновременно распад Советского Союза на 15 независимых республик и объединение 15 европейских государств в Европейский Союз. Если бывшие республики СССР получили государственный суверенитет, то страны ЕС, отдали часть своего национального суверенитета наднациональным общеевропейским структурам. Все это подтверждает тезис о том, что Россия и Европа представляют собой две обособленные политические системы, имеющие различную историческую динамику[15].

Россия – не Европа

Несмотря на изложенные выше очевидные факты, есть теоретики, утверждающие, что Европейский Союз и Российская Федерация могут создать единую политическую систему, которая должна называться «большой» Европой. Они говорят о неоходимости строительства «общеевропейского дома» от Лиссабона до Владивостока. Эту идею развивают некоторые эксперты Института Европы[16], желающие интегрировать Россию в европейские политические структуры (Совет Европы, ЕС, НАТО).

Противоположного мнения придерживаются так называемые «неоевразийцы» (Александр Дугина). По мнению А. С. Панарина, те, кто хочет вступления РФ в ЕС, не понимают, что она там будет второстепенной страной, на правах колонии и рынка для сбыта дешевых товаров.

На Западе получила распространение точка зрения, согласно которой, если бы Россия и вступила в Европу, то она бы взорвала ее изнутри. Такого мнения придерживается Ман-

[15] Afanasiev V. Russland und Europa: Alte und neue Fragestellungen // Berliner Osteuropa Info 19/2003. S. 40 – 45.

[16] Например, подобного мнения придерживается профессор ИЕ РАН И. Ф. Максимычев.

фред Петер, который считает, что Россия и Европейский Союз являются самостоятельными политическим образованиями, которые могут иметь договоренности только на двухстороннем уровне как равноправные партнеры[17]. Многие европейские авторы рассматривают данную проблематику в надежде, что Россия согласится на подчиненную роль в Европе, согласиться обеспечивать европейских господ дешевымы природными и людскими ресурсами, согласить скупать европейские товары, чтобы обеспечить еропейцам высокий уровень жизни. Подобная позиция скрывается в формулировке «привязать Россию к ЕС»[18].

Руководитель центра по изучению России немецкого «Фонда науки и политики» в Берлине Х. Тиммерманн предлагает говорить о вступлении России в ЕС как об отдаленной перспективе: «Многие российские политики, как и Ельцин, много раз ставили вопрос о полном членстве России в ЕС. Поскольку данная перспектива в настоящее время представляется нереальной, то следовало бы вступление рассматривать как отдаленную цель»[19]. Такой целью в советское время был коммунизм, который по мере приближения к нему постоянно удалялся.

Профессор Свободного университета в Берлине Гельмут Вагнер считает, что РФ имеет реальные шансы для вступления в ЕС, если она согласиться соответствовать всем европейским нормам и требованиям, а защиту своего национального суверенитета доверит Европейскому Союзу. Если же Россия не пойдет по такому пути, то она будет «продана и предана», «отброшена назад», окажется в изоляции и вынуждена будет сотрудничать с Китаем. По мнению Вагнера, вступление в Европейский Союз соответствует национальным интересам России, но для этого она должна отказаться от СНГ и создать с ЕС конфедерацию, которая будет промежуточным этапом на пути к ее полному членству в ЕС. Принятие России в ЕС приведет к созданию «единой Европы без границ»[20].

В Германии и других странах ЕС Россия по-прежнему рассматривается как нищая периферия, которая не может оказывать существенного влияния на саму Европу: «Окраинное положение России и ее культурная близость к Византии привели к тому, что в средние века европейские институты там не получили своего развития»[21]. По мнению Г. Симона, этом виновата сама Россия, так как она «не захотела интегрироваться в западный мир».

Многие немецкие авторы правильно указывают на особенности истории и географического положения России. Карл Шлегель видит важную особенность России в ее срединном положении между Европой и Азией: «Двойственный, дуалистический характер России заключается в том, что она чувствует свою принадлежность к Европе и одновременно чуждость ей»[22]. Подобную идею развивал в начале XX века Освальд Шпенглер[23]. Однако, сама Германия также является страной занимающей промежуточное положение между Европой и Россией, что позволяет говорить и о двойственности ее политики.

Начиная с XIX века, Россия вмешивалась в европейскую политику сначала в составе антинаполеоновской, а затем антигитлеровской коалиции, и оказалась на стороне победителей, поэтому сегодня можно говорить, что европейская часть евразийского континента находится под сильным влиянием со стороны России. Начиная с символического участия русского царя в параде победы в Париже в 1814 году, Россия относится к Европе как сфере своего политического влияния.

---

[17] Peter M. Russlands Platz in Europa, Berlin 2001, S. 89.

[18] Timmermann H. Strategische Pertnerchaft: Wie kann die EU Russland stärker einbinden? in: SWP-Aktuell, 12.04.2002, S. 11.

[19] Timmermann H. Impulse, Rückschläge und Chancen für eine Partnerschaft. in: Berichte BIOst 3/1999, S. 21.

[20] Wagner H. The Changing Relationship between Europe and Russia, in: Forum Baltikum, Tartu 2000, S. 123.

[21] Simon G. Russland und die Grenuen Europas, in: Osteuropa 11/1999, S. 1095.

[22] Schlögel K. Ein Sonderweg Russlands? In: Die Gemeinschaft Unabhängigen Staaten. Stuttgart 1992, S. 45.

[23] Spengler O. Politische Schriften. München 1932, S. 109.

Границы Европы

Дискуссии о расширении ЕС на Востока по-новому ставят старый вопрос о восточных границах Европы. Важно взглянуть Россию и Европу с отдаленной исторической перспективы, чтобы понять, что такой границей является *Восточная Европа* в целом. По Восточной Европе проходит не только политическая, этническая, культурная, но и географическая граница Европы. *Этническая граница – граница между германскими и славянскими племенами, культурная граница – граница между католичеством и православием, географическая граница – граница между немецким нагорьем и российской степью, между морским климатом Европы и континентальным климатом России.*

Срединное положение Восточной Европы между Европой и Россией сравнимо со срединным положением России между Европой и Азией. Петр Чаадаев считал, что Россия одной рукой опирается на Китай, а другой – на Германию. Западники видели будущее России в ее единении с Европой, славянофилы говорили о великой цивилизаторской миссии России в Азии, Россия была для них самостоятельным миром со своими религиозными, политическими, экономическими и социальными ценностями.

За время многовековой истории Россия получила свой, отличный от европейского, опыт политического существования. В результате во всех сферах общественного бытия Россия выработала свои стандарты, именно поэтому тяжело приживаются сегодня на российской почве европейские законы.[24] Новая попытка в 90 – годы европеизировать Россию показала еще раз, что она не может стать европейской страной. Кроме того, для большинства европейцев ясно, что с точки зрения ее размеров Россия «не подходит» к ставшей такой маленькой Европе. Тем не менее Карл Шлегель пишет: «Я думаю, что было бы правильным рассматривать развитие России в контексте европейской динамики»[25]. Подобная европоцентристская точка зрения, ведет к ложному представлению о принадлежности России к Европе[26].

Распад Империи

Государственный период в истории России, наивысшим пунктом которого была Российская Империя XIX века, закончился[27]. Петр Чаадаев был убежден в том, что для России расширение государства уже не является основным приоритетом, таким приоритетом становится участие России в мировой культуре[28]. СССР можно рассматривать как период перехода от старой империи к эпохе национальных государств, которые образуют культурное единство, хотя политического единства уже нет. Для всех них характерна единая этническая структура, которая возникла в результате смешивания тюркских (финно-угорских) народов со славянскими племенами, по аналогии с кельтами и германцами в Европе. Религия перестает быть важнейшим связующим элементом, уступая место культуре в широком смысле слова. Национальная проблематика актуальна сегодня на территории всего бывшего Советского Союза, а процессы формирования новых наций еще не завершились.

---

[24] Afanasjew W. Natürliche und kulturelle Besonderheiten Russlands in seinem Verhältnis zu Europa, in: Berliner Osteuropa Info 14/2000, S. 53.

[25] Schlögel K. Ein Sonderweg Russlands? In: Die Gemeinschaft Unabhängigen Staaten, Stuttgart 1992, S. 48.

[26] Geier W. Rußland und Europa. Wiesbaden 1996, S. 1.

[27] Достоевский Н. Я. Россия и Европа. СПб., 1998. С. 384.

[28] Tschaadajew P. Apologie eines Wahnsinnigen. Leipzig 1992, S. 87.

Распад старой империи и формирование новых наций – один и тот же процесс замены унитарного государства федерацией новых национальных государств (СНГ). Процесс распада России означал перманентные реформы. Начиная с отмены крепостного права в 1961 году, через революцию 1917 г. и до реформ 1990-х годов политическая парадигма не изменилась и направлена на либерализаци. СССР можно рассматривать как попытку приостановить распад Российской Империи, который выразился в расколе элиты на западников и славянофилов. Их взаимная борьба привела к гражданской войне и латентно присутствует до сих пор. В советское время коммунисты выступали до войны западниками, а после войны стали славянофилами. Сегодня это противостояние продолжается в форме борьбы демократов и патриотов, коммунистов и либералов, государственников и националистов, революционеров и консерваторов и т. д.

Российский суперэтнос прошел в своем развитии фазу надлома[29] и находится на нисходящем этапе развития, который связан с процессами урбанизации. С 1861 года в России идут перманентные реформы, за отменой крепостного права последовала реформа образования, судопроизводства и так далее, пока изменения не коснулись практически всех сфер общественной жизни. В начале XX века Столыпин провел аграрную реформу. Коммунистические преобразования после революции 1917 года привели к резкому обнищанию страны. Реформы Горбачева способствовали распаду Советского Союза. Идеологической почвой для этих реформ является революционная философия, возникшая в XIX веке в среде декабристов и пустившая за два столетия глубокие корни в России. Результатом стало неизбежное ослабление государства, что выражается не только в потере окраин, но и в регионализации его структуры.

Как известно, Российская Федерация объявила себя преемницей международных обязательств бывшего Советского Союза. Она унаследовала относительно развитую экономику, солидный научно-технологический потенциал, мощные Вооруженные Силы. Недостаточное развитие инфраструктуры, значительная отсталость в широком использовании современных технологий не позволили России претендовать на роль одной из ведущих экономически развитых стран мира.

Географические особенности российского государства выдвигают целый ряд требований, игнорировать которые невозможно. Пространственная удаленность окраинных территорий от политического центра обусловила традиционную авторитарную форму политического устройства России. Во все периоды, когда сила центра ослабевала, на окраинных территориях возникали центробежные тенденции, грозящие целостности государства. Централизм российской власти способствовал стабилизации политического порядка в стране. В силу наметившихся современных тенденций демократизации, ослабления роли центра и усиления политической самостоятельности территорий возник некоторый заметный вакуум власти, усилились противоречия между центром и территориями.

Важной особенностью современной политики является ярко выраженный национальный подход в решении политико-административных проблем. Такой подход явно противоречит традиции российской государственности, когда представители различных этносов и наций равноправно участвовали в политической жизни многонационального государства. История не раз показывала, что национализм всегда чреват обострением политических проблем, так как он всегда основан на народном эгоизме, который порождает агрессию в отношении других народов. Брать за основу административно-политического устройства национальный принцип означает закладывать бомбу замедленного действия, которая рано или поздно взорвется.

[29] Гумилев Л. Н. Этногенез и биосфера Земли. М., 1993. С. 237.

Россия остается в военном отношении достаточно сильным государством, способным выполнять на пространстве СНГ интегрирующую роль. Она способна обеспечить не только свою собственную безопасность, но и безопасность своих союзников.

Национальный вопрос

Национальное государство как форма политической жизни народов Европы возникла после распада империи Карла Великого, а пик своего исторического развития переживает в эпоху Возрождения. Именно в этот период формируются такие нации как Испания, Англия, Франция. В истории развития европейских наций можно выделить два периода: *сословно-монархический и народно-демократический*. Водоразделом между этими периодами служит эпоха революций. Создание национальных государств связано, как правило, с разрушением старых религиозных империй[30].

В национальном государстве народ получает возможность наиболее адекватным образом развиваться, отстаивать свои интересы и развивать свою собственную культуру. Национальные государства можно признать в некотором смысле идеальными формами организации человечества. Они, и только они, имеют возможность развиваться органически, потому что, как пишет Х. Шульце, именно «в национальном государстве народ свободен от всякого чужого господства»[31]. Н. Я. Данилевский отмечает: «Народности, национальности суть органы человечества, посредством которых заключающаяся в нем идея достигает, в пространстве и времени, возможного разнообразия, возможной многосторонности осуществления»[32].

Несмотря на кризис национально-государственной формы политического устройства в Европе, в других регионах мира эта форма остается актуальной, а для некоторых государств даже в какой-то мере идеальной, ориентированной на будущее.

Л. Н. Гумилев указывал на разницу в историческом возрасте народов, составляющих основу современных наций в России и Европе примерно в пятьсот лет. Кроме того, национальное государство можно рассматривать как переходную форму от старых империй к новым содружествам государств, таких, например, как Европейский Союз. На месте старой Империи Карла Великого возникли современные европейские государства, которые в настоящее время постепенно сливаются, все отчетливее становясь единой политической системой.

Разницу в процессе этногенеза России и Европы можно изобразить в виде таблицы:

	Империя	**Нации**	**Сообщество**
Европа	Карл Великий	Франция, Испания, Италия, Англия и др.	ЕС
Россия	Петр Великий	Россия, Украина, Белоруссия и др.	СНГ

Если исходить из предложенной выше схемы, то России предстоит в ближайшее время пережить период дальнейшего обособления окраин в отдельные самостоятельные национальные государства, а самой сохранять свой многонациональный характер.

[30] По мнению Эрнста Ренана, национальному государству должно предшествовать династическое правление.

[31] Schulze H. Staat und Nation in der europäische Geschichte. München 1994, S. 209.

[32] Данилевский Н. Я. Россия и Европа. М., 1991, С. 222.

Глава 3

Россия и Германия: союзники или враги?

Отношения России и Германии можно охарактеризовать как амбивалентные: в истории сменяют друг друга периоды тесного сотрудничества с периодами вражды. Объясняется это большим сходством двух народов и одновременно резкими различиями, которые существуют между их культурами. Известный немецкий философ Освальд Шпенглер[33] писал что тот, кто мешает русским в их стремлении к религиозным истокам православия становится их врагом. Сербия была не только частью Византии, но и сохранила верность ее культурной традиции – Православию. Это объясняет отчасти почему участие Германии как союзника США в Сербиио сразу ухудшило атмосферу взаимного доверия между Россией и Германией.

Участие немецких солдат в этой военной операции вне Германии впервые после второй мировой войны вызвало в сознании европейских народов старые ассоциации и предрассудки, такие как мифы о исконно немецком «стремлении на Восток» (Drang nach Osten), о традиционных прусских военных доблестях, доходящих до признания себя в качестве «расы господ». Drang nach Osten, начиная с крестовых походов, был направлен не только на Восток (Восточная Пруссия, Прибалтика), но и на Юг. Здесь немецкая колонизация осуществлялась по течению Дуная. Если восточная колонизация была протестантской, то южная – католической. Особенно активно католическая колонизация славянских земель происходила в Австрии, где немцы длительное время составляли небольшой правящий класс господ среди большинства славянского населения.

Расширение ЕС и НАТО на Восток отвечает интересам Германии, так как именно Германия благодаря своему центральному положению в новой Европе извлекает из того процесса максимальные выгоды. В настоящее время Германия пользуется преимуществами центрального положения в Европе, которые носят не только экономический, но и военно-политический характер. Немецкая дипломатия может пользоваться сегодня всеми выгодами этого положения, которое освобождено от известной неприязни соседей. На Западе имеет место неприязнь французов и американцев, на Востоке – стран Восточной Европы и России. Германии остается выгодное положение «честного маклера».

По мнению Самуэля Хантингтона, изучая современную мировую политику, следует учитывать наличие старых цивилизаций, возникших на основе соответствующих религий. На границах цивилизаций часто возникают трения, способные вызвать региональные и глобальные конфликты. Соотношение между европейской и российской цивилизацией следует рассматривать с точки зрения географических областей распространения католицизма и православия. Граница между этими цивилизациями проходит через Балканы. Хантингтон пишет: «Россия является центральным государством большой культурной области… Система, ставшая наследницей царской и коммунистической империи является культурным блоком, во многом схожим с Западной Европой… На православных Балканах Россия поддерживает тесные контакты с Болгарией, Грецией, Сербией и Кипром»[34].

Если исходить из такого подхода, то в результате третьего раунда расширения НАТО на Восток была пройдена граница между двумя цивилизациями, когда в НАТО были приняты православная Болгария и Румыния, тем более, что, по мнению Эриха Райтера, для их принятия не было «ни политических, ни геополитических причин», однако это «позво-

[33] Spengler O. Das Doppelantlitz Russlands und die deutschen Ostprobleme, in: Spengler O. Politische Schriften. München 1933, S. 124.

[34] Huntington S. Der Kampf der Kulturen: Die Neugestaltung der Weltpolitik im 21. Jahrhundert. München 1997, S. 200.

ляло странам Запада гарантировать свое влияние на Балканы, а влияние России практически исключить… Благодаря этому шагу побережье Черного моря более чем на 50% переходило в руки стран НАТО»[35]. Что касается прибалтийских советских республик, то хотя они сформировались главным образом под воздействием протестантизма, их принятие в НАТО также было результатом скорее политических, чем военных причин.

Распад Советского Союза ФРГ активно использовали для достижения своих интересов. Стала вновь популярной политика «разделяй и властвуй», в результате которой были поделены на части не только такие многонациональные государства как Советский Союз и Югославия, но и относительно гомогенные государства, например, Чехословакия. Образовавшиеся таким путем «новые» государства быстро были включены в западные политические структуры. Некоторые параллели между немецкой внешней политикой времен национал-социализма и внешней политикой Германии в 90-е годы налицо: раздел Чехословакии и включение Чехии в НАТО, раздел Югославии и односторонне признание Словении и Хорватии, интерес к Прибалтике и Кавказу, поддержка националистических движений и регионализма. Все это уже имело место шестьдесят лет назад.

После распада советского блока постоянно идет процесс расширения НАТО на Восток. Уже есть планы на четвертый (Югославия) и пятый (Украина, Грузия, Узбекистан) этапы этого расширения. При этом от немецких политиков слышаться заявления о том, что для расширения НАТО на Восток не может быть никаких «красных линий»[36]. Вновь пробудилось старое стремление германцев на Восток (Drang nach Osten). Заинтересованность Германии в расширении НАТО на Восток вызвана следующими важными причинами:

В интересах Германии отодвинуть границу НАТО как можно дальше от ее собственных границ. Только в этом случает она сможет всегда невыгодное окраинное положение сменить на выгодное срединное. Это стремление вполне понятно и не требует здесь дальнейших пояснений.

В немецкой внешней политике поддержка расширения НАТО на Восток еще связана с тем, что страны-кандидаты на вступление в Европейский Союз должны стать вначале членами НАТО. Эта политика показывает, что НАТО и ЕС играют роль соответственно политической и экономической организации в структуре новой Европы. В данном случае экономическая заинтересованность Германии во вступлении своих восточных соседей в ЕС заставляет поддерживать их усилия для вступления в НАТО.

В интересах Германии, как и в интересах всей Европы, представляет немецкое присутствие на Балканах, поэтому особое внимание следует уделить усилиям немецкой дипломатии именно в этом регионе. По всей вероятности для активного продвижения в этом направлении у Германии недостает финансовых средств, не говоря уже о том, согласятся ли США на включение в НАТО Сербии и других балканских стран.

Важным геополитическим интересом объединенной Германии является создание политически и экономически стабильного окружения. Для достижения этой цели, начиная с 1992 года, немецкая внешняя политика стремится создать в Европе новый политический порядок, основанный на демократии и рыночной экономике. Для этого потребовалось включение восточных соседей ФРГ в западные военные и экономические структуры. При этом важную роль сыграли так называемое Петербергское заявление, которое было направлено против Америки. Этим соглашением Германия не только старалась освободиться от опеки США, но и односторонне расширила сферу действий своих вооруженных сил. Ханс Гисманн пишет: «Петербергское заявление 1992 года служило не только институциональному прояснению позиций, но и расширило полномочия ЗЕС, без изменения договора НАТО, придав

[35] Reiter E. Zweite NATO-Osterweterung, in: Österreichische Militärische Zeitschrift 1/2003, S. 19.

[36] Ruhe V. Zweite NATO-Erweiterung, in: Internationale Poitik 6/2001, S. 19.

ему решение задач, связанных со спасательными операциями, гуманитарными миссиями и „миротворческим мероприятиями“, то есть ведения военных действий вне рамок НАТО. В соответствии с Петербергским заявлением ЗЕС получил полномочия использовать войска вне территории НАТО и без согласия тех членов НАТО, которые не входят ЗЕС»[37].

Германия постоянно стремится играть роль посредника между Западом и Россией, при этом делает вид, что хорошо понимает интересы России и даже может их «представлять». На сколько «честным» является немецкий маклер показал уже Бисмарк, когда результаты победы русской армии отдал Австрии. Само собой разумеется, что для Германии, как и для других стран, ее собственные интересы выступают на первом плане. Это нормально. Не нормальная ситуация получается тогда, свои интересы страны стремятся преследовать с помощью дипломатических и пропагандистских трюков.

Объединения Германии бывшему министру обороны Германии Фолькеру Руэ не достаточно, он хотчет «объединения континента»: «Не хватает исторического понимания процесса расширения НАТО. Как и в случае расширения Европейского Союза, речь идет… о повторном объединении континента»[38]. Это повторное объединение континента ведется под лозунгом «назад в Европу», который сопровождается истерическими голосами в странах-кандидатах на вступление в НАТО. При современной идеализации пути «назад в Европу» часто забывают о том, что в истории Европы имели место войны на самоуничтожение, что без «вмешательства» России в европейскую политику народы Европы могли бы погибнуть в результате взаимной вражды и тотальных войн.

В вопросе расширения НАТО на Восток все немецкие партии занимают единую позицию. Даже «Зеленые», которые традиционно выступающие с пацифистскими идеями, поддерживают военные мероприятия, если речь идет о расширении НАТО или бомбардировках Сербии. Представитель этой партии в Бундестаге Грейти Беттин следующим образом комментирует расширение НАТО: «Вчера второй этап расширения НАТО на Восток был одобрен Бундестагом. В североатлантический союз вошли Словакия, Словения, Румыния, Болгарии и прибалтийские республики – Латвия, Литва, Эстония. НАТО теперь имеет опору в Восточной Европе. Закончится ли этим расширение НАТО пока неясно. НАТО открыто для новых демократий на Балканах»[39].

Типичным для немецкой оценки ситуации с раширением НАТО на Восток является мнение Франка Умбаха: «НАТО показало понимание стратегических интересов России. В конце концов Россию изолировала не НАТО, а она сама, начиная с лета 1992 года, изолировала себя от европейской военной интеграции и не хочет сотрудничества с НАТО»[40].

В Германии сложилась специальная научная терминология, которая в целом отвечает ее стратегическим интересам. Так, например, расширение НАТО на Восток называют «открытостью» НАТО, а третий этап расширения рассматривают как второй. Однако, именно немцам непростительно не замечать первого этапа расширения НАТО на Восток, этапа, когда в НАТО вошла территория бывшей ГДР и осуществилась их извечная мечта национального объединения. Во время переговоров об объединении Германии между Колем и Горбачевым, одним из непременных условий с советской стороны было требование о не вхождении бывшей ГДР в НАТО.

Следует говорить не о двух, а о трех периодах в процессе расширения НАТО на Восток:

Первый период, с 1990 по 1992 год, связан с включением в НАТО территории бывшей ГДР. Соответствующее решение было принято во время переговоров между Колем и Гор-

---

[37] Gießmann H. Sicherheitapolitik in Ostmitteleuropa. Baden-Baden 1998, S. 260.

[38] Ruhe V. Zweite NATO-Erweiterung, in: Internationale Poitik 6/2001, S. 26.

[39] Bettin G. Die NATO-Osterweiterung, in: SpeedNews 39 von 04.06.2003.

[40] Umbach F. Russland und die NATO-Osteweiterung, in: Osteuropa 4/2001, S. 438.

бачевым в июле 1990 года, то есть до объединения Германии 3 октября 1990 года. При этом США и соседние с Германией страны поддерживали идею включения всей Германии в НАТО, поскольку они видели в этом возможность контролировать вооруженные силы ФРГ. Советский Союз выступил против и оказался в полной международной изоляции. В конце концов Горбачев согласился на принятие ГДР в НАТО при условии, что советские войска останутся на ее территории еще в течение трех лет, а войска других стран НАТО, не будут там размещаться. О конкретном смысле этих договоренностей в России и на Западе до сих пор нет единого мнения.

Второй этап расширения НАТО на Восток включает период с 1992 по 1999 год, то есть с момента распада СССР и до принятия весной 1999 года трех бывших социалистических стран – Польши, Чехии и Венгрии. Польша тем самым превратилась из центра Варшавского договора в пограничную страну НАТО. Для этого периода характерно то, что инициаторами этого расширения были сами бывшие социалистические страны, которые после путча 1991 года в Москве опасались угрозы возврата коммунизма. Эти страны обращались непосредственно к США и получили поддержку Германии, Франции и Англии[41]. На праздновании 50-летия НАТО в Вашингтоне в марте 1999 года в альянс были приняты Польша, Чехия и Венгрия. Это был очередной успех западной дипломатии, поскольку, хотя отношения России и США и ухудшились, но до их разрыва дело не дошло. НАТО, прежде всего в лице США и ФРГ, остались довольны тем, что был сделан первый значительный шаг расширения, который показал, что Россия не может противостоять этому процессу.

Третий период расширения НАТО на Восток, с 1999 по 2002 год, характеризуется тем, что при президенте Путине голоса в России против расширения НАТО стали еще менее громкими. Переговоры о дальнейшем расширении проходили без комментариев, а прием новых членов произошел почти незаметно. Важную роль в том, что Россия практически не возражала против очередного раунда расширения НАТО, сыграло то обстоятельство, что после терактов 11 сентября 2001 года в Нью-Йорке, Путин и Буш стали союзниками в объявленной американцами войне с терроризмом по всему миру. В сентябре 2002 года в Праге в НАТО были приняты семь восточноевропейских стран – Латвия, Литва, Эстония, Болгария, Румынии, Словения и Словакия.

Германия в XX веке стала ведущей политической и экономической силой в Европе, именно поэтому европейская политика часто соответствует немецкой политике и немецким интересам. В этом смысле можно рассматривать Европейский Союз как внешнеполитический инструмент Германии. Вместе со «вторым» расширением НАТО на Восток и расширением ЕС в 2004 году, границы этих организаций совпали. Это подтверждает тезис о том, что здесь речь идет о военном и экономическом крыле европейской политической системы. Также как США использует ООН в своих интересах не только как трибуну, но и для того, чтобы скрыть свою позицию за позицией других стран, также Германия пытается через ЕС преследовать свои экономические и политические цели. К тому же эти страны платят основную часть бюджета соответствующих международных организаций.

Центр тяжести НАТО перемещается из Атлантики в Европу и в связи с постоянным расширением на Восток эта организация получает новый «европейский» профиль. Если европейские страны НАТО будут едины, они смогут преодолеть перевес Америки в структурах НАТО, поэтому некоторые аналитики говорят о процессе «европеизации» НАТО[42].

---

[41] Борис Ельцин в своем выступлении в Будапеште в 1995 году, зная о планах расширения НАТО, сказал, что это расширение игнорирует стратегические интересы России и может привести к «холодному миру». В ответ западные юристы указали на тот факт, что у России нет права запрещать расширение НАТО. Благодаря большим посредническим усилиям канцлера Гельмута Коля, которой не желал международной изоляции РФ, еще раз удалось нейтрализовать дипломатическое сопротивление России.

[42] Varwick J., Woyke W. NATO 2000. Opladen 1999, S. 119.

После окончания холодной войны в НАТО наметились новые тенденции. Во-первых, кризис в Югославии показал, что в случае необходимости НАТО может действовать и без санкции ООН. Хотя в уставе НАТО говорится, что эта организация создана для самозащиты и действует в рамках хартии ООН, во время войны в Косово она вела боевые действия вне своей территории без факта нападения и без резолюции ООН. Все это говорит о кризисе внутри этой организации, для устранения которого был принят новый устав. Теперь эта организация из оборонительной стала по сути дела наступательной, поскольку оставляет за войсками НАТО право наносить превентивные удары в любой точке мира.

Но какие бы изменения не вносились в устав НАТО, налицо кризис доверия, ибо как следует относиться к партнеру, который не придерживается своих же правил и ведет себя агрессивно и непредсказуемо, как это показала война в Сербии. А если такой партнер является соседом с общей границей, как можно верить его заверениям, что подобное больше не повторится. Ситуация не была бы столь двусмысленной, если бы сама Россия вступила в НАТО, но, согласно высказываниям российских официальных лиц, делать она это не собирается.

В немецкой и американской внешней политике, как и в политике некоторых стран Восточной Европы, приходится вновь и вновь слышать истерические голоса по поводу опасности со стороны возрождающейся коммунистической или империалистической России. Такое впечатление, некоторые политики там постоянно занимаются старыми и новыми призраками. Как это бывает в случае некоторых душевных болезней, причина подобной истерии лежит часто не вне, а внутри субъектов. В качестве побочных эффектов подобной истерии выступает переоценка своих сил, страх, без действительной опасности, отсутствие страха перед реальной опасностью, самоизоляция и т. п.

Были ли американцы инициаторами расширения НАТО на Восток? С самого начала американцы относились очень настороженно к этому процессу, опасаясь возникновения проблем в отношениях с Россией, но когда заметили, что реакция России вполне сдержанная, начали использовать расширение НАТО в своих интересах. Они поняли, что здесь могут быть созданы новые рынки для американской военной техники, а «новые» члены НАТО могут использоваться для давления на менее сговорчивых «старых» членов. Что касается политики США по отношению к НАТО, то здесь просматривается попытка создавать из членов НАТО временные союзы, в зависимости от повестки дня. Не приведут ли проблемы в трансатлантических отношениях к снижению интереса США к НАТО? Если это действительно будет иметь место, то как это может повлиять на дальнейшее расширение НАТО?

В Европе господствующим является институциональный подход во внешней политике, который характерен для стран с развитой государственной бюрократией. При таком подходе основная задача внешней политики состоит в том, чтобы поставить под свой контроль господствующую в той или иной стране элиту и, с помощью экономических средств, сделать ее зависимой, заставить ее пожертвовать национальными интересами.

В отличие от Европы в США и России доминирующим является реалистический подход, который основным фактором считает соотношение сил, то есть наличие военных средств для политического и экономического давления. Во время войны в Ираке США создали прецедент, когда в результате войны фактически было уничтожено национальное государство, а поскольку международное сообщество в конечном счете поддержало Америку, то эту войну можно считать началом американской глобальной империи, для существования которой национальные государства являются препятствием, и поэтому должны бить устранены или по крайней мере отказаться от своего национального суверенитета. Подобная политика неприемлема в Европе, т. к. здесь основная часть европейских наций считает себя национальными государствами и американская политика наталкивается на сопротивление,

в первую очередь со стороны Франции. В этом скрыт конфликтный потенциал трансатлантических отношений.

В Германии Россия по-прежнему рассматривается как некая периферия, которая не может оказывать существенного влияния на саму Европу. Герхард Симон пишет: «Окраинное положение России и ее культурная близость к Византии привели к тому, что в средние века европейские институты там не получили своего развития»[43]. По мнению Симона, в этом виновата сама Россия, так как она сама не хотела интегрироваться в западный мир. Многие немецкие авторы придерживаются аналогичного мнения. Так, Карл Шлегель видит особенность России в ее срединном положении между Европой и Азией: «Двойственный, дуалистический характер России заключается в том, что она чувствует свою принадлежность к Европе и одновременно чуждость ей»[44]. Эту же идею развивал в начале XX века Освальд Шпенглер[45]. Однако, сама Германия также является страной занимающей промежуточное положение и некоторая двойственность политики свойственна и ей.

Сегодня проблема взаимоотношения России и Европы находится в иной плоскости: сегодня уже вопрос стоит не о том, является ли Россия частью Европы, а в какой мере Европа является частью России? Дело в том, что, начиная с XIX века, Россия вмешивается в европейские дела, сначала в составе антинаполеоновской, а затем антигитлеровской коалиции, и в обоих случаях, оказывается на стороне победителей. Поэтому можно говорить о том, что европейская часть евразийского континента также находится под влиянием России. Начиная с символического участия в 1814 году русского царя в параде победы в Париже, Россия рассматривает Европу как свою часть. Именно тогда Россия впервые господствовала на всем пространстве евразийского континента, что послужило началом новой эпохи во взаимоотношениях России и Европы. Об этом не следует забывать сегодня, когда Россия находится на кризисном этапе своего развития.

Срединное положение Восточной Европы между Европой и Россией сравнимо со срединным положением России между Европой и Азией, причем в данном случае Европа (Германия) и Азия (Китай) имеют больше общего, чем Европа и Россия. Петр Чаадаев считал, что Россия одной рукой опирается на Китай, а другой – на Германию. Федор Достоевский писал: «Для настоящего русского Европа, как и судьба всей арийской расы так же дорога, как и сама Россия». По его мнению, Азия для России также имеет большое значение, поскольку «Россия находится не только в Европе, но и в Азии»[46].

Западники видели будущее России в ее единении с Европой, славянофилы говорили о великой цивилизаторской миссии России в Азии, но и те и другие считали Россию и Европу двумя культурными мирами. Россия рассматривалась ими как самостоятельный культурный мир со своими религиозными, политическими, экономическими и социальными ценностями. Исходя из такого подхода, сама постановка вопроса о том, является ли Россия частью Европы, становится абсурдной. В такой постановке вопроса скрыто желание видеть Россию в качестве сферы влияния европейских интересов.

За время многовековой истории Россия получила свой, отличный от европейского, опыт политического существования. В результате во всех сферах общественного бытия Россия выработала свои стандарты, именно поэтому так тяжело приживаются на российской почве сегодня европейские законы. Россия не может существовать по европейским нормам, поскольку у нее есть свои, соответствующие ее историческому опыту, культурным

---

[43] Simon G. Russland und die Grenzen Europas, in: Osteuropa 11/1999, S. 1095.

[44] Schlögel K. Ein Sonderweg Russlands? In: Die Gemeinschaft Unabhängigen Staaten. Stuttgart 1992, S. 45.

[45] Spengler O. Politische Schriften. München 1932, S. 109.

[46] Dostojewski F. Tagebuch eines Schriftstellers. Darmstadt 1963, S. 584.

традициям и географическому положению[47]. Новая попытка европеизировать Россию показала еще раз, что она при всем желании не может стать европейской страной. Кроме того, для большинства европейцев ясно, что Россия «не подходит» к ставшей такой маленькой Европе. Именно поэтому становятся непонятными призывы некоторых российских политиков добиться для России равноправного положения среди других европейских наций.

Германия была в процессе расширения ЕС преследовала как свои национальные, так и общеевропейские интересы. Она играла роль посредника между Россией и Западом, что особенно было заметно во время правления Гельмута Коля. Вопрос о том, возможна ли подобная политика в будущем, остается открытым, ибо, по мере расширения НАТО, проводить ее становится все труднее, а произошедший во время войны в Ираке конфликт в отношениях ФРГ и США, показывает, что возможности немецкой дипломатии также не безграничны.

С точки зрения геополитики Россия была и остается наиболее последовательной континентальной державой, которая опирается в своей борьбе с островными государствами (США, Англия, Япония) на Германию (Европа) и Китай (Азия). Последние, будучи полуостровами, не могут проводить последовательную континентальную политику, склонны менять свою политическую ориентацию, являясь своеобразной «серой зоной». Поэтому основным ориентиром для российской внешней политики остается ось Берлин – Москва – Пекин, которая в наибольшей мере соответствует национальным интересам страны.

[47] Afanasjew W. Natürliche und kulturelle Besonderheiten Russlands in seinem Verhältnis zu Europa, in: Berliner Osteuropa Info 14/2000, S. 53.

Глава 4

Армагедон – третья мировая

Маневры НАТО, в которых помимо стран альянса участвуют Украина, Финляндия, Грузия и Швеция означают подготовку к войне на территории этих стран. Пилоты стран НАТО начали отрабатывать навыки применения по территории России ядерных бомб с самолетов «Торнадо», а США срочно оснащают ядерными ракетами 63 сверхзвуковых бомбардировщика B-1B Lancer. США переделали старые ядерные заряды в новые бомбы и намерены оснастить ими все страны НАТО в Европе.

В ответ Москва провела совместные учения с Китаем и выстраивает военное сотрудничество с Ираном. Дело в том, что Китай и Иран также испытывают военное давление со стороны США. В Китае считают, что «если США будут настаивать… война в Южно-Китайском море почти неизбежна»[48]. Газета Жэньминь Жибао писала, что Китай должен готовиться к Третьей мировой войне, которая может стать продолжением конфликта России и США из-за Украины.

Немало сил прикладывает Госдеп США чтобы поменять президента России. США постоянно раскачивают ситуацию, используя пятую колонну во власти и общественных организациях. Американская администрация не скрывает того, что спонсирует российские политические движения и партии, СМИ и НКО, на что выделяются немалые средства. Готовятся массовые протестные акции, формируются сетевые структуры, готовые выступить в час «Х».

США заявили о намерении перебросить в Восточную Европу дивизию американских солдат со всеми видами вооружений, включая танки Abrams, Bradley и артиллерию. Речь идет о размещении в Болгарии, Латвии, Литве, Польше, Румынии, Эстонии и Венгрии около 1200 единиц бронетехники, включая 250 танков и других вооружений, достаточных для оснащения 5000 солдат. Планируется также переброска современных истребителей-бомбардировщиков Raptor F-22[49]. Одновременно с решением об увеличении численности сил быстрого реагирования был поставлен вопрос о развёртывании странами НАТО дополнительных воинских соединений (50 000). США начали переброску в Польшу, Румынию, Эстонию и Латвию танковой бригады из форта Худ. Сегодня наибольшее число американских солдат находится в Германии (40 300), Италии (11 000) и Великобритании (9 500)[50].

Война может начаться с провокации, в которой пострадают американцы, что послужит поводом для США начать военные действия на Украине. Затем в войну вступят другие страны НАТО. Одновременно американцы нанесут ракетный удар с нескольких сторон по российской военной и гражданской инфраструктуре. Дело в том, что багодаря новому топливу, ракеты стали меньше по габаритам, но летать стали быстрее и дальше. Примером может служить новая американская система «*Иджис*» (Aegis combat system) способная с корабля сбивать спутники.

Скорее всего, первый удар будет осуществлен с территории «нейтральных» стран Кавказа (Грузия) и Скандинавии (Швеция и Финляндия). Эти страны расположены ближе к Москве и подлетное время ракет очень мало. Кроме того, «ответка» не коснется Америки. Американские самолеты могут ударить со стороны Турции или Украины, что создает угрозу

[48] http://reuters.com/article/2015/06/27/us-usa-china-blinken-idUSKBN0P62O120150627

[49] https://news.mail.ru/politics/22357712/?frommail=1

[50] См.: Завтра. №26 (1127).

не только Москве, но и всей европейской части России, а новые американские ракеты с баз ПВО в Румынии и Польше могут поражать объекты в Новосибирске. Балканы снова могут стать горячей точкой на карте мира.

Но не будем торопить события и забегать в будущее. Это лучше получается у медиумов, провидцев и прорицателей. Еще в Библии содержатся упоминания о некой «битве конца» – Армагеддоне. В XIX веке были предсказаны три грядущие войны, последняя из которых возникнет на Ближнем Востоке. Перманентный конфликт на почве разногласий евреев и мусульман вполне может стать почвой для военных действий, которые могут распространиться за пределы данного региона.

В Европе пророчества новой войны существовали всегда. В них русские предстают как агрессоры, исчадия ада, хотя в истории агрессором всегда был Запад. Но если война с Европой уже имела место быть: с Францией – Наполеон, с Германией – Гитлер, то, по всей видимости, на очереди стоит *война России с Америкой.*

К этой войне постоянно готовились во времена «холодной войны». Горбачев затеял перестройку и предложил сдаться в плен Западу «лишь бы не было войны», но это только отодвинуло трагическую развязку. Киевский Майдан стал началом открытого наступления Запада под руководством Америки[51]. На праздновании 100-летия Первой мировой войны 2014 года на австро-венгерском кладбище Папа Римский Франциск заявил, что Третья мировая война «уже началась, частично»[52]. Но поскольку современная гибридная война – это война прежде всего информационная, война за сознание людей, то многие этого факта не заметили.

О возможности Третьей мировой войны говорили давно[53]. В XIX веке были предсказаны три грядущие войны, последняя из которых возникнет на Ближнем Востоке. Перманентный Палестино-Израильский конфликт на почве разногласий среди мусульманских стран вполне может стать почвой для военных действий, которые могут распространиться за пределы данного региона.

Сегодня часто ставится вопрос о том, когда начнется Третья мировая война и кто в ней будет принимать участие. В ответе на эти вопросы комментаторы и аналитики поделились на два лагеря. Одни считают, что Третья мировая война уже идет, называя в качестве ее исходного пункта войну в Косово, события 11 сентября 2001 года или войны в Ираке, Ливии и Сирии[54]. Другие считают, что Третья мировая война еще не началась. Известный российский блогер Анатолий Эль Мюрид, рассматривая ближневосточные проблемы в своей статье «Третья мировая», отмечает: «Наступает эпоха Третьей мировой. Пока в региональном варианте»[55].

Мне представляется, что правильнее было бы говорить о том, что накануне Третьей мировой войны, также как было и накануне Второй мировой войны, произошли отдельные локальные военные конфликты. Однако война будет считаться мировой только в том случае, если в нее будут втянуты самые крупные государства мира. Пока об этом рано говорить, хотя в связи с конфликтом в Сирии уже просматривается ситуация, когда складывается два противоположных лагеря, когда на одной стороне США и их союзники, а, на другой стороне,

---

[51] Многие аналитики считают, что США старается выйти из экономического кризиса путем развязывания новой мировой войны.

[52] http://newsru.com/religy/13sep2014/francis.html

[53] Афанасьев В. В. Третья мировая война // Геополитика. 2013. №2. С. 56—63.

[54] Многие из них говорят о Четвертой мировой войне (См.: Гродненский Н. Четвертая мировая: США в войне за мировое господство. Минск, 2004; Петухов Ю. Д. Четвертая Мировая. М., 2004; Сенченко Н. И. Четвертая мировая «информационно-психологическая» война. Киев, 2006).

[55] http://lozero.ru/events/world/3533.html

Россия, Китай и Иран. Другие страны стремятся сохранить нейтралитет, хотя в ходе эскалации конфликта они будут вынуждены занять одну из противоборствующих сторон.

После окончания Второй мировой войны, человечество вот уже почти семьдесят лет живет без большой войны, если не считать локальных конфликтов. В истории Европы более восьмидесяти лет мир, как правило, не сохранялся. На мой взгляд, Третья мировая война началась бы раньше, если бы не распад Советского Союза, который отсрочил ее на два десятилетия, но сейчас видимо мировая экономическая система уже «проела» запасы Советского Союза и вновь стоит на пороге очередного кризиса.

За этот срок западные элиты успели привыкнуть к комфорту и привилегиям, от которых отказываться не собираются, несмотря на ограниченность ресурсов[56] и жестокую эксплуатацию зависимых стран. Развитие компьютерных технологий позволяет этим элитам сегодня осуществлять контроль за огромными массами населения земного шара, а современные виды вооружений открывают новые перспективы для давления на национальные элиты бывших колоний.

Но начать новую эру единого человечества, о котором мечтают на Западе, может только новая война, поэтому с грядущей мировой войной связываются большие надежды и чаяния. Кое-кто считает, что пора радикально сократить население Земли. Другие полагают, что только война способна вывести из всеобщей рецессии и мирового экономического кризиса. Евреи ждут воссоздания Храма Соломона, арабы в Палестине – своего государства, американцы – разгром главного экономического конкурента в лице Китая и т. д.

Многие аналитики высказывают предположения, что мировой экономический кризис, первые признаки которого стали ясно видны в 2008 году, может закончиться очередной мировой войной. Когда экономическое развитие начинает пробуксовывать, вспоминают о войне, как способе решения многих, в том числе и экономических проблем.

Признаки перманетности приобретает и ближневосточный конфликт. Может быть новая война и здесь поможет «сдвинуть камень с мертвой точки». Война даст шанс для соседних стран решить застарелые проблемы, которые в мирных условиях решить невозможно. Но ближневосточный конфликт может иметь далеко идущие последствия, если сможет спровоцировать участие во «внутрисемитском» конфликте таких крупных международных игроков как США, Англия, Франция, Турция, Иран, Китай, и Россия. Если это произойдёт, то эта война будет не только действительно мировой, но и с широким применением атомного оружия.

С распадом Советского Союза США и их союзники по НАТО получили полный картбланш в решении ближневосточных проблем. Но решить эти проблемы им пока не удается, хотя удается заработать на этом конфликте хорошие деньги. Дело в том, что основной задачей Америки было и остается гарантированные и дешевые поставки сырья и готовой продукции, а основным тактическим приёмом является уничтожение государственных структур в странах, где есть природные ресурсы или опасный промышленный потенциал.

Если раньше важную роль играло сырье, то сегодня Америка импортирует и большое количество готовой продукции из Европы и Азии для своего «общества потребления». По мере зависимости от подобных поставок усиливается роль политического и военного контроля, который осуществляется путем участия союзников в совместных оборонительных структурах, а для поставщиков сырья периодически проводятся показательные «порки» – локальные войны по устранению неугодных режимов. Американцы, как правило, не хотят

[56] О «пределах роста» заговорили уже участники Римского клуба в 70-х годах прошлого столетия, но выводы были сделаны односторонние – только для третьих стран, которые должны были потуже «завязать пояса» и лучше слушаться своих монополий.

делиться с местными элитами, поэтому запугивают их, а если это не удается, то ликвидируют целые режимы.

Что касается России, то она, как и раньше, в ходе новой войны постарается захватить Константинополь[57], а Китай – дальневосточные регионы России, которые обладают углеводородным и другим сырьем. Как это ни странно может прозвучать, на Россию могут напасть ее геостратегические союзники – Европа (Германия) на Западе и Азия (Китай) на Востоке.

Россия, как традиционно континентальная держава, опирается своими флангами на Германию и Китай, которые являются «римландом» и меняют свою политическую ориентацию, находясь в союзе то с морскими, то с континентальными державами[58]. Странную динамику мы можем наблюдать сегодня. По мере ослабления России начинают набирать политическую и экономическую мощь Германия и Китай, которые, несмотря на слабую военную составляющую, все больше заявляют о своих политических амбициях[59].

С одной стороны, Германия и Китай берет на себя часть функций, которые раньше выполнял Советский Союз. В этих странах, в частности, растет «континентальная партия», выступающая за политический союз с Россией. С другой стороны, вызывает опасения тот факт, что немцы, как и перед Второй мировой войной, не смогут сами остановится в своем «Drang nach Osten» и перейдут «красную черту» в отношениях с Россией, которой является Украина. И все это несмотря на большое сходство между Россией и Германией[60].

Настораживающим является и то, что если китайцы начнут военные действия против России, то Россия не сможет этому ничего противопоставить. К этому следует добавить, что традиционно к нападениям с Востока (например, монголы) Россия была не готова, в отличие от нападений с Запада.

Третья мировая война должна стать настолько ужасной по своим последствиям, чтобы все страны согласились на создание мирового государства – мировой монархии, на которую давно уже претендует *английская монархия*. Должна произойти унификация мирового политического и культурного пространства, ибо экономическая унификация во многом уже произошла во время экономического кризиса 2008 года. При этом можно отметить мнение известного немецкого юриста Карла Шмитта, который писал: «Если „мировое государство“ охватит всю Землю и все человечество, то оно перестанет быть политическим единством и считать его государством больше будет невозможно»[61].

Олег Щербаков полагает, что причиной войны будет «международный сионизм», хотя это определение весьма расплывчато: «Главная цель международного сионизма была, есть и будет – установление „нового мирового порядка“. Уничтожение 90 процентов населения планеты, установление фашистского рабовладельческого строя, абсолютное подчинение оставшегося населения и всех ресурсов планеты банде международных сионистов. И что очень важно, а об этом тоже почти все молчат – захват сионистами Центральной и Северо – Восточной Сибири»[62].

Обычно сионизм связывают с евреями, но правильнее было бы связывать его с Англией. Эту мысль развивает в своих выступлениях И. Н. Панарин[63]. По мнению майора ГРУ К. Ф. Ипатьева, определяющим здесь выступает тот факт, что своими корнями Англия

---

[57] Афанасьев В. В. Россия и Европа. Нации в эпоху глобализации. М., 2009. С. 76.

[58] Петер М. Россия и Европейский Союз. М., 2012. С. 190.

[59] Varwick J. Die EU auf dem Weg zu einer Supermacht? // Friedens Forum 1995. №6. S. 21.

[60] Вагнер Г. Россия и Германия. М., 2013. С. 29.

[61] Шмитт К. Понятие политического. М., 2013. С. 51.

[62] www.mnipg.narod.ru

[63] И. Н. Панарин считает, что Англия, как и Нидерланды, является наследницей традиций Венецианской республики. Современную Англию он называет НБИ – Новая Британская империя (Панарин И. Н. Информационная война и будущее России. М., 2008. С. 159).

уходит в традицию тамплиеров: «Орден Тамплиеров вошел… в Англию, перенеся все свое золото, добытое в ростовщичестве по всей Европе, в новую империю, которую неутомимые тамплиеры создали за очень короткий промежуток времени… Груженые золотом корабли, ведомые иезуитами – еще одним продуктом хитрых тамплиеров, стекались со всего мира в Лондон…

Западная Европа и Центральная Европа это марионетки Британской империи, национальных государств нет, суверенитета нет, а система управляется и направляется из Лондона. И если эту систему не уничтожить, власть Британской империи над Западной Европой и Соединенными Штатами означает, что фатальный конец фактически неизбежен… Все предыдущие революции «арабской весны» были лишь подготовкой к уничтожению Сирии – территории будущей Третьей мировой войны, к которой Лондон подталкивает Израиль и Иран»[64].

Многие эксперты сходятся во мнении, что война скоро начнется: «Воевать с НАТО, в ближайшие годы придется… не уйти нам от этой войны. Спасибо господину Путину за уничтоженные тяжелые ракеты, которые еще десятки лет могли бы гарантировать безопасность России. Вопрос стоит конкретно: когда будем воевать – сейчас, пока есть средства нанесения по натовским войскам и городам… или когда США закончат развертывание системы ПВО – ПРО и ни одна Российская ракета не выйдет даже на маршевую траекторию?»[65]. Поскольку Западу уже удалось разрушить промышленный потенциал Советского Союза, то основной военной целью стран НАТО может стать лишение России статуса атомной державы.

Для успешного начала войны США необходимо элиминировать возможность ответного ядерного удара России. Успешное применение современных противоракет морского базирования и развёртывание новейшей системы ПРО в Румынии и Польше дает надежды на то, что лишь незначительное число российских ракет с одной боеголовкой может стартовать, а контроль за ресурсами Сибири окупит расходы на эту войну.

Одностороннее разоружение России во время «перестройки и ускорения» у некоторых западных аналитиков вызывает искушение начать войну на полное уничтожение ненавистной России[66]. Так было перед Второй мировой войной, когда Гитлер был уверен в своей безнаказанности и собирался захватить Советский Союз за три месяца. Успехи американцев в создании противоракет, ударных беспилотников, лазерных пушек, электромагнитных бомб позволяют западным стратегам надеяться, что они за один час уничтожат все ракетные средства России, стоящие на вооружении РВСН и ПВО, а остальное будет «делом техники», сведется к уничтожению отдельных очагов сопротивления.

Н. Я. Данилевский, получивший широкую известность благодаря своей книге «Россия и Европа» (1869), писал: «Европа обвиняет нас в честолюбивых видах на Константинополь, и мы стыдимся этого обвинения, как будто и в самом деле какого-нибудь дурного поступка. Англия завладела чуть не всеми проливами на земном шаре; неизвестно с какой стати захватила скалу на испанской территории, господствующую над входом в Средиземное море; а по отношению к нам считается непозволительным хищничеством добиваться свободного входа в наш собственный дом»[67]. Ф. М. Достоевский в своем «Дневнике писателя» за 1877 год идет дальше и требует окончательного захвата города: «Н. Я. Данилевский решает, что Константинополь должен когда-нибудь стать общим городом всех восточ-

[64] http://mayoripatiev.ru/1369206075

[65] http://mnipg.narod.ru

[66] Афанасьев В. В., Соколов Ю. В. Политическая структура мира. М., 2010. С. 75—76.

[67] Данилевский Н. Я. Россия и Европа. М., 1991. С. 294.

ных народностей. *Константинополь должен быть наш, завоеван нами, русскими, у турок и остаться нашим навеки*»[68].

Важность Константинополя для России объясняется двумя причинами. Во-первых, это традиционный центр Восточного Христианства, во-вторых, для обороны Российского государства и для выхода к теплым морям он имеет ключевое значение. В условиях мира России вряд ли удастся осуществить свои старые планы, но во время войны часто появляются новые обстоятельства и меняются границы государств. Здесь прослеживается определенная православная ангажированность, но, может быть, эта война действительно принесет для православных народов определенную пользу.

Сегодня мировое сообщество часто встает на защиту тех сил, которые в своих агрессивных устремлениях готовы развязать новую мировую бойню. Создается впечатление, что Запад специально стремится разрушить сложившийся после Второй мировой войны миропорядок. Изменение этого ставшего «старым» миропорядка чревато возникновением новых войн и конфликтов. Тот, кто утверждает об «устарелости» современного международного права, видимо, готов положить на алтарь новой войны миллионы невинных жертв.

Третья мировая война открывает перспективу решения застарелых проблем, в частности выхода к теплым морям. Здесь большую роль должна сыграть Турция, которая, став на сторону Запада, спровоцирует объединение России и Греции, столь полезное для Православия, а Константинополь наконец-то станет центром Восточного Христианства. Греция, при поддержке России, может составить в мировом океане конкуренцию Англии.

На данный момент, несмотря на срочные закупки вооружений и военной техники, Россия не готова к войне и может надеяться только на чудо. Таким чудом может стать только наводнение Запада.

[68] Достоевский Ф. М. Сочинения. Л., 1990. Т. 16. С. 33.

Глава 5

Третья мировая: видения или реальные события?

Чтобы Сирия стала спусковым крючком для начала Третьей мировой, американцам надо поднять этот региональный конфликт до уровня глобального. Для этого они стараются стравить Россию с Турцией. Стравить Украину с Россией не получилось. В целом Америке нужно стравить Россию с кем угодно. В последнее время США достигли успехов в развитии систем ПРО и военным лазерам. Благодаря своей стратегии одновременного удара всеми видами ракет, американские военные стратеги намекают своим союзникам, что если они одновременно нападут на Россию, а США помогут современным оружием, то из российского медведя можно будет сделать шкуру. Желая полностью выдавить Россию с Ближнего Востока, США и их ближневосточные союзники хотят разделить Сирию – традиционного врага Израиля и союзника России.

«Разделяй и властвуй!»

Взяв Римскую Империю за образец, американцы с помощью авианосцев и военных баз по всему миру хотят создать свою Imperium Mundi[69]. После распада Советского Союза они пользуются основным принципом римской политики «Разделяй и властвуй!». Раздел СССР, Чехословакии, Югославии уже произошел. На очереди раздел Украины, Сирии, Турции. Планы деления России также давно уже готовы, но пока надо перекроить Ближний Восток. Смысл новой американской политики в этом регионе сводится к передаче части функций Израиля курдам и Ирану.

Израиль становится для Америки слишком дорогим, а Турция – слишком сильной. Если курды создадут свое государство, то они ослабят Турцию и смогут контролировать этот регион благодаря центральному положению. Кроме того, американцы, вероятно, боятся суннитов, решивших создать свой Халифат, поэтому они хотят сотрудничать с шиитским Иран, создав из него некий противовес.

Сирия достаточно безболезненно распадется на части, но глобальные последствия этого распада будут значительными. России важно контролировать путь в Иерусалим и Египет, как и проливы. Пустынные районы представляют интерес лишь с точки зрения нефтедобычи. Ирак хотя и занимает центральное положение в регионе, но это пустынная страна. Жизнь здесь существует только в долинах рек и финансируется только добычей нефти.

Турция выступает основным игроком на данном театре военных действий, потому что имеет большое количество солдат под ружьем и большой мобилизационный потенциал. Саудовская Аравия не обладает таким потенциалом и может только помочь вооружить турецкую армию современным вооружением. На Турцию однозначно будет делать ставку Германия, которая сама не хочет ввязываться в вооруженный конфликт с Россией. Иран обладает большим потенциалом и надеется, что Америка сделает его «смотрящим» в данном регионе вместо Израиля. Пока не ясно смогут ли курды объединиться и создать свое государство. Армения – естественный союзник России в борьбе с Турцией.

Некоторые эксперты говорят, что Америка применит МГУ – «мгновенный глобальный удар», но просчитать последствия такого удара трудно, поэтому натовские стратеги вряд ли решаться на такой шаг, а вот изматывающая война чужими руками – вполне даже походящий вариант. Если учитывать общее преимущество совокупного Запада по всем видам вооруже-

[69] Мировую Империю (Лат.).

ния, то ему спешить ни к чему, а можно выстраивать долгое многоуровневое наступление и окружение противника.

Америка традиционно использует свою стратегию Анаконды, создавая по периметру России очаги напряженности и открытые военные конфликты. Особенностью современной ситуации является почти открытая деятельность пятой колонны в Москве, которая работает на Европу. Ясно, что пока эта проблема не будет решена, ни о каких победах на фронтах не может быть и речи. В то же время надо иметь в виду, что американцев вполне устраивает троцкистская политика «Ни войны, ни мира!» Она позволяет постоянно раскачивать ситуацию и заставляет нас платить большую цену на заливание конфликтов деньгами, солдатами и оружием.

Высокие шансы осуществиться, имеют пророчества о нападении с территории Турции или Грузии, Украины или нескольких стран НАТО одновременно. Америка в любом случае сможет организовать войну так, чтобы не было ответного удара, поэтому она не будет использовать свои баллистические ракеты. Лучше всего, чтобы Россия начала войну с одной из небольших стран, а Америка бы вступилась защищать ее от российских агрессоров.

США активно делают из бывших советских республик (Украина, Грузия, Прибалтика, Азербайджан и Узбекистан) площадки для нападения на Россию, надеясь, что «ответка» ударит по этим странам, а не по Америке и Европе. Американцы разрабатывают планы единого всеобъемлющего удара, способного раз и навсегда обезоружить Россию, выбить русскому медведю зубы. Предательство Горбачева и Ельцина дорого обошлось России и ее обороноспособности. Сегодня приходится начинать почти с нуля, но «лучше поздно, чем никогда».

Уже по всей периферии России идут вялотекущие военные действия. Видимо Запад прощупывает слабое место. Какое-то время казалось, что Украина станет таким слабым местом. Сейчас этот конфликт законсервирован. Обострились отношения с Турцией. Снова разгорелся конфликт в Нагорном Карабахе. На Кавказе продолжаются теракты и нападения на полицию. По-прежнему неспокойно в Средней Азии и на Дальнем Востоке.

Америка постарается до последнего момента использовать российскую элиту, имея на нее мощные рычаги давления в виде оффшорных счетов и семей, проживающих заграницей. В то же время ожидать каких-то активных действий со стороны российских предателей также не приходится. Они просто будут тянуть время, надеясь, что или осел сдохнет, или падишах.

Для российской элиты должен произойти серьезный идейный перелом, связанный с переоценкой Запада, который из доброго «партнера» должен превратиться в кровожадного врага, которого необходимо уничтожить. Такой поворот в отношении к Европе может произойти только в случае удара НАТО по мирным городам России. Сбить самолет или убить российских военных недостаточно.

Если у американцев кончится терпение, они первыми нанесут «глобальный удар» с территории нейтральных стран, в надежде обезоружить Россию, ослабить ее ядерный потенциал. Например, с территории Грузии и Швеции могут быть выпущены ракеты «мгновенного удара». Американцы не захотят применять стратегические ракеты, чтобы не получить «ответки». Основной удар будет осуществлен ракетами среднего радиуса действия с тактическими ядерными зарядами с территории пограничных с Россией государств по объектам военной инфраструктуры, при этом может пострадать и мирное население[70].

Почву для войны подготовит экономический кризис, которому способствовало бесконтрольное печатание долларов ФРС. Первая волна кризиса настигла США в 2008 году,

[70] Стратегическое ядерное оружие эффективно только для разрушения больших городов, причем воздушные взрывы эффективнее наземных. Американцы будут сносить города не в начале, а в конце войны, когда надо будет поставить правительство непокорных стран на колени (пример, Япония).

но выводов не было сделано – евро начали также бесконтрольно печатать. В пророчествах содержится указание на предательство Англией своего союзника США и выдача военных секретов России (история со Сноуденом).

Ротшильды начинают и выигрывают

Война бывших супердержав – Америки и России – все же будет. Капитуляция советской партийной номенклатуры не уничтожала предпосылки войны, а только отодвинула ее. Богатства Советского Союза позволили Западу еще на какое-то время избежать кризиса, но логика капиталистической «мир-системы» такова, что на каком-то этапе кризис все рано наступает. Дело в том, что кризис в этой системе играет определенную роль – он как бы обнуляет накопившиеся многочисленные сбои и позволяет начать все с белого листа (Reset).

За послевоенное время США полностью «освоили» мир, получив контроль за ресурсами всех стран. План Америки по сохранению целостности России для избегания возможных рецидивов с ядерным оружием устарел после создания современной системы ПРО. Для дальнейшего развития Западу нужны ресурсы Сибири, которыми «несправедливо» владеет Россия, как «собака на сене» – сама не использует и другим не дает. Если не удастся занять Сибирь, американская гегемония закончится, поскольку Штатам нечем платить по счетам. Россия виновата лишь в том, что она слишком большая, поэтому она должна быть разделена. Причем западная элита даже не скрывает этих планов, которые упорно не замечает либеральное российское руководство. Сибирь будет одним из важных регионов Третьей мировой войны.

План англосаксов может состоять в том, чтобы ударить по южным прибрежным районам Китая, нанеся максимальный урон промышленности, армии и населению, что может также спровоцировать землетрясения и цунами. Такой удар вызовет миграционную волну на Север, в Сибирь, которую не сможет остановить Россия. Китай в любом случае попытается мирно захватить Сибирь, чтобы гарантировать поставки энергоносителей и сырья. Ротшильды и Рокфеллеры будут бороться за ресурсы Сибири, которые оказались не нужными России.

Участие Китая на стороне России допускает, что на его территории могут взорваться американские атомные ракеты со всеми вытыкающими последствиями, включая исход беженцев. Очевидно, Россия вначале вынуждена будет закрывать глаза на заселение китайскими беженцами Сибири. Китайцы захватят обширные территории бывшего Советского Союза и дойдут до Урала. Россия не сможет противостоять этому вторжению. Протесты местного населения будут жестоко подавятся, убьют тысячи мирных жителей, которых зимой будут выгонять на улицу. Запад будет помогать китайцам и разделит Сибирь на сектора, которые будут контролировать различные страны. Дальний Восток, скорее всего, достанется японцам, Камчатка и Колыма – американцам и т. д.

Красный Китай мирно захватит Сибирь с помощью российских коммунистов, которые после краха либерализма, снова вернуться к власти. Снова начнутся гонения на церковь и верующих, которых будут переселять и преследовать. Дело в том, что в Китае религии, как веры в Бога, нет, там есть конфуцианская этика чиновников и буддистская этика простого народа. По этой схеме китайцы будут наводить порядок в России, Европе и во всем мире. В результате католицизм, как всемирная церковь, прекратит свое существование. В некоторых пророчествах говорится, что часть китайцев примет Православие.

Инциденты в Южно-Китайском море провоцируются на случай нападения на Россию. Дело в том, что пока Россия имеет ядерное оружие, наступление китайской армии бессмысленно. Совсем другая ситуация может сложиться, если через границу пойдут беженцы, по которым российская армия не решиться применять ЯО. Американцы постоянно поддер-

живают необходимый уровень напряженности в данном регионе, чтобы в какой-то момент нанести удар.

Поворотный момент в войне наступит, когда Китай, не без подсказки Запада, рискнет захватить Урал. Этот район для нас жизненно важен и Россия вынуждена будет активно защищаться. Китайское наступление захлебнется, но многие районы в Забайкалье навсегда останутся китайскими, японскими и американскими. Нельзя забывать, что стратегия Анаконды, которой придерживаются США, предполагает блокирование для России выхода к морю, в данном случае к Тихому Океану.

За войной стоят масоны в лице Англии, которые решили, что, используя Китай и Россию, они смогут покончить с «единственной сверхдержавой». После получения контроля над Россией (1991), они развязали компанию в СМИ по дискредитации Америки[71] и поставили своего «черного президента». Ставки сделаны и все ждут начала войны, во время которой станет ясно, что делать дальше.

[71] Не исключено, что они стоят за терактами 11 сентября 2001 года в Нью-Йорке.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.