

КОНЦЕПЦИИ СОВРЕМЕННОГО ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ: ОТ ФИЗИКАЛИЗМА К ИНТЕГРАЛЬНЫМ ПОДХОДАМ

Статья посвящена вопросу содержания курса «Концепции современного естествознания». Анализируя историю развития научных представлений об устройстве мироздания, автор обосновывает идею построения единой интегральной концепции естествознания на основе сочетания различных подходов с использованием методологии теории систем, синергетики и информатики.

Современное естествознание опирается на совокупность наук о природе, компонентами которой являются не только земля и недра, растения и животные, но и человек, и социальная сфера, как и любые природные условия, являющаяся средой для жизнедеятельности человека. Поэтому дисциплина «Концепции современного естествознания» обобщает результаты исследований различных сфер природы, полученные в физике, химии, астрономии, биологии, философии, социологии и т. д.

По данной дисциплине в последнее время написано достаточно учебной литературы [2, 4, 7, 8–10, 14 и др.], где с различной степенью детализации приводятся сведения из разных наук, характеризующие аспекты и сферы естествознания, вклад в его развитие ученых, проводивших исследования в конкретных областях знаний. В то же время при всем многообразии представленных в этих изданиях сведений и концепций обобщенное представление о современном естествознании, о его месте и роли в совокупности наук нельзя считать сложившимся.

Для обоснования научных подходов, обозначенных в названии статьи, вкратце рассмотрим этапы развития концепций познания природы.

В Древнем мире господствовала единая естественно-научная концепция познания мира, хотя уже тогда возникли элемен-

ты большинства концепций, впоследствии выделившихся в самостоятельные: *философские, космологические*, начала *механической, биологической, социологической и диалектической* концепций.

Однако уже в тот период было выявлено противоречие между двумя видами восприятия мира — посредством *чувств* и с помощью *разума*. С одной стороны, мир представляется как некий объект, обладающий своими собственными, не зависящими от человека закономерностями, а с другой — как некая универсальная целостность (макрокосм), находящаяся в определенной связи с человеком (микрокосм).

Произошло разграничение «*логики вещей*» и «*логики идей*».

Парменид, Зенон Элейский выявили противоречие в сознании человека между двумя картинами мира: картиной, полученной посредством органов чувств, через наблюдение; и картиной, полученной с помощью разума, логики, рационального мышления. **Сократ** обосновал разделение двух миров — *идеального и материального*. Он ввел понятие *эйдос* — общая идея или смысл, родовое, благо. **Платон** ввел понятие *идея* как начало вещи (ее прообраз, модель) и *идеального мира* (первопричины возникновения всего). Его можно считать основоположником *телеологии* — науки о целесообразности, которая впоследствии способствовала определению