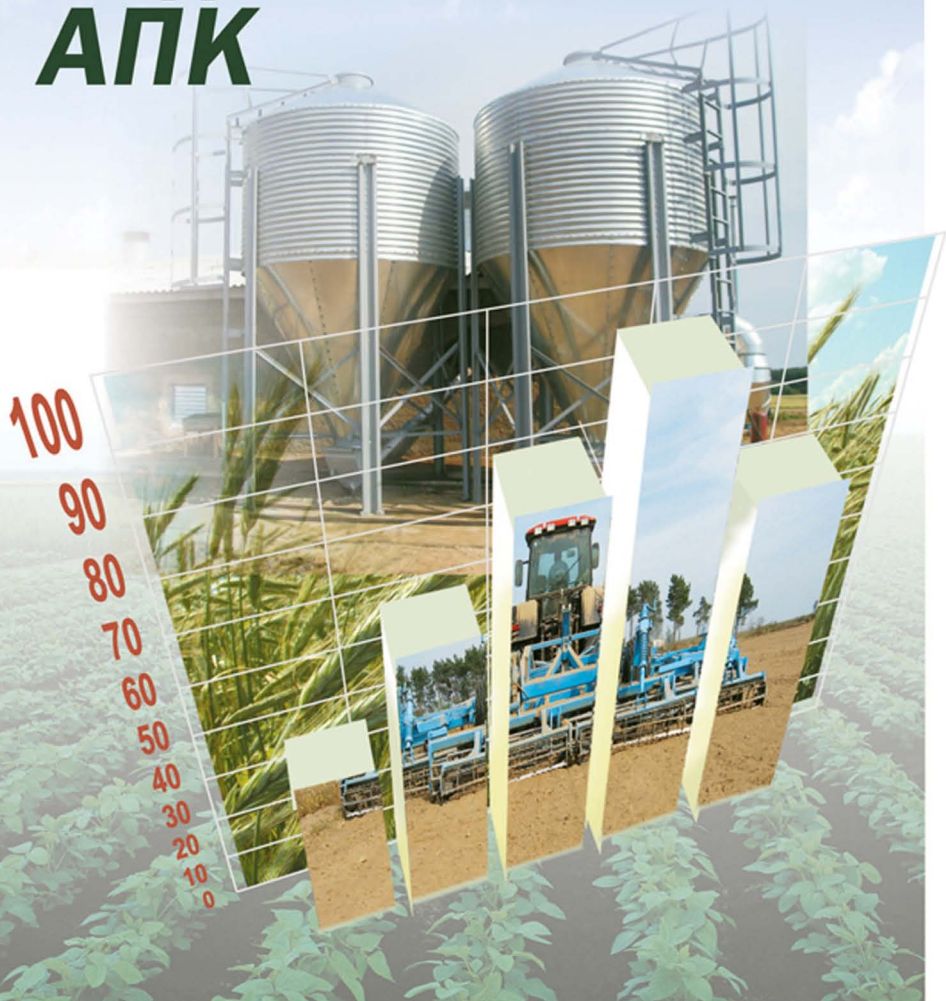




КОНКУРЕНТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК



УДК 338.436.33:339.137.2(476)
ББК 65.32(4Бел)
К64

А в т о р ы:

А. В. Пилипук, Ф. И. Субоч, М. И. Баранова, Л. А. Лопатнюк,
С. И. Пущаенко, Т. С. Пронина, В. А. Дурович, В. В. Талайко

Р е ц е н з е н т ы:

доктор экономических наук, профессор А. П. Ш п а к
кандидат экономических наук, доцент А. А. Л о п а т н ю к

Конкурентный потенциал перерабатывающих предприятий АПК /
К64 А. В. Пилипук [и др.]; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск : Беларус. навука,
2012. – 217 с.
ISBN 978-985-08-1431-9.

В монографии изложены теоретические и практические аспекты усиления конкурентоспособности перерабатывающих предприятий агропромышленного комплекса посредством повышения их конкурентного потенциала.

В теоретическом аспекте выделены основные факторы и условия конкурентоспособности, обоснована роль инноваций, предложена методика оценки синергетических эффектов интеграции, выделены качественные признаки, факторы и условия повышения конкурентного потенциала предприятий перерабатывающей промышленности, на основе которых предложены рекомендации по усилению их конкурентоспособности.

Рассчитана на руководителей и специалистов организаций перерабатывающей промышленности, органов государственного управления, сотрудников научно-исследовательских институтов, преподавателей и студентов учебных заведений сельскохозяйственного профиля.

УДК 338.436.33:339.137.2(476)
ББК 65.32(4Бел)

ISBN 978-985-08-1431-9

© Институт системных исследований
в АПК НАН Беларуси, 2012
© Оформление. РУП «Издательский дом
«Беларуская навука», 2012

ВВЕДЕНИЕ

Практическая деятельность показывает, что конкурентные преимущества перерабатывающих предприятий создаются и усиливаются в тесной связи с условиями развития национального АПК. Более того, в условиях глобализации и интенсификации интеграционных процессов конкуренция будет еще более усиливаться, что объективно требует переориентации рычагов государственного регулирования агропромышленного производства в направлении создания условий и стимулов повышения конкурентного потенциала предприятий АПК.

В общем представлении конкурентоспособность характеризует способность субъекта выполнять свои функции в конкурентной среде. В экономике конкурентоспособность – наличие ресурсов и возможностей, создающих преимущества для субъектов рынка.

Совершенно очевидно, что отсутствие или низкий уровень конкурентоспособности перерабатывающего предприятия в условиях рыночной экономики всегда ведет к его разорению и банкротству. Вместе с тем низкая конкурентоспособность продовольственной системы страны почти всегда ведет к усилению государственного вмешательства с целью поддержания и развития национальных производителей. Следовательно, конкурентоспособность в аграрной сфере имеет свою специфику, определяемую интересами продовольственной безопасности.

В практической плоскости развитию конкуренции в АПК не уделяется должного внимания. Однако о разнообразии конкурентов можно судить по широкому ассортименту продовольственных товаров в рознице и рекламных компаниях производителей в СМИ. Вместе с тем очевидно, что с расширением интеграционного пространства Беларуси возникает совершенно иной уровень влияния – международная конкуренция, которая по нашим исследованиям в ближайшей перспективе станет одним из важнейших факторов эффективно-го развития АПК страны.

Существующий уровень развития АПК – доказанные на практике функционирования независимой Беларуси последствия продуманной и сбалансированной стратегии параллельного развития сельского хозяйства и отраслей перерабатывающей промышленности. В связи с этим основным результатом

представленных в данной работе исследований практики, обобщения теоретических материалов и научных подходов согласованного развития отраслей и подкомплексов АПК является формирование научных подходов к выработке единой методологии, позволяющей капитализировать потенциал АПК в богатство и благосостояние белорусского общества.

В работе рассмотрены важнейшие фундаментальные основы устойчивого развития предприятий АПК промышленности на основе конкуренции, для реализации которых предложена модель национальной продовольственной конкурентоспособности.

Важная роль отраслей перерабатывающей промышленности в стимулировании развития сельского хозяйства была обозначена еще в 1975 г. в докладе 18-й конференции FAO. В документе отмечено, что развитие отрасли переработки должно быть основано на комплексном подходе, суть которого в тесном взаимодействии по всей технологической цепи (производство сырья, послеуборочная обработка, хранение, переработка, маркетинг и сбыт). Естественно, что указанные функции перекрываются, взаимосвязаны и неотделимы, следовательно, не могут планироваться и функционировать отдельно. В этой связи развитие промышленной переработки сельскохозяйственного сырья является основополагающим для решения наиболее серьезных проблем продовольственного обеспечения и повышения занятости населения, особенно в сельской местности.

Очевидно, что для успешного взаимодействия с другими субъектами продовольственного рынка, своевременного обеспечения динамического конкурентного преимущества над ними перерабатывающее предприятие должно располагать конкретной ресурсной базой, которая в итоге и формирует его конкурентный потенциал. Его оценка позволяет выработать комплекс мер по совершенствованию основных внутрипроизводственных процессов, протекающих в различных функциональных областях, и разработать рекомендации по усилению рыночных позиций по отношению к основным конкурентам. Основным результат такого анализа – системный обзор предприятия, отражающий его сильные и слабые стороны, а также возможности долгосрочного перспективного развития.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ АПК

1.1. Концепция национальной продовольственной конкурентоспособности

В современной рыночной экономике конкуренция занимает системообразующее место в механизме ее функционирования. Вместе с тем до настоящего времени данному вопросу в аграрной сфере недостаточно уделяется должного внимания. Эта проблема становится еще более актуальной, если рассматривать ее в ракурсе повышения эффективности АПК в целом и его системообразующих звеньев (сфер, отраслей и подкомплексов).

Изучение показывает, что существенные трудности с применением в АПК методов и моделей конкурентного развития во многом связаны с невозможностью использовать классическую теорию так называемой «чистой», т. е. в высокой степени абстрактной теории конкуренции, которая во многом оторвана от реальной экономики и специфики сельского хозяйства. Однако реальная хозяйственная практика и опыт многих лидирующих компаний показывают, что широкое применение эффективных методов конкурентной борьбы становится неотъемлемым атрибутом ежедневной работы экономистов, маркетологов и управленцев всех без исключения динамично развивающихся организаций.

Вместе с тем существует разнообразие форм конкурентной борьбы в АПК, что однозначно свидетельствует о системообразующей роли конкуренции, которую профессиональные экономисты учитывают при разработке и реализации стратегии развития своих предприятий.

Рассмотрим важнейшие фундаментальные основы устойчивого развития АПК на основе конкуренции. Весь комплекс условий такой модели целесообразно объединить в едином термине, впервые обозначенном В. Г. Гусаковым, «продовольственная конкурентоспособность» [1].

Под рыночной конкуренцией в сфере АПК следует понимать взаимодействие коммерческих организаций на доступных сегментах агропродовольственного рынка, направленное на максимизацию собственной доли ограниченного объема платежеспособного спроса потребителей. Последний критерий вместе с доступностью сегментов рынка становится важнейшим для оценки уровня и степени конкуренции в АПК.

Очевидно, что при неограниченном платежеспособном спросе конкуренция теряет смысл, так как любой объем поступающих продуктов находит покупателей. Другим моментом снижающим, а порой ликвидирующим конкурен-

цию является доступность рыночного сегмента. Последнее широко применяется в Беларуси в виде протекционистских барьеров в торговых сетях регионов.

Ключевая роль конкуренции в обеспечении эффективности, пропорциональности и динамичности обозначена еще в XVIII в. Адамом Смитом в его принципе «невидимой руки». Вместе с тем продовольственная сфера имеет существенные особенности (сезонность производства и спроса, ограниченность земельных ресурсов и их интенсификации, использование в качестве средств производства живых организмов, ограниченные сроки хранения и др.), которые не позволяют рыночным силам реализовывать в полной мере механизм устойчивого и динамичного развития. Основная причина – ограниченность в быстрой реакции на любое изменение рыночной ситуации (например, достаточно сложно быстро нарастить производство отдельных видов продовольствия при резком увеличении спроса, даже в среднесрочной перспективе). Так, при наличии только капитала невозможно в сжатые сроки наладить эффективное производство (например, молочно-товарное), тогда как именно скорость выхода из убыточных сфер и обнаружение перспективных направлений для бизнеса – основная идея принципа «невидимой руки». Таким образом, преимущества конкуренции очевидны, а целесообразность и возможности ее развития в продовольственной сфере Беларуси необходимо изучать для выработки действенных методов, моделей и механизмов усиления национальной продовольственной конкурентоспособности.

В настоящий момент с расширением интеграционного пространства для Беларуси возникает совершенно иной уровень влияния – международная конкуренция, которая уже становится одним из важнейших факторов эффективного развития АПК страны.

Основой экономического развития любого государства является человек, его потребности, качество жизни, возможности роста благосостояния. Именно через удовлетворение частных потребностей получает развитие общество и государство [2, с. 226]. В классическом понимании рыночная экономика предполагает развитие частной собственности, свободы предпринимательства, суверенитета потребителей, приоритета личного интереса и ограничения роли государства в экономике. Вместе с тем в каждой стране данные принципы реализованы в различной степени в зависимости от сложившейся практики, исторического наследия и уровня экономического менталитета населения.

Как справедливо отмечает В. Г. Гусаков, «в условиях частной собственности владельцы ощущают выгоду напрямую – в виде прибыли от успешной деятельности или убытков от просчетов... В условиях государственной собственности убытки не означают прямые потери работников и угрозу разорения...» [2, с. 225]. В этой работе автор детально рассматривает преимущества частной собственности и проблемы внедрения ее в АПК Беларуси, обозначив при этом, что создание института частной собственности с сильным слоем частных предпринимателей-собственников – первейший приоритет нашего государства.

Следовательно, важнейшей функцией модели продовольственной конкурентоспособности становится создание таких условий, в которых не узкая группа чиновников и экспертов, а тысячи предпринимателей непрерывно пристально будут изучать рынок, оценивая, какое именно усовершенствование существующих товаров и услуг может привлечь покупателей или какая новинка вызовет у них одобрение. Следовательно, частная собственность и предпринимательство формируют в предприятиях АПК необходимые стимулы к эффективному и продуктивному развитию.

Вместе с тем индивидуализм, присущий рыночной экономике, является ее существенным недостатком, так как несдерживаемые корыстные интересы частных лиц способны причинить значимый вред экономике (например, установление непомерных ставок арендной платы, выпуск некачественной продукции, обман покупателей и т. д.). Ограничивает такие злоупотребления конкуренция. Важнейшей предпосылкой ее существования становится разделение экономической власти, при которой продавец, либо покупатель не может занять позицию полного монополиста. Результат – широкие возможности выбора, ограничивающие потенциальный вред. Более того, соблюдение правил «честной игры» не достаточно при развитой конкуренции, так как даже из двух отличных продуктов потребитель стремится выбрать лучший, что и заставляет предпринимателей постоянно внедрять инновации во всех сферах экономической деятельности.

Таким образом, мотивация предпринимателей к накоплению и приумножению собственности, ограниченная конкуренцией на рынке продовольствия, является основной и, как представляется, наиболее эффективной силой.

Исследования показывают, что в настоящее время в стране, да и в мире существует четкое понимание необходимости законодательной защиты продовольственной сферы страны (проблема обеспечения продовольственной безопасности). Обозначенная проблема во многом социальная, определяемая потребностью населения в приемлемых для здоровья продуктах питания в достаточном количестве, обеспечивающих полную жизнедеятельность. Вместе с тем существует противоречие принципам укрепления продовольственной безопасности любой ценой, которое особенно очевидно, если рассматривать АПК как сферу бизнеса, где соблюдение социальных критериев и параметров продовольственной безопасности наносят ущерб конкурентоспособности фирм. В данном случае наиболее понятным, как может показаться на первый взгляд, становится решение о неизбежном компромиссе между безопасностью и конкурентоспособностью (особенно в свете теории сравнительных преимуществ). В результате компромисс между социальными гарантиями государства (обеспечение продовольствием) и частными издержками предприятий, обусловленных необходимостью поддерживать приемлемый уровень цен на продовольствие, значительно ухудшает экономику отрасли. Принятие такого компромисса ведет к тому, что прогресс в защите продовольственного рынка и социальных стандартов для населения становится противостоянием государства и бизнеса.

Вместе с тем наши исследования показывают, что подобный взгляд на продовольственную проблему является упрощенным и даже ошибочным. Причина – постоянное совершенствование технологии, продукции, процессов и потребностей покупателей, которые не могут быть фиксированными величинами и, следовательно, способны подстраиваться к требованиям и давлению внешней среды. Вопрос в данном контексте целесообразно ставить об уровне и степени такого давления (правила игры), а также о создании конкретных благоприятных условий (институтов) с целью привести агропродовольственную систему в полезное для общества и эффективное для бизнеса социально-экономическое состояние.

Изучение показало, что весь комплекс таких институциональных условий, рычагов и механизмов рыночного развития АПК при сохранении социальных гарантий можно сгруппировать в единую совокупность, выраженную нами через институциональную модель национальной продовольственной конкурентоспособности (рис. 1.1).

Разделение и классификацию элементов модели нами предложено сгруппировать по трем ключевым институциональным полям национальной продовольственной конкурентоспособности (НПК).

1. Инновационное поле НПК – обеспечивает взаимодействие предпринимательских и научно-инновационных структур, формирование инновационных стимулов хозяйственной деятельности, что стимулирует межсекторный, межотраслевой и межрегиональный перелив капитала для финансового обеспечения перестройки отраслевой и территориальной структуры сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности и каналов товародвижения.



Рис. 1.1. Институциональная модель национальной продовольственной конкурентоспособности

2. Интеграционное поле НПК – формирует правовые и экономические условия для эффективного взаимодействия хозяйствующих субъектов в процессе производства, переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции.

3. Инвестиционное поле НПК – обеспечивает и стимулирует капиталовложения в развитие производства и производственной инфраструктуры.

В предложенной модели рассмотренные три поля являются сферами приложения усилий государства по формированию институциональных условий, рычагов и механизмов по указанным направлениям. При этом основная конечная цель – создание самодостаточной, эффективной и конкурентоспособной продовольственной системы страны, где выделенная нами модель становится основным рычагом усиления НПК.

Таким образом, исследования показали, что НПК – это способность страны эффективно использовать земельные и человеческие ресурсы, рационально интегрируя их в рамках АПК на основе создания инновационных стимулов и инвестиционной привлекательности агропромышленного производства, позволяющих занять целевую нишу в глобальном продовольственном секторе мировой экономики, обеспечить доступность продовольствия на внутреннем рынке и высокий уровень экономического развития сельских территорий Беларуси.

Инновационное поле НПК – это система, где существует или требуется создание стимулирующей экономической среды для возникновения и развития частных и государственных институтов, которые согласованно способствуют появлению и распространению новых знаний и технологий в АПК страны.

В структурно-организационном плане инновационное поле НПК – это совокупность взаимосвязанных организаций (структур), обеспечивающих производство и коммерческую реализацию новых знаний и технологий в АПК Беларуси (мелкие и крупные компании, университеты, НИИ, технопарки и инкубаторы).

В институциональном плане инновационное поле НПК – это комплекс институтов правового, финансового и социального характера, имеющих прочные национальные корни, традиции, политические и культурные особенности.

Принципиальная характеристика инновационного поля НПК – центральная роль предприятия в инновационном процессе. Наука может продуцировать знания и даже стимулировать спрос на них, предлагая новые, ранее неизвестные технологии, овладение которыми обеспечивает усиление конкурентных позиций предприятий, но именно последние осуществляют практическую реализацию инноваций, их продвижение к потребителям и формирование обратных связей.

Согласно нашим исследованиям, основой инновационного поля должны стать крупные организации перерабатывающей промышленности, под потребности которых и для повышения эффективности могут и должны создаваться инновационные малые и средние предприятия в форме аутсорсинга, технологического и экономического консалтинга, каналов поставок и това-

родвижения. В данной связи совершенно справедливой следует признать стратегию государства на укрупнение организаций АПК, которые смогут на базе консолидации ресурсов и возможностей стимулировать инновационное предпринимательство. Следовательно, основная цель государства по формированию инновационного поля НПК – создание такой системы стимулов, в которой инновационные предприятия создаются под потребности крупных, увеличивая эффективность последних.

Среди важных мер по созданию условий для развития инновационного бизнеса в АПК целесообразно выделить:

1) стимулирование беспрепятственного трансфера результатов исследований, финансируемых из государственного бюджета в сельскохозяйственные, перерабатывающие и торгово-сбытовые организации и создание малых инновационных предприятий в указанных сферах технологической цепи;

2) специальные условия вознаграждения труда создателей и сотрудников инновационных предприятий;

3) предоставление ученым возможности участия в управлении инновационными компаниями;

4) поддержку учебных и консалтинговых программ, направленных на формирование у выпускников навыков, необходимых для создания ими собственных инновационных предприятий.

В качестве основных элементов инновационного поля НПК следует отнести:

1) генерацию знаний, образования и профессиональной подготовки (совокупность организаций: фундаментальные, прикладные исследования, система образования и профподготовки);

2) производство продукции и услуг (важность в том, что при отсутствии их малые инновационные проекты не смогут найти применение, в том числе и не смогут обеспечить возврат инвестированных средств);

3) инновационную инфраструктуру (финансовое обеспечение, например венчурные фонды, торговые и телекоммуникационные сети, технопарки, бизнес-инкубаторы, инновационно-технологические центры, консалтинговые фирмы и др.);

4) рынок наукоемкой продукции и услуг.

Таким образом, важной задачей создания и совершенствования инновационного поля в системе усиления НПК является минимизация периода внедрения инноваций. Такой подход обусловлен современными тенденциями глобализации, при которых наиболее высокий уровень конкурентоспособности отраслей и стран обеспечивается все чаще не за счет доступа к дешевым факторам производства, а при внедрении и использовании наиболее совершенных технологий и эффективных методов применения доступных ресурсов и факторов производства.

В основу механизма функционирования инновационного поля НПК нами положены подходы австро-американского ученого экономиста Йозефа Шумпетера, который выделил 2 сферы хозяйственной деятельности [3].

1. Рутинный кругооборот (постоянное повторение или возобновление производства). Такой процесс основан на накопленном опыте и достаточно предсказуем, так как результаты деятельности можно предвидеть. Подобное функционирование субъектов АПК направлено на формирование некоего оптимального устойчивого состояния продовольственной системы, которое по терминологии Й. Шумпетера можно охарактеризовать как «статический оптимум».

2. Развитие или инновация, которые обеспечиваются за счет предпринимательской инициативы. Возникновения данного феномена (стимула, явления) невозможно из рутинной хозяйственной деятельности. Источником развития становится предприимчивость руководителей и работников организаций АПК, которая действует в противовес устоявшемуся порядку вещей, отклоняя тем самым экономику АПК от сложившегося «статического оптимума».

Так, в настоящий момент можно отчетливо видеть, что расширение производства в АПК происходит по рутинному сценарию, где реализуются только те проекты, которые очевидно оправданы, т. е. имеются предсказуемые рынки сбыта, определены источники сырья и инвесторы. Все рискованные проекты заморожены и не могут найти продолжения. Основная причина – отсутствие предпринимательской инициативы.

В данной связи становится очевидным, что без активизации предпринимательских стимулов устойчивое развитие АПК затруднено ввиду невозможности изменить статичное равновесие устоявшейся системы, где сопротивление инновациям – это закономерный процесс устойчивости агропродовольственной системы.

Основная цель стимулирования предприимчивости в АПК – извлечь из рутинного кругооборота необходимые для инноваций ресурсы, чтобы использовать их в новой, неизвестной до настоящего времени комбинации:

- создать новый товар или услугу;
- создать новый метод производства;
- открыть новый рынок;
- применить новый источник или вид сырья;
- ввести новые принципы организации хозяйственной деятельности.

В результате апробации рынком организация возвращается в рутинный кругооборот либо с новым производством, либо обанкротившись. Следует отметить, однако, что основная задача инновационного бизнеса – вывод на рынок конкурентоспособного товара. Все промежуточные стадии в данном контексте второстепенны и должны быть подчинены основной цели. В связи с этим важными становятся технологические и инновационные парки, которые представляют необходимую инфраструктуру рыночной реализации инноваций.

Суть инновационного поля НПК в том, что любая инновация предполагает значительное усиление креативного и предпринимательского потенциала трудовых ресурсов в АПК.

В настоящий момент происходит ускорение глобального инновационного процесса. Это обусловлено следующим.

Во-первых, инновации внедряются все быстрее за счет сокращения барьеров и увеличения доступности ресурсов, что позволило сократить цикл от изобретения до вывода на рынок.

Во-вторых, современные инновации основаны на значительно более широком сотрудничестве между дисциплинами и специальностями. Если некоторое время назад несколько человек, сформировавших творческую группу, могли создать новую технологию или продукт, потенциально имеющие значительный коммерческий потенциал, то теперь многие задачи слишком сложны, чтобы с ними могла справиться небольшая группа. В настоящее время инновации создаются благодаря сочетанию технологий, профессионального опыта, бизнес-моделей и решений.

В-третьих, при росте взаимодействия значительно большее значение приобретают вопросы интеллектуальной собственности. Интеллектуальный актив необходимо рассматривать как капитал, который следует инвестировать, распространять или даже разделять для получения отдачи.

Вместе с тем инновационное поле НПК предполагает необходимость изучения как положительных, так и негативных последствий технического прогресса для сельских территорий и с точки зрения продовольственной независимости.

Инвестиционное поле. Важнейшие направления совершенствования инвестиционного поля НПК – качество инфраструктуры в сельской местности и малых городах, в том числе социальной (различного рода услуги, детские сады, школы, медицина, развлечения и пр.); низкий уровень административных барьеров и коррупционности отношений бизнеса и государства; отсутствие барьеров при создании новых предприятий в сфере АПК; минимальные сроки проведения проверок; высокий уровень защиты собственности; стабильная, предсказуемая и справедливая судебная власть (повышение прозрачности и эффективности системы защиты прав компаний).

Основная цель развития инвестиционного поля НПК – создание правовых, экономических и организационных условий для увеличения инвестиционной активности в сферах сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности и сбыта.

При развитии инвестиционного поля НПК важнейшей задачей станет обеспеченность и качество кадров. Обусловлено это тем, что более высокий уровень развития инвестиционного поля в регионе обостряет проблемы нехватки кадров, особенно в перспективе.

Исследования показывают, что роль государства по развитию инвестиционного поля НПК заключается в стимулировании региональной конкуренции за инвестиции (в том числе на уровне отдельных сельских территорий). Важной задачей становится формирование системы, в которой органы государственного управления и региональные власти заинтересованы в создании условий, инфраструктуры и последующем привлечении инвесторов.

Интеграционное поле – комплексное понятие, характеризующее интеграционные процессы в АПК, испытывающее на себе влияние законов интеграции, норм законодательства и принятой практики, между участниками которого возникает совокупное единство разного рода отношений (экономических, организационных, правовых, коммуникативных и др.) по поводу производства, спроса и предложения продовольствия.

Интеграционное поле в практическом, прикладном плане – это стадии и участники воспроизводственного процесса, между которыми реально существуют конкретные хозяйственные связи по производству, переработке и сбыту сельскохозяйственной продукции.

Отвечающее этому новому, современному уровню требований интеграционное поле национальной продовольственной конкурентоспособности должно представлять собой комплексную систему мер по стимулированию, разработке, сопровождению и контролю процессов агропромышленной интеграции и инновационной деятельности в сфере науки, техники и материального производства, увязанных с адекватными сопровождающими мерами в важнейших сферах АПК, обеспечивающих в совокупности создание всех необходимых условий реализации текущих и перспективных целей социально-экономического развития страны.

Интеграционное поле, согласно нашим исследованиям, становится неотъемлемой и во многом определяющей частью общей агропромышленной стратегии, которая в условиях перехода к постиндустриальной экономике меняет свое содержание: ее главной целью становится повышение продовольственной конкурентоспособности страны на основе развития кооперативного взаимодействия, вертикальной и горизонтальной интеграции.

Суть интеграционного поля НПК состоит в коэволюции агропромышленной интеграции, инвестиционных условий и потенциала инновационного развития предприятий АПК при переходе к постиндустриальным укладам общественного устройства с преимущественной ориентацией на развитие собственного научно-технического, технологического и интеллектуального потенциала при одновременном использовании позитивного зарубежного опыта.

Другими словами, интеграционное поле НПК – это смешанная, комбинированная стратегия, предполагающая согласование усилий в определенных ключевых высокотехнологичных областях АПК, при одновременном продолжении догоняющего развития в других сферах до момента, пока соответствующее малоэффективное индустриальное производство не станет более совершенным за счет применения передовых технологий.

Развитие научно-технического и производственного потенциала в интересах усиления НПК должно происходить в ходе решения следующих задач:

- обеспечение разработки и производства новых технологий и видов продовольствия из местного сельскохозяйственного сырья;
- научно-техническое и производственно-технологическое развитие мощностей по переработке продукции сельскохозяйственного происхождения;

- повышение эффективности государственного управления предприятиями АПК.
- создание системы технического регулирования, стандартизации и обеспечение единства измерений как важнейшие условия и инструменты экономического развития в современной экономике АПК.

В качестве основных преимуществ предложенной институциональной модели НПК нами выделены следующие.

1. Концентрация, оптимизация и перераспределение ограниченных ресурсов от менее эффективных к наиболее предприимчивым собственникам. При этом организация постоянно решает две важнейшие задачи: выбора ресурсов и максимизация эффекта от их использования. Интенсификация, инновации, различные комбинации использования ресурсов создают условия дифференциации производителей с выделением уникальных конкурентных преимуществ и даже ведет к созданию совершенно новых рыночных ниш.

2. Адаптация производства к требованиям рынка (по параметрам качества, цены, объемов, безопасности и др.). Выбор потребителей, ограниченный законодательством в сфере безопасности продуктов питания, становится основным критерием правильности реализуемой производственной программы, ее жизнеспособности в перспективе либо необходимости изменений в ассортименте, технологии, цене или качестве продукции.

3. Организация и оптимизация затрат в ценностной цепи от сельского хозяйства до конечного потребителя. Более того, в современной экономике ценность прогнозируется и моделируется значительно раньше, чем она получает свое реальное воплощение в производстве. Роль предпринимателя – предвидеть будущие потребности, создавать новые сегменты рынка со всей структурой производства и сбыта, удовлетворять сформированный спрос и зачастую монопольно «снимать сливки», преумножая собственное благосостояние. Результат – развитие общества и государства через наиболее полное удовлетворение частных потребностей как в потреблении, так и в накоплении [2, с. 226].

4. Наличие значимых рисков получить убытки (или даже разориться) – неотъемлемая функция коммерческой организации в ее деятельности, направленной на извлечение прибыли. В определенном смысле это механизм селективного отбора наиболее эффективных и отсеивания слабых и не конкурентоспособных. Вместе с тем разорение даже 10% сельхозпроизводителей может значительно ослабить продовольственную безопасность и независимость страны. Особенно этот вопрос актуален из-за неустойчивости рынков, непредсказуемости и нестабильности цен на продукты питания.

С макроэкономической точки зрения готовность организации нести риски – важнейшее условие гибкости хозяйства, мотивации к внедрению инноваций и прогресса любой экономической системы, в том числе продовольственной. В данном контексте целесообразно обозначить роль формы собственности, которая и определяет готовность, желание и мотивы для принятия решений и ответственности. При частной собственности – это прямые функ-

ции самих товаропроизводителей, при государственной – неопределенность. Если средства производства и предприятия не являются частной собственностью, то в большинстве случаев они рассчитывают на патерналистскую помощь государства, становясь иждивенцами, допуская бесхозяйственность и бесконтрольное расходование ресурсов. Справедливым в данном контексте является следующее утверждение В. Г. Гусакова: «При государственной собственности товаропроизводители используют основные средства, в том числе и землю как обычные предметы труда; при частной собственности – как основные средства производства, составляющие оборот капитала» [2, с. 225]. Разделяя мнение автора, следует отметить, что институты частной собственности, эффективно работающие в западном мире, имеют многовековую историю формирования и уже сложившийся экономический менталитет фермеров и предпринимателей, работающих в аграрной сфере. Очевидно, что права собственности – сильнейший драйвер деятельной и эффективной работы предпринимателей в направлении приумножения собственного богатства. В противном случае – банкротство и более скромное существование, что вынуждает собственников более взвешенно подходить к рискам и в полной мере выкладываться при реализации своих идей. Давление конкурентов в данной плоскости становится основной побуждающей силой к прогрессу и принятию высоких рисков.

5. Выявление, формирование и усиление конкурентных преимуществ. Такая функция самообучения характерна для предприятий, действующих в конкурентной среде, и основана на тщательном анализе успешных и неудачных действий, что позволяет наращивать преимущества и устранять недостатки. Более того, способность к самообучению представляет собой важнейшую функцию коммерческой организации, так как высший порядок самонастраивания и саморазвития, построенный на законах, закономерностях и принципах саморегулирующихся систем, является основой функционирования рынка [2, с. 233].

Реальная практика и кризисная ситуация в экономике Беларуси в очередной раз доказывает, что альтернативы рынку нет. Отбор сильнейших и создание условий для динамичного развития – важнейшие свойства рыночной экономики. Прочие модели (административная и даже смешанная), являясь искусственными, содержат непреодолимые противоречия и препятствия сбалансированному развитию. Невероятно сложной является задача создания искусственной модели, которая предусматривала бы элементы саморегулирования. Так, искусственные схемы всегда имеют внешние рычаги и источник «энергии». Ресурсная подпитка позволяет функционировать таким моделям, а при сокращении вливаний искусственные механизмы всегда дают сбой, приходят в негодность и разрушаются. Экономика нашей страны – яркий пример, доказывающий неизбежность экономических законов и закономерностей.

Целесообразным в данной связи является сравнение энергии солнца, которая питает все живое на нашей планете, с креативной мыслью предпринимате-

лей, жадной их самореализации в рыночной экономике, которая в конкурентной среде позволяет развиваться обществу и государству. Аналогично тому, как невозможность существования вечного двигателя обусловлено фундаментальными законами физики, устойчивое функционирование экономики противоречащее законам и закономерностям рынка, невозможно без постоянного внешнего источника ресурсов. *Это означает, что аграрное производство в нынешнем его состоянии обречено на постоянную финансовую и ресурсную поддержку со стороны государства.* В данной связи следует согласиться с В. Г. Гусаковым: «никакая другая система не может так заинтересовывать в труде и предпринимательстве, как рынок» [2, с. 233].

Продовольственный рынок – экономический институт, формирующий условия для свободного и беспрепятственного взаимодействия субъектов продовольственной системы для совершения ими сделки купли-продажи продовольственных товаров и сопутствующих услуг.

Совокупность рыночных сегментов, на которых могут быть реализованы производимые продукты питания, становится фундаментальной нишей организаций сферы АПК. Размер фундаментальной ниши и входящих в нее сегментов определяет выбор стратегии усиления конкурентоспособности организации. Как правило, фундаментальная ниша определяется отраслью, ресурсной базой, ассортиментом, качественными характеристиками, т. е. задается производственной или сбытовой функцией организации.

В данном контексте конкурирующими являются организации, имеющие полностью или частично совпадающую фундаментальную нишу. Вместе с тем явная конкурентная борьба возникает только тогда, если совпадают реализованные ниши, в противном случае конкуренция носит скрытый характер.

Установлено, что свойством конкурентоспособности обладает любая, действующая в условиях рыночных отношений, социально-экономическая система (предприятие, отрасль, экономика страны или региона). Ее уровень в продовольственной сфере определяется существующими или создаваемыми возможностями (ресурсы, инновации, каналы сбыта и др.) при производстве, переработке и реализации сельскохозяйственной продукции.

Конкурентоспособность продукта оценивается степенью, в которой он удовлетворяет конкретные потребности, совершающего реальную покупку потребителя. Особенно важно, что конкурентоспособность продукта не определяется его характеристиками, а ожидаемой степенью удовлетворения конкретных потребностей реального платежеспособного покупателя. Так формируется суверенитет покупателя, своим рублем голосующего за товары, которые объективно могут быть далеко не самыми лучшими.

Важным моментом является разность массовости продаж и высокой конкурентоспособности, что хотя и связанные, но не тождественные понятия. Например, не соответствующие по степени удовлетворения потребностей (неконкурентоспособные) продукты питания активно продаются при дефиците либо отсутствии выбора. Слабость конкурентоспособности этих това-

ров объективно очевидна, однако может проявиться только при появлении на рынке более лучших продуктов питания.

Высокой конкурентоспособностью также обладают продовольственные товары, ориентированные на узкие сегменты потребителей (диабетики, спортсмены, люди страдающие избыточным весом и пр.). Такие продукты полностью соответствуют потребностям малой группы покупателей и, следовательно, не могут пользоваться массовым спросом.

С методологической точки зрения чрезвычайно важным вопросом является выработка критериев оценки конкурентоспособности. Для продовольствия наиболее приемлемой следует признать концепцию ценности товара для потребителя, выдвинутой М. Портером [4].

Продукт оценивают либо конечные потребители, либо коммерческие организации (институциональные потребители), приобретающие продовольствие для его дальнейшей обработки или реализации конечным потребителям. Для последних – ценность можно представить через конкретный объем добавленной стоимости (прибыли в оригинале), получаемый при продолжении цепочки ценности закупаемого продовольствия. В данном контексте очевидно, что любой институциональный потребитель заинтересован в ее максимизации.

Исходя из этого потребительская ценность товара – это максимальная цена, которую потребитель считает выгодным заплатить за него. Следовательно, конкурентоспособность товара соответствует неоплаченной разнице между ценой товара и его ценностью. Для поставщика указанная разница соответствует потенциалу конкурентоспособности его продукции.

Стратегия сельхозпроизводителя по увеличению конкурентоспособности поставляемого в переработку сырья (т. е. увеличения добавленной стоимости в перерабатывающем предприятии) следует акцентировать на двух основных направлениях.

1. Снижение издержек переработчика за счет
 - понижения цены сырья,
 - снижения стоимости доставки, хранения, обработки и пр.,
 - снижения стоимости технологического процесса (например, создание сортов молока, которые требуют меньших затрат на обработку и т. п.),
 - снижения риска производства некачественных продуктов питания.
2. Увеличение доходов переработчика возможно в результате:
 - а) назначения более высокой цены на готовую продукцию за счет
 - увеличения качества,
 - принципиально нового вида продукции,
 - более точного соответствия потребностям,
 - роста престижа продукции;
 - б) роста количества продаж.

Эти действия ведут к более высокому запасу потенциала конкурентоспособности конечной продукции, т. е. той ее части, которая не оплачивается потребителем.

Таким образом, у каждого конкурентоспособного товара цена реализации ниже потребительской ценности. Для институционального потребителя неоплаченная часть потребительской ценности увеличивает на такую же сумму его добавленную стоимость.

Для конечного потребителя алгоритм выбора в большинстве случаев сохраняется, а основной критерий характеризует достаточное ли качество предлагают потребителю за данную цену, т. е. конкурентоспособность товара для частного покупателя тем выше, чем больше доля неоплаченной им полезности, которая выражается значительно более сложно и во многом определяется психологическими особенностями восприятия конкретного человека.

Как результат дифференциации, каждая компания приобретает набор уникальных характеристик, выбор которых определяется уровнем специализации в производстве и ориентации на потребительском сегменте. В последнем случае коммерческая организация ориентируется на производстве уникальных, узко сегментированных товаров и услуг. Возможным и целесообразным также является создание новых рыночных ниш. Например, создав принципиально новый класс товаров или добившись радикальной перемены стереотипа поведения в потреблении.

Теория и практика развития конкурентных рынков показывает, что сообщество компаний представляет собой экономическую систему, функционирующую по законам, закономерностям и принципам саморегулирующихся систем и при использовании механизмов естественного отбора, присущим биологическим сообществам. При этом сообщество компаний также должно быть разнообразным: от малых и мелких до крупных и транснациональных. Только такую экономическую систему можно назвать достаточной. Самоорганизация происходит при дифференциации по рыночным сегментам, технологическим компетенциям и сбытовым каналам, а также при создании уникальных, собственных только данной компании, конкурентных преимуществ.

Организации, развивающие свои конкурентные преимущества, конкурируя и создавая свои уникальные ниши, формируют соконкурентную среду – совокупность взаимодействующих между собой коммерческих организаций, реализующих разные конкурентные стратегии.

Усиление НПК предполагает, что деятельность хозяйствующих субъектов АПК ограничивается и определяется соконкурентной средой (взаимодействием). В результате каждая организация занимает на рынке конкретный сегмент (реализованную нишу), полученный в конкурентной борьбе.

Соконкурентная среда в данном контексте в определенной степени характеризует уровень НПК в целом и дает возможность фирмам конкурировать, развивая уникальные преимущества и рыночные позиции.

Законы рынка (продовольственная конкурентоспособность) ведут к ситуации, в которой вытеснение ни одной из основных типов компаний невозможно, так как невозможна унификация человеческих возможностей. Разнотипные организации постоянно существуют и взаимодействуют в соконкурентной

среде, создавая тем самым мотивацию к постоянному совершенствованию, что и становится важной гарантией от монополизма, неизбежного застоя, завышения цен, снижения качества и прочих издержек монополизма.

Наряду с этим, соконкурентное сообщество предприятий аграрного комплекса значительно повышает его устойчивость и способность адаптироваться к изменениям, так как даже самые разрушительные последствия оказывают благоприятные воздействия для отдельных компаний и за счет их усиленного роста вся экономика выходит на новый цикл своего развития. Пример – энергоемкие производства. Где рост затрат на энергоносители дает старт и стимул развитию энергосберегающих технологий и уже они дают старт роста новой экономике... (примеры засухи – выживают сосны и засухоустойчивые растения).

Более того, совершенно очевидно, что сложная организация соконкурентного сообщества (поля, среды) увеличивает устойчивость к регулярно повторяющимся циклическим кризисам, при которых наибольшее падение наблюдается в массовых производствах.

Изучение показывает, что национальные агропродовольственные системы, как и фирмы, обладают различной конкурентоспособностью на мировом рынке.

Согласно теории М. Портера [5], в международных масштабах конкурентоспособность отрасли во многом определяется и зависит от нескольких крупнейших компаний, которые распространяют новейшие технологии на своих поставщиков, потребителей и конкурентов.

Практика показывает, что роль международно значимых компаний огромна, так как последние, являясь требовательными заказчиками, инициируют и обеспечивают постоянный рост качества сырья.

Важным также становится развитие индивидуализма и увеличение роли частной собственности как основы мотивации к повышению эффективности. В данной связи конкуренция, как противовес индивидуализму, пробуждает предпринимательскую инициативу и формирует потребность совершенствоваться при постоянном продуктивном давлении конкурентов.

Таким образом, проблемы собственности и развития предпринимательской инициативы становятся без преувеличения основополагающими на пути формирования рынка и конкурентной среды в АПК Беларуси.

Вместе с тем проблематика конкурентоспособности заключается в том, что в большей степени под данным понятием понимается фактическая (сложившаяся) конкурентоспособность конкретного объекта на конкурентном рынке. Поэтому исчезает необходимость ее прогнозировать, планировать и соответственно управлять. Вместе с тем качество и цена продовольствия, ресурсоемкость и эффективность производства – основные факторы конкурентоспособности, которые являются объектами управления. Следовательно, при наличии критериев первого и второго уровней иерархии конкурентоспособности продовольственной системы необходимо создание механизма и действенных моделей управления целым, т. е. НПК страны, что на настоящем этапе

развития АПК Беларуси становится важнейшей задачей развития аграрной экономической науки.

В связи с этим системообразующая концепция усиления НПК предполагает следующее.

1. Знание и учет законов рынка, организации, применения научных подходов, принципов, методов и моделей управления, теорий потребностей, ценности, управления качеством, эффективностью, сегментации, конкуренции и др.

2. Распространение на все основные объекты продовольственного рынка (укрупненно – персонал, продукты, организации, отрасли, регионы, страна).

3. Включение качественных, ресурсных, рыночных, управленческих составляющих по всем стадиям жизненного цикла.

4. Оценку как базовых показателей конкурентоспособности объектов (расходы на образование, инновационную деятельность, гармоничное развитие личности и др.), так и результирующих, т. е. конечных (качество жизни, обеспеченность продовольствием).

6. Ориентацию на применение системного, функционально-стоимостного анализа, методов прогнозирования, оптимизации, нормирования и др.

7. Изучение соответствующих аспектов обеспечения стратегической и фактической конкурентоспособности в технических, экономических и управленческих дисциплинах.

8. Поддержку со стороны государства всех видов деятельности, связанных с управлением конкурентоспособностью объектов (законы, указы, постановления, стандарты, институты, программы, финансы и т. д.).

Актуальность усиления продовольственной конкурентоспособности Беларуси определяется условиями глобализации и характеризуется уровнем синергических эффектов от этого процесса, стандартизацией и гармонизацией правовых и экономических отношений, технических средств и коммуникаций; регулированием нормативов качества продовольствия. Последнее на протяжении последних лет стало важнейшей задачей государственного управления. Вместе с тем отечественные товары находят спрос в основном за счет более низкой стоимости. В данной связи попытка развития одной части целого без построения системы НПК не может дать положительного результата.

1.2. Конкурентоспособность перерабатывающих предприятий АПК

Понятие конкурентоспособность многозначно, поэтому универсального определения не существует.

Конкурентоспособность (от лат. *concurentia* – состязание, столкновение) определяется как соревнование между товаропроизводителями на рынке за более выгодные условия производства и сбыта товаров с целью максимальной прибыли. Одновременно это и механизм автоматического регулирования пропорций общественного производства. Являясь атрибутом рынка, конкуренция, естественно, возникает из рынка и одновременно служит неременным условием его существования и развития.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические и методологические аспекты конкурентоспособности предприятий перерабатывающей промышленности АПК.....	5
1.1. Концепция национальной продовольственной конкурентоспособности.....	5
1.2. Конкурентоспособность перерабатывающих предприятий АПК.....	20
1.3. Факторы и условия конкурентоспособности предприятий перерабатывающей промышленности АПК Беларуси.....	31
Глава 2. Формирование конкурентного потенциала предприятий перерабатывающей промышленности АПК.....	47
2.1. Конкурентный потенциал предприятий АПК Беларуси.....	47
2.2. Теоретические подходы к оценке конкурентного потенциала перерабатывающих предприятий АПК.....	52
2.3. Методика оценки конкурентного потенциала предприятий перерабатывающей промышленности.....	61
Глава 3. Развитие отраслей перерабатывающей промышленности АПК Беларуси	69
3.1. Роль перерабатывающей промышленности в повышении конкурентоспособности агропродовольственной сферы Беларуси.....	69
3.2. Условия повышения конкурентного потенциала перерабатывающих отраслей АПК Беларуси в долгосрочной перспективе.....	80
3.3. Обоснование направлений повышения конкурентного потенциала перерабатывающих предприятий (на примере предприятий Департамента по хлебопродуктам МСХиП).....	95
Глава 4. Рекомендации по повышению конкурентоспособности перерабатывающих предприятий (на примере предприятий Департамента по хлебопродуктам МСХиП).....	110
4.1. Совершенствование структуры продуктового ассортимента перерабатывающих предприятий.....	110
4.2. Рекомендации по внедрению интегрированных систем качества в перерабатывающих предприятиях.....	120
4.3. Методика оценки синергетических эффектов создания интегрированных формирований на базе предприятий перерабатывающей промышленности АПК.....	125

Глава 5. Роль интеграционных процессов в повышении конкурентоспособности перерабатывающих предприятий АПК Беларуси	135
5.1. Методические подходы к оценке эффективности деятельности перерабатывающих предприятий в составе агропромышленных формирований.....	135
5.2. Основы интеграционного взаимодействия предприятий перерабатывающей промышленности в агропромышленных объединениях.....	147
5.3. Направления и тенденции совершенствования конкуренции как фактора усиления экономических взаимоотношений предприятий перерабатывающей промышленности в агропромышленных объединениях	168
Глава 6. Инновационный потенциал предприятий перерабатывающей промышленности АПК Беларуси	182
6.1. Роль инноваций в развитии конкурентного потенциала АПК	182
6.2. Влияние инновационного развития на усиление конкурентоспособности перерабатывающих предприятий АПК.....	188
6.3. Организационно-экономический механизм инновационного развития перерабатывающей промышленности АПК (на примере молокоперерабатывающей отрасли Беларуси)	200
Заключение	211
Литература.....	213