

А.Н. БОРИСОВ

Комментарий
специалиста

КОММЕНТАРИЙ
К ФЕДЕРАЛЬНОМУ ЗАКОНУ
ОТ 28 АПРЕЛЯ 1995 Г. № 1-ФКЗ
«ОБ АРБИТРАЖНЫХ СУДАХ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Александр Николаевич Борисов
Комментарий к Федеральному
закону от 28 апреля 1995 г. № 1-
ФКЗ «Об арбитражных судах в
Российской Федерации» (постатейный)

Текст предоставлен правообладателем

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=11008554

*Комментарий к Федеральному закону от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (постатейный) / А.Н. Борисов.: Юстицинформ; Москва; 2014
ISBN 978-5-7205-1269-9*

Аннотация

В книге дан постатейный комментарий к Федеральному конституционному закону от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации». Подробно рассмотрены полномочия, порядок образования и деятельности арбитражных судов округов, арбитражных апелляционных судов, арбитражных судов субъектов РФ и Суда по интеллектуальным правам. Проанализированы изменения, внесенные в Закон в связи с объединением Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ, а также с передачей вопросов осуществления правосудия в юрисдикцию нового Верховного Суда РФ.

Книга предназначена, прежде всего, для правоприменителей — руководителей и юристов организаций, государственных и муниципальных органов, а также судей, работников аппаратов судов. Книга будет полезна всем, кто интересуется вопросами функционирования системы арбитражных судов в России.

Содержание

Список сокращений	5
Введение	8
Глава I	10
Статья 1. Арбитражные суды в Российской Федерации	10
Статья 2. Законодательство об арбитражных судах в Российской Федерации	12
Статья 3. Система арбитражных судов в Российской Федерации	14
Статья 4. Осуществление правосудия арбитражными судами в Российской Федерации	16
Статья 5. Основные задачи арбитражных судов в Российской Федерации	18
Статья 6. Основные принципы деятельности арбитражных судов в Российской Федерации	20
Статья 7. Обязательность судебных актов	24
Статья 8. Судьи арбитражных судов в Российской Федерации	26
Глава II	29
Глава III	31
Статья 24. Арбитражные суды округов	31
Статья 25. Состав арбитражного суда округа	39
Статья 26. Полномочия арбитражного суда округа	41
Конец ознакомительного фрагмента.	45

Александр Николаевич Борисов

Комментарий к Федеральному закону от 28 апреля 1995 г № 1- ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (постатейный)

**КОММЕНТАРИЙ К ФЕДЕРАЛЬНОМУ ЗАКОНУ от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ
«ОБ АРБИТРАЖНЫХ СУДАХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

(в ред. Федеральных конституционных законов от 4 июля 2003 г. № 4-ФКЗ, от 25 марта 2004 г. № 2-ФКЗ, от 12 июля 2006 г. № 3-ФКЗ, от 29 ноября 2007 г. № 6-ФКЗ, от 28 апреля 2008 г. № 2-ФКЗ, от 7 мая 2009 г. № 1-ФКЗ, от 9 ноября 2009 г. № 5-ФКЗ, от 29 марта 2010 г. № 2-ФКЗ, от 30 апреля 2010 г. № 3-ФКЗ, от 6 декабря 2011 г. № 4-ФКЗ, от 4 июня 2014 г. № 8-ФКЗ, от 23 июня 2014 г. № 10-ФКЗ и от 22 декабря 2014 г. № 18-ФКЗ)

**COMMENTARY TO THE FEDERAL LAW April 28, 1995 No. 1-FKZ «ON
ARBITRATION COURTS IN THE RUSSIAN FEDERATION»** *(amended by Federal
Constitutional Law of 4 July 2003 № 4-FKZ, dated March 25, 2004 No. 2-FCL, July 12, 2006 No.
3-FKZ, dated November 29, 2007 No. 6-FKZ, dated April 28, 2008 No. 2-FCL, May 7, 2009 No.
1-FKZ, dated November 9, 2009 No. 5-FKZ, dated March 29, 2010 No. 2-FCL, April 30, 2010 No.
3-FKZ, dated December 6, 2011 No. 4-FKZ, from June 4, 2014 No. 8-FCL, on June 23, 2014 No.
10-FCL and on December 22, 2014 No. 18-FCL)*

Moscow
YUSTITSINFORM
2015

The book is a Commentary to the Federal Constitutional Law of 28 April 1995 No. 1-FKZ «On arbitration courts in the Russian Federation.» Discussed in detail are the powers, the formation and operation of district arbitration courts, arbitration appellate courts, arbitration courts of the subjects of the Russian Federation and the Court of intellectual property rights. The changes made to the Act in connection with the merger of the Supreme Court and the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation, as well as the transfer of the administration of justice issues within the jurisdiction of the new Supreme Court are dealt with.

The book is intended primarily for law enforcers – managers and lawyers organizations, state and municipal authorities, as well as judges, court staff. The book will be useful to anyone who is interested in the functioning of the system of arbitration courts in Russia.

© Limited Liability Company «Yustitsinform» 2015

Список сокращений

Органы государственной власти, иные государственные органы и организации:

Совет Федерации – Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации;
Государственная Дума – Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации;
КС России – Конституционный Суд Российской Федерации;
ВС России – Верховный Суд Российской Федерации;
ВАС России – Высший Арбитражный Суд Российской Федерации;
ФАС – федеральный арбитражный суд (федеральный арбитражный суд соответствующего округа);
ВККС России – Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации;
ККС субъекта РФ – квалификационная коллегия судей субъекта Российской Федерации;
Госстандарт России – Государственный комитет Российской Федерации по стандартизации и метрологии.

Правовые акты:

Закон 1994 года о КС России – Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»¹;

Закон 1996 года о судебной системе – Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»²;

Закон 2003 года № 4-ФКЗ – Федеральный конституционный закон от 4 июля 2003 г. № 4-ФКЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации»»³;

Закон 2009 года № 1-ФКЗ – Федеральный конституционный закон от 7 мая 2009 г. № 1-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации»»⁴;

Закон 2011 года о судах общей юрисдикции – Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»⁵;

Закон 2011 года № 4-ФКЗ – Федеральный конституционный закон от 6 декабря 2011 г. № 4-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам»⁶;

Закон 2014 года о ВС России – Федеральный конституционный закон от 5 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации»⁷;

¹ СЗ РФ. 1994. № 13. Ст. 1447.

² СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 1.

³ СЗ РФ. 2003. № 27 (ч. I). Ст. 2699.

⁴ СЗ РФ. 2009. № 19. Ст. 2269.

⁵ СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 898.

⁶ www.pravo.gov.ru, 2011, 7 декабря.

⁷ www.pravo.gov.ru, 2014, 6 февраля.

Закон 2014 года № 2-ФКЗ – Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации»⁸;

Закон 2014 года № 4-ФКЗ – Федеральный конституционный закон от 5 февраля 2014 г. № 4-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации»»⁹;

Закон 2014 года № 5-ФКЗ – Федеральный конституционный закон от 12 марта 2014 г. № 5-ФКЗ «О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы в связи с принятием Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» и признании утратившим силу Федерального конституционного закона «О Дисциплинарном судебном присутствии»»¹⁰;

Закон 2014 года № 8-ФКЗ – Федеральный конституционный закон от 4 июня 2014 г. № 8-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской

Федерации» и статью 2 Федерального конституционного закона «О Верховном Суде Российской Федерации»»¹¹;

Закон 1991 года об арбитражном суде – Закон РФ от 4 июля 1991 г. № 1543-1 «Об арбитражном суде» (название в ред. Закона РФ от 24 июня 1992 г. № 3118-1)¹²;

Закон 1992 года о статусе судей – Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации»¹³;

часть первая ГК РФ – Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ¹⁴;

часть вторая ГК РФ – Гражданский кодекс РФ (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ¹⁵;

БК РФ – Бюджетный кодекс РФ от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ¹⁶;

КоАП РФ – Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ¹⁷;

ТрК РФ – Трудовой кодекс РФ от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ¹⁸;

АПК РФ – Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ¹⁹;

ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ²⁰;

часть четвертая ГК РФ – Гражданский кодекс РФ (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ²¹;

Регламент арбитражных судов (2002 год) – Регламент арбитражных судов утвержден Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 5 июня 1996 г. № 7 «Об

⁸ www.pravo.gov.ru, 2014, 6 февраля.

⁹ www.pravo.gov.ru, 2014, 6 февраля.

¹⁰ www.pravo.gov.ru, 2014, 12 марта.

¹¹ www.pravo.gov.ru, 2014, 4 июня.

¹² Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 30. Ст. 1013; Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 34. Ст. 1965.

¹³ Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 30. Ст. 1792.

¹⁴ СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

¹⁵ СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

¹⁶ СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3823.

¹⁷ СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. I). Ст. 1.

¹⁸ СЗ РФ. 2002. № 1. Ст. 3.

¹⁹ СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

²⁰ СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

²¹ СЗ РФ. 2006. № 52 (ч. I). Ст. 5496.

утверждении Регламента арбитражных судов»²² и изложен полностью в новой редакции Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30 декабря 2002 г. № 12 «О внесении изменений и дополнений в Регламент арбитражных судов Российской Федерации» (согласно ч. 5 ст. 3 Закона 2014 года № 8-ФКЗ действует до принятия Судебным департаментом при ВС России соответствующих решений по организации работы арбитражных судов в России и их утверждения Пленумом ВС России).

Источники правовых актов:

www.pravo.gov.ru – Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>;

БВС РФ – Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации;

ВВАС РФ – Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации;

Ведомости ВС СССР – Ведомости Верховного Совета СССР;

Ведомости СНД и ВС РСФСР – Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР;

Ведомости СНД и ВС РФ – Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации;

РГ – Российская газета;

СЗ РФ – Собрание законодательства Российской Федерации;

СПС – справочные правовые системы.

²² ВВАС РФ. 1996. № 11; 2003. № 3.

Введение

Принятие Федерального конституционного закона от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (далее – комментируемый Закон) в свое время являлось очередным этапом в формировании правовой основы системы арбитражных судов в России. Первым таким этапом было принятие Закона РСФСР от 4 июля 1991 г. № 1543-1 «Об арбитражном суде» (в настоящем комментарии обозначается, как Закон 1991 года об арбитражном суде). Постановлением Верховного Совета РСФСР от 4 июля 1991 г. № 15441 «О введении в действие Закона РСФСР «Об арбитражном суде»»²³ данный Закон был введен в действие с 1 октября 1991 г., и с этой же даты на территории РСФСР были упразднены арбитражи и иные аналогичные органы в системах министерств, государственных комитетов, ведомств, в ассоциациях, концернах, иных объединениях, а также на предприятиях и в организациях. Наряду с Законом 1991 года об арбитражном суде, основным актом, составляющим основу упразднения системы государственного и ведомственного арбитража с ее одновременным преобразованием в арбитражные суды, являлся Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 5 марта 1992 г. № 2447-1²⁴, введенный в действие Постановлением Верховного Совета РФ от 5 марта 1992 г. № 2447/1-1 «О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»²⁵.

Практически одновременно с комментируемым Законом был принят Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 5 мая 1995 г. № 70-ФЗ²⁶. Основными нововведениями данных Закона и Кодекса являлось образование федеральных арбитражных судов округов (в настоящем комментарии обозначается, как ФАС округов). В Постановлении Совета Федерации ФС РФ от 25 мая 1995 г. № 492-1 СФ «О парламентских слушаниях «Проблемы судебной реформы в Российской Федерации»»²⁷ отмечалось, что данные Закон и Кодекс позволяют создать новую, отвечающую требованиям современной жизни, действенную систему арбитражных судов в России, в полной мере соответствующую базовой концепции преобразования органов арбитража в полноценные суды.

В дальнейшем в комментируемый Закон неоднократно вносились изменения концептуального характера, в т. ч.:

– Федеральным конституционным законом от 4 июля 2003 г. № 4-ФКЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации»» (в настоящем комментарии обозначается, как Закон 2003 года № 4-ФКЗ) введена глава, определяющая полномочия, порядок образования и деятельности арбитражных апелляционных судов. Как отмечалось авторами законопроекта, принятого в качестве Закона 2003 года № 4-ФКЗ, эти изменения подготовлены в целях реализации концепции совершенствования законодательства о судебной системе, дальнейшего развития арбитражных судов в России, оптимизации их структуры, приближения правосудия к месту жительства лиц, судебную защиту которых обеспечивают арбитражные суды, а также унификации законодательства, регулирующего вопросы статуса судей;

– Федеральным конституционным законом от 6 декабря 2011 г. № 4-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации»» и Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской

²³ Ведомости СНД и ВС РСФСР 1991. № 30. Ст. 1014.

²⁴ Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 16. Ст. 836.

²⁵ Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 16. Ст. 837.

²⁶ СЗ РФ. 1995. № 19. Ст. 1709.

²⁷ СЗ РФ. 1995. № 23. Ст. 2177.

Федерации в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам»» (в настоящем комментарии обозначается, как Закон 2011 года № 4-ФКЗ) введена глава, определяющая полномочия, порядок образования и деятельности Суда по интеллектуальным правам. Авторами законопроекта, принятого в качестве Закона 2011 года № 4-ФКЗ, указывалось, что создание в России специализированного арбитражного суда по разрешению споров, связанных с защитой интеллектуальных прав, направлено на реализацию положений Конституции РФ и ч. 4 ГК РФ;

– Федеральным конституционным законом от 4 июня 2014 г. № 8-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и статью 2 Федерального конституционного закона «О Верховном Суде Российской Федерации»» (в настоящем комментарии обозначается, как Закон 2014 года № 8-ФКЗ), принятым в целях реализации Закона РФ о поправке к Конституции РФ от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» (в настоящем комментарии обозначается, как Закон 2014 года № 2-ФКЗ), которым предусмотрено объединение ВС России и ВАС России, а также передача вопросов осуществления правосудия, отнесенных к ведению ВАС России, в юрисдикцию ВС России. Законом 2014 года № 8-ФКЗ, наряду с прочим, признан утратившей силу глава комментируемого Закона, определявшая полномочия, порядок образования и деятельности ВАС России.

Глава I

Общие положения

Статья 1. Арбитражные суды в Российской Федерации

Арбитражные суды в Российской Федерации являются федеральными судами и входят в судебную систему Российской Федерации.

Комментируемая статья определяет арбитражные суды в России в качестве федеральных судов, а также указывает, что они входят в судебную систему России. В соответствии с нормой ч. 3 ст. 118 Конституции РФ, судебная система России устанавливается Конституцией РФ и федеральным конституционным законом. Там же предусмотрено, что создание чрезвычайных судов не допускается.

На основании данной конституционной нормы принят Закон 1996 года о судебной системе, в ч. 1 ст. 4 которого установлено, что правосудие в России осуществляется только судами, учрежденными в соответствии с Конституцией РФ и названным Законом, а также что создание чрезвычайных судов и судов, не предусмотренных названным Законом, не допускается. Согласно ч. 2 указанной статьи, в России действуют федеральные суды, конституционные (уставные) суды и мировые судьи субъектов РФ, составляющие судебную систему России.

Как установлено в ч. 3 указанной статьи, ст. 4 Закона 1996 года о судебной системе (здесь и далее в ред. Закона 2014 года № 4-ФКЗ), к федеральным судам относятся:

1) КС России. Как определено в ст. 1 Закона 1994 года о КС России и ч. 1 ст. 18 Закона 1996 года о судебной системе, КС России – это судебный орган конституционного контроля, самостоятельно и независимо осуществляющий судебную власть посредством конституционного судопроизводства;

2) ВС России. Согласно положениями ч. 1 ст. 2 Закона 2014 года о ВС России и ч. 1 ст. 19 Закона 1996 года о судебной системе, ВС России является высшим судебным органом по гражданским делам, делам по разрешению экономических споров, уголовным, административным и иным делам, подсудным судам, образованным в соответствии с Законом 1996 года о судебной системе и федеральными законами;

3) верховные суды республик, краевые, областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов, районные суды, военные и специализированные суды, составляющие систему федеральных судов общей юрисдикции. Дублируя и частично детализируя эти положения, ч. 2 ст. 1 Закона 2011 года о судах общей юрисдикции (в ред. Закона 2014 года № 5-ФКЗ) предусматривает, что к федеральным судам общей юрисдикции относятся: верховные суды республик, краевые, областные суды, суды городов федерального значения, суд автономной области, суды автономных округов; районные суды, городские суды, межрайонные суды; военные суды, полномочия, порядок образования и деятельности которых устанавливаются федеральным конституционным законом; специализированные суды, полномочия, порядок образования и деятельности которых устанавливаются федеральным конституционным законом;

4) арбитражные суды округов, арбитражные апелляционные суды, арбитражные суды субъектов РФ и специализированные арбитражные суды, составляющие систему федеральных арбитражных судов. Система арбитражных судов в России определена положениями ст. 3 комментируемого Закона (см. указанную статью и коммент. к ней).

В соответствии с ч. 4 указанной статьи, к судам субъектов РФ относятся: конституционные (уставные) суды субъектов РФ, мировые судьи, являющиеся судьями общей юрисдикции субъектов РФ.

Статья 2. Законодательство об арбитражных судах в Российской Федерации

1. В соответствии с Конституцией Российской Федерации законодательство об арбитражных судах находится в ведении Российской Федерации.

2. Полномочия, порядок образования и деятельности арбитражных судов в Российской Федерации устанавливаются федеральным конституционным законом о судебной системе, настоящим Федеральным конституционным законом и другими федеральными конституционными законами.

Порядок судопроизводства в арбитражных судах в Российской Федерации определяется настоящим Федеральным конституционным законом, Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и принимаемыми в соответствии с ними другими федеральными законами.

1. В комментируемой статье определены основа и состав законодательства об арбитражных судах в России. Статья 2 Закона 1991 года об арбитражном суде (в ред. Закона РФ от 24 июня 1992 г. № 3118-1) в рамках такой регламентации устанавливала лишь то, что организация, порядок деятельности и компетенция арбитражного суда определяются данным Законом, АПК РФ, другими законами РФ.

Определяя основы законодательства об арбитражных судах в России, п. 1 комментируемой статьи указывает, что данная законодательная отрасль, в соответствии с Конституцией РФ, находится в ведении России. Данная норма согласуется с положениями п. «г» и «о» ст. 71 Конституции РФ (в ред. Закона 2014 года № 2-ФКЗ), относящими к исключительному ведению России такие вопросы, как: установление системы федеральных органов законодательной, исполнительной и судебной власти, порядка их организации и деятельности, формирование федеральных органов государственной власти (п. «г»); судостроительство; прокуратура; уголовное и уголовноисполнительное законодательство; амнистия и помилование; гражданское законодательство; процессуальное законодательство; правовое регулирование интеллектуальной собственности (п. «о»).

Согласно части 1 ст. 76 Конституции РФ, по предметам ведения России принимаются федеральные конституционные законы и федеральные законы, имеющие прямое действие на всей территории РФ. Соответственно, в положениях п. 2 комментируемой статьи, определяющих состав законодательства об арбитражных судах в России, говорится только об актах федерального законодателя. Как установлено в ч. 3 указанной ст. 76 Конституции РФ, федеральные законы не могут противоречить федеральным конституционным законам.

2. Положения п. 2 комментируемой статьи определяют состав законодательства об арбитражных судах в России. Законом 2014 года № 8-ФКЗ из этих положений исключено упоминание о Конституции РФ, поскольку Законом 2014 года № 2-ФКЗ из Конституции РФ исключены положения, касающиеся ВАС России, в т. ч. исключена ст. 127, определявшая компетенцию этого судебного органа.

Состав законодательства об арбитражных судах определен в п. 2 комментируемой статьи дифференцировано:

1) в отношении полномочий, порядка образования и деятельности арбитражных судов в России, ч. 1 данного пункта указывает на федеральный конституционный закон о судебной системе, комментируемый Законом, и другие федеральные конституционные законы.

Соответствующим актом является Закон 1996 года о судебной системе, в ст. 2 которого, определяющей состав законодательства о судебной системе, указано, что судебная система России устанавливается Конституцией РФ и данным Законом. «Другим» федераль-

ным конституционным законом является, прежде всего, Закон 2014 года о ВС России, которым, согласно его ст. 1 в соответствии с Конституцией РФ и Законом 1996 года о судебной системе, определяются полномочия, порядок образования и деятельности ВС России;

2) в отношении порядка судопроизводства в арбитражных судах в России, ч. 2 данного пункта указывает на комментируемый Закон, АПК РФ и принимаемые, в соответствии с ними, другие федеральные законы.

В части 2 ст. 3 АПК РФ предусмотрено, что порядок судопроизводства в арбитражных судах определяется Конституцией РФ, Законом 1996 года о судебной системе и комментируемым Законом, данным Кодексом и принимаемыми в соответствии с ними другими федеральными законами. Согласно ч. 4 указанной ст. 3 АПК РФ, судопроизводство в арбитражных судах осуществляется в соответствии с федеральными законами, действующими во время разрешения спора и рассмотрения дела, совершения отдельного процессуального действия или исполнения судебного акта.

Статья 3. Система арбитражных судов в Российской Федерации

Систему арбитражных судов в Российской Федерации составляют:

**арбитражные суды округов (арбитражные кассационные суды);
арбитражные апелляционные суды;
арбитражные суды первой инстанции в республиках, краях, областях, городах федерального значения, автономной области, автономных округах (далее – арбитражные суды субъектов Российской Федерации);
специализированные арбитражные суды.**

Комментируемая статья определяет систему арбитражных судов в России. До принятия комментируемого Закона в рамках такой регламентации в ч. 1 ст. 10 Закона 1991 года об арбитражном суде устанавливалось, что в России действуют: ВАС России; высшие арбитражные суды республик в составе

России; краевые арбитражные суды; областные арбитражные суды; городские арбитражные суды; арбитражный суд автономной области; арбитражные суды автономных округов. При этом ч. 2 указанной статьи предусматривала, что Президиумом Верховного Совета РФ по предложению ВАС России могут быть образованы арбитражные суды, безотносительно к национально-государственному и административно-территориальному устройству России.

Указание на ВАС России исключено из комментируемой статьи Законом 2014 года № 8-ФКЗ, принятым в целях реализации Закона 2014 года № 2-ФКЗ, которым предусмотрено объединение ВС России и ВАС России, а также передача вопросов осуществления правосудия, отнесенных к ведению ВАС России, в юрисдикцию ВС России. Этим же Законом 2014 года № 8-ФКЗ признана утратившей силу глава II комментируемого Закона, определявшая полномочия, порядок образования и деятельности ВАС России (см. ниже).

В отношении судов, составляющих, в соответствии с действующей редакцией комментируемой статьи, систему арбитражных судов в России, необходимо отметить следующие:

1) арбитражные суды округов (арбитражные кассационные суды). Образование таких судов являлось нововведением комментируемого Закона. То, что такие суды являются арбитражными кассационными судами, закреплено в результате внесения изменений Законом 2003 года № 4-ФКЗ, которым предусмотрено образование арбитражных апелляционных судов (см. ниже). В прежней редакции комментируемой статьи такие суды именовались федеральными арбитражными судами округов, а не арбитражными судами округов. Изменение внесено упомянутым выше Законом 2014 года № 8-ФКЗ, принятым в целях реализации Закона 2014 года № 2-ФКЗ, которым предусмотрено объединение ВС России и ВАС России.

Полномочия, порядок образования и деятельности арбитражных судов округов определены положениями главы III комментируемого Закона, в ч. 1 ст. 24 которой установлено, что арбитражные суды округов являются судами по проверке в кассационной инстанции законности вступивших в законную силу судебных актов арбитражных судов субъектов РФ и арбитражных апелляционных судов, а в случаях, установленных федеральными законами – судебных актов, принятых судами кассационной инстанции, если иное не предусмотрено данным Законом. Там же предусмотрено, что арбитражные суды округов являются также судами первой инстанции по рассмотрению заявлений о присуждении компенсации за нару-

шение права на судопроизводство в разумный срок по делам, рассматриваемым арбитражными судами, или за нарушение права на исполнение судебных актов в разумный срок, принятых арбитражными судами;

2) арбитражные апелляционные суды. Указание на такие суды введено Законом 2003 года № 4-ФКЗ, которым в комментируемый Закон включена глава III¹, определяющая полномочия, порядок образования и деятельности арбитражных апелляционных судов. Согласно ч. 1 ст. 33¹ указанной новой главы, арбитражные апелляционные суды являются судами по проверке в апелляционной инстанции законности и обоснованности судебных актов арбитражных судов субъектов РФ, принятых ими в первой инстанции. Соответствующие изменения внесены Федеральным конституционным законом от 4 июля 2003 г. № 3-ФКЗ²⁸ в Закон 1996 года о судебной системе. Как отмечалось в пояснительной записке к законопроектам, принятым в качестве указанных Законов, образование арбитражных апелляционных судов позволит отделить апелляционную судебную инстанцию от первой судебной инстанции и, тем самым, исключить положение, при котором в арбитражном суде субъекта РФ принимается решение и осуществляется его проверка. Арбитражные апелляционные суды образуются по принципу, который ранее был использован при образовании арбитражных судов кассационной инстанции;

3) арбитражные суды первой инстанции в республиках, краях, областях, городах федерального значения, автономной области, автономных округах (при этом в юридико-технических целях введено сокращенное обозначение «арбитражные суды субъектов Российской Федерации»). То, что такие суды являются судами первой инстанции, закреплено в результате внесения изменений упомянутым выше Законом 2003 года № 4-ФКЗ, которым предусмотрено образование арбитражных апелляционных судов. Соответственно, также упомянутым выше Законом 2003 года № 3-ФКЗ, из ч. 1 ст. 25 Закона 1996 года о судебной системе исключено указание на то, что арбитражный суд субъекта РФ в пределах своей компетенции рассматривает дела в качестве суда апелляционной инстанции. Согласно действующей редакции указанной нормы (т. е. в ред. Закона 2014 года № 4-ФКЗ), арбитражный суд субъекта РФ в пределах своей компетенции рассматривает дела в качестве суда первой инстанции и по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. Полномочия, порядок образования и деятельности арбитражных судов субъектов РФ определены положениями главы IV комментируемого Закона, в ч. 1 ст. 34 которой установлено, что в субъектах РФ действуют арбитражные суды республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области и автономных округов;

4) специализированные арбитражные суды. Указание на такие суды введено Законом 2011 года № 4-ФКЗ, которым в комментируемый Закон включена глава IV¹, определяющая полномочия, порядок образования и деятельности Суда по интеллектуальным правам (соответствующие изменения внесены указанным Законом и в Закон 1996 года о судебной системе). Соответственно, именно данный суд и подразумевается в рассматриваемом положении комментируемой статьи. В статье 432 указанной новой главы определено, что Суд по интеллектуальным правам является специализированным арбитражным судом, рассматривающим в пределах своей компетенции в качестве суда первой и кассационной инстанций дела по спорам, связанным с защитой интеллектуальных прав.

Как отмечалось авторами законопроекта, принятого в качестве Закона 2011 года № 4-ФКЗ, создание в России специализированного арбитражного суда по разрешению споров, связанных с защитой интеллектуальных прав, направлено на реализацию положений Конституции РФ и ч. 4 ГК РФ.

²⁸ СЗ РФ. 2003. № 27 (ч. I). Ст. 2698.

Статья 4. Осуществление правосудия арбитражными судами в Российской Федерации

Арбитражные суды в Российской Федерации осуществляют правосудие путем разрешения экономических споров и рассмотрения иных дел, отнесенных к их компетенции настоящим Федеральным конституционным законом, Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и принимаемыми в соответствии с ними другими федеральными законами.

В комментируемой статье закреплены общие положения об осуществлении правосудия арбитражными судами в России. Основой данных положений является норма ч. 2 ст. 118 Конституции РФ, устанавливающая, что судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Эта норма продублирована в ч. 3 ст. 1 Закона 1996 года о судебной системе.

Ранее ст. 4 Закона 1991 года об арбитражном суде (в ред. Закона РФ от 24 июня 1992 г. № 3118-1) непосредственно содержала общие положения о подведомственности дел арбитражному суду. Так, наряду с прочим, устанавливалось, что: арбитражный суд осуществляет судебную власть при разрешении споров, вытекающих из гражданских правоотношений (экономические споры) и из правоотношений в сфере управления (споры в сфере управления) (ч. 1); арбитражный суд разрешает споры между предприятиями, учреждениями, организациями (включая колхозы), являющимися юридическими лицами, а также гражданами, осуществляющими предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющими статус предпринимателя, приобретенный в установленном законом порядке (ч. 2).

В комментируемой же статье содержится отсылочная норма, устанавливающая, что арбитражные суды в России осуществляют правосудие путем разрешения экономических споров и рассмотрения иных дел, отнесенных к их компетенции комментируемым Законом, АПК РФ и принимаемыми, в соответствии с ними, другими федеральными законами. Законом 2014 года № 8-ФКЗ из данной нормы исключена отсылка к Конституции РФ, поскольку Законом 2014 года № 2-ФКЗ, которым предусмотрено объединение ВС России и ВАС России, а также передача вопросов осуществления правосудия, отнесенных к ведению ВАС России, в юрисдикцию ВС России, исключена ст. 127 Конституции РФ, определявшая компетенцию ВАС России.

Общие положения о подведомственности дел арбитражному суду закреплены в ст. 27 АПК РФ, которой, наряду с прочим, предусмотрено следующее:

– арбитражному суду подведомственны дела по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности (ч. 1);

– арбитражные суды разрешают экономические споры и рассматривают иные дела с участием организаций, являющихся юридическими лицами, граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющих статус индивидуального предпринимателя, приобретенный в установленном законом порядке (обозначаются в данном Кодексе «индивидуальные предприниматели»), а в случаях, предусмотренных данным Кодексом и иными федеральными законами, с участием России, субъектов РФ, муниципальных образований, государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, образований, не имеющих статуса юридического лица, и граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя (обозначаются в данном Кодексе «организации и граждане») (ч. 2);

– к подведомственности арбитражных судов Федеральным законом могут быть отнесены и иные дела (ч. 3).

Вопросы подведомственности дел арбитражному суду решаются также в соответствии с положениями ст. 28 «Подведомственность экономических споров и иных дел, возникающих из гражданских правоотношений», ст. 29 «Подведомственность экономических споров и других дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений», ст. 30 «Подведомственность дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение», ст. 31 «Подведомственность дел об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов», ст. 32 «Подведомственность арбитражным судам дел о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений» и ст. 33 «Специальная подведомственность дел арбитражным судам» АПК РФ.

Общие положения об осуществлении правосудия судами общей юрисдикции закреплены в ст. 4 Закона 2011 года о судах общей юрисдикции, в ч. 1 которой, соответственно приведенной выше норме ч. 2 ст. 118 Конституции РФ, предусмотрено, что суды общей юрисдикции осуществляют правосудие, разрешая споры и рассматривая дела, отнесенные к их компетенции, посредством гражданского, административного и уголовного судопроизводства.

В соответствии с ч. 2 указанной ст. 4 Закона 2011 года о судах общей юрисдикции, суды общей юрисдикции рассматривают:

1) все гражданские и административные дела о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов, за исключением дел, которые, в соответствии с законодательством РФ, рассматриваются другими судами;

2) все уголовные дела;

3) иные дела, отнесенные Конституцией РФ, федеральными конституционными законами и федеральными законами к их ведению.

Статья 5. Основные задачи арбитражных судов в Российской Федерации

Основными задачами арбитражных судов в Российской Федерации при рассмотрении подведомственных им споров являются:

защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов предприятий, учреждений, организаций (далее – организации) и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

содействие укреплению законности и предупреждению правонарушений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Комментируемая статья определяет основные задачи арбитражных судов в России. В статье 3 Закона 1991 года об арбитражном суде в качестве задач арбитражного суда были названы:

- защита охраняемых законом прав и интересов организаций и граждан;
- единообразное и правильное применение законодательства;
- содействие правовыми средствами соблюдению законодательства и укреплению законности в экономических отношениях.

Положения комментируемой статьи воспроизведены и детализированы в ст. 2 АПК РФ, устанавливающей (в ред. Федерального закона от 30 апреля 2010 г. № 69-ФЗ²⁹), что задачами судопроизводства в арбитражных судах являются:

1) защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, а также прав и законных интересов России, субъектов РФ, муниципальных образований в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, органов государственной власти России, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц в указанной сфере;

2) обеспечение доступности правосудия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

3) справедливое публичное судебное разбирательство в разумный срок независимым и беспристрастным судом;

4) укрепление законности и предупреждение правонарушений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

5) формирование уважительного отношения к закону и суду;

6) содействие становлению и развитию партнерских деловых отношений, формированию обычаев и этики делового оборота.

Следует также отметить, что Закон 2011 года о судах общей юрисдикции не формулирует задачи судов общей юрисдикции. Процессуальное же законодательство определяет только задачи гражданского судопроизводства. Так, в соответствии со ст. 2 ГПК РФ, задачами гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов России, субъектов РФ, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений. Там же установлено, что гражданское судопроизводство должно

²⁹ СЗ РФ. 2010. № 18. Ст. 2145.

способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду.

Статья 6. Основные принципы деятельности арбитражных судов в Российской Федерации

Деятельность арбитражных судов в Российской Федерации строится на основе принципов законности, независимости судей, равенства организаций и граждан перед законом и судом, состязательности и равноправия сторон, гласности разбирательства дел.

В комментируемой статье определены основные принципы деятельности арбитражных судов в России. Ранее ст. 4 Закона 1991 года об арбитражном суде (в ред. Закона РФ от 24 июня 1992 г. № 3118-1) в качестве таких принципов называла коллегиальность разрешения споров, независимость арбитражного суда и его судей и подчинение их только закону, равенство сторон, гласность разрешения споров, законченность и обоснованность решения.

Комментируемая статья указывает на принципы, которые являются общими для судебной системы России. Эти принципы закреплены в Конституции РФ и воспроизведены с детализацией в актах федерального законодателя, в т. ч. в Законе 1996 года о судебной системе, Законе 1992 года о статусе судей, а также в процессуальных законах – АПК РФ и КоАП РФ (речь идет об актах законодательства об арбитражных судах в России). Причем, можно говорить о том, что в комментируемую статью вошли не все соответствующие принципы. Так, представляется, что к принципам деятельности арбитражных судов в России можно отнести такие, как язык судопроизводства (ст. 10 Закона 1996 года о судебной системе, ст. 12 АПК РФ), разумные сроки судопроизводства в арбитражных судах и исполнение судебного акта (ст. 61 АПК РФ введена Федеральным законом от 30 апреля 2010 г. № 69-ФЗ).

Принципы судебной системы России соответствуют общепризнанным принципам и нормам международного права, которые, согласно ч. 4 ст. 15 Конституции РФ, являются составной частью правовой системы России. Эти общепризнанные принципы и нормы международного права содержатся, прежде всего, в таких международных документах, как: Всеобщая декларация прав человека³⁰, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.; Конвенция Совета Европы о защите прав человека и основных свобод (ETS № 5)³¹, заключенная 4 ноября 1950 г. в г. Риме (Конвенция с изменениями, внесенными в нее рядом Протоколов, ратифицирована Федеральным законом от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ³²); Международный пакт о гражданских и политических правах³³, принятый Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 г. (Пакт подписан от имени СССР 18 марта 1968 г. и ратифицирован Постановлением Верховного Совета СССР от 18 сентября 1973 г. № 4812-VIII³⁴).

В отношении перечисленных в комментируемой статье принципов, на основе которых строится деятельность арбитражных судов в России, необходимо отметить следующее:

1) законность. Принцип законности при рассмотрении дел арбитражным судом закреплен и определен в рамках регламентации судопроизводства в арбитражных судах в ст. 6 АПК РФ. Согласно указанной статье, законность при рассмотрении дел арбитражным судом обеспечивается правильным применением законов и иных нормативных правовых актов, а также соблюдением всеми судьями арбитражных судов правил, установленных законодательством о судопроизводстве в арбитражных судах;

³⁰ РГ. 1995, 5 апреля.

³¹ СЗ РФ. 2001. № 2. Ст. 163.

³² СЗ РФ. 1998. № 14. Ст. 1514.

³³ Ведомости ВС СССР 1976. № 17. Ст. 291.

³⁴ Ведомости ВС СССР. 1973. № 40. Ст. 564.

2) независимость судей. В основе данного принципа лежат положения ст. 120 Конституции РФ: судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону (ч. 1); суд, установив при рассмотрении дела несоответствие акта государственного или иного органа закону, принимает решение в соответствии с законом (ч. 2).

Эти и другие конституционные положения воспроизведены и детализированы в ст. 5 Закона 1996 года о судебной системе (в ред. Федерального конституционного закона от 3 февраля 2014 г. № 1-ФКЗ³⁵), закрепляющей и определяющей принцип самостоятельности судов и независимости судей: суды осуществляют судебную власть самостоятельно, независимо от чьей бы то ни было воли, подчиняясь только Конституции РФ и закону (ч. 1); судьи, присяжные и арбитражные заседатели, участвующие в осуществлении правосудия, независимы и подчиняются только Конституции РФ и закону; гарантии их независимости устанавливаются Конституцией РФ и Федеральным законом (ч. 2); суд, установив при рассмотрении дела несоответствие акта государственного или иного органа, а равно должностного лица Конституции РФ, федеральному конституционному закону, федеральному закону, общепризнанным принципам и нормам международного права, международному договору РФ, конституции (уставу) субъекта РФ, закону субъекта РФ, принимает решение в соответствии с правовыми положениями, имеющими наибольшую юридическую силу (ч. 3); в России не могут издаваться законы и иные нормативные правовые акты, отменяющие или умаляющие самостоятельность судов, независимость судей (ч. 4); лица, виновные в оказании незаконного воздействия на судей, присяжных и арбитражных заседателей, участвующих в осуществлении правосудия, а также в ином вмешательстве в деятельность суда, несут ответственность, предусмотренную федеральным законом; присвоение властных полномочий суда наказывается в соответствии с уголовным законом (ч. 5).

Статья 5 АПК РФ закрепляет и определяет принцип независимости судей арбитражных судов (в ред. Федерального закона от 2 июля 2013 г. № 166-ФЗ³⁶): при осуществлении правосудия судьи арбитражных судов независимы, подчиняются только Конституции РФ и Федеральному закону (ч. 1); какое-либо постороннее воздействие на судей арбитражных судов, вмешательство в их деятельность государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц или граждан запрещаются и влекут за собой ответственность, установленную законом (ч. 2); информация о внепроцессуальных обращениях государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц или граждан, поступивших судьям арбитражных судов по делам, находящимся в их производстве, либо председателю арбитражного суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по делам, находящимся в производстве суда, подлежит преданию гласности и доведению до сведения участников судебного разбирательства путем размещения данной информации на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и не является основанием для проведения процессуальных действий или принятия процессуальных решений по делам (ч. 21); гарантии независимости судей арбитражных судов устанавливаются Конституцией РФ и федеральным законом (ч. 3);

3) равенство организаций и граждан перед законом и судом. Этот принцип основан на положениях ст. 19 Конституции РФ: все равны перед законом и судом (ч. 1); государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объ-

³⁵ www.pravo.gov.ru, 2014, 4 февраля.

³⁶ www.pravo.gov.ru, 2013, 3 июля.

единениям, а также других обстоятельств; запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности (ч. 2).

Соответственно данным конституционным положениям, ст. 7 Закона 1996 года о судебной системе закрепляет и определяет следующим образом принцип равенства всех перед законом и судом: все равны перед законом и судом (ч. 1); суды не отдают предпочтения каким-либо органам, лицам, участвующим в процессе сторонам по признакам их государственной, социальной, половой, расовой, национальной, языковой или политической принадлежности либо в зависимости от их происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, места рождения, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а равно и по другим, не предусмотренным Федеральным законом, основаниям.

В свою очередь, принцип равенства всех перед законом и судом закреплён и определён в ст. 7 АПК РФ: правосудие в арбитражных судах осуществляется на началах равенства всех перед законом и судом независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и других обстоятельств, равенства всех организаций перед законом и судом независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, подчиненности, места нахождения и других обстоятельств (ч. 1); арбитражный суд обеспечивает равную судебную защиту прав и законных интересов всех лиц, участвующих в деле (ч. 2);

4) состязательность и равноправие сторон. Данный принцип закреплён соответственно норме ч. 3 ст. 123 Конституции РФ, предусматривающей, что судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. В рамках регламентации судопроизводства в арбитражных положениях ст. 8 и 9 АПК РФ закрепляют и определяют два самостоятельных принципа – равноправие сторон и состязательность.

Так, в статье 8 «Равноправие сторон» АПК РФ предусмотрено следующее: судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе равноправия сторон (ч. 1); стороны пользуются равными правами на заявление отводов и ходатайств, представление доказательств, участие в их исследовании, выступление в судебных прениях, представление арбитражному суду своих доводов и объяснений, осуществление иных процессуальных прав и обязанностей, предусмотренных данным Кодексом (ч. 2); арбитражный суд не вправе своими действиями ставить какую-либо из сторон в преимущественное положение, равно как и умалять права одной из сторон (ч. 3).

Статья 9 «Состязательность» АПК РФ соответственно устанавливает следующее: судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности (ч. 1); лица, участвующие в деле, вправе знать об аргументах друг друга до начала судебного разбирательства; каждому лицу, участвующему в деле, гарантируется право представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу, обеспечивается право заявлять ходатайства, высказывать свои доводы и соображения, давать объяснения по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, связанным с представлением доказательств; лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (ч. 2); арбитражный суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом, разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения или несовершения ими процессуальных действий, оказывает содействие в реализации их прав, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законов и иных нормативных правовых актов при рассмотрении дела (ч. 3);

5) гласность разбирательства дел. Этот принцип в ст. 9 Закона 1996 года о судебной системе назван, как гласность в деятельности судов. Указанная статья, определяя содержание данного принципа, в точности воспроизводит положения ч. 1 ст. 123 Конституции РФ: разбирательство дел во всех судах открытое; слушание дела в закрытом заседании допускается в случаях, предусмотренных федеральным законом.

Статья 11 АПК РФ, посвященная, согласно ее названию, гласности судебного разбирательства, определяет содержание названного принципа следующим образом (в ред. Федерального закона от 8 декабря 2011 г. № 422-ФЗ³⁷): разбирательство дел в арбитражных судах открытое (ч. 1); разбирательство дела в закрытом судебном заседании допускается в случаях, если открытое разбирательство дела может привести к разглашению государственной тайны, в иных случаях, предусмотренных федеральным законом, а также при удовлетворении ходатайства лица, участвующего в деле и ссылающегося на необходимость сохранения коммерческой, служебной или иной охраняемой законом тайны (ч. 2); разглашение сведений, составляющих государственную, коммерческую, служебную или иную охраняемую законом тайну, влечет за собой ответственность, установленную федеральным законом (ч. 3); о разбирательстве дела в закрытом судебном заседании выносится определение. Определение выносится в отношении всего судебного разбирательства или его части (ч. 4); при разбирательстве дела в закрытом судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, их представители, а в необходимых случаях и в порядке, которые установлены данным Кодексом, присутствуют также эксперты, специалисты, свидетели и переводчики (ч. 5); разбирательство дела в закрытом судебном заседании осуществляется с соблюдением правил судопроизводства в арбитражных судах; использование систем видеоконференц-связи в закрытом судебном заседании не допускается (ч. 6); лица, присутствующие в открытом судебном заседании, имеют право делать заметки по ходу судебного заседания, фиксировать его с помощью средств звукозаписи; кино- и фотосъемка, видеозапись, а также трансляция судебного заседания арбитражного суда по радио и телевидению допускается с разрешения судьи – председательствующего в судебном заседании (ч. 7); судебные акты арбитражным судом объявляются публично (ч. 8).

³⁷ www.pravo.gov.ru, 2011, 8 декабря.

Статья 7. Обязательность судебных актов

Вступившие в законную силу судебные акты – решения, определения, постановления арбитражных судов обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

Комментируемая статья устанавливает обязательность судебных актов арбитражных судов, что можно рассматривать как один из принципов деятельности арбитражных судов. Обязательность судебных актов не названа в ст. 6 комментируемого Закона среди основных принципов деятельности арбитражных судов, подобно тому, как в Законе 1991 года об арбитражном суде обязательность решения арбитражного суда не упоминалась в ст. 4 среди таких основных принципов. В то же время, в Законе 2011 года о судах общей юрисдикции положения об обязательности судебных актов судов общей юрисдикции закреплены непосредственно в ст. 5, определяющей принципы деятельности судов общей юрисдикции.

Общие нормы, определяющие обязательность судебных постановлений, закреплены в ст. 6 Закона 1996 года о судебной системе: вступившие в законную силу постановления федеральных судов, мировых судей и судов субъектов РФ, а также их законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и другие обращения являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории РФ (ч. 1); неисполнение постановления суда, а равно иное проявление неуважения к суду, влекут ответственность, предусмотренную Федеральным законом (ч. 2); обязательность на территории РФ постановлений судов иностранных государств, международных судов и арбитражей определяется международными договорами РФ (ч. 3).

Соответственно, приведенным положением ч. 1 ст. 6 Закона 1996 года о судебной системе в комментируемой статье установлено, что вступившие в законную силу судебные акты – решения, определения, постановления арбитражных судов – обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории РФ. Подобные положения были закреплены в ст. 9 Закона 1991 года об арбитражном суде (в ред. Закона РФ от 24 июня 1992 г. № 3118-1): вступившее в законную силу решение, постановление, определение арбитражного суда подлежит обязательному исполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на всей территории РФ.

В рамках регламентации судопроизводства в арбитражных судах принцип обязательности судебных актов определен положениями ст. 16 АПК РФ (в ред. Федерального закона от 8 декабря 2011 г. № 422-ФЗ):

– вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории РФ. Требования арбитражного суда о представлении доказательств, сведений и других материалов, даче объяснений, разъяснений, заключений и иные требования, связанные с рассматриваемым делом, являются также обязательными и подлежат исполнению органами, организациями и лицами, которым они адресованы (ч. 1);

– специализированный арбитражный суд в целях получения разъяснений, консультаций и выяснения профессионального мнения ученых, специалистов и прочих лиц, обладающих теоретическими и практическими познаниями по существу разрешаемого специали-

зированным арбитражным судом спора, может также направлять запросы. Запросы о даче разъяснений, консультаций и об изложении профессиональных мнений по рассматриваемым специализированным арбитражным судом делам обязательны для всех органов, организаций и лиц, которым они адресованы. Запросы должны быть рассмотрены, и ответ по результатам их рассмотрения должен быть направлен в специализированный арбитражный суд в течение месяца со дня получения этих запросов, если иной срок не указан специализированным арбитражным судом (ч. 11);

- неисполнение судебных актов, а также невыполнение требований арбитражных судов влечет за собой ответственность, установленную данным Кодексом и другими федеральными законами (ч. 2);

- обязательность судебных актов не лишает лиц, не участвовавших в деле, возможности обратиться в арбитражный суд за защитой нарушенных этими актами их прав и законных интересов путем обжалования указанных актов (ч. 3);

- признание и обязательность исполнения на территории РФ

- судебных актов, принятых иностранными судами, иностранных арбитражных решений определяются международным договором РФ, Федеральным законом (ч. 4).

Статья 8. Судьи арбитражных судов в Российской Федерации

1. Утратил силу.

2. Председатели, заместители председателей, судьи арбитражных судов округов, арбитражных судов субъектов Российской Федерации и специализированных арбитражных судов назначаются на должность в порядке, установленном Федеральным конституционным законом от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» и Законом Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации».

Председатели, заместители председателей и судьи арбитражных апелляционных судов назначаются на должность при соблюдении требований и в порядке, которые установлены Федеральным конституционным законом от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» и Законом Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» для председателей, заместителей председателей и судей арбитражных судов округов.

3. Ни одно лицо не может быть представлено к назначению на должность судьи без согласия соответствующей квалификационной коллегии судей.

Прекращение полномочий судьи допускается только по решению соответствующей квалификационной коллегии судей, которое может быть обжаловано в Дисциплинарную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в случае прекращения полномочий судьи за совершение им дисциплинарного проступка.

В комментируемой статье содержатся положения о порядке назначения на должности председателей, заместителей председателей, судей арбитражных судов, а также о порядке прекращения полномочий судьи.

Пункт 1 данной статьи в прежней (первоначальной) редакции был посвящен порядку назначения на должность Председателя ВАС России, заместителей Председателя ВАС России и других судей ВАС России. Этот пункт признан утратившим силу Законом 2014 года № 8-ФКЗ, принятым в целях реализации Закона 2014 года № 2-ФКЗ, которым предусмотрено объединение ВС России и ВАС России. В пункте, соответственно положениям п. «е» ст. 83, п. «ж» ч. 1 ст. 102 и ч. 1 ст. 128 Конституции РФ в прежней редакции, устанавливалось, что Председатель ВАС России назначается на должность Советом Федерации по представлению Президента РФ, а также что заместители Председателя ВАС России и другие судьи ВАС России назначаются на должность Советом Федерации по представлению Президента РФ, основанному на представлении Председателя ВАС России.

2. Положения п. 2 комментируемой статьи, в рамках определения порядка назначения председателей, заместителей председателей, судей арбитражных судов округов, арбитражных апелляционных судов и арбитражных судов субъектов РФ и специализированных арбитражных судов, отсылают к Закону 1996 года о судебной системе и Закону 1992 года о статусе судей (до внесения Законом 2003 года № 4-ФКЗ изменений была сделана бланкетная отсылка к федеральному закону). При этом в отношении председателей, заместителей председателей и судей арбитражных апелляционных судов установлено, что они назначаются на должность при соблюдении требований и в порядке, которые установлены данными Законами для председателей, заместителей председателей и судей арбитражных судов округов (эти положения введены Законом 2003 года № 4-ФКЗ).

Председатели и заместители председателей арбитражных судов округов, согласно п. 7 ст. 6¹ Закона 1992 года о статусе судей (здесь и далее в ред. Федерального закона от 12 марта 2014 г. № 29-ФЗ³⁸), назначаются на должность Президентом РФ сроком на шесть лет по представлению Председателя ВС России при наличии положительного заключения ВККС России. Там же предусмотрено, что Председатель ВС России вносит указанное представление Президенту РФ не позднее чем за два месяца до истечения срока полномочий председателя, заместителя председателя соответствующего суда, а в случае досрочного прекращения полномочий указанных лиц – не позднее чем через три месяца со дня открытия вакансии.

В пункте 14 указанной статьи (в ред. Федерального закона от 8 июня 2012 г. № 66-ФЗ³⁹) предусмотрено, что одно и то же лицо может быть назначено на должность председателя (заместителя председателя) одного и того же суда неоднократно, но не более двух раз подряд, если иное не установлено соответствующим федеральным конституционным законом (изъятия предусмотрены в отношении Председателя и заместителей Председателя КС России, Председателя ВС России, на должность которых одно и то же лицо может быть назначено неоднократно).

Положения о том, что указанные председатели и заместители председателей судов назначаются на должность сроком на шесть лет, а также о том, что одно и то же лицо может быть назначено на должность председателя (заместителя председателя) одного и того же суда неоднократно, но не более двух раз подряд, если иное не установлено соответствующим федеральным конституционным законом, закреплены также в ч. 3 ст. 13 Закона 1996 года о судебной системе (в ред. Федерального конституционного закона от 8 июня 2012 г. № 1-ФКЗ⁴⁰).

Порядок наделения судей полномочиями определен положениями ст. 6 Закона 1992 года о статусе судей, согласно п. 2 и 3 которой: судьи арбитражных судов округов и специализированных арбитражных судов назначаются Президентом РФ по представлению Председателя ВС России, которое направляется Президенту РФ не позднее 30 дней со дня получения от председателя соответствующего суда представления о назначении рекомендуемого лица на должность судьи; судьи других арбитражных судов назначаются Президентом РФ по представлению ВС России, которое направляется Президенту РФ не позднее 30 дней со дня получения от председателя соответствующего суда представления о назначении рекомендуемого лица на должность судьи.

Требования, предъявляемые к кандидатам на должность судьи, установлены положениями ст. 6 Закона 1992 года о статусе судей, в п.п. 3 и 4 п. 2 которой указано, что при соответствии прочим требованиям: судьей арбитражного суда округа, арбитражного апелляционного суда, специализированного арбитражного суда может быть гражданин, достигший возраста 30 лет и имеющий стаж работы в области юриспруденции не менее семи лет; судьей арбитражного суда субъекта РФ может быть гражданин, достигший возраста 25 лет и имеющий стаж работы в области юриспруденции не менее пяти лет.

3. В пункте 3 комментируемой статьи установлено, что ни одно лицо не может быть представлено к назначению на должность судьи без согласия соответствующей квалификационной коллегии судей. Данное положение соответствует общей норме п. 6 ст. 6 Закона 1992 года о статусе судей, согласно которой назначение кандидатов на должности судей производится только при наличии положительного заключения соответствующей квалификационной коллегии судей.

³⁸ 38 www.pravo.gov.ru, 2014, 12 марта.

³⁹ www.pravo.gov.ru, 2012, 9 июня.

⁴⁰ www.pravo.gov.ru, 2012, 9 июня.

Полномочия соответствующих квалификационных коллегий судей определены положениями Федерального закона от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации»⁴¹: ВККС России рассматривает заявления кандидатов на должности судей арбитражных судов округов, арбитражных апелляционных судов, Суда по интеллектуальным правам, военных судов и представляет Председателю ВС России свои заключения (п.п. 2 п. 2 ст. 17 в ред. Федерального закона от 12 марта 2014 г. № 29-ФЗ); ККС субъектов РФ принимают мотивированные решения в отношении судей арбитражных судов субъектов РФ (п. 1 ст. 19).

Пункт 3 комментируемой статьи также устанавливает, что прекращение полномочий судьи допускается только по решению соответствующей квалификационной коллегии судей. При этом указано на возможность обжалования такого решения в случае прекращения полномочий судьи за совершение им дисциплинарного проступка в Дисциплинарную коллегию ВС России.

Указание на Дисциплинарную коллегию ВС России включено в данный пункт Законом 2014 года № 8-ФЗ в связи с образованием, в соответствии с Законом 2014 года о ВС России, данной коллегии в качестве судебной коллегии ВС России, состав которой избирается Пленумом ВС России из числа судей ВС России. До этого действовало Дисциплинарное судебное присутствие, образованное Федеральным конституционным законом от 9 ноября 2009 г. № 4-ФКЗ «О Дисциплинарном судебном присутствии»⁴² (признан утратившим силу Законом 2014 года № 5-ФЗ), являлось отдельным судебным органом, в состав которого избирались судьи ВС России и ВАС России. Соответственно, Федеральным конституционным законом от 9 ноября 2009 г. № 5-ФЗ⁴³ в связи с принятием данного Закона п. 3 комментируемой статьи был дополнен положением о возможности обжалования решения соответствующей квалификационной коллегии судей в случае прекращения полномочий судьи за совершение им дисциплинарного проступка в Дисциплинарное судебное присутствие.

Полномочия Дисциплинарной коллегии Верховного Суда РФ определены положениями ст. 11 Закона 2014 года о ВС России. Постановлением Пленума ВС России от 7 августа 2014 г. № 5 утверждено Положение о Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации⁴⁴.

Положения п. 3 комментируемой статьи соответствуют общей норме ч. 2 ст. 15 Закона 1996 года о судебной системе (в ред. Закона 2014 года № 4-ФЗ), которой предусмотрено следующее: полномочия судьи прекращаются или приостанавливаются по решению соответствующей квалификационной коллегии судей, за исключением случаев прекращения полномочий судьи в связи с истечением их срока или достижения им предельного возраста пребывания в должности судьи; решение соответствующей квалификационной коллегии судей о досрочном прекращении полномочий судей за совершение ими дисциплинарных проступков может быть обжаловано в ВС России.

⁴¹ СЗ РФ. 2002. № 11. Ст. 1022.

⁴² СЗ РФ. 2009. № 45. Ст. 5261.

⁴³ СЗ РФ. 2009. № 45. Ст. 5262.

⁴⁴ БВС РФ. 2014. № 10.

Глава II

Утратила силу.

Глава II комментируемого Закона в прежней редакции определяла полномочия, порядок образования и деятельности ВАС России. Данная глава признана утратившей силу Законом 2014 года № 8-ФКЗ, принятым в целях реализации Закона 2014 года № 2-ФКЗ, которым предусмотрено объединение ВС России и ВАС России, а также передача вопросов осуществления правосудия, отнесенных к ведению ВАС России, в юрисдикцию ВС России.

Как отмечалось авторами законопроекта, принятого в качестве Закона 2014 года № 2-ФКЗ (законопроект внесен в Государственную Думу Президентом РФ), в целях совершенствования судебной системы России и укрепления ее единства предлагается сформировать один высший судебный орган по гражданским, уголовным, административным делам, по разрешению экономических споров и по иным делам, подсудным судам, образованным в соответствии с федеральным конституционным законом. Таким органом мог бы стать ВС России, который также осуществлял бы в предусматриваемых федеральным законом процессуальных формах судебный надзор за деятельностью федеральных судов и давал разъяснения по вопросам судебной практики. Представляется, что реорганизация судебной системы позволит обеспечить единство подходов при отправлении правосудия как в отношении граждан, так и в отношении юридических лиц, исключить возможность отказа в судебной защите в случае спора о подведомственности дела, установить общие правила организации судопроизводства, добиться единообразия в судебной практике. ВАС России как высший судебный орган по разрешению экономических споров и иных дел, рассматриваемых арбитражными судами, а также как орган, призванный осуществлять судебный надзор за деятельностью арбитражных судов и давать разъяснения по вопросам судебной практики, упраздняется, а вопросы осуществления правосудия, отнесенные к его ведению, передаются в юрисдикцию ВС России.

Законом 2014 года № 2-ФКЗ из Конституции РФ исключена ст. 127, определявшая, что ВАС России является высшим судебным органом по разрешению экономических споров и иных дел, рассматриваемых арбитражными судами, осуществляет в предусмотренных федеральным законом процессуальных формах судебный надзор за их деятельностью и дает разъяснения по вопросам судебной практики. Тем же Законом ст. 126 Конституции РФ изложена полностью в новой редакции, согласно которой ВС России является высшим судебным органом по гражданским делам, разрешению экономических споров, уголовным, административным и иным делам, подсудным судам, образованным в соответствии с федеральным конституционным законом, осуществляет в предусмотренных федеральным законом процессуальных формах судебный надзор за деятельностью этих судов и дает разъяснения по вопросам судебной практики. Новеллами этой редакции явились отнесение к компетенции ВС России полномочий высшего судебного органа по разрешению экономических споров, а также указание на то, что ВС России является высшим судебным органом для всех судов, образованных в соответствии с федеральным конституционным законом, а не только судов общей юрисдикции.

Одновременно с Законами 2014 года № 2-ФКЗ и № 8-ФКЗ принят Федеральный конституционный закон от 5 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» (в настоящем комментарии обозначается, как Закон 2014 года о ВС России), которым определяются полномочия, порядок образования и деятельности нового ВС России, объединившего ВС России и ВАС России. В связи с объединением ВС России и ВАС России в составе ВС России образована Судебная коллегия по экономическим спорам ВС Рос-

сии, поскольку к полномочиям ВС России дополнительно отнесено рассмотрение судебных дел по разрешению экономических споров, которые ранее были подсудны ВАС России. В Судебной коллегии по экономическим спорам ВС России образованы судебный состав по вещным спорам и судебный состав по корпоративным спорам.

Глава III

Полномочия, порядок образования и деятельности арбитражных судов округов

Статья 24. Арбитражные суды округов

1. Арбитражные суды округов являются судами по проверке в кассационной инстанции законности вступивших в законную силу судебных актов арбитражных судов субъектов Российской Федерации и арбитражных апелляционных судов, а в случаях, установленных федеральными законами – судебных актов, принятых судами кассационной инстанции, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным конституционным законом. Арбитражные суды округов являются также судами первой инстанции по рассмотрению заявлений о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок по делам, рассматриваемым арбитражными судами, или за нарушение права на исполнение судебных актов в разумный срок, принятых арбитражными судами.

2. В Российской Федерации действуют:

1) Арбитражный суд Волго-Вятского округа, осуществляющий проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Владимирской области, Ивановской области, Кировской области, Республики Коми, Костромской области, Республики Марий Эл, Республики Мордовия, Нижегородской области, Чувашской Республики – Чувашии, Ярославской области, и судебных актов арбитражных апелляционных судов, образованных в данном судебном округе;

2) Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа, осуществляющий проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Республики Бурятия, Иркутской области, Красноярского края, Республики Саха (Якутия), Республики Тыва, Республики Хакасия, Забайкальского края, и судебных актов арбитражных апелляционных судов, образованных в данном судебном округе, а также на период до 1 января 2010 года – судебных актов, принятых Арбитражным судом Читинской области;

3) Арбитражный суд Дальневосточного округа, осуществляющий проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Амурской области, Еврейской автономной области, Камчатского края, Магаданской области, Приморского края, Сахалинской области, Хабаровского края, Чукотского автономного округа, судебных актов арбитражных апелляционных судов, образованных в данном судебном округе, а также на период до 1 января 2009 года – судебных актов, принятых Арбитражным судом Камчатской области;

4) Арбитражный суд Западно-Сибирского округа, осуществляющий проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Республики Алтай, Алтайского края, Кемеровской области, Новосибирской области, Омской области, Томской области, Тюменской области, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Ямало-Ненецкого автономного округа, и судебных актов арбитражных апелляционных судов, образованных в данном судебном округе;

5) Арбитражный суд Московского округа, осуществляющий проверку судебных актов, принятых арбитражными судами города Москвы и Московской области, и судебных актов арбитражных апелляционных судов, образованных в данном судебном округе;

6) Арбитражный суд Поволжского округа, осуществляющий проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Астраханской области, Волгоградской области, Пензенской области, Самарской области, Саратовской области, Республики Татарстан (Татарстан), Ульяновской области, и судебных актов арбитражных апелляционных судов, образованных в данном судебном округе;

7) Арбитражный суд Северо-Западного округа, осуществляющий проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Архангельской области, Вологодской области, Калининградской области, Республики Карелия, Мурманской области, Новгородской области, Псковской области, города Санкт-Петербурга и Ленинградской области, Тверской области, и судебных актов арбитражных апелляционных судов, образованных в данном судебном округе;

8) Арбитражный суд Северо-Кавказского округа, осуществляющий проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Республики Адыгея (Адыгея), Республики Дагестан, Республики Ингушетия, Кабардино-Балкарской Республики, Республики Калмыкия, Карачаево-Черкесской Республики, Краснодарского края, Ростовской области, Республики Северная Осетия – Алания, Ставропольского края, Чеченской Республики, и судебных актов арбитражных апелляционных судов, образованных в данном судебном округе;

9) Арбитражный суд Уральского округа, осуществляющий проверку:

– судебных актов, принятых арбитражными судами Республики Башкортостан, Курганской области, Оренбургской области, Пермского края, Свердловской области, Удмуртской Республики, Челябинской области, и судебных актов арбитражных апелляционных судов, образованных в данном судебном округе;

– судебных актов, принятых арбитражными судами Коми-Пермяцкого автономного округа и Пермской области – на период до 30 июня 2007 года;

10) Арбитражный суд Центрального округа, осуществляющий проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Белгородской области, Брянской области, Воронежской области, Калужской области, Республики Крым, Курской области, Липецкой области, Орловской области, Рязанской области, города Севастополя, Смоленской области, Тамбовской области, Тульской области, и судебных актов арбитражных апелляционных судов, образованных в данном судебном округе.

3. Федеральным законом может быть изменен состав судебных округов.

1. Комментируемая глава определяет полномочия, порядок образования и деятельности арбитражных судов округов. В прежней редакции комментируемого Закона вместо понятия «арбитражный суд округа» использовалось понятие «федеральный арбитражный суд округа» (в настоящем комментарии обозначается как ФАС округа). Соответствующие изменения внесены Законом 2014 года № 8-ФКЗ, принятым в целях реализации Закона 2014 года № 2-ФКЗ, которым предусмотрено объединение ВС России и ВАС России, а также передача вопросов осуществления правосудия, отнесенных к ведению ВАС России, в юрисдикцию ВС России.

Как говорилось выше (см. введение), положения, касающиеся образования ФАС округов, являлись нововведениями комментируемого Закона и Арбитражного процессуального кодекса РФ от 5 мая 1995 г. № 70-ФЗ. В Постановлении Совета Федерации ФС РФ от 25 мая 1995 г. № 492-1 СФ «О парламентских слушаниях «Проблемы судебной реформы в Российской Федерации»» отмечалось, что данные Закон и Кодекс позволяют создать новую, отвечающую требованиям современной жизни, действенную систему арбитражных судов в России, в полной мере соответствующую базовой концепции преобразования органов арбитража в полноценные суды.

В соответствии с п. 1 комментируемой статьи арбитражные суды округов являются судами по проверке в кассационной инстанции законности вступивших в законную силу судебных актов арбитражных судов субъектов РФ и арбитражных апелляционных судов. Указание на арбитражные апелляционные суды включено в данный пункт Законом 2003 года № 4-ФКЗ, которым комментируемый Закон дополнен главой III¹, определяющей полномочия, порядок образования и деятельности этих судов.

Положения о том, что арбитражные суды округов являются судами по проверке в кассационной инстанции законности вступивших в законную силу судебных актов, принятых судами кассационной инстанции, а также о том, что арбитражные суды округов являются также судами первой инстанции по рассмотрению заявлений о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок по делам, рассматриваемым арбитражными судами, или за нарушение права на исполнение судебных актов в разумный срок, принятых арбитражными судами, введены в п. 1 комментируемой статьи Федеральным конституционным законом от 30 апреля 2010 г. № 3-ФКЗ⁴⁵, принятым в целях реализации Федерального закона от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»⁴⁶. Соответственно, этим же Законом 2010 г. № 3-ФКЗ указанные положения включены в статью 26 комментируемого Закона, определяющую полномочия арбитражного суда округа (см. коммент. к указанной статье).

Оговорка о том, что комментируемым Законом могут быть предусмотрены изъятия из рассматриваемых правил, включена в п. 1 комментируемой статьи Законом 2011 года № 4-ФКЗ, которым в данный Закон введена глава IV¹, определяющая полномочия, порядок образования и деятельности Суда по интеллектуальным правам. Такая же оговорка введена тем же Законом 2011 года № 4-ФКЗ в ст. 26 комментируемого Закона, определяющую полномочия арбитражного суда округа (см. коммент. к указанной статье).

Соответственно положениям п. 1 комментируемой статьи, в ч. 1 и 2 ст. 24 Закона 1996 года о судебной системе определено, что (до внесения Законом 2014 года № 4-ФКЗ изменений в положения статьи говорилось о ФАС округа, а не об арбитражном суде округа (арбитражном кассационном суде)):

– арбитражный суд округа (арбитражный кассационный суд) рассматривает, в соответствии с федеральным законом, дела в качестве суда первой инстанции, в качестве суда кассационной инстанции и по новым или вновь открывшимся обстоятельствам (ч. 1);

– арбитражный суд округа является вышестоящей судебной инстанцией по отношению к действующим на территории соответствующего судебного округа арбитражным апелляционным судам и арбитражным судам субъектов РФ, если иное не установлено Федеральным конституционным законом (ч. 2).

Часть 3 указанной ст. 24 Закона 1996 года о судебной системе предусматривает, что полномочия, порядок образования и деятельности арбитражного суда округа устанавливаются федеральным конституционным законом. Речь, соответственно, идет о комментируемом Законе (прежде всего, о комментируемой главе).

2. В положениях п. 2 комментируемой статьи определен перечень действующих в России арбитражных судов округов с указанием состава судебных округов. Следует обратить внимание на то, что округа, на которые распространяется юрисдикция соответствующих арбитражных судов округов, не совпадают с Перечнем федеральных округов, утв. Указом

⁴⁵ СЗ РФ. 2010. № 18. Ст. 2141.

⁴⁶ СЗ РФ. 2010. № 18. Ст. 2141.

Президента РФ от 13 мая 2000 г. № 849 «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе»⁴⁷.

В соответствии с п. 2 комментируемой статьи в России действуют следующие арбитражные суды округов со следующей юрисдикцией (соответственно, до внесения Законом 2014 года № 8-ФКЗ изменений говорилось о ФАС округов; указания на арбитражные апелляционные суды включены Законом 2003 года № 4-ФКЗ, которым комментируемый Закон дополнен главой III¹, определяющей полномочия, порядок образования и деятельности этих судов):

арбитражные суды округов	арбитражные суды, проверка судебных актов которых осуществляется	
	арбитражные суды субъектов РФ	арбитражные апелляционные суды
1. Арбитражный суд Волго-Вятского округа	Арбитражный суд Владимирской области, Арбитражный суд Республики Марий Эл, Арбитражный суд Республики Мордовия, Арбитражный суд Нижегородской области, Арбитражный суд Чувашской Республики - Чувашии*	Первый арбитражный апелляционный суд
	Арбитражный суд Ивановской области, Арбитражный суд Кировской области, Арбитражный суд Республики Коми, Арбитражный суд Костромской области, Арбитражный суд Ярославской области	Второй арбитражный апелляционный суд
* в прежней (первоначальной) редакции подпункта указывалось прежнее наименование субъекта РФ - «Чувашская Республика - Чаваш республика»; указание на новое наименование субъекта РФ - «Чувашская Республика - Чувашия» - введено Законом 2003 года № 4-ФКЗ соответственно Указу Президента РФ от 9 июня 2001 г. № 679 «О включении нового наименования субъекта Российской Федерации в статью 65 Конституции Российской Федерации» ⁴⁸		
2. Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа	Арбитражный суд Красноярского края, Арбитражный суд Республики Тыва, Арбитражный суд Республики Хакасия	Третий арбитражный апелляционный суд
	Арбитражный суд Республики Бурятия, Арбитражный суд Иркутской области, Арбитражный суд Республики Саха (Якутия), Арбитражный суд Забайкальского края*, Арбитражный суд Читинской области (до 1 января 2010 г.)**	Четвертый арбитражный апелляционный суд
*, ** указание на Арбитражный суд Забайкальского края, а также указание на ограничение периода проверки судебных актов Арбитражного суда Читинской области введены Федеральным конституционным законом от 29 ноября 2007 г. № 6-ФКЗ ⁴⁹ в связи с образованием Федеральным конституционным законом от 21 июля 2007 г. № 5-ФКЗ ⁵⁰ в составе России нового субъекта РФ - Забайкальского края - в результате объединения Читинской области и Агинского Бурятского автономного округа; Арбитражный суд Забайкальского края создан Федеральным законом от 9 февраля 2009 г. № 6-ФЗ «О создании Арбитражного суда Забайкальского края» ⁵¹ , которым также упразднен Арбитражный суд Читинской области		

⁴⁷ СЗ РФ. 2000. № 20. Ст. 2112.

3. Арбитражный суд Дальневосточного округа	Арбитражный суд Камчатского края*, Арбитражный суд Приморского края, Арбитражный суд Сахалинской области, Арбитражный суд Камчатской области (до 1 января 2009 г.)**	Пятый арбитражный апелляционный суд
	Арбитражный суд Амурской области, Арбитражный суд Еврейской автономной области, Арбитражный суд Магаданской области, Арбитражный суд Хабаровского края, Арбитражный суд Чукотского автономного округа	Шестой арбитражный апелляционный суд
*,** указание на Арбитражный суд Камчатского края, а также указание на ограничение периода проверки судебных актов Арбитражного суда Камчатской области введены Федеральным конституционным законом от 12 июля 2006 г. № 3-ФКЗ ¹² в связи с образованием Федеральным конституционным законом от 12 июля 2006 г. № 2-ФКЗ ¹³ в составе России нового субъекта РФ - Камчатского края - в результате объединения Камчатской области и Корякского автономного округа; Арбитражный суд Камчатского края создан Федеральным законом от 3 апреля 2008 г. № 41-ФЗ «О создании Арбитражного суда Камчатского края» ¹⁴ , которым также упразднен Арбитражный суд Камчатской области		
4. Арбитражный суд Западно-Сибирского округа	Арбитражный суд Республики Алтай, Арбитражный суд Алтайского края, Арбитражный суд Кемеровской области, Арбитражный суд Новосибирской области, Арбитражный суд Томской области	Седьмой арбитражный апелляционный суд
	Арбитражный суд Омской области, Арбитражный суд Арбитражный суд Тюменской области, Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры*, Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа	Восьмой арбитражный апелляционный суд
* в прежней (первоначальной) редакции п. 2 комментируемой статьи указывалось прежнее наименование субъекта РФ - «Ханты-Мансийский автономный округ»; указание на новое наименование субъекта РФ - «Ханты-Мансийский автономный округ - Югра» введено Федеральным конституционным законом от 28 апреля 2008 г. № 2-ФКЗ ¹⁵ соответственно Указу Президента РФ от 25 июля 2003 г. № 841 «О включении нового наименования субъекта Российской Федерации в статью 65 Конституции Российской Федерации» ¹⁶		
5. Арбитражный суд Московского округа	Арбитражный суд города Москвы	Девятый арбитражный апелляционный суд
	Арбитражный суд Московской области	Десятый арбитражный апелляционный суд

6. Арбитражный суд Поволжского округа	Арбитражный суд Пензенской области, Арбитражный суд Самарской области, Арбитражный суд Республики Татарстан (Татарстан), <u>Арбитражный суд Ульяновской области</u>	Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд
	Арбитражный суд Астраханской области, Арбитражный суд Волгоградской области, Арбитражный суд Саратовской области	Двенадцатый арбитражный апелляционный суд
7. Арбитражный суд Северо-Западного округа	Арбитражный суд Калининградской области, Арбитражный суд Республики Карелия, Арбитражный суд Мурманской области, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области	Тринадцатый арбитражный апелляционный суд
	Арбитражный суд Архангельской области, Арбитражный суд Вологодской области, Арбитражный суд Новгородской области, Арбитражный суд Псковской области, <u>Арбитражный суд Тверской области</u>	Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд
8. Арбитражный суд Северо-Кавказского округа	Арбитражный суд Республики Адыгея (Адыгея), Арбитражный суд Краснодарского края, <u>Арбитражный суд Ростовской области</u>	Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд
	Арбитражный суд Республики Дагестан, Арбитражный суд Республики Ингушетия, Арбитражный суд Кабардино-Балкарской Республики, Арбитражный суд Республики Калмыкия, Арбитражный суд Карачаево-Черкесской Республики, Арбитражный суд Республики Северная Осетия - Алания, Арбитражный суд Ставропольского края, <u>Арбитражный суд Чеченской Республики</u>	Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд
9. Арбитражный суд Уральского округа	Арбитражный суд Пермского края [†] , Арбитражный суд Свердловской области, Арбитражный суд Удмуртской Республики, Арбитражные суды Коми-Пермяцкого автономного округа и Пермской области (до 30 июня 2007 г.)**	Семнадцатый арбитражный апелляционный суд
	Арбитражный суд Республики Башкортостан, Арбитражный суд Курганской области, Арбитражный суд Оренбургской области, Арбитражный суд Челябинской области	Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд

*, ** указание на Арбитражный суд Пермского края, а также указание на ограничение периода проверки судебных актов Арбитражных судов Коми-Пермяцкого автономного округа и Пермской области введены Федеральным конституционным законом от 25 марта 2004 г. № 2-ФКЗ ⁴⁸ в связи с образованием Федеральным конституционным законом от 25 марта 2004 г. № 1-ФКЗ ⁴⁹ в составе России нового субъекта РФ - Пермского края - в результате объединения Пермской области и Коми-Пермяцкого автономного округа; Арбитражный суд Пермского края создан Федеральным законом от 4 ноября 2006 г. № 186-ФЗ «О создании Арбитражного суда Пермского края» ⁵⁰ , которым также упразднены Арбитражные суды Пермской области и Коми-Пермяцкого автономного округа		
10. Арбитражный суд Центрального округа	Арбитражный суд Белгородской области, Арбитражный суд Воронежской области, Арбитражный суд Курской области, Арбитражный суд Липецкой области, Арбитражный суд Орловской области, Арбитражный суд Тамбовской области	Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд
	Арбитражный суд Брянской области, Арбитражный суд Калужской области, Арбитражный суд Рязанской области, Арбитражный суд Смоленской области, Арбитражный суд Тульской области	Двадцатый арбитражный апелляционный суд
	Арбитражный суд Республики Крым*, Арбитражный суд города Севастополя**	Двадцать первый арбитражный апелляционный суд
*, ** указание на Арбитражные суды Республики Крым и города Севастополя включены Федеральным конституционным законом от 22 декабря 2014 г. № 18-ФКЗ, которым одновременно исключено указание на эти суды из компетенции Арбитражного суда Северо-Кавказского округа; к компетенции данного арбитражного суда округа эти арбитражные суды субъектов РФ были отнесены Федеральным конституционным законом от 23 июня 2014 г. № 10-ФКЗ, которым создан Двадцать первый арбитражный апелляционный суд (см. коммент. к ст. 331 Закона); Арбитражные суды Республики Крым и города Севастополя созданы Федеральным законом от 23 июня 2014 г. № 154-ФЗ «О создании судов Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»		

48⁴⁸ 49⁴⁹ 50⁵⁰ 51⁵¹ 52⁵² 53⁵³ 54⁵⁴ 55⁵⁵
56⁵⁶ 57⁵⁷ 58⁵⁸ 59⁵⁹ 60⁶⁰ 61⁶¹

3. Пункт 3 комментируемой статьи предусматривает, что Федеральным законом может быть изменен состав судебных округов, на которые распространяется юрисдикция соответствующих арбитражных судов округов. Как представляется, в данном пункте подразумева-

⁴⁸ СЗ РФ. 2001. № 24. Ст. 2421.

⁴⁹ СЗ РФ. 2007. № 49. Ст. 6031.

⁵⁰ СЗ РФ. 2007. № 30. Ст. 3745.

⁵¹ СЗ РФ. 2009. № 7. Ст. 774.

⁵² СЗ РФ. 2006. № 29. Ст. 3120.

⁵³ СЗ РФ. 2006. № 29. Ст. 3119.

⁵⁴ СЗ РФ. 2008. № 14. Ст. 1360.

⁵⁵ СЗ РФ. 2008. № 18. Ст. 1937.

⁵⁶ СЗ РФ. 2004. № 13. Ст. 1111.

⁵⁷ СЗ РФ. 2004. № 13. Ст. 1110.

⁵⁸ СЗ РФ. 2006. № 45. Ст. 4638.

⁵⁹ СЗ РФ. 2003. № 30. Ст. 3051.

⁶⁰ www.pravo.gov.ru, 2014, 24 июня.

⁶¹ www.pravo.gov.ru, 2014, 24 июня.

ется, что состав таких судебных округов может быть изменен посредством внесения изменений в положения п. 2 данной статьи. Соответственно, в п. 3 комментируемой статьи имеются в виду федеральные конституционные законы, поскольку именно законодательными актами такого уровня могут быть внесены изменения в комментируемый Закон.

Статья 25. Состав арбитражного суда округа

- 1. Арбитражный суд округа действует в составе:**
президиума арбитражного суда округа;
судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений;
судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений.
- 2. Утратил силу.**

1. В комментируемой статье определен состав арбитражного суда округа (соответственно, до внесения Законом 2014 года № 8-ФКЗ изменений говорилось о ФАС округа). В частности, установлено, что арбитражный суд округа действует в составе: 1) президиума арбитражного суда округа; 2) судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений; 3) судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений.

Составу президиума арбитражного суда округа посвящена ст. 27 комментируемого Закона, согласно п. 1 которой президиум этого суда действует в составе председателя арбитражного суда округа, его заместителей, председателей судебных составов и судей. Судебным коллегиям арбитражного суда округа посвящена ст. 30 данного Закона, в соответствии с п. 1 которой судебные коллегии арбитражного суда округа утверждаются президиумом суда из числа судей этого суда по представлению председателя суда. В пункте 1 ст. 31 данного Закона предусмотрено, что в судебных коллегиях арбитражного суда округа могут быть образованы судебные составы из числа судей, входящих в соответствующую судебную коллегию (см. коммент. к указанным статьям).

В положениях комментируемой статьи на уровень округов были спроецированы положения ст. 11 комментируемой статьи в первоначальной редакции, определявшие, что ВАС России действует в составе: 1) Пленума ВАС России; 2) Президиума ВАС России; 3) судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений; 4) судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений. Кстати говоря, п. 4 ст. 12 комментируемого Закона предусматривал, что в случае необходимости могут проводиться совместные заседания Пленума ВАС России и Пленума ВС России. Такая возможность была введена дополнениями, внесенными Федеральным конституционным законом от 29 марта 2010 г. № 2-ФКЗ⁶².

Как говорилось выше, в связи с объединением ВС России и ВАС России в составе ВС России образована Судебная коллегия по экономическим спорам ВС России, поскольку к полномочиям ВС России дополнительно отнесено рассмотрение судебных дел по разрешению экономических споров, которые ранее были подсудны ВАС России. В Судебной коллегии по экономическим спорам ВС России образованы судебный состав по вещным спорам и судебный состав по корпоративным спорам.

В точности аналогичный положениям комментируемой состав арбитражного апелляционного суда определен в п. 1 ст. 332 комментируемого Закона. В арбитражном суде субъекта РФ, согласно п. 1 ст. 35 данного Закона, также действует президиум, но образование судебных коллегий по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений, и по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений, для этого суда является лишь возможным. В отличие от положений, указанных статей в ком-

⁶² www.pravo.gov.ru, 2014, 23 декабря.

ментируемой статье, возможность образования в составе арбитражного суда округа постоянных судебных присутствий, расположенных вне места постоянного пребывания этого суда, не предусмотрена.

В соответствии с ч. 1 ст. 284 АПК РФ (в ред. Федерального закона от 8 декабря 2011 г. № 422-ФЗ), арбитражный суд кассационной инстанции рассматривает дело в судебном заседании коллегиальным составом судей, за исключением случаев, предусмотренных ч. 11 данной статьи, т. е. за исключением случаев рассмотрения дела Судом по интеллектуальным правам как арбитражным судом кассационной инстанции (см. коммент. к ст. 433 Закона). Как определено в ч. 4 ст. 17 АПК РФ, дела в арбитражном суде кассационной инстанции (как и в арбитражном суде апелляционной инстанции, а также в порядке надзора) рассматриваются коллегиально в составе трех или иного нечетного количества судей, если иное не установлено данным Кодексом (речь идет об указанном выше исключении); при коллегиальном рассмотрении дела один из судей председательствует в судебном заседании.

2. Пункт 2 комментируемой статьи в прежней редакции предусматривал, что по решению Пленума ВАС России в составе ФАС округа могут быть созданы иные, нежели указанные в п. 1 данной статьи, судебные коллегии по рассмотрению отдельных категорий дел (аналогичные положения содержались в п. 2 ст. 11 комментируемого Закона в отношении судебных коллегий в составе ВАС России). Данный пункт (как и указанный п. 2 ст. 11 комментируемого Закона) был введен Законом 2003 года № 4-ФКЗ, авторами проекта которого отмечалось, что это могут быть судебные коллегии по рассмотрению налоговых споров, предложения об образовании которых не раз выдвигались, в т. ч. Правительством РФ, коллегии по рассмотрению дел о несостоятельности (банкротстве) и др. Аналогичные положения были введены Законом 2003 года № 4-ФКЗ в ст. 332 и 35 комментируемого Закона в отношении состава арбитражного апелляционного суда и арбитражного суда субъекта РФ соответственно.

Пункт 2 комментируемой статьи признан утратившим силу Законом 2014 года № 8-ФКЗ, согласно заключительному положению ч. 2 ст. 3 которого судебные коллегии, созданные в структуре арбитражных судов до дня вступления в силу данного Закона (т. е. до 6 августа 2014 г.) в соответствии с п. 2 комментируемой статьи, действуют до принятия соответствующих решений Пленумом ВС России.

Статья 26. Полномочия арбитражного суда округа

Арбитражный суд округа:

проверяет в кассационной инстанции законность судебных актов по делам, рассмотренным арбитражными судами субъектов Российской Федерации и арбитражными апелляционными судами, а в случаях, установленных федеральными законами – судебных актов, принятых судами кассационной инстанции, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным конституционным законом;

пересматривает по вновь открывшимся обстоятельствам принятые им и вступившие в законную силу судебные акты;

обращается в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о проверке конституционности закона, примененного или подлежащего применению в рассматриваемом им деле;

изучает и обобщает судебную практику; подготавливает предложения по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов; анализирует судебную статистику;

рассматривает в качестве суда первой инстанции заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок по делам, рассматриваемым арбитражными судами, или за нарушение права на исполнение судебных актов в разумный срок, принятых арбитражными судами.

Комментируемая статья определяет полномочия арбитражного суда округа (соответственно, до внесения Законом 2014 года № 8-ФКЗ изменений говорилось о ФАС округа):

1) проверка в кассационной инстанции законности судебных актов по делам, рассмотренным арбитражными судами субъектов РФ и арбитражными апелляционными судами (указание на эти суды включено Законом 2003 года № 4-ФКЗ, которым комментируемый Закон дополнен главой III, определяющей полномочия, порядок образования и деятельности арбитражных апелляционных судов), а в случаях, установленных федеральными законами – судебных актов, принятых судами кассационной инстанции, если иное не предусмотрено комментируемым Законом.

Производство в арбитражном суде апелляционной, кассационной инстанций регламентировано положениями гл. 35 АПК РФ, в ст. 286 которой установлены пределы рассмотрения дела арбитражным судом кассационной инстанции. Как предусмотрено в ч. 1 указанной статьи, арбитражный суд кассационной инстанции проверяет законность решений, постановлений, принятых арбитражным судом первой и апелляционной инстанций, устанавливая правильность применения норм материального права и норм процессуального права при рассмотрении дела и принятии обжалуемого судебного акта и, исходя из доводов, содержащихся в кассационной жалобе и возражениях относительно жалобы, если иное не предусмотрено данным Кодексом.

Полномочия арбитражного суда кассационной инстанции определены положениями ст. 287 АПК РФ, в соответствии с ч. 1 которой по результатам рассмотрения кассационной жалобы арбитражный суд кассационной инстанции вправе: 1) оставить решение арбитражного суда первой инстанции и (или) постановление суда апелляционной инстанции без изменения, а кассационную жалобу без удовлетворения; 2) отменить или изменить решение суда первой инстанции и (или) постановление суда апелляционной инстанции полностью или в части и, не передавая дело на новое рассмотрение, принять новый судебный акт, если фактические обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены арбитражным судом первой и апелляционной инстанций на основании полного и всестороннего исследования

имеющихся в деле доказательств, но этим судом неправильно применена норма права либо законность решения, постановления арбитражного суда первой и апелляционной инстанций повторно проверяется арбитражным судом кассационной инстанции при отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 3 ч. 1 данной статьи; 3) отменить или изменить решение суда первой инстанции и (или) постановление суда апелляционной инстанции полностью или в части, и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий арбитражный суд, решение, постановление которого отменено или изменено, если этим судом нарушены нормы процессуального права, являющиеся в соответствии с ч. 4 ст. 288 данного Кодекса основанием для отмены решения, постановления, или если выводы, содержащиеся в обжалуемых решении, постановлении, не соответствуют установленным по делу фактическим обстоятельствам или имеющимся в деле доказательствам. При направлении дела на новое рассмотрение суд может указать на необходимость рассмотрения дела коллегиальным составом судей и (или) в ином судебном составе; 4) отменить или изменить решение суда первой инстанции и (или) постановление суда апелляционной инстанции полностью или в части, и передать дело на рассмотрение другого арбитражного суда первой или апелляционной инстанции в пределах одного и того же судебного округа, если указанные судебные акты повторно проверяются арбитражным судом кассационной инстанции, и содержащиеся в них выводы не соответствуют установленным по делу фактическим обстоятельствам или имеющимся в деле доказательствам; 5) оставить в силе одно из ранее принятых по делу решений или постановлений; 6) отменить решение суда первой инстанции и (или) постановление суда апелляционной инстанции полностью или в части, и прекратить производство по делу либо оставить исковое заявление без рассмотрения полностью или в части.

В целях обеспечения единообразия в практике применения процессуальных положений при рассмотрении дел в арбитражном суде кассационной инстанции Постановлением Пленума ВАС России от 24 сентября 1999 г. № 13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде кассационной инстанции»⁶³ даны соответствующие разъяснения.

Как говорилось выше (см. коммент. к ст. 24 Закона), указание на то, что арбитражный суд округа в случаях, установленных федеральными законами, проверяет в кассационной инстанции законность судебных актов, принятых судами кассационной инстанции, введено в комментируемую статью Федеральным конституционным законом от 30 апреля 2010 г. № 3-ФКЗ в целях реализации Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок». Соответственно, речь идет о рассмотрении кассационных жалоб на решения арбитражного суда округа по заявлениям о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

Оговорка о том, что комментируемым Законом могут быть предусмотрены изъятия из рассматриваемых правил, включена в комментируемую статью Законом 2011 года № 4-ФКЗ, которым в данный Закон введена глава IV¹, определяющая полномочия, порядок образования и деятельности Суда по интеллектуальным правам (как говорилось выше, такая же оговорка была введена в общую норму п. 1 ст. 24 комментируемого Закона). Соответственно, речь идет о положениях п. 3 ст. 434 комментируемого Закона, относящихся к полномочиям Суда по интеллектуальным правам рассмотрение в качестве суда кассационной инстанции: 1) дел, рассмотренных им по первой инстанции; 2) дел о защите интеллектуальных прав, рассмотренных арбитражными судами субъектов РФ по первой инстанции, арбитражными апелляционными судами;

⁶³ ВАС РФ. 1999. № 11.

2) пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам принятых им и вступивших в законную силу судебных актов.

Право пересмотреть судебный акт, причем, не только по вновь открывшимся обстоятельствам, но и по новым обстоятельствам, установлено положениями ст. 310 АПК РФ для арбитражного суда любого уровня – арбитражных судов первой, апелляционной и кассационной инстанций. С этим согласуется то, что пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам вступивших в законную силу судебных актов предусмотрен в качестве полномочий арбитражного апелляционного суда, арбитражного суда субъекта РФ и Суда по интеллектуальным правам в ст. 333, 36 и 434 комментируемого Закона соответственно.

Согласно ст. 309 АПК РФ (в ред. Федерального закона от 23 декабря 2010 г. № 379-ФЗ⁶⁴), арбитражный суд может пересмотреть принятый им и вступивший в законную силу судебный акт по новым или вновь открывшимся обстоятельствам по основаниям и в порядке, которые предусмотрены в гл. 37 «Производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам» данного Кодекса (наименование главы в ред. Федерального закона от 23 декабря 2010 г. № 379-ФЗ). Понятия новых и вновь открывшихся обстоятельств определены в ст. 311 АПК РФ. В целях обеспечения единообразия в применении арбитражными судами положений АПК РФ при пересмотре вступивших в законную силу судебных актов арбитражных судов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам Постановлением Пленума ВАС России от 30 июня 2011 г. № 52 «О применении положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам»⁶⁵ даны соответствующие разъяснения;

3) обращение в КС России с запросом о проверке конституционности закона, примененного или подлежащего применению в рассматриваемом им деле.

Данные положения основаны на норме ч. 4 ст. 125 Конституции РФ, устанавливающей, что КС России по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан и по запросам судов проверяет конституционность закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле, в порядке, установленном федеральным законом. С учетом этого, рассматриваемое полномочие предусмотрено также в отношении арбитражного апелляционного суда, арбитражного суда субъекта РФ и Суда по интеллектуальным правам положениями ст. 333, 36 и 434 комментируемого Закона соответственно.

Как предусмотрено в ч. 3 ст. 13 АПК РФ, арбитражный суд обращается в КС России с запросом о проверке конституционности закона в случае, если при рассмотрении конкретного дела арбитражный суд придет к выводу о несоответствии закона, примененного или подлежащего применению в рассматриваемом деле, Конституции РФ. Рассмотрение КС России дел о конституционности законов по запросам судов регламентировано нормами гл. XIII Закон 1994 года о КС России. Согласно правовой позиции, изложенной в Определении КС

России от 2 марта 2000 г. № 35-О66, решение об обращении в КС России с запросом о проверке конституционности закона, примененного или подлежащего применению в рассматриваемом деле, суд уполномочен принимать в таком составе, в каком суд уполномочен принимать решение по данному делу по существу;

4) изучение и обобщение судебной практики. Такое же полномочие предусмотрено положениями в отношении арбитражного апелляционного суда, арбитражного суда субъекта РФ и Суда по интеллектуальным правам в ст. 33³, 36 и 43⁴ комментируемого Закона соответственно.

⁶⁴ СЗ РФ. 2010. № 52 (ч. I). Ст. 6994.

⁶⁵ ВВАС РФ. 2011. № 9.

Согласно п. 4 ст. 30 комментируемого Закона, изучают и обобщают судебную практику коллегии арбитражного суда округа. Рассмотрение вопросов судебной практики положениями п.п. 3 ст. 28 данного Закона отнесено к полномочиям президиума арбитражного суда округа (см. коммент. к указанным статьям). Изучение и обобщение судебной практики предусмотрено в п.п. 5 п. 3 ст. 45 комментируемого Закона в качестве одной из функций аппарата арбитражного суда;

5) подготовка предложений по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов.

Аналогично сказанному выше в отношении предыдущего пункта, следует отметить, что такое же полномочие предусмотрено положениями в отношении арбитражного апелляционного суда, арбитражного суда субъекта РФ и Суда по интеллектуальным правам в ст. 333, 36 и 434 комментируемого Закона соответственно. Согласно п. 4 ст. 30 данного Закона, предложения по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов разрабатывают судебные коллегии арбитражного суда округа (см. коммент. к указанной статье). В соответствии с п.п. 6 п. 3 ст. 45 данного Закона, в функции аппарата арбитражного суда входит подготовка предложений по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов, а также проведение информационно-справочной работы.⁶⁶

Право законодательной инициативы, согласно ч. 1 ст. 104 Конституции РФ (в ред. Закона 2014 года № 2-ФКЗ), из судебных органов принадлежит лишь КС России и ВС России, и лишь по вопросам их ведения. На данное конституционное полномочие ВС России указано в норме ч. 6 ст. 2 Закона 2014 года о ВС России, в которой предусмотрено, что ВС России также разрабатывает предложения по совершенствованию законодательства РФ по вопросам своего ведения. От имени ВС России право законодательной инициативы, согласно п. 2 ч. 3 ст. 5 данного Закона, реализует Пленум ВС России. В соответствии с ч. 2 ст. 104 Конституции РФ, реализация права законодательной инициативы осуществляется путем внесения законопроектов вносятся в Государственную Думу;

6) анализ судебной статистики.

Аналогично сказанному выше, в отношении двух предыдущих пунктов следует отметить, что такое же полномочие предусмотрено положениями в отношении арбитражного апелляционного суда, арбитражного суда субъекта РФ и Суда по интеллектуальным правам в ст. 33³, 36 и 43⁴ комментируемого Закона соответственно. Согласно п. 4 ст. 30 данного Закона, судебную статистику анализируют судебные коллегии арбитражного суда округа (см. коммент. к указанной статье).

Ведение статистического учета в сфере деятельности арбитражного суда предусмотрено в п.п. 7 п. 3 ст. 45 комментируемого Закона в качестве одной из функций аппарата арбитражного суда. Как предусматривалось в п. 6 Регламента арбитражных судов (2002 год), в арбитражных судах ведется статистический учет и отчетность по формам и в соответствии с методическими рекомендациями, которые утверждаются Приказом Председателя ВАС России; при наличии программного обеспечения ведение статистического учета и составление отчетности могут производиться в автоматизированном режиме; ответственность за достоверность статистической отчетности и своевременное ее представление в ВАС России несет председатель арбитражного суда;

⁶⁶ СПС.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.