

Антон Беляков

Ключи  
к русской  
истории

Доказательства  
по рассуждению

Антон Беляков

**Ключи к русской  
истории. Доказательства  
по рассуждению**

«Издательские решения»

## **Беляков А.**

Ключи к русской истории. Доказательства по рассуждению /  
А. Беляков — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-902711-5

Факты, приведенные на страницах книги, не являются для историков чем-то новым, но добросовестная аналитика позволяет достаточно эффективно реконструировать исторические события давно минувших дней. Автору удалось подобрать универсальные ключи, которыми открываются потаенные двери русской истории. Наконец-то вы узнаете, кто же такие русы, кто, откуда и почему призвал именно Рюрика, когда и кем основаны Новгород Рюрика и Новгород Великий, а также получите ответы на другие актуальные вопросы.

ISBN 978-5-44-902711-5

© Беляков А.  
© Издательские решения

## Содержание

От автора	6
Глава 1. ...от печки	11
Глава 2. Откуда пошла русская земля второй раз, или за что бились на Куликовом поле	17
Глава 3. Геополитическая прелюдия	25
Глава 4. Русскій міръ в эпоху раннего средневековья	34
Глава 5. Предложение, подкупающее своей новизной	38
Глава 6. Оправдание надежд	51
Конец ознакомительного фрагмента.	62

# **Ключи к русской истории Доказательства по рассуждению**

**Антон Бемяков**

© Антон Бемяков, 2018

ISBN 978-5-4490-2711-5

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

## От автора

Много лет своей творческой биографии я посвятил тайнам и загадкам, поискам и открытиям и могу ответственно оценить ведущую роль первоисточника: даже если показания не сходились, то со временем становилось понятно, что источник был неправильно прочитан или интерпретирован или же копирован-переписан. Осознание этого сразу приносило результат.

Живя в эпоху торжества лживой и деструктивной информации, нам порой трудно представить себе настрой средневекового автора, берущегося за перо. Но когда мы, моделируя ситуацию, начинаем учитывать количество грамотного населения, наличие бумаги, чернил, перьев, освещенность помещения, информационные источники, тираж и даже гононар автора, то начинаем буквально чувствовать внутреннее состояние летописца. Эти люди работали обычно в монастырских библиотеках и были знакомы с ярким образом ветхозаветного царя Иосии, случайно обнаружившего на руинах Первого храма Книгу Закона Моисеева, — чудом уцелевший экземпляр, позволивший восстановить, утраченные во время вавилонского пленения, духовно-религиозные ориентиры Иудеи<sup>1</sup>.

Так что осознание всеми древними авторами важности своего труда — что именно и кому они писали — было весьма четким, а отсутствие тиража еще более усиливало их ответственность. Чего, к сожалению, не скажешь о переписчиках и копировщиках, относившихся к своей работе довольно своеобразно. Вероятно, в силу монотонности и скрупулезности работы многие писцы позволяли себе «творческий» подход к делу, чем оказали медвежью услугу своим читателям и исследователям. Очень печально это отразилось на древнерусских летописных списках. Яркий образец такого «творчества» вы можете прочесть ниже. Попробуйте из приведенного отрывка Новгородской летописи<sup>2</sup> ответить на вопрос, кто и когда заложил Киев и Новгород, в которых, как мы знаем, были построены храмы Святой Софии.

***В лѣто 6525 [1017]. Ярославъ иде къ Берестію; и заложена бысть святыя Софѣя в Киевѣ.***

***В лѣто 6526 [1018].***

***В лѣто 6527 [1019]***

***В лѣто 6528 [1020]. Родися у Ярослава сынъ и наречень бысть Володимиръ.***

***В лѣто 6529 [1021]. Побѣди Ярославъ Брячислава.***

***В лѣто 6530 [1022].***

***В лѣто 6531 [1023].***

***В лѣто 6532 [1024].***

***В лѣто 6533 [1025].***

***В лѣто 6534 [1026].***

***В лѣто 6535 [1027].***

***В лѣто 6536 [1028]. Знамение явися на небеси змиевъ видъ.***

***В лѣто 6537 [1029].***

***В лѣто 6538 [1030].***

***В лѣто 6539 [1031].***

***В лѣто 6540 [1032].***

***В лѣто 6541 [1033].***

---

<sup>1</sup> 4Цар.22—23

<sup>2</sup> [Новгородская первая летопись старшего извода \(Синодальный список\)](#).

***В лѣто 6542 [1034].***

***В лѣто 6543 [1035].***

***В лѣто 6544 [1036]***

***В лѣто 6545 [1037]. Заложил Ярославъ городъ Кыевъ, и церковь святыя Софѣи сверши.***

***В лѣто 6546 [1038].***

***В лѣто 6547 [1039].***

***В лѣто 6548 [1040].***

***В лѣто 6549 [1041].***

***В лѣто 6550 [1042]***

***В лѣто 6551 [1043].***

***В лѣто 6552 [1044]. Ходи Ярославъ на Литву; а на весну же Володимиръ заложил Новъгород и сдѣла его.***

***В лѣто 6553 [1045]. Заложил Володимиръ святую Софѣю в Новъгородѣ».***

Заинтригую вас и покажу, когда действительно был заложен Великий Новгород. Вот прямое и внятное указание Лаврентьевской летописи<sup>3</sup>:

***«В год 6545 (1037). Заложил Ярослав город великий, у того же града Золотые ворота; заложил и церковь святой Софии, митрополию, и затем церковь на Золотых воротах — святой Богородицы Благовещения, затем монастырь святого Георгия и святой Ирины...»***

Тем, кто был в Новгороде Великом, совсем не трудно узнать все описываемые объекты. Именно с этого момента на Руси будут жить параллельно два Новгорода — Рюрика и Ярослава Мудрого! Период между возникновением первого и второго охватывает 200 лет, о которых я и постараюсь максимально подробно рассказать в этой книге, хоть и не являюсь дипломированным историком. Зато профессия режиссера, которую я постигал во ВГИКе и в дальнейшей жизни, подразумевает глубокий анализ проблемы и схожа с работой следователя в части реконструкции событий на месте происшествия. И если следователь обычно ограничен криминальной темой, то режиссура не ограничена никакими рамками и позволяет воспроизводить даже целые пласты эмоциональных состояний. Чтобы быть качественно выполненной, подобная работа требует не только исторических знаний, но и большого жизненного опыта, на который может опереться анализ. С жизненным опытом мне повезло. Работая много лет на телевидении, я имел редкую возможность увидеть мир и его жителей «в полном объеме», оказаться в разных уголках планеты, пожить в первобытном племени папуасов, ощутить латиноамериканский народный колорит, изучить кочевой цыганский табор и жизнь оленеводов-эвенков, побывать на всех архипелагах Северного ледовитого океана, от Шпицбергена до острова Врангеля, высаживать и снимать российскую полярную станцию во льдах Арктики, проскакать по Кавказу верхом на лошадях и сходить в поход на парусной шхуне, пожить в дикой калмыцкой степи, участвовать в многолетних археологических работах, в том числе и подводных, отметить в Антарктиде, почувствовать атмосферу дипломатических переговоров высшего уровня, ощутить дыхание смерти и испытать еще много чего полезного для жизненного опыта.

Одним словом, я имею адекватное представление о планете, на которой живу, и людях, ее населяющих. Но когда я слышу от кабинетных историков, что разным выскочкам и непрофессионалам в историю лучше не соваться, то даже начинаю сомневаться, уместно ли в работе ссылаться на труды Ломоносова, Татищева, Карамзина и других непрофессионалов. Правда, памятуя, что не место красит человека, я все-таки посмею предложить вашему вни-

---

<sup>3</sup> Пересказ на современный русский язык Д. С. Лихачева.

манию расследование самого запутанного периода отечественной истории с помощью универсальных аналитических инструментов. Помните, как верно уловил суть учения Станиславского следователь Максим Подберезовиков<sup>4</sup>: «...Раскрыв его сверхзадачу, мы поймаем преступника!» Мы тоже начнем «от печки» — с поиска сверхзадачи<sup>5</sup>.



Помните, кто наблюдал со стены за расследованием?

Перед тем как начать распутывать клубки, я предлагаю вашему вниманию несколько фрагментов статьи, в которой, на мой взгляд, довольно точно отражено современное состояние дел в науке об истории Руси. Статья «Загадка древних русов, или что означает слово „русский“» опубликована 02.12.2008 г., но не потеряла актуальности по сей день<sup>6</sup>.

*«...Современные ученые установили, что в древности в славянских языках слова «русь» и «русский» не имели никакого значения. А из этого следует, что сами эти слова – неславянские. Более того, если продолжить рассуждение, то получается, что и народ или народы, носившие эти имена в древние времена, тоже не были славянами. Во всяком случае, до встречи со славянами, да и какое-то время после встречи с ними, сами русы славянами не являлись.*

*Кроме того, некоторые ученые заметили, что в древних документах название народа с именем «русь» было различно – руги, роги, рутены, руйи, руйяны, раны, рены, русь, русы, росы, росомоны, роксаланы. Правда, другие ученые с этим мнением категорически не согласны, утверждая, что под разными похожими по созвучию именами в древних источниках представлены совершенно разные народы.*

*Но поиски значения слов «русь» и «русский» продолжились. И выяснилось, что оно, это значение в разных языках, – разное! В одном случае это слово переводят как «красный», «рыжий» (из кельтских языков). В другом случае – как «светлый», «белый» (из иранских языков). В третьем случае имя «русь» производят от шведского «родс» (гребцы на весельных ладьях)...*

*Так, уже многие годы в исторической науке продолжаются дискуссии об этническом происхождении русов. Кем они были? К какому этносу принадлежали?*

*...Начиная с VI в. имя «русов» уже постоянно встречается в различных источниках – в арабских, западноевропейских, византийских. Причем эти русы действуют на простран-*

---

<sup>4</sup> Персонаж из к/ф «Берегись автомобиля», реж. Э. Рязанов.

<sup>5</sup> Поскольку печь была главным источником тепла, то размещалась, как правило, в середине дома. Планировка комнат учитывала, чтобы в каждом помещении имела своя часть «энергетической установки». Поэтому понятие «от печки» подразумевает отталкивание от сверхзадачи.

<sup>6</sup> Взято с сайта: Образовательный портал «Слово». <http://www.portal-slovo.ru/history/> Автор: Сергей Вячеславович Перевезенцев, доктор исторических наук, профессор МГУ им. М. В. Ломоносова, сопредседатель Правления Союза писателей России, автор многих книг по истории России, истории отечественной и зарубежной философии, историософии.

стве всей Европы: от Кавказских до Пиренейских гор, от побережья Балтийского моря до побережья моря Средиземного. Вот только несколько малоизвестных примеров:

– VI в. Прикастийский автор XV в. Захир-ад-дин Мар'аши упоминает русов в районе Северного Кавказа.

– 643 г. Арабский автор ат-Табари (838—923) дважды называет русов как врагов мира, в особенности арабов.

– 773—774 гг. Во французской поэме об Ожье Датчанине (XII—XIII вв.) упоминается русский граф Эрно, возглавлявший русский отряд, защищавший Павию – столицу лангобардов – от войска Карла Великого. В Северной Италии русы занимали район Гарды близ Вероны.

– Ок. 778 г. «Песнь о Роланде» (записи XII—XIV вв.) называет русов в числе противников франкского войска.

– Конец VIII – начало IX вв. В поэме «Сэси» русский великан Фьерабрас выступает на стороне Гитеклена-Видукинда Саксонского против Карла Великого. «Фьерабрас из Русиши» – исполин «с прекрасной гривой русых и курчавых волос, рыжеватой бородой и рубцеватым лицом».

– Ок. 821 г. Географ Баварский называет русов рядом с хазарами, а также неких росов где-то в междуречье Эльбы и Салы: Аторосы, Вилиросы, Хозиросы, Забросы.

– 844 г. Ал-Якуби сообщает о нападении русов на Севилью в Испании.

Список этих упоминаний можно продолжать довольно долго. Причем в данном случае приведены упоминания, так сказать, «нетрадиционные», не имеющие отношения к будущему Русскому государству, возникшему в конце IX в. в землях восточных славян.

В целом же ученые выяснили, что на карте древней Европы I—IX вв., то есть тогда, когда Древнерусского государства еще не существовало, имя «русь» было весьма распространено. Сегодня известно, что какие-то четыре разные Руси были в Прибалтике. В Восточной Европе имя «русь» можно найти на берегах Днепра, на Дону, в Карпатских горах, в устье Дуная, на побережье Азовского и Каспийского морей, в Крыму. В Западной Европе – на территории современной Австрии, а также в Тюрингии и Саксонии. Кроме того, какая-то «Русь» («Русзика») входила в состав королевства вандалов в Северной Африке.

Что это были за русы? Связаны ли они были между собой? Имели ли отношение к созданию в будущем Русского государства на территории проживания восточных славян? А если имели, то какие именно русы? Все это – большие загадки...

Отгадывать загадки предлагают нам и те источники, которые рассказывают о рождении Русского государства, в том числе и знаменитые русские летописи. Дело в том, что уже в самых древних отечественных источниках излагаются разные версии происхождения «руси», противоречащие друг другу. В «Повести временных лет» представлены две версии происхождения русов. Наиболее древняя версия отождествляла «русов» с племенем полян и выводила их вместе с другими славянами с верховьев Дуная, из Норика. Согласно другой версии, появившейся в конце XI в., русы – это варяжское племя, «призванное» на княжение в Новгород, передавшее затем имя «Русь» Киевской земле при Олеге Вещем. (Интересно, что жители Киева, в том числе киевские князья, до конца XI в. не знали имени «Рюрик», а основателем династии они считали князя Игоря.) Еще одна, третья версия, представлена в «Слове о полку Игореве», автор которого происхождение русов связывал с Северным Причерноморьем и бассейном Дона. (Кстати говоря, автор «Слова о полку Игореве» тоже не знает легенду о призвании князя Рюрика и даже не упоминает его, а это уже конец XII в.!)

Но в одном большинство и отечественных и зарубежных письменных источников сходятся – славяне и русы вплоть до X в. были совершенно различными народами. Славяне –

*мирные земледельцы, сами выбирающие главу своего племенного союза. Русы – отличные торговцы и воины, у которых была кровнородственная община со строгой иерархией, подчинением «младших» «старшим». Согласно свидетельствам современников, русы являлись социальной верхушкой Киевской Руси и главенствовали над славянами. Об этом писали арабские географы в IX–X вв., византийский император Константин Багрянородный (X в.), «Повесть временных лет» и многие другие.*

*И с тех пор в отечественной и зарубежной исторической литературе идет постоянная, непрекращающаяся дискуссия – кто такие русы? За почти что три столетия в научном мире утвердилось несколько мнений, несколько точек зрения на этот счет. Впрочем, нужно иметь в виду, что ни одну из приведенных ниже теорий этнического происхождения русов нельзя считать окончательно доказанной. Историческая наука продолжает находиться в поиске...*

*...Одни историки считают русов балтийскими славянами и утверждают, что слово «русь» близко к названиям «Рюген», «руяне», «руги» (княгиню Ольгу в X в. западноевропейские источники называют «королевой ругов»). Кроме того, многие арабские географы описывают некий «остров русов» в три дня пути длиной, что совпадает с размерами о. Рюген.*

*Другие историки признают русов жителями Среднего Поднепровья. Они замечают, что в Приднепровье встречается слово «рось» (река Рось), да и большинство арабских источников ясно помещают русов на юге Восточной Европы. А название «Русская земля» в летописи первоначально обозначало территорию полян и северян (Киев, Чернигов, Переяславль), на землях которых нет признаков влияния балтийских славян. Правда, эти ученые признают, что слово «русь» не славянское, а иранское. Но они считают, что приднепровские славяне заимствовали это название у скифо-сарматских племен задолго до образования Древнерусского государства».*

Вот такая «картина маслом», как говаривал известный киноперсонаж. Тут напрашивается аналогия с сократовским «я знаю только то, что ничего не знаю»: чем больше информации о Древней Руси появляется, тем запутаннее выглядит общая картина.

Могу сюда еще добавить, что также неизвестно, куда прибыл Рюрик с варягами-русью. В Великом Новгороде слой IX в. отсутствует, и все любезно приглашаются на «Рюриково городище», мол, не получилось с первого раза крепость заложить – промахнулись на пару километров. Все это выглядит неубедительным и маловероятным. И потом, стоило ли из-за моря приезжать и тащить с собой войско, чтобы окопаться в этой унылой глуши? Пушная фактория — вот что первое приходит в голову. Папанинцы на льдине... Семь месяцев в году нет навигации, а значит, и активной торговли и снабжения. Вот Олег Вещий после смерти Рюрика сразу в Киев перебрался – понимал, что к чему. Святослав еще прибыльнее место нашел – Доростол. А Рюрик что, дурачком был?

А если попробовать исследовать нашу историю с установкой, что дурачков тогда было гораздо меньше, чем сейчас! Ведь непростые условия существования постоянно стимулировали мозг, и он людей не подводил – иначе нас, потомков, просто не было бы. Только благодаря уму и проницательности наших предков нам досталось их наследство. Будем же относиться к ним соответствующе – глупых среди них было мало. Но глупые попадались – как же без них! И все же давайте попробуем воспроизвести нашу начальную историю «без дураков»! Вместо попкорна запаситесь подробными картами Евразии и, уверяю вас, по прочтении книги на все вышеописанные вопросы вы сможете ответить самостоятельно. Только читать нужно внимательно, вдумчиво, не спеша.

***Моей прекрасной Родине – Матушке России посвящается***

## Глава 1. ...от печки

Для того чтобы лучше увидеть и понять исторические коллизии, их нужно научиться моделировать. Это удобно делать на аналогичных по смыслу примерах. Моделирование поможет правильно сформулировать вопрос и, соответственно, получить правильный ответ.

Вот государство, зачем оно возникает? Какие задачи призвано решать, если его создают? Ответ: экономические, политические, юридические, культурные. То есть представлять и преследовать интересы проживающих на его территории людей. Если интересы отсутствуют, то и государство ни к чему! А вот когда интересы у населения возникают, то возникает и инструмент их реализации. Так же создаются и предпринимательские структуры — сначала появляется перспектива заработать, а после регистрируется юридическое лицо — механизм реализации бизнес-проекта. Это легко понять из следующего примера: приходит сосед по земельному участку и предлагает вам вложиться и открыть полноценную фирму. Ваш логичный вопрос — ради чего? — соседа удивляет: «Ну, просто откроем офис, у нас будет расчетный счет, может быть, что-нибудь подвернется!» И вы с удовольствием соглашаетесь: «ОК!»

Так не бывает. По крайней мере, у мыслящих людей. А вот если сосед придет с конкретным предложением и бизнес-планом: построить платную дорогу по вашим участкам и тем самым сократить для желающих 50-километровый объезд, то вы, пожалуй, задумаетесь и начнете считать...

Вот точно так же возникали, возникают и будут возникать государства. А их границы будут стремиться к экономической целесообразности. И никак иначе. И если вы будете верить другим версиям, то никогда не сможете понять перипетий исторического процесса. Не знаю почему, но огромное количество вполне здравомыслящих людей не хотят признавать еще одну очевидную вещь — политика являет собой основной, правда, не единственный инструмент экономики. Я настаиваю, что не хвост виляет собакой, а желудок подгоняет голову с ее содержимым, т.е. экономические интересы диктуют политический курс. Главное следить, чтобы желудок не подчинил себе голову окончательно. Это могут себе позволить мудрые государства, а в целом же политика направлена на увеличение или стабилизацию дохода населения либо его элит, т.е. обслуживание их экономических интересов. Это медицинский факт. За этой формулировкой скрыто не только желание красиво пожить, но и иногда просто выжить, противостоять агрессивной среде, сохранить воспроизводство поколений и др.

И вот после усвоения этой основополагающей схемы мы можем поискать главные экономические предпосылки в Восточной Европе для возникновения юридического лица в виде древнерусского государства, а дальше мы сможем смоделировать развитие ситуации и перепроверить его в источниках. Но прежде позволю себе небольшой экскурс в настоящее для лучшего понимания прошлого.

Итак, в наши дни с начала 2000-х гг. участились разного рода революции и войны, за которыми отчетливо видны англосаксонские бизнес-интересы. Мы видим, что так называемые партнеры разнесли в клочья не только Ирак и Афганистан, но и Ливию, Йемен, чуть не разнесли Египет и Сирию, попытались разнести Турцию, разносят Украину и сильно прессуют старушку Европу. Что же это за бизнес-проект такой, что полмира поставлено на уши? А как оказалось — все дело в трубе. План дьявольски ужасен и красив.

Дело в том, что газо- и нефтепроводы в Европу и Азию — настолько прибыльный проект, что позволяет ограбленной и порушенной в девяностые годы России довольно быстро восстанавливаться и наращивать темпы модернизации, а значит, заявлять о себе как суверенном мировом игроке, который может и выигрывать. Это вызывает дискомфорт в западных

суперэлитах, которые не любят делиться прибавочной стоимостью. Им приятней «уконтрапупить» (как сказал классик) нежелательного игрока и продолжать единолично пользоваться излишками. Как в старом анекдоте: нам нужен мир! И желательно весь!

Но у всех государств свои планы, чаще всего не совпадающие с планами мировой суперэлиты, и тогда в них начинаются передряги — народные волнения, террористические атаки, санкции вплоть до вооруженных интервенций. Что же придумали «партнеры» на этот раз? А план был такой: разрушить стабильное состояние в ближневосточных странах, чтобы было недорогое «пушечное мясо», которое должно пробить дорогу для газовой и нефтяной трубы от Персидского залива до Мраморного моря к Европейскому континенту и тем самым предложить европейскому рынку свою углеводородную продукцию. Все другие заявленные цели — болтовня для обывателя. А чтобы Россия не могла конкурировать и сопротивляться, устроить на территории Украины бардак и перекрыть российскому газу путь на запад, что означает резко сократить доходы России и увеличить расходы.

Для России газопровод в Европу — пылесос для денег из Европы — основа бюджета развивающегося государства. То есть план предусматривал ослабление России и получение сверхприбыли одновременно. План блестящий, но что-то пошло не так. И мы знаем, что именно, и гордимся этим.

К чему я все это пишу? Дело в том, что вся история евразийского континента, от Адама до Потсдама и далее, это череда подобных «бизнес-проектов», удавшихся и не очень или совсем не удавшихся, но имеющих под собой сугубо экономические интересы. Что, согласитесь, более логично, чем открыто заявленная идеологическая мотивация — «свобода, равенство, братство»<sup>7</sup>. И вот именно под таким углом я предлагаю взглянуть на историю древнерусского государства и его соседей.

Как мне видится, системная ошибка историков, исследующих Древнюю Русь, заключалась в неправильной постановке фундаментальных вопросов. Ведь правильно поставленный вопрос неизбежно приводит к правильному ответу. Если ответа нет, то просто следует формулировать вопрос иначе.

Ну а первый фундаментальный вопрос, на который я почему-то не нашел ответа ни у одного исследователя, будет звучать так: что же являлось основной статьей дохода государственного образования Древней Руси? Какой экономический механизм являлся государствообразующим? Ради чего создавалось «юрлицо» — Новгородская, а затем и Киевская Русь?

Вы же понимаете, что совсем не ради сбора дани. Заводов и фабрик не было, денег особо — тоже. Что же было? Правильный, но неполный ответ — торговля. А вот правильный полный — владение водными торговыми путями<sup>8</sup>. И главными путями, позволявшими зарабатывать гигантскую прибыль — до полутора тысяч процентов (!), были трансконтинентальные торговые пути. Те самые «из варяг в греки», «из варяг в персы», «янтарный», «шелковый» и им подобные. Эти пути приносили баснословные прибыли не только тем, кто по ним челноничал, но и тем, кто поднимал и опускал шлагбаум, точнее цепи. Вот этот торгово-таможенный бизнес и нуждался в упорядочении и некоем юридическом оформлении — государственности. Обозначить границы, порядок и места взимания платы, льготный проезд, уполномоченных лиц, службу безопасности и многое другое — тут без государственности никак. Дорог в смысле трансконтинентальных магистралей в те далекие времена не было, а наиболее эффективным способом передвижения и перемещения то-варов был судово-вой транспорт — лодки, плоты, корабли. Сам много раз путешествовал по рекам России

---

<sup>7</sup> Основной лозунг в технологии внутренней дестабилизации государств.

<sup>8</sup> Я говорю об этом настолько уверенно по причине наличия логической основы — вся история России являет собой стремление удержать эти пути, а ее противников — отрезать русских от выхода в море.

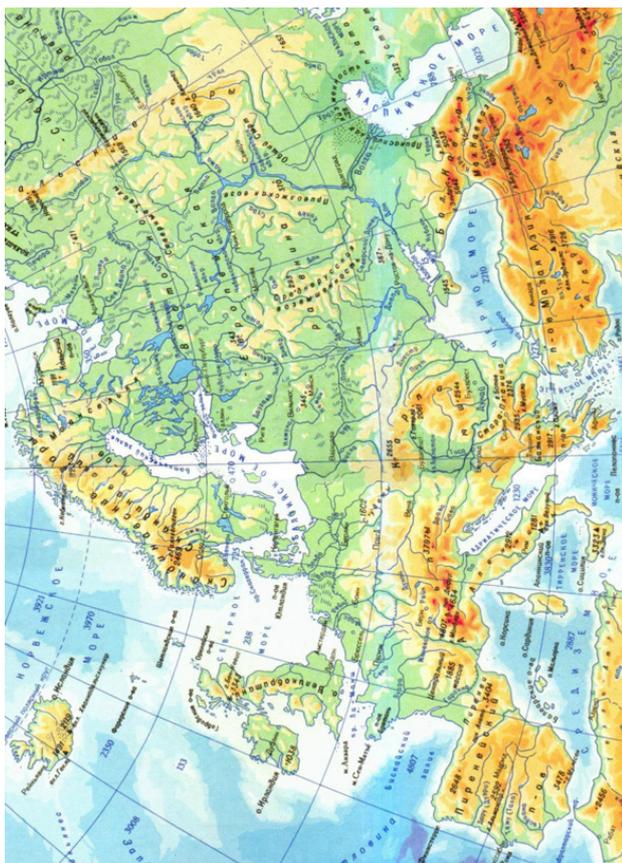
и могу заверить — ни с какими верблюдами и другими тягловыми приключениями не сравнить. Поймал ветерок — и режешь себе волну, пока вся команда в кают-компании отдыхать или обедать изволит. Усилий минимум, верблюдов кормить не надо, да и безопасность гораздо выше. Запасы продуктов в бочках опять же есть где разместить. Это не в чистом поле ночевать с товаром... А уж в лесной зоне и подавно. Поэтому ответственно могу заявить — про гужевой транспорт в трансконтинентальной торговле может рассказывать только фантазер. У кочевых народов точно так же — только торговый флот; никаких караванов на дальние расстояния с дорогушим товаром здравомыслящие торговцы не отправят. Верблюды-лошади это так, до соседней ярмарки доскакать, пустыню безводную пересечь, а тысячекилометровые расстояния покрывались на плавсредствах. И Шелковый путь был в основном по воде! Это тоже простая экономика. Вы только сравните тоннаж обычного корабля и корабля пустыни. Разница отличается на порядок! Даже смешно обсуждать. Это как самолетами щебень возить. Амударья раньше впадала прямо в Каспийское море. Сырдарья тоже, поскольку Аральское море, как самостоятельное, до XIII в. отсутствовало. Какие верблюды? Караваны из кораблей, а не верблюдов! И это еще как минимум со времен Александра Македонского!



Типичный речной торговый караван сохранялся неизменным до XX в.

Вот комбинированные путешествия вполне могли применяться, но, скорее, с целью ухода от налога. Скажем, не хочет купчишка оплачивать транзитные пошлины, договаривается с местными, и они его от одной реки до другой могли с товаром перевезти, минуя пункт уплаты налога, то есть крепость. Но ведь могли и не довести до другой речки-то... Так что этот риск каждый оценивал самостоятельно, но, судя по размерам средневековых крепостей, основной поток товаров шел через них.

А теперь давайте посмотрим на географические возможности Восточной Европы с точки зрения предпринимателя. Поищите максимально длинные водные пути с учетом, что каждый преодоленный километр принесет от 0,5 до 1% прибыли в один конец. Поищите, где можно создавать волоки — пересадочные узлы, и как далеко можно заплывать? Кстати, на одном из таких пересадочных узлов не так давно и был обнаружен уже знаменитый Аркаим — ворота в Азию. Изучите его на космических снимках в интернете самостоятельно и присмотритесь к водному пути, который он контролировал.



Разумеется, что такие ценные сведения о путях торговых не подлежали разглашению и часто можно заметить, что не все средневековые картографы были посвящены в топографические нюансы. Зачем плодить конкурентов? Но кое-что на старых картах все-таки есть, и это позволит нам расставить все по своим местам.

А сейчас я хотел бы обратить ваше внимание на одну многовековую глупость, которая кочует из одного учебника истории в другой и некому ее остановить. Сегодня уже никто не скажет, кто первый запустил эту чушь в народ, но самое удивительное, что ерунда-то прижилась и стала неотъемлемой частью нашего культурного наследия. Именно она, как якорь, повисла на исторической науке и не дает развиваться. Вот можете себя проверить: что вы представляете при словах «русский волок»?



Весь интернет забит рисунками таких «волоков», каждый человек в России нарисует вам нечто подобное, в том числе и уважаемые историки, да что там историки — флотоводцы и те воспитаны на этих картинках и отвечают также!

Вот представьте, что вы владелец дальнобойной фуры, везете товар и наехали на кучу рассыпанных досок с торчащими гвоздями — у вас не осталось ни одного целого колеса, кроме заправки. А в километре шиномонтаж. И я вам предлагаю доехать на спущенных колесах... всего-то километр! Некоторые женщины-водители могут и согласиться, а вот мужское население просто покрутит пальцем у виска и добавит что-нибудь из великого, могучего и правдивого русского языка. Ну ведь так же?! И будет право. Абсолютно.

А с кораблем, значит, так поступить можно? Поднимите руку, кто так считает? Смелее поднимайте, первый ряд, академики, я к вам обращаюсь! Ну же, скажите нам вслух, что корабль по бревнам таскать не просто можно, но и полезно для его судоводных качеств... Ведь ему всего-то пару тысяч километров преодолеть придется после таких покатушек! Ну, тогда, может быть, профессорско-преподавательский состав остановит это безумие?

Вот наши далекие предки были гораздо мудрее и наблюдательнее сегодняшних научных кадров. Им достаточно было маленький ручеек перекрыть ладонью, чтобы заметить: водичка-то имеет свойство подниматься при запруживании. А это означает, что достаточно посуху прокопать соединительный канал, перекрыть основной поток и вода начнет напол-

нять канал. Тащи себе свою лодочку по каналу волоком, поскольку узок он и на веслах не пройдешь. Вот и все. Никаких лишних энергозатрат. На карте XVIII в. прекрасно можно разглядеть реки, покрытые системой шлюзов. В средние века они назывались колодези и позволяли делать судоходным любой ручей, что значительно расширяло экономические возможности государства.



С помощью шлюзов-колодезей наши предки легко поднимались даже по мелким ручьям

Вот на таких основах и исторических источниках мы уже можем начать моделировать возникновение и развитие древнерусского государства. А чтобы убедить вас в том, что предлагаемый метод поиска водного транзита эффективен, я продемонстрирую его применение на одной весьма запутанной истории. Речь пойдет о Куликовской битве.

## Глава 2. Откуда пошла русская земля второй раз, или за что бились на Куликовом поле

Точных данных о месте этого грандиозного сражения до сих пор не существует, научные изыскания на сегодняшний день окончательных результатов с указанием точки столкновения нет. На месторасположение самого Куликова поля существует указание в «Книге большому чертежу»<sup>9</sup>.

*«А Тула город каменной, стоит на реке на Упе, на левом берегу, а Упа река вытекла от Куликова поля с Муравского шляху».*

Но как локализовать место Мамаева побоища? Летописное указание «на усть Непрядвы реки» многими исследователями понималось как место впадения Непрядвы в Дон, где со времен помещика С. Д. Нечаева, начавшего изыскания на своих землях, следов битвы нет. Есть любопытные артефакты с полянки, расположенной недалеко от музейного комплекса, но масштабы этой полянки не позволяют говорить о крупном сражении. Ведь каждому воину необходимо пространство не менее двух метров, а это значит, что на двухкилометровом участке поместятся в один ряд 1000 пеших бойцов или 500 всадников. Даже самая низкая количественная оценка воинства, которая мне попадалась, — 12 000 человек. Все войско не может стоять и ждать, пока первые ряды друг друга посекут. Остальные должны быть в маневре, ведь на кону жизни не только воинов, но и их близких и всего государства. Но для маневра там места уже не остается. Я склоняюсь к максимальным значениям, указанным летописцами. Возможно, дочитав книгу до конца, вы присоединитесь к моему мнению, но в первоисточниках это выглядит так<sup>10</sup>:

*«В лѣто 6888 [1380]. Побоище на Дону князю Дмитрию Ивановичю с Мамаем. Дмитриевы рати 200 000».*

Какие же экономические интересы отправили на смерть столько людей? И где могли сойтись такие силы?

*«Мнози же плъкы поганых бредуть оба пол: от великиа силы несть бо им места, где разступитися».*

*«И съступишася грозно обе силы великиа, крепко бьющеся, напрасно сами себе стираху, не токьмо оружием, нъ и от великиа тесноты под коньскими ногами издыхаху, яко немошно бе вместитися на том поле Куликове: бе место то тесно между Доном и Мечею»<sup>11</sup>.*

Давайте применим предлагаемую мной «методику водного транзита» и поищем место битвы с ее помощью. Что нам необходимо искать?

А искать мы должны возможный водный транзит, за который могли сойтись насмерть такие людские массы. Ведь они же понимали, что в случае поражения их родственники отправятся на невольничьи рынки. Значит, игра стоила свеч. Значит, для русского государства это было жизненно необходимо.

На тот момент на континенте были два сильнейших финансовых игрока, заказывающих и оплачивающих имперские амбиции исполнителей, — Генуя и Венеция<sup>12</sup>, которые

<sup>9</sup> Подробное описание территорий России и соседних государств вместе с картой-чертежом, составленное в период правления Ивана IV Грозного.

<sup>10</sup> Волынская краткая летопись.

<sup>11</sup> Сказание о Мамаевом побоище. Полное название летописи: «Начало повести о том, как даровал бог победу государю великому князю дмитрию ивановичу за доном над поганым мамаем и как молитвами пречистой богородицы и русских чудотворцев православное христианство – русскую землю бог возвысил, а безбожных агарян посрамил».

<sup>12</sup> В более широком смысле борьба гвельфов и гиббелинов, но поскольку многие территории и персонажи время от вре-

непримиримо враждовали веками, втягивая в орбиты своих торговых интересов все большее количество участников.

Только полный монопольный контроль торговых путей гарантировал сверхвысокие прибыли и, судя по тому, что венецианцы приложили руку к строительству Москвы, а генуэзцы пригнали пехотинцев, а после поражения придушили Мамаю, мы можем рассматривать венецианцев главными союзниками Московского князя Дмитрия Ивановича. Мы даже можем прочесть их адаптированные на русский манер имена:

*«Великий же князь отправился, захватив с собою мужей знатных, московских купцов — сурожан десять человек, как свидетелей: что бы Бог ни устроил, а они расскажут в дальних странах, как купцы знатные, и были: первый — Василий Капица, второй — Сидор Алферьев, третий — Константин Петунов, четвертый — Кузьма Ковря, пятый — Семен Антонов, шестой — Михаил Саларев, седьмой — Тимофей Всеяков, восьмой — Дмитрий Черный, девятый — Дементю Саларев и десятый — Иван Шиха»<sup>13</sup>.*

И пусть вас не смущает, что купцы-сурожане должны бы быть генуэзцами. В 1365 г. город был действительно захвачен генуэзцами, а до этого там хозяйничали венецианцы — тогда еще рассчитывающие вернуть себе свои дома. И мы знаем, что у семейства Марко Поло в Суроже (сегодня Судак) тоже был дом. А из вышеперечисленных фамилий нам хорошо известно семейство Солари, строителей Московского Кремля.

Итак, завоевав огромные территории и даже устроив в орде «Великую замятню»<sup>14</sup>, генуэзцы и их союзники из рассорившейся орды стали контролировать водные пути по Днепру и Волге между северными и южными морями, и с востока на запад от верховьев Амударьи до верховьев Дуная, монополизировав трансконтинентальную торговлю. И не было им уже равных. Даже на моря стали покушаться. Император византийский Иоанн Кантакузин (1347—1354) возмущался генуэзской жадностью:

*«...задумали они немало, они желали властвовать на море [Чёрном] и не допускать ромеев плавать на кораблях, как будто море принадлежало только им»<sup>15</sup>.*

Напомню, что в это же время генуэзские воротилы умудрились контролировать и папский престол, перенеся его из Рима к себе поближе, в Авиньон, т.е. с Литвой, поспешившей на помощь Мамаю, выстраивали отношения и крестили литовского князя Ягайло и жену ему подыскали они же. И Речь Посполитую от моря до моря тоже под генуэзским надзором начали создавать. Михаил Тверской и Олег Рязанский были пристегнуты в эту связку династическими браками. Это очень важно знать, чтобы понимать, кто против кого и почему.

А венецианцы, успешно организовав в свое время Батыево нашествие<sup>16</sup>, к концу XIV в. сильно подрастеряли свои позиции. Это я уточняю для тех, кто не в курсе, что из жестокой схватки итальянских городов-республик выжили и окрепли только два — Венеция и Генуя. Именно они не просто влияли, а буквально заправляли даже папским престолом. Наконец, у каждой олигархической верхушки оказалось по своему карманному папе, в Риме и Авиньоне, с соответствующим набором политических решений. Это было очень забавное время антипап, сильно дискредитировавшее Престол Святого Петра. Естественно, такое положение дел довело католическую паству до протеста... Но не будем отвлекаться от генуэзско-венецианской войны в Восточной Европе.

---

мни примыкали то к одной, то к другой стороне борьбы, лучше обозначить постоянные финансовые источники противостояния — торговые корпорации Генуи и Венеции.

<sup>13</sup> Сказание о Мамаевом побоище.

<sup>14</sup> 20-летний период борьбы за власть в Золотой Орде русские летописи называют «Великая замятня».

<sup>15</sup> Скржинская Е. Ч. Генуэзцы в Константинополе в XIV веке. — ВВ, I, 1947. С. 228.

<sup>16</sup> Подробнее: Денисов Ю. Н. Кто заказал татаро-монгольское нашествие: Флинта, 2006

И вот был найден альтернативный маршрут, разрушающий генуэзскую монополию. Мы вполне можем его начертить, изучив список русских князей, прибывших на поле брани:

**«И пришли к нему князья Белозерские, готовы они к бою, и прекрасно снаряжено войско, князь Федор Семенович, князь Семен Михайлович, князь Андрей Кемский, князь Глеб Каргопольский и андомские князья; пришли и ярославские князья со своими полками: князь Андрей Ярославский, князь Роман Прозоровский, князь Лев Курбский, князь Дмитрий Ростовский и прочие многие князья».**

Это северная часть маршрута. Давайте теперь попробуем на старых картах поискать южную часть водного пути по Дону, Оке, до Москвы... за который могли сойтись такие силы. Я поискал. Нашел! Взгляните на карту.

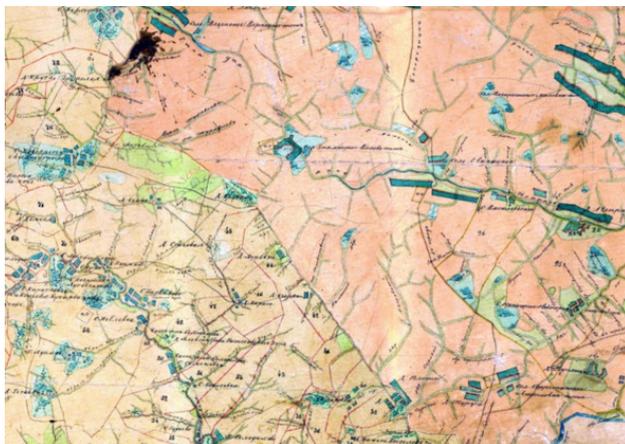


VIII. Карта России Сиб. Мюнстера изъ латинскаго издания его Космографіи 1559 г. Текстъ стр. 6.

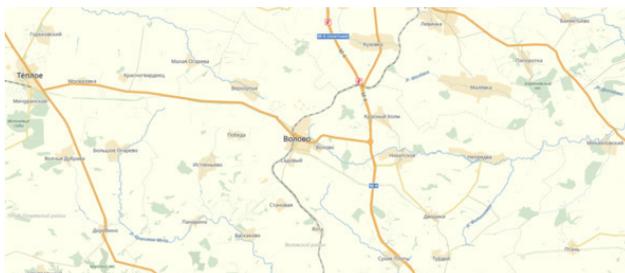
Нашли? А на следующей карте обозначен и второй путь, через Иван-озеро (сегодня Шатское водохранилище).



А вот фрагмент карты конца XVIII в. в районе Богородицка. В правом нижнем углу мы видим д. Плоты, она же присутствует и на современных картах.



Рядом Турдей. Это слово означает порог или шлюз. На современной карте рядом есть и Белый колодезь, и еще один Турдей. А вот и другие подсказки — Баскаково (баскаки это сборщики налога), Становое, и возле д. Истленьево лесок Дуброва. Ялта тоже крымско-татарское слово «ялыда», означающее — «на берегу».



Очень привлекательным выглядит даже современное название хутора Победа, которое, скорее всего, имеет отношение к памяти ВОВ, чем к Куликовской битве.

Мы видим, что данная территория отразила в своей топонимике активную хозяйственно-экономическую деятельность ордынской эпохи, и здесь действительно было за что побороться. Взгляните на расстояние между Упой (п. Верхоустье), которая относится к бассейну Оки и Непрядвы, относящейся к бассейну Дона. Если эти истоки подпереть шлюзами, то вода начнет заполнять близлежащие овраги и вполне может соединить оба водоема. Ничего подобного нет в районе «официального Поля битвы», до которого «по прямой», около 50 км.

В местах древних волоков мне приходилось часто встречать немного искаженные названия типа Волково, но вот в истоке Непрядвы мы видим Волово, где раньше существовало Волово озеро — вполне возможно, что место когда-то и называлось Волоково.

И мамаево войско, и силы Дмитрия Ивановича, по крайней мере тыловое обеспечение, прибыло по реке. Воины и лошади должны были быть отдохнувшими и сытыми, а не тащиться по лесам и полям в полном вооружении<sup>17</sup>. Как это решалось, вы можете представить, взглянув на фото ниже.

---

<sup>17</sup> У лошади тоже есть свой боевой «моторесурс», и она не может до битвы ходить под седлом и нагружаться, тем более



### Технология грузоперевозок не менялась веками

Кузницы, плотницкие, шатры, запасы чугуна, санитарный обоз, похоронные команды и вообще тыловой обоз необходимо было доставить к месту битвы, а дорог-то не было, ну в смысле трансконтинентальных. А не было их, потому что дорого! По рекам куда как комфортнее и безопасней.

Глядя на карты, можно сделать вывод, что Мамай мог прибыть по Красивой Мече и расположиться в районе п. Становой, а русское войско могло разгружаться в верховье Упы, т.е. заслоняя собой шлюзы нового торгового пути — **«великое же то поле Куликово прегибающееся, реки же выступаху из мест своих, яко николи же быти толиким людем на месте том»**, т.е. общее водоизмещение плавсредств превышало возможности водоема.

А вот засадный полк, скорее всего, долго шел своим ходом, почему и оказался незаметен для мамоевой разведки. Для засадного полка Владимира Андреевича имеем в наличии лесок Дуброва, а близлежащее Истленьево мне лично напоминает о том, что мамоево побитое войско никто не хоронил...

**«...гониша их и бьюще до Мечи реки и до станов их, и взяша все богатство их и стада и тамо бежащих безчисленное множество погибоша. Тогда же бе и руси избито множество»**<sup>18</sup>.



Теперь подытожим: русское войско выстроилось в боевые порядки, оставляя у себя за спиной транзитный путь, позволявший покончить с генуэзско-ордынской монополией. Победа в битве принесла Московскому княжеству и его союзникам высокодоходный торговый путь, что позволяло дальше уверенно укреплять суверенитет. Я побывал на месте

---

тащить на себе воина 200 верст. Это запрещено всеми строевыми уставами. А кочевники придумали выход из положения: использовали две лошади — рабочую и боевую.

<sup>18</sup> Сказание о Мамаевом побоище.

и могу засвидетельствовать, что и 150-тысячному войску там есть где развернуться. И оно там было, потому что речь шла о жизни всего русского государства. Очень много русских воинов сложили там свои головушки. Когда я смотрел в эту прекрасно-тревожную даль, вдруг вспомнились строчки:

*«...И как хлопало крыльями  
Черное племя ворон,*

*Как смеялось небо  
А потом прикусило язык...»<sup>19</sup>*

С этой великой жертвы началось возвышение Москвы и создание второго русского суверенного государственного проекта. Венецианцы активно помогали мастерами и технологиями, боясь даже интриговать — настолько шатким оставалось положение Москвы. Все остальные территории бывшей Киевской Руси находились в зависимом от гегемонской политики положении и очень напоминали сегодняшний Евросоюз, управляемый как бы «из Брюсселя». А венецианско-гегемонское противостояние продолжалось еще очень долго. В XV в. венецианские восточники организовали Османское наступление и вернули себе базы в Крыму. Поначалу отношения с турками у Московии были замечательными, до тех пор, пока гегемонцы не устроили свадьбу своей представительницы Зои Палеолог и Ивана III, но это уже совсем другая история. Давайте вернемся на поле Куликовской битвы в Воловский район Тульской области. Существуют еще аргументы в пользу вышеописанного места.

Неутомимый исследователь темы доктор филологии, профессор Сергей Николаевич Азбелев своим аналитическо-филологическим методом изыскал место сражения и тоже указывает именно на район поселка Волово. Вот что он пишет в своей статье<sup>20</sup>:

*«Вопиющие парадоксы теперешнего интерпретирования Куликовской битвы происходят из фактора якобы географического. В действительности же — из давно укоренившегося ошибочного истолкования смысла важных письменных источников. Согласно летописям XIV—XVI вв., русское войско приготовилось к сражению „пришедцю за Дон (т.е. на запад от Дона. — С.А.), в поле чисто, в Мамаеву землю, на усть Непрядвы реки“. Очень существенно, что летописцы совершенно единодушны в указании этих трех важнейших географических параметров: Софийская первая и Новгородская четвертая летописи — „Великий же князь Дмитриий Иванович переиде за Дон в поле чисто в ордынския земли, на усть Непрядвы реки“; Новгородская первая летопись — „въниде бо в землю их за Дон и бе ту поле чисто, на усть реки Непрядвы“; Симеоновская летопись и Рогожский летописец — „Князь же великий поиде за Донъ, и бысть поле чисто и велико зело, и ту сретошася погани половци, татарьскии полци, бе бо поле чисто на усть Непрядвы реки“».*

И далее автор добавляет: «Вне поля зрения как нынешних, так и прежних историков Куликовской битвы оставался немаловажный факт: словом «устье» в то время обозначали исток реки. Такое словоупотребление документировано во всех списках Новгородской первой летописи старшего и младшего изводов, известной по рукописям XIV и XV вв. В этой летописи говорится о завершении войны Великого Новгорода со Швецией:

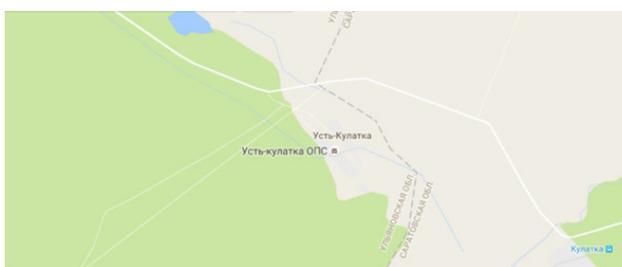
*«В лето 6831 [1323]. Ходиша новгородци съ князем Юрьемъ и поставиша город на усть Невы, на Ореховомъ острове; ту же приехавше послы великы от свеиского короля и докончаша миръ вечный съ княземъ и с Новымъгородомъ по старой пошлине».*

<sup>19</sup> Песня Виктора Цоя «Легенда».

<sup>20</sup> Азбелев С. Н. О географии Куликовской битвы // Русское поле, 2012. №2.

Здесь речь идет о построении за полвека до Куликовской битвы русской крепости Орешек (впоследствии – Шлиссельбург). «Ореховый остров» расположен в верховье реки Невы, где она вытекает из Ладожского озера. Словосочетание «на усть Невы» означает: у истока Невы».

От себя могу только добавить в подтверждение его слов еще пару примеров:



Дальше свое слово должна сказать археология. Думаю, что на пространстве 10x10 км будет обнаружено достаточно артефактов, чтобы восстановить картину битвы. Моя же задача состояла в том, чтобы на живом примере продемонстрировать весьма эффективную **методику поиска водного транзита** в действии, с помощью которой совсем несложно восстановить древнюю историю не только Руси, но и многих других народов континента.

Давайте же применим предлагаемый метод к проблематике «откуда есть пошла русская земля» и посмотрим, как «повысится урожайность».

### Глава 3. Геополитическая прелюдия

Слово геополитика, вынесенное в название главы, должно быть правильно понято. Смысл геополитических интересов за прошедшие полтора столетия немного изменился, но незначительно. Если сегодня главным устремлением мировых игроков являются любые ресурсы — земные, водные, энергетические, что является эквивалентом сытой жизни, то до середины XIX в. таким эквивалентом были торговые возможности государств — транзитные пути, свободные выходы в море, протяженность беспошлинного проезда. То есть государства стремились к эффективности торговли — внутренней, внешней и транзитной. У каждого претендента на звание геополитического игрока возникала подобная очередность задач:

- 1) завладеть транзитным путем или его частью;
- 2) удержать позиции;
- 3) захватить альтернативный путь или его часть;
- 4) удержать и их;
- 5) захватить все альтернативные пути и удерживать их<sup>21</sup>.

Каждое из этих действий приносило существенное увеличение доходов, а монопольное владение уже позволяло диктовать свои условия. Во все времена все коммерсанты стремятся подмять под себя или не пустить на рынок конкурентов. С этим сегодня борются антимонопольные комитеты в большинстве стран. А само государство монополизует особо прибыльные области экономики и пресекает любую контрабанду. Это не всех устраивает, и мы можем видеть, как торговые конкуренты устраивают в государствах перевороты, войны и другие дестабилизирующие потрясения с целью перехватить рычаги управления самим государством. На сегодняшний день эти технологии отточены до совершенства и позволяют за очень скромные средства (по геополитическим меркам) получить весьма значительные дивиденды. К сожалению, примеров таких успешных и зловещих коммерческих проектов в последние годы мы насмотрелись предостаточно.

В средние века таких технологий захвата государств еще не существовало, вероятно, по причине отсутствия науки психологии, но алчное стремление к сверхприбыли во все времена у торгашей остается неизменным. Английский профсоюзный лидер Томас Джозеф Даннинг описал классический образ капиталиста довольно точно:

*«Обеспечьте капиталу 10% прибыли, и капитал согласен на всякое применение, при 20% он становится оживленным, при 50% положительно готов сломать себе голову, при 100% он попирает все человеческие законы, при 300% нет такого преступления, на которое он не рискнул бы пойти, хотя бы под страхом виселицы»<sup>22</sup>.*

Напомню, что трансконтинентальная торговля давала участникам процесса свыше тысячи процентов прибыли и более! А технология захвата высокодоходных торговых путей в олигархических интересах выглядела так: из пассионарных и амбициозных правителей подбирался надежный кандидат, ему передавались новые военные хитрости, налаживались стабильные поставки новых видов вооружений, и кандидат направлялся крушить и завоевывать государства, лежащие вдоль торговых путей, чтобы в итоге сократить торговые издержки купечеству, ну и увеличить доходы своего госбюджета. Кстати, имперские замашки не только объединяют некоторые исторические персонажи, но и подсказывают нам, что стоял за этими проектами один и тот же торговый интерес. Взгляните на карты завоева-

---

<sup>21</sup> Отсюда вытекает геополитическое правило — «линии напряжения» будут проходить только по транзитным рекам, на них же и за них происходили вооруженные столкновения.

<sup>22</sup> Маркс К. и Энгельс Ф. Капитал. Критика политической экономии. Т. 1. Книга I: Процесс производства капитала М.: Государственное изд-во политической литературы, 1960. Т. 23. С. 770.

ний Александра Македонского, Атиллы, Карла Великого, Чингизхана, Петра Первого, Наполеона – все они совпадают с торговыми путями и лишний раз доказывают, что политика – это один из инструментов экономики, а не наоборот. И если вы видите, что кто-то отправился завоевывать пространство, то без труда сможете обнаружить там торговый путь. Поэтому с помощью метода поиска водного транзита легко прочитывается вся евразийская история до второй половины XIX в., т.е. до начала активного использования углеводородов. Тут уже геополитика стала присматриваться к природным богатствам.

В данной работе я постараюсь показать, как воспроизвести начальную русскую историю с учетом торгового интереса. Мне не придется вводить в оборот какие-то новые исторические документы или источники. Все они в открытом доступе, давно приняты в научный оборот, и по ним существует множество исследовательских работ. Возможно, будут использоваться спорные документы, но их влияние на общую картину не слишком велико, и для особо настаивающих допустимо к полному исключению. И в качестве орнамента по краю полотна я их все же привлеку. Но, как говорится, без фанатизма.

И в первую очередь мы, конечно же, полистаем «Повесть временных лет». До нас дошло несколько списков ПВЛ, но поскольку переписчики летописи часто расходятся в показаниях, надежнее будет за основу взять наиболее ранний список – Лаврентьевский, носящий имя своего автора-переписчика. Он датируется специалистами 1377 г. и ближе всех находится к исследуемым нами событиям. Остальные списки несут признак «оригинальных авторских концепций» в гораздо большей степени, что часто приводит исследователей в тупик. Но кое-что нужное и важное в других списках ПВЛ присутствует, и нам тоже понадобится. Тем, кто плохо помнит содержание этого великого произведения, я предлагаю освежить в памяти тему «откуда есть пошла русская земля»: в приложениях содержится адаптированная версия. Ну а тем, кто знает тему наизусть, я предлагаю сразу перейти к постановке вопроса.

Итак, нас интересует, где, как и когда возникло древнерусское государство, о котором имеются указания в русских летописях? Для того чтобы найти ответы на ставшие извечными вопросы, кем были русы, их князь Рюрик и куда именно он прибыл, сначала необходимо найти ответ на вспомогательные. Почему приглашающей стороне мог понадобиться именно Рюрик, кто, почему и зачем решил его пригласить? И самое главное, поищем ответ на вопрос о причинах и месте возникновения древнерусского государства. Поскольку применяемый метод подразумевает поиск водных транзитных путей, то нам нетрудно поискать знаменитые пути «из варяг в греки» и «из варяг в персы», а также альтернативные им. Начнем с «греческого» направления. ПВЛ сообщает нам следующее:

**«...Пол#номъ же жившимъ #соб# по горамъ симъ. б# путь изъ Вар#гъ въ Греки. и изъ Грекъ по Дн#пру. и верхъ Дн#пра волокъ до Ловоти. [и] по Ловоти внити въЛ#мерь #зеро великое из негоже #зера потечеть Волховъ и вътечетъ в озеро великое Ново. [и] того #зера внидеть оустьѣ в море Вар#жское...»<sup>23</sup>.**

Смотрите, как интересно написано: был тут путь отсюда туда, а оттуда можно и вверх по Днепру до Ловати, т.е. получается, что путь по Днепру был альтернативным путем «из варяг в греки»! А где мог пролегать основной? Смотрим карту, ищем, как можно попасть из Балтики на Босфор, в Константинополь.

<sup>23</sup> Лаврентьевская летопись // Полное собр. русских летописей. Т. I. Л., 1926—1928).

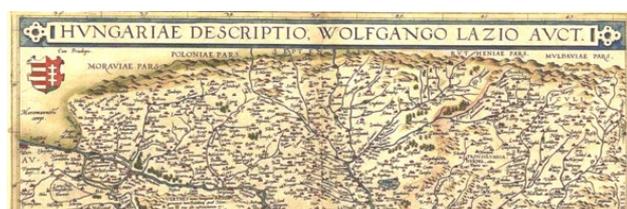


Нашли? У меня получилось по Висле, по Западному Бугу, в окрестностях Львова волоком в притоки Днестра. И знаете, не мне одному этот путь показался наиболее коротким – вдоль всего указанного маршрута до сих пор проживают русины! Есть они на Висле, на Западном Буге и на Днестре. Мне представляется, что это внушительный аргумент в пользу искомого первоначального маршрута «из варяг в греки». Ну а тем, кто любит все перепроверить, предлагаю взглянуть на так называемую карту Винланда. Изучая старую варяжскую карту путей, обратите внимание, что Финский залив долгое время был неактуален.



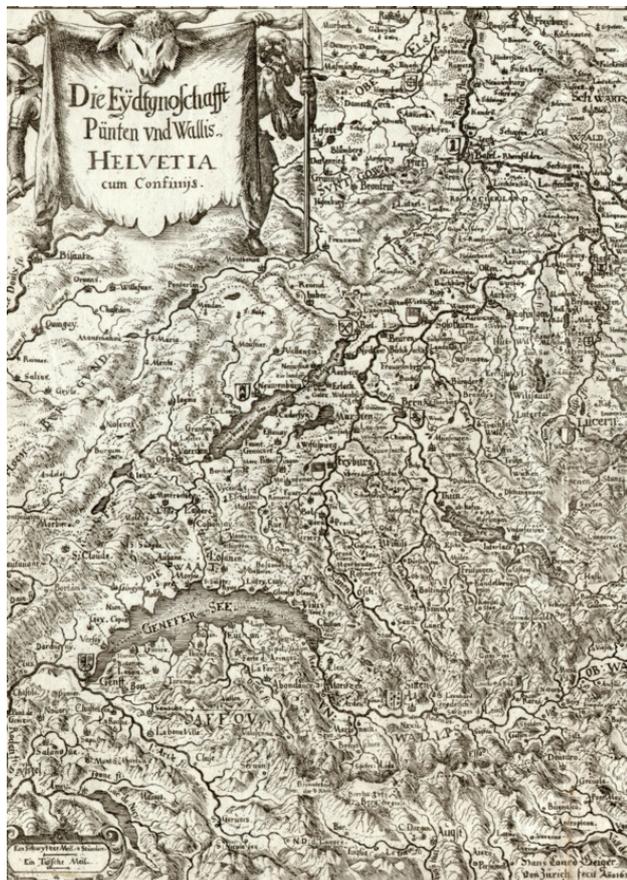
На Карте Винланда изображены сразу два пути из Балтики на Босфор и оба с ошибками

Восточный путь «из варяг в греки» стал популярным начиная с момента переноса столицы империи ромеев в Константинополь. До этого основной товаропоток был направлен в Рим и по другим рекам, например «янтарный путь» шел через Моравию на Дунай.



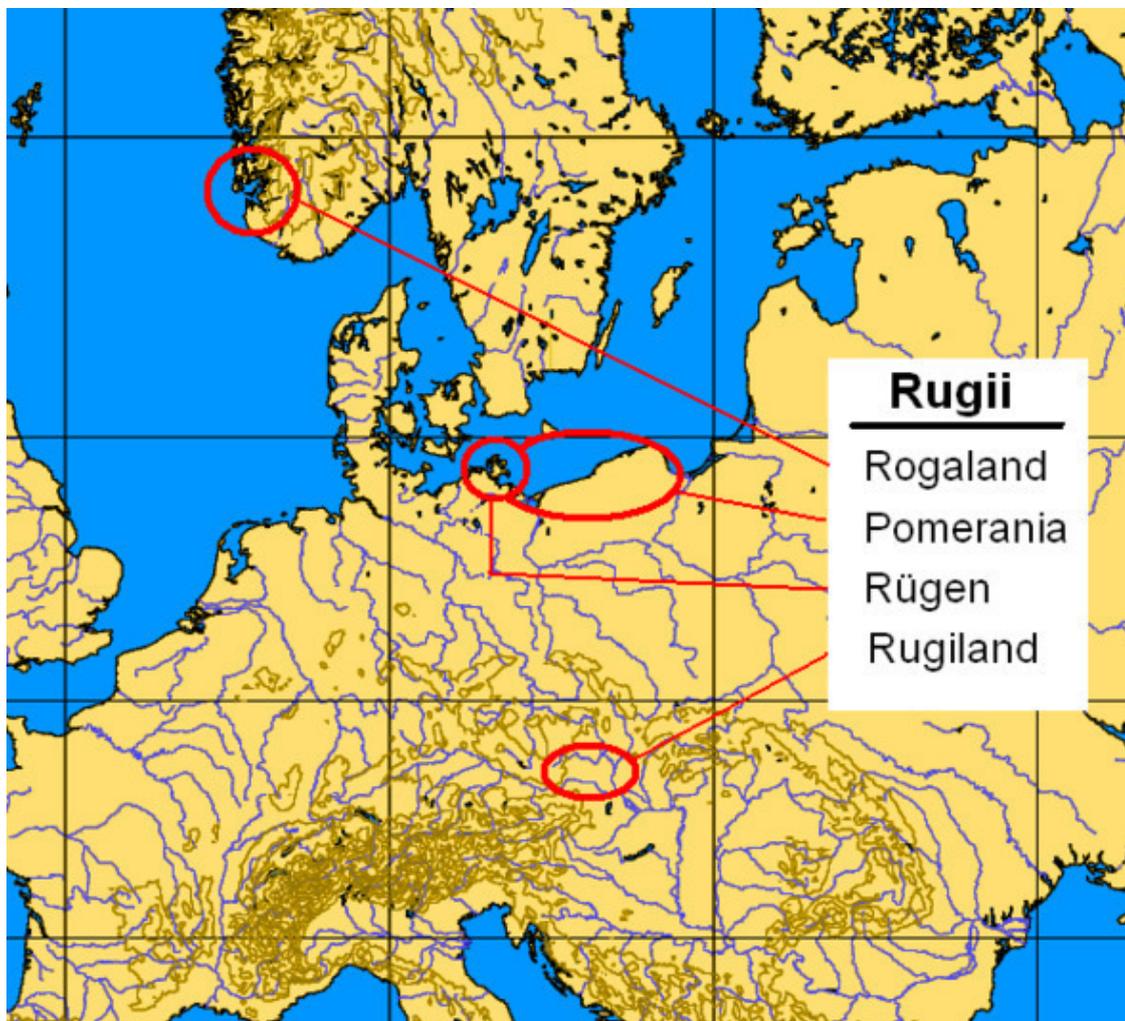
А главный Западный путь пролегал из Варяжского моря по Рейну через Лозанну в Женевское озеро и оттуда в Рону и в Лионский залив. Этот путь был известен и летописцу Нестору:

*«...в море Вар#жское и по тому морю ити до Рима».*



Рона и Рейн связаны в общую гидросистему много столетий

Я называю путь по Рейну и Роне западным в противовес пути «из варяг в греки», который в скандинавских сагах зовется восточным. И русь старалась принимать активное участие в западном торговом пути. На карте внизу мы видим ее следы.



Вот, к примеру «Государство ругов» в V в. на среднем Дунае<sup>24</sup> или остров Рюген на Балтике. Были и еще любопытные места вдоль торговых путей, где сохранились следы пребывания ругов, рутенов или русин, но об этом чуть позже. А пока отметим для себя, что основной маршрут «из варяг в греки» пролегал по кратчайшему пути. И, чтобы казна не скудела, необходимо было контролировать весь транзит от моря до моря или, как говорили в Речи Посполитой, «от можа до можа». То есть вход в Вислу, земли Червонной Руси по З. Бугу и устье Днестра. Или договариваться с теми, кто контролировал эти территории, по-хорошему или отвоевывать. Собственно, государственная территория должна определяться согласно торговым маршрутам и, чтобы очертить границы геополитических интересов Древнерусского государства, давайте изучим все судьбоносные восточные маршруты.

<sup>24</sup> Королевство ругов возникло в 467 г. на территории современной Австрии

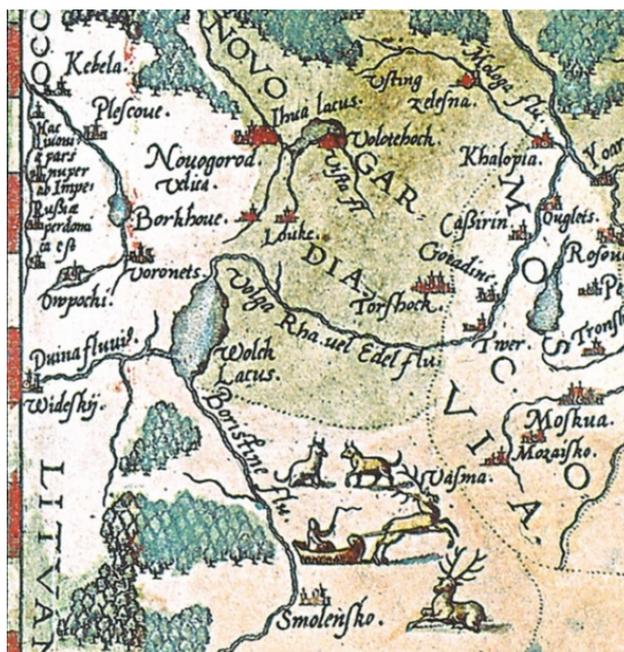


Белгород-Днестровский. Средневековый КПП на пути «из варяг в греки». Судя по размерам, значительно пополнял государственный бюджет

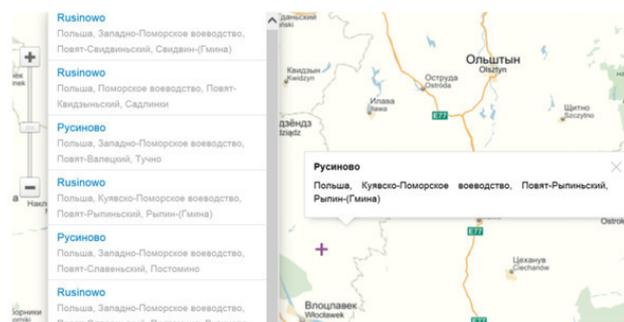
Второй альтернативный путь прошел по Висле, Западному Бугу и по речке Мухавец в Пину, приток Припяти. Сегодня там пролегает Днепро-Бугский канал. Кстати, многие каналы, в том числе и Сталинские, строились по старым волокам. Другой путь, как можно увидеть на карте внизу, пролегал по Неману и через Слуцк вел в Припять.



Западная Двина приводит нас в «Оковский лес», где можно пересечь сразу на два направления – по Днепру «в греки» и по Волге «в персы». Ну и, наконец, самый длинный маршрут – из Финского залива по Неве и Волхову, озеру Ильмень и Ловати до «Оковского леса», как описал летописец, а там уже нам все знакомо.



И вот вопрос: какой бы вы выбрали маршрут, если следуете из Балтики в Константинополь? Правильный ответ: тот, который экономически целесообразней, т.е. короче и безопасней. У пути через Галицию есть еще один положительный аспект – грести нужно ровно полпути, а дальше сплавляться по течению, и это менее затратно экономически. Думаю, что наши предки тоже придерживались подобной логики. А это значит, что устье Вислы должно было входить в зону экономических интересов Древней Руси! И действительно, взгляните, сколько там всего русского...



А чтобы обрисовать зону геополитических интересов Рюриковой Руси предлагаю заглянуть в ПВЛ:

*«...р#ша Русь, Чюд# [и] Слов#ни и Кривичи. вс# земл# наша велика и #билна, а нар#да в неи н#тъ, да поид#те кн#житъ и волод#ти н#ми. и изб#ращас# з брать# с роды своими, [и] по#ша по соб# всю Русь и придоша<sup>25</sup>...»*

Все, кто позвал варягов-русь, живут вдоль альтернативных водных торговых путей! Но, устремившись контролировать все водные пути, варяги-русь никак не могли оставить без внимания главный – проходящий по Висле и Западному Бугу! И эта территория должна, просто обязана, была войти в зону государственных интересов Древней Руси! И там везде до сих пор проживают русины. То есть границы древнерусского государства Рюрика должно

<sup>25</sup> Лаврентьевская летопись // Полное собрание русских летописей. Т. I. Ленинград, 1926—1928.

вести от устья Вислы, далее вдоль Западного Буга в Галицию и до Днестра! Иначе никакой коммерции не будет и никакого бюджета не собрать. Ну, вспомните про российские газопроводы.

Думаю, что этот главный путь русь контролировала и до призвания Рюрика, но перессорилась между собой. А вот остальные пути, проходящие через Чудь и Кривичей, Рюрику тоже предложили взять в управление. Почему? Потому что сначала их предстояло отвоевать у разных викингов и хазар, ибо не только порядка в оплате транзита не наблюдалось, но и самим пришлось дани тяжкие выплачивать. Земля-то велика и обильна, да вот только отстоять свои интересы могли не все. Приходите варяги, может у вас что получится! Видимо русская система налогообложения была не такой тяжелой. Ничего нового.

И вот еще вопрос: где же должен был осесть приглашенный князь, чтобы эффективно управлять вверенным ему хозяйством? Где должен был заложить новый город? Сам-то он, как вы уже стали догадываться, ни в каких Великих Новгородах быть не должен – там самые задворки транзитной империи. Поэтому и датировки самые ранние на новгородском городище – X в. А Рюрик в IX-м. Кроме того, на территории Новгородской области, как и Киевской, в народном фольклоре никогда не существовало даже отдаленных намеков на историю Рюрика или его братьев. Все это должно натолкнуть нас на мысль, что описанные в ПВЛ события происходили совсем в другом месте, гораздо западнее, – там, где была наибольшая экономическая активность. А именно – на побережье Балтики, в устье Вислы, Немана или Западной Двины. Тогда и фраза *«идаша за море къ Вар#гомъ к Русѣ»* наполняется смыслом. Давайте поищем подсказки.

Какие народы позвали на княжение Рюрика? Русь, чудь, словене, кривичи, весь. А поляне не звали... Почему? А в ПВЛ это само собой разумеющееся. Мол, поляне и есть русь. Свои. Зачем им звать? Они его и приняли как родного. Рюрик стал еще и князем полян. И Олег потом полянам в Киеве предъявлял рюрикова наследника Игоря, и все сразу успокоились и подчинились. И вот какие уточнения мы можем найти в ПВЛ:

*«...б# единъ #зыкъ Слов#н<sup>с</sup>скъ. Слов#ни же с#д#ху по Дунаєви ихже при#ша Оугри и Марава [и] Чеси и Л#хове и Пол#не #же нын# зовома# Русь...»*

И еще:

*«...а Словенскыи #зыкъ и Роукыи: #дно с<sup>с</sup>. # Вар#гъ бо прозваша<sup>с</sup> Роу<sup>с</sup>ью. а первое б#ша Словене аще и Пол#не звахус# по Словенскаа р#<sup>д</sup> б#. Пол#ми же прозвани быши зане в поли сед#хоу, а #зы<sup>к</sup> Слове<sup>н</sup>скї [имъ] еди<sup>н</sup>...» (перевод – ...а славянский народ и русский един. От варягов ведь прозвались русью, а прежде были славяне; хоть и полянами назывались, но речь была славянской. Полянами же прозваны были потому, что сидели в поле, а язык им был общий – славянский.)*

А где обитали поляне? И вот тут все очень интригующе – если читать ПВЛ в адаптированном виде и в оригинале, то мы увидим любопытный фокус. Смотрим.

Оригинал:

*«...Слов#ни же #ви пришедше с#доша на Висл# и прозвашас# Л#хове, а # т#хъ Л#ховъ прозвашас# Пол#не. Л#хове друзии Лутичи уни Мазовшане уни Помор#не такоже и ти Слов#не пришедше и с#доша по Дн#пру и нарекошас# Пол#не<sup>26</sup>...»*

Перевод:

*«...славяне эти пришли и сели на Висле и прозвались ляхами, а от тех ляхов пошли поляки, другие ляхи – лутичи, иные – мазовшане, иные поморяне. Так же и эти славяне пришли и сели по Днепру и назвались полянами...»*

<sup>26</sup> Лаврентьевская летопись // Полное собрание русских летописей. Т. I. Л., 1926—1928.

Заметили, как назвались словене, севшие на Висле и Днепре в оригинале летописного списка? О-ди-на-ко-во. А в переводе? Если вам нужно время, чтобы такое переварить, то отложите чтение...

## Глава 4. Русский мир в эпоху раннего средневековья

Итак, мы теперь узнали страшную тайну – хозяйственные и коммерческие интересы словен-полян распространялись **от низовьев Вислы до низовьев Днепра!** Контролировать такое пространство можно через Днепро-Бугский канал, а значит, его предшественник существовал и приносил доход. И становится логичным, что земли вокруг Киева были названы Куявией именно вислянскими куявами (**сегодня это территория Куявско-поморского воеводства**). Куявия означает житницу, плодородную землю. И именно такое название Киева на Днестре мы встречаем в арабских средневековых источниках. Кстати, Киев имеет на Висле в районе Хелмно «родственников».



Киево-Крулевско на старинных картах выглядело немного скромнее.



Есть и еще один маленький Киев (Kijów) в польских землях. В гмине Крушина, Повят-Ченстоховский, Силезское воеводство, Польша



И вот теперь, когда мы знаем всю территорию расселения полян, настало время раскрыть еще одну тайну. Давайте я объясню, кем же были загадочные рутены, русины, русы и руги. Усаживайтесь поудобней...

Как ни странно, но ответ довольно прост, а найти его мешал тот самый фокус в переводе ПВЛ. Но как только мы понимаем, где еще жили и живут поляне, то ответ всплывает на поверхность: в польском, а точнее в западнополянском языке сохранилось слово руше-

ние (*ruszenie*) – оно означает движение. То есть русинами были те, кто совершал рушение – двигался по рекам. Такое же слово мы можем видеть и в восточнополянском языке на Днепре, только звучит оно как рух. Окончание слова фрикативное, отсюда и другое звучание ругов. Что касается рутенов, то тут мы имеем оригинальную латинскую форму слова рутин (*франц. routine, букв. проторенный путь, колея*). Рутены – это те, кто движется по проторенным путям! Дальше вы еще увидите, что и у других народов существовала традиция называть подобными терминами людей, чья жизнь была связана с торговыми путями.

Свидетельства о русинах в античную эпоху приводит в своей книге историк Сергей Цветков<sup>27</sup>:

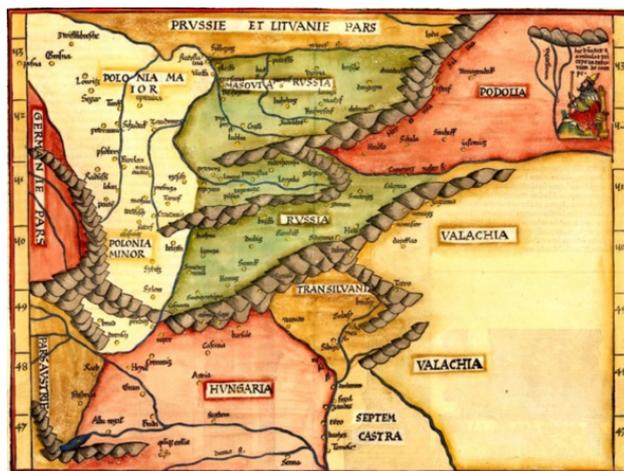
*«Наиболее раннее упоминание рутенов содержат „Записки о Галльской войне“ Юлия Цезаря. Согласно его сообщению, рутены жили в кельтском (галльском) окружении, на обращенных к Атлантике склонах Центрального массива, по соседству с лемовиками. Расстояние между городом лемовиков (civitas Limovicum, ныне Лимож, жители которого выделяются своеобразным говором) и городом рутенов (urbs Rutena, современный Родез) не превышало 180 километров. Перед галльским вождем Верцингеторигом рутены обязались выставить против римлян 12 000 воинов, а лемовики – 10 000, из чего видно, что их нельзя причислить к особенно многочисленным народам Галлии. Помимо некоторого численного превосходства, рутены были богаче лемовиков – Страбон сообщает о серебряных копях в их землях. Римляне причисляли эти народы к кельтам, но, вероятно, это было лишь языковое родство – результат ассимиляции. Этническое отличие рутенов и лемовиков от кельтов и германцев косвенно подтверждается их особым вооружением. Цезарь отметил, что оно соответствовало вооружению легкой пехоты римлян и вообще народов Средиземноморья. В отличие от германцев рутены и лемовики сражались короткими, а не длинными мечами, прикрывая тела небольшими круглыми щитами. В другом месте римский полководец, рассказывая об одном из эпизодов Галльской войны, замечает: „...туда пришли стрелки из рутенов, конные из Галлии“, то есть рутены предпочитали сражаться пешими, а не конными, как галлы».*

Кстати, это во многом объясняет, почему в средние века значение слова «рус» подзабыли, плюс накрепко связывает испанскую Галисию с карпатской Галицией. Прежнее название Львова – Лемберг. Лемборк есть и в Померании.

Подведем промежуточный итог. Русы или русины, рутены, рухи, руги – это скорее название образа жизни, его уклада, чем национальная или топографическая привязка, и в союзе русин, который функционировал на основе древнеславянского языка<sup>28</sup>, могли быть представители разных племен, что в те времена было вполне естественным и даже необходимым. От сподвижников требовалось только соблюдение определенного «профсоюзного» устава. Русы, руги, рутены находились в постоянном движении по водным путям всей Европы и активно участвовали в борьбе за контроль этих путей, привлекая в свои ряды представителей местного населения, знающих, куда и как можно попасть по воде. Соответственно варяги-русь являли собой некие вооруженные отряды, что-то типа морских пехотинцев с опорными базами, в задачи которых входила организация безопасного плавания и торговли, как собственной, так и союзников. Посмотрите на карту внизу, где все границы проходят по рекам. Это означало их совместное использование с соседями. А для остальных действовали специальные таможенные тарифы.

<sup>27</sup> Цветков С. Э. Начало русской истории. С древнейших времен до княжения Олега. Ч. 3. Гл. 1: Русский след: М.: Центрполиграф, 2012.

<sup>28</sup> Летописец подтверждает, что и язык, и земля стали называться русскими в честь прибывших варягов.



Заодно обратите внимание на подтверждение мысли о том, что политические интересы Древней Руси должны стремиться к устьям Вислы и Немана. Тут мы еще явно видим присутствие руси в Мазовии, но уже отодвинутой крестоносцами от выходов в Балтику. Вот тогда только и наступила золотая пора Новгорода Великого. Но давайте пока допишем портрет русин, живших до IX в.

Один очень информированный купец и по совместительству картограф Герард Меркатор вот что записал в своей Космографии:

*«...Руси жили частично на островах северного моря, частично на противоположном морском берегу Померании и Ливонии вокруг Венедского залива...»*

*«...Жители когда-то употребляли славянский или вандальский язык (lingua Slavonica sive Vandalica), который у них был общим с соседними померанскими...»*

Хорошей торговли без партнеров быть не может, иначе партнеры превращаются в конкурентов. Поскольку торговое партнерство на Руси всегда приветствовалось, то мы с уверенностью можем утверждать, что в русские ряды входили и представители неславянских народов. В то время одной из гарантий заключенных соглашений практиковался обмен родственниками в качестве заложников. Годами заложники жили при дворе бизнес-партнера, делили княжеское застолье, но не могли вернуться домой по своей воле. А в это время партнеры объединяли свои усилия и дружины в борьбе с конкурентами. Самый известный заложник в торговом сообществе был Марко Поло. И, конечно, бизнес-партнеры для большей надежности роднились.

Или вот византийский император Маврикий (стратег) отметил у славян<sup>29</sup>:

*«Находящихся у них в плену они не держат в рабстве, как прочие племена, в течение неограниченного времени, но, ограничивая (срок рабства) определенным временем, предлагают им на выбор: желают ли они за известный выкуп возвратиться восвояси или остаться там (где они находятся) на положении свободных и друзей».*

Так что в рушение были вовлечены представители разных племен и народов. А далее мы увидим, что летописец так прямо и написал, что «...Вар#зи и Слов#ни и прочи, прозвас# Русью...» Племенной состав рогов-русов мог быть весьма интернациональным, как и сегодня в нашей Матушке-России – все русские. И видимо, неслучайно это единствен-

<sup>29</sup> Маврикий Стратег. О славянах и антах [Текст] // Хрестоматия по истории СССР. Т. I: С древнейших времен до конца XVII века / Под ред. В. И. Лебедева, М. Н. Тихомирова, В. Е. Сырочковского. М., 1951. С. 18.

ное в мире прилагательное обозначающее национальность. Так что Оскольды, Диры, Олеги, Игори, Свенельды, Искусевы, Улебы и «*прочы, прозвашиас# Русью*», были близкими партнерами балтийских славян по торговому рушению и по совместительству родственниками. Вот смотрите – за последнее столетие русские люди отметились боевыми походами во Франции, в Анголе, Сирии, Корее, Афганистане, на Кубе – и везде остался русский след в топонимике, памятниках, могилах. Так же и в средневековье русские интересы распространялись по многим торговым маршрутам. И там тоже сохранились следы пребывания «ограниченного контингента». Вот небольшой список следов, оставленных русинами, говорящий о широте геополитических интересов:

*Рус, Испания, Андалусия, Хазн*  
*Руссийон-Виляж, Франция, Прованс, приморские Альпы*  
*Русийон, Франция, Пиренеи, Жер, Беррак*  
*Русийон, Франция, Рона-Альпы, Изер, Вальбонне*  
*Русийон, Франция, Аквитания, Жиронда, Римон*  
*Русийон, Франция, Рона-Альпы, Изер, Вьен*  
*Рюс, Франция, Юг-Пиренеи, Жер, Прожан*  
*Рюссе, Франция, Земли Луары, Мен-э-Луара, Аллои*  
*Russe Mattiveien Норвегия, Финнмарк, Вадсё*  
*Рутен, Германия, Нижняя Саксония, Эмсланд, Ланген*  
*Рутен, Баден-Вюртемберг, Швебиш-Халль, Унтермюнхайм, Рютен, Швейцария,*  
*Аппенцель Ауссерроден, Фордерланд, Вальценхаузен*  
*Рушинов, Чехия, Край Высочина, Галичкув брод*  
*Русин, Чехия, Моравскосилезский край, Брунталь*  
*Русини, Словения, Мурска Собота, Горњи-Петровци*  
*Русиново, Македония, Восточный регион, Берово*  
*Руши-Чутя, Румыния, Баску, Летя-Веке*  
*Руши, Румыния, Алба, Златна*  
*Руши, Румыния, Васлуй, Пуэшти*  
*Руши, Румыния, Сучава, Форэшти*  
*Руши, Румыния, Хунадоара, Бретья-Ромынэ*  
*Руши, Румыния, Сибиу, Слимник*  
*Русе, Болгария*

И все же, откуда и куда именно мог прибыть Рюрик и привести с собой всю русь?

## Глава 5. Предложение, подкупающее своей новизной

Что нам удалось выяснить? Русь однозначно была славяноязычной, и об этом многократно повторяет летописец. Но русь имела опорные базы на некоей заморской территории, откуда и прибыла в полном составе с приглашенным князем Рюриком. Прибыли именно варяги-русь, т.е. «ограниченный контингент западной группы войск с семьями». Эта формулировка подходит для понимания масштабов процесса. Многие еще помнят, как ЗГВ возвращалась из восточной Германии – тут те же проблемы и заботы. И вот вся эта масса людей волнами прибывает на историческую родину, истерзанную геополитическими конкурентами и гражданской войной. Сил защищаться у местного населения уже не осталось, вся элита полегла в битвах с врагами, оставшаяся раскололась. А на юге еще поджимают хазары. И вот Рюрик раздаёт не столько города, сколько боевые задачи – занять высоту и окопаться. Ну как-то так, не расслабляясь. И хотя летописец указывает, что прогнали варягов и стали сами собой владеть еще до прихода Рюрика, ситуация была напряженно-клановой – шла война элит и никто уступать своих «кормушек» не собирался. Глядя на современную Украину, легко все можно себе представить.

Смоделируем задачу. У вас есть тысячи три-четыре бойцов и вы получили приглашение принять в управление беспокойное хозяйство. Правда и цена вопроса вполне сравнима с сегодняшними газопроводами в Европу. Тут мы видим, что Рюрик был оптимистом – желающих отнять или пощипать это хозяйство было предостаточно, а бойцов с семьями надо беречь и кормить, – хоть земля и богата, но ведь порядка в ней нет! А то, что без денег денег не сделаешь, во времена Рюрика люди хорошо знали и без Карла Маркса<sup>30</sup>. Как сверстать послевоенный бюджет без доходной части, да еще и войско перевезти на новые квартиры? Ну, представьте – к вам приходит начальник и говорит, что он решил переехать в другой регион и начать все снова, поэтому зовет вас с собой, хотя денег пока нет! И вы радостно – конечно еду! Вот то-то и оно! – строить крепости под градом камней и стрел противника из материалов, сэкономленных целиком! – что домашним-то сказать? Денег нет, но вы держитесь!?

Я вот зачем вас развлекаю: Рюрик должен был не просто так прийти, а со стартовым капиталом, иначе бы не позвали. Это сегодня людей выбирают за обещания и посулы, а мы восстанавливаем историю на принципе «без дураков». Значит, не простого говоруна искали несколько народов сразу. Инвестор был нужен разрушенным территориям. С реальными материальными средствами. На рабском труде-то не очень крепкие строения получаются. Поэтому искать кандидата в Рюрики предлагаю с учетом его инвестиционных возможностей. Другими словами, у Рюрика ко времени приглашения уже имелся стабильный доход. И этот доход мог приносить только контроль торгового пути.

Из всех известных кандидатов в Рюрики, а их немного, к нашему запросу подходит только Рёрик Ютландский из семейства Скьельдунгов<sup>31</sup>. Во-первых, его годы жизни удачно совпадают с временем призвания; во-вторых, для приглашающей стороны он находился прямо за морем, на территории современной Дании; в третьих, всю жизнь провел в непростых битвах; в-четвертых был маркграфом, т.е. имел в Рюстрингии марку – доходное место, а его семейство вообще контролировало Хедебю (*Haithabu*). И он, как потенциальный

---

<sup>30</sup> Формула К. Маркса «деньги – товар – деньги + прибавочная стоимость» давно существовала в русской поговорке.

<sup>31</sup> Беляев Н. Т. Рорик Ютландский и Рорик начальной летописи: Сб. ст. по археологии и византиноведению. Т. 3. Прага, 1929.

наследник Хедебю, очень даже мог пригнуться приглашающей стороне по той же причине, что и голштинiec Петр III Российской империи – его семье принадлежал тот же канал через Шлезвиг, по которому задолго до появления Кильского канала можно было попасть из Балтики в Северное Море, не огибая по морю Ютландию!



Лучше кандидата и не найти. Конечно, все народы будут за такого князя – проезд из Балтики в Северное море и далее гарантирован! Прямо как в песне: «чтоб не пил, не курил и цветы всегда дарил!». Другого такого в европейских анналах и не сыскать.

Кстати, в некоторых летописях можно встретить уточнение, откуда прибыл Рюрик. Например, в Волынском кратком летописце читаем:

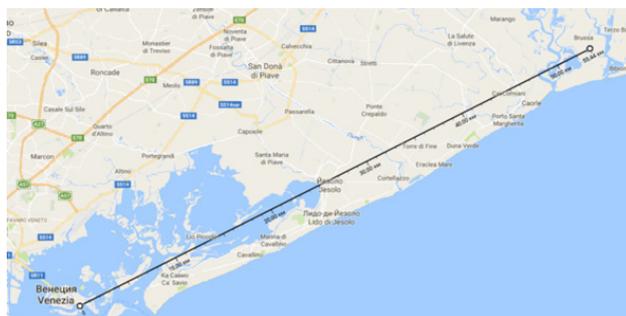
**«В лѣто 6370 [862]. Избраша от Нѣмецъ 3 брата с роды своими. Рюрик сѣде в Новѣгородѣ, а Синеус, брат его, на Бѣлѣозерѣ, а Труворъ в Изборскѣ».**

Ну а после того, как мы установили наиболее желанного кандидата на руко-водящую должность в зарождающемся Древнерусском государстве, давайте проанализируем, в каком месте ему было бы комфортно управлять таким большим и беспокойным хозяйством. Ведь мы знаем, что Рюрик начал именно со строительства своей новой резиденции – Новгорода. Каким критериям должен отвечать новый центр управления торговыми путями? Быть равноудаленным от окраин – где-то посередине между Ютландией и Старой Ладогой, и желательно в незамерзающем порту, на берегу Балтики – так надежней. В общем, я бы порекомендовал разместиться где-нибудь в районе от устья Вислы до устья Немана, т.е. на территории... Пруссии.

Вы считаете, что Шлезвиг-Гольштейн или Вислу лучше контролировать из непроходимых лесов Новгородской области, сидя на берегу замерзшей реки, впадающей в замерзающее озеро и часто замерзающий морской залив?

Так вот, Пруссия... Что мы знаем о ее населении? Только то, что оно было. И исчезло без следа. А на его месте остались только хутора с названиями Русиново и Русы. Впрочем, есть Брусы, есть Прущ, есть Прушкув, но Прусы и Брусы сегодня встречаются за территорией «классической» Пруссии, а Русы и Русины внутри нее... И как все это понимать? У меня только одна версия – этимология этих слов одинакова. И Русы, и Брусы, и Прусы несут в себе единый смысловой корень, связанный с передвижением.

В соседней Белоруссии Брусы тоже в наличии. И на Босфоре есть Бурса – искаженное, но сохранившееся название Брусов. Это значит, что брусы путешествовали не меньше русов. Это также значит, что они были достаточно сильны, чтобы не быть отодвинутыми от таких высоких заработков крупными геополитическими игроками. Вот ведь прибалтийские республики, только независимость приобрели и сразу ее другим сдали... И совсем недорого, потому как малочисленны. А тут офис на Босфоре! Или на Адриатике!



Клавдий Птолемей уже во II в. указывает в своем сочинении на неких борусков:

**«22. Затем побережье океана у Венедского залива занимают вельты, выше их – осени, затем самые северные – карбоны, восточнее их – каресты и салы (ниже этих – гелоны, иппо-поды и меланхлэны); ниже их – агафирсы (агатирсы), затем аорсы и пагириты; ниже их – савары (савры, саубры, сауры) и боруски до Рипейских гор».**

Так что боруски тоже оказались давними и серьезными геополитическими игроками – одних футбольных команд сколько обеспечили своим именем! А если серьезно, то вдоль

западного торгового пути по Рейну слишком много сохранилось памяти о Боруссии. Смотрите: спортивные клубы «Боруссия» есть в городах Менхенгладбах, (Северный Рейн – Вестфалия), Дортмунд (Северный Рейн – Вестфалия), Нойнкирхен (Саар), Фульда (Гессен). В Дюссельдорфе есть теннисная «Боруссия». Кто хочет высказаться по теме, что это, мол, в честь поздней Пруссии назвали? Тогда вопрос: почему именно вдоль Рейна и его притоков? И второй: а почему бы в самой Пруссии не создать клуб «Боруссия» – это был такой спортивный регион?!

Есть под Москвой город Фрязино – когда-то был местом компактного проживания деловых партнеров – итальянцев, были также места, где жили немцы – Немецкая слобода, Немчиновка. Есть сегодня и баскетбольная команда «Фрязино». Так же и на прирейнских землях размещались борусы. Вот что Баварский анонимный географ в IX в. подметил:

**«(38) Брусы (Bruzzi) – повсюду больше, чем от Энса до Рейна<sup>32</sup>».** Это он южные балтийские берега описывал – брусос **«повсюду больше»**, чем в верховьях Дуная и на среднем и нижнем Рейне. Так что бруссы-борусы на Рейне проживали компактно и во времена Рёрика. И если борусы компактно проживали на западном торговом пути, а на восточном пути живут русины и русы, то какие выводы напрашиваются? Ведь мы знаем, что вся семья Рёрика Ютландского отбилась битвами на Нижнем Рейне и во Фризии! А выводы следующие: с Рёриком с нижнего и среднего Рейна, Фризии, Саксонии и Голштинии могли прийти бруссы-борусы, т.е. вернуться на свою родину в Пруссию-Боруссию. Летописец называет четыре народа, призвавших русского князя Рюрика. И как мы выяснили, все они проживали возле транзитных рек. Но он не называет ни пруссов, ни борусов, ни брусос. То есть в Пруссию-Боруссию никого не звали. Так быть не может, потому что без монопольного контроля торговых путей никто инвестировать не станет. Размеры Пруссии, со всех сторон окруженной русью, 200 на 200 км. Могла ли русь, торговавшая даже в Багдаде и контролировавшая путь «из варяг в персы и в греки», оставить без внимания территорию Пруссии? Висла и Неман — транзитные реки, — контроль Рюрика должен быть. Или будет война. Поскольку про войну с пруссами нет никаких известий, значит, Пруссы приняли Рюрика без возражений. Ятвягов потом Владимир Святой повоевал, а с пруссами изначально было полное взаимопонимание.

Галл Аноним в своей «Хронике князей или правителей польских» пишет о Пруссии:

**«...во времена Карла Великого, когда Саксония была по отношению к нему мятежна и не принимала ни ярма его власти, ни христианской веры, народ этой страны переправился на кораблях из Саксонии и занял эту область и получил имя страны этой [т. е. Пруссии]. Так они до сих пор существуют без короля и без закона и не забывают прежнего вероломства и дикости...»**

Глядя на такие трепетные чувства автора к прибывшим, допускаю, что он немного ошибся, пересказывая предания предков, поскольку Карла Великого лет 40 уже не было в живых, но его внук Карл Лысый вполне себе здравствовал. А в остальном переезд пруссов-борусов и призвание русов выглядят идентично.

---

<sup>32</sup> Энс находится в Австрии. От Энса до Рейна можно удобно разместиться по верхнему Дунаю.



Тогда получается, что Рюрика могли пригласить «из-за моря» **не русь, чюдь, словене, кривичи и др., а борусы, чюдь, словене, кривичи и др.**, что выглядит гораздо логичнее — все они соседи и сидят на транзитных путях. А уже оттуда борусы Рюрика стали продвигаться вглубь континента. И этой версии легко найти подтверждение. История детективная, поэтому внимательно вчитываемся в летопись.

Лаврентьевская версия:

*«...р#ша Русь Чюдь [и] Слов#ни и Кривичи вс# земл# наша велика и #билна а нар#да в ней н#ть...»*

в Ипатьевской версии:

*«...Ркоша руси чюдь, словен#, кривичи и вс# земля наша велика и обилна, а наряда вь ней н#ть».*

Ну а канонический перевод такой:

*«...Сказали руси чюдь, славяне, кривичи и весь: «Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет...»*

Наверное, долго совещались, как бы Весь не обидеть — слово **вс#** перевели как **ВЕСЬ**, имея ввиду вепсов. Поскольку мимо них Рюрику в Ладогу никак пробраться не получается, то пусть его призовет и Весь! И получилось — «Кривичи и **ВЕСЬ**», вместо «**ВСЯ** земля наша велика и обильна!» Ну и понеслось... Причем, фантазия разыгралась уже в XV в. у Ипатьевского переписчика. Он уже добавил букву «и», и приплюсовал к приглашающим вепсов. И дальше он уже сочиняет от души — ничего такого в Лаврентьевском списке нет:

*«...И срубиша город Ладогу. И с#де стар#йший в Ладоз# Рюрикъ...»*

В общем, «Остапа несло». А в предыдущем предложении сам же пишет, вернее переписывает:

*«И избрашася трие брата с роды своими, и пояша по соб# всю русь, и придоша къ слов#номъ н#рв#е».*

К словенам पहले! Где словене, а где Ладога?! Кстати, где словене не забыли?

*«...Слов#ни же #ви пришедше с#доша на Висл# и прозвашас# Л#хове а # т#хъ Л#ховъ прозвашас# Пол#не...»*

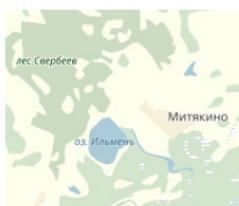
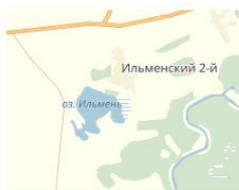
Вот так, други мои, на Висле! Вот к ним-то पहले и прибыл Рюрик. Насчет братьев его не уверен, были ли братья с такими экзотическими именами<sup>33</sup>. Мне ближе версия, что Синеус и Трувор — это искаженное «*sine hus*» и «*thru varring*» — древненорманская формула «со своим домом и верным войском». Переписчики уже тогда все сами определили, и в районе Великого Новгорода разместили словен, которым там вообще никак не интересно было зимовать, разве что охотникам пушнину к весенней навигации накапливать. Поэтому давайте продолжим работу над ошибками. Есть в летописи одна строчка, которая и перевернула все с ног на голову. Вот она:

<sup>33</sup> Батя Рёрика Ютландского погибли раньше его призвания.

**«...Словени же сѣдоша #коло єзера Илмер# [и] прозвашас# св<sup>о</sup>имъ им#немъ и сѣлаша градъ и нарекоша и Новъгородъ...»**

Казалось бы, недрогнувшей рукой летописец окончательно определил место, где разместиться словенам. И всё — «Поезд дальше не идет, просьба освободить вагоны!». Ну и все «выходят на этой станции» уже почти 300 лет кряду. Вот Новгород, вот озеро Ильмень, значит где-то тут словене жили и Рюрик куда-то сюда к ним первее приходил. А Плесков будет летописным Псковом! Все сошлось, всем спасибо, все свободны! Что тебе, мальчик? Отойди, не играй с первоисточником!

Есть нюанс! Ильмень — имя нарицательное, а не собственное! Полюбопытствуйте в толковых словарях: ильмень — мелководное озеро с берегами, заросшими тростником и камышами, образовавшееся из рукава реки или старого русла.



Перевожу аутентично: **«словене же сели около мелководного озера с берегами, заросшими камышом и построили там Новгород...»** А тот ильмень, что зовется Ильмень летописец назвал великим:

**«...по Ловоти внити в-Ълмеръ #зеро великоє из негоже #зера потечеть Волховъ и вѣтчеть в озеро великоє Ново [и] того #зера внидеть оустьє в море Вар#жское...»**

Обратите внимание — большие озера названы великими, а ильмень, где словене «сели», просто озеро. Кстати, западнославянскую форму произношения — єзера летописец использовал только раз! Ошибся, наверное... Ну ничего — «там разберутся...»

А вы пока прочтите еще один любопытный документ.

1  
 (\*1) НАЧАЛО (\*)  
 ПРАВОСЛАВНЫХЪ ГОСУДАРЕНИ  
 и  
 ВЕЛИКИХЪ КНЯЗЕИ РОУСКИХЪ  
 Корень ихъ изыде отъ Авгусъ царя Римскаго.

*А се отъ нихъ лисание предлжитъ.*

Обладающу Августу всюю вселенною. И бысть изнеможе. и нача рядъ покладати на вселенную братьи и сродникомъ своимъ. Постави брата своего Патрика Египтя. Агустола брата своего Александрии властодержца положи. И Кирия Сирии положи властодержца. Прода Антипатра постави царя Еврьемъ во Иерусалимъ. А Асию всю поручи Евлегерду сроднику своему. Илирика брата своего въ површи Аистра постави. Ипиона постави в Запоцѣхъ златыхъ. иже нынѣ наричюхъ Оугрове. А брата своего Проуса в березѣхъ Вислы реки во градъ Модборокъ и Туронъ. и Хвоинца. и преславы Гданескъ. и иныхъ многихъ городовъ по реку глаголемую Нѣмонъ впадшую в море. и до сего часа по имени его зовется Пруская земля. А отъ Пруса четвертоснадесять колѣно Рюрикъ. И въ то время в Новѣгородѣ нѣкихъ спарѣшина именемъ Госномысль скончавашъ жиши и созыва владыцъ суща с нимъ Новагорода. (\*2.) и рече совѣшъ даю вамъ (\*3) да послете в Рускую землю мудрыя мужа. и призовете князя отъ тамо соущихъ родовъ римска царя Августа рода. Ониже шедше въ Проусьскую землю обрѣшоша князя Рюрика. суща отъ родю римска царя Августа. и молиша его с посланьми всѣхъ Новоградецъ. дабы к нимъ шель княжиши:

А

В лѣ-

Это текст летописи Воскресенского монастыря в Новом Иерусалиме. Приходится иногда слышать от уважаемых историков критику в сторону составителей Воскресенской летописи. Что, мол, очень хотели составители прогнуться перед монаршими особами, вот и породнили их с Августом. Мне кажется, что опасно мерить по себе руководителей государства. Да мы знаем о слабостях некоторых руководителей к подобным прогибам, но к Августу тянулось много генеалогических ветвей и через других монарших родственников династии, без пропусков в 14 поколений. И не стоит забывать, чей это экземпляр летописи! Патриарх Никон — активный участник строительства Православной империи — Третьего Рима — привозит в Святая святых — Новый Иерусалим документ фундаментального свойства! Не Римскую империю воссоздает Русь, а Православную Иерусалимскую<sup>34</sup>! Зачем Романовым гордиться язычниками римскими? Константин Великий еще куда ни шло. В общем, я бы не торопился объявлять подобные первоисточники ангажированными. И еще напомним, что в V в. Римская империя возглавлялась русином Одоакром<sup>35</sup>, и этот император, сменивший на престоле Флавия Ромула Августа, вполне мог оказаться далеким родственником Рюрика. Посчитайте поколения — в среднем одно в 25 лет. Между Рюриком и Одоакром около 350 лет. Делим на 25, получаем 14 поколений. Так что Август может и не тот, но зато свой. А вдруг у него был брат Прусс? Шучу, шучу — ведь пруссы-борусы-боруски уже при Птолемеи известны были.

Вот и Пушкин Александр Сергеевич тоже о своих предках пишет в начале новой автобиографии:

<sup>34</sup> Рим считался вторым Иерусалимом.

<sup>35</sup> Одоакр один из последних римских императоров упоминаем как представитель русин. 4 сентября 476 г. командир славян-наемников на римской службе [Одоакр](#) принудил к отречению императора Флавия Ромула Августа.

*«Мы ведем свой род от прусского выходца Радши или Рачи (мужа честна, говорит летописец, т.е. знатного, благородного), въехавшего в Россию во время княжения св. Александра Ярославича Невского...»*

Романовы тоже из Пруссии свой род вели, от одного из предводителей прусского восстания — Дивона, чей сын перебрался в Россию также при Александре Невском и был назван Андреем Ивановичем Кобылой.

А еще взгляните, как любопытно затронута прусская тема в ПВЛ — о пруссах вообще нигде ничего не говорится, кроме одного места в тексте. Это довольно странно, поскольку географические знания летописца вызывают восхищение и не назвать пруссов в таком труде ни разу он не мог. Один раз мы видим вот какую формулировку — «*прусси чюдъ*» — прусская чюдъ:

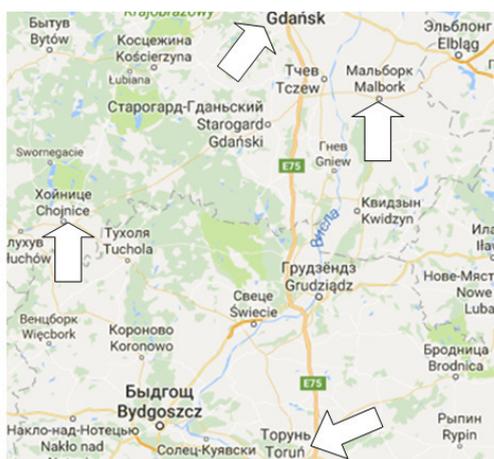
*«...Л#хове же и Прусси Чюдъ прес#д#ть к мор# Вар#жскому...»*

Это читается по аналогии с «*Веньдици Фр#гове*» (венеды итальянские), т.е. прусская чюдъ, а еще точнее, порусская чюдъ — это те, кто жил около Русы — правого рукава нижнего Немана.



А как вам уточнения Воскресенской летописи по поводу Прусских городов?

*«А брата своего Проуса в березах (берегах. — Авт.) Вислы реки во градъ Модборок<sup>36</sup> и Туронъ и Хвоиница и преславы Гданескъ и иныхъ многихъ городовъ по реку глаголемую Н#монъ впадшую в море и до сего часа по имени его зовется Пруская земля».*



А теперь посмотрите, как несуразно выглядит исторический пейзаж сегодня: история северной Польши до середины X в. странным образом отсутствует, как и история Пруссии. Польское население Западной Пруссии мало, но сохранилось и пережило самое страшное время — фашистскую оккупацию. Поморы померанские тоже на месте... Литва, Жмудь, Курши — прошли через жернова ВОВ и живы. А в Восточной Пруссии несколько веков жили

<sup>36</sup> Медовый бор.

некие пруссы, но они вдруг исчезли полностью вместе с языком, и даже в ПВЛ не нашлось для них ни строчки. Считается, что они все убежали на территории современных Белоруссии и России, но на их месте осталась топонимика с корнем «рус», и много русских родов вели от них родословные. Кстати, оттуда же вели свои родословные и многие германские фамилии.

Например:

**Адальберт фон Бредов** (Adalbert von Bredow), прусский генерал, XIX в.;

**Вильгельм Грабов** (Wilhelm Grabow), прусский офицер и политик XIX в.;

**Карл Рейнгольд фон Красов** (Carl Reinhold von Krassow), прусский чиновник и политик XIX в.;

**Людвиг фон Лютцов** (Ludwig Adolf Wilhelm von Lützwow), немецкий национальный герой, жил в конце XVIII — начале XIX вв. Прусский генерал, организатор и руководитель обороны Кольберга (ныне Колобжег) от войск Наполеона;

**Иоганн Фердинанд фон Стехов** (Johann Ferdinand von Stechow), прусский генерал XVIII в.;

**Эберхард фон Шметов** (Eberhard von Schmettow), граф, прусский военный, жил с середины XIX по первую половину XX в.

Теперь десерт. Со значением слова «рус» мы разобрались и знаем, что оно означает двигаться. Отсюда нам становится понятным, что слово «парус» должно было изначально восприниматься как придающий движение — движитель, что вполне логично. Но существует еще и слово «бор», у которого несколько значений, но все они связаны образом вертикально стоящего объекта. Бор — хвойный лес, бор — сорт высокой травы, или бур — сверло. Брокгауз и Евфрон сообщают в своем толковом словаре, что также называлось и одномачтовое судно. Догадались уже? Боруски или борусы это славяне, веками бороздящие на своих борах водные пространства от берегов Скандинавского полуострова до Амударьи. Это и объясняет огромный разброс и численность ругов, русов, русин, рутен, брусков, борусков и борусков.



Так что предлагаю прекратить морочить людям голову некими мифическими пруссами и признать довольно очевидные вещи — не могло малочисленное племя участвовать в геополитических перипетиях по всей Европе и не оставить следов: договора с другими игроками, военные, брачные союзы и т. п. А если они сидели, как тараканы под обоями, то и назывались они по-другому, не боруссами. И никаких им городов не полагалось, не говоря уж о торговых путях. В наше время дорогу строят — людей выселяют по экономическим

соображениям, а что говорить про средневековье! Вон, Иван Грозный два десятка лет прорывался к Балтике, ведя Ливонскую войну! Вы только вдумайтесь в эту цифру! Это ресурсы у игрока какие должны быть! А тут — мифические пруссы дожили на стратегическом берегу до самых крестоносцев! Или они должны были быть сказочно богатым народом, контролируя Вислу и Неман, или им ничего не полагалось, как их соседям — куршам, земгалам, жемойтам, латгалам и др. Те как жили тихо в землянках, так их никто и не видел в упор столетиями. Но все живы остались и на своих местах. Вот «пруссы чудь» могу себе представить. Но не как народ с лошадьми под седлом, флотом на Балтике и опорными базами на Рейне, а как часть пейзажа. Для полноты картины прочтите фрагмент дневника отпрыска голландской олигархической семьи в середине XVII в., вышедшего на берег в устье Западной Двины:

*«...На противоположном берегу мы нашли деревню, где стояли на земле только 3—4 дома или избушки, остальные дома — это землянки, а вокруг них деревянные частокоты, воткнутые в землю. Землянки покрыты навозом и глиной. В некоторых было два, а в других только одно помещение. Я влез в одно из них, подарил жителям табак, который употребляют и мужчины и женщины. Место для сна — это угол, куда все лезут на подостланное сено. Пол грязный и мокрый от просачивающейся из-под земли влаги. Очаг в середине, дым выходит из единственного отверстия. На детях, хотя уже было очень холодно (конец сентября. — Авт.), ничего не было, кроме рубах, а у большинства женщин верхняя часть тела ничем не покрыта, мужчины же одеты в тулупы. Их обувь — это подошвы из древесной коры. Я видел новорожденного, он лежал совершенно голый, без всяких пеленок, в корыте; короче, нищета такая, что невозможно описать, хуже, чем у рабов. Несмотря на это, они еще обязаны платить дань господину и даже за свое пребывание там тоже должны платить деньги. У нас свиньи живут лучше. Однако эти люди здоровые и рослые, их пища — это сухой хлеб и рыба, питье — вода. Они все рыбаки, держат свиней в своих ямах в одном помещении с собой. У детей и поросят одна судьба: постоянно копать в земле; почти у всех детей большие пупки. За небольшие деньги они дали нам много рыбы. Женщины, как и мужчины, занимаются рыбной ловлей, работают не менее тяжело. В большие сети они ловят семгу, в этом участвуют все жители деревни. Женщины сопровождают своих мужей в плавании, участвуют в рыбной ловле и во всякой работе...»<sup>37</sup>*

Вот как-то так выглядела спокойная мирная жизнь людей, не претендующих на доходы с торгового пути. И это начало Просвещения, под шведским протекторатом! Я вам больше скажу — когда в XIII в. началось активное сопротивление тевтонским агрессорам, русские князья Литвы стали собирать силы для отпора и привлекли местных аборигенов — лесных братьев. Те откликнулись на призыв и прибыли на защиту отечества — смотрите, кто пришел:

*«И так Радивил ушиковал войско литовское, жмотское, корсовское порядне, поднесл тежь корогви военныи, а трубачов з долгими жмойтскими деревянными трубами, особно тежь обоз с колес скрипячих поставил на сторонѢ без зброи и панцеров (бо еще они того не знали), тылко зубровые, лосие, медвежии, вовчии невыправные скурры носили, а оружие — лук простый з дубины або лѢщины загненный, супороток, каменя торба на плечах певная для киданя з супоротка, рогатина, кий засмалованный з конца, шабля ледво у гетмана была, муштук з лык на коня, а на нем самом на войнѢ мѢсто лямпарта рогожа на плечах, лыка и постронки за поясом для вязаня невольника»<sup>38</sup>.*

<sup>37</sup> Николас Витсен. Путешествие в Московию, <http://vostlit.ru>

<sup>38</sup> Хроника литовская и жемойтская (Вывод и початок о великом князствѣ литовском и жмойтском, отколь взмоглися и пошли). ПСРЛ, М.: Наука, 1975. Т. 32. С. 7.

1258 год! Я преклоняюсь перед порывом вышеописанных персонажей защитить свое отечество, но вы видите здесь геополитических игроков? Только гетман с «шаблей»! А вот опорные базы борусов были разбросаны по всей Европе, то есть перед нами серьезные игроки. С другой стороны, от неких пруссов совсем ничего не осталось не только в Пруссии. Нет ни одной диаспоры пруссов, нет ничего.

Тут в пору всем возмутиться: «Но ведь во многих источниках упомянуты именно пруссы, а не русы и борусы! О прусах как аборигенном населении сохранилось множество свидетельств — они же существовали! Их видели, с ними общались, а немцы составили прусско-немецкий словарь! Я взял и проверил — этот словарь содержит в основном древние литовские и жемойтские слова. Известна еще довольно странного вида записка, приписываемая к прусскому языку, но текст ее явно несет славяноязычную основу с искажениями, напоминающими старые латышские и литовские наречия. На основе этой записки и потому, что этим занимался целый академик, возникло поверье о прусском языке. Сами внимательно прочтите и оцените:

*«Kails rekysе Thoneaw labonache thewelyse  
Eg koyte poyte Nykoyte pennega doyte».*

перевод академика В. Н. Топорова:

*«Привет, сударь! Ты не хороший товарищ  
Если хочешь пить, а денег давать не хочешь».*

Я тут записал кириллицей для наглядности:

*«каилс рекише зониав лабонаши цевилизе  
эг хойте пойте нихойте пеннега дойте».*

В первом предложении попадают курляндские слова. Например: Kails — лысый, labo — хороший, nache — наше (?) или еще начёс, rekysе — древнеславянское рекше. И без перевода понятна вторая строчка — примитивное воспроизведение:

*«егда (старослав. — Авт.) **хотеть пойти не хотеть пфеннинг давать».** Жемойты так разговаривали, а сегодня гастарбайтеры из Средней Азии.*

Академик Топоров занимался исследованием прусского языка, которого никто никогда не слышал и не видел, потому что попал в нехорошую компанию — главным поставщиком информации о прусских словах для академика был страшный пройдоха и авантюрист Летас Палмайтис. Он обманул академика, объявив, что знает прусский язык и стал пользоваться уважением академического сообщества, что, впрочем, не принесло ему желанных дивидендов. Очень жаль, что Владимир Николаевич долго верил обманщику и потерял с ним уйму времени. А то, что Палмайтис пройдоха, вы можете самостоятельно убедиться в интернете. Вот только один из его подвигов:

Издание: Корреспондент.net, 8 мая 2007, 20:32

«В Тернополе создан Международный антиимперский фронт (МАФ), цель которого — борьба с „российским и другими формами империализма“, сообщили организаторы МАФ. В частности, в пресс-конференции принимали участие руководитель политической референтуры Всеукраинской организации Тризуб имени Степана Бандеры Иван Сута, представитель этой же организации Евгений Филь, представитель Движения за деколонизацию Кавказа в Польше Петр Хлебович, представитель Движения за деколонизацию Кавказа в Литве Летас Палмайтис, руководитель общества российско-чеченской дружбы Имран Ежеев (Чечня)».

У этого клоуна еще масса подобных подвигов, за которые ЦРУ с удовольствием платит наличными. Так что академику ужасно не повезло...

Нужно, наконец, понять, что пруссы существовали, но в довольно своеобразном виде — представителей разных племен и народов на территории Пруссии обобщенно называли пруссами. Точно так же, как сегодня мы называем латышей, литовцев и эстонцев прибалтами, а народы Кавказа — кавказцами. Но ни прибалтийского, ни кавказского языков не существует, как не было и прусского. И народности под названием пруссы никогда не существовало. Доминирующим населением в регионе были словене-борусы<sup>39</sup>. И язык общения был древнеславянским, на котором плохо, но разговаривало аборигенное население, что и отразила «прусская записка». Это население летописец Нестор назвал очень точно — прусской чудью<sup>40</sup>.



Искаверканное слово Словения превратилось в Скалавонию просто потому, что слово «шкала» было немецкому уху привычней.

Ломоносов видел практически эту же самую картину. В своем историческом труде «Древняя российская история» он пишет:

*«Приступая к показанию варягов-россов, кто они и какого народу были, прежде должно утвердить, что они с древними пруссами произошли от одного поколения. Сие, разумеется, не о крыжачах или нынешних бранденбургцах, но о старожилах прусских, которые еще и поныне живут рассеяны по некоторым селам в Пруссии и тем же языком говорят, который употребляют литва, жмудь, курландцы, ибо в городах живущие дворяне и мещане суть приезжие немцы, которые теми землями около тринадцатого столетия завладели по несправедному папскому благословению. Литва, Жмудь и Подляхия исстари звались Русью, и сие имя не должно производить и начинать от времени пришествия Рурикова к новгородцам, ибо оно широко по восточно-южным берегам Варяжского моря простиралось от лет давних...*

*...Показав единство с пруссами россов и сих перед оными преимущество, должно исследовать поколение, от какого народа обои происходят, о чем наперед мое мнение объявляю, что оба славенского племени и язык их славенский же, токмо чрез смешение с другими немало отдалился от своего корени. Хотя ж сего мнения имею сообщников Претория и Гельмолда, из которых первый почитает прусский и литовский язык за отрасль славенского, другой пруссов прямо славянами называет, однако действительные примеры сходства их языка со славенским дают их и моему мнению большую вероятность. Летский язык, от славенского происшедший, один почти с теми диалектами, которыми ныне говорят в Жмуди, в северной Литве и в некоторых деревнях оставшиеся старые пруссы. Явные свидетельства о сходстве древнего прусского языка найдут, кто, кроме идолов, имена жрецов, волхвов и слова, что в обрядах употреблялись,*

<sup>39</sup> Этимология слова «Пруссия» выводится по аналогии лангобардами, которые превратились в ломбардцев. Сначала были борусы, которые упростились до бруссов, и от них уже стали пруссами.

<sup>40</sup> Чтобы легче представить себе Русское государство, я всем предлагаю простой пример: представьте себе кирпичную стену. Вот кирпичи — это народы, а связующий раствор — русь. А прожилки раствора совпадают с прожилками рек.

*рассмотрит и грамматическое их происхождение. Прочие помянутого языка отмены извиняются подобием вендского наречия, которое, столько ж от коренного славенского языка по соседству с немцами, как летский по близости с чудским, испортился, отдалось. Итак, когда древний язык варягов-россов один с прусским, литовским, курландским или летским, то, конечно, происшествие и начало своё имел от славенского как его отрасль».*

Новый исторический пейзаж вырисовывается следующий: некие борусы-брусы, славянского происхождения и их родственники с западного торгового пути прибыли на историческую родину во главе с князем и привели огромное войско с целью сдерживания натиска геополитических конкурентов.

Поэтому снова предлагаю: старую нелогичную версию возникновения древнерусского государства отправить в отставку «в связи с утратой доверия», территорию всей Пруссии признать древнерусскими землями, куда и прибыл с датско-русским войском Рёрик Ютландский, чтобы взять под контроль и упорядочить движение по восточным транзитным путям. Также предлагаю начать восстанавливать логичную и внятную историческую картину Древней Руси на основе ее геополитических интересов. Начнем прямо сейчас... Вернее продолжим. Попробуем локализовать Рюриков Новгород. Для этого соберем как можно больше информации по первоисточникам.

## Глава 6. Оправдание надежд

Логика здравого смысла подсказала нам, что если и приглашать кризисного менеджера из-за моря, то желательно с солидным инвестиционным портфелем, высоким международным авторитетом и знанием особенностей местной юриспруденции и традиций. Ведь Рюрика пригласили, чтобы «судил по праву» т.е., переводя на современный язык, был гарантом конституции. Славянские представления о справедливости были весьма жесткими, ведь вендетта практиковалась как раз у венедов-славян. И эти законы чести следовало знать кандидату в славянские князья. Из всех известных в те времена Эйриков, Хрориков, Йориков и Рориков мы выбрали наиболее подходящего кандидата Рёрика Ютландского по его инвестиционно-административному потенциалу. Генеалогия Рёрика такова: сын датского конунга Haitabu<sup>41</sup> Хальфдана Харальдсона (767—810) и сводный брат короля данов Харальда II Клака. Несмотря на большое количество детей у Хальфдана, ничего неизвестно о его женах. Разумеется, их тоже было несколько.



В пользу нашего кандидата и его прибытия именно в Пруссию работает и археологическая картина. Вот только небольшая выдержка из археологического отчета с объекта Вискаутен в районе поселка Моховое в Зеленоградском районе Калининградской области:

**«Некоторые типы прусских мечей представляют исключительный интерес по своей редкости. Таким является, например, меч, найденный в одном из погребений Вискаютена. Перекрестие и основание меча были украшены вертикальными насечками и изображениями мотивов узлов и плетенок раннекарolingского искусства. Наиболее тесной аналогией, как по ориентации, так и типу, является парадный меч, найденный в камерно-ладейном погребении IX в. в Хедебю. Экземпляр из Вискаютена, несомненно, являлся престижной и дорогой вещью и, скорее всего, принадлежал знатному человеку»<sup>42</sup>.**

Но как Рёрик Ютландский из рода датских Скьёльдунгов мог превратиться в славянского князя? И вот тут без Иоакимовой летописи нам не обойтись. Только представленная Татищевым в «Истории Российской» Иоакимова летопись расставляет все по своим местам. Из этого документа становится известно, что мать Рюрика была славянкой и звали ее Умила.

Следует отметить, что одни научные исторические кадры считают летопись «епископа новгородского» Иоакима, фальсификацией, если не самого Татищева, то тех, от кого он ее

<sup>41</sup> Хедебю в Земле Шлезвиг-Голштиния.

<sup>42</sup> Андрощук Ф. А. От Рагнара Лодброка до Видгаутра (о датских и шведских контактах сембов и куршей в эпоху викингов и в раннем средневековье) // Ладога и Глеб Лебедев. Восьмые чтения памяти Анны Мачинской. Старая Ладога, 21—23 декабря 2003 г.

получил, другие не сомневаются в ее подлинности. Татищев же пребывал в растерянности — он не смог найти сам первоисточник, откуда происходила версия святителя Иоакима, и честно об этом написал: *«Я намерен был все это в Несторову дополнить, но рассудив, что мне ни на какой манускрипт известный сослаться нельзя, и хотя то верно, что сей архимандрит (Мелхиседек Борщев, родственник Татищева), поскольку мало грамоте умеющим был, сего сам не сочинил, да и сочинить так довольно сложно, ибо требуется для того человек, многих древних книг прочитавший, и в языке греческом искусный...»*

Вообще-то, ситуация пикантная, — если не доверять рассказу Татищева, то и всю его работу придется выводить из научного оборота. Или политику двойных стандартов применим? А давайте Татищева тоже наивным дурачком считать не будем — ведь подтверждения этим тетрадам можно найти в других источниках. И дальше мы их увидим. Сам Татищев в примечаниях свою позицию четко обозначает:

*«Но поскольку их в порядок внести и дела им вымыслив приписать с честью историка не согласуют, то лучше незнание свое признать, нежели ложью хвалиться».*

Так что сам Василий Никитич относился к этим тетрадам с особой осторожностью, но все же счел необходимым присовокупить их к «Истории Российской». Так давайте же прочтем сей прилюбопытнейший документ и посмотрим на его совместимость с нашей «новой картиной мира».

Начальный текст Иоакимовой летописи представляет из себя упрощенную схему заселения Европы славянами, написанную по тем же принципам, что и библейские истории про Адама или Ноя. Такие же географические привязки и собирательные образы. Так хорошие педагоги упрощают и иногда рифмуют тему для лучшего усвоения. Вспомните школьные схемы и их рифмование — это отлично усваивается и передается по наследству. Мы видим, — все, что написано о скифах и славянах, соответствует академической исторической картине. Даже генетики эту картину подтверждают. Смотрим в текст и убеждаемся в полном соответствии. Кое-что я позволю себе прокомментировать.

*«О князех русских старобытных Нестор монах не добре сведем бе, что ся деяло у нас славян во Новеграде, а святитель Иоаким, добре сведомыи, написа, еже сынове Афетовы и внуки отделишася, и един от князь, Славен з братом Скифом, имея многие войны на востоце, идоша к западу, мнози земли о Черном мори и Дунае себе покориша. И от старшего брата прозвашася славяне, а греки их ово похвально алазони, ово поносно амазони (еже есть жены бес титек) имяновали, яко о сем стихотворец древний Ювелий глаголет.*

*Славен-князь, оставя во Фракии и Иллирии на вскрай моря и по Дунаеви сына Бастарна, иде к полунощи и град великий созда, во свое имя Славенск нарече. А Скиф остася у Понта и Меотиса в пустынех обитати, питался от скот и грабительства и прозвася страна та Скифия Великая».*

Тут мы видим описание процесса переселения славян из района Азовского моря на Дунай, вдоль торгового пути до самого истока. Было это незадолго до нашей эры, уже при греческой экспансии Причерноморья.

*«По устроении Великого града умре Славен князь, а по нем владаху сынове его и внуки много сот лет. И бе князь Вандал, владая славянами, ходя всюду на север, восток и запад морем и землею, мнози земли на вскрай моря повоева и народы себе покора, возвратися во град Великий.*

*По сем Вандал послал на запад подвластных своих князей и свойственников Гардорики и Гунигара с великими войски славян, руси и чуди. И сии шедше, мнози земли повоевав, не возвратишася. А Вандал разгневав на ня, вся земли их от моря до моря себе покори и сыновом своим вдаде. Он имел три сына: Избора, Владимира и Столпо-свята. Каждому из них построил по единому граду, и в их имяна нарече, и всю землю им*

***разделя, сам пребывал во Велице граде лета многа и в старости глубоце умре, а по себе Избору град Великий и братию его во власть предаст».***

Оставив на Дунае, вплоть до Адриатики, часть смешавшихся с другими народами словен, получивших новое имя вендов<sup>43</sup>, направилась осваивать водные пути в Балтику. Севернее Дуная был основан большой город Велеград. Серией завоевательных походов вандалы-венды<sup>44</sup> расширили словенские территории в Европе и вернулись в Велеград. Затем последовала прокладка водного маршрута с Дуная от Гунигара — Венгрии в Гардарику-Померанию, на южный берег Балтики, где окончательно разместились венды. Далее началось совместное наступление гуннов, вендов и чудских племен на западные территории Европы. Многие остались на завоеванных территориях Западной Европы, а их исконные земли стали перешли под контроль оставшихся вендов. Для контроля территории были заложены три основных крепости — Изборы, Владимир, и Столпосвят. Стол княжеский находился сначала в Изборе, а затем во Владимире. Та же схема, что и с Рюриком: подчинение всех городов одному — централизация власти. Все транзитные пути стали подчиняться Владимирскому князю. Это масштабное расширение славянских владений происходит в V в. н. э. Гардорик и Гунигар олицетворяют собой венецско-гуннский союз, т.е. флот славян и аланско-гуннскую кавалерию при завоевании всей Европы, включая Рим и Африканский берег. Мы также знаем, что часть вендов-вандалов не вернулась из Африки, создав там Королевство вандалов, и их территории были поделены оставшимися в Европе славянами. Известный и ныне Велеград — географический центр Европы — расположен ровно между Португальским берегом и Уральскими горами. Для Владимира, т.е. вендо-славян, владеющих миром, удобное размещение княжеского стола, да еще и на «янтарном пути».

***«Потом измроша Избор и Столпосвят, а Владимир прият власть на всей земли. Он имел жену от варяг Адвинду, вельми прекрасну и мудру, о ней же многое от старых повествуется и в песнях восклицают.***

***По смерти Владимира и матери его Адвинды<sup>45</sup> княжили сынове его и внуки до Буривоя, иже девятый бе по Владимире, имяна же сих осми неведомы, ни дел их, разве в песнях древних воспоминают».***

Венды стали контролировать земли вдоль водных путей между морями. На этом пространстве стояли три опорных крепости — Изборск, Владимир, и Столпосвят, на главном пути «из варяг в греки» по Висле, Западному Бугу и Днестру<sup>46</sup>. Далее следует та же схема, что и с Рюриком: переход городов под единое руководство — централизация власти. Весь транзитный путь стал подчиняться владимирскому князю. Для усиления своих позиций на Балтике вендские князья сблизилась со скандинавами, скрепив отношения брачными союзами.

Что здесь не так? Что противоречит общей исторической картине? Славяне на Балканах есть, Велеград севернее Дуная в наличии, Изборск в Гардарике ищем всем миром, Владимир на Волыни присутствует, не хватает только Столпосвята, но на Днестре уже есть кандидат. Чем же летопись нехороша? Да, во времена академика Миллера, первым «забравшего» Иоакимову летопись, об этом еще никто не ведал, но ведь академик Лавуазье в этот же период вообще подписался под вердиктом, что «камни с неба падать не могут, потому что их там нет»! С камнями уже давно разобрались, а важнейший для историков

<sup>43</sup> По-видимому, возникло от определения вене — водная протока, канал, русло, т.е. «специализацией» вендов было плавание по рекам. Собственно венеды — второе название русов.

<sup>44</sup> Обратите внимание и на римскую форму обозначения венедов — вандалы. Человек, составлявший легенду, имел отношение к римлянам. Епископ Иоаким как раз и происходил из восточноримских граждан.

<sup>45</sup> Для усиления своих позиций вандальские князья сблизилась с западноскандинавским союзником (Add wind — попутный ветер), скрепив отношения брачными союзами.

<sup>46</sup> Изборы где-то на нижней Висле, Владимир, очевидно, в районе З. Буга и Столпосвят на Днестре. Стол княжеский находился сначала в Изборе, а затем во Владимире.

документ никак не легализуют<sup>47</sup>. Для полноты картины предлагаю не дожидаться формальностей и «подшить его в дело». Заодно «примерим» к нему и различные иноземные первоисточники.

Итак, рассказ о начальной русской истории епископа Иоакима в пересказе Татищева (далее используем адаптированный текст):

*«...Буривой, имея тяжкую войну с варягами, неоднократно побеждал их и стал обладать всею Бярмиею до Кумени (совр. р. Кумийоки в Финляндии. — Авт.). Наконец при одной реке побежден был, всех своих воинов погубил, едва сам спасся, пошел во град Бярмы, что на острове стоял, крепко устроенный, где князи подвластные пребывали, и, там пребывая, умер. Варяги же, тотчас пришедшие, град Великий и прочие захватили и дань тяжелую возложили на славян, русь и чудь».*



*«Люди же, терпевшие тяготу великую от варяг, послали к Буривою, испросить у него сына Гостомысла, чтобы княжил в Великом граде. И когда Гостомysl принял власть, тотчас варягов, что были, каких избили, каких изгнали, и дань варягам отказался платить, и, пойдя на них, победили, и град во имя старшего сына своего Выбора при море построил, заключил с варягами мир, и стала тишина по всей земле. Сей Гостомysl был муж великой храбрости, такой же мудрости, все соседи его боялись, а его люди любили, разбирательства дел ради и правосудия. Сего ради, все близкие народы чтили его и дары и дани давали, покупая мир от него. Многие же князи от далеких стран приходили морем и землю послушать мудрости, и видеть суд его, и просить совета и учения его, так как тем прославился всюду».*

С варягами-викингами русы воевали за торговые пути несколько веков и с переменным успехом — тут ничего ни отнять, ни прибавить.

*«Гостомysl имел четыре сына и три дочери. Сыновья его или на войнах убиты, или в дому умерли, и не осталось ни единого его сына, а дочери выданы были соседним*

<sup>47</sup> Были еще сомнения в «сибирской» версии происхождения документа. Но мне думается, что как раз наоборот — направление верное. Многие историки еще помнят, как в советские времена филологи и лингвисты командировались в низовья реки Лены для изучения и исследования древнего новгородского наречия. . . История возникновения и существования поселений новгородцев в Сибири была следующей. Во времена Новгородской республики городом овладела капиталистическая предпринимательская жилка, и сотни жиганов и ушкуйников отправлялись за тридевять земель на промысел. Он был и разбойничьим, но преобладающим был пушной. Пушнина напрямую уходила из Новгорода на экспорт. Город процветал. Точнее, процветала местная олигархия. Ганзейский союз, униатская церковь, все присутствовало в соответствии с бизнес-планом. По жалобам простых граждан, полностью отодвинутых от приличных заработков, Москва неоднократно пыталась образумить новгородскую олигархию. Сегодня, глядя на «незалежную Украину», понятна наивность этих увещеваний. Наконец Иван Васильевич Грозный разорил «осиное гнездо» и новгородцы вздохнули свободнее. В это время по всей Сибири уже размещались новгородские фактории и опорные базы ушкуйников и жиганов. Узнав о репрессиях, «предприниматели на грани закона» побоялись возвращаться в Новгород Великий и предпочли остаться в таежной глуши. Так что указание Татищева на происхождение списка летописи Иоакима из Сибири более чем правдоподобно.

*князьям в жены. И была Гостомыслу и людям о сем печаль тяжкая, пошел Гостомысл в Колмогард спросить богов о наследии и, восшедши на высокое место, принес жертвы многие и вещунов одарил. Вещуны же отвечали ему, что боги обещают дать ему наследие от утробы женщины его. Но Гостомысл не поверил сему, ибо стар был и жены его не рождали, и потому послал в Зимеголы (район совр. Елгавы. — Авт.) за вещунами спросить, чтобы те решили, как следует наследовать ему от его потомков. Он же, веры во все это не имея, пребывал в печали. Однако спящему ему пополудни привиделся сон, как из чрева средней дочери его Умилы произрастает дерево великое плодовитое и покрывает весь град Великий, от плодов же его насыщаются люди всей земли. Восстав же от сна, призвал вещунов, да изложил им сон сей. Они же решили: „От сынов ее следует наследовать ему, и земля обогатиться с княжением его“. И все радовались тому, что не будет наследовать сын старшей дочери, ибо негож был. Гостомысл же, предчувствуя конец жизни своей, созвал всех старейшин земли от славян, руси, чуди, веси, меров, кривичей и дряговичей, поведал им сновидение и послал избранных в варяги просить князя».*

Обратите внимание на территории, призвавшие Рюрика, — «...земли от славян, руси, чуди, веси, меров, кривичей и дряговичей...» — словене с Вислы, русины с З. Буга, Чудь из Прибалтики, Весь и Меря от Финского залива до истоков Волги, Кривичи от Рижского залива до Ржева, Дряговичи со среднего Немана и Припяти — вот такой «Союз нерушимый», полностью контролировавший трансконтинентальные восточные пути Европы. Казалось бы, с хазарскими деловыми кругами можно стать равноправными партнерами и мирно сосуществовать...

*«И пришел после смерти Гостомысла Рюрик с двумя братья и их сородичами (здесь об их разделении, кончине и пр. согласно с Нестором, только все без лет. — Прим. Татищева)».*

Этой истории тоже имеется подтверждение. В Ксантентских анналах под 844 г. есть такая запись:

*«...В том же году король Людовик выступил с войском против вендов. И там погиб один из их королей по имени Гостимусл, остальные же пришли к нему и принесли клятву верности. Когда он ушел, они тотчас нарушили ее. После этого Лотарь, Людовик и Карл собрались в Диденхофене и, после совещания, расстались в мире».*

И дальше под 845 г. читаем еще интересней:

*«...король Людовик, собрав большое войско, отправился в поход против вендов. Когда язычники узнали об этом, они, со своей стороны, отправили в Саксонию послов и преподнесли ему дары и передали ему заложников и просили о мире. И тот представил мир и вернулся в Саксонию. После же этого на разбойников нашла чудовищная смерть, при этом также и возжак нечестивцев, по имени Регинхери, который грабил христиан и святые места, умер, пораженный Господом. Тогда, посоветовавшись, они бросили жребии, которыми их боги должны были указать им средство к спасению, но жребии упали без пользы. Когда же некий пленный христианин посоветовал им бросить жребий перед христианским Богом, они это сделали и их жребий упал удачно. Тогда их король по имени Рёрик вместе со всем народом язычников в течение 40 дней воздерживался от мяса и медового напитка, и смерть отступила, и они отпустили в родные края всех пленных христиан, которых имели».*

Не вижу противоречий, если легенду о сновидении Гостомысла «осушить», то получим ту же смену власти. Не совпадают только даты — в 844 г. убивают короля венедов Гостомысла, а в 845-м у венедов-язычников новый король — Рёрик! Но не совпадают только с ПВЛ: у Нестора это событие под 862 г., но он ведь и с другими датами ошибался. Поэтому было бы логичным признать, что Рюрик прибыл к словенам пораньше — в 845 г. Но у него

еще были нерешенные вопросы с Людовиком II Немецким. Вероятно, ему удалось их все же как-то решить, поскольку Иоакимова летопись нам сообщает:

*«Рюрик по смерти братьев обладал всею землею, не имея ни с кем войны. В четвертое лето княжения его переселился от старого в Новый град великий ко ильмену, прилежа о разбирательстве о земле и управлении, как то делал и дед его. И чтобы всюду разбирательство справедливое и суд не оскудел, посадив по всем градам князей от варяг и славян, сам же проименовался князь великий, что по-гречески архикратор или василевс, а оные князи подручными. По смерти же отца своего правил и варягами, имея дань от них».*

Молодец — что тут скажешь. Человек создал империю вдоль всего южного побережья Балтики и «проименовался» великим. И даже датчан своих пристегнул. Действительно Великий — империя на две тысячи верст в длину и без войн! Тут надо уметь удачно жениться...

*«Имел Рюрик несколько жен, но более всех любил Ефанду, дочь князя урманского, и когда та родила сына Ингоря, ей обещанный при море град с Ижорою в вено дал» [как дар жениха за невесту. — Прим. Татищева]*».

Вот видите, какие любовь творит чудеса — полюбил Ефанду урманскую и викинги перестали беспокоить. Отдал им Ижору в вено и все договорились — наступил мир. А то ведь как до Рюрика было:

*«... [И] маху дань Вар#зи изъ заморь# на Чюди и на Сл<sup>о</sup>в#не<sup>х</sup> на Мери и на вс#хъ Кривич#хъ а Козари имаху на Пол#н#хъ и на С#вер#хъ и на Вятич#хъ им<sup>а</sup>ху по б#л#и в#вериц# # дыма...»*

Но с приглашением новой русской администрации выгодоприобретатели сменились:

*«Славяне, живущие по Днепру, называемые поляне и горяне, утесняемы будучи от казар, которые град их Киев и прочие захватив, собирали дани тяжкие и работами изнуряющие, прислали к Рюрику старших мужей просить, чтобы послал к ним сына или инога князя княжить. Он же дал им Оскольда<sup>48</sup> и воинов с ним отпустил. Оскольд же, придя, стал править Киевом и, собрав войско, победил сначала казар, потом пошел в ладьях ко Цареграду, но буря разбила на море корабли его. И возвратясь, послал в Цареград ко царю».*

Зачем Аскольд пошел ратью на Константинополь? Дело в том, что в Царьграде произошла смена администрации. Императрица Феодора отошла от дел, оставив полномочное владение державой своему сыну Михаилу. Думаю, достаточно только напомнить народное прозвище Михаила III — пьяница, чтобы провести аналогии с Россией 1990-х и смоделировать ситуацию — каких только авантюрных решений не исходило из администрации президента РФ. Вероятнее всего, подковерная борьба и дворцовые интриги в стиле Б. А. Березовского<sup>49</sup> подло закрыли русам доступ на рынки Константинополя. Это как сегодня газопровод в Европу перекрывать — все те же мотивы. Отсюда и получим гневную русь, громящую окрестности Царьграда. И, судя по всему, мера подействовала на любителей санкционной политики. Так что Рюрик и его команда оказались для пригласивших их народов весьма эффективными менеджерами. Вот и поляне и горяне доверились профессионалам:

*«прислали к Рюрику старших мужей просить, чтобы послал к ним сына или инога князя княжить. Он же дал им Оскольда и воинов с ним отпустил».*

<sup>48</sup> Любопытно, что окружение Рюрика носит еще древние готские имена — Аскольды, Свенельды, Диры. Очень романтично. Такие же долго сохранялись у русской Литвы.

<sup>49</sup> При Ельцине британский агент влияния Б. А. Березовский добрался до должности заместителя Секретаря Совета безопасности РФ!

Очень важный фрагмент — просят сына прислать или еще кого для защиты. Конкурс выиграл Аскольд. Вероятно, что он был действительно одним из лучших стратегов в окружении Рюрика. Ведь он даже до Константинополя дошел! И «мир взял»! То есть устранил препятствия в торговых делах. А до того — с хазарами разобрался! Помните сталинских маршалов? Вообще, команда профессионалов у Рюрика была закаленной в баталиях. В Типографской летописи имеется указание на прекращение налоговых каникул на Руси:

**«Аскольдъ же и Диръ седоста въ граде томъ и многи Варяги совокоуписта и начаста владети Полянскою землею. И беста ратни с Древяны и съ Оугличи».**

То есть волынский транзит по реке Горынь был также поставлен под великокняжеский контроль. Власть пришла в регионы, и начались регулярные отчисления в бюджет. Полный порядок. А то ведь не было... Так что «из Немец» Рюрик и желанный Ordnung<sup>50</sup> привез. В самом Новгороде тоже возникла «несистемная оппозиция» с набором либеральных лозунгов. В Никоновской летописи читаем:

**«Того же лета (864) оскорбишася Новгородцы глаголюще, яко быти нам рабом и много зла всячески пострадати от Рюрика и от рода его. Того же лета уби Рюрик Вадима Храброго и иных многих изби Новгородцев советников его».**

Когда первый президент Б. Н. Ельцин предложил регионам России не «*быти нам рабом*» и набрать себе суверенитета, кто сколько «унесет», наступила «эпоха Вадимов Храбрых»... Печальные последствия этой управленческой ошибки хорошо известны. Рюрик «миндальничать» не стал — родина была в опасности<sup>51</sup>.

Теперь, переходя к европейской биографии нашего кандидата, в русской адаптации — Рёрика Хальфдановича Скъельдунга, — давайте немного освежим в памяти европейскую историю. И, наблюдая за порывами исторических персонажей, не забывайте про главный мотиватор — торгово-экономический интерес госбюджета.

Предводитель франков Карл Великий (ок. 742—814), воодушевленный деловыми торговыми кругами и благословленный римской церковной администрацией завоевал большие пространства и создал трансконтинентальную империю франков<sup>52</sup>. Огромной головной болью франков были саксы. Этот грозный народ, отказывался подчиниться совместным планам Ватикана и Карла Великого.

**«Франки с удивлением взирали на людей, превосходящих их физически и духовно, они были удивлены и новой одеждой саксов, и их оружием, и длинными волосами, ниспадающими на плечи, но больше всего они были удивлены огромным постоянством духа. Одеты саксы были в военные плащи, вооружены копьями, стояли, опершись на малые щиты, а у бедра имели большие ножи»** — узнаем из «Деяний саксов» Видукинда Корвейского (X в.).

Славяне тоже не могли найти с саксами общего языка и часто воевали. Вот описание сцены после победы саксов над славянами:

**«В тот же день лагерь противника был взят, многие в нем были убиты или уведены в плен; и кровопролитие продолжалось до глубокой ночи. На следующий день голову короля [славян] выставили в поле, а возле [этого места] обезглавили семьсот пленных, советнику [короля] выкололи глаза, вырвали язык и оставили как бесполезного среди трюпов».**

<sup>50</sup> Порядок – нем.

<sup>51</sup> Сегодня ЦРУ поставило на поток производство таких «Храбрых Вадимов» для каждого государства по де-сятку.

<sup>52</sup> Она просуществовала недолго. Уже его сын Людовик Благочестивый поделил ее и оставил своим наследникам Карлу, Лотарю и Людовику. Те же никак не могли смириться с границами своих владений и постоянно ссорились и мирились между собой. Мирились в те моменты, когда им угрожала внешняя опасность.

Жуть! Просто ИГИЛ<sup>53</sup> какой-то. Такие методы используют бандиты или пираты, чтобы держать в страхе подконтрольные территории и всех, кто встает на пути. Сами народы такие методы в политике никогда использовать не будут, как вредные и бесперспективные. Налицо расширение зоны чьих-то тайных экономических интересов. И если ИГИЛ расчищал путь газовой трубе, то саксов явно интересовали пути по Эльбе, Везеру и Рейну — они когда-то так же жестоко прошлись вдоль этих водоемов. Кстати, автор «Деяний» не скрывает, что даже название «саксы» закрепилось за армией головорезов по названию их тесаков. Но, видно, что к VIII в. саксы, сохранив свой норв, утратили доверие своих протеже, а на игровом поле появился новый проект — франки. Теперь им под духовным руководством римского папы предстояло взять под контроль европейские реки.

Против саксов выступили союзными силами: франки, славяне и часть данов. Франки победили. К 804 г. оставшихся в живых саксов Карл расселил в разные углы своей империи, а союзникам (и первым, и вторым) были пожалованы земли во Фризии (совр. Нидерланды), где и разместились торговые предприятия славян и данов.

Хальфдан, отец нашего Рёрика, выступал на стороне франков и славян, а его старший брат Годфрид, король данов — на стороне саксов. Предводителем саксов был Видукинд, по совместительству дядя Годфрида по материнской линии, но не Хальфдана. Причины такого семейного разлада остаются в исторической науке неясными, но братья Скъёльдунги оказались по разные стороны франко-саксонской войны. Впрочем, в шведской «Саге о конунге Рорике и его потомках», записанной Д. М. Михайловичем<sup>54</sup> мы можем найти ответ на вопрос, почему в датском семействе Скъёльдунгов не было единодушия. В академических исследованиях эту сагу не используют, но взгляните, сколько полезной и непротиворечивой информации она нам дает:

**«У ярла Гаутланда (*Gautland* – обособленная территория южной Скандинавии) воспитывался Рорик из рода Скильвингов, конунгов Восточного пути. Его отец, Арнвид Незаконнорожденный, был убит в Гардарике людьми, посланными шведским конунгом...»**

Вот что могло разделить семейство Скъёльдунгов: отец Рёрика считался незаконнорожденным! Властью с ним никто делиться не собирался — Хальфдану и его детям пришлось мечом завоевывать свою часть наследства. Этим вполне объясняется его союз с франками. Но как непривычно названо семейство Рорика — конунги Восточного пути. Это может быть только в одном случае — они стали родственниками славянских князей с Восточного пути. И еще одна любопытная деталь, вскрывающая целый пласт в истории, так сказать, датско-российских отношений:

**«Арнвид по праву владел Альдейгьуборгом и собирал дань с Хольмгарда, Бьярмии и других земель Восточного пути. Шведский конунг послал корабли с большим войском, его воины бились с людьми Арнвида, и многие пали с обеих сторон в этой битве. Конунг Альдейгьуборга был убит, и с ним погибли почти все его воины. Но и от людей шведского конунга осталось меньше половины. И тогда жители Гардарики, называвшиеся словене, объединились с бьярмами и прочими племенами, разбили их и прогнали за море... Тогда им пришлось вспомнить о том, что в Гаутланде воспитывается враг шведского конунга»<sup>55</sup>.**

Рёрик Ютландский действительно уже в младенчестве лишился отца и был воспитан своим старшим братом Харальдом, что зафиксировано в европейских анналах. Проживал ли он в детстве в Гаутланде — южной Скандинавии или северной Ютландии? Вполне воз-

---

<sup>53</sup> Террористическая организация, запрещенная в России.

<sup>54</sup> Сага о конунге Рорике и его потомках..М.: Аванта, 1995.

<sup>55</sup> Сага о конунге Рорике и его потомках..М.: Аванта, 1995



Для справки: **«Скорость движения определяется быстротой (переменного аллюра, 7—8 км в час. Иногда, если этого требует обстановка, скорость может быть доведена (однако, лишь на короткие расстояния) до 10 км в час, но это очень вредно для конского состава и может продолжаться не более 3—4 часов<sup>58</sup>»**. Лошади прокатные, люди — не кочевники — варяги. Часик-другой в седле и вот он Хольмгард — расстояние между городами не должно превышать 25 км. Пока это всё...

А что известно про Хольмгард? Буквальное значение такого топонима — город на острове, островной город (от *hōlmr* — «остров»). Вот про Хольмгард в источниках тоже кое-что нашлось. Из саги «О Хрольве Пешеходе» мы можем узнать, что:

**«Главный стол конунга Гардов находится в Хольмгардаборге, который теперь зовется Ногардар».**

То есть Хольмгард стал Новогардом. Уже теплее. Из других скандинавских саг мы узнаем дополнительные характеристики Хольмгарда. Это центр международной торговли:

**«...Хаук плывет теперь на одном корабле и с хорошими спутниками, и приплывает осенью на восток в Хольмгард, и провел там зиму, и приходит он туда, где устроен рынок. Туда пришло много людей из многих стран... Тогда подошел он туда, где сидел один грек. Хаук увидел там драгоценный плащ. Он весь был отделан золотом. Этот плащ покупает Хаук...»** (Прядь о Хауке Длинные Чулки, входящая составной частью в «Большую сагу об Олаве Трюггвасоне).

Сохранилась также руническая надпись из Шюсты (в Упланде), сообщающая о некоем Спяльбуде, который **«умер в Хольмгарде в церкви Олава»**. Это уже события более поздние, но говорящие нам о существовании Хольмгарда—Новогарда и после Рюрика. И еще мы узнаем из скандинавских саг, что:

**«...В некоем городе Русции, который называется Хольмегардер, вдруг случился такой пожар, что, казалось, городу угрожает полное уничтожение...»**

Теперь посмотрим, что у нас в «сухом остатке»: Хольмгард, он же Новогард — город Русции находился на востоке Балтики. Там сидел князь, процветала международная торговля и позже появилась церковь Олава. Тоже не богато...

У вас есть какие-нибудь предложения? Если письменные источники исчерпаны, остаются только карты, и после долгих часов поисков, я получил в награду подсказку. Вот такую:

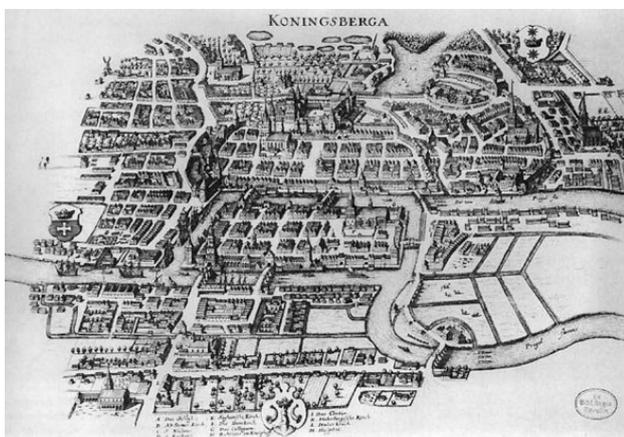


Может быть, мне показалось, как и вам сейчас, но мне потом еще раз показалось...

<sup>58</sup> Салитан И. Р. Служба конницы. М.: Воениздат НКО СССР. Гл. 12: «Марш конницы и его охранение», 1935.



Думаю, что если полчаса посидеть в ватиканских архивах, то и не такое привидится... А может быть, просто дрогнула рука у картографа — я ни на чем не настаиваю — это просто подсказка, но этого было достаточно, чтобы сдвинуть дело с мертвой точки. Итак, торговый город на острове Канта — Хольмгард! А торговать как удобно — со всех сторон можно подплыть! Да, но как Хольмгард мог превратиться в Новгород — резиденцию Рюрика? Смотрим на рисунок внизу.



Видите сверху ильмень? Вот там, справа от него и возник Новгород Рюрика. Кстати, тевтоны, захватившие Пруссию, называли часть города ниже ильменя, не иначе как Нойе-штадт (Новый город), а заброшенный город Рюрика — Лёбенихт (от нем. Нежилой). Но это было гораздо позже. Тут где-то, согласно Иоакимовой летописи, и вопрошал совета у вещунов Гостомысл. Со временем два города срослись в один — так Хольмгард стал Новогардом. Написание «гард» свойственно всей южнобалтийской топонимике, откуда, собственно и появился термин Гардарики.

Думаете — «дас ист фантастишь»? А тогда вот вам местная Калининградская пресса за 2003 г.:

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.