

КЛЮЧЕВЫЕ МЫСЛИ БЕСТСЕЛЛЕРОВ

ЕГОР
КУЗЬМИН

СБОРНИК 5



Егор Кузьмин

**Ключевые мысли
бестселлеров. Сборник №5**

«Издательские решения»

Кузьмин Е.

Ключевые мысли бестселлеров. Сборник №5 /
Е. Кузьмин — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-855757-6

Пятый сборник серии «Ключевые мысли бестселлеров» содержит концентрат знаний и практических советов по личной эффективности бестселлеров таких авторов, как: Соня Аррисон, Джон Акуфф, Сара Льюис, Джон Медина и других гуру личностного роста и бизнеса. Вы наливаете себе чашечку кофе, открываете этот сборник — и к тому моменту, как кофе в вашей чашке закончился, вы уже имеете в голове четкий пошаговый алгоритм действия в той или иной ситуации. Все, что вам остается — взять и сделать необходимое.

ISBN 978-5-44-855757-6

© Кузьмин Е.
© Издательские решения

Содержание

От автора	7
Соня Аррисон	9
О чём эта книга?	10
Для кого написана эта книга?	11
Кто автор?	12
Узнайте, как общество будет справляться с увеличением продолжительности жизни	13
Вы узнаете	14
На протяжении всей истории человечества люди пытались разгадать секреты старения и смерти, чтобы научиться их предотвращать	15
Современные технологии будут быстро развиваться, влияя не только на продолжительность жизни, но и на состояние здоровья	16
Многие традиционные этические аргументы против увеличения продолжительности человеческой жизни являются ложными	17
Увеличение продолжительности жизни приведет к росту численности населения, но, вероятно, не такому значительному, как мы думаем	18
Институт семьи изменится вследствие увеличения продолжительности жизни	19
Увеличение продолжительности жизни будет способствовать экономическому развитию и повышению уровня образования работников	20
Более продолжительная и здоровая жизнь не сделает нас атеистами, но духовная направленность религии изменится	21
Будущие лидеры, политики и остальные влиятельные люди должны научиться эффективно поддерживать идею долгожительства	22
Ключевая мысль книги	23
Практический совет	24
Ха Джун Чхан	25
О чём эта книга?	27
Для кого написана эта книга?	28
Кто автор?	29
Узнайте, почему модель капитализма со свободным рынком не так крута, как ее представляли	30
Вы узнаете	31
Несмотря на то, что говорят экономисты свободного рынка, их предмет не является объектом естественной науки	32
Несмотря на то, что думают экономисты свободного рынка, люди не могут делать полностью рациональный экономический выбор	33
Человек не полностью эгоист: часто в нас просыпается альтруист	34

Экономика не дает людям то, чего они заслуживают	35
Сильный производственный сектор имеет более важное значение для экономического роста, чем сильный сервис или экономические технологии	36
Финансовый кризис был вызван преднамеренным накоплением рисков в системе	37
Несмотря на то, что экономисты опасаются государственного планирования в экономике, это уже происходит и достаточно хорошо работает	38
Социальное благополучие является жизненно важным для сильного экономического роста	39
Мы должны прекратить попытки исправить развивающиеся страны с неверным инструментом	40
Проблема – не капитализм, а то, как мы его строим	41
Ключевая мысль книги	42
Практический совет	43
Джеффри Пфеффер	44
О чём эта книга?	45
Для кого написана эта книга?	46
Кто автор?	47
Вы узнаете, как заполучить властную позицию	48
Вы узнаете	49
Многие ошибочно полагают, что власти и успеха добиваются только те, кто следует правилам	50
Конец ознакомительного фрагмента.	51

Ключевые мысли бестселлеров Сборник №5

Егор Кузьмин

Дизайнер обложки Юлия Голуб

© Егор Кузьмин, 2017

© Юлия Голуб, дизайн обложки, 2017

ISBN 978-5-4485-5757-6

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

От автора



www.egorkuzmin.ru

Дорогие друзья! Я с огромной радостью представляю вам юбилейный, пятый сборник бизнес-конспектов «Ключевые мысли бестселлеров».

Юбилей – это всегда время подведения итогов, время порадоваться ненарасно прожитым дням.

Я часто получаю вдохновляющие письма от вас. Я читаю ваши истории и испытываю искреннее удовольствие от того, что моя работа позволяет сделать вашу жизнь ярче, полнее, насыщеннее. Я чувствую гордость за ваши новые и новые успехи – и, что греха таить, думаю про себя: «И моего тут капля меду есть!» Спасибо вам, друзья! Спасибо, что вы есть, читаете мои книги, пишете мне письма, приходите через социальные сети!

Время – главный критерий истины. Время проверяет на прочность идеи, утверждения и проекты. Время безжалостно отфильтровывает ненужное, наносное, сиюминутное. Проверку временем выдерживает только то, что действительно нужно людям. А практика показала, что формат бизнес-конспектов – именно то, что реально востребовано среди людей активных и целеустремленных, ориентированных на четкость, быстроту, ясность и доступность. И именно поэтому уже пятый сборник самых актуальных «выжимок» из мировых бестселлеров бизнес-литературы ждет вас, друзья!

Число «пять» – удивительное и в некотором роде магическое. Человек наделен от природы пятью основными чувствами. Восточные традиции говорят о пяти элементах Вселенной. Олимпийская символика выстроена из пяти разноцветных колец. Первые пять книг Библии составляют знаменитое Моисеево Пятикнижие. Пентаграмма – древний защитный символ, который стоял еще на печатях Александра Македонского. Нотный стан состоит из пяти линеек. Пять пальцев на руке у человека.

И у вас сегодня потрясающая возможность уже в пятый раз получить настоящую квинтэссенцию новейших практических наработок и удивительных инсайтов от ведущих бизнес-гуру современности. Кстати, в переводе слово «квинтэссенция» означает «пятый элемент», основу основ (согласно древней философии) мироздания.

По вашим многочисленным просьбам, этот сборник содержит конспекты следующих книг:

Соня Аррисон «100+»

Джеффри Пфеффер «Власть»

Джим Лоэр и Тони Шварц «Жизнь на полной мощности»

Рольф Добелли «Искусство мыслить ясно»

Ха Джун Чхан «23 тайны»

Джон Эйкафф «Начните»

Стивен Джонсон «Откуда берутся хорошие идеи»

Райан Бабино, Джон Крумболтз «Ошибайтесь быстрее, ошибайтесь чаще»

Сара Льюис «Подъем»

Джон Медина «Правила мозга»

Только представьте себе: целых десять суперсовременных книг под одной обложкой! И вам не нужно тратить драгоценное время и продираться через джунгли лишних слов и замысловатых образов, которыми авторы нередко уснащают свое повествование. Вы наливаете себе чашечку кофе, открываете этот сборник – и к тому моменту, как кофе в вашей чашке закончился, вы уже имеете в голове четкий пошаговый алгоритм действия в той или иной ситуации. Все, что вам остается – взять и сделать необходимое.

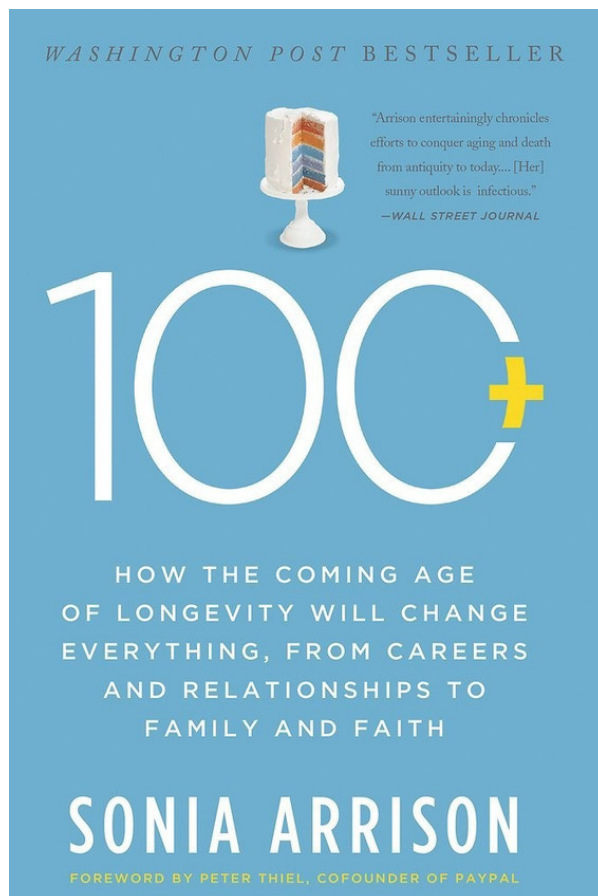
Я с удовольствием чуть-чуть приоткрою занавес: вас ждут 12 правил работы мозга от Джона Медины; вы научитесь задавать правильные вопросы, чтобы получать правильные ответы вместе с Уорреном Бергером; Джеффри Пфеффер раскроет вам сокровенные тайны власти – почему одни люди ей обладают, а другие нет и как грамотно взять власть в свои руки; вы узнаете, как же все-таки сделать «это» – выйти из зоны комфорта, начать восхождение к своей вершине, через конкретные кейсы житейских ситуаций с четким описанием инструментария от Джона Акуффа...

Но, пожалуй, стоп! Не буду лишать вас удовольствия сделать собственные открытия.

Читайте, делайте свои находки, познавайте и применяйте на практике!

Я верю – у вас все получится!

Соня Аррисон
100+. Как грядущая эпоха долгожительства
изменит все – от карьеры и взаимоотношений
до институтов семьи и религии



100+. Как грядущая эпоха долгожительства изменит все – от карьеры и взаимоотношений до институтов семьи и религии

О чём эта книга?

Книга «100+» раскрывает секреты науки и технологий, которые помогут нам жить дольше и счастливей; рассматривает, как общество будет справляться с быстрым ростом численности населения преклонного возраста. Грядущий демографический сдвиг имеет огромное значение, и впереди нас ждут большие перемены. Книга стала бестселлером и, по оценке газеты Financial Times, вошла в список лучших произведений 2012 года.

Для кого написана эта книга?

Для тех, кто интересуется, что нас ждет в будущем;

Для того, кто хочет узнать, как долго человек может прожить;

Для тех, кто задается вопросом, что делать в условиях роста численности населения пожилого возраста.

Кто автор?



Сайт автора www.soniaarrison.com

Соня Аррисон (Sonia Arrison) – автор бестселлеров и бизнес-аналитик, изучающий влияние новых технологий на общество в течение большей части двух десятилетий. Она является соучредителем компании Unsugarcoat Media, а также основателем, научным консультантом и попечителем в Университете Singularity в Маунтин-Вью, Калифорния.

Ее исследования сосредоточены на экспоненциально растущих технологиях и их влиянии на общество.

Ее последняя книга «100 Plus: Как грядущая эпоха долгожительства изменит все – от карьеры и взаимоотношений до институтов семьи и религии, рассматривает социальные, экономические и культурные последствия радикального человеческого долголетия. Книга стала национальным бестселлером и внесена в список «Лучшие книги 2012 года» Financial Times.

Соня Аррисон также является членом Совета в Thiel Foundation, старшим научным сотрудником Института Фрейзера в Ванкувере, и автором двух предыдущих книг (Western Visions и Digital Dialog).

Ранее она была директором и старшим научным сотрудником по техническим исследованиям Тихоокеанского научно-исследовательского института, обозревателем TechNewsWorld, и организовала радишоу под названием «цифровой диалог» в сети Voice America.

Узнайте, как общество будет справляться с увеличением продолжительности жизни

Средняя продолжительность человеческой жизни за последние два тысячелетия значительно увеличилась: от 29 лет в начале девятнадцатого века практически до 70 лет на сегодняшний момент. С развитием технического прогресса и научных открытий эта тенденция будет только усиливаться.

Но если все мы будем жить дольше, то, без сомнения, это будет иметь много социальных последствий. Население планеты увеличится, возрастет, как никогда раньше, численность в обществе возрастных людей, нуждающихся в заботе, а работоспособное население столкнется с экономическими проблемами.

Как с этим справиться? Из этой книги мы узнаем, что худшие опасения относительно нового мира значительно преувеличены. Даже если все мы будем жить дольше, общество сможет с этим справиться и даже процветать.

Вы узнаете

почему первый человек, который доживет до 1000 лет, возможно, уже есть среди нас;

почему мы должны быть готовы к тому, что у нас может быть брат на 50 лет младше;

как можно «взломать» гены.

На протяжении всей истории человечества люди пытались разгадать секреты старения и смерти, чтобы научиться их предотвращать

В чем различие между человеком и животными? Одно из отличий в том, что, в отличие от животных, мы знаем, что однажды умрем. Вопросы судьбы и ее изменения волновали человечество тысячелетиями.

Древние люди рассматривали смерть как наказание богов за человеческие грехи и безнравственность. В древней Греции считалось, что смерть, болезни и страдания – это возмездие Зевса за принятие людьми в дар огня от титана Прометея.

Наши предки проводили много времени, пытаясь обхитрить свою судьбу.

Люди древних и средневековых цивилизаций искали способы замедлить или даже остановить процесс старения. Так, например, хотя деятельность алхимиков была направлена преимущественно на превращение обычных металлов в золото, они также уделяли внимание и вопросам бессмертия, пытаясь создать эликсир, продлевающий жизнь.

Несмотря на попытки преодолеть смерть, наши предки были уверены, что бессмертие это не всегда хорошо.

Пример находим в повести Дж. Свифта «Гулливер». Гулливер попадает в страну Лаггнэгг, где живут струльбруги – бессмертные люди. Вначале Гулливер радуется, но затем понимает, что это проклятье. Насладившись прекрасной юностью, струльбруги на старости теряют свои силы, у них выпадают зубы и волосы, они не могут разговаривать, становятся озлобленными и дикими.

Таким образом, наши предки, с одной стороны, желали бессмертия, но с другой – опасались потери здоровья. В следующем разделе мы узнаем, как современная наука решает вопрос предотвращения старости и сохранения при этом здоровья.

Современные технологии будут быстро развиваться, влияя не только на продолжительность жизни, но и на состояние здоровья

Большинство из нас хочет прожить долгую жизнь, но многие не желают быть немощными или испытывать боль.

К счастью, современная наука нашла способ разрешить эту дилемму, помогая нам прожить более долгую и здоровую жизнь.

Новые медицинские технологии позволяют лечить те заболевания, с которыми раньше мы не знали как справиться. Тканевая инженерия – один из примеров такого прорыва.

В 2008 году у Клаудии Кастиллио (Claudia Castillo) вследствие туберкулеза атрофировалась левая трахея, отрезав приток воздуха к левому легкому. Раньше единственным выходом было бы полное удаление левого легкого – очень рискованная операция. Но Клаудию вылечили по-другому. Стволовые клетки, взятые из ее костного мозга, были пересажены на донорскую трахею, которая затем была трансплантирована в ее организм. Операция прошла успешно, и через несколько недель ее легкие работали в полную силу. Через два месяца она танцевала на Ибике.

Регенерация – это последнее чудо медицины. В природе мы можем наблюдать это явление на примере саламандры, у которой на месте утраченной лапки чудесным образом вырастает новая. Сейчас ученые начали имитировать подобный процесс для людей.

Пациентка Дипа Калкарни (Deera Kulkarni) лишилась кончика пальца. Оставшаяся его часть была помещена в специальный материал, называемый внеклеточным матриксом (extracellular matrix) – ЕСМ – который предотвращает образование рубцов и стимулирует рост тканей. Через семь недель ее палец вырос до своих нормальных размеров.

Прогресс в генетике также поможет нам повысить эффективность медицинских осмотров и лечения. Проверка человеческих генов, например, становится более быстрой и доступной.

Если мы получим доступ к генам пациентов, то сможем успешно проводить более эффективное индивидуальное лечение раковых заболеваний и ВИЧ.

Мы стоим на пороге научных открытий, которые позволят предотвращать болезни и помогать телу восстанавливаться. В скором будущем многие из нас смогут наслаждаться гораздо более долгой и приятной жизнью.

Но если мы добьемся более долгой и здоровой жизни, будет ли это хорошо? Мы узнаем это в следующей главе.

Многие традиционные этические аргументы против увеличения продолжительности человеческой жизни являются ложными

Успехи в науке и медицине значительны: сделано предположение относительно того, что первые люди, которые проживут 1000 лет, уже родились.

Этот прогресс впечатляет, но что с этической стороной вопроса? Должны ли мы это одобрять? Всегда ли лучше дольше жить? Несмотря на кризисы, да!

Ученый Леон Кас (Leon R. Kass) утверждает, что увеличение продолжительности жизни несовместимо с человеческой природой. Он считает, что живи мы дольше, утратили бы интерес и не боролись бы, чтобы найти смысл существования. Действительно ли именно призрак смерти наполняет жизнь смыслом?

Увеличение продолжительности здоровой жизни не сделает нас менее человеческими. Например, в 1850 году средняя продолжительность жизни составляла 42 года. Было бы глупо говорить, что люди в то время были человечней из-за потенциально более близкой смерти.

Люди очень хорошо приспосабливаются к изменяющимся условиям жизни, и увеличение продолжительности жизни является одной из подобных перемен.

Еще один аргумент против увеличения продолжительности жизни заключается в неэффективном использовании ресурсов. Но это неправда.

Доктор Эндрю Чапмен (Audrey Chapman) из Центра здоровья в Коннектикуте (Connecticut Health Center) считает, что просто неэтично инвестировать средства в дорогостоящие технологии, направленные на увеличение продолжительности жизни, в то время как в развивающихся странах люди умирают молодыми от болезней, которые современная медицина легко лечит. Проблема в том, что такой взгляд искажает ситуацию и не учитывает потенциальные преимущества, которые подобные исследования обеспечивают развивающимся странам.

Расходы на исследования, связанные с продолжительностью жизни, составляют незначительную часть бюджета на здравоохранение во всех богатых странах мира, и выделение их, как аморальных необоснованно.

Задумываясь о нашем будущем стареющем населении, мы не должны становиться пессимистами. Но на что это все будет похоже? Узнаем об этом из следующей главы.

Увеличение продолжительности жизни приведет к росту численности населения, но, вероятно, не такому значительному, как мы думаем

Это кажется очевидным: увеличение продолжительности жизни при неизменных показателях рождаемости приведет к тому, что мир будет переполнен людьми. В соответствии с многочисленными исследованиями увеличение численности населения будет значительным, что станет причиной нехватки ресурсов и страшных экологических последствий. Но так ли это?

В действительности рост продолжительности жизни оказывает не такой значительный эффект на увеличение численности населения, как мы ожидаем.

Ученые Чикагского университета разработали модель для оценки роста численности населения в мире, предположив, что рождаемость останется на прежнем уровне. Используя данные Швеции, они показали, что, если население Швеции совсем перестанет стареть, то его численность увеличится за сто лет на 22%.

Увеличение численности и среднего возраста населения не обязательно приведет к дефициту ресурсов или ухудшению состояния окружающей среды.

Профессор Стэнфордского университета Паул Эхрлич (Paul Ehrlich) в своей книге «Бум населения» (The Population Bomb), вышедшей в 1968 году, предсказывал, что в 1970 годах сотни миллионов людей будут страдать от голода из-за нехватки пищи на планете. Но случилось противоположное. Количество калорий в расчете на одного человека с тех пор постоянно увеличивалось, и, по прогнозам, эта тенденция сохранится и дальше.

Мысль об ухудшении состояния окружающей среды также должна быть подвергнута критике из-за своей надуманности.

По словам Билла Гейтса, обычно мы не принимаем во внимание силу и влияние человеческого разума. Рост численности населения означает большее количество идей и инноваций, что поможет нам снизить вредное воздействие на экологию.

Кроме того, если мы будем жить дольше, то будем больше заботиться о своих будущих потребностях и станем бережней относиться к природе.

Институт семьи изменится вследствие увеличения продолжительности жизни

Одним из результатов более длительной жизни является то, что у нас будет больше времени, чтобы создать семью и завести детей. Возможно, мы будем делать это несколько раз, что приведет к интересным последствиям.

Новые технологии позволят женщинам рожать детей в более позднем возрасте. Примером является случай, произошедший в 2008 году, когда индианка Деви в 70 лет родила здорового ребенка. Медицина развивается быстро, снижая риски, связанные с поздней беременностью.

Следствием будет потенциально большая разница в возрасте между братьями и сестрами. Сейчас редки случаи, когда эта разница составляет больше 20 лет. Но если мы будем жить до 150 лет, что, по мнению исследователей, может случиться в скором будущем, разница в возрасте в 40 или даже 50 лет между братьями и сестрами станет обычным явлением.

Еще одним следствием позднего рождения детей будет увеличение количества старых родителей, которым трудно справляться с детьми и играть с ними. Однако если ученые смогут улучшить наше состояние здоровья, подобной проблемы не возникнет.

Более продолжительная жизнь может также привести к разнообразию структуры семьи.

В наше время дети воспитывались, как правило, одним или двумя биологическими родителями.

В прошлом в связи с войнами, болезнями, высоким уровнем смертности при родах повторный брак при наличии ребенка или усыновление детей были обычным явлением. Когда мы начнем жить дольше и сможем иметь большее количество отношений в течение жизни, то, вероятно, вернемся к типу семейных отношений, основанных на общественных связях (между приемными детьми и родителями), в отличие от сегодняшних, основанных на биологических связях.

Увеличение продолжительности жизни будет способствовать экономическому развитию и повышению уровня образования работников

Некоторые люди переживают по поводу того, какое влияние окажет на экономику увеличение численности возрастного населения. Кто будет содержать всех этих старых людей? Но увеличение продолжительности жизни может оказаться экономическим преимуществом.

Экономисты Дэвид Блум (David Bloom) и Дэвид Каннинг (David Canning) определили, что, если в одной стране средняя продолжительность жизни на пять лет больше, чем в другой при прочих равных условиях, то реальный доход на душу населения будет увеличиваться на 0,3— 0,5% быстрее в более «здоровой» стране.

Почему?

Одна из причин заключается в том, что увеличение продолжительности жизни приводит к тому, что работники становятся более образованными, и это обеспечивает более быстрый экономический рост.

Кроме того, если мы живем дольше, то получаем дополнительные выгоды от более высоких заработков. Если вы работаете в течение 40 лет после окончания обучения, то получаете высокие заработки в течение этих 40 лет. Но если вы работаете в течение 70 лет после окончания обучения, то получаете более высокие заработки гораздо дольше.

Кроме того, поскольку более образованные люди будут дольше работать, общее количество работников с высоким уровнем образования на рынке труда будет постоянно увеличиваться, пополняясь выпускниками университетов.

Экономисты Родолфо Мануэлли (Rodolfo Manuelli) и Ананс Сешадри (Ananth Seshadri) показали, что различия в ВВП между странами связаны с колебаниями уровня человеческого капитала (основными его составляющими являются полезные для общества знания и навыки), который имеет прямую связь с уровнем образования населения.

Глобальные исследования свидетельствуют, что от увеличения продолжительности жизни больше всего выигрывают самые бедные страны, поскольку обладают большим потенциалом для улучшения благосостояния и дохода.

Так, например, Национальное бюро экономических исследований опубликовало отчет, в соответствии с которым с 1965 по 1995 годы за счет роста продолжительности жизни населения увеличение уровня благосостояния в Мексике составило 27% ВВП, по сравнению с 5% ВВП в более богатых США.

Более продолжительная и здоровая жизнь не сделает нас атеистами, но духовная направленность религии изменится

Как повлияет на религию мир, в котором мы живем достаточно долго, редко болеем и умираем? Какое влияние окажет увеличение продолжительности жизни на нашу духовность?

Так как мы будем жить дольше, то идея о жизни после смерти теряет свою привлекательность.

Большинство основных религий предполагают существование жизни после смерти. Антрополог Эрнест Бэккер (Ernest Becker) уверен, что без смерти религии не будет. Вера в загробную жизнь успокаивает людей и является привлекательной для них.

Но если наука позволяет нам жить дольше, основным религиям, чтобы соответствовать требованиям времени, будет необходимо переместить внимание на другие вещи.

Долгая жизнь позволит нам больше размышлять над важными в жизни вопросами и откроет новые горизонты духовности.

Исследовательница религии Лавиа Кохн (Livia Kohn), профессор Бостонского университета и специалист по даосизму, предсказывает, что вопрос о том, чем наполнить нашу жизнь и как организовать время, станет чрезвычайно важным, когда мы приблизимся к нашей конечной цели – бессмертию. Определенный вид духовного руководства может помочь нам управлять своей жизнью.

Футурист Рэй Курзвейл (Ray Kurzweil) призывает к созданию новой религии. Он является членом движения, которое иногда называют «трансгуманизмом». Согласно идеям, лежащим в его основе, мы приближаемся к точке «сингулярности», где наука и технология позволяют преодолеть ограничения биологии.

В своей книге «Сингулярность рядом» (The Singularity is Near) он пишет о необходимости новой религии, основанной на уважении человеческого сознания и знаний. Его идея, вероятно, получит новый импульс, поскольку в настоящий момент мы являемся свидетелями значительных изменений человеческой жизни, вызванных новыми технологиями.

Будущие лидеры, политики и остальные влиятельные люди должны научиться эффективно поддерживать идею долгожительства

Движение долгожительства, как и любое другое, нуждается в покровительстве и продвижении с целью привлечения финансирования для дальнейшего развития. Есть множество способов для реализации этой цели.

Необходимо повысить уровень общественной лояльности к вопросу увеличения продолжительности жизни, объяснить целесообразность инвестиций в подобные исследования на основе популяризации идеи долгожительства.

Хорошим примером является шоу Опрах Винфрей (Oprah Winfrey), посвященное проблемам долгожительства, а также поддержка врачей, например, Мехмета Оз (Mehmet Oz), который стал известным благодаря консультациям по вопросам долгой и здоровой жизни.

Биоинженерия обеспечивает широкие возможности для экспериментов с генами, поиска способов заставить клетки светиться или даже иметь запах банана. Эта новая волна подобна началу компьютерной революции с той разницей, что вместо электронов используются гены. Лидеры компьютерной промышленности, такие как руководитель компании Google Ларри Пейдж (Larry Page) и один из основателей компании Microsoft Пол Аллен (Paul Allen) уже заинтересовались генной инженерией.

Мы можем поддержать исследования проблемы долгожительства путем организации фондов и инвестиций в генную инженерию, что увеличит наши шансы на более долгую и здоровую жизнь.

Учреждение ежегодной награды Archon Genomics XPRIZE в 10 миллионов долларов направлено на ускорение процесса расшифровки генов. Физик Стивен Хокинг (Stephen Hawking), который выступает спонсором данного проекта, считает, что подобные призы помогут быстрее найти методы лечения серьезных заболеваний.

Таким образом, развитие этого направления имеет огромный потенциал. Но для дальнейшего прогресса политики должны научиться поддерживать новые технологии, эффективно использовать открытия и знания, которые дает нам расшифровка генов.

Ключевая мысль книги

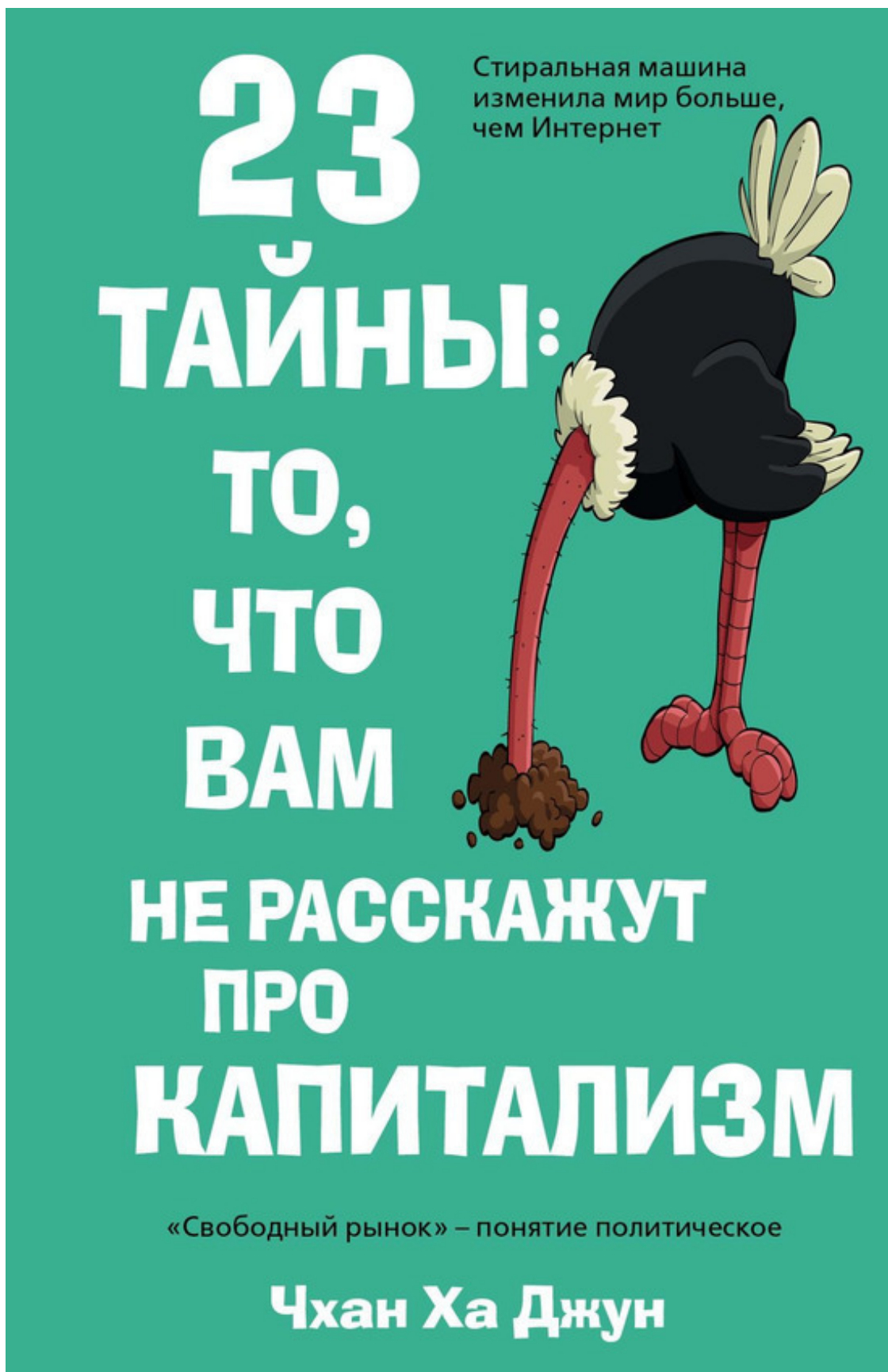
Новые технологии и научный прогресс позволяют нам увеличивать продолжительность жизни при сохранении здоровья людей. Это существенно повлияет на общество и наш подход к проблемам существования. Люди достаточно изобретательны и сильны, что позволит нам справиться с новыми вызовами, связанными с увеличением продолжительности жизни. Мы не должны бояться этой тенденции.

Практический совет

Не беспокойтесь, увеличение продолжительности здоровой жизни не сделает нас менее человечными.

Люди очень хорошо приспосабливаются к изменяющимся условиям жизни, и увеличение продолжительности жизни является одной из подобных перемен. Задумываясь о нашем будущем стареющем населении, мы не должны становиться пессимистами.

**Ха Джун Чхан
23 тайны. То, чего вам не расскажут
про капитализм**



**23 тайны. То, чего вам не расскажут
про капитализм**

О чём эта книга?

В «23 тайны: то, чего вам не расскажут про капитализм» Ха Джун Чхан уничтожает самые распространенные мифы текущего экономического подхода. Он объясняет, что, несмотря на уверенность большинства экономистов, множество вещей в свободном рыночном капитализме является ошибочным. Обнаруживая проблемы, Чхан предлагает возможные решения, которые могли бы помочь нам построить лучший, более справедливый мир.

Для кого написана эта книга?

Для студентов экономических специальностей, которые «сыты по горло» изучением основ;

Для всех, кто проявляет интерес к финансовому кризису и тому, почему никто его не предвидел;

Для тех, кому интересно, почему уровни неравенства столь высоки.

Кто автор?



Сайт автора www.hajoonchang.net

Ха Джун Чхан (Ha-Joon Chang) корейский политолог, экономист. Является одним из ведущих критиков экономики свободного рынка.

Чхан является профессором Кембриджского университета, специализирующимся в организации и развитии экономики. Он опубликовал множество широко обсуждаемых книг об экономическом развитии, таких как *Bad Samaritans* и *Kicking Away the Ladder*.

Узнайте, почему модель капитализма со свободным рынком не так крута, как ее представляли

Большинство экономических экспертов на ТВ или в газетах, как правило, придерживаются одной теории: теории свободной рыночной экономики. Все эти люди разделяют одно и то же мнение: вы можете обманывать себя, думая, что существует только один возможный экономический путь. Но вы ошибаетесь – есть много других путей в свободной рыночной экономике.

Далеко не идеальный научный подход содержит много ложных идей о том, как работает экономика и общество. Есть и другие подходы, хотя они, в большинстве, игнорируются средствами массовой информации.

Из этой книги вы узнаете, что плохого в свободном рыночном капитализме, и что все мы можем сделать для того, чтобы найти лучшие альтернативы.

Прочитав следующие аргументы, ваше понимание экономики изменится навсегда.

Вы узнаете

почему государственное планирование не всегда приводит к Советской России;

почему экономисты полагают, что вы не должны оплачивать такси;

почему присуждение Нобелевской премии по экономике не сделает финансовым экспертом.

Несмотря на то, что говорят экономисты свободного рынка, их предмет не является объектом естественной науки

Вы, наверное, помните колоссальный финансовый кризис, который прокатился по миру в 2008 году. Также вы должны помнить, что в последующие месяцы, экономисты (банкиров в сторону) были теми профессионалами, уровень доверия к которым был самым низким в мире. Но эта реакция была не от недобросовестности экономистов – это был вполне разумный ответ на их высокомерное отношение в предыдущие годы. Попросту говоря, их самомнение стало слишком велико.

Одним из признаков самоуверенности экономистов была их вера в то, что только они могут в полной мере понимать сложность экономической теории. Это побудило их отклонять любую критику своих убеждений, как слишком упрощенную.

Тем не менее, это было, и есть, просто здесь не тот случай. Якобы слишком сложная для непосвященных наука экономика на 95 процентов является простым здравым смыслом. Вы можете думать о ней таким образом: когда вы идете в ресторан, вы знаете о необходимых стандартах гигиены, даже если вы не квалифицированный эпидемиолог. То же самое с экономикой: основные принципы субъекта могут быть оценены всеми. Ведь вам не надо быть президентом Центрального банка, чтобы знать, что страна не должна вкладывать все свои деньги в рискованные инвестиции.

Это высокомерие также привело господству экономического учения, обесценивающего любые альтернативные теории.

За последние несколько десятилетий доминирующей была нео-классическая теория свободного рынка. Она предполагает, что каждый индивид в обществе действует как рациональный, эгоистичный агент, принимающий экономическое решение, вычисляя, насколько оно будет ему полезным. В экономических профессиях эту теорию почти отождествили с естественной наукой. Это заставило экономистов сосредоточиться на нормативной теории больше, чем на ее применении в реальном мире.

Но экономика – не объективная наука, как физика, например. Она является социальной наукой. Это означает, что существует множество потенциальных альтернативных теорий, каждая из которых так же доказуема, как и рыночный подход. Далее мы узнаем о фундаментальном недостатке экономической теории свободного рынка.

Несмотря на то, что думают экономисты свободного рынка, люди не могут делать полностью рациональный экономический выбор

Обратимся к истории: в 1997 году два экономиста – Роберт Мертон и Майрон Скоулз – получили Нобелевскую премию в своей области. Их теории были построены, главным образом, на идее о том, что при принятии экономических решений, например, куда вложить свои деньги, или какой продукт покупать – люди делают вполне рациональный выбор. После победы на такой престижной премии, экономисты применили свои теории к реальному миру. Однако, вместо того, чтобы получать невероятную прибыль, они сделали свои предприятия банкротами дважды за чуть более чем десять лет!

Провал Мертона и Скоулз учит нас одной важной вещи: вы не можете ждать, что человек всегда будет действовать рационально. Почему? Для того чтобы принимать рациональные решения, индивиды должны принимать во внимание все возможные детали. Например, при принятии решения, куда инвестировать наши сбережения, мы должны знать обо всех возможных сценариях, всех альтернативных возможностях, и так далее. Только когда у нас есть вся эта информация, мы можем сделать оптимальный выбор.

Но в современном мире невозможно собрать всю информацию, прежде чем принимать решение, и поэтому наш выбор не может быть рациональным. Однако это не означает, что мы действуем совершенно нерационально. Вместо этого мы подвержены ограниченной рациональности. Мы очень стараемся быть рациональными, но нам просто не хватает интеллектуальных способностей, чтобы найти идеальное решение.

Но как мы можем изменить наше экономическое мышление, чтобы добиться этого? Чтобы помочь нам принять лучшее решение из возможных, правительство должно контролировать рынок, чтобы ограничить наш экономический выбор. Если нам представлены варианты, последствия которых мы можем понять, мы можем найти более обоснованные решения.

Правительство уже использует этот путь в других областях. Например, власти ограничили нас от получения лекарств с неизвестными побочными эффектами, или автомобилей, несоответствующих новым стандартам безопасности. Почему бы им не применить такие же правила в экономике?

Человек не полностью эгоист: часто в нас просыпается альтруист

Вы когда-нибудь испытывали соблазн сбежать, не заплатив за такси? Есть вероятность, что, если водитель не Усэйн Болт, это легко сойдет вам с рук. Но хотя такие мысли могут иногда возникать у вас в голове, вы всегда игнорируете их и оплачиваете ваш проезд.

Но, как оплата за такси может показаться экономистам свободного рынка нерациональным поступком. Они утверждают, что все мы запрограммированы действовать эгоистично, и поэтому мы должны всегда сбежать, не заплатив. Чтобы объяснить, почему мы, не следуем их теории, экономисты свободного рынка указывают на скрытые награды и санкции, вытекающие из наших действий. Это издержки и выгоды, которые не очевидны, но будут оказывать влияние на нас в долгосрочной перспективе. Поэтому мы платим за такси: чтобы не создать себе репутацию безбилетника. Человек с такой репутацией будет в «черном списке» таксистов, и никогда не сможет воспользоваться их услугами вновь.

Однако, теория скрытых затрат и санкций не работает в эгоистичном обществе. Давайте вернемся к примеру с такси. Если мы убежали, то в качестве санкций, таксист должен нас догнать, наказать и сфотографировать, чтобы показать другим водителям такси в этом районе. И пока он делал все это, его такси стояло без присмотра, подверженное риску кражи или повреждения. Если бы он думал только о себе, в погоне за нами для него не было бы никакой пользы – стоимость проезда невелика, и с какой стати ему помогать другим таксистам нас выслеживать? Дело в том, что мы платим за наше такси, потому что у нас есть другие заботы, как честность, почет и уважение, а не просто чистый эгоизм.

Экономика не дает людям то, чего они заслуживают

Вы согласны с утверждением, что мы все должны зарабатывать то, чего мы заслуживаем? Звучит разумно, не так ли? Однако, если вы из богатой страны, тогда вы должны подумать о двойственности этого вопроса. Если бы рынок думал, что вы должны получать то, что вы заслуживаете, то вы бы, вероятно, увидели, как ваш уровень дохода падает с угрожающей скоростью. Как такое может быть?

Это объясняется тем, что заработная плата людей в развитых странах мира защищена от давления рынка, что означает, что она остается высокой, независимо от того, насколько ценной она может быть. Например, независимо от цели вашего задания, найдутся люди в других странах, которые сделают такую же работу за меньшие деньги. Вы не подвержены этому конкурсу, потому что правительство защищает вашу работу. Оно использует строгий миграционный контроль, чтобы помешать людям из бедных стран конкурировать с вами на рынке труда. Находясь в безопасности от этого конкурса, ваши зарплаты остаются искусственно завышенными.

Этот пример также показывает, что не ваши навыки определяют, сколько вы зарабатываете, но общество, в котором вы живете. Если вам посчастливилось жить в процветающем, продуктивном обществе, ваша заработная плата достаточной. Даже если вы самый ленивый, самый непродуктивный работник, вы все равно зарабатываете больше, чем работяга в бедной стране.

И эта несправедливость в оплате труда может также быть рассмотрена в обществе. Те, чьи доходы позволяют быть в верхних слоях общества, оказываются, зарабатывают гораздо больше, чем заслуживают, по сравнению с теми, кто внизу. Например, в начале 1990-х годов топ-менеджеры обнаружили, что их заработная плата выросла в 100 раз по сравнению с зарплатой среднестатистического работника. 20 лет спустя этот пробел взлетел до 400 раз. Это потому, что исполнительная власть «дорожает» больше, чем рабочий труд каждый год? Скорее нет: работа среднего исполнителя просто не в 400 раз продуктивнее, чем среднего работника. Поэтому, в рыночных условиях это повышение не заслужено.

Сильный производственный сектор имеет более важное значение для экономического роста, чем сильный сервис или экономические технологии

Что вы думаете, когда проезжаете мимо заброшенной, разваливающейся фабрики? Если вы живете в развитом мире, вы можете связать это с историями СМИ про спад в отечественной промышленности. Вместе это могло бы заставить вас думать, что производство на Западе почти мертво – но вы были бы неправы.

Люди часто думают, что отрасль находится в упадке, потому что они неправильно поняли статистику. Например, люди видят, что все меньше людей занято в обрабатывающей промышленности, чем в прошлом. Но это не значит, что отрасль сужается ради большей эффективности.

Тем не менее, многие руководители полагают, что развивающиеся страны должны серьезно подумать о движении от производства к сервису и экономике, основанной на знаниях. Но этот шаг негативно скажется на общей экономике. Сервис, например. Сферы экономики, такие как розничная торговля или работа в ИТ-секторе, значительно увеличились за последние несколько десятилетий. Однако было бы рискованно продвигать сервис в том же направлении. Одной из проблем сферы обслуживания является снижение темпов роста производительности труда. В большинстве случаев, увеличение продуктивности данного сервиса приведет к снижению качества конечного продукта. Например, спектакль «Макбет», который длится десять минут, будет более продуктивным, но его качество будет значительно хуже. Поэтому сфера экономики растет сравнительно медленно.

Есть также экономика знаний, которая опирается на создание и распространение информации. С момента создания интернета люди полагают, что экономика знаний имеет огромный потенциал. Однако ее массово переоценивают. Интернет, например, показал гораздо меньшую степень эффективности, чем предыдущие наработки в общении. Телеграф, например, снизил время передачи информации с двух недель до 7,5 минут, увеличив продуктивность в 2,500 раз. Интернет же повысил эффективность с десяти секунд (пользуясь факсом) до двух секунд, продуктивность увеличилась всего в 5 раз.

Финансовый кризис был вызван преднамеренным накоплением рисков в системе

В 2008 году разразился сложный финансовый кризис во всей мировой экономике. Он стал завершением более десяти лет экономического роста и привел некоторые из крупнейших финансовых фирм в упадок. Однако многие из компаний, наиболее пострадавших в результате кризиса, например, страховой гигант AIG или инвестиционный банк Lehman Brothers – на самом деле сыграли большую роль в своей собственной гибели. Как?

В годы, предшествовавшие кризису финансовой системы, рост был значительно осложнен. Для того чтобы найти новые продукты для торговли – облигации, были созданы финансовые производные. Хотя они были высоко прибыльными сначала, их сложность была обусловлена высоким уровнем риска. Для того чтобы создать эти производные, огромное количество облигаций, таких как ипотечные кредиты, было использовано для создания все больших и больших типов производных финансовых инструментов. И чем больше их было, тем выше был риск.

Представьте себе строительство дома на крошечном клочке земли. Поскольку вы не можете строить в стороны, вы решили построить вверх, и добавляете этаж за этажом. Как вы думаете, что произойдет? С каждым новым этажом, надежность строения уменьшается, и оно становится все более и более шатким.

Добавьте к этому еще одну проблему: каждый новый финансовый продукт был более плохого качества, чем предыдущий. Давайте вернемся в наш узкий, но высокий дом. Представьте себе здание, каждый новый уровень которого сделан из все более дрянного материала, такого как бумага или пластилин. Понятно, что такая структура не может долго стоять. И хотя кризис задел всех, больше всего пострадали те, кто имел наиболее либерализованные рынки. Например, сильно пострадали рынки Ирландии и Латвии, которые были открыты в годы, предшествующие аварии: ирландская экономика сократилась на 7,5%, а Латвии – на 16%.

Несмотря на то, что экономисты опасаются государственного планирования в экономике, это уже происходит и достаточно хорошо работает

Что если правительство постоянно вмешивается в функционирование экономики? Экономисты свободного рынка быстро и решительно ответят «нет». Они утверждают, что когда государство вмешивается в экономику, результатом всегда является хаос.

Эти экономисты указывают на полный провал контролируемой экономики, как в Советском Союзе, поясняя, что это всегда происходит, когда вмешивается государство. Однако, несмотря на то, что предполагает теория свободного рынка, правительство может играть и играет решающую роль в обеспечении экономического роста. Например, государство зачастую имеет лучшее знание экономики в целом, чем отдельных компаний. И эти знания могут быть использованы для поддержки самых прибыльных отраслей.

Это то, что произошло в Южной Корее. Фирма LG изначально хотела сосредоточиться на текстильном рынке, но правительство не согласилось. Они знали, что фирма будет иметь больше успеха с упором на электронику, и направили ее на этот рынок. И это не просто государственная политика в развивающихся странах. Правительство США также тщательно поддерживает раннее развитие массового интернета, биотехнологий и авиационной промышленности.

Но почему государственное планирование работает в этих случаях, но не в Советской России? Ключ к успеху – не пытаться контролировать слишком много. Если государство пытается контролировать каждый аспект экономики, как это было в коммунистическом мире, он будет «отклеиваться». Однако если оно лишь помогает в направлении достижения целевых показателей по инфляции и контролирует процентные ставки, тогда оно может достичь успеха. При этом государство действует, как директор предприятия. Цель генерального директора – это набор стратегических целей, гарантирующий, что его бизнес неуклонно идет в правильном направлении. Цель государства – сделать то же самое для всей экономики.

Социальное благополучие является жизненно важным для сильного экономического роста

Во всех развитых странах экономисты свободного рынка призывают правительство сократить социальные выплаты и пособия. Они утверждают, что не нужно платить людям пособия, как пособие по безработице, отпускные или больничный лист. Однако, несмотря на предположения этих теорий, доказательства из реального мира показывают, что социальное благополучие является жизненно важным для экономического роста.

Мы можем увидеть это, если посмотрим на рынки труда. Страны, оказывающие большую помощь безработным, имеют более динамичное развитие экономики, чем те, кто ограничивает их поддержку. Причина этого ясна. В странах с малой долей помощи безработным, люди боятся потерять работу. Поэтому они ищут работу в сферах экономики, где они чувствуют себя безопаснее. Они часто тяготеют к стабильной профессии, как медицина и право. Хотя это социально значимые профессии, они не дают высокие темпы экономического роста.

Для того чтобы достичь роста, нужно поощрять людей идти в более рискованные, предпринимательские сферы экономики. Не удивительно, что страны, которые предлагают поддержку тем, кто пытается, но терпит неудачу, будут всегда делать лучше, чем те, где цена ошибки бедность. И хотя опыт показывает, что система социального обеспечения способствует росту, противники альтернативы для свободного рынка называют свой метод «эффектом просачивания».

Приверженцы свободного рынка предполагают, что если правительство потратило меньше денег на пособие, не нужно собирать налоги. Богатые люди могут инвестировать свои деньги напрямую в экономику. Эти деньги будут «стекать» в экономику, и, в качестве инвестиций, создавать больший экономический рост и занятость.

Однако на практике теория не дала ожидаемого результата. В странах, где была принята свободная рыночная политика в 1980-х, таких как Соединенные Штаты и Соединенное Королевство, на самом деле рост экономики в результате замедлился. И с замедлением роста, деньги перестали «стекать» в экономику и оставались наверху. Например, между 1979 и 2006 гг. только один процент работников в Соединенных Штатах более чем удвоил свою долю в национальном доходе с 10% до 22,9%.

Мы должны прекратить попытки исправить развивающиеся страны с неверным инструментом

Многие политики, экономисты и знаменитости на Западе уверены, что знают, какая политика позволит покончить с бедностью в развивающихся странах. Однако, несмотря на их уверенность, кажется, что большая часть мышления развитого мира в сторону бедных наций основана на ложных идеях.

Одно из популярных заблуждений среди западных политиков в том, что причины нищеты в развивающихся странах являются структурными. Структурные причины включают суровый климат, отсутствие выхода к морю или сложный рельеф местности. Однако если бы это было так, тогда бы не имеющие выхода к морю, гористые страны Австрии и Швейцарии были экономически слабыми?

Еще одна неуместная Западная теория заключается в том, что развивающиеся страны не имеют динамичного предпринимательского духа, как в развитом мире. Но это просто не тот случай: самостоятельно занятое население в развивающихся странах составляют 30—50% экономически активного населения страны. Тогда как на богатом Западе только 10% трудоспособного населения является самозанятым.

Вы, вероятно, не можете утверждать, что «не западным» странам не хватает предпринимательского духа. Западным странам следует искать ответ на вопрос: «Почему развивающиеся страны остаются бедными?», рядом с собой. Дело в том, что Западная свободная рыночная политика, применяемая в развивающихся странах, как раз и является причиной их бедности. Например, в 1960-х и 1970-х годах, страны Африки к югу от Сахары испытывают приличный рост. Это произошло потому, что их правительства защищали свои страны: национальная промышленность была дотационной и защищена от внешней конкуренции.

Однако, как только правительства западных стран в 1980-х годах заставили их открыть свои рынки, внутренние экономики этих стран перестали расти и стали «задыхаться». Если мы хотим переломить эту тенденцию и добиться роста экономик развивающихся стран, мы должны в первую очередь вспомнить, как стал богатым Запад. Это случилось потому, что в XIX веке западные страны защищали свою экономику от иностранной конкуренции. В США, например, иностранцам было запрещено становиться финансовыми директорами, а таможенные тарифы на товары, поступающие в страну, составили 50%. Разве не было бы лучше позволить развивающимся странам идти по этому пути?

Проблема – не капитализм, а то, как мы его строим

После прочтения этой книги, вы можете решить, что капитализм – зло. Но прежде чем вы решите стать приверженцем коммунистических взглядов, вы должны понять одну вещь: зло – не капитализм в целом, а только один его вид – капитализм свободного рынка.

На самом деле, капитализм может быть очень эффективным способом управления экономикой. Например, мотивация прибылью, или желание заработать деньги, – это мощный драйвер. Великое множество изобретений и инноваций стали результатом желания людей создать успешное предприятие. И капитализм также является эффективным методом координации экономики.

Рынок является отличным местом, чтобы убедиться, что труд и капитал быстро попадает туда, где это наиболее необходимо. Если бы условия рынка не диктовали спрос на профессии, мы могли бы получить тысячи рок-певцов и двух сантехников! Однако, несмотря на преимущества, которые может принести капитализм, он может быть невероятно опасным, если не регулируется должным образом. Мы должны думать о капиталистической экономике как об автомобиле. Если вы производите автомобиль без каких-либо элементов безопасности, например тормозов или ремней, то есть вероятность, что в автомобиль попадет в ДТП и люди будут ранены.

К сожалению, нынешний доминирующий подход к капитализму предполагает, что мы должны создать в значительной степени нерегулируемую систему. Но есть альтернативы. Можно отойти от свободного рынка и строить лучшие, более справедливые, безопасные капиталистические системы. Один из способов сделать это – применить идею ограниченной рациональности – идею, с помощью которой мы можем сделать лучший выбор, когда у нас есть ограниченный набор вариантов. Следуя этому подходу, мы должны дать правительству немного больше власти в экономической системе. Оно будет использовать эту силу, например, чтобы контролировать возможности банкиров при попытках принимать рискованные инвестиционные решения. Это позволит обществу принимать более обоснованные и более безопасные варианты.

Ключевая мысль книги

Не верьте, когда профессиональные экономисты говорят вам, что свободный рынок является единственным способом управления экономикой: есть и другие, более справедливые альтернативы. Мы все должны сосредоточиться на видении альтернатив, чтобы построить лучший, более стабильный и справедливый мир.

Практический совет

Будьте осторожны, когда голосуете на выборах.

Часто политики пытаются поощрять голоса, рассказывая электорату о том, что они снизят налоги. Хотя это может показаться позитивным сначала, вспомните, чем нужно будет пожертвовать, чтобы обеспечить это снижение. Если вы цените государственные услуги, для вас может быть лучше голосовать за кого-то другого.

Джеффри Пфеффер
Власть. Почему у одних она есть, а у других – нет

Всем известно, что если о власти рассказывает Пфеффер,
умные люди прислушиваются.

Роберт Чалдини, автор «Психологии влияния»

ВЛАСТЬ

ДЖЕФФРИ
ПФЕФФЕР

Власть. Почему у одних она есть, а у других – нет

О чём эта книга?

«Власть» – это пособие по реальной политике, которое поможет вам построить успешную карьеру. Эта книга предлагает необычные взгляды и советы, которые вы не найдете в классической бизнес-литературе. Они подкреплены заметками и техниками, которые вы можете начать использовать уже сейчас, чтобы добиться успеха в перспективе.

Для кого написана эта книга?

Всем, кто только начинает свой путь по карьерной лестнице.

Всем, кто ждет повышения.

Всем, кто работает в политической сфере.

Кто автор?



Сайт автора www.jeffreypfeffer.com

Джеффри Пфеффер (Jeffrey Pfeffer) – профессор Стэнфордского университета, где он преподаёт с 1979 года.

Джеффри является автором или соавтором 14 книг.

Доктор Пфеффер получил степень бакалавра и магистра в Университете Карнеги-Меллона и степень доктора философии.

Он начал свою карьеру в бизнес-школе в Университете штата Иллинойс, а затем преподавал в Калифорнийском университете в Беркли. Пфеффер был профессором в Гарвардской школе бизнеса, Сингапурском университете управления, Лондонской бизнес-школе, Копенгагенской бизнес-школе и в течение последних 9 лет посетил IESE в Барселоне.

С 2003 по 2007 год Пфеффер написал ежемесячную рубрику «Человеческий фактор» для бизнес-журнала *Business 2.0* тиражом 600 000 человек.

В настоящее время Джеффри Пфеффер работает в совете директоров некоммерческой организации Quantum Leap Healthcare.

За научные вклады в управление и многочисленные награды за свои статьи и книги, Джеффри Пфеффер выиграл премию Ричарда И. Ирвина.

Джеффри так же входит в число 25 лучших мыслителей Thinkers 50 и одним из самых влиятельных HR-экспертов в области *HR Magazine*.

В ноябре 2011 года ему была вручена почетная докторская степень в Тилбургском университете в Нидерландах.

Вы узнаете, как заполучить властную позицию

Многие из нас живут обычной жизнью, считая, что почему-то не достойны власти или думая, что не стоит сходить с намеченного пути ради высокого поста. Вместо этого мы опускаем взгляд, упорно работаем и надеемся, что каким-то образом доберемся до вершины скользкого столба.

Эта книга показывает, почему такой способ мышления в корне неверный. Если вы хотите власти, нужно добиваться ее. В книге даны советы, которые помогут вам опередить конкурентов и пробиться на вершину.

Вы узнаете

*Почему гвоздю лучше не прогибаться;
Как один демократ усмирил республиканцев;
Какова настоящая цена улыбки.*

Многие ошибочно полагают, что власти и успеха добиваются только те, кто следует правилам

Каждый день вы усердно трудитесь на работе: вы рано приходите, выполняете свои задачи, несете ответственность, остаетесь допоздна, работаете по ночам.

Делая все это, вы уверены в том, что повышение не за горами, ведь босс должен заметить ваше усердие.

Но на самом деле, вам придется подождать, потому что большое количество исследований показало, что между выполнением своих обязанностей и повышением не такая уж тесная связь. Например, исследование компании Fokker, датского производителя самолетов, обнаружило, что по вероятности повышения «белые воротнички», получившие за выполнение своих обязанностей оценку «очень хорошо», опережали своих коллег с оценкой просто «хорошо» лишь на 12%.

Это приводит к частому непониманию: многие люди ошибочно полагают, что властные и престижные позиции можно завоевать, лишь заслужив их трудом. Другими словами, большинство из нас думают, что миром правит справедливость. Такой тип мышления впервые был описан психологом Мелвином Лернером как «вера в справедливый мир». Мы думаем, что успешные люди всегда следуют правилам.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.