

Яков Фельдман

Кино и уровни

общая теория человека

Яков Фельдман

**Кино и уровни. Общая
теория человека**

«Издательские решения»

Фельдман Я. А.

Кино и уровни. Общая теория человека /
Я. А. Фельдман — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-834912-6

Те, кто уже прочитал книгу «Общая теория человека (для чайников)», потребовали больше примеров. Но примеры лучше брать из общедоступного культурного фонда — например, из современного кино. В книге рассматриваются 9 фильмов плюс 2 трилогии, кратко описываются основные модели автора, на языке этих моделей анализируются и сравниваются персонажи фильмов способы их взаимодействия и пр.

ISBN 978-5-44-834912-6

© Фельдман Я. А.
© Издательские решения

Содержание

Предисловие	6
Учебник и решебник	6
Кино	7
Уровни	8
По Фельдману	9
По Грейвзу-Беку-Уилберу	10
Анализируем кино	11
Уровни: модель и интерпретация	11
Глубоководный горизонт (2016)	12
Правильные люди	12
Сюжет фильма	12
Время решает все	12
Целевое и служебное	13
Рискованное решение	13
Первая ситуация	13
Вторая ситуация	13
Третья ситуация	14
Детская тема	14
Ситуация первая	14
Конец ознакомительного фрагмента.	16

Кино и уровни Общая теория человека Яков Фельдман

© Яков Фельдман, 2016

ISBN 978-5-4483-4912-6

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Предисловие

Учебник и решебник

Это – вторая книга серии.

[битая ссылка] Первая книга называлась «Общая теория человека (для чайников)» и вышла в издательстве Ridero, ru в октябре 2016 года (только что).

Первая книга соотносится со второй как учебник с решебником. В учебнике много теории и минимум задач. В решебнике много задач и минимум теории.

Трудность в том, что задачу *описать коротко* можно только в том случае, если она *уже* формализована – отображена из реальной жизни в модель. А вот описание задачи до формализации, до отображения в модель – во всяком случае в нашем предмете – не может быть коротким.

Но я нашел выход: я использую уже готовые описания, сделанные другими людьми, только выбираю из них «лакомые кусочки». Лучшие, самые полные и одновременно самые публично доступные описания такого рода – это кинофильмы.

Кино

Кинофильм – произведение искусства. Произведение – это сообщение. Кинофильм – это сообщение кинозрителю. Кинозритель – это вы. Правильно ли вы поняли адресованное вам сообщение? Часть сообщения была адресована вашему сознанию, другая часть – вашему подсознанию. Хотите ли вы дать вашему сознанию доступ ко всей этой информации?

Часть зрителей просто наслаждается увиденным. Другая часть пытается понять, а не только бессознательно усвоить. Ключевое слово – **понять**.

Уровни

Представьте себе радиопередачу. Она передается на определенной волне. Чтобы ее принять, надо настроиться на эту волну. Общение между людьми похоже на такое радио-общение. С одним отличием. Существует фиксированное число частот, разрешенных для передачи. Эти частоты и есть **уровни**. Уровней ровно восемь.

Впервые их описал Клер Уильям Грейвз в середине 50х годов XX века. Он назвал их «уровни существования».

Грейвз умер в 1987 году.

А в 1989 году я, Яков Фельдман, ничего не зная о Грейвзе и его *уровнях существования*, описал свои *уровни поля внимания*, они же *уровни абстрактного интеллекта*.

Уровни Грейвза и уровни Фельдмана входят в разные теоретические модели, это наполняет их разным смыслом (несмотря на то, что они описывают одну и ту же объективную реальность). Далее уровни – это уровни Фельдмана.

В 1996 году ученик Грейвза Крис Кован и гений маркетинга Дон Бек придумали как продать уровни Грейвза корпорациям, озабоченным корпоративной этикой. Они нарисовали модель Грейвза в красках и издали ее книгой под названием «Спиральная Динамика» (1996).

Эту книгу прочитал Кен Уилбер (учение которого называется Интегральный подход) и включил модель Грейвза в свой Пантеон Разных Моделей. Несмотря на то что прочие модели Пантеона Дон Бек проигнорировал, это не мешает Беку и Уилберу проводить совместные конференции под *третьим* брендом *Интегральная Динамика*. Если вы хотите узнать чем отличаются уровни Грейвза-Бека-Уилбера от уровней Фельдмана, то вот вам краткий ответ.

По Фельдману

(1) есть уровни поле внимания. (2) Есть определенные задачи со структурой данного уровня. (3) Для определенной задачи хорош определенный уровень. (4) Есть 4 любимых уровня в профиле каждого взрослого человека. (5) Смена профиля происходит с человеком только в момент личной катастрофы. (6) Есть определенные выводы про возраст человека и историю человечества

По Грейвзу-Беку-Уилберу

(1) Нет поля внимания (2) Нет особых задач (3) Более высокие уровни лучше для любых задач (4) Текущий уровень (человека или группы) всегда только один и он стабилен. (5) чтобы его повысить, нужно работать над собой в благоприятных условиях. Например можно нанять тренера. (6) Ничего *определенного* не сказано про возраст человека и историю человечества.

Анализируем кино

Итак, **первое**, что мы попробуем сделать – определить на каких частотах (уровнях) передает свое сообщение конкретный кинофильм

Второе. Персонажи фильма – тоже имеют свои любимые уровни, на которых они общаются, мыслят и действуют. Попробуем проанализировать и этот аспект.

Наконец **третье**. Уровни являются частью более сложной модели, которая называется «карта личности». В карту личности, кроме любимых уровней персонажа, входят его *любимые модальности и кривые разогрева*. Если вы не владеете этими понятиями – а они были подробно [битая ссылка] описаны в первой книге – не отчаивайтесь. Я кратко повторю все основные определения там, где появятся подходящие примеры.

Уровни: модель и интерпретация

Предположим, что человек во всякий момент времени находится в одном из восьми возможных состояний. Эти состояния – с номерами от 1 до 8 – и есть уровни.

В каждом состоянии человек имеет определенное поле внимания. Отсюда логически выводимы свойства его картины мира, его мышления и поведения, и пр

Поле внимания в определенном состоянии может удерживать (слева – номер уровня)

1. Один объект
2. Много объектов
3. Один процесс
4. Много процессов
5. Одна карта
6. Много карт
7. Одна система
8. Много систем

Если вы впервые встретили этот список, (а это значит, что вы не читали первую книгу – учебник,) не отчаивайтесь. Просто выпишите этот список на отдельный лист плотной бумаги, повесьте над столом и постарайтесь заучить на память (как таблицу умножения).

Для каждого уровня я приведу в качестве примера фильмы (один или несколько), где данный уровень хорошо прописан, ярко проявлен, особенно значим для авторов.

Глубоководный горизонт (2016)

Правильные люди

Давайте сейчас обратим наше внимание на **уровень №4**. Если человек удерживает в поле внимания **много процессов**, значит он воспринимает мир как *ролевую систему*. Ключевые слова: *долг*, *правила*. Герой исполняет свой долг. Герой соблюдает правила.

Иногда слово *миссия* используют как синоним слова *долг*. Но слово *миссия* сложнее, оно кроме основного уровня 4 содержит еще примесь уровня 8.

Сюжет фильма

Конфликт фильма – между компанией, которая эксплуатирует нефтяные вышки (в реальности это компания Transocean Ltd), и компанией, которая платит и обеспечивает работу (в реальности это компания BP = British Petroleum).

Фильм начинается с того что Джимми Харрел (актер Курт Рассел) – капитан плавучей вышки (далее – капитан) обнаруживает, что BP отозвало геологов раньше, чем они успели проверить дно вокруг вышки. Это нарушение правил! Но! Работа на вышке отстает по срокам от плана на 43 дня и поэтому люди BP считают себя вправе пропускать не которые стандартные процедуры. Здесь необходимо еще одно отступление в модель.

Время решает все

Согласно модели ТУАИ, на **третьем уровне** в поле внимания удерживается **один процесс**. Это означает что *мир воспринимается линейно, как одно большое стремление к одной единственной цели*. *Время* воспринимается только относительно этой *цели*. Все остальные – не связанные напрямую с целью – обстоятельства и аргументы игнорируются.

Ключевые слова: *время*, *цель*, *сила*, *чемпион*, *самый лучший*, *идеал*. Преграды можно и нужно преодолевать *силой*. Если вы встретились с утверждением

Кто сильнее тот и прав

Знайте, что говорящий отвергает законы четвертого уровня в пользу законов третьего

В данном случае BP в целом и в лице своего представителя (далее – представитель BP) на вышке Дональда Видрина (актер Джон Малкович) действует по третьему уровню, игнорирует четвертый.

Еще одно *проявление третьего уровня* со стороны BP – *стремление сэкономить* на всем. Множество приборов и устройств (от телефонов до унитазов) выходит из строя – а люди BP – в обязанности которых входит ремонт этих устройств, не спешат их ремонтировать.

Проблема еще в том, что люди BP *считают себя по статусу выше* чем сотрудники вышки и относятся к ним (и к их словам) пренебрежительно.

Статус – понятие четвертого уровня (оно отсылает нас к ролевой системе). Но если задействован *только* четвертый уровень, то стороны взаимодействуют по правилам.

Здесь же более высокий статус использован для того, чтобы решать вопрос с позиции силы. Четвертый уровень служит третьему.

Целевое и служебное

Всякий раз, когда мы обнаруживаем смешение нескольких уровней, надо задавать вопрос: *а что здесь целевое, а что служебное?*

Целевое – ради чего все. *Служебное* подстраивается под целевое, так чтобы его усиливать. В данном примере смешиваются четвертый и третий уровень. Но четвертый – служебный, а третий целевой.

Команда ВР хочет быть **самой** богатой и влиятельной в мире. Ключевое слово **самой** сразу указывает на третий уровень – только в картине мира с единой и единственной шкалой можно искать самое лучшее – в других картинах мира это бессмысленно.

Рискованное решение

Если ситуация полностью вписывается в правила (четвертый уровень), или в стремление к цели (успеть в срок, побольше сэкономить, стать чемпионом), слова – надо принять решение – не возникают. Не возникают они и в более простых мирах (первого и второго уровня). *Родной уровень для принятия решений – пятый.*

Вы генерал, перед вами карта битвы. Вам нужно принять решение. Никто кроме вас. Сейчас или никогда. Полной информации все равно нет и не будет. Доказывать никому ничего не надо. Вы полководец, верховный главнокомандующий и над вами больше никого нет.

Перечислю некоторые ситуации в фильме, связанные с принятием решения в трудной ситуации.

Первая ситуация

Капитан решает провести дополнительные испытания. Результат испытаний неоднозначный – его можно трактовать и как «*все в порядке*» и как «*происходит нечто непонятное*». Капитан колеблется. Тогда решение берет на себя представитель ВР. И он продавлиывает решение «продолжать как обычно». Подключается уровень *третий – сила*. Решение принято, тесты заканчиваются, начинается работа.

Момент упущен. Катастрофа – о которой фильм – становится неизбежной

Вторая ситуация

Наступает момент, когда надо отключить все системы. Здесь инженер Андреа Флетас (актриса Джина Родригес) готова взять ответственность на себя. Но она не имеет на это

права. Другие сотрудники удерживают ее. Ситуация разрешается так: приводят раннего полуослепшего капитана, и он собственноручно отключает рубильник.

Так четвертый уровень становится служебным в пользу пятого целевого. Участие капитана избавляет Андреа от неприятных судебных разбирательств в дальнейшем.

Третья ситуация

Майк Уильям (артист Марк Уолберг) вместе с Андреа на верхней палубе. Им надо прыгнуть с палубы в море – это единственный путь к спасению. Андреа отказывается прыгать. Тогда Майк отвлекает ее внимание, хватая Андреа в охапку и прыгает с палубы вместе с ней. Здесь принятие решения – а Майк принимает неожиданное решение – не целевое, а, скорее служебное.

Считать, что целевой уровень – долг – было бы неправильно. Долг всегда существует в рамках определенной ограниченной системы отношений. Здесь же – спасение человеческой жизни – выводит нас за пределы долга. *Забегая вперед скажу, что здесь задействованы восьмой и даже девятый уровень.*

Восьмой уровень – много систем. Здесь Майк видит сразу три системы – себя (что он может и чего не может), Андреа (ее мотивы и ее состояние) и корабль в целом (пожар, организацию пространства, спасателей рядом с судном и пр.) Восьмой уровень видит. Если же герой не только видит, но и успевает разругнуть ситуацию наилучшим образом – то это больше чем восьмой уровень – я называю такое **девятый** уровень

Детская тема

Дочь Майка Сидни (Стелла Аллен) участвует в нескольких важных ситуациях

Ситуация первая

Я не стала входить – потому что я хочу братика!

Когда родители выходят из спальни, Сидни заявляет. *Я не стала входить – потому что я хочу братика!* Буквально: я соблюдаю правила! Но кроме того назван мотив – хочу братика. То есть четвертый уровень здесь служебный, а целевой третий. Но нет – братик здесь – новая улучшенная ролевая система. То есть целевой все-таки четвертый.

Кроме того, Сидни всего семь лет, а в этом возрасте сильный третий уровень – это нормально. Напомню, что согласно ТУАИ, у каждого возраста свой главный уровень (слева уровень – справа возраст)

- (1) 0—3 года
- (2) 3—6 лет
- (3) 6—9 лет
- (4) 9—12 лет
- (5) 12—15 лет
- (6) 15—18 лет
- (7) 18—21 год
- (8) 21+

Совершенно ясно, что формулу, которую произносит Сидни («Я не входила, потому что хочу братика») ей подсказали родители. В этой формуле слиты цель (3), правила (4) и «если-то» (6). Так родители связывают текущий уровень ребенка (3) с его будущими уровнями (4,6) и это правильно.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.