



ХУ ИЗ МИСТЕР ПУТИН?

БУДНИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ

Дмитрий Терехов

Дмитрий Терехов

**Ху из мистер Путин? Будни
информационной войны**

ИГ "Весь"

2014

УДК 323.1
ББК 6/8

Терехов Д. Ю.

Ху из мистер Путин? Будни информационной войны /
Д. Ю. Терехов — ИГ "Весь", 2014

ISBN 978-5-9573-2770-7

В годы, когда угроза «оранжевой революции» в нашей стране стала более чем реальной, автор этой книги поставил перед собой задачу, ответить на вопрос: кто же он, Президент России – человек, вызвавший столь противоречивые чувства у своего народа? Герой или злодей? Мудрый, дальновидный политик, несущий стабильность нашей стране, или «бесцветный серый пиджак»? Что он сделал и чего не сделал для России за годы своего пребывания у власти? Этим и многим другим вопросам автор посвятил исследование, которое вы держите в руках. Первая редакция этой книги была издана в 2006 году, она предвосхитила многие современные события и стала поистине провидческой. Исследование носит острый полемический характер, автор учитывает мнения как сторонников, так и противников политики, проводимой В. В. Путиным. Книга адресована всем гражданам России и может быть полезной политологам, обществоведам, студентам, практикующим политикам.

УДК 323.1
ББК 6/8

ISBN 978-5-9573-2770-7

© Терехов Д. Ю., 2014

© ИГ "Весь", 2014

Содержание

Предисловие издателя	7
Введение	8
Contra Путин	9
По кличке «Моль-2». Что сделал президент Путин?	10
Президент на волоске	18
Максим Калашников «Код путина»-2	23
Pro Путин	27
Внешняя политика	32
Конец ознакомительного фрагмента.	36

Д. Терехов
Ху из мистер Путин? Будни
информационной войны

Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав.

Предисловие издателя

Эту книгу мне предложил переиздать один из друзей и соратников Дмитрия Юрьевича Терехова после его трагической гибели в октябре 2013 года. Человек исключительно преданный Отчизне и Правде, Дмитрий Юрьевич внес огромный вклад в разоблачение работы пропагандистской западной машины, основными методами которой являются сокрытие или искажение информации для создания ложного образа действительности в сознании человека. Именно ложный образ лишает человека устойчивости и последовательности и превращает его в марионетку. Западная пропагандистская машина воздействует на нас, используя тончайшие знания о психологии восприятия и процесса принятия решений. Именно эта филигранная работа позволяет ей вербовать в свои ряды наших соотечественников, которые невольно становятся ее орудием. Дмитрий Юрьевич, как политик и общественный деятель, неоднократно обращал наше внимание на то, что после победы либеральных революционеров в 1991 году были созданы десятки факультетов журналистики, где, с подачи Запада, готовили кадры, которые оболванивали и оболванивают наш народ. Дмитрий Юрьевич выбрал жизнь подвижника, чтобы сосредоточить всё своё внимание и время на просвещение человека и привития ему навыков самостоятельного критического мышления. События последних месяцев отчетливо показали, что скрытая и целенаправленная война западной пропагандистской машины продолжает свою работу и приводит к тому, что мы наблюдаем сегодня на Украине. Мы видим ее результаты – заблуждение людей, создание хаоса и неопределенности. Чтобы предотвратить это на своей земле нам необходимо повышать уровень личной осознанности, просвещать окружающих нас людей, укреплять дух единства и сотрудничества на благо всего нашего народа и государства.

Издатель Пётр Лисовский

Введение

Именно сейчас, когда в России практически в открытую готовится «оранжевая революция», направленная на возвращение страны в самые угрюмые ельцинские времена, самое время поговорить о том, ПРОТИВ КОГО и будет направлена эта революция – о Президенте Путине. И если раньше, до начала на пространстве бывшего СССР череды «бархатных революций», эти рассуждения носили не столько прикладной, сколько оценочный характер, то сейчас, причём весьма скоро, каждому представителю национально-патриотических сил России придётся принимать для себя решение: выйти вместе с доморощенными «оранжевыми» революционерами на какой-нибудь наш «майdan Незалежности» и кричать вместе с ними «Путин геть!» или встать по другую сторону баррикады и, взяв в руки металлический прут, принять участие в разгоне этого сброда с «майdana Незалежности». Есть, правда, и третья позиция: чума на оба ваши дома! И самому ни во что не вмешиваться. Но эта позиция неучастия означает, что вы готовы безропотно принять любой режим, который навяжет та или другая сторона нашей стране, нашему народу и вам лично. Именно эту, третью позицию заняли в августе 1991 года миллионы людей. Они думали, что лично для них победа или поражение Ельцина или ГКЧП ничего не значит. Их личная жизнь никак не изменится. Как они ошибались! Здесь можно привести такое образное сравнение: если вы находитесь на борту подводной станции, расположенной на дне океана и связанной с поверхностью тонкой трубкой, по которой на станцию подаётся воздух, то совершенно не имеет значения, какую каюту вы занимаете там – суперлюкс или матросский кубрик на 20 человек. Имеет значение только одно: насколько вы близки к тем, кто контролирует кран подачи воздуха на эту подводную станцию. Достаточно будет ИМ завернуть этот кран, и ВСЕ, кто находится на подводной станции, и академик из каюты люкс, и последняя уборщица из нижнего трюма ПРОСТО ЗАДОХНУТСЯ! Вот так и в государстве. Достаточно будет круто изменить курс на верху пирамиды управления, и миллионы людей (и те, кто сегодня ездят в «Мерседесах» и «Роллс-Ройсах», и простые рабочие, и даже последние бомжи) на своей шкуре тут же ощутят произошедшие изменения: миллионы людей останутся без работы и всяких средств к существованию, предприниматели могут в момент разориться, домохозяйки потерять возможность платить за ЖКХ и вообще вылететь из своих тёплых квартир, дети оказаться без родителей и прочее и прочее. Собственно, всё это мы уже видели собственными глазами в начале 90-х годов XX века, только сейчас немножко позабыли, ибо память народная, к сожалению, коротка...

Итак, нам придётся ДЕЛАТЬ ВЫБОР, выбирать ОДНО из ДВУХ. Но выбор надо делать осознанно. Вот поэтому как раз пришло время поговорить о том, из чего собственно выбирать. Что такое «оранжевая революция» – более или менее понятно (перед глазами целая палитра – Грузия с Саакашвили, Украина с Ющенко, Сербия с уже покойным Зораном Динджичем, Словакия, Киргизия, тот же Ирак, последний пример в Ливане, неудачные попытки в Белоруссии, в Узбекистане, в Венесуэле с Уго Чавесом). Надо теперь понять, что мы имеем в случае с Владимиром Владимировичем Путиным? Кто он? Исчадие ада или ангел света или что-то крепкое, земное, почвенное или бесцветный серый пиджак (как считает Эдуард Лимонов)? Что он сделал и чего не сделал для России и русского народа за последние 10 лет? Вот этим вопросом мы и займёмся.

Для начала послушаем, так сказать, мнение «contra», т. е. мнение противников Путина, а потом – соответственно, мнение «pro», т. е. мнение сторонника Путина. И сравним результаты.

Contra Путин

Начнём мы с мнения человека, пользующегося изрядным авторитетом в патриотическом и православном движениях, супруги Бориса Миронова, Татьяны Мироновой. Она написала на тему Путина обширнейшую статью под названием «По кличке „Моль-2“», которая опубликована в журнале «Имперский курьер» № 3 (8), 2004. Статья настолько громадная, что полностью перепечатать её мы не решились (из соображений экономии жизненного пространства), а приведём только фрагмент, непосредственно посвящённый обвинениям в адрес Путина. Оригинальный текст мы даём курсивом, а наши собственные комментарии позволим себе дать обычным шрифтом. Желающие могут полностью ознакомиться с ней в журнале «Имперский курьер». Итак.

По кличке «Моль-2». Что сделал президент Путин?

Наградил разрушителя России Ельцина высшей наградой страны

«Президент РФ Путин подписал Указ о награждении г-на Ельцина орденом „За заслуги перед Отечеством“ первой степени. Прежде чем принять это решение, Путину полезно было бы ознакомиться с многотомным заключением Специальной комиссии Государственной думы от 15 мая 1999 года. Там сформулированы признаки тяжких преступлений, совершённых Б. Ельциным, когда он был Президентом РФ. Это разрушение Советского Союза, расстрел Верховного Совета РФ, развязывание войны в Чечне, разрушение российской армии, геноцид русского и других народов России. Все эти деяния содержат признаки таких тяжких преступлений как государственная измена, заговор с целью захвата власти, умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах. Однако, по мнению Путина, бывший Президент РФ за всё это достоин высших почестей».

«Советская Россия», 4 декабря 2001

Доругил государственную власть

«Сущестующая в России политическая система не поддаётся определению в рамках действующей мировой типологии таковых. Наблюдается некий симбиоз: налицо регент (бывший Президент России), наследник (нынешний Президент), теневая власть, состязательная олигархия, полное исключение участия населения в судьбоносных процессах. И всё это на фоне „борьбы за сохранение и углубление демократии“. Вместо системы ответственной государственной власти Администрацией Президента Путина сформирована, по существу, частная корпорация под названием „государственный аппарат“, приватизировавшая функции государства и делающая бизнес на продаже должностей в госаппарате, силовых структурах, Федеральном собрании и других органах, на продавливании хорошо оплачиваемых законов, указов президента, решений правительства».

«Независимая газета», 20 января 2003

Расплодил во власти воров

«„В 2001 году в целом по России зарегистрировано почти 8 тысяч фактов взяточничества, что в 4 раза превышает аналогичный показатель состояния преступности 1991-го года. В I полугодии 2002 года количество преступлений указанного вида достигло уже 5,4 тысячи“. Информационно-аналитическая справка к заседанию межведомственной комиссии Совета Безопасности РФ по вопросу: „О состоянии борьбы с коррупцией в правоохранительных органах РФ“».

«В московских деловых кругах Касьянова называют „Миша – два процента“ – именно такие коммиссионные получает он за любую сделку, договор или закон, приносящие выгоду московским капиталистам... Швейцарский следователь Лоран Каспер Ансерме пришёл к заключению, что 4 млрд 800 млн американских долларов, предоставленных России Международным валютным фондом в августе 1998 года, до Москвы так и не дошли, а по команде Михаила Касьянова, тогда министра финансов Российской Федерации, были переведены на зарубежные счета».

«Коммерсантъ», 18 июня 2000

«Вот строки из документов Счетной палаты, проверявшей законность проведения аукциона по продаже акций „Сибнефти“: „Все три конкурса проведены с нарушением действующего законодательства. Члены конкурсной комиссии, представляющие интересы государства, явно действовали в пользу участников конкурса – фирм, контролируемых Б. Березовским и Р. Абрамовичем... Несмотря на вышеперечисленные нарушения, конкурсные комиссии, в состав которых входил Волошин А. С., признали состоявшиеся результаты

указанных аукционов, т. е. способствовали незаконному получению Березовским и Абрамовичем 85 % акций «Сибнефти», чем нанесли крупный ущерб федеральному бюджету»».

«Совершенно секретно», № 8, 1999

«Министр труда Починок прикупил себе квартиру за 6 млн рублей и свозил юную жену на роды в одну из самых дорогих клиник США, заодно сделав своего дражайшего отпрыска гражданином США».

«Завтра», № 10, 2002

Усугубил бедность и нищету

«Быстро увеличивается число семей, проживающих за чертой бедности. За один год этот рост составил почти 8 %. Сегодня эту черту переступили 22 млн семей, или каждая вторая».

«Права ребенка», № 2, 2001

«Размер базового федерального ежемесячного пособия на ребенка составляет 70 рублей (4 % от официально установленного прожиточного минимума!)... Каждая вторая семья, имеющая одного ребенка, живёт ниже черты прожиточного минимума. Там, где двое детей, бедность уже в 65 % семей, а где трое детей – в 85 %».

«Российская Федерация сегодня», № 12, 2003

Ускорил демографический кризис

«С 2001-го по 2003 год количество детей в России (до 18 лет) уменьшилось на 2 млн 800 тысяч человек».

«Российская Федерация сегодня», № 12, 2003

«В 2001 году показатель материнской смертности в России был в 5 раз выше, чем в Узбекистане, и в 27,5 раз выше, чем в Финляндии».

«Права ребенка», № 2, 2001

«В 2002-м году уровень материнской смертности превысил на 30 % тот же показатель 2001 года».

«Стрингер», июнь 2003

«Только за последние 2 года в стране закрыто более двух тысяч детских больниц, поликлиник, родильных домов. Сокращено финансирование программ „Дети России“ – на 14 %, „Дети-инвалиды“ – на 16 %, „Дети-сироты“ – на 6 %».

«Российская Федерация сегодня», № 8, 2003

«Если в 2001 году на одну тысячу населения приходилось 15,6 смертельных исходов в результате болезней, то в 2002 году – уже 16,3... Увеличение числа умерших в 2002 году отмечалось в 78 регионах России. В целом по стране превышение числа умерших над числом родившихся, как и в 2001 году, составило 1,7 раза, причем в 24 регионах – 2–3 раза... Десять регионов России с наиболее высоким общим коэффициентом смертности в 2002 году в порядке убывания: Псковская, Тверская, Новгородская, Тульская, Ивановская, Смоленская, Ленинградская, Владимирская, Костромская области, Коми-Пермяцкий АО».

«Стрингер», июнь, 2003

Лишил будущего детей России

«По данным Правительства, в стране 1 млн беспризорных детей. Генпрокуратура называет другую цифру – 3 млн. Независимые эксперты считают, что у нас 4–5 млн детей выброшены на улицу».

«Российская Федерация сегодня», № 17, 2002

«По данным опроса старшеклассников 77 % из них регулярно употребляют алкогольные напитки. Правоохранительные органы свидетельствуют, что 76 % потребляющих наркотики – подростки. Ежегодно на 9–10 % возрастает число зарегистрированных молодых наркоманов. Венерические заболевания среди молодёжи возросли в десятки раз».

«Права ребенка», № 2, 2001

«Увеличивается насильственная смертность. Даже среди младенчества она составляет 8 % от всех умерших в этой возрастной группе. А смертность подростков от убийств, суицидов и травм достигла 84 % (т. е. только в 2002-м году по этим причинам погибло 28 тысяч детей в возрасте 12–16 лет)! Диспансеризация 2002-го года показала, что более или менее здоровыми можно считать лишь четвертую часть детей в стране».

«Российская Федерация сегодня», № 12, 2003

Подтолкнул отчаявшихся к последней черте

«Суицид. 55 тысяч наших сограждан ушли из жизни за 11 месяцев прошлого года (первый год правления Путина – Т. М.). В 1976 году на весь Советский Союз было 16 тысяч самоубийств».

«Права ребенка», № 2, 2001

Подорвал национальную безопасность страны

«СССР и Россия располагали всего двумя базами радиوشпионажа за рубежом – на Кубе (Лурдес) и во Вьетнаме (Камрань). Обе базы традиционно вызывали сильнейшее неприятие со стороны США... Недавно Россия решила обе базы закрыть, что никак не отнесёшь к нашим внешнеполитическим победам. Ведь значение такой базы важнее, чем маневры вражеского флота у берегов страны. Ещё в 1993-м году министр Революционных Вооружённых Сил Кубы Рауль Кастро заявлял, что около 75 % информации разведывательного характера Россия получает с помощью Центра в Лурдесе...»

«Версия», № 4, 29 января – 4 февраля 2002

«Генштаб принял решение ликвидировать Российскую военную группировку в Приднестровье. Директива вступила в действие 1 октября 2002 года. После ликвидации кто будет охранять оружие, боеприпасы и военное имущество, скопившееся на складах 14-й армии? В конце 80-х годов под Тирасполь перевезены боеприпасы и тыловое имущество советских войск, оставивших Венгрию и Чехословакию. Сейчас в Приднестровье находится порядка 50 тыс. единиц стрелкового оружия, более тысячи автомобилей „Урал“, полевых кухонь на 4–5 дивизий и обмундирования на 100 тыс. человек. В Россию предстоит вывезти порядка 16 тыс. тонн снарядов и ещё 26 тыс. тонн по согласованию с ОБСЕ планируется уничтожить на месте».

«Новые известия», 9 октября 2002

Добил Вооружённые Силы

«По сведениям председателя думского Комитета по обороне Андрея Николаева, в текущем году в Вооружённые Силы не будет поставлено ни одного самолёта, вертолёт, танка, БМП, зенитного комплекса... Как признал Александр Починков ещё в бытность свою руководителем налогового ведомства, 90 % предприятий оборонно-промышленного комплекса вообще никакого оборонного заказа не имеют, а если б и имели, не смогли бы его выполнить».

«Итоги», 10 апреля 2001

«В 1991 году в СССР на вооружении находилось 64 тысячи танков (в 2,5 раза больше, чем у НАТО), 67 тысяч орудий и миномётов (в 2 раза больше, чем у НАТО), 76 тысяч БМП и БТР, 6 тысяч самолётов и вертолёт (в 1,5 раза больше, чем у НАТО), 437 боевых кораблей 1-го и 2-го класса и более 3 тысяч подводных лодок.

Сегодня у России осталось около 7 тысяч танков, около 10 тысяч орудий и миномётов, 1500 самолётов, 100 кораблей и 80 подводных лодок».

«Завтра», № 10, 2002

«К прошлому году выведено из эксплуатации 189 подводных лодок. Период распада. Атомная отрасль России умрёт и с деньгами из США, и без них».

«Версия», № 41, 21–27 октября 2002

«Три года назад мы освобождали от призыва примерно 50 тысяч призывников с гипотрофией. Сейчас уже 80 тысяч. У 120 тысяч выявляем пониженный уровень питания. То есть 200 тысяч призывников у нас по сути дистрофики... В госпиталях таких больных 70 %».

«Права ребенка», № 2, 2001

Добил оборонную мощь России

«Автомобилестроение, авиастроение, металлургия, химическая и лёгкая промышленность, входящие в оборонно-промышленный комплекс (ОПК), приватизированы уже на 80–90 %. В авиастроении, например, акционировано более 240 предприятий, и всего лишь на семи из них у государства остался контрольный пакет акций, а на 94-х у государства вообще нет ни одной акции...

Основная цель программы „Реформирование и развитие оборонно-промышленного комплекса“, этого детища Касьянова – Клебанова – Грефа: укрупнение предприятий ВПК путем слияния их по 5–10–15 фирм в так называемые „интегрированные структуры“ или „холдинги“. Образовавшиеся из ныне существующих 1600 с лишним предприятий оборонки „холдинги“ тут же приватизируются.

На декабрь 2002 года, по данным Минимущества, приватизированы предприятия, имеющие лицензию на разработку и создание оборонной продукции, в авиационной промышленности – 73 % (146 предприятий из 200), в ракетно-космической отрасли – 21,5 %, в промышленности обычных вооружений – 66 % (81 предприятие из 121), в радиопроме – 51 % (66 предприятий из 129), в промышленности средств связи – 47 % (43 предприятия из 90), в электронной промышленности – 68 % (59 предприятий из 86), в судостроительной промышленности – 44 % (44 предприятия из 100)».

«Советская Россия», 17 июня 2003

«По данным Минпромнауки, 29 % предприятий военно-промышленного комплекса полностью частные».

«Новая газета», № 41, 9–15 июня 2003

Лишил Россию космоса

«Постановление Правительства Российской Федерации „О завершении работы орбитального пилотируемого комплекса «Мир»“ было подписано Председателем Правительства РФ Касьяновым 30 декабря 2000 года. 23 марта 2001 года станция „Мир“ была сведена с орбиты и затоплена в акватории Тихого океана».

«Завтра», № 43, 2002

«Учёные едины во мнении, что уничтожение орбитальной станции нанесло урон отечественной космонавтике... Решение о ликвидации „Мира“ принято под давлением США. То, что её утопили на участке, контролируемом 7-м американским флотом, – прямая угроза безопасности России. В руки американцам передано почти 12 тонн бесценной космической аппаратуры... Американцы полностью контролировали спуск „Мира“. Информация из ЦУПа напрямую передавалась в НАСА. В итоге они получили ценнейшую информацию, которая позволит им вычислить нашу суперсекретную схему управления высокоточными баллистическими ракетами. То, за чем их шпионы безуспешно охотились десятилетиями, буквально свалилось с неба прямо им в руки!»

«Отчизна», № 11, 2003

Бездарно воюет в Чечне

«Американцы воевали в Ираке 21 день, мы в Чечне – семь с половиной лет. Потери США и Англии – 132 убитых. Наши потери в Чечне перевалили за 10 тысяч. Территория Ирака: 438,3 тыс. кв. км, население – 22 млн. Чечня: территория 16 тыс. кв. км, население – 1 млн».

«Московский комсомолец», 11 апреля 2003

Сделал Россию рабой Америки

«Подводя итоги прошедшего года, приходится констатировать очередной виток геополитического отступления России. Пожалуй, ни одна страна мира, начиная с уровня региональной державы, не понесла столь масштабных геополитических потерь, как Российская Федерация.

Москва добровольно отдала Соединённым Штатам всё постсоветское пространство... В Центральной Азии прочно закрепились американско-натовские базы... Геополитический откат России наблюдается и на европейском направлении. Невнятная позиция администрации Путина в вопросах выхода США из договора по ПРО, принятие резолюции СБ ООН по Ираку, самоустранение от процесса балканского урегулирования, поддержка американцев в их экономическом противоборстве с ЕЭС вызвали разочарование в европейских столицах. Пражское решение о включении стран Балтии в НАТО, принятое под аплодисменты в Москве и Санкт-Петербурге, где сразу же после этого прискорбного для нашей страны акта президент РФ торжественно встречал своего друга Джорджа Буша...

«Независимая газета», 20 января 2003

«Беспрецедентным свидетельством усиления антитеррористического альянса США и России стала информация о том, что Москва дала своё согласие на транспортировку американского военного снаряжения в Афганистан через территорию России... В течение нескольких месяцев огромные партии американского вооружения переправляются железнодорожными составами через территорию России – из северных портов Мурманска и Хельсинки и из Владивостока... Президент России Владимир Путин способствовал продвижению американских вооружённых сил на бывшие советские военные базы в Узбекистане, Киргизстане и Таджикистане...»

«Стрингер», ноябрь 2002

Сделал невыносимой жизнь граждан России

«В России более 40 % работников предприятий и организаций заняты на тяжёлых и вредных работах... Ежегодно на производстве более 360 тыс. человек получают увечья, около 8 тысяч погибают... По данным Госстроя РФ, 80 % граждан страны нуждаются в улучшении жилищных условий... Уровень реальных денежных доходов населения снизился по сравнению с 1991 годом примерно на 50 %... Число граждан, имеющих доходы ниже прожиточного минимума, составляет около одной трети населения».

Из доклада Уполномоченного по правам человека в РФ О. О. Миронова, «Новая газета», № 42, 16–18 июня 2003

«В 2001-м году среди юношей призывного возраста только 68 % по состоянию здоровья были годны к воинской службе. В стране 12 млн инвалидов (в 1985 году их было 3,9 млн)».

«Стрингер», июнь 2003

Споил народ, подвёл его к критической черте – уничтожению генофонда

«За время пребывания у власти новой администрации созданы тепличные условия для развития алкогольного рынка. По темпам роста он опережает даже нефтяной. Начиная с 1991-го года, в России идёт рост потребления спиртного. В пересчёте на каждую живую душу к 1996-му году мы выпивали примерно 7,5 литра чистого алкоголя. В 2001-м году мы пили уже по 17 литров. Притом что Всемирная организация здравоохранения считает, что уже при среднем показателе в 14 литров начинается вырождение генофонда.

Начиная с 99-го, каждый год мы приращиваем в питье примерно на четверть. Например, в этом году спирта россияне уже выпили на 18 % больше, водки – на 10, коньяка – на 37, пива – на 60! Так в чём же дело? Почему в конце срока такого, скажем мягко, выпивающего президента, как Ельцин, народ вроде стал пить меньше, а у ведущего исключительно здоровый образ жизни Путина – дошёл до критической отметки? Ответ – в действиях руководства страны, которая в последние годы проводит политику спаивания собственного народа».

«МК», 14 октября 2002

«В 2002-м году 40 тысяч 121 человек скончался в России от алкогольного отравления. По сведениям Национальной алкогольной ассоциации, это почти на две тысячи больше, чем в 2001-м году».

«Версия», 24–30 марта 2003

Допустил национальное бедствие – наркомания стала эпидемией

«Наркомания в России приняла характер эпидемии, угрожая генофонду нации. Нет ни одного субъекта Федерации, свободного от этой напасти, – к такому выводу пришли участники парламентских слушаний в Государственной думе.

В России количество потребляющих наркотики, по официальным данным, достигло 3, по неофициальным – 6 млн человек. Около 20 млн, в том числе 5 млн учащихся наркотики пробовали. За десятилетие число подростков, больных наркоманией, выросло в 10 раз, смертность – в 12, а среди детей – в 42 раза. По данным МВД России, за это же время число зарегистрированных преступлений, связанных с наркотиками, выросло на 1407 %! Ежемесячный оборот зелья только в Москве и Санкт-Петербурге составляет 90 млн долларов».

«Российская Федерация сегодня», № 21, 2002

Разнуздал криминал

«По числу умышленных убийств на 100 тыс. населения страна занимает 2-е место в мире... В 2002 году остались нераскрытыми 924,2 тысячи преступлений из числа зарегистрированных, т. е. практически каждое третье преступление не раскрывается... Ежегодно прокуратура выявляет свыше 100 тыс. преступлений, скрытых милицией. В отечественном законодательстве до сих пор отсутствует состав преступления, определяемый термином „коррупция“...»

Из доклада Уполномоченного по правам человека в РФ О. О. Миронова, «Новая газета», № 42, 16–18 июня 2003

Отдал Россию на разграбление

«В России, по мнению журнала Forbes, в 2003 году насчитывается 17 человек, состояние которых превышает 1 млрд долларов. Летом прошлого года их было 7. Список российских миллиардеров, как и в прошлом году, возглавляет Михаил Ходорковский („ЮКОС Ойл“), состояние которого оценивается в 8 млрд долларов (в 2001 году – 3,7). За ним следует Роман Абрамович („Сибнефть“, „Русский Алюминий“) с 5,7 млрд (в 2001 году – 3). Состояние Михаила Фридмана („Альфа-групп“) на начало 2003 года оценивается в 4,3 млрд долларов (в 2001 году – 2,2). Виктор Вексельберг (ТНК) впервые попал в список Forbes с 2,5 млрд долларов...»

«Отчизна», № 11, 2003

«Полгода идёт следствие по факту хищения 786 тонн золота. Генпрокуратурой уже найдены самолёты, страны, банки, куда все увезли. 14 млрд долларов лежат сейчас в Бельгии невостребованными. Мы знаем, что и сейчас каждый год по 20 млрд долларов уходит из страны – теневые потоки так называемые. Но меры никакие не принимаются по пресечению ни одного из этих преступлений».

«Отчизна», № 10, 2003

«У нас творится небывалое в мировой истории: природная рента достаётся владельцам и менеджерам добывающих компаний. Ими присваивается до 80 % сверхприбыли. А ведь в основных нефтедобывающих странах доля государства в доходах от добычи нефти составляет от 60 до 90 %».

«Российская Федерация сегодня», № 20, 2002

Наши комментарии. Разумеется, просто необходимо как-то прокомментировать это полное сарказма и чисто женских эмоций послание общественности.

Прежде всего отметим, что практически все «предъявы» (как сейчас принято говорить в блатной среде) датированы 2001–2002 годами, т. е. относятся к самому началу правления Путина (есть даже цитаты, датированные 1999 годом, когда Путин ещё не был не только Президентом, но только занял в середине года пост Председателя Совета Министров). Но ещё интересней то, что в приведённых цитатах сравнения положения в стране зачастую производятся с 1991 годом (в одном случае, по статистике самоубийств, сравнение делается даже с 1976 годом), т. е. фактически сравнивается не период правления Ельцина с периодом правления Путина, а период правления Ельцина с предшествующим советским периодом. Это вообще неистребимая ещё с совдеповских времён привычка сравнивать свои достижения с 1914 годом, над чем ещё тогда все смеялись. Удивительно, что Татьяна Леонидовна тоже не сравнила статистику самоубийств в 2000 году со статистикой самоубийств в Российской империи, особенно среди духовенства – вот где мы почувствовали бы разницу. Если же серьёзно, то и так понятно, что в ельцинский период абсолютно все сферы государственного и национального бытия России находились в тотальном развале (с этим не спорят уже даже демократы) и за 1–2 года радикально изменить ситуацию мог только волшебник (ну, или муж Татьяны Леонидовны).

Но и сама подобранная Мироновой статистика смотрится как-то слегка натянутой. Так в разделе «Лишил будущего детей России» в одной из цитат написано, что смертность детей России от самоубийств, наркомании и прочих пороков достигает 84 %!!! Это что, значит, из 100 детей у нас погибает 84? Татьяна Леонидовна, вы тут слегка погорячились с подбором источников! Или как вам утверждение, что в результате затопления космической станции «Мир» в руки американцам попало 12 тонн секретной аппаратуры? Татьяна Леонидовна видимо смутно себе представляет, что происходит с космическим объектом, когда он входит в плотные слои атмосферы... Или утверждение, взятое из демократической газеты «Московский комсомолец», о том, что при трезвеннике Путине резко возросло потребление алкоголя по сравнению с временами пьющего Ельцина. На какой статистике основано это утверждение? Может быть, на всеми признанной «кристальной честности» «Московского комсомольца»? То, что до алкогольных королей у Путина пока не дошли руки (со временем как раз дошли – в июне 2005 года Путин заявил о необходимости немедленного введения полной госмонополии на производство спирта), это, возможно, и правда, но то, что при Путине алкоголизация населения резко возросла – это уже явная ложь. Кстати, недавно опубликована статистика, согласно которой по итогам 2007 года продажа крепких напитков, в первую очередь водки, упала на целых 10 % по сравнению с 2006 годом. Или утверждение, что Путин отдал Россию на разграбление олигархам. Мы подробно поговорим об этом далее, но и так совершенно очевидно, что Путиным ведётся тяжёлая борьба с олигархами (национализирован «Юганскнефтегаз», в конце 2004 года были арестованы акции «Сибнефти», принадлежащие «ЮКОСу», разгромлены империи Гусинского и Березовского, взят под наблюдение «Интеррос» Потанина, тень нависла даже над внешне лояльной «Альфа-Групп» Фридмана и т. д.).

Собственно, если внимательно присмотреться к доводам Татьяны Леонидовны, то они практически все до одного не стоят даже ломанного гроша. Вот, например, утверждение, что в России 40 % населения работает на тяжёлых и вредных работах, 360 тысяч получают увечья на производстве, 80 % нуждаются в улучшении жилищных условий. Во-первых, цифры явно завышены даже с точки зрения здравого смысла, но дело даже не в этом. Хочется спросить: а что до прихода Путина у нас всего 3 % были заняты на тяжёлых и вредных работах, получали производственные увечья всего 100 человек в год и никто не нуждался в улучшении жилищных условий? Некорректные аргументы, Татьяна Леонидовна. Если Вы не любите Путина, это ещё не повод, чтобы так грубо передёргивать факты. Уж делали бы это хотя бы тоньше, чтобы уши пропаганды не торчали из каждой цитаты.

И совсем смешно сравнение «победоносной» американской кампании в Ираке с нашей якобы бездарной войной в Чечне. Тот, кто хотя бы изредка смотрит телевизор, видит, как влипли американцы в Ираке по самые... (в общем, вам по пояс будет...), и также, хотя бы изредка заглядывая в телевизор, можно видеть каждодневные сообщения об убитых спецназом бандитах. А наши потери в Чечне давно упали почти до уровня потерь в мирной обстановке. Впрочем, мы об этом ещё подробно поговорим далее.

Много эмоций и мало логики. Много сарказма, но мало реальных фактов. Или расчёт делается на полуграмотных людей, которые безоговорочно верят любой туфте?

Мы, разумеется, не могли ограничиться чисто женской, слегка истерической и слегка логичной критикой Путина и решили дать слово такой «глыбе» антиПутинизма, как Александр Никитич Севастьянов, от которого можно ожидать значительно большей логики суждений. Статья Севастьянова называется «Президент на волоске» и опубликована, разумеется, в партийной газете «Русский Фронт» № 1 (20), 2005. Приведём фрагмент этой статьи.

Президент на волоске

– «ГОД ПЕТУХА, говорите? Не иначе, президента нашего с трона скинут и вообще опустят ниже плинтуса!» – воскликнул один далёкий от политики, но увлекающийся оккультизмом приятель.

И, похоже, что не ошибся. В самом деле: кому нужен такой президент? За что ни берётся, всё проваливает, всё губит. Типичный антимида: мастер превращать золото в дерьмо. В досье каждого американского офицера есть строка: «Удачлив или неудачлив». Что написали бы американцы про нашего Путина? «Неудачлив патологически»!

Я уж не говорю о катастрофе на «Курске» или затоплении «Мира», о сдаче наших станций космического слежения на Кубе и во Вьетнаме. Тут от Путина зависело мало. Но есть немало моментов, в которых именно его жалкая, серая личность проявилась самым постыдным образом. ПОЗОРНО-триумфальное шествие Путина началось с афронта в Приднестровье, когда одного заокеанского звонка оказалось достаточно, чтобы президент Молдавии публично послал подальше разрекламированный Кремлём план урегулирования конфликта, да и сам «миротворческий» Кремль вместе с планом. С тех пор провалы и конфузы не прекращаются. Взглянем на некоторые из них. Вот внешняя политика.

Украина. Президент Путин съездил, поддержал Януковича, выдал новые огромные льготы Украине, пошёл на односторонние уступки, признал избрание Януковича законным. Результат? Победил Ющенко! Срам, позорище неслыханное!

Грузия. Совершенно та же ситуация. Налицо точно такая же непроходимая политэкономическая тупость, согласно которой Грузия, взятая Россией на короткий энергетический поводок, должна-де вести себя, как ручная. К ноге ласкаться. Как бы не так! Мы уже вынуждены были сдать Аджарию и лично товарища Абашидзе, отступились от Южной Осетии, теряем Абхазию... При этом отнюдь не приобретая Грузию в друзья и партнёры взамен этих потерь. Провал, чудовищный провал, падение на ровном месте. Имея на руках все старшие козыри, мы умудряемся проиграть игру!

Белоруссия. Спрашивается: какую цену надлежит платить нам, русским, за немедленное воссоединение с Белоруссией в едином государстве? Правильный ответ: любую. Любую!!! Потому что это единственный способ увеличить удельный вес русских в стране. Это жизненно важная для нас этнополитическая проблема. Наши недрузья отлично это понимают! Свои палки в колёса российско-белорусского союза суют на каждом шагу евреи (СПС и лично Немцов с Хакамадой), татары (Шаймиев), ингуши (Аушев) – это те, что посмелее, другие инородцы просто саботируют, как могут. Но вот Кремль понимать этого не желает, отталкивая Белоруссию из всех своих паскудных силёнок и проявляя себя при этом как злейший враг государствообразующего русского народа.

Ближний Восток. И здесь провал за провалом, начиная с утраты (сдачи) традиционных союзников и кончая утратой 8-миллиардного долларового долга в Ираке. Мало кто понимает к тому же, что ошибочная позиция, занятая Россией ещё при Козыреве в этом регионе, вообще пагубно влияет на всю внешнюю и внутреннюю политику России. А в результате мы по всему периметру нашей границы получаем полосу отчуждения и недружелюбия, а в самой нашей стране – ползучую гражданскую войну. Утрата иракского долга – мелочь по сравнению с политическими рисками.

Кирилы. Гениальный пример создания никому не нужных сложностей на пустом месте. Эти сложности ещё дорого обойдутся нашему президенту.

Калининград. Кремль под торжественные фанфары сдал все позиции по Калининградской области. Область на 80 % населена русскими людьми. Это не что иное, как русский эксклав в Прибалтике. Однако эту часть нашего народа всеми силами отрывают от Боль-

шой России, пытаются переделать в ещё одну Балтийскую республику, независимую от Москвы. Уже 70 % детей области никогда не бывало в России, в своей «материнской стране», не видело ни Кремля, ни Красной площади, ни Зимнего дворца и Невского проспекта, не бывало в Третьяковской галерее, Русском музее, Эрмитаже. Юным калининградцам оказывается проще, доступнее посетить Варшаву, Стокгольм, Берлин, Вильнюс, Ригу или Копенгаген, чем Москву или Петербург. Мы теряем часть своего народа, теряем стремительно. Недаром над крышей областного Совета уже развеваются флаги не только России и области, но и Евросоюза. При этом власть запрещает деятельность единственной организации, пытающейся сохранить единое русское культурное пространство: Русской национально-культурной автономии.

Проблема разделённой нации. Калининград – фрагмент этой общей проблемы, которую Кремль не хочет видеть в упор. Потеря более 20 млн наших единокровных русских людей, отданных на милость украинским, казахским, молдавским, прибалтийским и т. д. этнократам, его не волнует нисколько. Но она волнует нас, русских, ведь это от нас отрезали значительную часть, нас ослабили, обескровили! И разве это бросовая часть нашего народа, чтобы так открыто ею пренебрегать? Так ли поступают со своими диаспорами правительства разумных стран? Вот, у китайцев есть даже особый термин «хуацяо» («мостик») для своих людей за рубежом: это действительно мостик, по которому в эти страны направляется китайская экономическая и политическая экспансия, это рычаг в руках Китая для проведения осмысленной политики в той или иной стране. Разве мыслим был бы такой позорнейший провал российской политики и лично Путина на Украине, если бы Кремль уделял все эти годы должное внимание русским людям, отрезанным от нас границами?! А в Грузии и Армении, к примеру, русских уже почти вообще не осталось, там теперь и опереться не на кого...

ПОМИМО внешнеполитических провалов мы наблюдаем и внутривнутриполитические. Общий алгоритм поступков Путина (как на внешней, так и на внутренней арене) таков: бросить дерзкий вызов, сделать несколько показательных, демонстрационных выпадов, разозлив противника и обеспечив перспективу длительного противостояния вместо быстрой и решительной победы, а затем всё только отступать, отступать, отступать... Характерно для психотипа, обременённого комплексом неполноценности. На всём пути такого человека остаются лишь недобитые противники, обозлённые до непримиримости. Примеры? Пожалуйста!

Недобитая Чечня. Сколько было помпы, словесных фейерверков по поводу путинских «побед» в Чечне: окончания военного периода кампании, избрания Кадырова президентом, проведения общечеченского референдума и прочего... Какой восторг, в самом деле! Конституционный порядок восстановлен! Но вся эта прелесть (вообще-то, пагубная для нас) взлетела на воздух вместе с Кадыровым, а закончилось дело Бесланом. И если бы ещё закончилось! Беда именно в том, что никто не знает, когда и как теперь всё закончится.

Недобитые губернаторы и президенты. Начав безусловно правильное движение в сторону унитарного государства, где главы регионов должны назначаться из центра, а различия между областями, краями и национальными республиками все нивелируются, Путин «завис» в этом движении, не смея развить его до логического завершения, начал сепаратные переговоры и торги с губернаторами и президентами, восстановил зачем-то позиции Совета Федерации (в унитарных государствах парламенты, естественно, однопалатны), словом, проявил обычную непоследовательность и слабость.

Недобитые олигархи. Затронув материальные и политические интересы могущественных юдократов, Путин очень сильно осложнил положение России (да и свое личное) в мире. В этом нет ничего неожиданного, это нормально. Мы все были готовы морально-психологически к тому, что за эти правильные шаги Россию будут «наказывать» политически и экономически. Но было бы действительно за что! Разве так надо «зачищать» юдократию?! Сказав

«А», Путин не смеет сказать «Б»: вопрос о возвращении народу земли с её недрами, всех природных ресурсов даже не ставится. Все «обиженные олигархи» – Березовский, Гусинский, Ходорковский – живы-здоровы, входят в список богатейших людей мира, опубликованный «Форбсом»... Гусинский умудрился ещё и в Страсбургском суде выиграть процесс против России, а Березовский – в Англии. Умненькие Абрамович и Фридман с Авенем быстро сделали нужные выводы и защитились от подобных неприятностей, кажут Путину кукиши в кармане. Попробуй теперь отними ТНК у «Бритиш Петролеум»! Попробуй, замахнись на «Челси»! Они показали путь тысячам соплеменников, деньги и активы бегут из России так, как никогда за всю её историю не бежали! Между тем, напуганные и предельно озлобленные недобитки-юдократы не собираются сдаваться, они борются (даже сиделец Ходорковский), собирают силы для ответного удара. А настроенный теперь антироссийски и антипутински Запад вместе с ними будет нам готовить «оранжевую» или «розовую революцию» на манер украинской или грузинской. Будет вести дело к реваншу Гайдара-Чубайсовской плутократии. Мы готовы были платить высокую цену международной изоляции и даже гражданской микровойны – но за что? За то, чтобы слегка пощипать и раздражить двух-трёх жирных гусей? Или даже всё гусиное стадо? Нет, за тотальный пересмотр итогов приватизации! А его нет как нет.

Недобитый народ. Между тем, куда последовательнее, чем с олигархами-юдократами, Путин борется с собственным народом, сдуру избравшим его вторично на трон. Принудительное, насильственное страхование автомобилей (за ними последуют жильё, садовые участки, дачи и т. д.), реформы ЖКХ и РАО ЕЭС, монетизация льгот, полная оплата квартир, непрерывно повышающийся тариф на транспорт и связь, медицину и образование и т. д. и т. п. – всё это не что иное, как удавка на народной шее, которая последовательно и безжалостно будет затягиваться всё ту же год за годом. Изменение избирательной системы и правил созыва референдумов де-факто уничтожило конституционный принцип народовластия, лишило народ возможности легитимно распоряжаться собственной судьбой. А нас тем временем всех «очипуют» и заправят в единый электронный реестр, уже разработанный, как известно, Рейманом в недрах его таинственного Министерства связи. Так, чтобы уж никто и рыпнуться не мог никогда и никуда, чтобы власть всё про всех всегда знала и контролировала каждый шаг каждого человека. Антиутопия Оруэлла покажется детской сказкой на фоне этого чудовищного проекта! Сказано: «электронный ГУЛАГ» – и лучше не скажешь! Вот каково наше будущее, если мы не вмешаемся властно в собственную судьбу. Ну, народ русский живуч, увёртлив и изобретателен. Ванька-встанька – его символ. Добить его даже Путину не удастся. А коли так, то пусть побережётся: недобитый, подраненный народ, как медведь, куда страшнее недобитых олигархов. Удивительно: о чём думал президент, лишая уже заслуженных льгот даже военных, офицеров, а теперь ещё и отбирая оружие у милиционеров, во главе которых поставлен инородец Нургалиев? Так уничтожать собственные позиции – и где? в недрах главной опоры режима!

ИТАК, ясно, что в самом ближайшем времени за Путиным больше не останется поддерживающих его слоев населения, кроме узкой прослойки спецслужбистов. База поддержки президента станет минимальной, сократится, как шагреновая кожа. Ни олигархи, поначалу воспринимавшие Путина как преемника Ельцина, ни народ, поначалу увидевший в нём защиту от чеченцев и олигархов, больше не питают никаких иллюзий и не имеют оснований поддерживать этого «слизняка на троне», с полным идиотизмом развязавшего войну на два фронта: и против олигархов, и против народа. И откровенно не справившегося ни с Чечней, ни абсолютно со всеми подряд другими вызовами эпохи.

Ну, да ведь даже и стоящим за спиной Путина спецслужбистам – к чему им такой ставленник, который, что ни сделает, только усугубит проблему, за что ни возьмется, тут же всё и провалит? (В народе говорят: начинает гладью, да кончает гадью.) Им ведь тоже нужен

умелый, последовательный, а главное – удачливый менеджер по управлению страной, который не создает ненужных, неоправданных рисков ни внутри страны, ни, тем более, вне её, а если рискует, так хоть известно, за что!

Так что не удивлюсь, если действующий президент досрочно уйдёт в отставку, как и предыдущий – с извинениями. По просьбе, так сказать, трудящихся (невидимого фронта).

Наши комментарии. Насчёт скорого снятия (или добровольного ухода с поста) Путина Александр Никитич явно поторопился: прошли уже и 2005, и 2006, и 2007, и 2008, и 2009 годы, настал 2013 год, а Путин куда не уходил и не собирается.

Насчёт патологической неудачливости Путина – тоже, мягко говоря, преувеличение. Однако, в отличие от Т. Л. Мироновой, Севастьянов указывает действительно неудачные направления деятельности Путинской команды. Если у Мироновой аргументы вообще не стоят даже того, чтобы их обсуждать, то в случае с севастьяновской критикой бесполезно отрицать провал борьбы за Украину или Грузию. Вот только легко мнить себя стратегом, видя бой со стороны. Легко выставять отрицательные оценки Путину за провал политики на Украине, если забыть, что реально там мы схлестнулись не с Ющенко и Тимошенко, а с хорошо отлаженной и подкреплённой огромными деньгами и огромной государственной мощью американской машиной давления. Сам факт, что Путин впервые с 1991 года вязался в бой с американскими ставленниками напрямую и попытался провести российские интересы на Украине, достоин высокой оценки. При Ельцине ничего даже близкого быть не могло. Да, пока мы проиграли (сражение, но не всю войну!), пока не было ни сил, ни решимости довести операцию до победного конца. Ничего. За одного битого двух небитых дают. Главное не само это поражение, а вектор политики, которого раньше не было и в помине, и который сейчас появился.

Или обвинение Путина в сдаче 8-миллиардного долга Ираку. Хороший пропагандистский довод. Но интересно, как Севастьянов собирался получать с оккупированного американцами Ирака этот долг? С тем же успехом можно было требовать компенсаций с Монголии за татаро-монгольское нашествие.

Курилы. Что там сдал Путин? Лучше бы и не упоминал этот вопрос. Твёрдость в территориальном вопросе – это как раз одно из достоинств Путина. Проблема Калининграда. Да, вопрос не решён до конца. Достигнут лишь временный компромисс. Но надо понимать всю сложность проблемы. На нас давит не какая-то крошка – Литва, а вся мощь объединённой Европы и НАТО. Как раз им очень выгодно, чтобы мы по этому частному вопросу сорвались, впали в истерику, наделали глупостей и дали им повод объявить нас новой «империей зла» и сколотить против нас единый фронт всего Запада.

Насчёт 20 млн русских, оставшихся в ближнем зарубежье. Сам Севастьянов отвечает на вопрос, почему не приветствуется их возврат на Родину. Он упоминает китайских «хуацяо», которые проводят китайские интересы за рубежом. Придёт время, начнётся контрнаступление России, и эти 20 млн сыграют свою роль. Это при Ельцине этнических русских сознательно отталкивали от России, а сейчас... Впрочем, об этом вообще рано говорить...

Насчёт недобитой Чечни мы ещё поговорим подробно далее. Здесь же только скажем, что в сравнении с Ельциным, Путин уже достиг в Чечне просто невероятных успехов. Самый главный из них, даже не каждодневное убийство бандитов и планомерное истребление их главарей (Гелаева, Хоттаба, Масхадова, Басаева), а то, что сейчас в Чечне сами **чеченцы с оружием в руках защищают свои дома от террористов чеченского же происхождения.**

Недобитые губернаторы. Севастьянов (в отличие от других критиков Путина) оценил значение отмены выборов губернаторов, но делает вид, что Путин проявил непоследовательность. Между тем, отмена выборов губернаторов – это одно из главных достижений Путина, последовательно проведенное в жизнь и очень важное на тот момент времени. Недаром СПС

(этот форпост западных агентов влияния) борется за отмену этого решения всеми силами. Впрочем, и об этом – далее.

Недобитые олигархи. А что, можно одновременно «добить» всех олигархов? Только такой титан, как Севастьянов способен «одним махом семерых убивахом», а Путину с Севастьяновым конечно не тягаться. Он потихоньку... По очереди...

Недобитый народ. Здесь в словах Севастьянова немало горькой правды, перемешанной, разумеется, с некоторой ложью. Некоторые из проводимых непопулярных реформ реально необходимы, и хорошо, что их выполняет Путин, прикрываясь своим авторитетом, а не мы, русские националисты. В вопросе же о монетизации льгот или страховании автогражданки крыть нечем. Прав Севастьянов. Это бессмысленные и озлобляющие народ псевдореформы, которые ничего не дают ни экономике, ни государству, ни нации. Зачем на них пошёл Путин – не вполне понятно. Даже приходит мысль, что ему сознательно подсунали проекты решений, которые озлобят народ накануне «оранжевой революции», но если он поддался на эту удочку, то увы, это, мягко говоря, говорит не в его пользу.

Любопытно, что Севастьянов, рассматривая мифические сценарии развития событий после прогнозируемого им ухода Путина, твёрдо ставит вопрос, что НДПР не будет поддерживать «оранжевую революцию», направленную на возврат наиболее оголтелого ельцинского режима, и даже пишет, что национал-державники должны выйти с кольями и арматурными прутьями против «оранжевых» революционеров. Я, честно говоря, грешил на Александра Никитича, что он вполне может втянуться сам и втянуть многих националистов в ряды «оранжевых» революционеров. В данном случае я приятно удивлён тем, что ошибся. По крайней мере, если верить словам, Севастьянов понимает опасность возврата ельцинизма, понимает, что Путин намного лучше Ельцина (об этом в статье сказано прямо) и даже прямо говорит о необходимости бороться с «оранжевой революцией». Правда, я совсем не уверен, что его убеждения будут так же тверды, если вдруг, через какого-нибудь подставного «товарища» ему не вольют небольшую горсточку звонкой монеты и не нашепчут на ухо условия её получения. Вот тогда и наступит момент истины. Но пока он этого реально не сделал, то и обвинять его в этом грехе неправильно. Так что, если Севастьянов не поменяет свои взгляды в последний момент, придётся и нам, грешным, забыв раздоры, встать с ним плечом к плечу против «оранжевой революции». В такие моменты это будет правильно.

Ну и, наконец, стоит привести мнение ещё одного известного в патриотической среде публициста – Максима Калашникова (настоящее имя Владимир Кучеренко), чьими книгами уже несколько лет зачитывается патриотическая общественность. Итак.

Максим Калашников «Код путина»-2

Комедия «фанерного великодержавия» заканчивается. Кажется, нынешний президент РФ готовится к эвакуации за границу.

Так закончится грандиозный «лохотрон» длиной в 8 лет, а фактически – операция по обогащению организованного сообщества питерских «собчечиков».

Подготовка к быстрой эвакуации верхушки путинского режима стала очевидной в свете событий сентября – начала октября 2005 года. В 2008 году нас ждут большие сюрпризы, связанные с судьбой нынешнего Стабилизационного фонда РФ.

Ещё одно «ограбление века»: криминальная революция на марше

Что случилось в начале осени 2005-го? В конце сентября Газпром (контролируемый людьми сообщества «Путин Инкорпорейтед») выкупил у компании «Миллхаус» контрольный пакет компании «Сибнефть» за 13 млрд долларов. Это при том, что она в 1995-м выкупалась у государства по цене в 100,3 млн долларов во время гнусных и незаконных «залоговых аукционов». Неплохой навар получили владельцы Сибнефти, не правда ли? 12,9 млрд долларов за 10 лет! Учтите ещё и рекордные дивиденды, что получили с Сибнефти прежние хозяева её контрольного пакета по итогам 2004 года, – а это ещё свыше 2 млрд долларов!

Как утверждают, Миллхаус принадлежит Роману Абрамовичу и ряду акционеров, чьи имена – тайна. Но уже почти открытым текстом говорится, что за Абрамовичем стоит ельцинская «семья», крупные западные финансисты и нынешние кремлёвские чиновники (а Роман Абрамович при них – что-то вроде зиц-председателя Фунта). Они-то и разделяют добычу. Да вы и сами смекните: подобного рода сделки в приснопамятные 90-е сопровождались громадными «откатами» в пользу государственных чиновников, их проводивших. «Под столом» отдавались десятки процентов от сделки!

А что тут вышло? Путинство обогатило Абрамовича (и его хозяев) на громадную сумму, равную затратам СССР на программу «Буран-Энергия». Деньги были взяты из тех займов, что предоставили Газпрому крупнейшие банки западного мира: «Дрезднер банк», «Сити-груп», «Креди Сюисс Ферст Бостон», «Голдман Сакс» и «Морган Стэнли». То бишь, долги повесили на государственную компанию. Но ведь она уже шатается под тяжестью взятых кредитов! У Газпрома не хватает денег на освоение новых месторождений. А о том, что концерн управляется из рук вон плохо и неэффективно, на Западе говорят не первый год. То есть акулы западных финансов уверены в том, что долги они получают собственностью Росфедерации – «газовой» и «нефтяной».

В чём смысл действия? Дерзну предложить версию. Путинство считает РФ конченной, безнадёжной страной. Своё правление оно с самого начала строило как предприятие по окончательной «утилизации» советского наследства. Продержаться у власти в 2000–2008 годах, нагулять жир, – а дальше просто слинять из «этой страны». И пусть она горит синим пламенем после 2008-го! Пусть её западные кредиторы за долги разделяют на части. Простите, но расхлёбывать такую кашу «своему» преемнику не оставляют. А значит, они собираются дать тягу отсюда...

Операции с Сибнефтью и раскулачивание ЮКОСа предстают здесь звеньями одной цепи. Цепи превращения временной власти в постоянные капиталы. А дальше, как говорил вор-герой фильма «Праздник святого Йоргена», «главное – вовремя смыться».

Это очень напоминает многие перипетии в Питере в годы хозяйничанья там банды Собчака. Откуда, в сущности, и выросла нынешняя кремлёвская верхушка.

Дымовая завеса для россиянцев, раболепие – для Запада.

Операция с Сибнефтью всячески маскировалась «собчекистами» с помощью пиарных ходов. Чтобы отвлечь внимание электората, в сентябре 2005-го Путин выступил с трескучей программой «социальных подачек», о которой все СМИ гудели полмесяца. Самое смешное – в том, что её размеры впятеро уступают объёмам средств, перекачанных путинством в карманы Абрамовича и его теневых хозяев. За то же время Путин выступил с громкими патриотическими заявлениями по поводу строительства газопровода в Европу в обход Польши и Украины, заявил о невиданном наращивании закупок нового вооружения. Нам показали успешные испытания «Булавы» – новой баллистической ракеты подводных лодок. Словом, для околпачивания россиянцев создали благостную картинку «укрепления великой державы» и «роста патриотизма». А особую роль сыграло массированное обсуждение всеми и вся перипетий украинской внутренней политики. Под прикрытием такой «дымовой завесы» и были оттяпаны дела с Сибнефтью.

Но параллельно с этим дешёвым спектаклем для дурачков в то же самое время путинство предприняло ряд практических шагов, означающих капитуляцию перед США, неприкрытое раболепие перед заокеанскими хозяевами. Давайте их перечислим. Во-первых, путинский глава МИД Лавров признал, что у США есть жизненные интересы в СНГ и в самой России. Во-вторых, Москва де-факто идёт к передаче контроля над отечественными ядерными объектами в руки Вашингтона, одобряет выдачу в США бывшего шефа Минатома РФ Евгения Адамова. (Ибо как к нему ни относиться, но именно Адамов наступал на мозоль США, продвигая русский атомный экспорт в Иран, Индию и Китай, разрабатывая планы перспективного развития отрасли). В-третьих, принято решение об очередном форсаже при возврате внешних долгов, наделанных Ельциным.

Впрочем, всё правление Путина можно считать чередой сдач позиций страны Западу. Тут и демонстративное согласие на вступление Украины в НАТО, и (как выяснилось впоследствии) затягивание США в Среднюю Азию, и шестёрочная, холуйская позиция в «борьбе с мировым терроризмом», и уничтожение базы ВМФ СССР в Камрани, и упразднение объекта электронной разведки в кубинском Лурдесе. А уничтожение станции «Мир» под диктовку американцев? А размещение средств Стабфонда бюджета и золото-валютных резервов Центробанка в западных банках и западных же ценных бумагах – и превращение РФ в донора западных экономик? Ведь и это относится ко всё той же «опере». Лакмусовая бумажка в этом случае – Чубайс. Путин прощает рыжему дельцу все, что только можно. Даже обесточивание Москвы в мае 2005-го. А всё потому, что мистер Ваучер – знаковая для Запада фигура.

Как сказал мне один бывший работник центрального аппарата КГБ СССР, Путин – несамостоятелен. Перед преемником Ельцина в 1999 году властители Запада поставили всего четыре задачи:

1. Довести до конца деиндустриализацию бывшей союзной республики РСФСР.
2. Очистить территорию бывшей РСФСР от лишнего населения.
3. Выкачать из «беловежской России» как можно больше денег и ресурсов, сдать её геополитические позиции и превратить Эрэф в «пушечное мясо» для американской борьбы с исламским миром.
4. Обеспечить при этом политическое спокойствие и управляемость на «подмандатной территории».

Все четыре задачи выполняются собчекистами с похвальным рвением. Наверное, они рассчитывают на поощрение за нелёгкие усилия.

Что там полагалось Плохишу из сказки Гайдара-старшего за работу на Большого Буржуина? Бочка варенья и ящик печенья. Только в наши дни варенье обладает зелёным оттенком. Говорят, его варят из зелёной капусты...

Разгадка такой капитулянтской политики российской «элиты» проста: ей нужны гарантии неприкосновенности. Ей надобно выслужиться перед владыками Запада. Чтобы потом, когда придётся делать ноги из РФ, они не отняли у бравых собчекистов их денежки, не посадили бы на скамью подсудимых как уголовников. Ибо если Запад захочет, он отнимет у нашей «элиты» всё, что та хранит за пределами Эрэфии. Вот и выслуживается путинство перед владыками «цивилизованного мира», вот и сдаёт русские позиции.

Нет ничего удивительного и в той тесной дружбе, что связывает Путина и Буша, причём ВВП выступает в роли пассивного, младшего партнёра. Ибо налицо симбиоз, гармония интересов. За Бушем стоят американские правые империалисты-неоконсерваторы с их планами «Нового американского века» и глобальной гегемонии. А за Путиным – орда российских мародёров-«элитариев», готовых превращать Русский мир в зелёные доллары, предавая и продавая всё, что можно. Трогательное единство налицо. Можно добавить и то, что свои интересы в сем альянсе имеют и финансовые магнаты Запада. Ибо путинство и им позволяет жиреть за наш счёт.

Лохотрон под вывеской «единой и неделимой»

Словом, если судить по делам, то путинство – это отряд «новых кочевников», добывателей трофеев. В этом смысле они в принципе не отличаются от нынешней «демократической» оппозиции: мародёров времён Ельцина. ЕБН был олицетворением первой волны криминальной бело-сине-красной революции, ВВП – символ второй её волны. И не думаю, что тенденция переломится, если во главе станут касьяновы-хакамады-каспаровы-чубайсы.

Читается и логика путинского правления 2000–2008 годов. Что нужно было? За эти годы угодить Западу, освоить Эрэфию, свалившуюся им в руки, – и потом эвакуироваться. Для этого была создана неформальная «Путин Инкорпорейтед»: структура, где совмещаются черты государства и корпорации. Структура, нацеленная на колониальную эксплуатацию остатков распавшейся в 1991-м России. Никаким развитием страны и её реальным восстановлением заниматься эти существа не хотели с самого начала.

Дабы скрыть сущность затеи, путинство разработало иллюзорно-театральный проект «Единая и Сильная Россия». Суть криминально-нефтяного государства не менялась – просто над ним возвели яркий лохотрон. Нас стали денно и ночно убеждать в том, что к власти пришли патриоты и государственники, радетели за интересы Отечества и т. п.

Путинству несказанно повезло. Многолетнее повышение мировых цен на нефть пролило на Москву реки нефтедолларов. Именно это позволило создать липовую «путинскую стабильность» и облегчить операции «Путин Инкорпорейтед». Добыча стала намного жирнее. Правда, все эти миллиарды ни чуточки не послужили научно-технологическому развитию страны. Но кто в Кремле нынче думает о такой ерунде?

Вся бутафория рухнет в 2008-м...

Возможные просчёты

Такова логика ВВП-режима и его расчёты. Но они, как нам кажется, небезупречны. Всё же сказывается интеллектуальная немощь серых чиновников и узость кругозора выходцев из грязных парадных, кишаших крысами.

Где гарантия того, что Запад не тронет РФ-«вождей»? Сегодня они нужны. А завтра они могут превратиться в мавров, сделавших свое дело, – а потому более не нужных. Предателей нигде не любят. Их могут всё же усадить на скамью подсудимых в политических целях самого Запада. Тем более что собчекисты успели наворотить в России такого и с такой провинциально-местечковой наглостью, что в Европе и США только крикают от удивления.

Нет, таких владыки Атлантического мира в свой круг не пустят. Скорее, расправятся с этими уродами в назидание своим подданным.

Поставил Путин на Буша. И ошибся. Политика новых правых в США уже проваливается. В 2008-м к власти в Америке придёт иное крыло элиты. А уж оно Путина жалеть не станет, равно как и его дружков.

Не позавидуешь и Абрамовичу. Вот кто слишком много знает! Очень велики шансы на то, что Романа Аркадьевича в конце концов уберут как нежелательного свидетеля. И не помогут ему ни яхты с зенитками, ни подводные мини-лодки на его судах. И охранники из отставных британских спецназовцев... Вернее, они помогут – но отнюдь не спасению жизни Абрамовича...

Эх, патриоты...

В идеале было бы смести режим в 2008-м, привести к власти нормальных людей – и потом потребовать от Запада выдачи всех удравших к нему путинцев (ельцинцев и горбачёвцев) вместе с их деньгами. Да ещё и подкрепить требование отказом выплачивать внешние долги РФ до экстрадиции этих красавцев и приведением в боеготовность ядерных сил...

Но старая оппозиция к действиям вечно не готова. И занимается непонятно чем, пока наглые существа делают со страной всё, что захотят.

И всё же посоветую нашим патриотическим партиям: готовьте общественное мнение Запада к перспективе судов над столпами нынешнего режима. Выбрасывайте побольше компромата. Пользуйтесь связями в среде Социнтерна и европейских левых. Хоть какой-то толк будет...

А если бороться всерьёз, – то нужно разворачивать проекты в стиле «стратегии кабудо»...

Ну что, апокалипсическая картина? Ничего комментировать здесь мы не будем, потому что все последующие материалы по пунктам, один за другим, опровергают все без исключения доводы Калашникова. А потому, вместо комментариев, перейдём ко второй части нашей книги – в поддержку Путина.

Pro Путин

Мне давно хотелось поговорить о роли Путина в современной политической жизни России, сравнить её с предшествующим временем Ельцина и поразмышлять над итогами этого сравнения, однако всё как-то время подходящее не наступало.

Как и многие мыслящие люди, я вначале был довольно резко настроен против Путина. Оно и понятно: преемник Ельцина, назначенный и благословлённый им, взявший практически всю ельцинскую команду, вначале ничего не пожелавший резко менять, публично заявивший, что «пересмотра итогов приватизации – не будет». Да и биография до назначения на высокий пост не вдохновляла – ближайший соратник подонка-Собчака, руководитель его избирательной кампании (бесславно проигранной Владимиру Яковлеву), затем сотрудник Павла Бородина (тоже не лучшая рекомендация), затем руководитель ФСБ (в период, когда убили Л. Рохлина, взрывали дома в Волгодонске и Москве и плёл свои козни Березовский). Ну и, наконец, одна только рекомендация Б. Березовского – чего стоит! То есть в момент назначения на пост премьера летом 1999 года у меня было стойкое предубеждение, что Путин – это просто пиаровская находка Березовского, преследующая цель спасти ельцинскую «семью» и весь олигархический капитализм от неизбежной, стремительно надвигающейся расплаты. Скажу честно, на выборах 2000 года я демонстративно не голосовал за Путина.

Однако со временем, в этот выстроенный отрицательный образ стали вкрадываться черты, которые явно не укладывались в схему, расшатывали эту логическую конструкцию. Прежде всего, это было т. н. «равноудаление» олигархов, создание 7 федеральных округов, формирование «вертикали власти» и тезис об «управляемой демократии». И конечно, радикальное изменение положения с выплатами зарплат большинству категорий бюджетников и военным, а также ход войны в Чечне.

Напомним (тем, кто забыл) последовательность событий. Первое, что бросилось в глаза сразу после президентских выборов 2000 года – продолжение победоносной кампании в Чечне. Казалось бы (в логике ельцинского правления), выборы закончились, пиар сделан, и наступление русской армии в Чечне пора завершать, «распоряжавшихся» военных-милитаристов надо срочно загнать в стойло и надеть намордник. Именно так всегда делал Ельцин. Но военные операции весь 2000 год только нарастали, причём победа следовала за победой, террористов косили, как косой, появились первые высокопоставленные пленные бандиты (Радуев, «тракторист» и др.), сбежали за «бугор» Яндарбиев, Закаев и Удуглов, нарастал визг пацифистов в Совете Европы. Непонятно... Первое явное расхождение с ельцинским стилем.

Далее. Практически сразу из кремлёвской приёмной исчезли олигархи, которые до этого там практически жили и дверь в президентский кабинет открывали преимущественно ногой. Но тогда была мысль, что просто идёт перетряска лоббистских структур: одних «равноудаляют», а других «равноприближают». Путин, казалось, просто хотел освободиться от слишком наглой и навязчивой опеки. Однако вскоре последовал (не побоюсь сказать, как гром среди ясного неба) разгром империи Гусинского с его 3-дневным арестом и демонстративное отстранение Березовского от рычагов власти с последующим изъятием у него его главного оружия – Первого телеканала. Это был шок! Это уже не просто «равноудаление» – это покушение на Основы Системы. Разгром НТВ! Это же главное и самое свирепое антирусское средство пропаганды (вспомните 1996 год). Там сосредоточен цвет демократической журналистики, лучшие кадры (действительно лучшие, без всякой иронии), люто ненавидящие Россию (вспомните одного только Андрея Черкизова, не говоря о Шендеровиче с Киселёвым, вспомните разгромленный проект «Куклы»). Но самое главное – Гусинский в

тюрьме! Это не укладывалось в голове. После отстранения Коржакова это невозможно было себе даже представить.

Забеспокоилась демократическая общественность. Помните многотысячные демонстрации в защиту НТВ, истошные вопли в прессе и на телевидении? Но Путин не занервничал и не отступил, а довёл дело до конца. Помните, как Киселёв, Шендерович, Максимовская и прочие остатки «звёздной» НТВшной команды, со своими портретами в руках переходили с НТВ на ТВ-6? Это было символическое зрелище. А ведь ещё до этого без лишнего шума Березовского вытеснили с ОРТ. И теперь вопить о гибели демократии можно было только с экранов ТВ-6 и ещё в печатной прессе.

А в этот период произошли и другие события, которые мало кто заметил вообще. Например, Потанин (глава Интерросса) тихо, без лишнего шума САМ (!) вернул государству несколько приватизированных при Ельцине военных заводов. Так же тихо государство вернуло себе уже, казалось бы, полностью приватизированный и разгромленный вертолётный завод Миля. А всего-то и понадобилось, что заявить о не учтённой при приватизации «интеллектуальной собственности». Дескать, оборудование и стены вы законно «купили», а вот за интеллектуальную собственность пару миллиардов долларов задолжали. Руководил этой почти неизвестной общественности кампанией по возврату военных заводов назначенный Путиным вице-премьером Илья Клебанов (за это, кстати, всеми проклинаемый в прессе до сих пор).

В общем, олигархов РЕАЛЬНО равноудалили и указали им их место. Не скажу, что Путин выделил им место «на задворках», но и далеко не во главе стола.

Почти одновременно началась кампания с формированием «вертикали власти», «управляемой демократией» и созданием 7 федеральных округов. Я как раз в тот период напряжённо думал, как остановить нарастающую феодализацию региональных элит, как бороться с уже почувствовавшими вкус абсолютной и совершенно бесконтрольной власти местными князьками – губернаторами. Кто тогда ездил по регионам – знает, до какой дикости доходило самодурство некоторых губернаторов. Салтыков-Щедрин со своим городом Глуповым просто отдыхал. В провинции тогда стереть человека (даже физически) для губернатора и приближённой камарильи было – раз плюнуть, что таракана раздавить. Законов в регионах не было вообще. Не только рядовых граждан давили, а целые заводы вместе с рабочими забирали по движению мизинца губернатора. Это был тщательно продуманный путь к последующему разделению России на 30–40 мини-государств, точно, как задумывал главный идеолог внешней политики США 60-х – 80-х годов XX века Збигнев Бжезинский. Мне казалось, что задача взнуздать феодалов-губернаторов будет очень трудной. Они встанут единым фронтом, мобилизуют в свою поддержку миллионы людей, обопрутся на Совет Федерации (этот тогдашний заповедник феодализма), усилят давление миллиардами долларов и сломают хребет любому президенту. Но Путин решил дело изящно и быстро: Совет Федерации был переформирован (губернаторов оттуда выставили пинком, а на замену поставили не избранных, а назначенных чиновников, которые никакого веса не имели и использовали Совет Федерации, как синекуру), а в качестве органа надзора над губернаторами ввели 7 федеральных округов, назначив во главу каждого по генералу (если не считать Кириенко в Приволжском федеральном округе). И в дополнение, сразу же инициировал кампанию по исправлению местного законодательства на предмет его соответствия Конституции. Скажу честно, ход сильный. Даже такие «тяжеловесы» как Шаймиев и Россель, которые на Ельцина плевать хотели, сразу же «поджали хвост». Как оказалось, феодалы у нас такие же «назначенные» (выражение Путина), как и олигархи. И они это знают! Их реальная власть и влияние были основаны только на добровольном уходе государства со сцены. Стоило государству вернуться, и все они пали ниц к его ногам. Хотя, конечно, злобу затаили...

Тезис Путина об «управляемой демократии», не скрою, мне сразу понравился. Я не демократ по убеждениям, ибо всегда считал, что сама идея демократии – это желание какой-то, не рекламирующей себя силы (нетрудно догадаться, какой именно!) манипулировать народом с помощью СМИ, стоя за занавеской, и управлять якобы от имени этого самого народа. **Реальной демократии, как власти народа, не бывает в природе (и не может быть в принципе!)**, потому что народ (как целостная общность) зачастую не способен даже осознать и сформулировать свои собственные интересы, не то, что их целенаправленно проводить и защищать. Поэтому демократия и должна быть «управляемой», т. е. говоря между нами девочками, должна быть только вывеска демократии для того, чтобы Запад не имел легального повода нас объявлять тоталитаристами, но фактически управлять страной должна национальная элита, которой следует прислушиваться к нуждам нации и вырабатывать осмысленную политику. А вот какая эта будет элита, – нормальная или такая как сейчас, – уже зависит от национального самосознания народа. Не хотите сами выдвигать лучших в состав элиты – тогда уже не обессудьте... Будут, мало того, что худшие, да ещё и чужие. Как было при Ельцине...

Наконец, уже в первые годы правления Путина радикально изменилась ситуация с выплатами зарплат и пенсий населению. Не заметить дичайший контраст между положением в этой сфере при Ельцине и при Путине может только тот, кто ходит с повязкой на глазах и с затычками в ушах. Ельцин цинично (строго по канонам демократии) всегда платил деньги людям только перед выборами (за полгода до выборов), а после окончания выборов сразу денежный кран перекрывал. Действительно, зачем деньги тратить на это быдло, если до следующих выборов ещё 4 года?! До чего доходило в 90-х годах многие должны помнить: на некоторых предприятиях зарплату не платили по 2 года (!), пенсии не выплачивали по 3–5 месяцев (а ведь пенсионеры не могут подрабатывать на стороне), военным денег не давали по 4–6 месяцев (они тоже не могут подрабатывать на стороне). Помните, как офицеры в массовом порядке кончали жизнь самоубийством в 90-е годы? Забыли? А старушек, копающихся в мусорных баках? А молодых ребят, массово уходящих в бандиты (как в советское время на службу в армию)? А рабочих, ходивших в изорванной одежде, как бомжей (я в 1993 году видел, как в Рязани и других русских городах множество людей ходило по улицам в обносках и рванье)?

Сейчас такое невозможно себе даже представить. Могут сказать: просто экономическая ситуация после дефолта резко улучшилась. Это конечно так, но кто мешает сейчас разворовать ВСЁ деньги, идущие на зарплаты и пенсии? В одной из статей была приведена такая фраза, приписываемая одному известному крупному государственному деятелю эпохи Ельцина: «Как можно губернатора N называть хорошим! Он мог в рамках подготовки к зиме не запастись реально топлива, за счёт чего украсть такое-то количество денег, из которых дать мне процентов 30 – за политическую поддержку!» Это было сказано в 2000 году. Запомните это те, кто уповает только на объективную реальность. Нынешняя элита и сейчас ещё ворует полбюджета, а если ей дать волю, украдёт весь бюджет до копейки, и вы ещё останетесь ей должны... Так что налаживание ситуации с выплатами населению в межвыборный период (по крайней мере, тем, кто деньги получает из бюджета) – это целиком заслуга Путина и... его добрая воля. А мог бы, как Ельцин, ВСЁ отдать олигархам.

В целом, можно определённо сказать, что к середине 2002 года мои оценки Путина существенно изменились по сравнению с 2000 годом. Надо сказать, что тогда же изменилось отношение к Путину и многих патриотических кругов и СМИ. Вспомним восторженные передовицы Проханова в «Завтра», реверансы Зюганова в адрес Президента. Многие патриоты тогда думали, что вот сейчас разом всё изменится и у нас одномоментно наступит рай земной. Березовского публично посадят на кол на Красной площади, Америку закидают ядерными бомбами, зарплату доведут до 3000 долларов на каждого, а работать будет только

Путин (если захочет). И когда всего этого не случилось, все разом разочаровались: дескать, обманул нас Владимир Владимирович в лучших надеждах...

Претензии к Путину из патриотического лагеря звучат примерно так: с Америкой, гад, заигрывает, в Среднюю Азию америкосов пустил, базы Камрань и Лурдес продал, олигархов не добил, национализацию не провёл, армию разрушает, коммунистов давит, парламент сделал филиалом своей администрации и т. д. и т. п.

Я всегда говорил, что русский народ не признаёт ни в чём середины, а всегда бросается в крайности. Если любить, то до самозабвения, если ненавидеть, то до иступления. Никто не думает, что в реальной политике многие вещи сразу сделать НЕВОЗМОЖНО, а другие – и НЕ НУЖНО. Никто не думает о том (вот они плоды демократического дурмана), что с небольшого шестка видно значительно меньше, чем с колокольни, а с колокольни гораздо хуже, чем с самолёта, а с самолёта несравнимо меньший обзор, чем с космической станции. И уж совсем никто не задумывается, что не все действия власти можно публично объяснять народу. Кое о чём народу (а уж тем более, людям, считающим себя какими-никакими политиками) нужно уметь и самим догадываться, так сказать, читать между строк. Какая-то способность к анализу должна быть (я уж не говорю про синтез). А если этой способности нет, то не судите безапелляционно о том, чего не понимаете. Вы ведь не даёте советов генетику, как ему модифицировать ДНК и сколько добавлять хромосом, вы не лезете с советами к лётчику в кабину – на каком эшелоне ему лететь и с какой скоростью, не донимаете подсказками электронщика – какую микросхему впаять в телевизор. А государством что, управлять может каждая кухарка? Как Ленин завещал?

Но особенно интересно, что мнение патриотов о Путине уже с лета 2002 года стало удивительным образом совпадать с мнением их заклятых врагов – либералов, демократов, олигархов и американских агентов влияния. В конце июля 2002 года появились первые слухи о задумках демократов «поставить Путина на место» или даже сместить с поста. Ещё не было знаменитого интервью Березовского газете «Завтра», где он впервые сформулировал задачу, – создать единый антипутинский блок из «левых», «правых» и националистов, подобно тому, как такой блок был создан на Украине против Кучмы, – а Баркашов в июле 2002 года выступил с заявлением, что РНЕ пытаются втянуть в готовящиеся на август антипутинские уличные беспорядки с участием всех цветов политического спектра. Я и мои соратники тогда же выступили с заявлением в газете «Стенка на Стенку» о том, что русским националистам недопустимо «таскать каштаны из огня» для Березовского и «семьи». Но чёткой позиции ещё не было.

Момент истины наступил во время октябрьского кризиса 2002 года, связанного с захватом Бараевым заложников в театральном центре на Дубровке во время представления мюзикла «Норд-Ост». То, что действия Путина разительно отличались от поведения Ельцина во время рейда Басаева на Будёновск и рейда Радиева на Кизляр, понятно само собой. Но это не главное. В конечном счёте, могут сказать, что он защищал самого себя. Гораздо важнее реакция СМИ и всей своры «демократической общественности». До сих пор окончательно не ясно, вызвали ли Бараева непосредственно некоторые люди из Москвы, чтобы создать повод для попытки госпереворота или просто использовали сложившуюся ситуацию, но они совершенно точно были к ней готовы и действия были спланированы заранее. Так или иначе, действия «семьи», СМИ и «демократической общественности» в момент кризиса неопровержимо свидетельствуют, что имела место попытка госпереворота, направленного на смещение Путина или по крайней мере серьёзного ослабления его позиций, причём попытка, заранее подготовленная, в которой чеченцы использовались «втёмную», просто как пушечное мясо. Путина хотели загнать в безвыходное положение («цугцванг», пользуясь шахматной терминологией) между гибелью 1000 человек и унижительными переговорами с Бараевым и при любом исходе обвалить его рейтинг, обвинить в слабости или жестоко-

сти, раздуть пропагандистскую кампанию и попытаться сместить с должности. Наблюдая за степенью подготовленности и скоординированности действий заговорщиков, СМИ и демократической общественности, я понял, что раскол в правящей элите достиг невиданной остроты. «Семья» и «питерские силовики» просто не могут существовать вместе.

В этой ситуации необходимо было выбрать осмысленную позицию национальных сил. Для меня сомнений уже не было: **в ситуации раскола правящей элиты следовало однозначно поддержать Путина против «семьи»!** Таким образом, мы участвовали во вбивании осинового кола в гроб явления под названием «ельцинизм» – самого чудовищного явления за весь XX век, по сравнению с которым даже война 1941–1945 годов – всего лишь невинная детская шалость. Большинство же национально-патриотического лагеря выбрало иную позицию: чума на оба ваши дома. И тем самым де-факто поддержали Ельцина, Березовского, Чубайса, чеченских террористов и мировую демократию. Ибо Березовский прямо говорит, что даже пассивное неучастие в борьбе с Путиным им выгодно, но ещё выгодней активное участие в борьбе с Президентом.

На уровне психологии иррациональная ненависть части патриотов к Путину и нейтральность к ельцинской «семье» вполне понятна: Ельцина уже вроде как нет, и задним числом ругать политического, а теперь уже и физического покойника как-то неблагородно, а Путин осуществляет, по крайней мере, часть того, что декларировала оппозиция все 15 лет с 1988 года, но что та же оппозиция сама не смогла осуществить и, тем самым, Путин выбивает из-под этой самой импотентной «оппозиции» саму надежду когда-нибудь прийти к власти. Однажды один из моих соратников произнёс такую фразу: **любая власть плохая, если НАС в ней нет!** То есть понять такую позицию можно, но простить – НЕЛЬЗЯ. Ибо за шкурными интересами кучки людей с амбициями (к тому же не имеющими под собой никаких оснований) теряются РЕАЛЬНЫЕ интересы страны и русской нации.

Теперь поговорим подробнее о достижениях Путина (так, как мы их понимаем) с 2002 года по сегодняшний день и о том, что ему вменяется патриотами в вину.

Внешняя политика

Прежде всего, это, конечно, внешняя политика. Патриоты говорят: продал матушку-Россию Америке, лакействует перед Западом. И даже более грубо: лижет задницу Бушу. Но так ли это?

Вспомним ситуацию первых месяцев правления Путина. Разгар второй чеченской войны. Армия практически развалена. Экономика еле-еле задышала после дефолта 1998 года, продовольственная безопасность на уровне 50 % (т. е. 50 % продовольствия поставляется по импорту), Запад диктует цены на основные экспортные товары России – нефть и газ, 90 % всей крупной собственности в стране сосредоточено в руках ельцинской «семьи» и связанных с ней олигархов. Аппарат управления государством уничтожен (действует феодальный принцип «вассал моего вассала – не мой вассал», никакие и ничьи распоряжения не исполняются, нет системы контроля за исполнением любых распоряжений, даже распоряжений Президента), регионы контролируются местными феодалами. Одновременно, США и Запад в целом сильны как никогда. В Америке появился новый агрессивный президент Буш, который прямо декларирует, что все, кто не с нами – те против нас. Западная Европа боится Америку, но вымещает свои комплексы на нас (пользуясь нашей слабостью). Восточная Европа вся против нас. Америка и Запад всё более недовольны ходом второй чеченской войны (выборы прошли, а война успешно продолжается) и ростом антиамериканских настроений в России после войны в Югославии и уже разворачивают кампанию по тотальной дискредитации России. **Наметился единый фронт всего Запада против России.**

Представьте себя на месте президента. Что, в этих условиях ввязаться в войну против почти всего мира с нулевыми ресурсами? У нас уже была в истории подобная попытка – в ходе Крымской войны. Вы помните, чем она закончилась? Гитлер когда-то писал, что искусство политика заключается не в том, чтобы героически привести свой народ к гибели, а в том, чтобы добиться победы в крайне неблагоприятных условиях.

В этой, крайне опасной, ситуации Путин провёл, на мой взгляд, блестящую комбинацию, когда после воздушной атаки на Всемирный торговый центр и Пентагон 11 сентября 2001 года первым поддержал Америку. Тем самым он одним махом расколол уже сложившийся единый фронт Запада против России и искусно проводит эту политику раскола между Европой и США по сегодняшний день. Да, при этом пришлось пойти на серьёзные уступки Америке (ввод американских войск в Среднюю Азию, ликвидация наших баз на Кубе и во Вьетнаме и многое другое), но, скажем честно, выигрыш получен во много раз более серьёзный: **впервые с 30-х годов XX века в едином антирусском западном фронте произошёл раскол, который сохраняется уже несколько лет.** Западная Европа откровенно растерялась: то ли продолжать «гуманитарное давление» на Россию и дополнить его экономическими санкциями, то ли «дружить» с Россией. Растерялась и люто ненавидящая нас Восточная Европа (все эти предавшие нас «братья-славяне»): то ли следовать курсом США, то ли идти за немцами и французами. Именно благодаря этому расколу удалось создать временную германо-франко-русскую коалицию против США по вопросу иракской войны и ещё больше углубить раскол в НАТО, создать раскол в Евросоюзе между настоящими европейцами и восточноевропейским сбродом. В целом появилось пространство для манёвра на политической арене.

Путин сейчас этим активно пользуется: он и с Китаем заигрывает, и к мусульманам в Малайзию летал (как раз тогда, когда премьер-министр Малайзии делал свои знаменитые заявления) и франко-германскую оппозицию против войны в Ираке поддержал и, одновременно, с США вроде не ссорится. Идёт большая внешнеполитическая игра, исход которой пока не вполне ясен, но наши позиции в этой игре существенно окрепли по сравнению с ель-

цинским периодом и, самое главное, вообще появилась возможность играть (при Ельцине Россия просто всё сдавала, вообще прекратив внешнюю политику).

В этой игре есть и серьёзный минус: стремление не допустить возврата к прямой конфронтации с США не позволяет активно противодействовать продолжающемуся расширению НАТО на Восток (НАТО уже влезло с ногами в Прибалтику и грозит присоединить к себе Украину и Закавказье, что будет означать наше тяжёлое геополитическое поражение). Именно в расширении НАТО на Восток (а вовсе не в сдаче каких-то баз на Кубе и во Вьетнаме и даже баз в Средней Азии) главная опасность в нынешней путинской большой внешнеполитической игре. Трудно сказать, что думают на этот счёт кремлёвские аналитики. Можно предположить, что для Путина – главное выиграть время, успеть укрепить экономику (нарастить ВВП), укрепить Вооружённые Силы (в этом направлении делаются первые шаги, о чём мы поговорим далее), а также попытаться усилить свои позиции в СНГ. Рано или поздно конфронтация с Америкой (а возможно и война) по этому ключевому вопросу неизбежна, но, вероятно, Путин пытается оттянуть момент этого кризиса на максимально далёкий срок. Время ещё есть, тем более, что после поражения в Ираке американская наглая экспансия может резко ослабнуть. Может смениться и администрация в США, как и курс страны. В любом случае, идти на прямую конфронтацию с Америкой, нужно максимально укрепив собственные силы.

Есть и ещё одна мысль: с ростом НАТО, эта структура становится всё более рыхлой, трудно управляемой, раздираемой внутренними противоречиями. Сейчас уже практически невозможно представить себе войну НАТО против России. Войну США против России – вполне можно, а объединённые НАТОвские силы – очень трудно. Весь этот разношёрстный сброд, озабоченный идеей «хорошей жизни», изнеженный и трусливый пойдёт стройными рядами по-настоящему воевать за Америку? Это можно представить себе только в бреду.

Вообще, при Путине впервые со времён крушения СССР мы стали проводить относительно самостоятельную политику и даже мягко противостоять США. Здесь и налаживание трёхсторонних отношений с Индией и Китаем, чего ещё 2 года назад невозможно было даже представить. Здесь и демонстративно продолжающееся сотрудничество с Ираном, в том числе в ядерной области, и поставки Ирану оружия. Здесь и восстановление военного сотрудничества с Сирией (американцы прямо требуют свернуть все поставки оружия в Сирию, которая намечена одной из ближайших жертв агрессии, а Путин тихо, но упорно не свёртывает сотрудничество). Здесь и сближение с Белоруссией, правда чередующееся с периодами охлаждения и даже прямой вражды. Здесь и прямой (хотя и мягкий) намёк США, что военные базы в Средней Азии останутся НЕ НАВСЕГДА, высказанный на встрече стран СНГ. Здесь и поворот Каримова и Узбекистана навстречу России (а Каримов был всегда настроен антироссийски). Здесь и приглашение в качестве наблюдателей на встречу ЕврАзЭС представителей ряда антиамерикански настроенных стран. Наконец, продолжается и тактика раскола самого НАТО по линии Берлин – Париж. То есть хрупкий трёхсторонний альянс (альянс, разумеется, условный) между Россией, Францией и Германией продолжается, как это ни странно, даже после ухода Шрёдера с поста канцлера и Ширака с поста президента. Это, конечно, нельзя назвать союзом, но то, что опираясь на эти трёхсторонние связи Германия и особенно Франция заговорили с Вашингтоном всё более твёрдо, не вызывает никаких сомнений. А вот и прямые плоды этой большой игры: осенью 2006 года президент Франции Ширак высказался за приостановление расширения НАТО на Восток на некоторое время (пока НАТО не «переварит» Румынию и Болгарию). Это уже очень серьёзно. Ведь на кону присоединение к НАТО Украины, что является главной целью США. Американцы, понимая, что мощь России стремительно восстанавливается, очень спешат с втягиванием в НАТО Украины, и такая подножка со стороны Франции для них крайне

неприятна и опасна. А для нас – наоборот, любая задержка с приёмом в НАТО Украины имеет огромное значение. Поэтому помощь Франции в этом вопросе просто неоценима.

В 2008 году во время саммита НАТО в Бухаресте снова удалось заблокировать (или хотя бы отсрочить) приём в НАТО Украины и Грузии благодаря позиции Франции и Германии. А ведь в этом вопросе любой выигранный месяц дорогого стоит.

Однако и недооценивать опасность было бы глупо. Слишком велики ставки. Присоединение к НАТО Украины и Грузии и появление там американских войск поставит нас в тяжелейшее геополитическое положение. Это та граница, которую переходить нельзя. **Это та граница, при переходе которой надо готовиться к началу ядерной войны!** Хочется верить, что и Путин это понимает и оттягивает это тяжелейшее решение, стремясь выиграть время. Собственно, то, что Путин активно включился в конце 2004 года в борьбу за избрание приемлемого для России кандидата на пост президента Украины, показывает, что ПОНИМАЕТ ОТЛИЧНО. А то, что эта промежуточная партия пока осталась за противником, так на это можно только сказать, что... партия ещё не сыграна до конца. Это промежуточный финиш! Не спешите с выводами...

И вот настал 2010 год, и казалось бы давно и безнадежно проигранная партия на Украине сменилась крупной геополитической победой – на смену оголтело антирусской «оранжевой» коалиции (впрочем, давно уже распавшейся) пришёл относительно лояльный к России Янукович. Конечно, было верхом глупости считать, что Янукович – прорусский президент и что Украина уже на нашей стороне, но что наши позиции здесь резко усилились, а американские – наоборот, резко ослабли, не вызывает сомнений. И уж во всяком случае, крайне опасная ситуация с возможностью немедленного вступления Украины в НАТО оттянута как минимум на несколько лет.

Какие ещё успехи достигнуты во внешней политике? На самом деле их не много, а очень много.

Например, это всё укрепляющееся стратегическое взаимодействие с Китаем. Союзом это конечно не назовёшь, но это именно крупномасштабное стратегическое взаимодействие на долгосрочную перспективу и по множеству направлений, что для США и НАТО является мощнейшим сдерживающим фактором.

Скажем больше. Китай удалось втянуть во взаимодействие по трём направлениям – во-первых, он вступил в Шанхайскую организацию сотрудничества (ШОС) и ЕврАзЭС, причём участвует не только в экономическом сотрудничестве по линии этой организации, но и в военной составляющей, вплоть до проведения совместных учений, а во-вторых, – развивается сотрудничество с тем же Китаем по линии БРИК, наконец, в-третьих, Россия и Китай тесно координируют свои действия в Совете Безопасности ООН и в ряде других международных организаций.

В случае серьёзного обострения международной обстановки на Западном направлении, я думаю, вполне реально будет преобразовать это стратегическое сотрудничество в стратегический и военный союз. Это собственно и есть наш стратегический ответ на расширение НАТО на Восток. И Запад это прекрасно понимает.

Этой же внешнеполитической цели служит прокладка трубопровода «Восточная Сибирь – Тихий океан» (ВСТО) и развитие сети дорог в Сибири и на Дальнем Востоке. Эту программу не следует относить к чисто экономическим вопросам. Это, прежде всего, большая политика. Дело в том, что Запад всегда шантажировал Россию угрозой прекращения закупок сырья, блокадой и т. п. Поэтому прокладка трубопровода ВСТО помогает нам диверсифицировать поставки нашего основного сырья и тем самым уменьшить зависимость страны от прихотей Запада. Даже если Европа под давлением США каким-то немыслимым образом полностью откажется от закупки наших энергоносителей, с помощью трубопровода ВСТО страна не задохнётся от отсутствия средств, а будет продолжать жить. Кроме того, это

дальнейшая привязка к России Китая, Кореи, а со временем и Японии. Большая и серьёзная внешнеполитическая программа, рассчитанная на далёкую перспективу. Давно уже Путина не будет, а эта программа будет продолжать работать на Россию.

Коль мы упомянули БРИК, то обязательно надо сказать, что это ещё один стратегический прорыв во внешней политике России. Долгое время БРИК была всего лишь некоей аналитической категорией, которая позволяла сравнивать темпы роста экономики совершенно не связанных друг с другом стран. И вдруг, совершенно неожиданно, в 2009 году прошёл первый саммит государств, входящих в БРИК (Бразилии, России, Индии и Китая), причём прошёл в России. Главное, что было решено на этом саммите, – это то, что такие встречи и взаимодействие теперь будут регулярными, ежегодными. Более того, решено создать некую оргструктуру для организации встреч и взаимодействия.

Что это даёт России? Очень многое. Это и координация в Совете Безопасности и на Генеральной Ассамблее ООН, это и формирование прообраза нового экономического блока – антизападного в своей изначальной основе, но контролирующего половину мировой экономики, это и взаимодействие и координация на уровне G20, это и проникновение в Латинскую Америку и многое многое другое. Значение появления оргструктур БРИК просто трудно даже оценить. Это огромный задел на будущее.

Дело в том, что в организации G8 (т. н. «Большой восьмёрке») Россия всё время была одна против консолидированного мнения 7 западных стран. Мало того, что при таком соотношении сил невозможно провести ни одного неугодного Западу решения – его автоматически заблокируют, но ещё нас всё время унижительно предлагают за те или иные «провинности» выкинуть из этой «Большой восьмёрки» вон и периодически не пускают на совещания министров финансов. То есть в «Большой восьмёрке» мы всегда чувствовали себя не совсем в своей тарелке, хотя это и престижно и полезно. А вот в «Большой двадцатке» ситуация совсем иная. Здесь мы уже не просто равноправный партнёр, но и участник некой мощной антизападной структуры БРИК, которая будет всё набирать и набирать вес (как экономический, так и политический). Здесь мы уже можем играть свою игру, опираясь на поддержку дружественных или даже наполовину союзных стран, а Запад, наоборот, чувствует себя в G20 очень неудобно.

В общем, БРИК и создание «Большой двадцатки» – это очень большой задел во внешней политике России на далёкое будущее.

Россия всё активней стала вести как политическую, так и экономическую игру в Латинской Америке. Это тем более важно, что согласно т. н. «доктрине Монро» ни одна страна не имела права соваться в Латинскую Америку – эту традиционную сферу американского влияния и американский задний двор. Раньше, во времена СССР, мы могли здесь опираться только на Кубу, а теперь ситуация кардинально изменилась. Фактически нашим полноценным союзником стала Венесуэла (хотя союз юридически не оформлен, но фактически это полноценный альянс как экономический, так и политический и военный), очень тёплые отношения с Эквадором и Боливией. Развиваются отношения с самой мощной страной Южной Америки – Бразилией. Здесь ещё не союз, но отношения настолько близкие, что мы даже смогли заключить соглашение о взаимной отмене виз, не говоря о координации политики во многих областях, плюс связи в БРИК. Мы начинаем налаживать отношения и с Аргентиной. То есть практически Россия при Путине просто наплевала на доктрину Монро и влезла в Латинскую Америку с ногами и с очень далеко идущими целями. Сказать, что это внешнеполитический успех России – это значит ничего не сказать.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.