



ХРУЩЁВ И НАСЕР

.....

Из истории советско-египетских отношений.
Документы и материалы
1958–1964

Сборник

**Хрущёв и Насер. Из истории
советско-египетских
отношений. Документы
и материалы. 1958–1964**

«Алетейя»

2017

УДК 94(47)"1958/1964"
ББК 63.3(2)632-6

Сборник

Хрущёв и Насер. Из истории советско-египетских отношений. Документы и материалы. 1958–1964 / Сборник — «Алетейя», 2017

ISBN 978-5-906910-66-0

Сборник посвящён советско-египетским отношениям 1958–1964 годов. Развитие этих отношений определялось как объективными причинами, так и характерами лидеров СССР и Египта – Н.С. Хрущёва и Г. А. Насера. В сборник включены документы и материалы о встречах двух руководителей в СССР, США и Египте, обмен посланиями между ними, воспоминания Н.С. Хрущёва, отрывки из книг о египетско-советских отношениях ближайшего соратника Насера М.Х. Хейкала.

УДК 94(47)"1958/1964"
ББК 63.3(2)632-6

ISBN 978-5-906910-66-0

© Сборник, 2017
© Алетейя, 2017

Содержание

Предисловие	6
Вместо введения	9
«Мы поддерживали политику Насера»	9
Первое интервью Н.С. Хрущёва египетской газете: беседа с главным редактором «Аль-Ахрам» М.Х. Хейкалом[11]	12
Разговор с Н.С. Хрущёвым	20
I. Личная встреча: официальный визит Г.А. Насера в СССР весной 1958 года[19]	22
Запись беседы советского руководства с руководством ОАР [20]	22
Переговоры между правительствами СССР и ОАР в связи с пребыванием в СССР Г.А. Насера	30
Речь Н.С. Хрущёва на митинге 15 мая 1958 года	39
Конец ознакомительного фрагмента.	45

Хрущёв и Насер. Из истории советско-египетских отношений. Документы и материалы. 1958-1964

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ РАН

Составление, предисловие, примечания, комментарии доктора исторических наук *В. В. Белякова*

Рецензенты:

доктор исторических наук, профессор Л. Я. Яковлев

доктор исторических наук, профессор Д. В. Микульский

Предисловие

Хрущёв и Насер... В пору их первой встречи в апреле 1958 года в Москве трудно было найти столь разных руководителей государств: стареющий, невысокого роста, полноватый Никита Сергеевич Хрущёв (12.4.1894-11.9.1971) и молодой, высокий, подтянутый Гамаль Абдель Насер (15.1.1918-28.9.1970). Их политический опыт тоже был несравним. Хрущёв прошёл всю многолетнюю «лестницу» государственного устройства СССР. Насер же, возглавивший антимонархическую революцию 1952 года, лишь четыре года спустя стал президентом Египта. Были между ними и идеологические разногласия. Но куда важнее оказался общий интерес: вырвать Египет из зависимости от западных государств.

Отношения между СССР и республиканским Египтом стали развиваться не сразу. «В первое время после переворота и прихода к власти полковника Насера мы не могли определить, какое направление во внешней и внутренней политике будет взято новым руководством, – отмечал в своих воспоминаниях Н.С. Хрущёв. – Мы склонялись к тому, что это, видимо, один из военных переворотов, к которым мы уже привыкли по Южной Америке и ничего особенного от него не ожидали. Да у нас другого выхода не было, как ожидать, какое направление будет взято этим новым правительством».

Перелом произошёл летом 1955 года. Руководство Египта пригласило советскую делегацию на празднование 3-й годовщины революции. Возглавить её поручили Д.Т. Шепилову, главному редактору газеты «Правда», руководителю Комитета по международным делам Верховного Совета СССР. Во время митинга на площади Ат-Тахрир, где выступал бывший в то время премьер-министром Насер, глава советской делегации «одобрительно реагировал чуть ли не на каждый пассаж выступления Насера – об углублении земельной реформы, о развитии национальной экономики, о подготовке собственных кадров, улучшении образования, медицинского обслуживания, обеспечения деревень питьевой водой. <

После митинга Шепилов поставил вопрос об организации его личной встречи с президентом Египта¹. О содержании этой сердечной встречи Шепилов доложил в Москве. Доклад его не был предан гласности. Но о многом говорит тот факт, что, уезжая из Каира, Шепилов взял с собой многочисленные фотоснимки военного парада египетской армии, вооружённой в основном винтовками времён Первой мировой войны и несколькими единицами устаревшей бронетехники»².

Советское руководство отнеслось к докладу Д.Т. Шепилова с пониманием. Меньше чем через два месяца, 12 сентября, было заключено соглашение о поставках в Египет крупной партии советских вооружений, в первую очередь самолётов и танков, в обмен на хлопок и рис. Впрочем, поставки было решено осуществлять через Чехословакию. В течение полугода их сопровождали советские офицеры с чехословацкими паспортами. Москва была вроде не причём. И всё же советско-египетским отношениям был дан мощный старт.

11 августа 1955 года газета «Правда» напечатала такую новость из Каира: «В опубликованном здесь официальном сообщении египетского правительства говорится, что правительство СССР пригласило премьер-министра Египта Гамаль Абдель Насера посетить Советский Союз в удобное для него время. Премьер принял это приглашение и намерен прибыть в СССР весной 1956 года»³.

Видимо, приглашение было передано Г.А. Насеру Д.Т. Шепиловым. Но затем произошло несколько крупных событий: национализация Суэцкого канала и тройственная англо-

¹ Неточность: президентом Насер был избран в июне 1956 года.

² *Примаков, Евгений*. Ближний Восток на сцене и за кулисами. М., 2006. С. 75.

³ Архив внешней политики Российской Федерации (АВПРФ). Ф. 87. Референтура по Египту. Оп. 16, п. 22, д. 10, л. 2.

франко-израильская агрессия 1956 года, объединение Египта и Сирии. Визит Насера, уже в качестве президента Объединённой Арабской Республики, в Советский Союз состоялся лишь спустя почти три года, с 29 апреля по 16 мая 1958 года. Тогда-то он впервые и встретился с Н.С. Хрущёвым. «Он (Насер. – В.Б.) произвёл на меня очень хорошее впечатление: молодой человек, собранный, умный, на лице всегда сверкает располагающая улыбка. Одним словом, он мне понравился», – отмечал в своих воспоминаниях Хрущёв.

За полгода до визита Г.А. Насера в СССР Н.С. Хрущёв дал первое интервью египетскому журналисту. 18 ноября 1957 года советский руководитель принял главного редактора крупнейшей каирской газеты «Аль-Ахрам» Мухаммеда Хасанейна Хейкала. Он находился в Москве вместе с вице-президентом Египта Абдель Хакимом Амером, приглашённым на празднование 40-летия Октябрьской революции. Именно Хейкал, ближайший соратник президента Египта, возглавлявший «Аль-Ахрам» вплоть до 1974 года, сделал то, что из-за скоропостижной кончины не смог сделать Насер: написал книгу о египетско-советских отношениях⁴. Отрывки из этой книги широко используются в сборнике наравне с воспоминаниями Н.С. Хрущёва. Это дало возможность получить более или менее объективную картину состояния отношений между лидерами двух государств.

Отношения эти не всегда были гладкими, несмотря на взаимную заинтересованность лидеров. 23 декабря 1958 года, выступая в Порт-Саиде, Насер обрушился на сирийских коммунистов, обвинив их в том, что они выступают против арабского национализма и арабского единства. Он назвал эту позицию реакционной, смыкающейся с политикой сионистов.

Через месяц ему ответил Хрущёв. Выступая 27 января 1959 года на XXI съезде КПСС, он заявил, что неверно обвинять коммунистов в том, что они выступают против национальных интересов арабских народов. И добавил: «Наивно также приравнивать коммунизм к сионизму».

В течение 1959 года руководители СССР и ОАР обменивались пространными посланиями, доказывая свою правоту, защищали в интервью свою позицию. Хрущёв не поехал в Египет на церемонию начала строительства высотной Асуанской плотины, состоявшуюся 9 января 1960 года. А вскоре, на приёме в одном из посольств, он, по словам М.Х. Хейкала, сказал: «Мы забыли нашу ссору с Египтом. Всё это было недопониманием и пустой тратой времени»⁵.

В дальнейшем отношения развивались ровно, о чём свидетельствуют встречи двух лидеров в Нью-Йорке в сентябре 1960 года. Летом следующего года правительство Египта начало наступление на крупную буржуазию, не желавшую вкладывать деньги в индустриализацию. Это привело к развалу ОАР и выходу в сентябре из неё Сирии. Оказалось, что прав был Хрущёв, не поддержавший объединение двух государств, потому что «Сирию стали подстригать под египетскую гребёнку», а не Насер. Оба этих крупных события произвели впечатление на египетского президента и сблизили его позицию с позицией Хрущёва.

Апогеем отношений двух лидеров стал визит Н.С. Хрущёва в Египет в мае 1964 года для участия в церемонии перекрытия Нила. Это была длительная поездка, во время которой он не раз встречался с Насером и другими руководителями страны. Обширные официальные документы об этой поездке были вскоре опубликованы⁶, так что нет смысла включать их в сборник. О визите рассказывают отрывки из книги Хейкала и воспоминаний Хрущёва.

В сборнике не нашли отражения тесные и разнообразные советско-египетские отношения того периода, кроме тех, что упоминаются в публикуемых документах и материалах.

⁴ Heikal, Mohamed. *Sphinx and Commissar. The Rise and Fall of Soviet Influence in the Arab World*. London, 1978.

⁵ Heikal, Mohamed. *Op. cit.*, p. 111.

⁶ Асуан – символ советско-арабской дружбы. Пребывание Первого секретаря ЦК КПСС, Председателя Совета Министров СССР Н.С. Хрущёва в Объединённой Арабской Республике. 9-25 мая 1964 года. М., 1964.

Такая задача и не ставилась. Но эти отношения во многом определялись лидерами двух государств – Никитой Сергеевичем Хрущёвым и Гамаль Абдель Насером. Им и посвящена эта книга.

В.В. Беляков.

Вместо введения

«Мы поддерживали политику Насера» Из воспоминаний Н.С. Хрущёва

Хочу записать о Египте, об отношениях с египетским государством и новым руководством, которое пришло к власти после революции, совершённой молодыми офицерами египетской армии и возглавляемой Насером и Амером.

Я уже говорил, что Фарук, король Египта, обратился к Сталину с просьбой продать ему оружие, которое он хотел приобрести для организации борьбы против колониальных английских войск, расположенных в Египте. Сталин отказал. Не помню, какой был дан ответ, но в кругу, в котором было высказано отношение Сталина к этой просьбе, говорили, что он сказал так: «Нет, не стоит нам вмешиваться в это дело, потому что Египет – сфера Великобритании. Поэтому не нужно». И он отказал. А потом был день рождения королевы, или ещё какой-то повод был, и Сталин велел послать соболиную накидку для королевы Египта.

Это я говорю о том, как мы относились к Египту. Это не значит, что мы не хотели помочь. Нет. Наоборот, мы хотели, чтобы египетский народ как можно раньше освободился от колониальной зависимости. Это было в интересах египетского народа, советского народа и всего прогрессивного человечества. Но видимо Сталин считал, что мы на то время, когда Фарук обратился с просьбой, не чувствовали себя достаточно сильными, чтобы оказать помощь оружием, и я думаю король имел в виду сделать это секретно. Но какой может быть секрет из доставки оружия в страну, где расположены английские войска. Это секрет, который будет сейчас же известен тому, от кого держат в секрете.

После первого переворота Насер и Амер, по-моему, не заняли ведущего положения. Тогда возглавил правительство какой-то генерал, не помню его фамилии⁷. И он придерживался, с нашей точки зрения, прогрессивного направления. Он был за то, чтобы изгнать англичан из Египта, но чтобы сохранить в стране капиталистические устои, которые создавались и развивались в Египте. Не помню, сколько продолжался такой период времени, но офицерство свергло этого главу правительства⁸.

В первое время после переворота и прихода к власти полковника Насера мы не могли определить, какое направление во внешней и внутренней политике будет взято новым руководством. Мы склонялись к тому, что это, видимо, один из военных переворотов, к которым мы уже привыкли по Южной Америке и ничего особенного от него не ожидали. Да у нас другого выхода не было, как ожидать, какое направление будет взято этим новым правительством.

Не помню сейчас, когда это было по времени, через какой промежуток после переворота, но к нам обратились египтяне с просьбой оказать им помощь оружием. Что они серьезно думают предпринять меры по вытеснению английских войск из Египта, а для этого нужно иметь свою армию, иметь оружие. Мы решили оказать такую помощь. Я сейчас просто не помню, на какой основе была оказана эта помощь, но думаю на коммерческой основе: не по полной стоимости, а по льготной цене. Сколько такого оружия мы продали, тоже не

⁷ Мухаммед Нагиб.

⁸ 14 ноября 1954 г. генерал Нагиб был освобождён от всех занимаемых постов и взят под домашний арест.

помню, но видимо это было стрелковое и артиллерийское вооружение. Не думаю, чтобы туда входила авиация⁹.

Египтяне повели политику с достоинством. Активно стали действовать против англичан, требовать вывода войск. Англичане поняли, что у них другого выхода нет, как с пониманием отнестись к национальным требованиям египтян, и согласились на вывод своих войск. Войска были выведены. Тоже не уточняю, в каком году и через какое время после прихода к власти полковника Насера, потому что не помню¹⁰. Но это уже дало нам уверенность с большим вниманием относиться к запросам этого правительства. Что это не очередное правительство, пришедшее к власти в результате военного переворота, а правительство, которое действительно преследует национальные интересы своего народа. И что это правительство заслуживает внимания и поддержки, если и дальше будет защищать интересы своего народа против колонизаторов.

Но определить политику нового правительства египтян было очень трудно. Какие социально-политические цели преследует это правительство? На какой основе думает развивать и укреплять своё государство? Потому что крупный капитал и банки не были затронуты. Это был национальный переворот. Мы считали, что к власти пришло буржуазное правительство. Но в наших интересах было поддерживать даже такое правительство, потому что оно было направлено против колониального господства Англии. То есть, ослабляло Англию на Ближнем Востоке. А это было в интересах Советского Союза. Потому что Англия, опираясь на Ближний Восток, проводила политику против Советского Союза. Поэтому мы поддерживали политику Насера.

У Югославии, в частности у тов. Тито, сложились лучшие отношения с Египтом. Помоему, когда Тито ездил в Индию, он проследовал на корабле через Суэцкий канал и посетил многие страны. Он был в Индонезии, Индии, был в Египте. Потом в югославской печати много лестного писалось о новой политике Египта и египетском руководстве. Что это руководство является прогрессивным, заслуживает внимания и поддержки.

У нас тогда не сложилось ещё хороших отношений с Югославией, но они улучшались и при встрече с Тито, при обмене мнениями по международным вопросам, мы затронули Египет. Тов. Тито тогда очень лестно отзывался о политике Насера. Я тогда говорил: «Из его выступлений трудно понять, что он хочет. Хочет создать какой-то прогрессивный строй, но как это возможно? Буржуазию он не трогает, банки не трогает, поэтому нам трудно оценить, что это за политика и какие цели преследуются». Тов. Тито доказывал, что это очень молодой ещё человек, политически неопытный, поэтому намерения у него хорошие, но он сам не нашёл ещё точки опоры. Но с ним нужно иметь дело, его нужно поддерживать, потому что он хочет хорошего для своего народа. С ним можно договориться и на него можно оказать полезное для коммунистического движения влияние.

Хочу уточнить, что здесь имеется в виду влияние на Насера не в эгоистических интересах того, кто хочет влиять. Здесь интересы переплетаются: тех, которые хотели бы влиять и интересы народа, на руководство которого хотели бы влиять. Это взаимные интересы. Это не какой-то заговор одной стороны против другой, а желание одной стороны поделиться своим опытом и оказать влияние на другую сторону, чтобы она переняла этот опыт в интересах своего народа.

Но мы всё-таки проявляли осторожность в отношении Насера. Конечно, поддерживали его, продавали ему оружие. Мы достаточное количество оружия продали ему. К этому времени мы продавали ему морское вооружение – торпедные катера. По-моему, даже что-то из авиации. Не столь важно, в какое время мы это делали, но мы в конце концов продали все

⁹ Советская авиация поставлялась через Чехословакию в конце 1955 г.

¹⁰ Английские войска были полностью выведены 13 июня 1956 г.

виды оружия: стрелковое, пехотное, артиллерийское, танковое. Авиацию и морские военные корабли, прежде всего торпедные, мы продавали в таком количестве, в каком нуждался Насер.

В своих выступлениях, – я думаю уже под влиянием Тито, – Насер стал высказываться о строительстве социализма. Но он высказывал свои понятия об этом социализме так, что мы не могли его понять и считали, что он и сам не разбирается, или умышленно так говорит. Потому что в современных условиях слово «социализм» стало модным. Даже Гитлер в свою партию вклеил слово социализм. А какой это социализм – весь мир знает. Поэтому мы с осторожностью относились к людям, которые берут на вооружение это слово, но конкретно не показывают, как они его понимают, как конкретно думают пользоваться им и какими целями хотят достигнуть этого социализма.

У нас к этому времени были хорошие отношения с Сирией и её правительством. Мы поддерживали компартию Сирии, она была самой сильной в арабских странах. Возглавлял её довольно опытный лидер компартии Багдаш, который и сейчас её возглавляет. В Сирии было довольно сильное движение демократического характера, оказывалось давление на правительство с тем, чтобы вырвать социально-политические уступки для народа Сирии. Буржуазия и помещики были в большой тревоге. Они видели, какую силу набирает компартия, какое влияние оказывает она на общественность Сирии, поэтому искали возможности для избавления от коммунистического влияния и старались удержать страну на капиталистических основах.

И вдруг возник вопрос об объединении Египта с Сирией. В пользу этого в печати началась большая пропаганда. В Египте и Сирии были довольно большие силы, которые выступали за то, чтобы объединиться. Мы не видели в этом прогрессивного направления. Во-первых, потому, что Сирия была буржуазно-демократической страной с парламентом, с легальной компартией и другими партиями. Это парламентский строй французского типа. Следовательно, для прогрессивных сил лучшие условия были в Сирии, нежели в Египте. В Египте никакой демократии не было. Там были полковники, возглавлял их Насер. Были буржуазные партии. Поэтому мы не поддерживали объединения, которое хотели создать: Объединённую Арабскую Республику. Насер, видимо, копировал в этом Советский Союз. Объединение на равноправных началах. То есть, все арабские республики могут вступить в это объединение и создать великое арабское государство. И конечно Насер имел в виду, что Египет будет руководящей силой в этом объединении.

Мы, собственно, не против такой организационной формы с целью объединения арабских сил. И когда-то это будет. И это будет прогрессивным явлением. Но мы были против такого объединения в то время, когда компартия Египта была в подполье, когда коммунисты сидели в тюрьмах и народ не пользовался никакими демократическими правами. Естественно, эта страна при объединении с Сирией ничего прогрессивного для Сирии не обещала. Поэтому мы не поддерживали такое объединение. Я не помню, в какой форме были у нас публичные выступления, – я имею в виду печать, потому что руководители не выступали против такой политики Насера, не желая отталкивать его от себя.

*Российский государственный архив новейшей истории.
Фонд 52. Н.С. Хрущёв. Опись 2. Дело 8. Л. 1–5.
Машинописный оригинал.*

Первое интервью Н.С. Хрущёва египетской газете: беседа с главным редактором «Аль-Ахрам» М.Х. Хейкалом¹¹

Н.С. ХРУЩЁВ Я смотрел вопросы, которые вы мне письменно дали.

Первый вопрос вы ставите, каковы цели Советского Союза в отношении политики, в отношении стран Ближнего и Среднего Востока.

Если более обще высказаться, то наша политика в отношении Среднего и Ближнего Востока ничем не выделяется от общей политики, которую мы проводим по укреплению дружеских отношений со всеми странами и с тем, чтобы обеспечить сосуществование, независимо от социального и политического устройства той или другой страны, и тем самым обеспечить мир во всём мире. Это общая наша политика. Но так как Средний и Ближний Восток в мировой политике имеет значение особое, потому что в этом районе народы были много лет под колониальным гнётом, и эти народы и некоторые страны освободились из-под колониального гнёта, а некоторые ещё не получили этого освобождения, а получившие освобождение, не все получили действительно настоящее освобождение, обеспечили даже политическую независимость. Некоторые страны внешне освободились, но по существу правительства в этих странах, которые не всегда отражают волю и чаяния своих арабских народов, а свою политику они проводят, т. е. эти правительства проводят политику в интересах тех же стран, которые были колонизаторами этих стран, этих государств и этих народов.

Поэтому мы особое внимание уделяем этому району и особое внимание уделяем народам и странам этим арабским Ближнего и Среднего Востока. Особое внимание заключается в том, что эти народы требуют более внимательного отношения как по построению взаимоотношений с этими государствами с тем, чтобы облегчить их независимость в своих взаимоотношениях, не давать повода, чтобы колонизаторы использовали нашу политику взаимоотношений с этими арабскими странами во вред арабским странам и всё сделать для того, чтобы эти страны были независимыми не только в политическом понимании, но надо содействовать поднятию экономики, культуры, укреплению государственности этих стран, чтобы они действительно развивались как самостоятельные и независимые государства и поднимали свою экономику и культуру и при этих условиях всё сделать для того, чтобы укреплять наши отношения с этими государствами, придерживаясь строго ленинской политики – это сосуществование и невмешательство.

М.Х. ХЕЙКАЛ Это ответ на первый вопрос?

Н.С. ХРУЩЁВ Второй вопрос, который Вы поставили, я по-моему на него уже ответил, отвечая на первый вопрос, потому что эти два вопроса очень взаимно переплетаются.

Если у Вас будут вопросы какие-то дополнительные для уточнения, я Вам охотно отвечу.

М.Х. ХЕЙКАЛ. Если разрешите, я дополнительные вопросы в конце задам. А может быть, сейчас на третий вопрос.

Н.С. ХРУЩЁВ. Первый и второй вопросы Вы считаете исчерпанными.

М.Х. ХЕЙКАЛ. Третий вопрос. Каковы, по Вашему мнению, истинные причины напряжённости, существующей на Среднем Востоке?

Н.С. ХРУЩЁВ. Причины напряжённости мы видим в том, что колонизаторы вынуждены были пойти на уступки народам под влиянием их борьбы против колонизаторов, т. е. борьбы народов, которые были в колониальной зависимости, но они не отказались,

¹¹ Сверху рукописная помета: «Не правленная с-ма». Чуть ниже дата: «18/ XI-57».

они хотели, предоставивши независимость, особенно английские империалисты, даже несколько хвастливо заявляют, что они идут навстречу колониальным народам, предоставляя им независимость. Но эти заявления рассчитаны на примитивных людей, которые не искушены в политике. Они вынуждены это сделать, потому что сейчас дальше не могли держать эти народы в повиновении и управлять этими народами старыми колониалистскими формами. Они поэтому считали, что лучше не доводить до кризиса, когда их путём вооружённого восстания выгонят. Англичане – колонизаторы очень опытные. Поэтому они сами хотели пойти навстречу пожеланиям, а по существу, учитывая обстановку, которая складывается в колониальных странах, но и сами, уйдя оттуда намеренно, а фактически оставят свое влияние, но более замаскированное, с тем, чтобы не их губернатор управлял этими народами, а выдвинуть из собственного народа, который находился в колониальной зависимости от английского империализма, но подкупить их, найти предателя этого народа, который бы служил ширмой того, что народ сам управляет, имеет своё правительство, а по существу это для обмана неискушённых в политической жизни людей, а эти бы правительства проводили политику колонизаторов и это ещё лучше под видом того, что предоставлена независимость. Выиграв политически, эти колонизаторы как бы идут навстречу чаяниям народа, а по существу ставят эти народы в колониальную зависимость и подвергают их такой же эксплуатации, т. е. пользуются трудом этого народа и пользуются богатствами этих стран в своих интересах, а народы, получившие независимость, они проявляют свою волю и хотят действительно закрепить эти завоевания. Это приходит в столкновение с интересами колонизаторов. Поэтому начинается борьба. Народы, освободившись от колониальной зависимости, выдвигают правительства, которые бы действительно отражали волю и чаяния своего народа, а колонизаторы борются против таких правительств, чтобы свергнуть их и насадить свои правительства, которые бы им были подчинены. Это создаёт борьбу колонизаторов Англии и Франции против Египта и Сирии и некоторых других стран Арабского Востока, но более непримиримыми оказались правительства Египта и Сирии.

Непримиримость их заключается в том, что они более привержены служат своему народу, своим странам и стоят на позициях невмешательства колонизаторов в их дела. Это вызывает бешеную ненависть, и поэтому колонизаторы применяют все способы борьбы путём заговоров, засылки своих диверсионных отрядов, агентов отдельных с целью тайных убийств разными путями, вплоть до отравления, дискредитации, клеветы, распространения всяких слухов.

Разведчики колониальных стран имеют очень богатый арсенал всех средств борьбы с честными и преданными людьми и правительствами, которые преданы интересам своих стран и своих народов. К этому сейчас примешивается то, что эти районы располагают большими природными богатствами и имеют большое географическое значение, то, что империалисты называют стратегическими, ключевыми, поэтому идёт борьба, что действительно Египет имеет Суэцкий канал, который связывает, и является страной, которая расположена на путях и связях экономических и политических стран Европы со странами Азии и Африки и другими странами. Поэтому они хотят тоже быть здесь бесконтрольными, иметь свои правительства, которые бы существовали и стояли бы на страже интересов бывших колониальных стран, которые господствовали в Египте, Сирии и других арабских странах.

Но сейчас идет борьба. Вмешиваются в эту борьбу Соединенные Штаты Америки. Они хотят здесь не быть посторонними зрителями, и поэтому, когда Англия, Франция и Израиль напали на Египет, то США даже объявили, что они осуждают эту агрессию, хотя совершенно ясно, что если бы действительно осуждали эту агрессию, то зависимость, которая имеется от США у Англии, Франции и Израиля, которые живут подачками, то и они сидели бы смирно и держали руки по швам. Они считали, что пока будет заседать ООН и будет обсуждаться

существующее положение, за это время они завершат своё грязное дело и создадут подставное английское правительство, но составленное из арабов.

В результате действий миролюбивых стран и Советского Союза и предложений, которые Советский Союз сделал Соединенным Штатам Америки, что если они действительно стоят на позиции осуждения и пресечения этих агрессоров, то мы предложили совместные вооруженные действия против агрессоров¹². Мы знали, что США не примут это предложение, но мы хотели тем самым подчеркнуть и разоблачить, что это была неискренняя политика, что эта политика была создана с тем, чтобы ввести в заблуждение арабский мир, что Соединенные Штаты Америки покровительствуют политике этих стран. Это было распределение обязанностей. Одни сделали прямое вооружённое нападение, а другие заняли позицию уговаривания, не принимая мер к пресечению агрессивных действий. Но это было сорвано, как вы знаете, и мы считаем, что это было сорвано в результате упорства арабского мира и в первую голову правительства Египта и египетского народа и других арабских народов, которые им помогали. Мы считаем, что здесь доля Советского Союза была значительная и мы очень довольны. Теперь же, когда дискредитированы были французские и английские колонизаторы, продолжающие свою политику, и шаткое создалось положение, тогда США решили прийти на помощь, но помощь эта такая, как верёвка, которая оказывает помощь повешенному, так и США решили оказать помощь английскому и французскому империализму, объявили так называемую доктрину Даллеса – Эйзенхауэра¹³, заявили о том, что они не потерпят вакуума. Что такое вакуум? Вакуум – это пустота. Как же можно говорить о вакууме, который образовался на Ближнем и Среднем Востоке, тогда как эти районы самые густонаселенные, здесь находится колыбель человечества, здесь самая древняя культура, следовательно, дело не в вакууме. Вакуум, если расшифровать его на понятный язык, это значит, что они не признают за народами, в результате не признают права, чтобы они были под чьим-то покровительством. Это вопрос формы. В чём он выражается? Но они проводят более современную политику, поэтому они грязную работу проводят. Но от этого жертвы, которые руками империалистов давят, жертве от этого не легче. Поэтому они и хотели продолжать эту политику, но не в угоду английскому и французскому империализму, они, конечно, на этом деле хотели и пожинать плоды в пользу своих монополий. Там запас нефти буквально действует на их сознание, когда они теряют самообладание и на всякие грязные способы способны пойти с тем, чтобы выкачать эти богатства и чтобы на этом обогащались монополисты США. Поэтому, когда они стали действовать и оказывать влияние, объявив доктрину Даллеса – Эйзенхауэра, когда арабские страны оказали сопротивление и опять же здесь проявили упорство, национальное достоинство, это правительства Египта и Сирии, тогда они хотели свергнуть правительства. Когда это им не удалось, тогда они стали готовить восстание, чтобы найти предателей внутри стран. Когда и это им не удалось, они хотели организовать нападение Иордании и Ирака. И это не удалось. И не удалось не потому, что правительства Иордании и Ирака не хотели грязную работу сделать, а потому, что сами правительства были не уверены в своих армиях. Они просто заявили, что если мы двинем

¹² 5 ноября 1956 г. Советское правительство направило послание руководителям США, Англии, Франции и Израиля, в котором, в частности, предложило США совместно, по решению ООН, использовать свои вооружённые силы для пресечения тройственной агрессии против Египта (*Протопопов А.С.* Советский Союз и Суэцкий кризис 1956 года. М., 1969. С. 204).

¹³ Эйзенхауэра доктрина – внешнеполитическая программа правительства США на Ближнем и Среднем Востоке, принятая после провала англо-франко-израильской агрессии против Египта (1956) и значительного ослабления позиций колониальных держав на Ближнем и Среднем Востоке. Разработана при активном участии государственного секретаря США Дж. Ф. Даллеса. Впервые была изложена в послании президента США Д. Эйзенхауэра конгрессу от 15 января 1957 г., законодательно утверждена в марте 1957 г. Была направлена на укрепление позиций США на Ближнем и Среднем Востоке и систематическое противодействие силам национально-освободительного движения. Согласно доктрине президент США получал «право» предоставлять государствам Ближнего и Среднего Востока военную и экономическую «помощь» и использовать по своему усмотрению американские вооруженные силы в этом районе.

армию, то эта армия присоединится к Сирии и Египту. Это невозможно. Тогда американцы, зная, что очень будет [пропуск в тексте] Израиля, Израиль охотно бы выполнил эту жан-дармскую функцию, но они боялись, что нападение Израиля вызовет гнев, протесты, они велели Израилю сидеть и не шевелиться. Тогда они решили использовать Турцию, мусульманскую страну, может нападать. Но вы знаете, что здесь проявили упорство арабские правительства. Но мы не хотим умалять своей роли здесь. Мы приложили свои силы, сделав соответствующее предупреждение, что если империалисты развяжут войну на Среднем и Ближнем Востоке, то мы не можем оставаться равнодушными; когда будет разожжён факел войны, то он может распространиться и дальше. Мы не преследуем никаких политических и экономических целей, но, однако, интересы мира и безопасности требуют: чтобы обеспечить этот мир, мы должны зорко следить за проявлениями империалистических сил и не давать им возможности развязать войну. Поэтому мы предупредили правительство Турции, мы предупредили правительство Соединенных Штатов Америки, мы обратились в ООН, мы обратились к социалистическим партиям стран, которые входят в НАТО, и при поддержке миролюбивых сил мы считаем, что первый этап срыва агрессии, которая готовилась против Сирии, по-моему, он завершился успешно. Но надо быть бдительными, потому что противник не отступает, потому что нефть осталась в руках народов, на территории которых она залегаёт и притягательная сила, как магнит, как металл, притягивает, то есть нефть притягивает жадность монополистов империалистических стран, она действует. Поэтому они будут искать новые пути, поэтому нужно быть бдительными, чтобы знать, какие пути будут намечать империалистические круги капиталистических стран с тем, чтобы пресекать их действия.

Мы же остаёмся верными своей политике и по принципам сосуществования и оказания помощи странам, которые освободились из-под колониального гнёта и укрепляют свою независимость, как политическую, так и экономическую.

Вот, собственно, причины, которые заложены в основе напряжённости, и соображения, которые я считал необходимым высказать, как они развивались и какими средствами следует бороться против этих явлений.

М.Х. ХЕЙКАЛ. Я хочу одно замечание сделать. Такой вопрос возникает у некоторых – о разнице в отношении советских предложений во время нападения против Египта и Сирии. В первом случае Советский Союз заявил о своём ультиматуме примерно через неделю после начала военных действий против Египта.

Что касается Сирии, то было создано заблаговременно до нападения на Сирию. Чем можно объяснить эту разницу?

Н.С. ХРУЩЁВ Если Вы ознакомитесь с нашими шагами, которые мы предприняли с тем, чтобы не допустить агрессии против Египта, то мы это предприняли не после нападения, а значительно раньше, до нападения. Известные письма, которые известны всем, мы тогда послали г-ну Идену и г-ну Ги Молле и в своих письмах мы предупреждали, что если будет совершена агрессия, то она потерпит провал. И мы в довольно ясных выражениях высказали известную точку зрения. Когда мы были с Булганиным в качестве гостей, приглашённых г-ном Иденом, в Англии¹⁴, в беседах, которые мы имели с г-ном Иденом и г-ном Ллойдом и другими, мы высказали тоже своё мнение и старались доказать пагубность агрессии, если она будет совершена Великобританией. Но английское правительство, правительства Франции и Израиля настолько головы их были объединены желанием быстрыми средствами покончить с неугодным правительством Египта и тем самым обеспечить создание такого правительства, которое было бы послушно Англии и Франции, что они этого не учли, не учли наших предложений, и всё-таки совершили агрессию, безрассудность допу-

¹⁴ Поездка состоялась в апреле 1956 г., т. е. ещё до Суэцкого кризиса.

стили и тем самым они нанесли не только большой вред Египту, но и себе, потому что провал этой агрессии показал провал политики и провал величия в прошлом, чем жила Великобритания, как сильной морской колониальной державы. Но чем кончилось это – всем известно. И здесь пусть не нас обвиняют французские и английские правящие круги, а обвиняют себя, что они поступили неразумно. А мы выполнили свой долг великой державы с тем, чтобы не допустить войны, а если она началась, чтобы её пресечь, прекратить. И это было успешно сделано, и мы этому только радуемся. И мы думаем, что народы Англии и Франции этому радуются и осуждают своих агрессоров.

Вот это то, что относится к истории событий, которые были развёрнуты в прошлом году в Египте против египетского государства.

Вопрос же о Сирии, почему мы раньше предупредили. Учитывая опыт прошлого года, что к добрым советам не всегда империалисты прислушиваются, поэтому мы со своей стороны предприняли такие меры и заявления, которые не давали иметь двух мнений о нашей позиции, если будет развязана война на Ближнем и Среднем Востоке. И мы очень рады, что турецкое правительство правильно, со всей ответственностью отнеслось к нашим заявлениям, но мы не будем скрывать то, что известно, что здесь не только разум подсказал турецкому правительству, чтобы не развязывать войну, но здесь были предприняты шаги со стороны США. Если они очень торопили на первом этапе Турцию, чтобы она как можно скорее выступила против Сирии и расправилась с ней и тем самым начала войну против Египта, то когда правительственные круги США увидели, что здесь лёгкой военной прогулкой нельзя расправиться с арабскими народами, с Сирией и Египтом, что это сулит большими неприятностями и возможным мероприятиям (так в тексте. – В.Б.) одной операции, которую сейчас усиленно пропагандируют империалисты США, что они не отрицают мелких войн, а это для подавления свободолюбивых народов, которые выходят из подчинения США. Они тогда предприняли усилия в обратном направлении. Если они толкнули Турцию на войну, то сейчас они посоветовали не делать этого. Я думаю, что это отрезвляюще подействует на турецкие круги, что не всегда заморские друзья, которые толкают их на своих соседей и стараются разжечь агрессию против Турции (так в тексте. – В.Б.), не всегда они руководствуются интересами мира, а, наоборот, разжигая страсти, зарабатывают на этой «холодной войне».

Другой вывод, что не всемогущ бог и не всемогущи США, и поэтому есть силы, которые противостоят этим силам, и Америка бессильна справиться с этими силами. Поэтому надо искать спорные вопросы не в разжигании страстей, не в разжигании «холодной войны», а надо договариваться в признании взаимных интересов и исходя из пользы сосуществования.

Мы очень рады, что кончилась затея империалистическая без войны, хотя сейчас гарантий нет, что они не могут вернуться к этому. Но надо проявлять бдительность. Но мы убеждены, что если силы миролюбивых народов будут мобилизованы, в том числе и арабских народов, то агрессия империалистов будет сорвана и не допущена в будущем.

М.Х. ХЕЙКАЛ. Когда я говорил о ваших мероприятиях, которые были предприняты до нападения на Египет, то они может быть пошли на агрессию потому, что не знали, что у вас есть ракетные снаряды.

Н.С. ХРУЩЁВ Мы об этом им говорили, когда были в Англии. Во всяком случае, мы довели до сведения, что мы эти ракеты имеем. Так как они сейчас хотят успокоить свои народы, что мы что-то имеем, тогда давайте проведём испытания на полигоне, кто действительно имеет ракеты баллистические, а кто их не имеет, так как это совершенно точно доказано, что ни Америка, ни Англия, ни Франция не имеют баллистических ракет, кроме Советского Союза.

М.Х. ХЕЙКАЛ. Вероятно, это была бы дорогая вещь – эти совместные испытания. Видимо, спутник¹⁵ является доказательством того, что Советский Союз [пропуск в тексте] – это и есть полигон.

Н.С. ХРУЩЁВ Но, видимо, мало, потому что, видимо, они придерживаются, как русские говорят – мало видеть, надо пощупать, а спутник нельзя пощупать, потому что он далеко летает, но мы можем дать им пощупать.

Я хотел бы ещё добавить о независимости Турции, что Турция – наш сосед, и мы очень хотели бы жить в мире с Турцией и в дружбе и хотели бы, чтобы и Турция строила свои отношения со своими соседями, не только с нами, чтобы жить в мире, хотя дружбу они пока не принимают нашу, о чём мы сожалеем, потому что Турция говорит, что с нами она не хочет воевать, это ясно, потому что это немыслимо – разное соотношение сил. Мы не хотим, чтобы Турция придерживалась этого принципа в отношении с другими соседями. Если в отношениях с Турцией мы являемся великой державой, то чтобы Турция этим руководствовалась в своих взаимоотношениях со своими соседями, которые в сравнении с Турцией являются малыми державами, чтобы уважать их независимость, невмешательство, сохранять мир и строить отношения в дружбе со всеми странами. А мы как в отношениях с Турцией, так и в отношениях со всеми народами придерживаемся одного – это ненападение, борьба против войны, невмешательство, и строить свои отношения, развивая деловые отношения и культурные связи и торговлю, и завоевывать дружеские отношения со всеми странами.

Вот это считается дополнением к 3-му вопросу. Теперь 4-й остаётся вопрос.

М.Х. ХЕЙКАЛ. Третий вопрос полностью исчерпан. 4-й вопрос для Среднего Востока и сейчас имеет большое значение.

Н.С. ХРУЩЁВ Что я могу сказать, отвечая на 4-й вопрос, потому что известно, что заявление и моё, и заявления раньше были правительственные о том, что мы считали необходимым добиваться ликвидации «холодных войн» и обеспечивать мирное сосуществование, следовательно, и соревнование с использованием всех возможностей всеми государствами, независимо от социального и политического устройства этих государств. Показать, какая система более жизненная, показать, какая система больше отвечает чаяниям народов и сможет ли более полно удовлетворить запросы народа как материальные, так и духовные. Это есть мирное сосуществование. Пока это не находит в правительственных кругах сильных монополистических империалистических государств ответа. Но жизнь идёт, и «холодная война» продолжается. Она является бременем для народов как в материальном, так и в моральном отношении. Народы хотят освободиться от этого бремени и действительно обеспечить такие условия, чтобы каждый человек жил бы, спокойно мог бы ложиться спать, не боясь, что его сон побеспокоят взрывы бомбардировок или то, что он уснёт и перейдёт в другое состояние в результате бомбёжек и прочего, что угнетает людей, и надо освободиться от такого гнёта материального и морального и добиваться этого сосуществования. Надо договориться со странами и доказать, что это безрассудная политика, когда проводится политика с позиции силы, на грани войны и подобные термины, которыми пользуются империалистические державы. Надо встретиться, надо договориться, надо друг друга успокоить и не только на словах, но и на деле. Мы на деле сделали всё, что было в наших силах: заключили мир с Австрией, мы вывели оттуда свои войска, мы вывели свои войска и отказались от базы в Финляндии, мы сократили свои Вооруженные Силы на 1 млн. 800 тыс. человек, мы отказались от военной базы в Китае и вывели свои войска. Мы заключили договор о ликвидации состояния войны с Японией, мы заключили договор о ликвидации состояния войны с Германией, мы заключили договор и устранили конфликт, который имел место, с Югославией,

¹⁵ Первый советский искусственный спутник Земли был запущен 4 октября 1957 г., т. е. незадолго до беседы Н.С. Хрущёва с М.Х. Хейкалом.

и целый ряд других вопросов, которые были причиной обострения отношений, мы ликвидировали.

Мы внесли предложения о разоружении, о запрещении атомного и водородного оружия, о запрещении испытаний.

Я не буду перечислять, потому что это слишком большой список перечисления наших шагов и наших предложений. Но все они вытекают из одного – желания обеспечить мирное сосуществование, исключить войны, исключить решение спорных вопросов путём войн.

Теперь, встреча насколько реальна, мне трудно сказать, но видны заявления правительств, которые отрицательно относятся к такой встрече и опять заявляют, что мы должны сделать какие-то доказательства. Доказательств мы практически много сделали, но они хотят, чтобы мы сделали политические уступки. Это что значит, политические уступки? Чтобы отречься самим от себя, отказаться от своей системы в угоду империалистическим кругам. Но господа империалисты и господа все прочие, которые стоят на позициях «холодной войны», этого вам не видать, как человек не видит без зеркала своих ушей. Надо исходить из реальной политики и надо признать существующую ситуацию – наличие двух миров: социалистического и капиталистического и исходить из реальных условий, которые имеются. Тогда нет препятствий, чтобы мы ликвидировали все причины, которые создают ненормальные отношения. Есть возможность ликвидировать «холодную войну», есть возможность перейти не только к сосуществованию, но и развивать дружеские отношения между государствами на основе 5-ти принципов о невмешательстве, которые были удачно сформулированы Китаем и Индией и приняты на Бандунгской конференции¹⁶.

Как это отразится на Среднем Востоке? Мы никогда не отличаем ни Средний Восток, ни Дальний Восток, ни Запад, ни Юг, ни Север. Все они, где бы они ни были, они хотят мира и спокойствия. Болтовня, которую империалисты сейчас распространяют о том, что мы хотим договариваться между нами и Соединенными Штатами Америки о разделении сфер влияния, т. е. разделить мир на сферы влияния – это терминология не социалистических стран, не наша, а это терминология колонизаторов, рабовладельцев, потому что они себе не мыслят, что если они сильны, то они должны чем-то владеть и за счёт кого-то жить.

Мы – страна новая, которая по-новому организовала своё государство и ликвидировала эксплуататорские классы. У нас нет людей, которые бы эксплуатировали других людей, а другие бы были эксплуатируемыми.

Наше государство не позволяет договариваться и с сильными, и со слабыми во вред тем государствам, с которыми мы договариваемся, чтобы навязать свои условия или же договариваться с сильными за счёт слаборазвитых стран. Мы всегда будем на всех переговорах стоять на принципах невмешательства и содействовать укреплению независимости стран, а те страны, которые ещё не получили независимость, содействовать, чтобы они получили эту независимость, содействовать созданию помощи для развития экономики и укрепления независимости с тем, чтобы поднять экономику, поднять жизненный уровень, поднять культуру, чтобы все народы пользовались своим трудом и пользовались благами, всеми теми богатствами, которыми богата наша страна.

М.Х. ХЕЙКАЛ. Благодарю вас за это. Ещё один момент. Если у вас нет желания отвечать на этот вопрос, то можно считать, что он не был задан. Дело в том, что в беседе с генералом Амером вы сказали, что советская политика в отношении Египта основана на определённых принципах и не связана с именем того или иного лица. В некотором отношении

¹⁶ Пять принципов мирного сосуществования («панча шила») были сформулированы в соглашении между Китаем и Индией по урегулированию конфликта вокруг Тибета в 1954 г. Это: Взаимное уважение территориальной целостности и суверенитета. Ненападение. Невмешательство во внутренние дела. Равенство и взаимная выгода. Мирное сосуществование. Эти принципы были включены в Десять принципов мирного сосуществования итогового документа конференции 29 стран Азии и Африки в Бандунге (Индонезия), состоявшейся 18–24 апреля 1955 г.

советская политика в отношении Египта была внешне связана с именем Шепилова, поэтому разрешите мне повторить в своём интервью, повторить то, что вы сказали господину Амеру, что советская политика не связана с именем того или иного лица.

Н.С. ХРУЩЁВ Да, это так

М.Х. ХЕЙКАЛ. Мне очень нравится. Я, кажется, получил больше времени, чем я даже ожидал, и хочу поблагодарить за эту щедрость в этом отношении. Теперь вопрос только заключается в том, чтобы мне зарезервировать место на первой ракете на Луну. Многие люди в Египте ожидают этого момента.

Н.С. ХРУЩЁВ Давайте не торопиться. Давайте устраивать свои дела на Земле, и техника к тому времени будет лучше подготовлена. Если он считает, что ему нет возможности жить, мы считаем, что можем его в первую очередь отправить на целину, пускай он там осваивает новые земли.

М.Х. ХЕЙКАЛ. Благодарю вас.

Российский государственный архив новейшей истории.

Ф. 52. Хрущёв Н.С. Оп 1. Д. 608. Л. 142–158.

Машинописный оригинал.

Разговор с Н.С. Хрущёвым Из книги М.Х. Хейкала «Сфинкс и Комиссар»

Я запросил интервью с Хрущёвым, но только в наш последний день в Москве мне сказали, что оно состоится. Меня просили подготовить вопросы, но вместо этого я предложил пять тем для обсуждения, поскольку хотел, чтобы наша беседа была настолько свободной, насколько это возможно. Меня доставили в здание Центрального Комитета. Полковник с ключом стоял у лифта, ведущего прямо в офис Первого секретаря – офис, который когда-то занимал Ленин. Хрущёв сидел за своим столом, точнее, столом Ленина, как он всегда говорил с гордостью. На столе стоял советский флаг и модель реактивного самолёта ТУ-154, который в ту пору только создавался¹⁷. На отдельном столе лежал шоколад и стояла вода. Кроме нас, присутствовали переводчик английского языка и секретарь.

Сели. Хрущёв, просматривавший какие-то машинописные бумаги, посмотрел на меня. «Ваши вопросы не конкретны», – сказал он. «Я знаю, – ответил я, – это всего лишь темы для обсуждения». Я указал на бумаги, которые он держал: «Это всё относится к моим вопросам?» «Нет, – ответил Хрущёв, – это информация о вас». «Боже, – воскликнул я, – что же в них про меня говорится?» «В них говорится, что вы друг Насера, – сказал Хрущёв, – а друг Насера – это и мой друг». «Хорошо, – ответил я, – но эта информация занимает всего три строчки. А что ещё в этих бумагах?» «В них говорится, что вы не любите коммунистов», – сказал Хрущёв. «Это неправда, господин Председатель, – запротестовал я. – Иной раз я могу быть несогласным с коммунистами, но это не значит, что я их не люблю. Многие мои друзья – коммунисты». Хрущёв вернулся к своему обвинению. «Так почему вы не любите коммунистов?» – вновь спросил он. Я зашёл с другой стороны. «Можно говорить откровенно?» – спросил я и, получив разрешение, рассказал ему о случае со Степановским¹⁸. «Я не могу понять страну, которая ограничивает мечты своих граждан». «Вы нас совсем не понимаете, – ответил Хрущёв. – Вы приехали, глянули краем глаза. Но вы забыли, что мы потеряли 20 миллионов людей во время войны. Вы забыли, что наши дома были разрушены. Это наши люди, наши армии, а не американская помощь, вели войну и победили в ней. Мы вынуждены выстраивать приоритеты в своих делах. Если вы хотите иметь правдивое суждение о нашей стране, то вы должны учесть всё, что мы сделали после окончания войны».

До начала интервью я попросил разрешения закурить, получил его и теперь курил сигару. Вдруг Хрущёв спросил: «Вы капиталист? Почему вы курите сигару?» «Потому что я люблю сигары», – ответил я. Но Хрущёв выхватил у меня сигару и раздавил её в пепельнице. Я запротестовал. «Сигара – атрибут капиталистов, – сказал Хрущёв. – Но вы не капиталист, ведь вы друг Насера. Хорошо. Продолжим».

В следующий раз, когда я брал интервью у Хрущёва, в 1958 году, я не взял с собой сигару. Хрущёв спросил, где она. «Я собирался опять раздавить её», – сказал он. Но в 1963 году, когда я вновь побывал в Москве, Хрущёв подарил мне коробку по-настоящему хороших сигар. «Господин Председатель, – сказал я, – я шокирован. Неужели вы не помните, что вы сделали с моей сигарой? Почему вы изменились?» «Я не изменился, – ответил Хрущёв. – Это сигары изменились. Со времени революции на Кубе они превратились в марксистско-ленинские сигары».

¹⁷ Видимо, автор ошибся. Скорее всего, это была модель самолёта ТУ-104.

¹⁸ Сотрудник МИД Степановский сопровождал Хейкала. Однажды Хейкал спросил его: «Мечтаете ли вы о собственном доме и машине?» «Нет, – ответил Степановский, – мой уровень слишком низок, чтобы иметь машину, но я собираюсь купить мотоцикл». «Но вы даже не мечтаете о машине?» «Нет, мотоцикл вполне соответствует моему уровню» (*Heikal, Mohamed. Op. cit., p. 81*).

Содержание моего первого интервью было опубликовано в «Аль-Ахрам», в результате чего я подвергся оглушительной критике в «Правде». Не за само интервью, а за мои слова, которыми я его предварил. В них я назвал Хрущёва «красным царём». Согласен, это было бестактно, и вполне достаточно для того, чтобы на мою голову обрушился гнев Советов.

Heikal, Mohamed. Sphinx and Commissar. P. 83–85.

I. Личная встреча: официальный визит Г.А. Насера в СССР весной 1958 года¹⁹

Запись беседы советского руководства с руководством ОАР²⁰

30 апреля 1958 г.

Секретно

30 апреля Президент ОАР Гамаль Абдель Насер и сопровождающие его лица были приняты по поручению ЦК КПСС представителями Советского правительства т.т. Н.С. Хрущёвым, К.Е. Ворошиловым, А.И. Микояном, А. Мухитдиновым, А.А. Громыко. <²¹

Ниже приводится протокольная запись переговоров:

Н.С. Хрущёв приветствует Насера и сопровождающих его лиц и говорит, что обычно гости излагают первыми свои соображения, и мы готовы вас выслушать.

Насер от имени делегации ОАР благодарит за тёплое гостеприимство и говорит, что она очень рада встретиться с руководителями Советского правительства. Хотя делегаты вчера очень устали, добавляет он, они всё же вечером обменялись своими мнениями по вопросам, затронутым во время первых визитов, и готовы продолжать беседы.

Н.С. Хрущёв замечает, что, очевидно, делегаты не были достаточно усталыми, поскольку нашли возможность обменяться мнениями.

Насер говорит, что делегаты действительно очень устали с дороги, но тем не менее они сочли необходимым обменяться мнениями по возникшим в ходе уже состоявшихся бесед вопросам. При обмене мнениями члены делегации, по словам Насера, разделились на две группы. Обращаясь к т. Хрущёву, Насер говорит: одни поняли Ваши слова так, что мы якобы идём на сотрудничество с Советским Союзом лишь для того, чтобы выторговать у американцев какую-то помощь. Другие утверждают, что Вы хотели сказать, что мы идём на сотрудничество с Советским Союзом, не преследуя при этом каких-либо корыстных интересов, исходя из стремления развивать настоящую дружбу между Советским Союзом и ОАР. Для того, чтобы не было различных мнений в этом вопросе, мы хотели бы вернуться к нему и уточнить Вашу точку зрения.

Н.С. Хрущёв говорит, что те, кто понял нас так, что мы рассматриваем дружбу между СССР и ОАР как искреннюю, те правы в своих выводах, а кто сделал другой вывод – неправы, и их нужно осудить. Если бы вы не были мусульманами, замечает т. Хрущёв, то того, кто неправильно истолковал наши слова относительно дружбы, надо было бы наказать по грузинскому обычаю. В Армении и Грузии есть обычай, что тот, кто нарушает порядок стола, подвергается наказанию, ему наливают большой рог вина, и он должен выпить это вино.

Мы вчера говорили, продолжает т. Хрущёв, что Советский Союз оказывает материальную помощь слаборазвитым странам без каких-либо политических, военных или иных условий, ущемляющих суверенитет и национальное достоинство этой страны, в то время как английские, французские и американские колонизаторы не могут даже допустить мысли

¹⁹ Визит состоялся с 29 апреля по 16 мая 1958 года.

²⁰ Объединённая Арабская Республика (ОАР) в составе Египта и Сирии была образована 1 февраля 1958 года.

²¹ Опущен состав делегаций.

о том, что помощь может оказываться без каких-либо условий. Они всё меряют на свой аршин и считают, что если Советский Союз устанавливает дружественные отношения со слабо-развитыми странами, то он якобы преследует какие-то корыстные цели в этих странах. Им понятен только волчий закон империалистов. Они стремятся помешать установлению наших отношений с другими странами и пытаются делать свои предложения этим странам. Мы, конечно, ничего не имеем против того, если что-либо перепадёт арабам от США. Вы сами хорошо разбираетесь, где настоящая дружба, а где диктат. Если они будут вам что-либо давать необходимое для вас, то нужно брать. У нас имеется очень хорошая пословица – с паршивой собаки хоть шерсти клок. Пусть это будет хотя бы маленьким процентом того, что они получили с вас за время своего господства в вашей стране.

Советский Союз идёт на бескорыстную дружбу с арабами. Он не заинтересован в том, чтобы что-либо получить от этих стран. Советский Союз имеет всё необходимое. Может быть, мы нуждаемся только в кофе и цитрусовых, но и без них мы можем обойтись: кофе можем заменить чаем, а цитрусовые – яблоками.

Насер говорит, у нас и кофе нет.

Н.С. Хрущёв замечает, зато есть хороший кофе в Йемене.

Насер говорит, что у ОАР есть апельсины, но в небольшом количестве.

Н.С. Хрущёв продолжает, что, если взять другие страны, например, США, то они выкачивают из арабских стран нефть; Англия и Франция – нефть и хлопок. Во время наших переговоров в Лондоне²² Иден заявил нам, что если арабские страны не дадут Англии нефть, то она пойдёт на них войной. Мы тогда ему сказали, если вы начнёте войну на Ближнем и Среднем Востоке, то мы не будем безучастными. Были такие моменты в наших переговорах, когда мы заявляли англичанам, что если переговоры завтра будут проходить так, как они идут, то мы прекратим их и вернёмся в Москву. Мы заявили Идену, Макмиллану и Ллойдю, что Советский Союз не боится каких-либо угроз, не боится и войны.

Все знают, что, когда Англия, Франция и Израиль готовились напасть на Египет, мы опубликовали письма с предупреждением. Все знают также о нашем письме после того, как Англия, Франция и Израиль напали на Египет. И Вы знаете, какой результат был от этих писем. Англия, Франция и Израиль были вынуждены в течение 14 часов прекратить военные действия против Египта. Эти письма носили ультимативный характер. Правительства Англии, Франции и Израиля поняли, что с нами шутить нельзя в этом деле.

Вы знаете также, что мы направили несколько писем Эйзенхауэру. Это был определённый политический ход. США пытались изобразить себя покровителями арабов. Мы знали, что это лицемерие, поэтому мы предложили им совместные действия против английских и французских агрессоров. Разумеется, мы знали, кому пишем, и что они не будут воевать за арабов, но мы хотели показать арабам, кто их друг и кто их враг.

Мы претендуем только на одно – на сердечную дружбу, на мирное сосуществование и совместную борьбу против колониализма.

Далее, переходя к вопросам экономического сотрудничества, т. Н.С. Хрущёв замечает, что эти вопросы следует решать на взаимовыгодных основах. То, что вы считаете выгодным и полезным, покупайте у нас и продавайте нам, говорит т. Хрущёв. Мы можем торговать с вами на принципе – на сколько продали, на столько купили. Мы не можем торговать с вами на доллары. У нас нет долларов, и мы прекрасно обходимся без них и успешно развиваем свою экономику. Что касается колониальных держав, то они понимают дружбу с арабскими странами по-своему. Они хотят, чтобы арабы давали им нефть, хлопок, предоставляли свою территорию под военные базы, а если арабы не желают этого делать, то они заявляют, что будут воевать против них. В этом коренная разница политики колониальных держав и Советского

²² Визит советской делегации в Великобританию состоялся в апреле 1956 года.

Союза. Вот теперь и разберитесь, кто является бескорыстным другом и кто лезет в друзья, но готов снять с вас последнюю шкуру.

Именно это и имелось в виду, когда речь шла вчера об отношениях ОАР с СССР. Поэтому нужно осудить тех, кто плохо подумал о нашей дружбе к арабам.

Насер благодарит за разъяснения Н.С. Хрущёва и говорит, что ОАР приветствует дружественную политику Советского Союза по отношению к арабам и ту помощь, которую оказывает Советский Союз арабским странам. Об этом, по словам Насера, он неоднократно заявлял как в местной, так и в иностранной печати, а также и в выступлении для американского телевидения. Но когда стали развиваться дружественные отношения между нашими странами, то западные державы, говорит Насер, пытались посеять у нас сомнения в этом вопросе.

Англия заявляла тогда, что если Египет подпишет соглашение с Советским Союзом на поставку оружия, то она прекратит со своей стороны поставлять нам оружие. Мы тогда ответили англичанам, что не боимся никаких угроз. Они пытались запугивать нас тем, что советские эксперты будут заниматься коммунистической пропагандой, но мы скоро убедились, что советские эксперты не занимаются какой-либо пропагандой, а исключительно внимательно выполняют свои обязанности, и мы ими очень довольны. Несомненно, в первое время у нас была известная настороженность, но вскоре мы убедились, что эта настороженность не имеет под собой оснований.

Западные державы стремились, во что бы то ни стало, добиться того, чтобы Египет входил в зону их влияния, но мы категорически отвергли такую политику. Мы неоднократно заявляли представителям западных держав, что Советский Союз оказывает нам бескорыстную помощь, но они непрестанно продолжали твердить, что Советский Союз имеет какие-то другие цели.

На опыте наших дружественных отношений мы убедились в искренности политики Советского правительства по отношению к арабам. Мы очень рады отметить, что не имелось ни одного случая, могущего в какой-то степени осложнить наши отношения. За время поставок советского оружия я принял более 100 иностранных журналистов. Все они задавали мне провокационные вопросы, и я каждый раз заявлял, что Советский Союз ведёт с нами честное и искреннее сотрудничество. Такова наша оценка отношений с Советским Союзом. Эти отношения для нас были новыми по сравнению с отношениями с другими странами. Сейчас весь народ убеждён в том, что наше сотрудничество является искренним и бескорыстным. В этом мы с вами сходимся, и нет нужды, заявляет в шутку Насер, наказывать кого-либо из нас рогом вина.

Далее Насер переходит к рассмотрению положения на Ближнем Востоке. Он говорит, что главная цель ОАР – достигнуть полной независимости и покончить с остатками колониализма. Это цель всех народов Арабского Востока. Естественно, что осуществлению этой цели сопротивляются империалистические государства, которые имеют на Ближнем Востоке достаточно сильные позиции. Они стремятся удержать арабские страны в зависимом положении. Начиная с Первой мировой войны Ближний Восток был зоной, где господствовала Англия, а после Второй мировой войны на передний план выдвигаются Соединенные Штаты. Мы, разумеется, не желаем, чтобы господство над нами одного государства сменилось другим господством. Мы проявляем бдительность, чтобы не допустить усиления американского влияния.

Вы хорошо знаете, что Ближний Восток занимает очень важное стратегическое положение. Кроме того, в этом районе находятся большие запасы нефти. Мы полностью согласны с заявлением г-на Хрущёва относительно целей, которые преследуют империалистические державы на Ближнем Востоке. Они стремятся упрочить своё господство, создать военные базы. Империалисты получают из этого района нефть по весьма дешёвым ценам и

даже, можно сказать, бесплатно, поэтому арабские страны восстают против неравноправных соглашений с западными державами.

Западные державы стремятся втянуть арабские страны во всякого рода агрессивные пакты, но Сирия и Египет решительно выступили против присоединения к агрессивным блокам. Однако есть такие арабские страны, как Ирак, Иордания, Ливан, Ливия и Саудовская Аравия, которые проводят политику, выгодную колонизаторам. На Ближнем Востоке разворачивается сейчас битва против империализма, борьба за национальную независимость, за преодоление последствий колониализма. Это нелёгкая борьба.

В январе 1955 г., продолжает Насер, я встречался с Иденом. Он был тогда министром иностранных дел. Целью приезда Идена в Каир было убедить нас в том, чтобы Египет присоединился к Багдадскому пакту. Он мотивировал тогда необходимость нашего присоединения к пакту необходимостью отразить возможное нападение со стороны Советского Союза. Иден изложил тогда нам планы захвата Советским Союзом различных районов Ближнего Востока. Мы ответили ему, что будем сами защищать себя, а если СССР действительно нападёт на нас, то будем просить у вас помощи, но если западные державы нападут на нас, то мы попросим помощи у Советского Союза. Переговоры с Иденом закончились безрезультатно. После этого Иден отправился в Багдад и подписал там т[ак] называемый Багдадский пакт, а через 5 дней Израиль совершил нападение на Газу.

Существование Израиля создаёт постоянную угрозу арабским странам. Израиль в избытке снабжается западными державами оружием, и нам известно, что целью Израиля является создание государства от Нила до Евфрата. Западные державы постоянно используют Израиль для организации всякого рода провокаций против нас, причём эти провокации участились после того, как мы отказались присоединиться к пактам.

Против Египта и Сирии была организована целая серия заговоров. Однако мы продолжали проводить свою политику. С целью восстановить против нас соседние арабские государства, а также население наших стран, ведётся усиленная враждебная пропаганда против Египта и Сирии. В настоящее время эта пропаганда ведётся 10-ю мощными радиостанциями, которые расположены на Кипре, во Франции и в некоторых арабских странах, придерживающихся западного курса политики, таких, как Ирак и Ливан. Эти станции целыми сутками клеветают на наше сотрудничество с Советским Союзом.

В настоящее время Ближний Восток является одним из наиболее важных участков, и для советских деятелей это ясно. Если бы колониальным державам удалось свалить национальные правительства, как они это стремились сделать в Сирии и Египте, то они расправились бы со всеми патриотическими силами на Ближнем Востоке.

После того, как агрессия Англии, Франции и Израиля провалилась, мы приложили все усилия к тому, чтобы привлечь на нашу сторону арабские страны. Нужно сказать, что первое время нам удалось привлечь на свою сторону Иорданию и добиться аннулирования англо-иорданского договора о пребывании в Иордании английских войск. Англия прекратила тогда финансовую помощь Иордании, и Сирия и Египет, а также Саудовская Аравия, желая облегчить её положение, взяли на себя обязательства уплачивать ежегодно Иордании 14 млн. фунтов стерлингов. Однако американцам удалось склонить короля Иордании на свою сторону. Он совершил переворот и в качестве предлога для этого переворота выдвинул версию о заговоре против него, организованном при поддержке Советского Союза. После этого Иордания попала под влияние Соединенных Штатов.

В Ливане, правительство которого присоединилось к «доктрине Даллеса – Эйзенхауэра»²³, сконцентрировано большое количество враждебных элементов, ведущих борьбу про-

²³ «Доктрина Даллеса – Эйзенхауэра» принята США в марте 1957 г. и предусматривала оказание широкой военной и экономической помощи странам Ближнего и Среднего Востока, которым грозит «коммунистическая опасность».

тив Сирии и Египта. Эти элементы свободно получают оружие, готовят всякого рода провокации и террористические акты. Ряд складов оружия, организованных этими элементами, был обнаружен в Сирии.

Объединение Сирии с Египтом в одно государство оказало положительное воздействие на весь Арабский Восток. Во время нашего прибытия в Дамаск из Ливана, имеющего 1200 тыс. человек населения, в Дамаск прибыло 700 тыс. человек, чтобы приветствовать нас. Это показывает, какое огромное влияние оказало на Ливан объединение Сирии с Египтом, и говорит о том, что народ Ливана недоволен политикой, которую проводит в настоящее время ливанское правительство.

До поездки короля Саудовской Аравии в США он следовал за нами, но по возвращении из США изменил курс своей политики и отошёл от нас. США с помощью своей агентуры на Ближнем Востоке стремились сделать Сауда лидером Арабского Востока, стремясь во что бы то ни стало изолировать нас от других арабских стран, но в положении изоляции оказался сам Сауд.

Мы отдаём себе отчёт, говорит Насер, что империалистические державы будут всемерно создавать нам трудности и организовывать провокации. Они будут использовать в этих целях Израиль, Ирак и Иорданию, но мы считаем, что наша политика опирается на арабский национализм и на поддержку народа. Главной нашей задачей является сохранение независимости, и мы считаем, что наше сопротивление против всякого рода блоков и политика позитивного нейтралитета, которую мы проводим, служит интересам мира. У нас нет иного пути, как следовать этой политике, которую поддерживает арабский народ. Но мы сознаём, что нам придётся иметь много битв с колонизаторами, которые усматривают в нашем национально-освободительном движении угрозу нефтяным монополиям.

Наше сотрудничество с Советским Союзом является важным фактором в деле отражения всякого рода империалистических атак. Это сотрудничество обеспечит нам возможность одержать победу, оно разбило монополию западных держав на поставку оружия странам Ближнего Востока. Установление экономического сотрудничества с СССР позволило нам отразить экономическую блокаду. Это сотрудничество помогло и поможет нам сорвать всякого рода заговоры и провокации, организуемые против нас.

Мы отдаём себе отчёт в том, что наша победа не будет лёгкой, особенно учитывая тот интерес, который проявляют к Ближнему Востоку империалистические державы. Не исключено, что в будущем они могут пойти на военные действия против нас.

В связи с этим, говорит Насер, я хочу подчеркнуть, что обстановка на Ближнем Востоке очень напряжённая. Народ Иордании настроен против существующего правительства. Там в любой момент можно ожидать сильное движение за создание национального правительства. Если такое правительство будет создано в результате народного движения, то оно попросит у нас помощи и нам трудно будет остаться в стороне. Но тогда на помощь реакции придёт Ирак и Израиль. Такая ситуация может возникнуть в любой момент. Западные державы могут воспользоваться этой обстановкой и толкнуть Израиль на то, чтобы он перешёл границы Иордании. Это приведёт к войне с Израилем, который может быть поддержан западными державами путём посылки добровольцев из других стран, в частности, Франции и Америки.

Не менее сложная ситуация создаётся в Ливане. Оппозиционные партии могут выступить против существующего правительства и обратиться к нам за помощью, а правительство Ливана, придерживающееся западного курса, может обратиться за помощью к правительству США, у которых поблизости находится 6-й военно-морской флот.

Это прогноз на будущее. Следовательно, Объединённая Арабская Республика находится в положении, когда ей приходится вести бой в самых различных областях.

Йемен принял решение объединиться с ОАР на правах федерации. Англия считает это угрозой для своих интересов. Она уже сейчас весьма обеспокоена тем, что мы направились

в Москву, и усиливает свои военные гарнизоны в Адене, перебрасывает туда свои войска. В дополнение ко всему этому Англия подкупает племена. В этом деле участвуют также Саудовская Аравия и Америка. Нам известно, что на эти цели только за последнее время ими израсходовано около 20 миллионов долларов. Возможно, возникнет вооружённое столкновение с Англией. Это столкновение может втянуть ОАР в войну.

Не менее сложным пунктом является Ирак. Там на 5 мая назначены выборы, которые могут вызвать острые столкновения, так как правительство стремится сохранить за собой контроль, а национальные силы будут стремиться изменить положение в стране, свалить Нури Саида и попытаться создать национальное правительство. Англия принимает все меры к тому, чтобы сохранить удобное для неё правительство. Мы тоже будем вынуждены занять какую-то определённую позицию в этом вопросе. Следовательно, в Ираке продолжается борьба в двух направлениях. Предпринимаются попытки покончить с правительством, опирающимся на империалистические державы. И с другой стороны, имеются силы, стремящиеся не допустить образование правительства, которое могло бы проводить национальную политику.

Судан занимает колеблющуюся позицию. Западные державы пытаются склонить его на свою сторону и обострить отношения с Объединённой Арабской Республикой. У нас возникает сейчас много проблем в наших отношениях с Суданом.

Положение в Ливии также весьма сложное. Там находятся иностранные войска, и она не может существовать без финансовой помощи. Англия угрожает Ливии прекратить свои финансовые ассигнования, и правительство Ливии обратилось сейчас к нам с просьбой об оказании помощи. США пытаются вытеснить оттуда Англию и захватить её позиции.

В Тунисе все ещё находятся французские войска. США ведут игру с Бургибой, чтобы вытеснить оттуда Францию и занять её позиции. Бургиба выступает против политики Объединённой Арабской Республики, против политики нейтралитета. Он хочет создать армию, но пока имеет всего лишь 3.000 солдат.

В Марокко также находятся оккупационные войска. Король Марокко приглашён сейчас в Вашингтон. Он считает, что Объединённая Арабская Республика ведёт сейчас борьбу с королями и ищет покровительства в Вашингтоне.

Положение в Алжире исключительно сложное. Там идёт настоящая колониальная война. Объединённая Арабская Республика оказывает национальному движению посильную помощь поставкой оружия, обучением офицеров, посылкой людей и др. Франция стремится стереть с лица земли в Алжире всё живое. До сих пор мы снабжали освободительную армию оружием через Тунис, Марокко и Ливию. Сейчас Марокко не позволяет провозить оружие через свою территорию. Прежде король Марокко сотрудничал с нами в части снабжения оружием освободительной армии Алжира, теперь, после поездки в Америку, он категорически выступает против провоза оружия через территорию Марокко. Ранее Испания закрывала глаза на поставку нашего оружия национально-освободительной армии Алжира. Сейчас Испания предлагает нам договориться по этому вопросу с Марокко. В результате всего поставки оружия в Алжир встречают большие затруднения. Остаётся поставлять оружие пока через Ливию. Но эти поставки возможно осуществлять для восточной части Алжира, тогда как поставки для западной части Алжира встречают большие затруднения.

Прежде алжирская армия получала, кроме оружия, всё необходимое от населения. Теперь французы сжигают населённые пункты, уничтожают урожай, изгоняют людей, и население Алжира испытывает огромные трудности. В результате алжирская армия должна не только себя снабжать, но и снабжать продовольствием население. Если освободительное движение в Алжире завершится успешно, в этом случае будет невозможно создать блок в Северной Африке и французам будет очень трудно выполнить свои планы в Сахаре. Однако если национально-освободительное движение в Алжире будет подавлено, то западным дер-

жавам удастся создать блок Северной Африки, присоединить эти страны к НАТО и, разумеется, возникнет новая ситуация в Судане.

Таково вкратце положение на Ближнем Востоке. Я позволил себе так подробно остановиться, чтобы показать, что в этом районе продолжается ожесточённая битва.

Н.С. Хрущёв благодарит Насера за глубокий и обоснованный анализ, который он сделал по вопросу положения на Ближнем и Среднем Востоке и в Северной Африке.

Насер говорит, что если это представляет интерес, то он мог бы более подробно остановиться на положении в Африке. Во всей Африке происходит сейчас рост национально-освободительного движения, как, например, в Камеруне, Сомали, Родезии и других странах. Но возможности Объединённой Арабской Республики поддерживать связь с этими районами затруднены, так как представители колониальных держав запрещают нашим людям совершать поездки в эти районы.

Н.С. Хрущёв ещё раз выражает большую благодарность за очень хороший и обстоятельный анализ положения на Ближнем Востоке, сделанный Насером, и говорит, что хотя нас считают везде всезнающими, но мы многое не знаем о положении в этом районе. Ваша оценка положения и выводы отвечают общему нашему пониманию. Это радует нас, потому что мы видим, что у нас нет расхождения в этой оценке, и ещё более сближает нас. Мы полагаем, что Вам должна быть ясна наша политика. Мы полностью на стороне тех, кто борется за свою независимость, и мы помогаем достижению этой независимости всем, чем возможно.

Мы высоко оцениваем роль Объединённой Арабской Республики как выразителя воли арабов и считаем, что ОАР пользуется заслуженным авторитетом у народов, борющихся за свою независимость. Это значит, что ОАР выражает стремление в этом отношении народа.

Наши симпатии находятся на вашей стороне, и мы гордимся своими друзьями, которые ведут непримиримую борьбу за национальное освобождение народов Африки.

Мы полностью разделяем вашу точку зрения относительно тех трудностей, которые вы испытываете как в части обеспечения независимости ОАР, так и Йемена. Мы согласны с тем, что сейчас ваши противники будут устраивать всякого рода провокации против Объединённой Арабской Республики. Сейчас нужно приложить все усилия к тому, чтобы проявить выдержку и не поддаваться на провокации. История работает на вас, а не на колонизаторов. Колониализм рушится под ударами национально-освободительного движения. Сейчас надо собрать силы и проявлять осторожность. Вместе с тем нужно решительно вести борьбу против колониальных стран. Мы на вашей стороне, хотя мы и не имеем в этом какой-либо материальной заинтересованности.

Однако проявлять терпение – это не значит в какой-то степени поддаваться давлению. Это значит не поддаваться провокациям, а выбрать момент для атаки на своего противника, который наиболее выгоден вам, а не противнику. Нужно проявлять хладнокровие, но вы народ молодой, а молодости свойственна горячность. Я прошу Вас понять это не как поучение, мы говорим это потому, что нам самим приходится проводить политику в весьма сложной обстановке.

Т. Ворошилов замечает, что молодость – это большое преимущество.

Н.С. Хрущёв в шутку замечает, что в словах т. Ворошилова чувствуется зависть стариков, и предлагает все конкретные вопросы, которые возникнут, обсудить позже. В настоящее время, говорит т. Хрущёв, я хотел бы ещё раз выразить благодарность за обзор, который сделал президент. Этот обзор поможет нам лучше разобраться в обстановке.

В заключение т. Хрущёв приглашает членов делегации на обед.

Насер благодарит т. Н.С. Хрущёва и принимает его приглашение.

Беседу записал т. Зайцев Г.Т.

*Ближневосточный конфликт. 1957–1967. Документы.
М., 2003, с. 190–197.*

Переговоры между правительствами СССР и ОАР в связи с пребыванием в СССР Г.А. Насера

Секретно. Экз. № 3

(протокольная запись)

14 мая 1958 г. в 10.00

14 мая президент ОАР Гамаль Абдель Насер и сопровождающие его лица были приняты по поручению ЦК КПСС представителями Советского Правительства т.т. Н.С. Хрущёвым, К.Е. Ворошиловым, А.И. Микояном, А. Мухитдиновым, А.А. Громыко. <²⁴

Ниже приводится протокольная запись переговоров:

Н.С. Хрущёв спрашивает, как чувствуют себя гости.

К.Е. Ворошилов интересуется, не беспокоит ли их наша погода.

Н.С. Хрущёв в шутку предлагает произвести обмен: ОАР пошлёт нам больше тепла, а Советский Союз пошлёт ОАР больше холода.

Насер говорит, что в каждом городе, который они посетили в Советском Союзе, погода из холодной превращалась в тёплую в связи с теплотой встреч делегации Объединённой Арабской Республики населением.

Далее Насер указывает на то, что во время уже состоявшихся встреч и бесед были обсуждены положение на Ближнем Востоке и наши отношения, говорили также о некоторых нуждах ОАР. Разговор шёл о наших потребностях в вооружении, о выполнении поставок вооружения Сирии, сокращении срока этих поставок. Однако беседы ещё не закончились, и их желательно было бы как-то оформить в виде итогов наших переговоров.

Он далее говорит, что хотел бы ещё раз подчеркнуть, что положение на Ближнем Востоке очень сложно и отметить, что у ОАР и СССР нет расхождений в оценке этого положения. В заключение НАСЕР говорит, что у него нет каких-либо просьб к Советскому Правительству.

Н.С. Хрущёв говорит, что он удивлён этим, мы готовы выслушать просьбы и подготовились к ним, так как полагали, что раз к нам едут арабы, то они будут о чём-то просить, как это делал маршал Амер.

Насер говорит, что он читал запись бесед Амера и он, как мне кажется, требовал больше, чем нужно. Однако на Амера возложена очень большая ответственность, и он считает, что это обязывает его больше требовать.

Н.С. Хрущёв предлагает переговоры по вопросу о поставках оружия Сирии и расчётам поручить определённым лицам и сообщает, что советская сторона выделяет для этой цели тов. Микоян.

Насер говорит, что они поручат это дело Али Сабри. Затем он напоминает, что имеются другие вопросы, которые следовало бы обсудить, в частности, в Каире создалось впечатление, что расходы по составлению проектов схем обучения кадров, предлагаемые для заключения контрактов по советскому кредиту ОАР, завышены. Они составляют около 12 % общей суммы, тогда как у нас обычно это выражалось в размере не более 3 %.

Н.С. Хрущёв предлагает, чтобы этот вопрос обсудили т. Микоян и Али Сабри, и замечает, что т. Микоян равнодушен к арабам и, видимо, пойдёт во многом навстречу Али Сабри.

Насер говорит, что в Египте имеется много армян.

²⁴ Опущен состав делегаций.

Н.С. Хрущёв высказывает мнение, что теперь, очевидно, у ОАР много денег: доходы от Суэцкого канала растут, разморожены активы в США, Англия готова последовать примеру США и также разморозить активы ОАР, Западная Германия даёт заём ОАР. Теперь Вам, очевидно, трудно будет использовать эти деньги, и говорит – давайте нам эти деньги, мы используем их на развитие химической промышленности, так как мы наметили очень большие планы в этой области.

Насер говорит, что из поездки по Советскому Союзу мы извлекли очень большую пользу. Мы ознакомились с тем путём, по которому идёт СССР. Что касается средств, то я должен сказать Вам, что мы пока имеем от США только обещание разморозить наши 30 млн. долларов.

Н.С. Хрущёв спрашивает, какой процент из этих денег положен СССР.

Насер. В течение двух лет мы получали известную сумму у Международного банка реконструкции и в ноябре подходит срок платежей. Мы намерены послать чек США, чтобы покрыть нашу задолженность этими размороженными средствами.

У нас ещё до сих пор остаётся замороженными в Англии 52 млн. фунтов стерлингов. Мы ведём сейчас с Англией переговоры, но у нас очень большие расхождения в оценке английского имущества, которое мы секвестрировали. Мы считаем, что всё это имущество стоит 28 млн. фунтов стерлингов, а Англия считает, что 50 млн. фунтов стерлингов. Есть также большие расхождения и по оценке другого имущества. Они ставят условия – сначала снять секвестр с их имущества, и только тогда обещают разморозить наше имущество, находящееся в Англии.

У нас имеется также с Англией очень много разногласий по репарациям после агрессии. В частности, Англия требует от нас уплаты стоимости за её бывшие военные базы на Суэцком канале, которые ею оцениваются в 30 млн. фунтов стерлингов.

Заём Западной Германии не так уж велик. У нас имеется пятилетний план и очень большие потребности. Этот пятилетний план требует затрат около 150 млн. фунтов стерлингов. От Советского Союза мы получаем 62 млн. фунтов. В настоящее время мы изучаем, где можно было бы получать дополнительные средства для выполнения этого плана, и, кроме того, для уплаты долгов по кредитам, которые мы получили. В общем, требуется 160 млн. фунтов стерлингов. Кроме того, мы рассчитываем на получение кредита от Советского Союза в 5 млн. фунтов стерлингов, которые мы ещё не использовали на покупку пшеницы.

Что касается Суэцкого канала, то он даёт нам доход в 40 млн. фунтов стерлингов ежегодно. 50 % от этого дохода идёт на восстановление и реконструкцию канала и его эксплуатацию, а остальные 50 % мы намерены пустить на строительство Асуанской плотины.

Наш резерв иностранной валюты составляет 65 млн. фунтов стерлингов. Во время Суэцкого кризиса мы израсходовали только 5 млн. фунтов стерлингов. Таким образом, у нас имеется сейчас 60 млн. фунтов стерлингов – это наш резерв.

Н.С. Хрущёв. Видимо, мы ничего не получим из всех этих денег.

Насер. Мы имеем белое золото, которым расплачивались – это хлопок. Но после того, как мы прочитали Вашу речь о развитии химической промышленности, мы задавали себе вопрос – будет ли СССР в дальнейшем нуждаться в хлопке.

Н.С. Хрущёв замечает, что мы ведём дело к тому, чтобы не нуждаться в хлопке, и добавляет, что тов. Микоян, очевидно, обсудит все вопросы, которые у вас в связи с этим возникнут.

Насер в шутку замечает, что Али Сабри немного похож на Микояна и спрашивает, нет ли у них общих родственников.

Н.С. Хрущёв, возвращаясь к существу вопроса, говорит, что после того, как тов. Микоян и г-н Али Сабри обсудят поставленные вами вопросы, мы решим их. Далее тов. Хрущёв спрашивает, что хотел бы ещё сказать Насер.

Насер говорит, что он снова хотел бы вернуться к вопросу о поставках оружия и в данном случае он имеет в виду то, что просил Амер.

А.И. Микоян замечает, что тогда все эти вопросы были решены.

Насер говорит, что в данном случае мы хотели бы получить от Советского Союза реактивные бомбардировщики Т-16 дальнего действия и ракеты среднего действия. Дело в том, что после объединения Египта и Сирии и присоединения к ОАР Йемена у нас значительно удлинились границы и возникли новые обязательства.

Н.С. Хрущёв говорит – этот вопрос мы поручим обсудить маршалу Малиновскому, Он изучит его и доложит нам.

Насер просит увеличить поставки реактивных истребителей и высказывает пожелание, чтобы Советский Союз поставил ОАР реактивные истребители более усовершенствованные, чем МИГ-17.

Н.С. Хрущёв говорит, что просьбы президента не уступают по своему духу просьбам Амера. Тогда я полагал, говорит он, что Амер выполняет поручение президента. Теперь я вижу, что президент вроде как выполняет поручение Амера.

Насер отвечает, что Амер не получил тогда всего, что он хотел, а теперь его положение ещё больше осложнилось, и его нужно пожалеть. У ОАР проходят сейчас границы с Иорданией, Ираком, Турцией, Израилем, Ливаном, а в Йемене фактически с Англией. Нельзя также не видеть уязвимость и опасность границ с Ливаном, где имеются военные базы США и Англии. Амер несёт большую ответственность за защиту наших границ, защиту нашей политики нейтралитета и поэтому у него такие больше запросы.

Западные державы, говорит Насер, предпринимают меры для того, чтобы оккупировать нашу страну, – это обязывает нас бороться. На нас оказывается очень сильное давление. Мы должны выдержать это давление со стороны западных держав и отбить их попытки овладеть весьма важными коммуникациями. На нас ложится также большая ответственность отбить возможную агрессию со стороны Израиля, подогреваемого США и Англией, и отразить любое вмешательство, чтобы обеспечить проведение политики нейтралитета.

Н.С. Хрущёв в шутку замечает – вы сперва сказали, что не собираетесь просить чего-либо.

Насер. Я имел в виду деньги, а не что-либо другое.

Н.С. Хрущёв. Вот какие тонкие дипломаты арабы – в этом сказывается их древняя культура.

Насер. Я должен сказать, что на наши плечи возложена очень большая ответственность. Мы ведём сражение со многими силами. Амер сообщал вчера мне телеграммой, что ливанское правительство просит послать в Ливан вооружённые силы США для того, чтобы помочь ему установить порядок в стране. Англия и США обвиняют нас в том, что со стороны ОАР якобы имеется вмешательство в дела Ливана. Ливанское правительство заявило нам протест. Не всё благополучно обстоит у нас и в отношениях с Суданом. Мы окружены со всех сторон враждебными государствами, и мы должны быть наготове, чтобы отразить всякий натиск.

Н.С. Хрущёв. Это верно. Мы знаем, насколько трудно вам вести борьбу, отстаивать свою национальную независимость. За сумасшедших нельзя поручиться, и, разумеется, нужно быть начеку. Что касается развития событий, то в этом нет ничего непредвиденного, этого можно было ожидать всегда.

Насер. События, происходящие в Индонезии, могут иметь место и в Йемене. Была получена телеграмма от короля Йемена, в которой он говорит, что англичане вместе с Саудовской Аравией готовят внутренний переворот в стране. Король просит прислать ему войска ОАР, а также морские силы для защиты острова, расположенного вблизи Йемена.

Йемен – страна очень отсталая, живет ещё старыми обычаями, оружие, которое мы поставили Йемену, до сих пор не используется. Оно лежит на складах. Мы пытаемся организовать обучение, но существующая в Йемене рутина мешает этому. В соответствии с соглашением главнокомандующим объединёнными силами является Амер. Он несёт ответственность и за безопасность границ Йемена. Мы пытаемся не отвечать на провокации и не осложнять обстановку, но могут быть такие обстоятельства, которые заставят нас открыто вступить в борьбу. Англичане объявили сейчас чрезвычайное положение в Адене. Они активизировали военные действия на границах Йемена. Король Йемена просит помощи.

Н.С. Хрущёв. Ваша информация, которую Вы дали сейчас, правильна. Мы также имеем сведения, что Англия и США имеют договорённость свергнуть имама короля Ахмеда и назначить на его место эмира Хасана. Это они планируют осуществить в ближайшее время, и мы имеем сведения, что англичане и американцы контактируют свои действия с Саудовской Аравией.

Насер. Нам известно о том, что Англия и США вместе с Саудовской Аравией и Ираком пытаются изменить положение в Йемене, свергнуть короля Ахмеда и посадить на его место эмира Хасана. Саудовская Аравия уже израсходовала на это дело 15 млн. долларов.

Н.С. Хрущёв. Важно, чтобы все эти махинации раскрывались перед народом, надо поднимать у народа чувство негодования такой политикой – тогда легче будет давать отпор агрессорам.

Нам известно, что оружие, которое дано Йемену, лежит и ржавеет. Оружием нужно уметь пользоваться и сохранять его в должном порядке. Бадр очень хороший человек, но, очевидно, он недостаточно опытен, чтобы исправить положение. Ему необходимо помочь.

Насер говорит, что в Йемене все дела находятся в руках имама, никто ничего не может сделать без его бумажки. Там господствуют также очень старые обычаи. Однако, несомненно, что оружие будет использовано для отражения агрессии, целью которой является оккупировать страну.

Насер говорит также, что ОАР фактически ведёт борьбу на всех фронтах в Африке. Нам известно, что на днях в Эфиопии созывается конференция дипломатов, которая посвятит своё основное внимание вопросу, как изолировать ОАР от других арабских стран. Наша политика будет встречать сопротивление со стороны колонизаторов и других стран, не проводящих национальную политику.

Н.С. Хрущёв. Всё это правильно. Поэтому мы и рассматриваем Вас как героя национально-освободительного движения, которому приходится решать сложные задачи.

Ленин был тем велик, помимо всего, что он поднял на борьбу весь народ, и, когда на нашу молодую советскую страну напали капиталистические страны, наш народ отразил все атаки. Мы разбили тогда 14 держав, шедших на нас походом, разбили хорошо вооружённые армии капиталистических стран. Тогда наша армия была плохо вооружена, но у нас был высокий моральный дух, и это помогло нам расправиться с нашими врагами.

Американцы разблокируют сейчас 30 млн. долларов для того, чтобы усилить вашу бдительность. Они что-то вам дают, и в то же самое время точат нож за вашей спиной. Американцы умеют это делать. После Октябрьской революции они прислали в Советский Союз Буллита выяснить у Ленина, не пойдет ли Советская Россия на уступки, а когда ничего из этого не получилось, США 16 лет не признавали существования Советского Союза. Западные державы хотели бы, чтобы Советский Союз был слабым государством. Они пытались испробовать нашу силу оружием и подготовили нападение на Советский Союз Гитлера. Чем всё это кончилось? Советский Союз разгромил врага и стал сильнейшим государством в мире.

Во всём Советский Союз опирается на свой народ. Опора на народ имеет также первостепенное значение и для Объединённой Арабской Республики. Что касается Советского

Союза, то он оказывал и будет оказывать соответствующее содействие и поддержку вашей независимой политике, направленной на укрепление мира.

Реактивные бомбардировщики дальнего действия и ракеты, о которых Вы говорите, находящиеся в наших руках и на нашей территории, будут, несомненно, сильнее, если бы они находились в ваших руках. Ваша территория, как нам кажется, не позволяет сейчас иметь такое вооружение и мы полагаем, что оно не принесет вам пользы. Вы уязвимы со всех сторон в силу вашего стратегического положения. Ваша территория фактически простреливается с различных направлений. Это необходимо учесть и не обременять себя особенно сильно. Мы будем вас поддерживать и не останемся безучастными, если против вас будет совершена агрессия. Ваша страна близко расположена к нашим границам, и мы не можем безразлично относиться к тому, что намерены делать там противники мира. Вот вам наш кредит.

Насер говорит, что он согласен с Н.С. Хрущёвым, однако следует учитывать, что по соседству с нами находится такое государство, как Израиль, которое послушно выполняет задания империалистических государств. Мы учитываем также и то, что Советскому Союзу не всегда бывает легко вмешиваться в события, как это имело место во время англо-франко-израильской агрессии. Западные державы вооружают Израиль, посылают туда специалистов и могут в любое время послать большое количество добровольцев. Кроме того, не следует забывать, что каждый еврей считает себя израильтянином, где бы он не находился. Израиль может легко набрать добровольцев в различных странах. Если Израилю удастся занять какую-либо часть арабской территории, то это может оказать сильное воздействие на моральный дух арабов, особенно, если Израилю удастся вновь оккупировать Синайский полуостров и Дамаск. В настоящее время моральный дух арабов очень высок.

Положение Советского Союза и наше сильно отличаются. У вас огромные территории, а у нас небольшие территории. Немцы дошли до Ленинграда и Сталинграда, но затем вы разбили их. Вы использовали для этого также и свою большую территорию. Мы не имеем таких возможностей. Мы должны сразу отбивать атаки. Нам нужно иметь силы, которые могли бы оказать эффективное сопротивление.

Н.С. Хрущёв. Нам кажется, что ни одно арабское государство не будет воевать вместе с Израилем против другого арабского государства. Разумеется, мы считаем правильным, что вы должны иметь перевес сил над Израилем.

Насер. Нам нужна сила, как для отражения агрессии, так и для обеспечения порядка внутри страны, особенно в Сирии. Если завяжется сражение на границах Сирии, то сторонники западной ориентации, которых ещё много в Сирии, воспользуются этим и могут сделать переворот.

Н.С. Хрущёв. Это верно. И это нужно всё предвидеть. Соединенные Штаты и Англия приложат все силы к тому, чтобы подорвать и уничтожить Объединённую Арабскую Республику, и вы правильно понимаете этот вопрос. Но не так страшен чёрт, как его малюют, — говорит русская пословица.

Насер. Я хотел бы сказать, что просьбы Амера были обоснованны. И он, может быть, приедет в ближайшее время в Советский Союз.

Н.С. Хрущёв говорит, что мы будем рады видеть Амера в Советском Союзе и покупаемся с ним в Чёрном море, а также побеседовать с ним. Море благотворно действует и хорошо успокаивает нервы, поэтому и при беседах появляется хладнокровие, а при этом лучше выяснить все стороны вопроса. Мы знаем военных хорошо. Дайте им в два раза больше, чем они просят, а на другой день они скажут, что этого мало. И наши военные такие же. Если бы их слушать, то только и производи самолёты, пушки, танки, но мы не можем приносить в жертву мирную продукцию, которая необходима для народа. Этих военных нужно ставить под холодный душ.

Насер. Мне также известно, что у военных очень большие требования.

Н.С. Хрущёв. Военные говорят, что лишняя пушка не вредит.

Насер. Эта пушка создаёт хлопоты только при её перевозке, а так она действительно не повредила бы. Среди вашей делегации, как вы видите, имеется пять военных. Разумеется, у них настрояния, свойственные военным.

К.Е. Ворошилов говорит, что нужно в мирное время готовиться к войне с тем, чтобы во время войны лучше бить врага.

Н.С. Хрущёв говорит, что нельзя увлекаться военными расходами, можно подорвать свой бюджет и враг легко может воспользоваться этим.

В этом деле имеет большое значение вопрос пропорций. Если мы осуществим свой план по химии, это будет очень большой удар по врагам и огромная помощь наши друзьям.

Он говорит, что Советский Союз своей мирной политикой очень осложнил положение Соединенных Штатов и Англии и даже вызвал большие трения между членами НАТО. Нам известно, что, накануне вашего визита в Советский Союз, Соединенные Штата поручили своему послу побеседовать с вами, и вы беседовали с этим послом всю ночь, поэтому прибыли к нам несколько уставшим. Они разблокировали ваши доллары, чтобы усыпить вашу бдительность; они поручили Аденауэру предоставить вам кредит, чтобы вас задобрить; они ухаживали за вами, как за богатой невестой. Они действуют ласками и запугиванием. Однако хорошо продуманные дипломатические шаги могут принести больше пользы, чем сила оружия. Нужно только умело использовать ситуацию.

Мы полагаем, что если бы вы привезли от нас реактивные бомбардировщики дальнего действия и ракеты, то это не улучшило бы, а ухудшило бы ваше положение. Это ухудшило бы в известной степени и наше положение. Даллес сказал бы, что Советский Союз подготавливает войну; значит, встречи Президента Насера в Москве с руководителями Советского правительства носили военный характер.

Насер говорит, что он принимал американского посла не ночью, а днём; и он прибыл в Советский Союз не уставшим. Американский посол сказал ему в беседе, что Соединённые Штаты признают политику нейтралитета, которую проводит Объединённая Арабская Республика. Эти слова впервые были сказаны Соединёнными Штатами.

Н.С. Хрущёв говорит, что эту политику нужно продолжать.

Насер говорит, что американский посол заявил, что США хотели бы быть друзьями Объединённой Арабской Республики. Я поставил перед американским послом ряд вопросов и просил передать их Даллесу, чтобы он с открытым сердцем ответил на них.

Н.С. Хрущёв. Нужно было спросить у американского посла, в каком месте находится сердце у Даллеса.

Насер говорит, что он сказал американскому послу, что старая политика Соединенных Штатов по отношению к нам не может привести к улучшению наших отношений, и поставил перед Даллесом вопрос, намерены ли Соединенные Штаты изменить свою политику по отношению к нам и проводить дружественную политику. До отъезда в СССР я не получил ответа от Даллеса, может быть, получу этот ответ после возвращения из Советского Союза.

Многу было сказано американскому послу, что наша политика заключается в самообороне против любых провокаций по отношению к нам. Сами мы не проводим и не придерживаемся политики провокаций, мы заинтересованы в мире и спокойствии. Мы хотели бы верить, что американцы не будут организовывать провокации и оказывать на нас давление.

До сих пор мы беседовали по вопросам о положении на Ближнем и Среднем Востоке. Мы были бы очень признательны вам, если бы вы кратко осветили общее международное положение.

Н.С. Хрущёв говорит, что международное положение – это решение задачи со многими неизвестными. В мире существует недоверие между странами, а решение задач тре-

бует готовности понимать друг друга. Мы считаем, что в настоящее время имеется налицо улучшение международной обстановки и во всём мире растёт сопротивление народа против войны.

Далее тов. Хрущёв говорит о положении в отдельных странах. Он подчеркивает, что Англия к войне не готова и, судя по всему, достаточно не готовится к ней. Франция в финансовом отношении является полным банкротом и не в состоянии даже сопротивляться с положением в Алжире. Западная Германия пока не готова к войне и немецкий народ не желает войны и выступает против вооружения западногерманской армии ракетам и атомным оружием. Несомненно, вооружение западно-германских войск атомным оружием создаст очень большую опасность. Это необходимо иметь в виду. Но Западная Германия не способна сейчас воевать. Что касается Италии, то она не готова к войне и не способна вести её, а остальные западноевропейские страны также не готовы к войне, да они и не представляют серьёзной силы. Что касается социалистических стран, то они против войны и по своему характеру не могут начать эту войну.

После Второй мировой войны политическая обстановка в Европе резко изменилась. Достаточно хотя бы указать на то, что 1/3 Германии стала социалистическим государством. Социалистическими государствами стали Польша, Чехословакия, Венгрия, Румыния, Албания, Болгария, Югославия! Против этих сил ни одна страна в Европе, и даже коалиция, не может успешно вести войну.

В настоящее время единственной военной силой являются США, но они сами не воевали в Европе и, как известно, они воюют по-американски. Американцы хотят взять в свои руки руководящую роль экономического и технического обеспечения. Силой, на которую они могли бы опереться в Европе, является Западная Германия. На Англию и Францию американцы мало рассчитывают. Аденауэр – это хитрый и умный старик. Он, разумеется, понимает, что в первой час войны Западная Германия будет разгромлена. Будет разгромлена также Франция и Англия, не говоря уже о малых странах. Это хорошо понимают в западных странах, и там растёт сопротивление развязыванию войны.

Нельзя брать в расчёт Турцию. Когда мы предупредили Турцию, что она может поплатиться и её не спасут союзники, то командующий вооружёнными силами НАТО Норстед помог нам. Он заявил, что западным державам потребуется 10 дней, чтобы высадить войска на территорию Турции. Это значит, что войска союзников Турции пришли бы только для захоронения трупов. Они, очевидно, сказали бы тогда, зачем рисковать высадкой войск в заражённых от атомных взрывов районах, когда ничем нельзя помочь Турции.

У нас складывается впечатление, что Соединённые Штаты сейчас не хотят войны. Не желает войны и президент Эйзенхауэр. Что касается Даллеса, то он больше всего нуждается в раздувании холодной войны. Раздувание холодной войны даёт возможность Соединённым Штатам держать своих союзников в Европе в постоянном страхе и привязывать их к Соединённым Штатам. Даллес борется против прекращения холодной войны. Холодная война выгодна Соединённым Штатам. Они этим удерживают западные страны в НАТО. Это даёт им возможность держать на высоком уровне военную промышленность, продавать оружие другим странам, обеспечивать занятость рабочей силы, истощать бюджеты и средства своих союзников и тем самым обеспечить свою конкурентную способность. Но это начинают понимать их союзники по НАТО, которые всё более открыто заявляют, что такая политика им не выгодна.

Нам необходимо проявлять упорство и всемерно разъяснять народам, что холодная война выгодна американским монополистам, и они не желают смягчения международной напряжённости.

В настоящее время в мире неспокойно, но можно избежать войны, если все миролюбивые страны и народы активизируют свою деятельность по обеспечению мира. Сейчас

ведутся локальные войны, как например Францией в Алжире, Англией в Йемене, США в Индонезии. Недавно была только прекращена агрессия Англии, Франции и Израиля против Египта и сорвана организованная США провокация против Сирии.

Война может начаться случайно с применением водородных бомб. Стоит Соединенным Штатам перейти границы и сбросить бомбы – вот и может возникнуть война. Может начаться война в результате несчастного случая. Допустим, если наш самолет потеряет ориентировку и противники могут подумать, что мы предполагаем напасть нашей авиацией на них и пошлют свои самолеты.

Сейчас нет сил, которые хотели бы начать большую войну, за исключением сумасшедших, но в правительствах к нашему счастью нет таких сумасшедших. Разумеется, мы живём в очень сложной обстановке и нужно быть бдительным, проявлять мудрость в политике и при умелом использовании поддержки социалистических стран и сил, не заинтересованных в войне, можно обеспечить мир.

Успешное развитие экономики в Советском Союзе и бурное развитие техники и науки, запуски спутников земли свидетельствуют о том, что мы имеем техническое превосходство. Это действует отрезвляюще на агрессивные силы. Они ненавидят наш социалистический строй, но сделать ничего не могут, и с каждым годом мы становимся сильнее, а они по отношению к нам слабее. Мы совершенно откровенно говорим, что не хотим войны и никогда не начнём эту войну, если на нас не нападут. Мы готовы заключить договоры и соглашения об обеспечении мира, участвовать в подавлении агрессии, как это было заявлено нами во время англо-франкоизраильской агрессии против Египта, когда мы предложили США начать совместные действия против агрессора.

Вот кратко наши взгляды и наша оценка современного международного положения.

Насер спрашивает, как могут возникнуть местные локальные войны.

Н.С. Хрущёв говорит, что они уже идут.

Насер спрашивает, могут ли быть использованы атомные вооружения в локальных войнах.

Н.С. Хрущёв говорит, что это не исключено. Но прежде чем применять атомное вооружение, необходимо хорошо подумать. Война в Корее показала, что США не рискнули применить атомное оружие. Они держались в рамках локальной войны. Несмотря на участие китайских добровольцев, США всё же не рискнули напасть на Китай. Это показывает, что они боялись, что нападение на Китай может повлечь за собой развязывание более широкой войны.

В войне с Вьетнамом участвовала не только Франция, но и США, но и там они не рискнули применить атомное вооружение, хотя терпели поражение. Это показывает, что США реально учитывают соотношение сил и не хотят сейчас большой войны. Но они организуют, ведут и будут продолжать организовывать локальные войны. США хотели восстановить свой престиж путём разгрома Сирии, которая отвергла колониаторскую «доктрину Даллеса-Эйзенхауэра». Они хотели наказать Сирию, но срыв этих намерений был большим поражением США и провалом «доктрины Даллеса-Эйзенхауэра».

Колониальные народы будут вести борьбу за своё национальное освобождение. Разумеется, колонизаторы не уйдут из угнетаемых ими стран под музыку марша. Они уйдут оттуда под музыку пушек. Это всем хорошо известно. Освобождение от колониальной зависимости может быть достигнуто только в борьбе. Национальная независимость может быть сохранена и её можно отстоять также только в борьбе. Колонизаторы не уступят своих позиций без борьбы.

Насер говорит, мы очень благодарны за беседу и тот анализ международного положения, который вы сделали.

Н.С. Хрущёв благодарит за высказанные Насером слова.

Насер говорит, что если имеются предложения относительно заявления или коммюнике об итогах наших переговоров, то этот вопрос могли бы обсудить министры иностранных дел А.А. Громыко и И. Фавзи.

Н.С. Хрущёв соглашается, что не следует обижать министров иностранных дел и говорит – пусть они поработают в этом вопросе.

На этом беседа закончилась.

Беседу записал (Зайцев Г.Т.)

Архив внешней политики Российской Федерации.

Фонд 089. Опись 21. Папка 44. Дело 2. Л. 26–47.

Машинописный экз. № 3.

Речь Н.С. Хрущёва на митинге 15 мая 1958 года

Уважаемый господин Президент Гамаль Абдель Насер!

Наши уважаемые гости, сопровождающие Президента Объединённой Арабской Республики!

Дорогие товарищи!

Мы собрались здесь сегодня, чтобы выразить чувства дружбы народов Советского Союза к народам Объединённой Арабской Республики. Разрешите ещё раз от всего сердца приветствовать Президента Объединённой Арабской Республики господина Насера и всех наших дорогих гостей, сопровождающих Президента.

Мы с радостью можем сказать, что отношения между нашими странами и нашими народами с каждым годом улучшаются и развиваются в духе искренней дружбы и сотрудничества.

Советский Союз является непримиримым противником позорной системы колониализма и оказывает поддержку всем народам, которые ведут борьбу за своё национальное освобождение, за укрепление своей государственной независимости. Мы знаем, как трудно рождается новое. Старые силы не только не хотят признавать нового, но всё делают, чтобы уничтожить новое в самом зародыше.

В борьбе против сил старого мира рождалось и укреплялось Советское государство. В борьбе против сил империализма родилась и укрепляется Объединённая Арабская Республика, в которой объединились два независимых арабских государства – Египет и Сирия, страны с древней культурой.

Великая Октябрьская социалистическая революция нанесла могучий удар всей системе империализма и колониализма. За последние сорок лет произошли огромные перемены на всём земном шаре. Разгром агрессоров в годы Второй мировой войны, победа народно-освободительной революции в Китае, образование целой группы социалистических государств в Европе и Азии – всё это нанесло империализму новый сокрушительный удар. Одна за другой стали рушиться колониальные империи, и на карте мира возникают всё новые независимые государства.

Когда в Египте к власти пришло правительство во главе с Президентом Насером и стало проводить политику в интересах своей страны, то колонизаторы попытались стать поперёк дороги, затормозить деятельность правительства Египта. Они организовывали заговоры, подсылали убийц, пытались свергнуть это правительство. Империалисты всё делали, чтобы помешать укреплению египетского государства. Когда все заговоры провалились, тогда они решили силой восстановить колониальные порядки и развернули захватническую войну против Египта.

Военная авантюра, развязанная против Египта, окончилась позорным провалом для колониальных держав, замечательной победой египетского народа. Мы восхищаемся героической борьбой арабского народа за свою свободу и независимость, его мужеством, которое было проявлено в дни отражения англо-франко-израильской интервенции против Египта.

Советские люди радуются освобождению народов Азии и Африки от оков колониализма. Мы, со своей стороны, готовы всё сделать, чтобы содействовать полному освобождению колониальных и зависимых стран. Объединённая Арабская Республика идёт по пути защиты интересов своего государства от происков колонизаторов, по пути укрепления сотрудничества с миролюбивыми государствами.

Дружественные отношения между нашими странами зародились на основе признания и претворения в жизнь принципов взаимного уважения территориальной целостности и суверенитета, ненападения, невмешательства во внутренние дела друг друга, равенства и

взаимной выгоды, мирного сосуществования и экономического сотрудничества. Эти великие принципы, положенные теперь в основу взаимоотношений между многими странами, целиком отвечают миролюбивой внешней политике Советского Союза, которую мы проводим с первых лет установления Советской власти. Принципы мирного сосуществования, провозглашённые В.И. Лениным, миролюбивая внешняя политика Советского государства вытекают из самой сущности нашего социалистического строя.

Одним из главных факторов сближения государств являются взаимовыгодные экономические связи. Иной раз неправильное отношение одной стороны к экономическим интересам другой стороны может привести к серьёзным огорчениям. Иногда даже между друзьями бывает так, что неправильные отношения одной страны к экономическим интересам другой могут привести к неприязненным отношениям между ними.

В отношениях между нашими странами ничего подобного не предвидится. И мы искренне радуемся этому.

Ведь бывают разные понятия о дружбе. Империалисты любят говорить о своей «дружбе» с колониальными народами.

Но в этой дружбе они хотят, чтобы «друг», которого они так ласково называют, по существу был бы их рабом, то есть безропотно работал бы на своего «друга» – колонизатора, а тот пользовался бы всеми благами этого труда.

На почве такой «дружбы» и стоят империалистические державы. Они меняют лишь формы этой так называемой дружбы, стремясь навсегда увековечить её существо – эксплуатацию одной страны другой. Колонизаторы часто стараются убедить, что поработанные ими народы чуть ли не мечтают о такой «дружбе». Они рассуждают примерно так:

– Да, эти страны были в своё время завоёваны. Но почему они были завоёваны? Ведь они были не просто завоёваны, а туда пришли образованные люди, которые принесли цивилизацию.

Но так как коренные жители этих стран – мусульмане или индейцы, например, хотели жить по законам и верованиям своих предков, то колонизаторы истребляли значительную часть таких людей. И «цивилизация» в конце концов побеждала, колонизаторы устанавливали в покорённых ими странах свой режим.

Так, под прикрытием фарисейских утверждений о благородной миссии колонизаторов, совершалось и ещё совершается разбойное дело порабощения народов.

В результате такого внедрения «цивилизации» многие народы, которые в прошлом являлись очагами развития человеческой культуры, за время чужеземного господства намного отстали в своём развитии от тех стран, которые хозяйничали в поработанных странах. И теперь колонизаторы утверждают, что им нельзя уходить из этих стран, так как эти народы находятся будто на такой ступени развития, что они не способны к самоуправлению.

Какой грубой ложью пропитаны подобные утверждения! Разве есть необходимость в том, чтобы голландские, английские, французские или иные колонизаторы обучали государственному управлению или общественному устройству народы Индонезии, Египта, Индии, Бирмы или других таких же стран, где культура зародилась значительно раньше, чем в так называемых цивилизованных странах?

Мы являемся самыми решительными противниками такой «цивилизации», противниками позорной системы колониализма.

Мы понимаем, что страны Западной Европы заинтересованы в сырье, которое они получают из стран Востока. Но это совсем не означает того, что империалисты могут силой навязывать свои кабальные условия в эксплуатации богатств этих стран. Надо обеспечить получение необходимого для западных стран сырья не путём ограбления стран Востока, а путём развития взаимовыгодных торговых отношений, чтобы эти страны получали от западных стран необходимую компенсацию за то сырьё и товары, которые они поставляют запад-

ным странам. Развитию таких отношений мы не только не препятствуем, но и всемерно поощряем, так как сами придерживаемся принципа развития взаимовыгодных отношений со всеми странами.

Но мы, конечно, никогда не можем быть безучастными, если империалистические круги будут пытаться силой навязывать свою волю странам, сбросившим с себя цепи колониального владычества, если империалисты будут продолжать свою обанкротившуюся политику колониализма. Это противоречит нашему пониманию нормальных взаимоотношений между странами. Мы всегда будем на стороне тех, кто борется за свободу и независимость своих стран.

Устанавливая дружественные отношения с другими странами, мы никогда не навязывали и не хотим навязывать им своего государственного устройства, не ставим задачей получить для себя привилегии и какие-то особые материальные выгоды. Разве в арабском мире есть что-либо такое, чего не имел бы Советский Союз? Чем богаты арабские страны? Но наша страна тоже не обижена в этом отношении природой, у нас есть неисчислимые нефтяные богатства.

Арабские страны богаты солнцем и в результате благоприятных климатических условий они выращивают «белое золото» – хлопок. Но мы тоже имеем неограниченные возможности для выращивания хлопка и получаем немало хлопка на полях страны.

Что ещё имеют арабские страны? Они выращивают, например, бананы и финики. У нас бананов и фиников нет, но не воевать же нам из-за них! Для любителей бананов и фиников мы можем приобретать их, по договорённости, в Объединённой Арабской Республике, или другой стране, с тем, чтобы их продавали нам по сходной цене, а покупали бы у нас такие товары, которых у них нет. Так и по другим товарам: чего мы не имеем по тем или другим обстоятельствам, мы можем покупать, получать не путём выколачивания и угроз, а путём взаимовыгодного для сторон обмена, то есть путём торговли.

Наш народ привык жить за счёт собственного труда; мы уважаем труд всех народов и считаем, что каждый человек и каждый народ имеет право распоряжаться плодами своего труда и богатствами своей страны.

Поэтому в наших отношениях с Объединённой Арабской Республикой, как и с другими странами, нет таких вопросов, которые могли бы нас рассорить. Если каждая страна и каждое правительство будет стремиться не создавать каких-либо искусственных причин для конфликтов, то тогда на здоровой, прочной основе будут расти и развиваться нормальные отношения между государствами.

В своё время Советский Союз заключил договоры с Египтом и Сирией, которые составляют теперь единое арабское государство. Мы будем неуклонно придерживаться условий этих договоров, что будет, мы надеемся, содействовать развитию Объединённой Арабской Республики, подъёму её экономики. Известно, что недостаточно иметь только политическую независимость. Политическая независимость страны крепка, если эта страна имеет свою прочную экономическую базу. Народ, не способный защищать свою независимость, может утратить её или в результате прямого нападения врагов или подрыва страны изнутри при помощи подставного правительства.

А империалисты имеют большой «опыт» в этом деле. Они умеют создавать в зависимых от них странах такие правительства, которые являются национальными лишь по форме, а по существу служат укреплению господства колонизаторов. При помощи таких правительств, купленных колонизаторами, империалисты до сих пор являются фактическими хозяевами экономики целого ряда государств, которые по форме являются как бы независимыми государствами.

Нас радует, что Объединённая Арабская Республика, несмотря на происки империалистических хищников, проводит свою самостоятельную политику, твёрдо ведёт линию на

развитие своей экономики, на всемерное укрепление своей национальной независимости, ведёт борьбу за мир и безопасность народов.

Теперь у народов нет большей заботы, чем забота о том, чтобы не допустить войны. Народы судят о политике правительств по тому, что они делают для оздоровления международной обстановки, для создания нормальных отношений между всеми государствами, для ликвидации «холодной войны» и сохранения мира.

Мы стоим за ликвидацию «холодной войны». Эта наша позиция хорошо известна всем честным людям. Советский Союз в одностороннем порядке прекратил испытания ядерного оружия. К сожалению, несмотря на наши настойчивые призывы, на требование народов, чтобы этому примеру последовали Соединенные Штаты Америки и Англия, эти страны не только не последовали нашему примеру, но и демонстративно начали проводить новые испытания ядерного оружия.

Однако мы не оставляем надежды на то, что здравый смысл возьмёт в конце концов верх в международной политике.

Советский Союз стоит за прекращение «холодной войны», за мирное сосуществование и соревнование двух общественных систем. Мы смело смотрим вперёд и твёрдо верим в социалистическую систему, в преимущества её бескризисного, планового развития.

С каждым днём растут успехи экономики, науки и техники нашей страны. Недавно весь мир приветствовал запуск первых двух советских искусственных спутников Земли. А сегодня (15 мая. – В.Б.) запущен в космос и выведен на орбиту третий советский искусственный спутник Земли общим весом более тысячи трёхсот килограммов и оснащённый новейшей научной аппаратурой весом в 968 килограммов.

(отступление от текста)

Я ни в какой степени не хочу унижать и тем более оскорблять США, но и не могу себе отказать в удовольствии [пропуск] успехами нашей страны (аплодисменты).

Если взять вес нашего третьего спутника, и как это делается в арифметике на правила трёх действий, разделить на вес искусственного спутника земли США, то надо очень большую корзину с тем, чтобы вместить такое количество искусственных спутников размером в апельсин²⁵, которые представляют США, чтобы сравняться с Советским Союзом (аплодисменты).

Я очень хотел бы, чтобы меня правильно поняли в США, что я ни в какой степени не подвергаю сомнению их успехи и в промышленности, и в науке, и в технике, но разрешите нам не лишиться себя своей национальной гордости и радости за свою систему, что наша социалистическая система обеспечила нам обогнать США и превзойти её технику и науку в этом вопросе (аплодисменты).

Я повторяю ещё раз, после неоднократных повторений, что мы ни в коем случае не хотим использовать это во вред человечеству, не только прямо, но и косвенно, чтобы шантажировать общественность. Мы хотим только лишь подчеркнуть, что окружение нас, изоляция, желание, так сказать, ущемить развитие экономики и техники Советского Союза, что уже несколько лет стараются сделать США, ни к чему не приводят. Они нас окружают, а выходит, что не нас окружают, а себя окружают от наших успехов, и мы превзошли их развитие и экономики и техники (аплодисменты).

Не пора ли нам, как говорится, взяться за ум и реально смотреть на вещи и не пугать друг друга, а лучше сесть бы за общий стол, да поговорить делом, как нам жить, как нам контакты устанавливать, как нам развивать наши экономические и культурные отношения. Давно этого ждут народы не только Советского Союза, но этого ждут и народы США, этого ждут народы всего мира (аплодисменты).

²⁵ Первый американский спутник «Эксплорер-1», запущенный 1 февраля 1958 г., весил всего 8,3 кг.

(конец отступления)

Новое выдающееся достижение советских учёных, инженерно-технических работников, рабочих, создавших и запустивших в космос такой мощный искусственный спутник, свидетельствует о том, что научная и техническая мысль в Советском Союзе развивается исключительно быстрыми темпами, а советской промышленности под силу решать любые задачи современного развития.

Разрешите мне от всего сердца поздравить наших учёных, инженеров и рабочих, принимавших участие в создании нового искусственного спутника Земли, с одержанной ими выдающейся победой.

Всем ясно, что нам нет никакой нужды искать решения международных вопросов на путях агрессии и войны. Без войны мы скорее решим все планы нашего мирного строительства.

Мы искренне стремимся к ослаблению международной напряжённости. Поэтому вызывает удивление тот факт, что вполне обоснованный протест Советского правительства по поводу полётов американских самолетов в направлении границ Советского Союза с грузом водородных бомб не нашёл поддержки в Совете Безопасности. А ведь именно на этот орган возложена прямая обязанность предотвращать угрозу войны, способствовать сохранению мира.

Вместо того, чтобы осудить зачинщиков и виновников подобных опасных для мира полётов, представители США попытались подменить один вопрос другим. В результате вместо осуждения тех, кто делает агрессивные шаги и может спровоцировать войну, нам предлагают, чтобы мы признали право на такие полёты, но только в сокращённом объёме. Правительство США внесло в ООН предложение об установлении инспекции в районе Арктики и пообещало сократить количество полётов своих самолётов к границам Советского Союза. Именно сократить, а не прекратить. Но разве можно согласиться с такими предложениями!

Пойдя на поводу у инициаторов опасных манёвров, Совет Безопасности подрывает доверие к себе. Такие действия не случайны. Совет Безопасности почти целиком состоит из представителей тех стран, которые зависят от США либо связаны с ними по военным блокам. Кто может всерьёз принимать утверждение о том, что, например, представитель жалкой клики чанкайшистов, протасенный в Совет Безопасности, может действовать объективно и способствовать сохранению мира? Ведь он никого не представляет и живёт за счёт подачек США. А разве некоторые другие представители стран – участников Североатлантического блока могут иметь свой голос, отличный от того, что нужно США? Разумеется, нет, потому что они по рукам и ногам связаны различными обязательствами перед США.

Пора бы, однако, понять, что арифметика не всегда годится в политике.

Нас упрекают иногда также в том, что мы часто используем вето в Совете Безопасности. Не мы были инициаторами включения этого права в Устав ООН, но мы считаем, что это хорошее право. Оно позволяет избежать несправедливых решений, заставляет искать совместными усилиями правильные решения по спорным вопросам, такие решения, которые учитывали бы интересы всех заинтересованных держав, интересы сохранения мира. Право вето ограждает ООН от принятия тенденциозных и даже опасных для мира решений. И мы будем применять это право, чтобы оградить мир от несправедливых решений.

Теперь все народы возлагают большие надежды на совещание на высоком уровне. Почему мы считаем, что такая встреча может быть полезной? Потому что, по нашему мнению, некоторые международные вопросы уже созрели для решения. Достижение соглашения по назревшим вопросам на встрече глав правительств положило бы начало оздоровлению международной атмосферы, было бы шагом вперёд на пути ликвидации «холодной войны». Если мы решим некоторые вопросы, мы создадим хорошую основу и для решения более сложных вопросов.

Встреча в верхах – серьёзное дело, и надо, чтобы к нему по серьёзному относились все его возможные участники. Со своей стороны мы делали и делаем всё, чтобы такое совещание быстрее состоялось и чтобы оно было успешным.

Некоторые представители западных государств выдвигают явно неприемлемые условия и вопросы, которыми должно будто бы заниматься совещание в верхах. Разве вопрос о государственном устройстве в странах Восточной Европы и обсуждение германского вопроса в том виде, как это предлагают западные державы, игнорируя наличие двух германских государств, могут принести успех такому совещанию? Сама постановка этих вопросов неправомерна, о чём мы уже не раз говорили. Германский вопрос может рассматриваться в верхах только в той его части, которая касается заключения мирного договора. Дело воссоединения Германии – это внутреннее дело немецкого народа.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.