

*М. С. Гладкая*

*Каталог  
белокаменной резьбы  
Дмитриевского собора  
во Владимире*

---

*Восточный фасад*



ББК 85.133(2)  
УДК 73  
Г 52

*Рецензенты*

*Г.В.Попов, доктор искусствоведения, профессор  
О.М.Иоаннисян, кандидат исторических наук  
М.А.Орлова, доктор искусствоведения*

*Редактор канд. филол. наук А.А.Ковзун*

*Полная чёрно-белая фотосъёмка рельефов на памятнике — А.В.Сарапкин, М.С.Гладкая  
Распечатка негативов — В.А.Остащенко*

**Гладкая М.С.**

Каталог белокаменной резьбы Дмитриевского собора во Владимире: восточный фасад / М.С.Гладкая. — «Индрик», 2009. — 396 с.: ил. — (Дмитриевский собор во Владимире. Материалы и исследования. Вып.6).

Публикуется очередная часть полного каталога фасадной белокаменной резьбы Дмитриевского собора во Владимире (конец XII в.) — уникального памятника архитектурной пластики средневекового мира. В основе каталога лежит натурное исследование de visu рельефных камней непосредственно на памятнике. Фотографии рельефов сопровождаются их расширенным каталожно-научным описанием, приводится значительное число аналогий из средневекового и раннехристианского искусства.

Особенностью данного выпуска является то, что в научный оборот впервые вводится большое число орнаментов, находящихся только на восточном фасаде и практически неизвестных специалистам. Автор всесторонне исследует и систематизирует данный корпус резных камней собора.

The St. Demetrius Cathedral in Vladimir (12th c.) is a unique monument of medieval architectural decoration. This issue contains the complete catalogue of the white limestone carvings on the eastern facade of the Cathedral. The catalogue is based on a de visu investigation of the relief stones on the cathedral. Photographs of the reliefs are provided with a scientific description. A large number of analogies from Medieval and Early Christian art are given.

© Гладкая М.С., 2009

© Издательство «Индрик», 2009

# Оглавление

От редактора .....	5
From the editor .....	6
Вступление.....	9
Каталог.....	21
Южная апсида .....	23
Центральная апсида.....	155
Северная апсида.....	299
Литература.....	390
Принятые сокращения.....	394



Аркатурно-колончатый фриз, вырезанный на плите портика церкви Сен-Жени-де Фонтен, 1020—1021 гг. Восточные Пиренеи (по: Matějček, 1960)



Аркатурно-колончатый фриз, вырезанный на плите баптистерия церкви в Жанте, X в. Франция (по: Les Grandes, 1978)

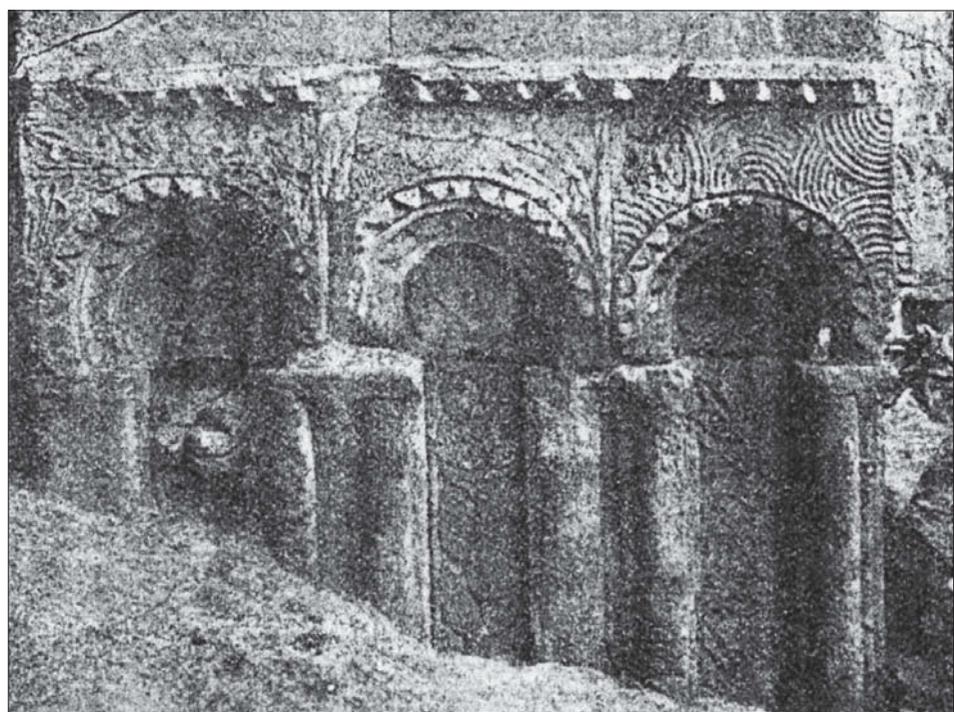


Аркатурно-колончатый фриз, вырезанный на мраморной карнизной плите Софийского собора в Киеве, XI в. (по: Архипова, 2005)



*Аркатурно-  
колончатый фриз  
на апсидах церкви  
Покрова на Нерли,  
1165 г.*

*Фрагменты  
аркатурно-  
колончатого фриза  
цитадели Эль-Казр  
в Аммане, VIII в.  
(по: Кондаков, 1904)*



# Каталог

В шестом выпуске каталога рассматривается двести шестьдесят семь рельефных изображений аркатурно-колончатого фриза восточного фасада, включая резьбу южной, центральной, северной апсид. Фотосъемка рельефов произведена в 1995—1997 гг., в период, предшествующий последней реставрации резьбы 2000—2003 гг.

Каталогизация рельефных изображений осуществляется по фрагментам (участкам) апсид аркатурного фриза. Первым рассматривается фрагмент южной апсиды, затем — центральной и затем северной. Система отсчета внутри фрагмента ведется по рядам-регистрам слева направо и сверху вниз. На каждый из рельефов дается отдельное каталожное описание, сопровождаемое фотографией рельефа.

Перед каталожным описанием определенного ряда-регистра рельефов даются общие сведения о форме каменных блоков, об особенностях их кладки, о мотивах декора, приводится их общая характеристика и техника исполнения резьбы. Здесь же обосновывается аутентичное или измененное положение рельефа, поскольку это связано с сюжетными и композиционными аспектами резного декора.

Собственно каталожное описание рельефов разбито на пункты, предваренные названием резного мотива. Пункты описания содержат следующую информацию.

В первом пункте указывается номер рельефа в рассматриваемом фрагменте аркатурного фриза. Через косую черту за ним следует номер сплошной нумерации рельефов собора в целом. Далее следует буквенное указание на фасад (В — восточный) и, в скобках, на конкретную апсиду (ю. — южная, ц. — центральная, с. — северная, ап. — апсида), на порядковый номер рельефа в ряду и на ряд кладки стены, считая сверху вниз (через дробь), а также на аутентичное (*in situ*) или измененное положение рельефа в структуре прясла (в скобках).

Во втором пункте даются размеры рельефного блока в сантиметрах в следующей последовательности: высота блока, длина блока, наибольшая высота резьбы; высота колонки, диаметр нижней части тулова, диаметр верхней части тулова, высота резьбы; высота тимпанного блока, его ширина, высота рельефа на антревольте и в поле собственно тимпана (отдельно указаны основные размеры тимпанной арочки, включая глубину уступа тимпана и общую глубину самого тимпана); высота капители, ширина по фронтальной грани, глубина по торцовой грани, высота резьбы; то же для консолей.

В третьем пункте приводится время исполнения рельефа без указания устоявшейся даты (1194—1197), поскольку хотя она и принята, но не однозначна.

В четвертом пункте указывается материал изображения — природный известняк (белый камень) и манера исполнения резьбы, отражающая ее стилистические особенности: рельеф высокий, объемно моделированный или уплощенный, графически-рисованный.

Пятый пункт дает сведения о сохранности рельефа, включающие указание на причину разрушения, приводятся также характеристики цветовых оттенков камня и имеющихся характерных особенностей его поверхности.

Шестой пункт включает описание рельефа с разбором особенностей его композиции в структуре компартиментов (центричности, парности, зеркальности, расположения визави, характерности или специфичности); иконографии (с указанием на иконографическую неповторимость или параллель, повтор, реплику в пределах данного памятника); индивидуальных особенностей трактовки формы с оценкой уровня мастерства исполнения.

В седьмом пункте проводится иконографический разбор мотива (сюжета) на основании изобразительного и текстового материалов. В этом же пункте названы косвенные сюжетные аналогии, выявленные среди произведений искусства различных жанров и близкие по времени исполнения. Достаточно часто близкие аналогии находятся в памятниках монументальных храмовых росписей начиная с раннехристианского времени. В перечне аналогий название памятника сопровождается указанием на время его создания, на местоположение его в памятнике или на место хранения, указанием на страницы текстов, номера иллюстраций, листы рукописей. Этот пункт сопровождается сносками. В ряде случаев, когда иконографические сведения повторяются, дается отсылка на данный пункт предыдущего описания. В редких случаях, когда в описании рельефа разбор иконографии не требуется, этот пункт исключается.

В восьмом пункте говорится о датировке рельефа. Подробно сведения об авторе, годе выпуска публикации и ссылке на страницы расписаны только в рельефе 1/643. В последующих каталожных описаниях в восьмом пункте дается отсылка на него: «см. 1/643». Вновь этот пункт расписывается подробно при описании рельефов с неоднозначной датировкой.

Девятый пункт, отводящийся для аналогий, наличествует в описании только тех рельефов, которым найдены прямые или буквальные изобразительные аналогии; в ограниченном количестве описаний приводятся указания на иконографические параллели. В случае однотипных изображений, для которых источник аналогий един, дается отсылка на соответствующий пункт первого описания.

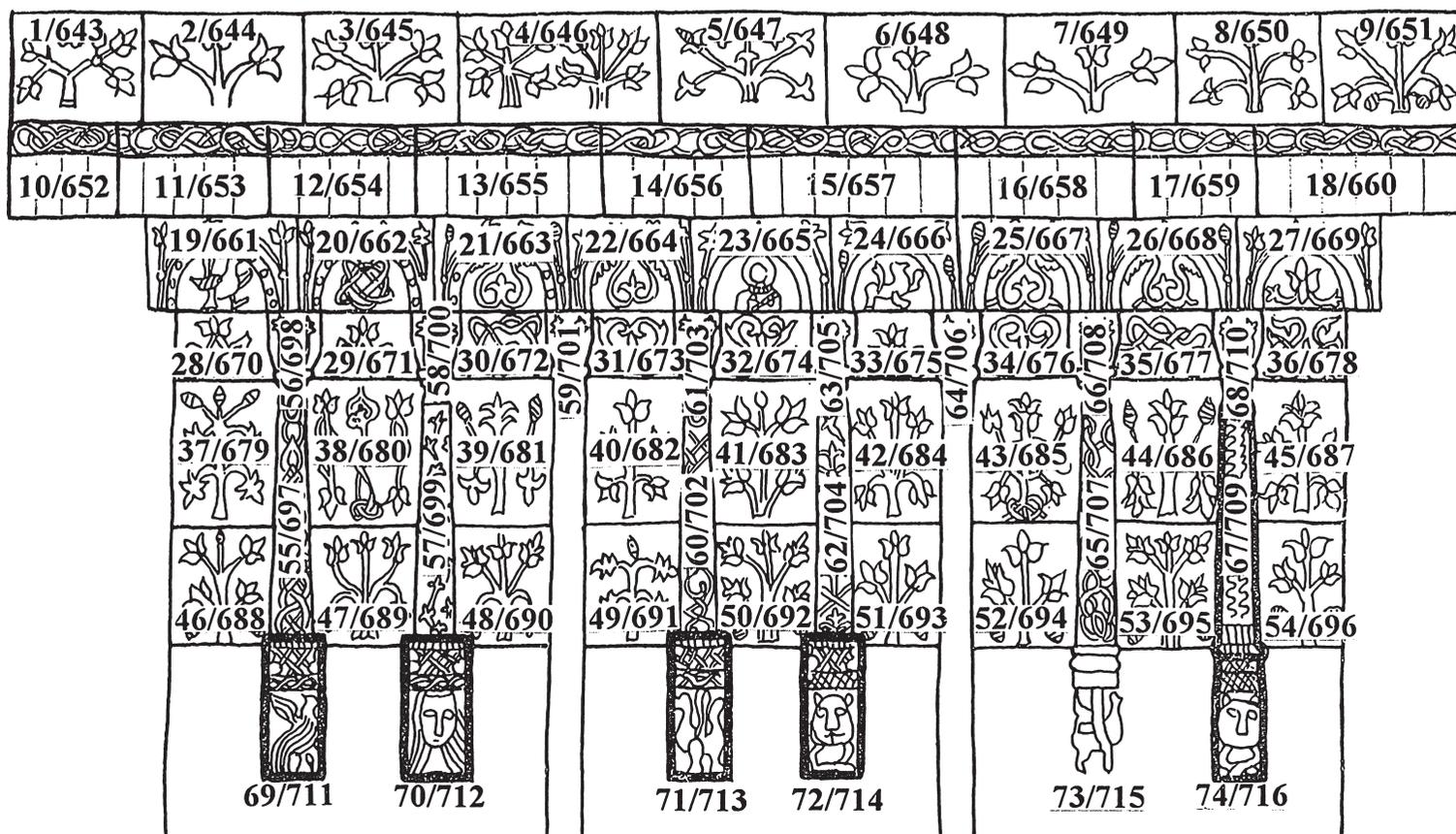
Десятый пункт указывает на литературные источники непосредственно по описываемому рельефу. Иногда в этом пункте приводится и общая литература, освещающая разбираемый мотив (сюжет). Здесь также часты отсылки на соответствующие сведения из других описаний. Подробные сведения об общей литературе несут в себе сноски пункта седьмого (иконаграфия). В пункте десятом также фиксируются случаи репродуцирования данного рельефа в трудах разных исследователей.

Система отсчета рядов-регистров аркатуры и, следовательно, осмысления содержания фриза ведется сверху вниз «от неба (от Бога) к земле», что отвечает символической топографии. Система отсчета не следует порядку возведения порядковки стены снизу вверх во время ее кладки. Для удобства ориентировки в сложной рельефной композиции апсид «левое» и «правое» отсчитывается не от Бога (от храма), а от человека, стоящего перед храмом, что не апеллирует к символической топографии, система отсчета которой отталкивается от центра каждой из апсид. При описании отдельных рельефов также имеется в виду расположение изображения по отношению к зрителю (вправо и влево от зрителя). Когда речь идет о расположении деталей фигуры зверя или птицы, левое и правое определяется по отношению к изображенному персонажу: орел, например, находится в левой части композиции, но крыло у него срезано правое. При описании конечностей зверей и птиц нами принято разделение на «ногу» (конечность в целом) и «лапу» (кисть или стопа этой конечности).

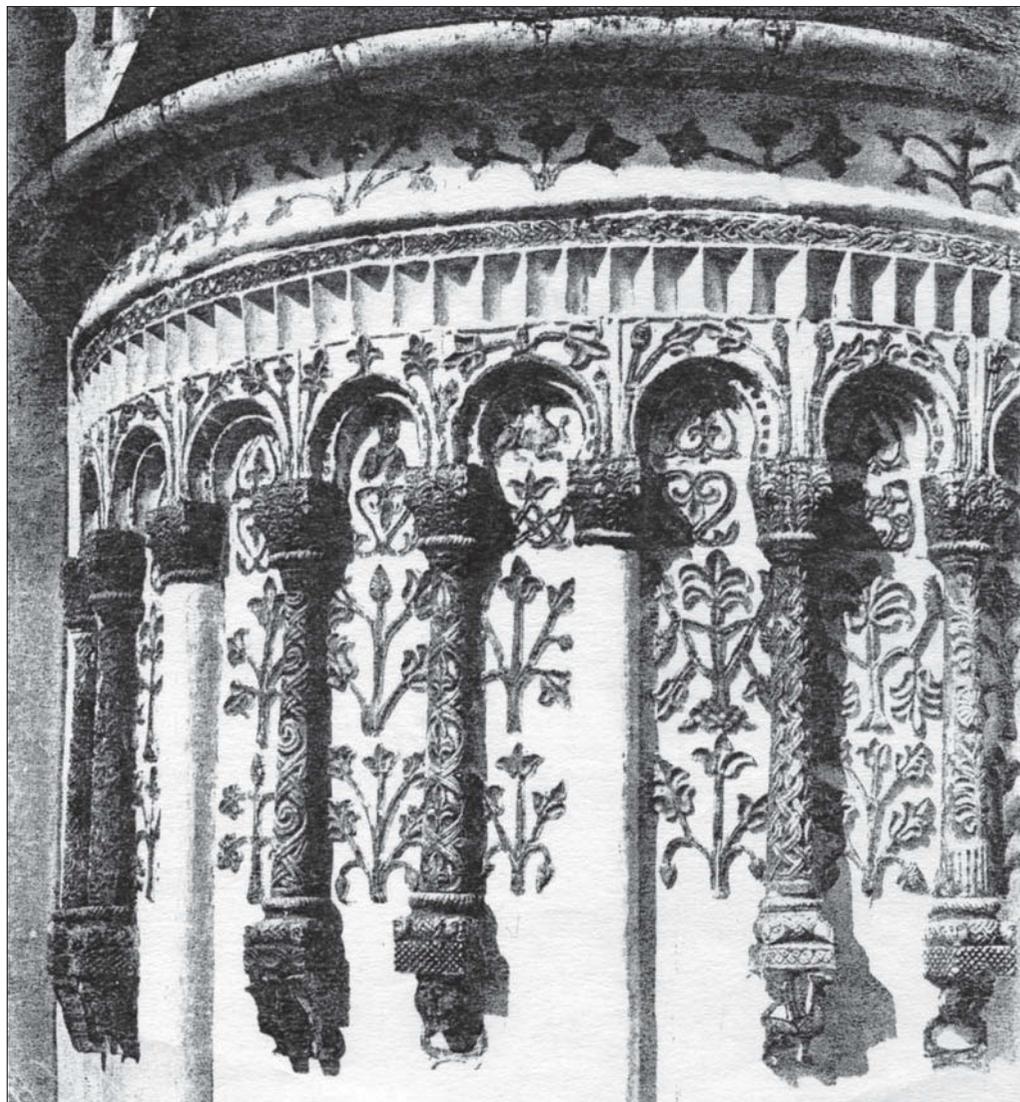
Южная апсида



Аркатурно-колончатый фриз южной апсиды. Фото 1996 г.



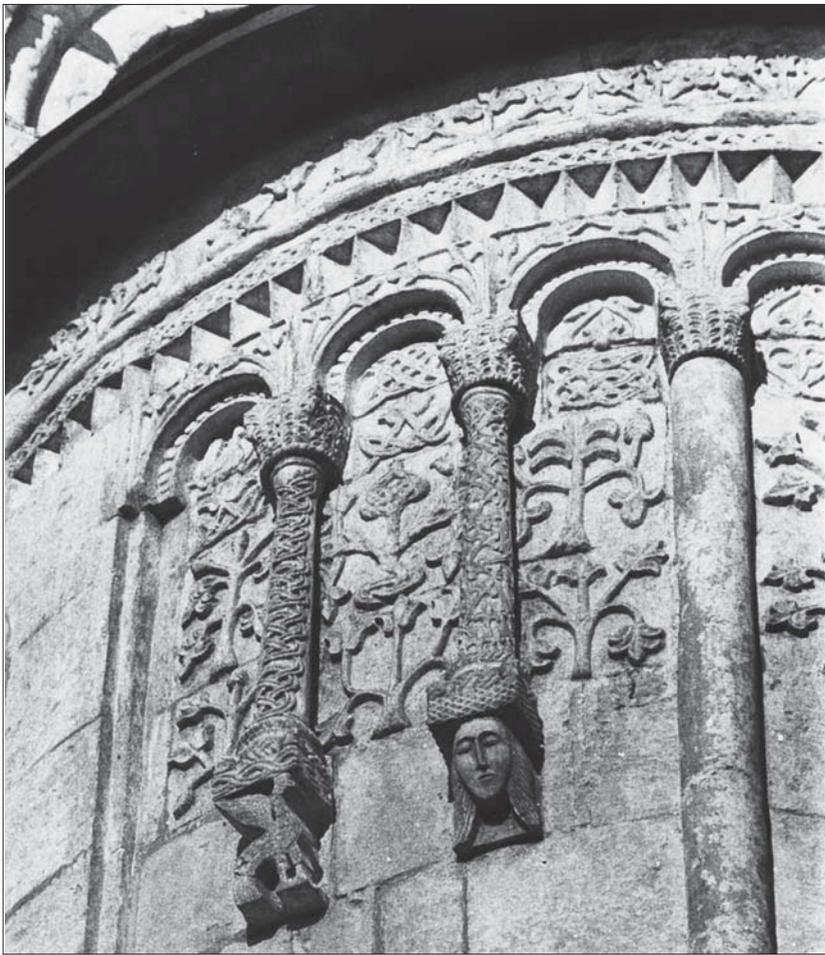
Аркатурно-колончатый фриз южной апсиды. Прорисовка автора. Нумерация рельефов и обозначение хронологических периодов:  
 ———— — конец XII в.; - - - - - 1838—1839 гг.



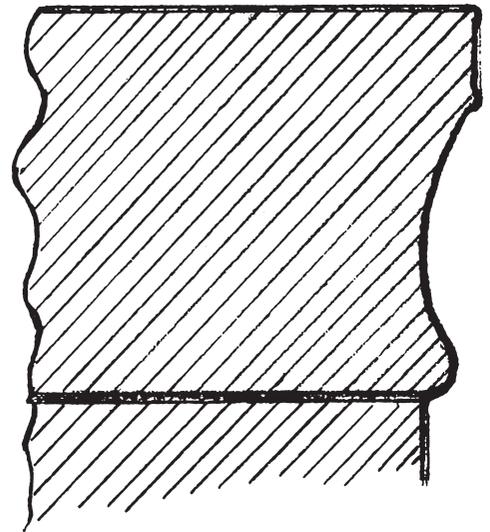
Аркатуро-  
колончатый  
фриз южной апсиды.  
Фото А. А. Бобрин-  
ского, 1916 г.



Аркатуро-  
колончатый фриз  
южной апсиды.  
Фото 1996 г.



*Фрагменты аркатурно-колончатого фриза южной апсиды. Фото 1996 г.*



*Схема профиля подкрышного ряда кладки*

## Подкрышный ряд декора (1/643 — 9/651)

Для подкрышного пояса карниза апсид, первого сверху, а снизу завершающего, ряда кладки восточной стены, использованы крупные по ширине блоки, фронтальная (фасадная) грань которых скругленно выгнута для создания линии полукружия апсид. Таких блоков в южной апсиде девять, в центральной апсиде — тринадцать, в северной апсиде — одиннадцать. По высоте поверхность каждого блока разделена на три части: узкие верхнюю и нижнюю части и широкую среднюю часть. Верхняя часть срезана плоско по типу полочки, а нижняя часть, или основание блока, обработана в виде валика, наплывающего на нижерасположенный ряд кладки с поребриком. Средняя, наибольшая по высоте часть блока скруглена внутрь по форме ассиметричной выкружки. Таким образом, в разрезе лицевая поверхность блока имеет вогнутый профиль типа «полочка, двухцентровая выкружка (скоция), валик» (см. прорисовку). Ассиметричность выкружки обуславливает то, что верхняя часть блока выступает вперед больше, чем нижняя. Тем самым подкрышный ряд кладки как бы нависает над стеной и незначительно развернут к зрителю.

На поверхности выкружки режется основной древовидный мотив. Полочка отведена ленте плетеного орнамента. Валик остается гладким.

Полочка и валик представляют собой окантовку ряда. Полочка — верхняя полоса окантовки — декорирована узкой орнаментальной лентой из трех сдвоенных жгутов непрерывно и последовательно переплетающихся и создающих рисунок типа «лежащей косы». Полочка во многих местах разрушена, подмазана известково-цементным раствором и частично закрыта подкрышным «потолком», т.е. подбивкой козырька кровли.

В основном пояс отведен изображению древ с числом ветвей от трех до девяти, с шишками (плодами или бутонами) и исключительно трилистниками на окончании, крупными на трехчастных деревьях и более мелкими на пятичастных. В северной апсиде и частично в центральной полоса подкрышного пояса декорирована рельефами прямостоящих крупных семи- и одиннадцатичастных пальметт в виде пальмовидных древ. По причине удлиненности блоков этого ряда дерева первого вида приземисты, растянуты в горизонтальном направлении. Пальмовидных же древ на таком блоке умещается по два, чаще по три.

Рельефы подкрышного ряда имеют небольшую высоту резьбы, в основном среднюю и совсем плоскую. Исполнение древ следует вогнутой форме поверхности блока. Высота рельефа в середине блока увеличивается и выглядит более сочной. Это образуется за счет более глубокой выборки фона в средней части изображения. К краям блока высота рельефа снижается, поскольку выборка фона здесь мельчает и почти сходит на нет.

Такого высокого, объемно обработанного рельефа, как, например, в тимпанах закомар других фасадов, на апсидах нет. По сравнению с резьбой северного, южного и западного фасадов резьба всех трех апсид восточного фасада в основном средневысокая. Тем не менее,

и в аркатуре апсид отчетлива разница высот рельефа. Существует как более высокий рельеф полновесных форм, так и рельеф несколько уплощенный или рельеф вовсе плоский. Исходя из этого в описании резьбы апсид приняты следующие усредненные градации рельефов по их размерам: 2—2,7 — высокий рельеф, 1,3—2 — средневысокий рельеф, 1—1,2 — невысокий заниженный рельеф, 0,5—0,8 — плоский рельеф. Такая условная классификация, однако, не исключает отступлений. Например, небольшие композиции подтимпанного ряда, по размеру высоты резьбы входящие в средневысокую группу, сами по себе являются горельефными изображениями.

Техника исполнения древ однообразна не только на протяжении всего подкрышного пояса, она одна и та же на прочих резных камнях аркатурного пояса апсид. Моделировка форм подлинных — древних — рельефов пластическая, в отличие от сухого, графически моделированного рельефа поздних колонок и поздних консолей. Изображения листьев (их огранка) имеют чаще всего четкие, почти прямые по отношению к фону внешние контуры. Стволы деревьев и стебли веток заовалены (иногда остро огранены) и порезаны посередине прожилкой: заглубленной двугранной бороздчатой выборкой острым углом внутрь, неглубокой, не на всю высоту ствола. Часто это простая врезная полоска, как, например, на рельефах древ интерколумниев. Прием двугранной прожилки дает острые верхние линии рисунка стволов и стеблей; прожилка же в форме простой, мелко заглубленной линии не нарушает их округленность. Выемка сердцевины листьев произведена широким двугранным углом вниз на всю ширину и всю высоту листа, а в случае значительно уплощенной резьбы — ниже уровня фона. Грани выборки с одной и другой стороны листа крупные, наклонные друг к другу под тупым углом. Линия пересечения этих граней образует посередине листа острую прожилку, и верхние края листьев, при этом обработанные «на нет», приобретают острый абрис. Иногда эта острая линия срезана, и тогда по контуру листа образуется плоский бортик. Наиболее отчетливые характеристики резьбы оговариваются в описании.

Форма всех листьев древ подкрышного ряда выполнена в виде трилистника, который можно вписать в равнобедренный треугольник, хотя такие пропорции соблюдены не всегда. Некоторым листьям придана форма вытянутой в длину лилии. Строгая геометричность рисунка и абсолютная симметричность композиции изображений отсутствуют.

На подкарнизном ряду кладки до реставрации 1970-х гг. сохранялось несколько слоев набелов, которые способствовали обеспечению сохранности собственно строительного материала — известняка. Поверхность его под набелами была гладкой, крепкой, незернистой, непористой, нефактурной, кремового цвета и цвета слоновой кости. Отдельные темные пятна наблюдались лишь в местах, некогда обнажившихся из-под набелов. После удаления набелов во время реставрации 1970-х гг., во времени фотофиксации рельефов в 1996—1998 гг. цвет рельефов, в основном, стал серым с более или менее выраженным теплым охристым оттенком. Некоторые рельефы имеют отчетливо белый оттенок, а некоторые приобрели темно-серый цвет. В каталожном описании будут отмечены лишь цвета, выпадающие из обычных материальных особенностей кладочного материала — известняка.

При неоднократных ремонтах кровли все камни поверху и рельефы на них были побиты и имели подмазки из темного цемента, частично удаленного при реставрации 1970-х гг.

Новые реставрационные подмазки выполнены либо известковым раствором (небольшие каверны, обортовки околорельефных фрагментов, небольшие утраты резьбы), либо известково-цемяночным раствором (швы и значительные по размеру механические и физические разрушения самого кладочного материала).

Особенность пластической обработки блоков ряда с выкружкой по профилю «полочка, скоция, валик» и однообразный древовидный мотив рельефа, представленный на поверхности скоции, а также скругление фронтальной грани блока по линии полукружия апсиды не имеет повторения в декорации фасадов. Используемый на карнизе барабана подобный пояс кладки имеет иной профиль — «валик, выкружка, валик» и не сопровождается лентой плетеного орнамента. Это является обоснованием для однозначного определения положения блоков ряда *in situ*. Перемещение блоков в пределах ряда не имеет под собой никаких оснований.

Приведенное описание в полной мере распространяется на центральный и северный фрагменты (участки) данного ряда.

## ДРЕВО

1. 1/643. В (ю. ап.) — 1/1 (*in situ*).
2. 43 × 63 × 1,5.
3. Конец XII в.
4. Известняк (белый камень), резьба. Средневысокий, пластически трактованный рельеф с приемами объемной моделировки.
5. Блок расколот в левой половине сверху донизу, оббит сверху и намного с левого края. Сохранность рельефа неполная, в верхней и левой частях изображение фрагментарно утрачено, листья побиты, расколоты, потерты. Утрачена шишка-плод левого нижнего отростка. Вверху полностью сбита орнаментальная лента и совсем не читается полочка, на которой она была вырезана (так на всех девяти камнях южной апсиды, кроме последнего блока). Широкая трещина по центру и оббитый левый край блока подмазаны известково-цемяночным раствором. Сколы верхней части и очень широкий межкладочный правый шов заделаны темным цементом. Верхний правый трилистник и рядом вырезанный плод по контуру покрыты темной коркой дикой патины (далее в описании варьируется какое-либо одно или два из приведенных определений патины: «темная патина», «дикая патина», иногда «черные пятна патины»).
6. Изображено девятичастное дерево с прямостоящим стволом и двумя ветвями, отходящими от него в стороны, которые, в свою очередь, ближе к своей вершине распадаются на три более мелкие ветки и к тому же усложняются отростком с плодом-шишкой, свисающим вниз. Плодом-шишкой оканчиваются и те из малых веток, которые направлены вверх.

Такое построение относится к композиционной схеме попарно-симметричного и последовательного ветвления, вначале от центрального ствола в стороны, а затем и от боковых ветвей в стороны. Композиция симметрична по отношению к центральной

вертикальной оси, роль которой выполняет собственно ствол. По такой четрично-симметричной схеме построены все последующие изображения древ данного ряда южной апсиды. Листовидные окончания всех древ имеют форму криновидного трилистника.

Особенность: сильно растянутая в ширину, но при этом густая композиция.

7. В резьбе апсид Дмитриевского собора рельефы древ составляют самую многочисленную группу изображений. Древо представлено как многовидовой и иконографически разнообразный образ. Расширенную историческую и иконографическую характеристику древовидного орнамента собора в целом, не затрагивая конкретно апсиды, дал в своем труде Г.К.Вагнер, отметивший на множестве примеров разные подходы к трактовке древа в мировом искусстве (1969: 312—314). Он также обозначил путь продвижения мотива из восточного искусства в искусство европейских стран христианского мира.

Мотив древа является самым распространенным в мировом искусстве как отражение глобального понятия «древо жизни», присущего всем культурам. Христианство широко использует этот образ и определяет его местонахождение. Согласно ветхозаветной традиции, им является рай: «И произрастил Господь Бог из земли всякое дерево... и дерево жизни посреди рая» (Быт.2:9). Следует ветхозаветным представлениям о древе жизни новозаветное сознание, что отражено в тексте Откровения Иоанна: «...побеждающему дам вкушать от древа жизни, которое посреди рая Божия» (Откр.2:7).

Исходя из этого в христианстве понятие «древо жизни» и «древо рая» тождественны. К ним присоединяются еще такие понятия, как древо познания добра и зла, древо крестное, древо вечной жизни (Топоров, 1991: 396). В раннем христианстве сам Христос символически осмыслялся как древо новой и вечной жизни. В евангельских текстах образ древа соединяется с образом Царствия Божия. В своих притчах Христос говорит о том, что Царствие Божие, выросшее из зерна горчичного, само становится большим деревом (Мф.13:31—32). Согласно А.С.Уварову, «вообще деревья... составляют символ рая» (1908: 192), древо символизирует рай и «рай символически выражается через древо» (1908: 113). М.А.Орлова в своем анализе растительного орнамента также затрагивает вопрос «общего понимания роли условного растительного орнамента... как обозначения райского сада», приводя в качестве подтверждения такого его назначения надпись над одной из заставок болгарской рукописи первой половины XIII в. — Евангелия попа Добрейшо (София, НБКМ, № 17, л. 121): «...се есть рай иже нарицается парадис» (Орлова, 2004: 9). Исследовательница приводит также высказывание К.Лепажо о цели растительного орнамента «...передать символическое видение рая» (там же).

Таким образом, с одной стороны, самим приемом изображения древ на первом сверху ряду резного фриза апсид сразу заявляется тема рая. Все эти моменты процветания, произрастания, плодоношения дают образ рая (Гладкая, 2002а: 208; Гладкая, 2005: 160—163; Гладкая, 2006: 119, 218—221). С другой стороны, в трактовке древ, в самой повторяемости древовидного мотива и его рисунка на протяжении всего ряда сильно декоративное начало: на древовидную орнаменту переносятся качества своего рода завершающего «подзора».

1/643. Древо.



10/652. Плетеная лента поребрика



Изображение  
трехчастного  
древа на  
серебряной чаше 4  
из Березова, XII в.  
Византия. ГЭ (по:  
Даркевич, 1975)

2/644. Древо

10/652, 11/653, 12/654. Поребрик и плетеная лента

3/645. Древо



12/654. Плетеная лента поребрика



Изображение пятичастного дерева на серебряной чаше 3 из собрания Базилевского, XII в. Византия. ГЭ (по: Даркевич, 1975)



4/646. Драва

13/655. Плетеная лента поребрика

Общие виды апсид репродуцированы в трудах А.А.Бобринского (1916, табл.15, рис. (фото) 1—5), Г.К.Вагнера, 1969 (с.265, ил.162; с.267, ил.164; с.269, ил.165; с.272, ил.169). Публикацию прорисовок декорации апсид с обозначением хронологических периодов содержит труд М.С.Гладкой 1984 г.

8. Рельеф прорисован на хронологической схеме М.С.Гладкой (1984: 7) и, исходя из стилистических особенностей, отнесен к аутентичной резьбе конца XII в. Другими исследователями отдельно вопрос датировки рельефа не рассматривался. См.: Гладкая, 1984. С.7 (хронологическая схема, датировка рельефа — XII в.); Гладкая, Скворцов, 1988. С.322, 323 (хронологическая схема, датировка рельефа — XII в.).
10. Гладкая, 1984. С.7.

## ДРЕВО

1. 2/644. В (ю. ап.) — 2/1 (in situ).
2. 43 × 64 × 1,5.
3. Конец XII в.
4. Известняк (белый камень), резьба. Средневысокий, пластически трактованный рельеф с приемами объемной моделировки.
5. Камень рыхлый, сильно выветрен до ям и впадин как на фоне, так и на рельефе листьев и стволов. Блок сильно оббит в верхней своей части, мелко расколот слева и посередине. Две большие трещины от центра блока отходят вниз. В нижней части два утраченных фрагмента камня восполнены темным цементным раствором. Рельеф сохранился крайне плохо. Полную форму имеет только правый трилистник. Орнаментальная лента, проходившая каймой по верхнему краю блока, полностью утрачена.
6. Представлено дерево простейшей формы в три прямые ветви, расходящиеся одна вверх по центру (ствольная ветвь) и две в стороны симметричной парой.
- 7, 8, 10. См. 1/643.
9. В качестве аналогии возможно привести изображение трехчастного дерева на чаше 4 из Березова, XII в., Византия. Серебро, чеканка, позолота. ГЭ (Даркевич, 1975, с.78, 79, ил.104, 105).

## ДРЕВО

1. 3/645. В (ю. ап.) — 3/1 (in situ).
2. 43 × 53 × 1,5.
3. Конец XII в.
4. Известняк (белый камень), резьба. Средневысокий, пластически трактованный рельеф с приемами объемной моделировки.
5. Блок расколот в продольном направлении в верхней части, отколота верхушка центрального трилистника. Оббит в верхней части блока рельеф орнаментальной ленты

и отбито основание ствола. В углублениях резьбы и по нижним кромкам рельефа образовалась темная патина (то же в большей или меньшей степени наблюдается на всех последующих рельефах).

6. Вырезано характерное для резьбы собора пятичастное дерево устойчивой симметричной формы с прямостоящим по центру стволом и двумя боковыми выпрямленными и на концах раздвоенными ветвями.

7, 8, 10. См. 1/643.

9. В качестве близкой аналогии возможно привести изображение пятичастного дерева, представленного на чаше 3 из собрания Базилевского, XII в., Византия. Серебро, чеканка, позолота. ГЭ (Даркевич, 1975, с.60, 61, ил.83, 84).

## ДРЕВА

1. 4/646. В (ю. ап.) — 4/1 (in situ).

2.  $43 \times 63 \times 1,6$ .

3. Конец XII в.

4. Известняк (белый камень), резьба. Средневысокий, пластически трактованный, объемно моделированный рельеф.

5. Сбита орнаментальная лента в верхней части блока, и оббиты два верхних листа левого дерева. Сбит фрагментарно валик, вырезанный в основании блока. На поверхности рельефа повсеместно точечное биообрастание.

6. На крупном по размеру камне высечено два дерева в пять ветвей каждое, и каждое из них по форме квадратное. Избрана наиболее типичная форма древ центрично-кругового построения, когда все пять ветвей дерева, включая ствольную ветвь, отходят от центра равномерно по схеме шестилучевой розетки. Рельеф наделен полновесностью форм, совершенством рисунка густой композиции.

Особенность: несколько занижена точка ветвления, т.е. центр композиции.

7, 8, 10. См. 1/643.

## ДРЕВО

1. 5/647. В (ю. ап.) — 5/1 (in situ).

2.  $43 \times 68 \times 1,5$ .

3. Конец XII в.

4. Известняк (белый камень), резьба. Средневысокий, пластически трактованный, остро обработанный рельеф с элементами объемной моделировки.

5. Сбито изображение орнаментальной ленты в верхней части камня и сбит верхний лист крина правой ветви. Пятна темной патины есть как в углублениях резьбы, так и на фоновой поверхности. Цвет рельефа темно-серый.



5/647. Древо

14/656, 15/657. Плетеная лента поребрика



6/648. Древо

15/657, 16/658. Плетеная лента поребрика



7/649. Древо

16/658, 17/659. Плетеная лента поребрика



8/650. Древо

17/659, 18/660. Плетеная лента поребрика

6. Вырезано дерево в пять ветвей, собранных в пучок в основании дерева и далее расходящихся ровно вверх (ствол) и симметричными парами в стороны. Нижняя пара ветвей закруглена.

Особенность: изображение двух отдельных трилистников, свисающих сверху вниз от кромки утраченной плетеной ленты и размещенных по сторонам от вершины дерева.

7, 8, 10. См. 1/643.

## ДРЕВО

1. 6/648. В (ю. ап.) — 6/1 (in situ).

2. 43 × 60 × 1,1.

3. Конец XII в.

4. Известняк (белый камень), резьба. Заниженный, пластически трактованный, остро обработанный рельеф.

5. От цельного блока, сверху полукругло оббитого, сохранилась лишь нижняя половина с изображением дерева. Утрата верхней части блока ровно подмазана известково-цемяночным раствором.

6. Изображено дерево в три ветви, собранные у основания в пучок; боковые из них скруглены и растянуты в стороны.

Особенность: сильно укрупненные криновидные листья на окончаниях ветвей.

7, 8, 10. См. 1/643.

## ДРЕВО

1. 7/649. В (ю. ап.) — 7/1 (in situ).

2. 43 × 64 × 1,2.

3. Конец XII в.

4. Известняк (белый камень), резьба. Низкий, пластически моделированный рельеф с четкой огранкой листьев.

5. Блок оббит рваной полукруглой линией сверху, подмазан ровно известково-цемяночным раствором, имеет фрагментарный скол валика в нижней части.

6. Вырезано дерево-«пучок» в три ветви. Боковые ветви скруглены.

Особенность: короткий ствол и сильно растянутые в стороны боковые ветви с крупными трилистниками. Стволы не доведены до окончательной отделки, они представляют собой однообразно выровненные округленные валики. Выемка сердцевин листьев приемом наклонных граней углом вниз заглублена ниже уровня основного фона, внешние контуры листьев огранены наклонно к плоскости фона.

7, 8, 10. См. 1/643.

## ДРЕВО

1. 8/650. В (ю. ап.) — 8/1 (in situ).
2.  $43 \times 62 \times 1,1$ .
3. Конец XII в.
4. Известняк (белый камень), резьба. Низкий, пластически моделированный рельеф с приемами объемной моделировки.
5. Полукругло сколота верхняя треть блока; скол ровно подмазан известково-цемяночным раствором. Частично отбиты и листья верхних боковых ветвей. Цвет рельефа темно-серый.
6. Использована композиция дерева в пять ветвей попарного вертикального ветвления: боковые ветви отходят от ствола в стороны попарно и последовательно в вертикальном направлении.  
Особенность: короткий ствол и намного дальше, по отношению к нижним ветвям, растянутая в стороны верхняя пара ветвей.
- 7, 8, 10. См. 1/643.

## ДРЕВО и ПЛЕТЕНАЯ лента

1. 9/651. В (ю. ап.) — 9/1 (in situ).
2.  $33 \times 54 \times 1$  (без плетенки); высота плетеной ленты 10 см, глубина резьбы 1,6 см.
3. Конец XII в.
4. Известняк (белый камень), резьба. Плоский, пластически моделированный рельеф с мягкой обработкой стеблей и отчетливо острой огранкой листьев.
5. Фрагментарные сколы листьев по правому краю изображения. Цвет рельефа темно-серый.
6. Вырезано пятичастное дерево с прямостоящим стволом и двумя раздвоенными боковыми ветвями, дополненными симметричной парой свисающих вниз плодов-шишек. Пара нижних веток закруглена вниз. Рисунок рельефа изыскано красив.  
В верхней части блока, на полочке, сохранилась с частичными утратами плетеная лента. Она выполнена из трех сдвоенных жгутов, бесконечно переплетающихся и образующих петли овальной формы по типу сильно разреженного плетения женской косы.
7. Анализ древовидных мотивов см. 1/643. Изображение плетеной ленты требует отдельного анализа ее иконографии.

*Различного рисунка плетенки* являются многочисленным и творчески вариативным мотивом декорации апсид. Все они плетутся из жгута, разделенного врезной дорожкой (канавкой, направленной острием вниз) на две половины, каждая из которых обработана остро или округленно в виде полувалика (обычно используется термин «валик»). В итоге вырисовывается сдвоенный жгут (шнур, лента, прядь, нить). Неограниченные возможности замкнутого или разорванного плетения из одного, двух, трех, четырех жгутов с круглыми или овальными раздвижками прядей, по Л.В.Черепнину, «жгутового» или «плетеного» орнамента (1956: 167, 272) «в две пряди», «в три пряди» и более,



*Фрагмент декора подкрышного ряда. Древо (7/649); поребрик (16/658, 17/659)*



9/651. Древо и плетеная лента-коса



Плетеная лента-коса в резьбе архивольта мраморного портала XI в., происходящего из города Montrejeau, Франция. Музей округа Лос-Анжелес



Плетеная лента-коса в резьбе плиты из церкви Св. Иоанна при крепости Cividale в Ломбардии, середина VIII в. (по: Art FMR, 1991)