

Виктор Мэллер

КАК ЖИТЬ ДАЛЬШЕ

НАРОД И УПРАВЛЕНИЕ

18+

Виктор Мэллер

Как жить дальше

«ЛитРес: Самиздат»

2019

Мэллер В.

Как жить дальше / В. Мэллер — «ЛитРес: Самиздат», 2019

ISBN 978-5-5321-0054-1

Почему и как имеет смысл изменять существующую систему общественных отношений? Автор предполагает особый интерес к содержанию этой книги со стороны высшего руководства любой страны, высшего духовенства, парламентов и всех здравомыслящих людей, желающих сохранения развития народов в благостном направлении, равнодушных жителей нашей планеты. Надеюсь, эта книга поможет каждому человеку прийти к счастливой жизни.

ISBN 978-5-5321-0054-1

© Мэллер В., 2019
© ЛитРес: Самиздат, 2019

1. Обращение: ВСЕМ..! ВСЕМ..! ВСЕМ..!

Это тихий набат – голос доброго разума и справедливости. Очнитесь и воспряньте в защиту и ради творения добра. Оно и только оно может спасти уже агонизирующий мир человека и человечества, уже уходящего в небытие. Воспряньте для создания новой системы бытия и для отрицания молоха сегодняшней системы, которая способна «подарить» аналоги февраля 1917 г. и фашизм.

У каждого из Вас и у Ваших политических товарищей есть уникальный исторический шанс помочь большинству своего народа обрести экономическую свободу и создать истинное общество – главное условие для гарантированно счастливой личной жизни каждого человека. Вы этого хотите, и Вы это сможете, если будете знать, как. Поэтому автор предлагает, просит каждого: снизойдите, наберитесь терпения и внимательно прочитайте, изучите и проанализируйте информацию сборника эссе «Бог – Душа природы. Фрагменты единой теории мироздания».

Счастье для конкретного человека – это нормальное, то есть хорошее самочувствие. Ни один академик нашей планеты не знает этого, но, наверное, смутно догадывается об этом. Поэтому (шутка) автор решил предложить (серьезно) Вашему вниманию свою информацию. Легко проверить и понять её справедливость и степень необходимости для нормального общественного развития, а сейчас оно уродливое, с разрушительной тенденцией на всей планете. В основе философского проекта автора «Концепция возрождения истинного общества» заложена идея постепенного максимального высвобождения творческого созидательного потенциала всего народа. Это идея становления и развития истинного общества, идея самой мирной и безвредной профилактики рукотворного зла: социальной несправедливости, в основе которой – узаконенное явление эксплуатации человека человеком, «перекосы» в государственном регулировании жизни народа, все виды умышленных преступлений. Информация автора поможет Вам и вашему народу при решении всех основных проблем общественного развития, если она станет общеизвестной и принятой к теоретическому и практическому использованию.

Такие реформы будут иметь сущность бюрократических преобразований как начальный этап реализации одного из принципов «управляемой демократии», то есть управлять будут бюрократы, но в интересах большинства народа. Это будет хорошо, но слишком мало для полной нормализации жизни народа, для гарантии перехода к созданию истинного общества. Эту гарантию можно обрести только путем полной замены существующей эксплуататорской системы общественных отношений на истинно демократическую систему.

Немного о партийно-политической системе. Однопартийная система – это прямой путь к фашизму. История уже доказала это. Многопартийная система (более 2-х партий) – это извилистый путь к тому же фашизму. Двухпартийная система – это возможно необходимый вариант при переходном этапе общественного развития от эксплуататорской системы к истинно демократической системе общественных отношений. Двухпартийная система американского образца – это «мыльно-пузырчатая пена» на глаза народа; она не решит проблемы перехода к истинной демократии, а значит, обеспечит только путь в никуда через фашизм. Пока что любой народ состоит из людей, которых так или иначе эксплуатируют ($\approx 80\%$), и из людей, которые так или иначе эксплуатируют других людей ($\approx 20\%$). Природное, естественное разделение людей изменить невозможно. Но можно изменить социальное разделение людей, и в перспективе можно свести его до социально справедливого уровня, исключив эксплуатацию человека человеком в общественно важном масштабе. Таким образом, научное объяснение и доказательство с учетом сегодняшних реалий общественного развития показывает необходимость и достаточность наличия в любой стране двух политических партий, способных охватить своими заботами весь спектр человеческих интересов народа в целом. Вам нет смысла бояться политической оппозиции, если Вы будете продолжать реально помогать большинству народа на уровне конкретных возможностей государства. Оно должно предоставить право пользования

СМИ для всей совокупности политической оппозиции: хотя бы 1-й газеты, 1-го телеканала, 1-й радиостанции в каждом областном и краевом центре. Пусть пишут, показывают и говорят все, что считают необходимым, но не являющимся противозаконным по содержанию. Этим будет снята причина для пустых разговоров о зажиме демократии и выявлена вредоносность для народа устремлений некоторых оппозиционеров. В среде оппозиции есть талантливые профессионалы, которые могут предложить что – то полезное, конструктивное для нормального общественного развития. Пусть предлагают, а не растрачивают свои таланты на рвение к власти. Полноправное пользование маленькой частью государственных СМИ – это первый шаг к конструктивному политическому диалогу и к объединению с профессионалами для решения проблем общественного развития. Политическое противостояние внутри народа не имеет позитивного смысла, если это не противостояние идеологии эксплуатации людей или фашизации общественных отношений. Политическая борьба внутри народа изначально и никогда не была нужна большинству народа, но эксплуататорская система всегда создавала и создает условия дискомфорта жизни для большинства народа, и это большинство просто вынуждено ввязываться и в экономическую, и в политическую борьбу. Любой человек понимает, что смысл жизни в счастье, в больших и маленьких радостях, во всесторонней самореализации, в самосовершенствовании. Поэтому нужно постепенно прекращать политическую борьбу между партиями и частями народа и переходить на путь созидания общества и созидательного творчества для всех способных и желающих.

2. Философский проект замены политической системы

2.1 Введение

Это концепция становления истинной сущности, системы законов развития, отношений истинного общества. Это концепция замены псевдо сущности псевдо общества на истинно необходимую сущность развития истинного общества, то есть замены сущности общественной системы, то есть замены бюрократической, эксплуататорской системы антиобщественных отношений на истинно демократическую, прогрессивно справедливую систему общественных отношений, т.е. замены сущности эксплуататорской, разрушительно-регрессивной направленности на социально справедливую, созидательно-прогрессивную направленность. Не всякое собрание людей, не всякое народонаселение, не всякий народ есть общество. Не всякая система отношений между людьми, среди народонаселения, внутри народа есть общественная, прогрессивная, справедливая система. Народ может считать себя обществом только в одном случае: если он живет мирно внутри себя и по отношению к другим народам, если он живет по единым правилам, нормам поведения, законам саморазвития, необходимым и достаточным, добровольно приемлемым и благоприятным для каждого человека, если каждый человек, реализуя и развивая свои природные таланты и имея нормальную, счастливую жизнь, не только не мешает нормально жить другим людям, но и соучаствует во взаимодействиях, во взаимопомощи и создает, развивает общее достояние народа. Это краткий идеал общественного народа – истинного общества. Прийти к этому идеалу можно даже с сегодняшним составом человеческого фактора народа, но не безусловно, а допуская некоторые компромиссы, не мешающие гарантированному продвижению к цели. Данная концепция предусматривает, в ней предлагаются такие компромиссы как возможные, и поэтому она показывает путь для ее осуществления. Она исключает экстремизм сил добра и соглашательство сил добра «на пляску под музыку» сил зла, но содержит разумные компромиссы без ущемления реальных и достаточных интересов каждого человека и народа в целом. В настоящее время представители сил зла, эксплуататоры и бюрократы, обладающие государственной властью, презрели на интересы и возможности большинства народа, поставив его в положение угнетенного и беспощадно эксплуатируемого, проявив тем самым экстремизм сил зла. Экстремисты сил зла попирали святыню большинства народа – его право на нормальную жизнь и на перспективу нормального саморазвития. Согласно естественному явлению этоса, присущего как возможность в каждом

человеке, угнетенное большинство народа вправе и может осуществить правосудие, которое будет препятствовать воспроизведению общественной несправедливости. Февральская революция и большевистский переворот 1917 г. потрясли весь эксплуататорский мир, устои буржуазно-капиталистического строя своим экстремальным проявлением сил добра через явление этоса. Сейчас другие общественные условия, и те события не повторятся. Но экстремальное проявление сил добра через явление этоса может повториться. В этом случае судьба эксплуататоров и власть имущих бюрократов будет решена проще, бескомпромиссно, иначе, чем предлагается в данной концепции.

2.2. Объективные предпосылки для замены общественной системы

При переходе от родоплеменного к государственному строю общество утратило свою изначальную сущность – демократию как главный закон, как систему, как мощный объективирующий фактор своего нормального, прогрессивного развития, как способ решения проблем, дающий оптимальную направленность саморазвития. Абсолютная демократия, имевшая место при родоплеменном строе, стала объективно невозможной в прежних своих формах и в переходный период трансформировалась (шли процессы) в реально возможные формы истинной демократии. Но этой трансформации не суждено было адекватное осуществление. Естественно необходимые процессы становления новых форм демократии искажались волевыми усилиями людей, жаждущих власти и склонных по своей природе к эгоцентризму и единовластию, к монархизму. Естественная социальная революция прогрессивной направленности переросла в антисоциальную революцию. Естественно необходимые и возможные формы новой демократии оставались невостребованными представителями государства, которые все более и более узурпировали власть общественных институтов, на смену которым с необходимостью возникали государственные институты управления и регулирования общественных отношений. Вместо форм демократии изъяснялись формы монархии и бюрократии, трансформируясь через формы псевдо демократии – демократии для государственной элиты. Фактическая социальная контрреволюция (относительно к необходимой для народа революции) своим политическим истоком имела объективные, природные, биологосоциальные доминирующие склонности большинства людей, облаченных государственными полномочиями – официальной властью. Экономическим истоком этой же социальной контрреволюции было несовершенное право частной собственности. Это право не имело и до сих пор не имеет (хотя им до сих пор пользуются на всей планете) научного обоснования. Поэтому это право можно называть диким правом. Диалектика первой социальной контрреволюции (которая эволюционно продолжается до сих пор), т.е. диалектика двух факторов: узурпации государственной власти и алчного присвоения части результатов чужого труда естественным образом привела к вырожденности государственного строя на эксплуататорскую системную основу развития общества. Очень скоро государственный строй обрел рабовладельческую сущность.

2.2.1. Регрессивная антиобщественная сущность сегодняшней бюрократической, эксплуататорской системы

Система общественных отношений, по которой живет народ Украины, как и другие народы планеты, имеет эксплуататорскую направленность развития и эксплуататорскую основу. Эксплуатация человека человеком как явление – это отнятие или присвоение через отнятие чего-то реально существующего или реальной возможности чего – то частично или полностью тем или иным способом законным или незаконным путем. Высшие или крайние степени, уровни эксплуатации – это проявление фашизма. Отнять можно силой, уговором, договором, обманом, мошенничеством, жульничеством, воровством, распоряжением, постановлением, приказом, указом, изданием закона и т. д. Эксплуататорская основа общественной системы имеет свою диалектику: политический – экономический факторы. Политический фактор имеет свою диалектику: узурпация и несовершенство власти – соглашательство с этим и бесконтрольность этого. Диалектика экономического фактора: узурпация или злоупотреб-

ление правомочием распоряжения в праве собственности – соглашательство с этим и бесконтрольность этого со стороны тех, кого эксплуатируют. Узурпация бывает умышленная и бессознательная. Но в любом случае она охраняется мощью государства. Она может быть отменена только по каждому конкретному случаю, только в рамках закона того же государства и только по суду, который фактически и приоритетно подчиняется интересам государства. Ни отдельно взятый суд, ни все они, вместе взятые, не могут отменить эксплуататорскую систему, т. к. основа ее юридически узаконена. Эксплуататорская основа – это темная, теневая, преступная часть общественной системы. Разумеется, имеет место и светлая часть, вызывающая к жизни оптимизм и надежды. Если бы не было светлой части, то народ давно бы ушел в небытие. Но темная часть играет решающую, предопределяющую роль. Это особенно наглядно проявилось сейчас, в процессе навязанной народу еще более мощной социальной контрреволюции на фоне бурной, но слабой социальной революции – естественной демократизации системы. На протяжении всей эпохи патриархата и государственного строя большинство народа создает общество с государственной системой управления в ходе естественно необходимой социальной революции (по сути, но по форме давно ставшей эволюцией). А меньшинство народа – класс эксплуататоров осуществляет разрушение общества – социальную контрреволюцию, превратившуюся в доминанту социальной эволюции с эксплуататорской направленностью, устремляющей народ к уничтожению истинно общественных начал, а затем и себя. Пока что любой и каждый народ регрессирует по пути в небытие, то есть развивается со знаком минус. Виной, причиной этому являются два пока объективных фактора: эксплуататорская система и ее апологеты, защитники и сторонники, основную часть которых составляют люди вида ЧМП. Единственный положительный момент эксплуататорской основы – концентрация огромного капитала в частной собственности отдельных физических лиц, корпораций и буржуазно озабоченного государства. Эта концентрация капитала позволяет расширенно осуществлять научно – технический прогресс. В странах псевдо социализма (СССР и другие) накопителем капитала было государство. Но кто может доказать, что без эксплуататорской основы невозможно иметь более совершенную экономику и быстрее накапливать более мощный национальный капитал? Единственный и очень шаткий аргумент (накопление и концентрация капитала) в пользу эксплуататорской системы, но имеющий более мощную и абсолютно надежную альтернативу, удерживает вниманием к себе все человечество на эволюционном пути в небытие. О том, что эксплуататорская основа общественной системы экономически менее эффективна, чем демократическая, из-за недостаточной свободы для раскрытия творческо-созидательного потенциала людей, можно убедиться с помощью научного анализа. Но главный порок и регрессивность эксплуататорской основы системы предопределяется и состоит в том, что она объективно, неумолимо и беспощадно разъединяет людей на два антагонистических класса, расслаивает общество, раздробляет его на все более мелкие группы по общественно-идеологическому критерию. В этом ее эволюционном содержании обнаруживается антиобщественная сущность как главное антиобщественное отношение частей народа в его совокупной жизнедеятельности. Не отменяя эксплуататорскую систему, продолжая ее развитие, невозможно достигнуть необходимой консолидации частей народа в единое гражданское общество. Единение народа объективно необходимо. Это понимают даже монархобюрократы и эксплуататоры. Но они же и не хотят понять, что объективно необходима замена эксплуататорской системы. Антиобщественная направленность – вот главный закон развития эксплуататорской системы. Но по этому закону вынужден жить народ, человечество в аспекте общественного развития со знаком минус, в сторону ухода в небытие. Совершенствование буржуазной демократии и ростки истинной демократии вселяют оптимизм в сознание людей. Но пагубную систему никто не отменил, и мало кто пытается заменить ее. И она продолжает свое разрушительное шествие по планете. Продолжают погибать невинные люди от войн, болезней, голода, от рук преступников. А виновные продолжают оставаться защищенными от возмездия. И все это только потому, что остается в узаконенном

почете главная виновница – преступная по своей сути эксплуататорская система общественных отношений. Для человеческого здравомыслия это главная объективная предпосылка для замены системы.

2.2.2. Объективное и субъективно – социальное развитие человеческого фактора и его эволюционная перспектива

Любая связь или отношение живого организма с внешней средой относится к аспекту социализации. Ни один организм не может жить без связей с внешней средой – это одно из главных условий возникновения, существования и развития живых организмов. Все они объективно социальны, т. е. биосоциальны изначально, по своей природе. Нет смысла искать причины или догадываться о биосоциальности рода человека. Это абсолютно объективная данность, а не случайная метаморфоза, подаренная роду человека какими – то казусами природы. Просто род человека оказался более совершенным для эволюционного развития в социальном направлении по сравнению с другими родами живых организмов. Это совершенство, приведшее к биологическому прогрессу, уже ведет и может привести род человека к последней стадии общественного, чисто социального (аспект межчеловеческих отношений внутри народа и между народами) регресса через деградацию и полное разрушение общества как главной основы для видимого прогресса. Содержание и, тем более, сущность биологического прогресса (видовое эволюционное совершенствование рода человека – появление новых биосоциальных видов и внутривидовые совершенствования) и связанного с ним, зависимого от него разрушения общества, эволюционной деградации общества, хорошо сокрыты, замаскированы идущими встречно и параллельно процессами научно – технического, общекультурного прогресса. Почти все люди планеты ошибочно отождествляют наглядный и мощный общекультурный прогресс с развитием цивилизации, с общественным прогрессом. Этот самообман порождает и развивает, дает мощную иллюзию о благостной, прогрессивной направленности общественного развития и биологического, видового развития. Эта иллюзия подогревает надежду на спонтанно гарантированное светлое будущее. Ни научно – технический прогресс, ни мелкие усовершенствования существующей эксплуататорской системы не спасут общество от полного разрушения, не остановят процессы самоуничтожения человеческого рода. Чтобы изменить направленность общественного развития, прежде всего, нужно знать законы развития человеческого фактора. Любой народ, любая нация, любой этнос в настоящее время представлен людьми двух биологических видов. Исторически первый вид, а значит биологически менее совершенный – это вид хомо сапиенс (вид Х.С.). Второй, биологически более совершенный вид – это вид человека мыслящего социально паразитирующего (вид ЧМП). Люди вида Х.С. имеют как основополагающую и предопределяющую их организменное и социальное развитие биосоциальную доминирующую склонность к творческому созиданию. Все остальные их доминирующие склонности биосоциального аспекта являются производными от основополагающей, видовой биопсихотипной склонности: миролюбие, трудолюбие, высокая и стабильная трудоспособность, терпеливость, милосердие, альтруизм, моногамия и т.д. В силу своих природных доминирующих склонностей люди вида Х.С. являются созидателями истинного общества, демократичными, предопределяющими и осуществляющими основное содержание научно-технического прогресса, цивилизации. Они стремятся жить за счет своего созидательного труда и одновременно заботиться об общественном благоустройстве. Люди вида ЧМП имеют основополагающую биосоциальную доминирующую склонность к социальному паразитированию, к присвоению через отнятие чужого. Все остальные их доминирующие склонности являются производными от основополагающей: агрессивность, лень, низкая и неустойчивая трудоспособность, нетерпимость, завистливость, жестокость, эгоцентризм, лживость, псевдополигамия и т.д. В силу своих природных доминирующих склонностей (имеются ввиду внутренне доминирующие склонности, признаки, которые проявляются иногда спонтанно, иногда умышленно, но не всегда, не постоянно, которые, как правило, тщательно скрываются,

маскируются, «шифруются» от всеобщего обозрения, от конкретных людей или при каких-то конкретных обстоятельствах, ситуациях, но, когда это надо конкретному человеку, эти доминирующие склонности проявляются особо талантливо и особо мощно) люди вида ЧМП – природные эгоисты являются разрушителями истинного общества, пытающимися создавать псевдо общество на принципах строгого псевдо порядка и фактически являются творцами хаоса в частной и общественной жизни, псевдо демократичными, мастерами по присвоению, отнятию чужого, по несправедливому перераспределению уже созданных благ. Поэтому люди вида ЧМП объективно стремятся совершенствовать бюрократическую, эксплуататорскую систему. Поэтому значительная их часть увлекается преступностью, проституцией, порно бизнесом, наркобизнесом, устремляется во власть, в правовые и силовые институты государства, к захвату больших объемов частной собственности, к руководящим должностям в сфере экономики, в частности, в торговле, в банковском деле. Люди вида Х.С. сравнительно малообщительные, но создают общество и составляют примерно две трети численности населения. Люди вида ЧМП сравнительно высоко общительные, но разрушают общество, хотя составляют одну треть численности населения. В биосфере имеют место, вездесуще проявляются ранее неизвестные науке законы природы – законы биосоциопсихогенетического развития, которым соответствует развитие и рода человека. Согласно этим законам тип биопсихики передается по генетическому наследию от отца к его детям, т. е. тип биопсихики конкретного человека наследуется им от предков по мужской эволюционно – генетической вертикали. Основополагающая биосоциальная доминирующая склонность генетически наследуется от мужчины – отца к его детям, независимо от того, к какому виду человека относится женщина – мать, родившая детей. От мужчины вида Х.С. всегда рождаются дети вида Х.С. От мужчины вида ЧМП всегда рождаются дети вида ЧМП. Любой народ может целенаправленно использовать этот закон природы либо во благо себе и другим народам, либо во вред. Вариантов целенаправленного использования этих законов много. Если не заменить эксплуататорскую систему, то сохранится тенденция роста численности населения за счет людей вида ЧМП. Если заменить систему, то откроется тенденция к естественному сокращению рождаемости людей вида ЧМП. (Обоснование биосоциальной предпосылки для замены системы смотри в приложении № 1). Человеческий фактор решает все в развитии общества. Общество может и обязано совершенствовать человеческий фактор. В реализации взаимосвязи человеческий фактор – общество судьба народа и человечества. Воспитание и образование, в частности, имеют большое значение в жизни конкретного человека и играют значительную роль в развитии общества. Но решающее, предопределяющее значение и основную роль имеет и играет биосоциальная составляющая человеческого фактора. Видовое эволюционное развитие рода человека продолжается. Вид ЧМП – сегодняшних толстокоже – жестковолосых людей примерно через 200-500 тыс. лет эволюционирует до статуса истинно всеядного вида человекообразных существ. Если эти люди сейчас позволяют себе отрицание общественных устоев, умышленное нарушение законов, совершение преступлений, в том числе и не оправданных никакими причинами – ради спортивного интереса, ради удовольствия, то легко представить особенности поведения их эволюционных последователей. Для убедительности должно быть достаточным примеров двух представителей этого вида: Гитлера и Сталина. Тот, кто не желает замены эксплуататорской системы, автоматически соглашается с необходимостью продолжения мракобесия, разрушения общества и самоуничтожения человечества. Кто связывает прогресс общества с развитием класса крупных капиталистов и пресловутого среднего класса эксплуататоров, тот автоматически оправдывает все виды преступлений настоящего и будущего и соглашается с людоедством как нормой жизни народа в далекой перспективе. Наверное, большинство людей на ближайшее будущее и на отдаленную перспективу выберет бесклассовое общество без преступности и прочего мракобесия, согласившись сейчас с настоящей необходимостью замены эксплуататорской системы.

2.2.3. Необходимость общенациональной идеи и возможность единой общественной идеологии

Сейчас все понимают, что единение народа необходимо, хотя бы, для того, чтобы выйти из кризиса с меньшими потерями. Но никто не предложил приемлемой для всех, общей идеи, с которой могли бы согласиться все граждане и осуществление которой могло бы принести желаемое всем и каждому. Такая идея есть, она проста в своем общем звучании и смысле. Это идея профилактики проявлений излишнего рукотворного, умышленного человеческого зла. Борьба со злом ведется испокон веку, а зло не уменьшается, а прибывает, возрастает и по количеству, и по качеству своих проявлений. Существуют два источника излишнего человеческого зла. Абсолютно объективный источник – это природа людей вида ЧМП. Субъективно-объективный источник – это вторая антиобщественная природа народа в условиях государственных образований, развивающихся по эксплуататорской направленности в их общественных отношениях. Эта вторая природа народа создавалась и развивается до сих пор при активном влиянии на общественные отношения со стороны всё тех же людей вида ЧМП при почти молчаливом согласии со стороны большинства людей вида ХС. Она навязана всему человечеству, каждому народу как объективная данность. Она – это почти всеми любимая или вынужденно терпимая эксплуататорская система общественных отношений. По существу это система антиобщественных отношений, т.к. она имеет разрушительную направленность, она противостоит созданию истинного общества, разрушает его. В качестве общенациональной идеи предлагается идея профилактики зла, т.е. создания общественных условий для постепенного, эволюционного сокращения воспроизводительной мощности абсолютно объективного (первого) источника зла и для поэтапного закрытия субъективно-объективного (второго) источника зла. Идея представлена диалектикой взаимосвязанных сторон. Более мощная сторона – второй источник, но он же менее устойчив, т.к. менее объективен и поддается общественно-политическим воздействиям. Закрытие второго источника приведет к открытию новой тенденции – естественного эволюционного затухания первого источника. Кому в настоящее время очень нужен второй источник? Только очень богатым эксплуататорам, которые составляют примерно 2% от численности населения любой страны. Увеличение численности сверх богатых людей практически невозможно. Для чего общество должно сохранять эксплуататорскую систему? Чтобы обеспечивать высоко амбициозным личностям условия войны за богатство? В этой войне всегда кто – то погибал, погибает и будет погибать, кто – то – становиться банкротом для того, чтобы места вышедших из войны занимали другие. Но обществу это не нужно. Проблему накопления крупного капитала и все остальные проблемы нормального развития можно решить и без эксплуататорской системы. Ностальгию по эксплуатации людей можно «вылечить» введением упорядоченного, узаконенного достаточного и контролируемого, планового паразитирования в простейшей форме – начисления государственного пособия тем людям вида ЧМП, которые не смогут зарабатывать деньги себе на жизнь честным созидательным трудом, без эксплуататорского частного присвоения. Убыток общественных благ от таких пособий составит 1-10% от той суммы, которую общество утрачивает сейчас как потенциальную возможность из – за терпимости к эксплуататорской системе. Идея профилактики зла безупречна и очень выгодна в экономическом аспекте для всех людей, кроме 2% сверх богатых. В аспектах социального и частного благополучия, гарантии прав человека эта идея очень выгодна для всех людей без исключения, т.к. мирная жизнь при достаточной экономической обеспеченности не может иметь альтернативы. Осуществляя идею профилактики зла, например, народ Украины сможет положительно решить все насущные и перспективные проблемы, в том числе и самую трудную и долговременную – языковую. Все другие идеи слишком далеки от такой универсальности и уникальности, от объективированного обеспечения гарантий возможного. Идея профилактики излишнего зла не отрицает необходимости продолжения борьбы со злом, но ставит эту необходимость на второй план и содержит более адекватные решения для постепен-

ного снятия и этой необходимости. Для реализации этой идеи с минимальными издержками, каждый человек должен решить для себя: что важнее – цель, результат ее достижения или средства, процесс достижения цели; что лично для него есть эксплуататорская система – цель, конечный результат или средство для обеспечения жизнедеятельности. Можно предполагать, что примерно 30-50% людей вида ЧМП, ориентируясь на свой эмоциональный аппарат и на свои амбиции, решат для себя, что важнее в данном случае, а не вообще, процесс достижения цели и что эксплуататорская система – цель. По этой логике эмоций и амбиций окажется, что их цель в жизни уже достигнута в принципе, остается только усовершенствовать некоторые мелочи, и что деньги и прочие материальные блага не так уж и важны. А вот нормальная, серьезная, философская логика их же сознания определит другое решение. Истинная гражданская позиция каждого человека, особенно человека вида ЧМП относительно идеи профилактики излишнего зла чрезвычайно важна. Ведь именно человек вида ЧМП создает ситуации борьбы внутри народа и международной борьбы, прежде всего и главным образом, для завладения материальными благами. При этом он раздувает свои амбиции до такой степени, что уже они, а не его разум и жизненные потребности начинают управлять его действиями. Эмоции и амбиции не годятся на роль определителя гражданской позиции. Они порождают мощную и неотступную иллюзию о неизбежной необходимости эксплуататорской системы. А она порождает войны и классовое насилие, которые создают условия бытия без гарантий нормальной человеческой жизни для всех и для каждого. Люди вида ЧМП по своей природе самоубийцы в прямом и философском смысле. Поэтому они не останавливаются перед убийством других людей. Себя они убивают из – за неудовлетворенности жизнью, других – для получения удовлетворения. Эксплуататорская система стимулирует и усиливает это их природное пристрастие. Она создает условия для их разочарования в иллюзиях и иллюзиями и для искушения их экстремальными способами самоудовлетворения. Этой связи между своей природой и своей системой почти все люди вида ЧМП не замечают и не понимают. По большому счету эксплуататорская система это не та система, которая им нужна. Но придумать или создать другую, лучшую они не могут – эмоции и амбиции не позволяют. Поэтому они изощряются в использовании и в усовершенствовании данной системы. Результаты этих изощрений очевидны – человечество и биосфера на грани гибели. Общество пока не распознало эту вездесущую связь, и в этом его беда.

Кто может и кто имеет моральное право сформулировать единую общественную идеологию: люди вида Х.С. или люди вида ЧМП? И можно ли вообще, в принципе говорить о единой общественной идеологии? Некоторые государственные деятели заявляют, что у государства как аппарата управления и его структур не должно быть идеологии. И это по той причине, что в народе много идеологий, а государство не должно иметь идеологических пристрастий, проявляющихся через его политику. За этим объяснением укрывается подлое политическое лицемерие, вкрутую замешанное на политической демагогии. У каждого человека есть природная идеология (система логически и диалектически взаимосвязанных развивающихся идеалов), которую он выявляет, выкристаллизывает для себя, «продираясь» сквозь тернии познания и практического опыта, познавая себя и раскрывая свою сущность перед другими людьми своим поведением. Человек не может жить без идеологии, т. к. он не машина, которой кто – то управляет. Государство состоит из людей, и оно невозможно без идеологии. Если говорить о государстве без идеологии, значит, в нем доминирует идеология людей вида ЧМП в конкретике эксплуататорской системы, т. е. идеология эксплуатации людей, которая имеет четкое научно обоснованное звучание – бюрократизм. Монархическое и бюрократическое, эксплуататорское государство не может раскрывать тайну своей сущности, объявлять всему народу о содержании своей сущности, о направленности своего развития, т. к. это не выгодно управителям государства и повлечет за собой действенное отрицание со стороны большинства народа. Поэтому оно всегда предпочитает формальный отказ от идеологии. Вот уже несколько тыся-

челетий подряд человечество в разных своих частях пытается построить общество на основе идеологии людей вида ЧМП, на основе бюрократизма, оставляя идеологию людей вида Х.С. в тени и на заднем плане и выдвигая ее на первый план как лозунг, как знамя иногда и где – то в критические моменты своего существования в целях самосохранения. Но именно эта, теневая для официоза идеология создает истинное общество и противостоит разрушительному воздействию на него бюрократизма. Истинный демократизм – это общественная форма идеологии людей вида Х.С. – тонкокоже – мягковолосых. Буржуазия и бюрократы окончательно замарали термин «демократия». Поэтому, говоря об идеологии людей вида Х.С., нужно добавлять четкое определение – истинный демократизм. Большинству народа естественным образом присуща идеология истинной демократии, т. к. оно представлено людьми вида Х.С. Истинный демократизм является нравственным ориентиром общества. Именно, истинный, а не любой, не вообще, без акцентирования, без уточнения, которое не выгодно фактическим псевдо демократам типа бюрократов, монархистов и прочих эксплуататоров, которые с улыбкой до ушей и с большим воодушевлением «обзывают» себя (просто) демократами. Например, бывший псевдо коммунист М.С.Горбачев перед уходом с поста Президента СССР скромно назвал себя демократом. Хотя по своей природе он – протофашист и успел реализоваться до уровня тишайше скромненького фашистика, после чего сбежал под защиту германских псевдо демократов. «На воре шапка горит» и «чуёт собака, чьё мясо съела». (Нормальные собаки сало не едят.) Но диктуемая высшими государственными чиновниками любой страны направленность общественного развития, система общественных отношений соответствует бюрократизму, идеологии меньшинства народа, прежде всего, идеологии монархистов, бюрократов и прочих частных эксплуататоров. Это абсурдное антагонистическое противоречие в приоритетах идеологий не допускает становления истинного общества, нормализации общественного развития, и оно, это противоречие должно быть устранено. Но как? Три варианта. Либо будут созданы условия для ухода в небытие вида Х.С., либо для ухода вида ЧМП, либо высшее государственное руководство, правление и вместе с ним весь класс эксплуататоров согласятся и примут мудрое, единственно правильное, исторически знаменательное решение о дальнейшем развитии общественных отношений по идеологии истинной демократии. Общеизвестный (по умолчанию, фактически, но без какого – либо официального признания со стороны государственных деятелей какой – либо страны, то есть – априори) нравственный ориентир – истинный демократизм, природная идеология людей вида Х.С., а фактически, реально ощущимо – это коммунистическая идеология, природная идеология в общественном статусе. Но это не надуманная и «наряженная в подходящие, по чьей-то задумке, одежды» идея. Коммунистическая идеология есть единственно необходимая для истинно общественного развития любого народа идеология, именно, как диалектическая совокупность доминирующих природных идеалов всех людей вида Х.С. Эта совокупность, которую еще предстоит адекватно сформулировать как общественную, со статусом общественной идеологии, эта идеология должна обрести свое адекватное воплощение в направленности общественного развития, в системе общественных отношений. Люди вида Х.С. – это создатели первичного общества – общины, т. е. коммуны. Они природные социалисты и коммунары. Корни, истоки идеи социализма и коммунизма абсолютно объективны, они в природной идеологии людей вида Х.С. И не их вина в том, что их природная идеология была формально извращена до неузнаваемости человеческими оборотнями, случайными попутчиками и корыстолюбивыми прилипалами к социалистическому и коммунистическому движению. Пока что нет фактических оснований для заявлений и утверждений о том, что социалистическая, коммунистическая идеология в ее истинной данности, т. е. природная идеология людей вида Х.С., т. е. истинный демократизм плох сам по себе, что он реакционный, что он ведет общество по регрессивному пути, что он недееспособен, что он разрушает общество и основы явления жизни. В основе истинной коммунистической идеологии (истина о которой пока мало кому известна) главный природ-

ный идеал – стремление к творческому созиданию. Производными от главного идеала являются: миролюбие, трудолюбие, альтруизм, милосердие, моногамия и т. д. Стремящиеся к власти и достигшие ее люди провозглашают именно отдельно взятые природные идеалы людей вида Х.С., то есть признают их как полезные для общества, используют их как беспроявленные агитки, зная заранее, что на них обязательно «клюнет» агитируемое большинство людей. И затем под их прикрытием осуществляют свою общественную и антиобщественную деятельность. Значит, коммунистическая идеология беспорочна, безвредна, прогрессивна. Она утверждает необходимость нормального развития жизни не только человечества, но всей остальной биосферы. Коль скоро на крыльях ее идеалов взлетают на вершины власти и достойные того люди, и сумевшие убедительно обмануть других людей – оборотни, перевертыши, лицемеры и демагоги, пытающиеся создать общественное мнение неприязни и вражды к слову, к понятию – коммунист, к людям, сознающим себя коммунистами и признающим себя таковыми искренне и откровенно перед другими людьми, значит, эти идеалы – не пустой звук, тем более, – не страшилка. Да, оборотни сделали свое черное дело – осквернили форму, название идеологии. Но им не было дано и никогда не удастся доказать, убедить людей в том, что истинное содержание и сущность коммунистической идеологии, а не ее темно – серого двойника, плохи, скверны, вредны для народа и даже для людей вида ЧМП, природных носителей другой идеологии. Но форма коммунистической идеологии, ее название подвергаются общественному порицанию, неприятию не только потому, что под ее прикрытием творили свои черные дела оборотни. Истинные коммунисты, формально носившие это политическое определение, сделали много ошибок, имевших трагические и антиобщественные последствия. Это были ошибки из – за объективного недостатка научных, истинных знаний. Эти ошибки не были бы столь вредны для общества, если бы они не совмещались со злодеяниями оборотней. И сегодняшние некоторые социалисты, коммунисты и другие «левые» продолжают совершать в принципе те же ошибки, идущие от догматизма (по причине недостатка истинных знаний) в марксизме, т. е. от «детской болезни левизны в коммунизме». Но это не значит, что порочна сама истинная коммунистическая идеология. Порочны некоторые действия людей, не успевших постигнуть неизвестные пока истины о человеке и обществе. Эти пороки в процессе естественного роста самосознания в истинном направлении не могли быть бесконечными. Черере этих пороков из – за объективного незнания пришел конец. Формы и содержание политической деятельности всех марксистов должны быть приведены в соответствие со всеми теоретическими достижениями марксизма. Каждый человек вида Х.С. не только природный носитель истинной коммунистической идеологии, но и потенциальный марксист, независимо от того, сознает он это или нет, признает он это или нет. Коммунистическая идеология может стать всепобеждающей силой, если каждый ее природный носитель осознает себя адекватно и проявит конструктивную, прогрессивно направленную солидарность, общность с подобными себе людьми. Именно люди вида Х.С. могут и должны взять на себя ответственность за прогрессивное развитие общества. Только идеология людей вида Х.С. имеет реальную возможность быть единой общественной идеологией. Общество в своем истинном смысле и предназначении может и должно развиваться в соответствии с этой единой идеологией, с истинным демократизмом, с социалистической, с коммунистической идеологией. А в сфере частной жизни каждый человек может развиваться, реализовывать свои природные задатки в соответствии со своей индивидуальной природной идеологией, сообразуя свое поведение с единой общественной идеологией, с общественным порядком, с общественными устоями, не мешая нормальному общественному развитию, если нет желания способствовать ему. Общественно – политическому лицемерию и политическим ошибкам от незнания должен быть положен конец. Это будет гарантией для начала возрождения истинного общества и для ухода с пути в небытие на путь прогрессивного развития общества. Любой коммунистический идеал и вся совокупность этих идеалов как коммунистическая идеология естественно присуща и каждому человеку вида ЧМП. Но в каждом человеке (уже

фактически – сверх человеке) она не имеет статуса внутренне доминирующей, и в критические моменты выбора (как поступить, что сделать) она уступает место проявлениям паразитической или полномасштабной фашистской идеологии. Среднеарифметическая общенародная идеология и приоритеты паразитической идеологии в процессах развития общества всегда приводили любой народ и всё человечество к драмам и трагедиям; а, в конечном счёте, приводят к самоуничтожению рода человека. Поэтому здравый смысл выберет развитие общества по истинно демократической направленности, предполагающей замену политической системы в любой стране.

2.3. Замена политической системы

Основной принцип политической ориентации общества – развитие общества в направлении, избранном большинством полноправных граждан. Каждый полноправный гражданин имеет право и обязан выбрать свою судьбу и судьбу своего народа осознанно на основе как можно большего объема истинной информации. В этом суть политической основы истинной демократии. Сейчас решающее значение имеет новая проблема для всех: для чего и для кого делать, а не старая проблема: что, как и сколько делать. Проблема осознания каждым человеком момента истинности данной ситуации лежит уже не вовне человека, не где – то рядом с ним, как это было раньше, а в нем самом, в каждом конкретном человеке. Аналогичная ситуация имела место при переходе от родоплеменного строя к государственному. По историческому факту начала перехода общественного развития от матриархального родоплеменного строя к патриархальному государственному строю можно заметить о единственной пока в истории человечества радикальной по сущности социальной революции, которая проходила как естественная необходимость для каждого члена общества, для всего общества. Но эта революция осталась незавершенной в аспекте естественно необходимой направленности от абсолютной демократии к истинной демократии уже в условиях государственного строя. В своем ходе она переросла в противоположность естественно необходимой направленности – от зачатков истинной демократии через псевдо демократию (элитарную) к монархии и бюрократии. Социальная революция сменилась контрреволюцией сущности системы. Утвердились государственный эксплуататорский строй и эксплуататорская система общественных отношений. С тех пор в человеческой среде, в каждом народе на всей планете идут процессы социальной эволюции – истинной демократизации и процессы антисоциальной эволюции (контрэволюции) – бюрократизации. Большинство любого народа с естественной необходимостью, объективно стремится к установлению истинно демократической политической системы. А меньшинство народа при поддержке государственного эксплуататорского строя естественно стремится к сохранению и совершенствованию монархо – бюрократической политической системы. Внутренний общественный антагонизм не только препятствует нормальному развитию общества, но и подвел его уже к состоянию деградации на грани самоуничтожения. На каком основании можно совмещать термины народ и общество, если фактически почти любой и каждый народ в ходе исторического развития разделен и по идеологическому признаку, и по признаку отношений собственности? В частности, народ Украины после субъективного распада СССР дошел до состояния «очень веселой смеси» партий, групп, объединений, отдельных личностей, уж слишком разобщенных именно по двум этим признакам. А там, где нет даже намека на идеологическую общность народной среды, по естественной возможности пробивает себе дорогу к бурному развитию явление эксплуатации человека человеком в своих самых «темных», ужасных формах – тотального фашизма. Все социальные потрясения, в том числе февральская революция и октябрьский переворот 1917 г. не имели статуса социальной революции, т. к. не решили главной, радикальной проблемы – становления исконно необходимой политической системы истинной демократии. Сущность государственного политического строя не изменилась: была и осталась эксплуататорской, монархо – бюрократической. Но изменились и до сих пор изменяются формы эксплуататорского строя. Временный успех социальных потрясений 1917-1921

г.г. в России не был закреплён до статуса социальной революции. Большевики не имели истинных знаний об истоке явления эксплуатации человека человеком, и он, исток остался действующим, развивающим все ту же эксплуататорскую систему общественных отношений при изменившихся формах власти и экономического уклада. И те же большевики чрезмерно увлеклись классовым подходом, классовой теорией – догматом для общественного переустройства в формальных моментах и недостаточно использовали классовый подход в сущностных моментах. Диалектика этих двух фактор – ошибок из – за объективного незнания истин, двух тактических ошибок привела к проигрышу революции, к бесполезности стратегии, к утрате смысла главной цели в той конкретной ситуации начала 20-го века. Проигрышу революции способствовали классовый террор, преобладание элитарной демократии, бюрократические устремления части большевиков, представленной людьми вида ЧМП, другие менее значимые причины.

Первое и главное направление новой политики – думать и действовать, решать проблемы сообразно упреждению процессов деградации в природе.

Монархо – бюрократическая система развития общественных отношений – это технология или идеология развития общества – закон, а государственная система – это всемогущий механизм исполнения этой технологии. Эта пара факторов, объективно давящая на жизнь каждого человека и являющая собой мерзопакостную диалектику псевдо общественного развития, оказалась не просто весьма злой, но и пагубной для человечества и природы. Поэтому вторым направлением новой политики должно быть избавление каждого народа (общества) от эксплуататорской технологии и ее механизма. Монархисты и бюрократы начали реформы со структурных перестроек, с изменения и строительства новых политических структур, с дележа общенародной собственности, оставив технологию, законы, отношения, связи – идеологию общественного развития на вторую очередь. И этим нанесен тяжелейший удар по биологии народа, по экономике народа, по перспективе развития народа. Это абсолютно неоправданный подлый удар в спину народа на уровне очередного фашистского издевательства над большинством народа. Фактически это сделано только ради паразитических интересов кучки людей, захвативших власть и большие объёмы общенародной собственности. При этом первыми среди «передовиков», как всегда оказались в основном представители вида ЧМП. Другого смысла в таком реформировании не могло и быть. Можно однозначно сказать, что объявление о реформах – всего лишь повод или крыша, ширма для сокрытия подлинные эксплуататорских интересов. События конца 20-го века однозначно доказывают пагубность эксплуататорской политики даже в условиях высокоразвитой экономики. Она должна быть заменена на политику социальной справедливости, на политику становления и развития истинно демократической системы как закона, как технологии нормального, прогрессивного развития общества. Третьим направлением новой политики должно быть изменение условий развития собственно человеческого фактора: генофонда народов и наций; брачно – семейных отношений; связей семьи и общества; связей личности и общества. Человек не должен заниматься уродством своей природной психологии, своего природного настроения образа личной и общественной жизни, подстраивая себя под навязываемые ему обстоятельства.

Четвертым направлением новой политики должно быть радикальное усовершенствование государства: его аппарата, его структур, его институтов. Государство должно трансформироваться в подвластный народу комитет по осуществлению вспомогательных функций для согласованных и гармонизированных взаимодействий всех структур общества и отдельных граждан как внутреннего, так и международного характера.

2.3.1. Новое содержание принципа выборности

Замена бюрократической основы политической системы общества на истинно демократическую должна осуществляться по принципу научного обоснования конкретики каждого момента сущностного содержания истинной демократии, исходя из целей и задач большинства народа. Так как абсолютная демократия невозможна на данном историческом этапе развития

общества, то необходимо исходить из возможности истинной демократизации политической системы. То есть новая политическая система должна предусматривать и гарантировать приоритет устремлений и интересов большинства народа, не мешая нормальному саморазвитию представителей меньшинства народа. Большинство народа вполне конкретно, т. к. оно предопределено самой природой человека и закреплено социально – объективным саморазвитием народа. По общепризнанным критериям человечности, по естественным жизненным устремлениям и интересам большинство народа представлено людьми вида Х.С. – тонкокоже – мягковолосыми с доминирующей склонностью к истинно общественной идеологии – к истинному демократизму. Перед любым народом уже не может стоять проблема выбора: бюрократической, эксплуататорской или истинно демократической, социально справедливой общественной системы; бюрократической или демократической партии; злого человека, разрушителя общественной и частной жизни или доброго человека, создателя общественной и нормальной частной жизни. Нет смысла выбирать между частно – собственническим капитализмом и государственным капитализмом, между партократическим и буржуазным государством, т. к. все эти уже известные антиобщественные данности имеют в своей основе приоритет зла, явления эксплуатации человека человеком. Нет смысла выбирать из двух природных эгоистов менее злого, т. к. природных альтруистов – добрых людей в два раза больше, и они достаточно представлены как специалисты высокого и высочайшего уровня в любой сфере, в любой отрасли общественно полезной деятельности. Нет смысла надеяться на то, что природный эгоист исправится, перевоспитается до уровня доброго человека. Нет смысла предполагать, что природный альтруист снизойдет до уровня злого человека. Такие изменения исключаются природой человека, подобно тому, как ласковый тигр не превратится в оленя, а трепетная лань не превратится в волка. Необходимо исходить из того, что большинству народа не нужна эксплуататорская система с ее эксплуататорским классом, включающим в себя и пресловутый средний класс трудящихся эксплуататоров средней руки со средними способностями удушения народа. Большинству народа нужно социально справедливое, бесклассовое общество с истинно демократической системой общественных отношений. Отсюда определяются цели и задачи необходимого направления – истинной демократизации политической системы общества. Народноправие должно быть непосредственным, постоянным, неотвратимым, т. е. именно системным, объективирующе влияющим на жизнь каждого человека и позволяющим ему оптимально свободное саморазвитие одновременно и по законам природы, и по законам общества. Народноправие должно быть конкретным и беспрепятственным не только в моменты выборов и референдумов, но и во всех моментах и аспектах общественно полезной деятельности текущей жизни. До настоящего времени проблема выбора состояла в том, что конкретный человек не имел достаточного объема истинной или подлинной информации о самих предметах выбора и об их взаимосвязях с окружающим миром. Как правило, проблема выбора сводилась к решению двух задач: не совершить самообмана при кажущейся очевидности (выбор кота в мешке) и выбрать оптимальную методику поиска необходимого предмета (найти иголку в стоге сена). Первая задача уже решена адекватно на основе новых научных знаний: зло исходит от эксплуататорской системы и от людей вида ЧМП; добро исходит от истинно демократической системы и от людей вида Х.С. Вторую задачу еще предстоит решать. Но так как чудес на свете не бывает, то адекватное решение может быть найдено только при использовании источников добра. Новый принцип выборности должен содержать три основных момента:

- 1) Выбор первого или главного должностного лица соответствующей частью народа.
- 2) Выбор считается состоявшимся, если за данное лицо или иной предмет выбора проголосовали 51-66% выборщиков от списочного числа имеющих право выбора в данном случае. Чем более значим, масштабен объект голосования, тем больший процент обязателен для признания его выбранным.

3) Обязательный экономический демократический контроль деятельности избранного должностного лица или ответственных за исполнение избранного решения. Этот контроль обязательно осуществлять ежемесячно как подтверждение выбора или как отказ от выбора данного должностного лица, как требование отстранения его от должности или как требование отставки управленческой структуры, ответственной за исполнение избранного народом решения. Осуществлять этот демократический контроль обязаны только те трудящиеся люди, которые в принципе, по научному обоснованию могут быть наиболее объективными в организационно-экономическом плане. Такими контролерами обязаны быть: а) в производственной сфере – основные производственные рабочие; б) в непроизводственной сфере – рядовые исполнители основных профессий. Каждый основной производственный рабочий (ОПР) обязан начислять долевые части зарплаты своим руководителям в своей иерархической вертикали на данном предприятии из своего личного фонда зарплаты и начислять долевые части фондов зарплаты всем государственным структурам власти в своей иерархической вертикали из суммы своего подоходного налога на свой фонд зарплаты. Каждый рядовой исполнитель (РИ) обязан начислять долевые части зарплаты руководителям своей организации, учреждения по своей иерархической вертикали и долевые части фондов зарплаты вышестоящим управленческим структурам своего ведомства в масштабе своей области (региона).

При этом экономически подконтрольные должностные лица и структуры не должны иметь других источников их зарплаты или их фондов зарплаты. Экономический демократический контроль сделает необходимым и неизбежным работу руководителей и властных структур на интересы народа. Выбор народа окажется адекватно действенным, направляющим к истинной цели, гарантирующим его нормальную жизнь. Добро должно работать на воспроизводство добра и на отрицание зла, а не наоборот, как это происходит сейчас.

Принцип выборности должен осуществляться как постоянно-непрерывный, перманентный процесс становления и совершенствования истинной демократии, как естественный процесс регуляции жизни истинного общества с минимальными затратами средств и времени, но с максимальной положительной эффективностью. Общественный принцип выборности имеет своим истоком всеобщий признак избирательности, присущий всей живой материи в конкретной данности для каждого живого организма. Общество и конкретные люди уже доросли до того, чтобы не выбирать, отказаться от выбора необходимого и желанного предмета из всего возможного огромного множества предметов, которое включает в себя не только малополезные, но и особо вредные предметы выбора. Тотальный объем предметов и тотальное право на выбор при отсутствии полного объема систематизированной информации истинного уровня и при отсутствии истинной, научно обоснованной структурированности общества создают условие хаоса для реализации принципа выборности. Положительное предназначение и возможности самого принципа лишь чисто случайно могут дать положительный эффект выбора. Драмы и трагедии народов и человечества шли и идут от несовершенства конкретного содержания принципа выборности в каждом конкретном случае его применения. Демократичный принцип чаще срабатывает против большинства народа, против его интересов. Этого можно избежать, если заранее исключить из тотального объема предметов выбора по сущности злые, но замаскированные под добро предметы. Это четвертый или обобщающий момент нового содержания принципа выборности. Он включает в себя и предварительное условие, и конечную цель принципа.

2.3.2. Новая избирательная система

При родоплеменном строе соблюдался принцип абсолютного народовластия, т. е. решение, касающееся жизни всего рода или племени, считалось принятым, если было единогласным. При государственном строе единогласные решения стали практически невозможными. В наше время по воле бюрократов принцип большинства голосов как один из принципов демократии сведен до абсурда. Принцип выбора партийных списков таит в себе зло для народа. Это

выбор «кота в мешке». Это искусственное разделение народа на мелкие части по ориентации на малозначительные интересы. Это один из способов обмануть народ, разделив его внимание на множество партий. В любой партии есть злые люди, которые, используя ту или иную партию, попадают во власть и проводят антинародную политику на основе украденного у народа доверия. Организовывать и проводить тотальные выборы и референдумы – это очень дорогостоящее для народа занятие. Но организовать и провести избирательную кампанию по сегодняшним канонам можно так, что результаты ее станут антинародными. То есть народ может оказаться дважды проигравшим на одном и том же деле. Чтобы помочь народу в обустройстве нормальной, т.е. счастливой жизни, нужно создавать истинную демократию на научной основе. Новый закон о выборах должен быть разработан и принят, утвержден добрыми людьми, только людьми вида Х.С. – тонкокожими. Для этого парламент должен разработать и утвердить закон о процедуре создания закона о выборах. Список лиц, допущенных к созданию и утверждению закона о выборах, должен утвердить, например, Верховный Суд Украины. Если в этом списке окажется хотя бы одна фамилия злого человека, человека вида ЧМП – толстокоже-жестко-волосого, то все члены Верховного Суда, подписавшие список, должны быть отстранены от занимаемых должностей и приговорены судом к пожизненному тюремному заключению. Определить вид человека, принадлежность его к виду Х.С. или к виду ЧМП предельно просто, если иметь на это юридическое право. Если исключить обман народа через закон о выборах, через фальсификацию результатов выборов, то народ не ошибется – выберет тех людей или те положения референдумов, которые будут служить его интересам. Каждый кандидат на ту или иную должность в сведениях о своей личности обязан указать свою принадлежность к виду Х.С. или к виду ЧМП. За обман он должен быть осужден судом на пожизненное тюремное заключение. Право выдвижения кандидатуры должен иметь любой гражданин в возрасте от 30-ти лет, любая организация, коллектив, группа, партия. Система выборов должна быть только одномандатной, мажоритарной. Этим исключается допуск природных эгоистов до власти и нормализуется право народа на выбор каждого конкретного депутата или иного должностного лица по личностным и деловым признакам. К работе в избирательных комиссиях всех уровней, в качестве наблюдателей и стражей порядка на избирательных участках должны быть допущены только добрые люди, люди вида Х.С. Добрым людям нет нужды заниматься нарушениями закона, так как они обязательно выиграют в рамках закона, и им легче и проще удерживать свое поведение в пределах законопослушания. Самой демократичной частью народа, способной адекватно отражать интересы народа, самой незащищенной от эксплуататорской системы, от произвола государства и первичных эксплуататоров является квалифицированная часть рабочих сферы производства в промышленности и в сельском хозяйстве – ОНР. Подавляющее число ОНР составляют люди вида Х.С. У ОНР нет возможности жульничать или каким – то другим способом эксплуатировать общество. Народ может и должен предоставить ОНР право и обязанность представлять его интересы в моменты выборов, референдумов и в качестве демократических контролеров между выборами. За это право и обязанность для ОНР должен проголосовать народ на референдуме. Миссия ОНР по представительству интересов всех граждан – избирателей была бы и справедливой, и организационно удобной, и экономной по сравнению со всеобщим народным голосованием. При этом право избирательного голоса в масштабе общенародных выборов и референдумов должно быть предоставлено ОНР, достигшим 30-тилетнего возраста, т.е. уже вполне сформировавшимся личностям, и имеющим стаж работы на должности рабочего не менее 1-го года. Таким образом, высококвалифицированный отряд рабочего класса сможет исполнить свою антиэксплуататорскую роль по защите и отстаиванию интересов всех трудящихся в переходный период от эксплуататорской системы к социально справедливой. Одновременно и автоматически будут защищены и интересы всех нетрудоспособных групп народа. Государственный аппарат естественным образом будет приоритетно творчески работать на интересы товаропроизводителей, большей части экономиче-

ского сообщества. Взаимный интерес власти и трудящихся к сотрудничеству обеспечит экономический и политический прогресс общества. Бюрократы и эксплуататоры пока не хотят понимать такой возможности. Они пока «мудрствуют», выискивают, изощряются в методах политического обмана большинства народа.

Голосование на выборах и референдумах должно быть не только правом, но и гражданской обязанностью. Выборы или референдум должны считаться состоявшимися, если число голосовавших составило не менее 90% от списочного. Если число не голосовавших без уважительных причин составляет более 10%, то выборы повторяются за счет виновных в срыве выборов. Виновные обязаны выплатить штраф, равный трехкратной сумме денег, необходимых для повторного проведения выборов. Если и второй раз выборы будут сорваны, то виновные должны выплатить аналогичный штраф и быть пожизненно лишены гражданских прав, но не освобождены от гражданских обязанностей, кроме обязанности принимать участие в выборах. То есть, граждане, не пожелавшие голосовать, навсегда исключаются из числа выборщиков, о чем должна стоять отметка в паспорте каждого такого гражданина. Критерий гражданской ответственности перед обществом (90% голосов от списочной численности) должен учитываться по каждому избирательному участку. На тех участках, где критерий соблюден, повторные голосования не проводятся. Окончательные итоги выборов по стране подводятся только при соблюдении нормативного критерия на всех избирательных участках. Повторные голосования на конкретном участке проводятся до тех пор, пока списочный состав избирателей не станет оптимальным, соответствующим числу граждан с общественной психологией. Кто не хочет понимать свою ответственность перед обществом, тот и не должен считаться полноправным гражданином, тот должен, обязан жить по тем законам и нормам, которые преподносят ему полноправные граждане, общество. Некоторым людям вида ЧМП, особенно из числа бюрократов и эксплуататоров выгодно и удобно, чтобы общества в его истинном значении и не было. Им достаточно иметь в своем подчинении хаотичное собрание людей. Поэтому они и стремятся снизить, обесценить критерий гражданской ответственности.

Принятым положением референдума должно считаться то, за которое проголосовало не менее двух третей от числа голосовавших.

Избранным должен считаться тот кандидат, за которого проголосовали более 51% избирателей из числа голосовавших. Должна быть предусмотрена возможность выбора в несколько туров. Если три тура голосований не дают проходного результата, то назначаются повторные выборы с новыми кандидатами.

Полноправный гражданин может выставлять свою кандидатуру на выборную государственную должность только в одном из всех округов страны, в любом, но в одном.

Любой полноправный гражданин должен иметь право на инициативное предложение референдума любого масштаба (район-страна). Предложение с конкретными положениями для референдума должно считаться принятым к осуществлению, если оно поддержано не менее, чем двумя третями членов Совета народных депутатов соответствующего уровня, либо если оно подписано не менее, чем 1% избирателей данной территории, которая соответствует масштабу предложения, решаемой проблемы.

Юридический статус референдума должна иметь ежемесячная демократическая контрольная экономическая оценка деятельности государственных властных и управленческих структур со стороны ОНР соответствующих иерархических вертикалей. Если подконтрольная структура получит в свой месячный фонд зарплаты менее 70% от номинальной суммы (среднемесячной за прошлый календарный год) три раза в течение календарного года, то ее коллектив подлежит отставке.

2.3.3. Политические партии

Ни одна из ныне существующих политических партий не отражает и не выражает политические интересы всего народа или его большинства. От многообразия партий больше вреда,

чем пользы, так же, как и от однопартийной политической системы в данный исторический момент. Логически напрашивается вывод о необходимости радикального изменения мировоззрения по проблеме политических партий, вообще по проблеме политической борьбы и насущного смысла политики как таковой. Сама природа сотворила далеко небезобидное и небезопасное разделение рода человека на два вида, разнонаправленных по идеологической ориентации. О биосоциальной идеологической ориентации каждого конкретного человека никто до сих пор не знал точно, как истину. Все в этом плане действительно просто – каждый выбирает себе занятие по душе, а душа сотворена природой. Каждый сегодняшний член любой партии и каждый беспартийный гражданин должен и обязан «собрать воедино свой разум и свою волю» и определить свои реальные способности, возможности, адекватно оценить ситуативную конкрету окружающей жизни, предусмотреть возможные последствия своих действий. Дальше жить по наитию, на авось, поддаваясь амбициям, следуя догмам или полуправде, нельзя. В качестве доказательства справедливости этого простого тезиса для данной общественной ситуации можно привести пример политических действий В.И.Ленина после 1917 года. Непревзойденный по интеллектуальному таланту, уникально мощный философ – марксист, могучий и гибкий до изощренности теоретик и практик в политике, обладатель огромной реально действующей власти, искренне желавший и делавший добро народу через борьбу против явления эксплуатации человека человеком в общественном масштабе и через радикальное общественное переустройство, будучи добрым по своей природе, человеком вида Х.С., он при жизни был причастен и лично виновен в большом зле для народа. Он и после своей смерти косвенно виновен в еще большем зле для своего народа. Тень этого зла до сих пор лежит рядом с его именем и пока незаслуженно, но оправдано предостерегающе падает и на его политических последователей. И пока практически не исключено, что его политические последователи, сегодняшние «левые» повторят его же тактические ошибки в новых общественно-политических условиях. Но у них уже есть возможность не совершать ошибок, подобных тем, какие совершены В.И. Лениным. Она, возможность минимально состоит в том, что они могут знать конкретное содержание этих ошибок и могут осуществить более адекватную политику, действительно необходимую для истинной демократизации общественных отношений, для нормализации жизни народа. Оправдывать зло нельзя. Но нужно знать точно, почему оно совершено или допущено. К. Маркс и Ф. Энгельс правильно определили, что причиной общественного зла является эксплуатация человека человеком. Они определили, что источником этого является частная собственность, и поставили проблему ликвидации частной собственности и класса эксплуататоров. В самом общем виде это правильная постановка проблемы. Но уже они заложили теоретическую ошибку в конкретике постановки проблемы, т. к. в их время не доставало научных знаний для адекватной постановки этой проблемы. Истоком эксплуатации человека человеком была не вообще частная собственность, не вообще право частной собственности как принцип экономических отношений, а конкретное содержание этого принципа, конкретные формы, положения права частной собственности. Эти конкретные формы, положения права частной собственности нужно записать адекватно, на строго научной основе, учитывая структурно – стоимостное содержание собственности – самого яблока раздора. Нужно строго научно учесть, кому, сколько и почему принадлежит в объекте собственности, а не вдаваться в крайности: либо дикое право, либо вообще отменить это право. Маркс и Энгельс не дошли до такой глубины проблемы, т. к. у них не было основания для такого поиска. В.И. Ленин принял положение марксизма о ликвидации частной собственности за «чистую монету», т. е. проявил себя догматиком, т. к. и у него не было основания для «перетряски» проблемы: ни истинных знаний, ни практического опыта для возможности научного анализа. Если сегодняшние марксисты не разберутся в проблеме частной собственности и будут настаивать на обобществлении народного имущества, на национализации бывшего народного имущества в тех случаях, где и когда этого делать нельзя, чтобы не нанести еще большего вреда народу, то этих конкретных

людей, если таковые упрямо обнаружатся, суд должен лишить гражданских прав пожизненно, чтобы не мешали жить народу. Тех людей, которые будут настаивать на необходимости, полезности или допустимости явления эксплуатации человека человеком в общественно значимом масштабе, суд тоже должен лишить гражданских прав, чтобы они не ввергали общество в хаос и не разрушали его. Второй догматической ошибкой В.И. Ленина и его последователей была и есть абсолютизация классового подхода, классовой теории для переустройства общества, для определения конкретного содержания политики. Пока существует класс эксплуататоров, этот подход необходим, но до какой степени и в каких случаях – это нужно знать вполне определенно. Прежде всего, нужно знать, что не все люди эксплуататорского класса враги народа и что не все люди эксплуатируемого класса друзья народа, что не все члены «правых» партий являются истинными антимарксистами и сторонниками эксплуататорской системы и что не все члены «левых» партий являются истинными марксистами и борцами против эксплуататорской системы. Пример В.И. Ленина показывает, насколько легко ошибиться в общественно-политической ориентировке гражданину с ординарными способностями, и доказывает, что истинные знания нужны всем людям и что их нельзя скрывать, а нужно популяризировать. Нужно знать, что народ представлен людьми двух биологических видов, что народ живет под гнетом эксплуататорской системы, которая разделяет его на два антагонистических класса и на множество групп и слоев по признаку умения или неумения использовать эту систему или приспособляться к ней. Нужно знать, что возможна и иная, социально справедливая система, необходимая, в том числе и для объединения людей в истинное общество. Уже есть возможность решать общественные проблемы адекватно, с пользой для всего народа, а не загонять их в тупик. Всем известна логика политической борьбы: «Разделяй и властвуй», которую применяют реакционные силы, сторонники эксплуататорской идеологии. Пора бы положить конец торжеству рукотворного зла и начать восхождению к жизни на основе истин, добра и справедливости. Сейчас есть все условия для того, чтобы начать консолидацию сил добра, чтобы объединить всех сторонников истинной демократии, чтобы начать замену эксплуататорской системы общественных отношений и нормальное, прогрессивное развитие общества. Все предельно просто для понимания ситуации даже с элементарным запасом знаний. Множество политических партий гарантирует политический хаос в виде «мутной воды, в которой эксплуататорам очень легко ловить свою «золотую рыбку». Им даже не надо трудиться – разделять политическое течение на мелкие ручейки. Все сделалось само собой. Им остается только властвовать. Люди вида ЧМП составляют одну треть населения, а люди вида Х.С. – две трети населения. Класс эксплуататоров составляет, примерно, 20% населения, класс эксплуатируемых – 80% населения. Но кто об этом знает? Кто думает о необходимости четкой и однозначной постановки проблемы замены эксплуататорской системы? Парадоксально, но в любой стране народ разобщен, «разорван» на части, прежде всего и главным образом, именно явлением эксплуатации человека человеком в общественно значимом масштабе, бюрократической системой, «диким» правом частной собственности. Объективный общественно – политический хаос усиливается субъективным партийно – политическим хаосом, порождаемым великим множеством политических партий в странах бывшего СССР. Каждая партия, добравшаяся до парламента, стремится застолбить в государственных законах свои оригинальные приоритеты. Но почему никто не хочет понимать, что вся эта нужная в той или иной мере оригинальность может превратиться в прах или оказаться изуродованной до неузнаваемости, если не будет иметь надежного гаранта – истинной демократии? Истинные демократы – люди вида Х.С., входящие в состав разных партий, могут и должны объединиться в одну партию или в Конгресс демократических сил хотя бы в рамках парламентской деятельности. Главная задача КДС – создать новое право собственности и на его основе создать новую развивающуюся правовую систему будущего истинно демократического общества. В конце концов, природным альтруистам – представителям всех политических партий имеет смысл набраться терпения и воли для научной оценки и анализа

политической ситуации в стране, а затем сделать адекватные выводы о том, как и чем реально помогать своему народу. Народу нужны системные политические изменения, направленные на постепенную замену эксплуататорской системы общественных отношений, а не тщедушные и лицемерные подачки от правительства и олигархов. Для жестковолосых партийцев – природных эгоистов, представляющих бюрократические, эксплуататорские силы, независимо от того, в какую партию записался каждый из них, достаточно сохранять уже существующую систему, достаточно внесения легких «косметических» поправок в существующую политическую и экономическую систему государства. И успех будет за ними, так как они опираются на мощь государства и на инерцию привыкших к рабскому положению рядовых граждан. Ситуативное положение истинно демократических сил в составе политических партий и в парламенте весьма проблематично. Им предстоит: изменить функциональную направленность деятельности государства, высветить перед обществом истинное лицо бюрократических сил в конкретных физических лицах (а не в туманно-расплывчатых упоминаниях о неких антинародных силах); помочь основной части народа вырваться из инертного состояния раболепия, соглашательства с лицемерно – демагогическими рассуждениями проводников эксплуататорской идеологии – разоблачить подлость и коварство, укрывающиеся за этими рассуждениями типа – наше спасение в частной собственности, в рынке, в капитализме, в хозяевах толстосумах, в среднем классе; радикально преобразовать свое внутреннее состояние – четко сформулировать свою цель и задачи и организовать в единую политическую силу. Эти основные проблемы нужно решать одновременно, в едином общенациональном фронте борьбы за нормализацию жизни общества. Научно обоснованная систематизация партийно – политической деятельности истинных демократов (мягковолосых) через посредство КДС может быть одним из возможных вариантов. Самый правильный, истинный вариант политической структуризации общества – это создание двух политических партий. Государственный закон о политических партиях должен разрешить деятельность только двух партий. Первая партия – это партия мягковолосых (ПМ) – таким должно быть ее точное официальное название. Определительное подназвание партии – партия народного большинства. По существу политической направленности это партия возрождения общества на основе идеологии истинной демократии. Ближайшая цель: выход вместе с народом на путь социального прогресса на основе адекватного права собственности, включающего приоритетное право общественной собственности (абсолютный или конституционный, надзаконный уровень права народа – общественный уровень) и цивилизованное право частной собственности (на уровне оптимального права оперативного управления, относительного, подзаконного – частный уровень) в научно обоснованных формах. Просто говоря, эта цель – заложение основ и начал общества народной справедливости. Политэкономическая основа – частная собственность в статусном содержании права оперативного управления в рамках общественного капитализма. Вся собственность страны – это капитал всего общества. Он должен и будет работать на все общество, на прогрессивное, нормальное развитие общества. Общественный капитализм – это истинный социализм, но не тот социализм, созданием которого руководили Сталин, Брежнев и Горбачев. И это не тот капитализм, который есть в США, странах Западной Европы и т. д. Это будет общество без эксплуатации человека человеком в общественно значимых масштабах. Каждый человек будет иметь то, что он заработал, заслужил по соответствию социальной справедливости или получил как помощь от общества. Гарантом этого может быть только истинно демократическая система общественных отношений и, в частности, – распределения материальных благ, определения истинного заработка и истинной заслуги. Узурпаторов власти, тех, кто морально не достоин занимать властные должности, и эксплуататоров внутренне коробит само слово социализм. Их так же будет коробить сущность понятия: общественный капитализм. Государство и общество – это не одно и то же. Юридическое лицо народа, общества – это абсолютный субъект права собственности, надзаконный субъект. А государство в лице управляющих органов страны –

это часть общества, объект общественного права собственности, подзаконный субъект права частной собственности. Поэтому общественный капитализм – это совсем не государственный капитализм, который был в СССР или подобный ему. При общественном капитализме накапливать капитал и распоряжаться капиталом будут субъекты частной собственности, в том числе и государство как один из этих субъектов. Только накапливать и распоряжаться капиталом они будут не так, как это делается сейчас, а принципиально иначе, в пользу всего общества. На планете пока нет аналогов или подобия этому. Ни у кого не будет морального права заявлять о том, что партия мягковолосых предлагает возврат к прошлому. Сегодняшние бюрократы и прочие эксплуататоры обманывают народ на том, что обвиняют «левых» в желании вернуть народ к прошлому. Но именно они, бюрократы фактически уже навязали народу возврат к прошлому: к дикому капитализму, к буржуазной демократии и стремятся закрепить этот возврат юридически. Как ни странно (для бюрократов и эксплуататоров), но «левые» не ведут массовую пропаганду социализма, не занимаются «оболваниванием» народа через СМИ, но значительная часть народа связывает свои надежды с «левыми», с социализмом. Причина этого не в ностальгии, не в инерции привычек и мышления. Это абсолютно нормальное, биологически предопределенное явление этоса народа, заложенное в каждом мягковолосом человеке как возможность такого правосудия, которое препятствует воспроизведению общественной несправедливости. Причина тяги мягковолосых людей к социальной справедливости, к социализму, к истинно общественному строю, а не к антиобщественному (который есть сейчас), абсолютно объективна. Эта тяга, естественное устремление заложено биосоциально, генетически, природой человека вида Х.С. А вот почему не все мягковолосые, составляющие 66% избирателей, проголосовали за «левых»? – это уже другой вопрос. Этому совсем другая причина, не исключаящая, не отрицающая первую – этос. Например, если установить фашистский режим, то мягковолосые будут сопротивляться ему, а если им дать все, что нужно для нормальной жизни, то они будут поддерживать тех, кто не мешает им жить нормально. Мягковолосые люди не стремятся к сверх достатку, они не алчны в присвоении, тем более, не стремятся отнимать чужое. Поэтому их легко обмануть и ввергнуть в общественную драму или трагедию по собственному желанию, если лишить их доступа к истинной информации. Все годы псевдо советской власти их лицемерно и подло обманывали вожди и вожачки из числа людей ЧМП, увлекая надеждой на светлое будущее, как ведут за собой собаку запахом куска сала. Сейчас (начало девяностых годов) примерно 60% мягковолосых избирателей (из 100% потенциально возможных) проголосовали за «левых». Значит примерно 25-30% мягковолосых связывают свои надежды с возможностями дикого капитализма, дикого права частной собственности или отдали предпочтение тем политикам, которые оказались интересными на данный момент (РУХ, партия «Зеленых», дважды народная партия и т. д.). А 10-15% отказались, не захотели или не смогли голосовать по каким-то причинам. Весь народ при таком его биосоциальном составе (34% вид ЧМП и 66% вид Х.С.) никогда с радостью не воспримет идею социализма. Но примерно 50-70% людей вида ЧМП согласятся даже с идеей коммунизма, если им реально будет гарантировано достаточное социальное паразитирование. Они не станут воевать ни за какую голую идею, если она не подкреплена реальным материальным стимулом. Сейчас у них очень мощный стимул: всем разрешено эксплуатировать других людей и общество в целом. Поэтому нет и не могло быть бунтов, социальных взрывов. Все потенциальные бунтовщики увлечены дозволенным свыше грабежом чужого или общественного имущества. Бюрократы и эксплуататоры хорошо понервничали в момент выборов в парламент, ожидая возможность возмездия, красного реванша со стороны «левых». Мягковолосые люди по своей природе мирные люди, но способны воевать и за голую идею, если она совпадает с их природной идеологией. Вот эти люди и должны объединиться в партию, в прогрессивную часть народа и общества, чтобы не пропасть поодиночке, чтобы не ввергнуть себя в самообман по предложенному бюрократами сценарию. Сейчас нужно думать не только о гарантии куска хлеба с колбасой, но и о

том, как не допустить полной деградации общества и экологической катастрофы. Жестковолосых людей эта проблема мало волнует или совсем не беспокоит. Они живут удачами, заботами сегодняшнего дня. Будущее не для них, после них – «хоть потоп, хоть трава не расти». Партия мягковолосых должна стать генератором конструктивных инициатив, направленных на всесторонний прогресс общества. Структура партии должна быть многофракционной, отображающей все сферы и направления общественной жизни. Например, должны быть такие фракции: юристов; экономистов; политологов; деятелей культуры и образования; философов; промышленников, предпринимателей и финансистов; аграриев; транспортников и связистов; информатиков и т. д. Партия должна иметь свои печатные издательства и СМИ всех видов и типов. Кредо партии – помогать народу избавляться от трудностей, становиться истинным обществом, объединяться, совершенствовать человеческий фактор. Партия должна быть только мягковолосой для того, чтобы максимально избавиться от внутренних противоречий, принципиальных разногласий по основополагающим общественным проблемам и не допустить предательства интересов народа. Вопросы идеологии, свободы совести, национальности и языка внутри партии должны быть сняты, т. е. считаться решенными для самой партии. Было бы правильным создать организационный комитет будущей партии на базе депутатского состава Верховной Рады. Председателем организационного комитета лучше избрать кого – то из женщин или из числа беспартийных юристов.

Вторая партия – это партия монархо – бюрократов (ПМБ) – партия народного меньшинства. По существу политической направленности это партия совершенствования эксплуататорской системы общественных отношений, т. е. защиты того государственного строя, который мы имеем сейчас. Эта партия для сторонников буржуазной демократии и окончательного разрушения общества с помощью явления эксплуатации человека человеком. Естественно, что ни один монархобюрократ или эксплуататор не захочет признавать себя таковым. Поэтому в законе о партиях должно быть записано, что разрешаются только две политические партии. Одна партия для представителей биологического большинства народа – для тонкокоже – мягковолосых людей без каких-либо других ограничительных признаков возможного членства в ней. Другая партия для всех желающих заниматься партийно – политической деятельностью с возможностью членства в ней без единого ценза. Желающих записаться в эту вторую партию будет много. Если эта партия состоится формально, то мира и согласия внутри этой партии не будет никогда, хотя общая цель будет – эксплуатировать народ и превращать его в свою окружающую среду. С необходимостью закона о двухпартийной системе мало кто согласится даже из числа «левых». В этом несогласии заложена политическая драма народа. Можно, конечно, продолжать межпартийные распри и создавать условия для полной деградации общества, высокомерно и амбициозно уповая на высшую справедливость своей идейки и на абсолютную полезность своей партии для народа. Но тогда из поля зрения здравого смысла выпадает смысл общественной жизни и вообще биологической жизни человека. Либо люди осознают свою природную сущность и примут адекватные меры для спасения каждого народа и человечества, либо в драке между собой за право на лучшую жизнь так и уйдут в небытие

2.3.4. Советы народных депутатов

Это структурно-политическая основа для управления развитием общества.

Каждый Совет в соответствии с Конституцией и государственными законами должен подчиняться политической воле своих избирателей, выражаемой через наказания, требования, предложения, которые должны быть документально зафиксированы, а так же статистическим результатам экономического контроля со стороны ОПР через фонды зарплаты и адресному распределению госбюджетных средств со стороны ОПР. Советы одной иерархической вертикали должны обеспечивать друг друга всей необходимой информацией, идущей в обоих направлениях. Инициатива снизу должна быть обязательной для рассмотрения и принятия по ней решения вышестоящим Советом. Каждый Совет обязан сотрудничать со всеми ветвями

власти своего уровня и контролировать деятельность их структур. Каждый Совет, кроме Верховного, должен состоять не более, чем из 11-ти народных депутатов, осуществляющих свою деятельность профессионально, на постоянной основе. Каждый председатель Совета, в том числе и Верховной Рады, выбирается соответствующей частью народа в ходе выборов народных депутатов. Председатель каждого Совета, кроме Верховной Рады, возглавляет и исполнительскую власть своего уровня, кроме судебной, прокурорской, милицейской, службы безопасности, военной. Вышестоящий Совет имеет право назначить переизбрание конкретного народного депутата или всего Совета, если имеются надлежащие юридические основания: нарушения Конституции или законов, политическая воля избирателей или ОПР. У каждого народного депутата, работающего на постоянной основе, могут быть в непосредственном производственном подчинении не более 10-ти должностных лиц, которых он подбирает и назначает сам, а так же не более 10-ти помощников для выполнения поручений по связям с избирателями, по научным, статистическим, информационным, экспертным проработкам. Каждый Совет обязан собирать, документально учитывать и обрабатывать информацию, поступающую от населения, формировать и вырабатывать законодательные и производственно-экономические инициативы и решения, издавать соответствующий бюллетень не реже, чем через каждые три месяца на местном уровне или через 6 месяцев – для Верховной Рады. Информацию любого Совета должно публиковать в срочном и обязательном порядке любое СМИ. Основная функциональная цель любого Совета – обеспечение нормального общественного развития. Государственные администрации при Советах как ветви прямого подчинения Президенту страны должны быть упразднены, т. к. противоречат самой идее демократии, т. е. реализуют бюрократическую, эксплуататорскую, антинародную идеологию. Управляемость нормальными общественными процессами должна обеспечиваться соблюдением законов, деятельностью в истинно демократическом направлении, а не авторитарностью и жесткой централизацией власти. Предопределяющая и приоритетная роль в решении общественных проблем естественным образом должна принадлежать самому народу в лице большинства его полноправных граждан, которые в настоящее время просто вынуждены доверять большую часть своих полномочий подвластным себе народным депутатам, образующим структурно-политическую основу управления развитием общества. Институт Советов оправдывает себя не как структурно-функциональный идеал для организации нормальной общественной жизни, а как вынужденно необходимый наиболее оптимальный институт выявления и исполнения политической воли большинства народа в условиях его многочисленности и сложной противоречивой развитости. Совет как сообщество советующихся друг с другом людей перед принятием необходимого для них решения не таит в себе никакого вреда для общества. Совещание, обсуждение вопроса или проблемы со всевозможных сторон, с разных точек зрения при общности, единстве цели – это самое лучшее изобретение людей, но оно не нравится эгоцентристам, людям вида ЧМП, стремящимся и предпочитающим бюрократический способ принятия решений. Поэтому сейчас в обществе наблюдается борьба за выбор депутатов по идеологическим склонностям и пристрастиям, а не за выбор лучшего из альтруистов, из добрых, а не за выбор лучшего для всех. (Например, тот факт, что одесситы два раза выбрали председателем городского Совета народных депутатов человека вида ЧМП, с доминирующей склонностью к социальному паразитированию, к эгоцентризму и т.д. – Гурвица Э.И., доказывает то, что примерно половина жителей г. Одессы предпочитают общественные порядки, дозволяющие и поощряющие социальное паразитирование. Никто не сможет доказать, что именно такие порядки являются оптимальными, обеспечивающими нормальное развитие общества и нормальную жизнь всем людям или хотя бы значительному большинству). Если народу нужны условия для приоритета социального паразитирования, то ему не нужен институт Советов. Например, президент Украины Кучма Л.Д. в свое время считал, что институт Советов излишен и вреден для народа Украины. Это доказывает, что сам Кучма Л.Д. является человеком вида ЧМП. И это говорит о том, что

по его логике, по его представлениям большинство народа Украины представлено в принципе такими же, как он, людьми вида ЧМП. Он, Кучма Л.Д. заблуждался относительно всего народа по причине незнания истин о человеке и обществе. Но так как он навязывал всему народу продолжение развития бюрократической системы, то он не имел морального права на доверие ему власти со стороны большинства народа, как и любой жестковолосый гражданин. Люди вида ЧМП объективно стремятся разрушать общество изнутри и, в частности, институт Советов. Поэтому их нельзя допускать до власти, чтобы они не наносили вред обществу, используя свои законные права. В СССР Советы были слугой партократии как особой формы бюрократии. Поэтому фактически они принесли больше вреда, чем пользы для народа. Но в этом вина эксплуататорской системы, бюрократов, а не идеи советизма. Каждый бюрократ отрицает и стремится практически игнорировать фактически возможную и необходимую системную идеологию совета как общественно – политическую основу при решении проблем нормального развития общества. Цель бюрократа состоит в использовании народа для получения благ для себя. А цель большинства народа состоит в оптимальном и рациональном применении своих способностей для создания благ для себя и для развития общества, его инфраструктур и жизнеутверждающего потенциала. Разные цели предопределяют и разные понятия об институте совета, и разное идеологическое содержание этого института, а, следовательно – и разное структурно-политическое его оформление и функционирование. Бюрократы пока не могут запретить институт Советов, но они стремятся урезать его исконные потенциальные способности, приобщить его под лоно своей власти, «прикарманить», сделать его выразителем своей воли. Это однозначно доказано и содержанием Конституции, и фактическим отношением официальных бюрократов к системе Советов, к конкретным народным депутатам. Только партия мягковолосых, природных альтруистов может содействовать нормальному развитию института Советов в интересах всего народа. Это пока трудновато для восприятия и осознания. Но общественно-политические устремления, вообще жизненные цели и средства для их достижения в плане их выбора предопределены закономерными биологическими особенностями людей. Если человек не понимает свою сущность (в моментах особенного) или скрывает ее от других, то в делах его и в поведении особенности его сущности проявляются объективно и становятся практической характеристикой его личности. Чудес на свете не бывает. Добро и зло явно и однозначно помечены самой природой. Можно и не давать шанс жестковолосому человеку для причинения вреда обществу, не избирая или не назначая его на ту или иную общественно важную должность. Лучше выбрать или назначить мягковолосого человека, дав ему шанс принести максимум пользы для общества.

2.3.5. Государство и его институты

Любое государство может и должно стать истинно демократическим, общенародным. Система государственных администраций, навязываемая обществу бюрократами, – это и есть реальная антидемократия, реальная бюрократия, это и есть реальное частичное усвершенствование эксплуататорской системы общественных отношений. Государственные администрации должны быть упразднены в части прямого подчинения президенту страны. Полномочной структурно-политической основой общества должен быть институт Советов народных депутатов. Направленность деятельности власти должна быть единой: истинно демократической, советской. Мир еще не знает такой власти, но хорошо познал бюрократическую, административную власть, ласково оберегающую интересы самих бюрократов, чиновников, эксплуататоров и порождающую все виды преступности, войны, фашизм и самые жуткие формы мракобесия. Структурно-политическая система общества на основе государственного административного института – это прямая гарантия рабского положения большинства народа перед всевластвующим чиновничеством. Обиженному и униженному эксплуататорами или чиновниками рядовому гражданину придется, как и прежде, тратить полжизни и прилагать неимоверные усилия для защиты своей чести и достоинства с помощью судов всех уровней. Это

четко доказано сегодняшней Конституцией, государственными законами и сегодняшним фактически бесправным положением рядовых законопослушных граждан, не умеющих и не желающих так или иначе паразитировать на обществе, эксплуатировать других людей. Жизнь каждого законопослушного рядового гражданина по сегодняшней эксплуататорской системе – это либо добровольное рабство с ускоренным умиранием, либо постоянная борьба против чиновничества, борьба за элементарное выживание на фоне благополучия, достатка, благоденствия паразитирующих, эксплуатирующих и граждан, нарушающих закон. Большинство народа не обязано раболепствовать перед чиновниками, повинясь их трактовкам законов, а чиновники обязаны служить большинству народа, его воле по его требованиям и запросам. Это возможно при экономическом контроле народа за деятельностью должностных лиц с помощью начисления зарплаты по истинно демократической системе. Пока что государство – это орудие эксплуатации, насилия и убийства народа в целом и каждого рядового законопослушного жителя страны поодиночке. Законы, правовые и силовые структуры государства должны устрашать и удерживать от преступлений против народа и против отдельных личностей, прежде всего, чиновников, начиная от Президента и Премьер – Министра.

а) Институт президентства

Когда вершина пирамиды власти представлена или занята одним человеком, то это уже признак монархии и бюрократии. Это уже формальная гарантия эксплуататорской, авторитарной, тоталитарной направленности развития системы власти. Ни теоретически, ни практически монарх в лице Президента не может быть демократом, не может быть гарантом демократического развития общества, исполнения демократической Конституции. Тем более, он не сможет исполнять ожидаемое от него, если по биосоциальному статусу, по своей биологической природе он является представителем вида ЧМП. Даже если он всенародно избранный, а не наследный монарх, даже если он слишком ограничен в своих правах Конституцией и государственными законами, то в лучшем случае он сможет проявлять некое подобие лояльного либерализма по отношению к своему ближайшему окружению и восстановления некоторой социальной справедливости по отношению к рядовым гражданам. Житейское представление о том, что вершину власти непременно должен замыкать собой некий Верховный Судия, некое богоподобное существо, являет собой исторический менталитет, оправдывающий себя только для случаев монархической или бюрократической системы власти. Монархизм, единоначалие действительно необходимы для сугубо бюрократических структур: армия, милиция, полиция, спецслужбы и т.д. Без единоначалия такие структуры просто не смогут функционировать. Демократические производственные (служебные) отношения просто несовместимы с такими структурами, которые являются вспомогательными и временно необходимыми для общества, если не просто развлекательно беседовать о демократии, но заниматься становлением и развитием ее. Для остальных постоянно насущных структур общества монархизм и бюрократизм как явления излишни и очень вредны, если пытаться, хотя бы, теоретически выстраивать модель истинно демократического общества. Практический вред монархобюрократии при первых же шагах к демократизации слишком очевиден. Ведущую, самую главную роль удушителя нарождающейся демократии играет институт президентства. Опыт показывает, что вредоносность института мало зависит от личности конкретного президента. Мягковолосый президент несколько смягчает, а жестковолосый президент несколько усугубляет антинародную направленность института. Институт президентства (ИП) должен быть упразднен, но не путем его одномоментной отмены, а через изменение его функций, через сокращение сфер его влияния, уменьшение объема прав президента и ИП. На первом этапе упразднения ИП под контролем Президента должны оставаться внешнеполитические сношения страны и силовые общегосударственные институты: армия, милиция, полиция, служба безопасности, разведка, контрразведка. Президент должен подбирать и представлять на утверждение, например, Верховной Раде только первых должностных лиц этих институтов. Президент не должен

вмешиваться во внутривластную и производственно – экономическую сферы общественной деятельности с правом указа или приказа, то есть на правах конституционного монарха. Он должен быть гарантом мирного порядка в стране и в связях с другими странами. Народ выбирает президента, а не всю его команду. Значит, объем полномочий президента должен соответствовать личным возможностям одного человека. Исходя из этого нормального и естественного правила, необходимо выстраивать структуру, связи и отношения всего ИП. Потуги адекватного использования исключительного объема прав и обязанностей самого президента и ИП антинаучны и антидемократичны. Тем более что ни Президент, ни ИП не несут достаточной реальной ответственности за свою деятельность в случаях ошибок, просчетов, наносимого вреда обществу: ни моральной, ни материальной. Демократия слишком громоздка и неудобна, если использовать ее как дополнение к бюрократии, в виде ширмы для все тех же бюрократических дел, для все той же эксплуатации людей. А если демократию использовать как единственное средство и как единственную технологию для обеспечения жизни общества, то на определенном этапе необходимость в ИП отпадет естественным образом. На втором этапе упразднения ИП под контролем президента должны оставаться только внешнеполитические сношения страны. Должности президента и министра иностранных дел должны быть буквально совмещены. При этом президент сможет вторгаться во внутреннюю жизнь страны только на общегражданских основаниях. На третьем этапе ИП полностью упраздняется. На каждый этап достаточно двух – трех лет, чтобы упразднение ИП не имело негативных последствий. Возникает необходимость изменения Конституции. В данной общественно-политической ситуации было бы целесообразным выбрать на должность, например, Председателя Верховной Рады, а затем и на должность Президента мягковолосых женщин – природных альтруисток как наилучших миротворцев по своей природе.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.