



ШАХМАТНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ



Илья Одесский

**Изумительная жизнь
вместе с b2-b3**



**Шахматный
Университет - 29**



WWW.CHESSM.RU

Илья Одесский

**Изумительная жизнь
вместе с b2-b3**

**МОСКВА
2008**

ББК 75.581

О 41

Одесский И.Б.

О 41 Изумительная жизнь вместе с b2-b3. — М.: «RUSSIAN CHESS HOUSE», 2008. — 320 с. (Шахматный университет).

ISBN 978-5-94693-068-0

Может ли в шахматах быть что-то, что больше единицы в турнирной таблице? Безусловно. Но что? Что?!

Красивая идея, приближающая шахматы к искусству. Глубокий анализ, ставящий игру вровень с наукой. Но прежде всего — изумление! Изумление перед той жизнью, что, зарождаясь на расчерченной в черно-белую клетку доске, уводит нас далеко от нее. И не торопит к возврату.

Новая книга известного шахматного журналиста и международного мастера Ильи Одесского — об этом. Точка опоры — первый ход b2-b3. Инструменты — слова, варианты, ассоциации. Предмет повествования — изумительная жизнь; спектакль, разыгрываемый деревянными фигурами-актерами, по нашей прихоти и воле...

*Шахматы на обложке: мастерская Анатолия Карпова
(материал бивень мамонта) — www.Karpov.ru*

У ч е б н о е и з д а н и е

Одесский Илья Бениаминович
ИЗУМИТЕЛЬНАЯ ЖИЗНЬ ВМЕСТЕ С b2-b3

Художник *Владимир Кондратенков*
Компьютерная верстка *Андрей Ельков*

Подписано в печать 12.11.2007. Формат 60х90/16.
Гарнитура «Ньютон». Усл. п. л. 20,00.

Издательство «RUSSIAN CHESS HOUSE»
(директор Мурад Аманназаров)
Тел./факс: (495) 963-80-17

e-mail: murad@chess-m.com или andy-el@mail.ru
<http://www.chessm.ru> — Интернет-магазин

Отпечатано с готовых диапозитивов во ФГУП ИПК «Ульяновский Дом печати»
432980, г. Ульяновск, ул. Гончарова, 14

ISBN 978-5-94693-068-0

© Одесский И.Б., 2008

© Издательство «RUSSIAN CHESS HOUSE», 2008

ИЗУМИТЕЛЬНАЯ ЖИЗНЬ

...Когда вы пишете свое произведение, вы выстраиваете целый мир...

Нет никакого материала, который не заслуживал бы своего воплощения. Сама по себе жизнь, все, что нас окружает, настолько пестро, что мы будем более честны, если попытаемся все это отразить.

...Пусть слушатель сам решает, что он понимает, а что нет.

**Композитор Альфред ШНИТКЕ –
в беседе с музыковедом Дмитрием Шульгиным**

В 2003 году я написал свою первую книжку, «Невозможное начало». Годом позже она увидела свет. Рецензии были в основном положительные. Издатель говорит, что она и продается ничего. «Неплохо, неплохо», – приговаривает он, иногда и в самом деле глядя меня по плечу. «Неплохо – это ведь почти хорошо, не так ли», – думаю я в ответ. И успокаиваюсь, поглаженный.

Та книжка уже не кажется мне удачей. То есть то, что в ней написано, более или менее удовлетворительно. Жизнь не стоит на месте. Что-то бы уточнил, в чем-то, прежде незыблемом, засомневался. Но в целом это честная аналитика.

В книге рассказывалось о начале 1...еб и 2...бб – а, что, кроме

первого хода g2-g3, может помешать черным так сыграть? Это редкий, безымянный, но до некоторой степени универсальный дебют. Раскрою небольшой секрет: когда играю в Интернете пяти- или даже трехминутки, и мои черные, то обычно успеваю подглядывать в книжку. Своего рода маленький персональный аванс. Союз меча и орала. После партии некоторые соперники в сердцах упрекают меня в читерстве – дескать, нельзя с такой скоростью разыгрывать сложнейшие варианты. Я не читер, я чтец. Дешевый каламбур.

Но то, как она была написана, не удовлетворяет совершенно. Книжка, как теперь ясно, страдает плеоназмом в тяжелой форме. Проще говоря, избыточностью.

Если бы мне дали ее на рецензию, я бы написал, что автор все время брызжет слюной. В книжке огромное количество слов и вариантов, от которых следует избавиться мгновенно – и с облегчением. По-хорошему, ее следовало сократить вдвое. Затем пригласить редактора, чтобы он по свежим следам сократил еще вдвое. Осталось бы 75 страниц, но это были бы крепкие 75 страниц. Кое-что дописать, кое-где поменять акценты, и была бы хорошая книжка. Книжка-консоле.

А так она напоминает одного персонажа, которого, к сожалению, время от времени встречаю в Центральном шахматном клубе. Высмотрев меня еще в дверях, этот товарищ подбегает и начинает что-то убежденно втолковывать. (Как будто я его просил о чем-то подобном.) И так каждый раз. Что прежде всего бесцеремонно. И совершенно не дает возможности сосредоточиться. Такой невнятный надоедливый монолог, который однажды не начался с нормального абзаца и никак не закончится точкой.

То же и в книжке: я как бы лишаю читателя шанса ее просто почитать. На любой странице подбегаю и захлебываясь начинаю внушать: а вот еще, а вот еще, еще, а вот на это посмотрите... Что бы там ни говорили, читать такое довольно неприятно.

И вот – вторая книга. С первой она крепко связана. Ходы b2-b3 и b7-b6 имеют общий корень. Часто это один и тот же вариант, только в перекрашенной позиции. Разумеется, с лишним темпом. Кстати, дорого бы дал, чтобы этого темпа не было. К примеру, вариант 1.d4 e6 2.c4 b6 3.e4 ♖b7 4.♘c3 ♖b4 5.♙d3 f5 и вариант 1.b3 e5 2.♙b2 ♘c6 3.e3 d5 4.♙b5 ♙d6 5.f4 – один и тот же. Только пешка c7 во втором случае стоит не на c5 – так вот, хорошо бы, чтобы стояла.

Решил писать вторую книжку иначе, чем первую.

Во-первых, захотелось попробовать писать просто. Это не значит писать примитивно, не значит писать подробно. Наоборот. Думаю, что недостаток всех начинающих авторов – считать читателя как бы глупее себя и потому подсознательно стремиться все объяснить, разжевать и в рот положить. Этого не нужно делать. Читатель – такой же участник книги, как и ее автор. Не нужно делать за него его работу.

Во-вторых, все перемешать. Весь материал. Может показаться, что вместо обычной дебютной монографии я написал некую «антимONOграфию». Хотя это совершенно не так. Такой цели не ставил. Но перемешать материал необходимо. Хотя бы для того, чтобы защитить читателя. Сам по себе первый ход b2-b3 уже выгля-

дит как запись в истории болезни. Не нужно эту ситуацию усугублять. К примеру, вариант, о котором шла речь выше, 1.b3 e5 2.♗b2 ♘c6 3.e3 d5 4.♗b5 ♗d6 5.f4 – могу о нем рассказывать часами. Но окунать с головой читателя в эту... патологию было бы неправильно. Лучше рассказать немножко, потом рассказать о чем-то другом, еще о другом, а потом можно и вернуться. Я как воробушек перепрыгиваю с ветки на ветку: с 1...e5 на 1...d5, с 1...d5 на 1...c5, с 1...c5 на 1...♘f6, а оттуда обратно на 1...e5.

Есть и еще одна причина. Все свои любимые книжки я никогда не читал как полагается – с первой страницы до последней, с закладками, откладываниями «до завтра» и прочее. Всегда прыгал. Забывал, где остановился вчера и наудачу открывал первую попавшуюся страницу. Недавно поймал себя на мысли, что свою любимую книгу русской прозы – «Дар» – так никогда и не прочел от начала и до конца. Хотя некоторые места знаю наизусть.

То же и с любимыми шахматными книжками. В книгах Дворецкого ясно прослеживается композиционная логика, но интереснее читать его вповалку. И со своей книжкой решил поступить так же. Чтобы читатель мог открыть ее на любой странице и не обязан был вспоминать, где остановился в прошлый раз.

Очень долго, когда подготовительные материалы были уже в полном и абсолютном порядке, книжка никак не желала начинаться. Не видел структуры. Пробовал мысленно одну, другую, и не видел ни одной. И только когда понял, что надо все перемешать и писать отдельными маленькими главками, а не большими разделами, все встало на свои места.

Наконец, третье и самое главное: сокращать! Жалею, что когда писал свою первую книжку, не знал о правиле Юлиана Семенова. Юлиан Семенов, оказывается, взял себе за правило: написав одну страницу, не приступать к следующей, пока не сократит ровно семь строк. Это великолепное правило. Только так и нужно поступать.

Вот, пожалуй, и всё. Почти всё. Для конца этого необязательного предисловия поберегу высказывание одного поэта. Он сказал (говоря о другом поэте, вернее, о его, то есть о ее творчестве – в общем, неважно), что это тот поэт, «с которым более-менее можно прожить всю жизнь».

Туманность этих слов кажущаяся. Я нахожу их удивительно точными. Во всяком случае, для своей книжки не ищу других слов и готов принять эту формулировку целиком. Пусть это так и прозвучит.

Дебют 1.b3 – тот, с которым более-менее можно прожить всю жизнь.

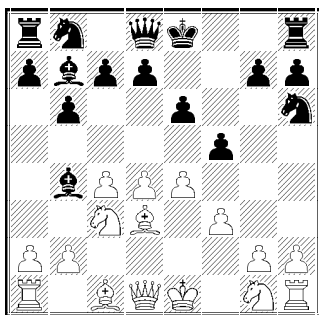
«СТРАННИК, ПУТИ НЕТ...»

Этот вариант – чистое недоразумение. Он и возник по глупости. Я не сразу разобрался, в чем дело. А когда разобрался – было уже поздно. Вариант состоялся и начал давать результат. Жалко стало бросать.

- | | |
|-----------------|--------|
| 1. b2-b3 | e7-e5 |
| 2. ♖c1-b2 | ♞b8-c6 |
| 3. e2-e3 | d7-d5 |
| 4. ♕f1-b5 | ♙f8-d6 |
| 5. f2-f4 | f7-f6 |
| 6. ♞g1-h3?! ... | |

Тут любой догадается, откуда ноги растут. Если читал мою первую книжку, конечно. Если не читал – довольно трудно догадаться.

Ноги растут из дебюта A40:
1.d4 e6 2.c4 b6 3.e4 ♖b7 4.♞c3 ♙b4
5.♙d3 f5 6.f3 ♞h6!?

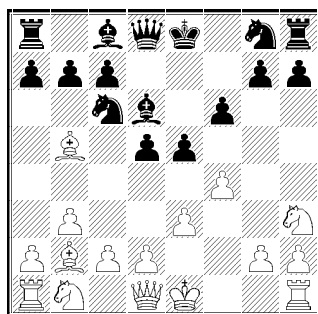


Ход любопытный. Можно даже сказать – интересный ход. Потому что если 6...♞f6, то 7.e5 – с темпом. А так конь хоть с краю,

но все равно куда-то лезет. Упертая коняшка.

Отсюда – идея 6.♞h3?! Вроде точно такая же позиция, только перекрашенная. Но так не бывает. Раз вариант играют белые, где-то должен быть лишний темп. И он есть! Черная пешка еще на c7 – вот где темп. А раз нет пешки на c5, белые спокойно могли играть 6.♞f3, и на 6...e4 – 7.♞d4.

Следовательно, ход 6.♞h3?! ненужный, вычурный и уже потому – слабенький. Но даже слабенькому ходу можно отыскать какое-то оправдание.



Во-первых, конь с h3 метит сразу на два пункта: g5 и f4. С пунктом g5 все понятно: белые идут ставить мат. Короткая рокировка, бой на e5, ♔d1-h5 – шах! Потом ♞h3-g5, и всё. Вряд ли получится (черные тоже не будут ушами хлопать), но как план – годится.

А пункт f4 – вообще идеальная стоянка для коня в подобной пешечной структуре. Все четыре поля, на которые он стремится – d5, e6, g6 и h5 – все важны. Скорее всего, черные постараются коня разменять. Потому что терпеть коня на f4 им невмочь.

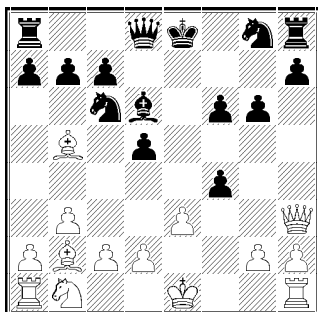
Далее. На f3 конь путается под ногами своих тяжелых фигур. На h3 – не путается. Ферзь сможет выскочить на h5, ладья будет контролировать вертикаль «f». Так что какие-то плюсы в положении коня на h3 есть.

Хотя минус – удаленность коня от центра – должен перевесить.

6. ... ♘g8-e7

После 6...♙:h3 7.♙h5+ (брать на h3 пешкой никто не собирался) 7...g6 8.♙:h3 ♙d7 9.♙:d7+ ♙:d7 10.♘c3 ♘ge7 11.fе fe 12.0-0 с перестановкой ходов возникает основная позиция. Она будет разобрана ниже.

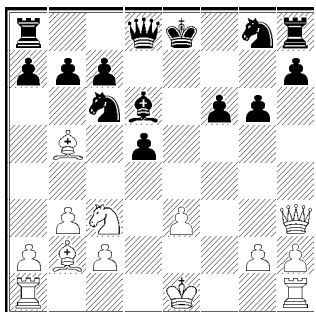
Вместо 8...♙d7 румынский мастер Владимир Данилов сыграл со мной 8...ef.



Далее было: 9.0-0 fe 10.de ♙d7 11.♙:d7+ ♙:d7 12.♘c3 a6 13.♙e2 ♘ge7 14.♙:f6 ♙h8 15.♙g4+, и белые получили большой перевес. Два слона в эндшпиле, да еще в открытой позиции – что два мордоворота. Страшная сила. Но можно было защищаться сильнее: 13...♙e5! Маячат симпатичные матовые варианты. Например, такой: 14.♙ad1 ♘ge7 15.♘:d5 ♙:b2 16.♘b6+ ♙e6 17.♙c4+ ♙e5 18.♘d7+ ♙e4 19.♙f4+! ♙:e3 20.♙f3+ ♙e4 21.♙e1+ ♙d4 22.♙d3X. Но после 16...♙e8! 17.♘:a8 ♙e5 борьба неясна.

Неясен и сильнейший ответ на 8...ef. Это явно не 9.♙e6+. Шах на e6 щекочет нервы, но играть так надо только в самом пиковом случае: угроза сильнее ее исполнения. После 9...♙e7 10.♙:d5 0-0-0 11.♙:c6 bc 12.♙:c6 fe белые недоразвиты. Нет, это явное «не то».

Самый идейный ход – 9.♘c3!? Очень хочется, чтобы черные взяли на e3. После 9...fe 10.de в позиции белых не хватает пешки, но все остальное очень радует глаз.



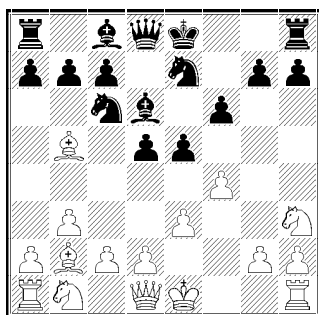
Ладьи встанут на d1 и f1, слонам тоже найдется занятие по душе. Черному королю придется несладко.

Ближайший аналог – опять-таки в дебюте А40. Например: 1.d4 e6 2.c4 b6 3.e4 ♖b7 4.♘c3 ♖b4 5.f3 f5 6.ef ♘h6 7.♙:h6 ♖h4+ 8.g3 ♖:h6 9.♖d2 ♖:d2+ 10.♙:d2, и теперь – внимание! – 10...♘c6!? 11.fe de. Защищаться, пусть даже и с лишней пешкой, нелегко. В партии Якобсен – Кеньгис (Ольборг 1997) далее было: 12.d5 (не выручает 12.♙e3 0-0-0 13.♘ge2 из-за 13...♘:d4! 14.♘:d4 ♙c5 15.♖d1 e5) 12...ed 13.♖e1+ ♘e7 14.cd 0-0-0 15.♙d3 ♘:d5 с большим перевесом.

Сходную идею удалось провести в партии с турецким шахматистом Гокханом Демиром: 1.b3 e5 2.♙b2 ♘c6 3.e3 d5 4.♙b5 ♙d6 5.f4 f6 6.♘h3 ♙:h3 7.♖h5+ ♙f8 (вместо 7...g6) 8.♖:h3 ef 9.♘c3!? fe 10.de. Если теперь 10...♘b4 11.0-0 ♙e5 (11...c6 12.a3), то «по Кеньгису» напрашивается 12.♘:d5!? ♙:b2+ 13.♙:b2 ♘:d5 14.e4 c6 15.♙c4.

Соперник ответил 10...d4 11.♘d5 ♘ge7. Последовало 12.♘:f6!? gf 13.♖h6+ ♙e8 14.0-0 ♘g6 15.ed a6 16.♖ae1+ ♙e7 17.♙d3. Несмотря на лишнюю фигуру, положение черных трудное. Решить проблемы защиты они не смогли.

Возвращаемся к основному варианту.



7. f4:e5 ...

Брать на e5 нужно обязательно, и потом сразу же ставить ладью на f1 – иначе черные сыграют 0-0, и пиши пропало. Нужно торопиться. Но и слишком спешить нельзя – если побить на e5 до того, как черные вывели коня на e7 или h6, то после f6:e5 они, конечно, поставят коня именно на f6.

Пока белым удается все делать вовремя. Конь на f6 не встает, король на g8 не убегает. Настроение поднимается.

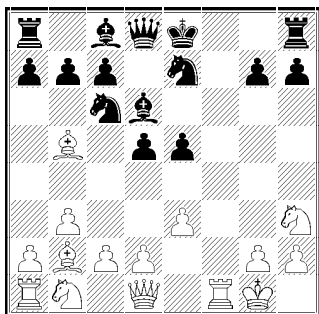
7. ... f6:e5

Гроссмейстер Роман Слободян попробовал 7...♙:e5?! Неудачный эксперимент: два недостатка по сравнению с обычным взятием пешкой и никаких достоинств. Я ответил: 8.♙:e5 fe 9.0-0 ♙:h3 10.♖h5+ ♘g6 (первый недостаток: нельзя 10...g6 11.♖:e5) 11.♖:h3 ♖d7 12.♖:d7+ ♙:d7 13.♖f7+ ♙d6. А вот и второй: при живом слоне на d6 можно было бы сыграть

13...♔e6, теперь же белые просто съедят на c7. Далее было: 14.♙:c6 bc 15.♚:g7 ♚ag8 16.♚:g8 ♚:g8 17.♞c3! (белые видят, что неприятельскому коню обратной дороги нет) 17...♞h4 18.g3 ♞f3+ 19.♔g2 e4 (19...♞:d2 20.♚d1) 20.d3. Без особых усилий образовалась лишняя пешка. Реализовать ее удалось довольно легко: 19...♔e5 21.de de 22.♚d1 ♚g7 23.♚d8 ♞e1+ 24.♙f2 ♞:c2 25.♚e8+ ♔f5 26.♚:e4 и т.д.

8. 0-0

...



Пока что все складывается довольно удачно. Дайте сделать еще два хода – ♚d1-h5+ и ♞h3-g5 – и будет совсем хорошо. Но кто ж подаст.

8. ...

♙c8:h3

Однажды в Интернете со мной испробовали 8...g6. Борьба продолжалась недолго: 9.♞g5 ♙f5 10.g4 ♙d7 11.♞f7. И все же ход 9.♞g5 несильный – 9...♞f5! Вот 9.♚f3! действительно ставило перед черными серьезные проблемы.

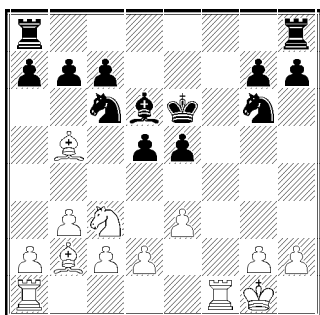
В другой Интернет-партии встретилось безыскусное 8...♙e6. После 9.♞g5 ♚d7 (9...♙g8 10.♚f3) 10.♞:e6 (ловушечное 10.♙e2!? с расчетом на 10...0-0-0?? 11.♞:e6 ♚:e6 12.♙g4 могло не оправдать себя при 10...♙f5) 10...♚:e6 я сыграл излишне резко: 11.e4 (предпочтения заслуживало как 11.♚h5+ g6 12.♚g5, так и 11.♙e2!?). Соперник отреагировал просто: 11...0-0-0, партию вновь вошла в свою колею. Удалось победить.

Между тем уже черные могли поставить красивую ловушку: 11...de 12.♞c3 ♚g6 13.♙c4 ♙c5+ 14.♙h1 0-0-0 15.♙f7 (не сомневаюсь, что я бы так и играл) 15...♞f5! 16.♙:g6 ♞g3+! с матом.

9. ♚d1-h5+ g7-g6

Англо-швейцарский гроссмейстер Джозеф Галлахер отвечал здесь 9...♞g6. Видимо, это послабее, нежели 9...g6.

Далее мы оба играли культурно до какого-то момента: 10.♚:h3 ♚d7 (приходится; в 10...♚e7 11.♞c3 d4 12.♞d5 тоже мало радости) 11.♚:d7+ ♔:d7 12.♞c3 (ничего не дает 12.♚f7+ ♔e6 13.♚:g7 ввиду 13...♔f6 14.♚d7 ♔e6, но если черные захвоятся на большее – 14...♞f8, то могут и пожалеть: 15.♚:d6+ cd 16.♞c3 ♔e6 17.♙e2 h5 18.♞b5 ♚c8 19.♙a3 и т.д.) 12...♔e6. Вот этот момент.

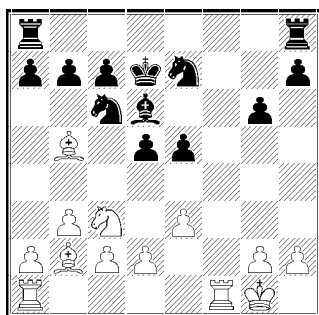


По правилам полагается вроде бы 13.e4, но я решил включить 13.♘e2!? Две идеи: перевести слона на g4 и освободить поле b5, куда при случае может выпрыгнуть конь. Если теперь 13...♞b4 (чтобы зацементировать позицию путем c7-c6), то недурно смотрится 14.a3 ♞:c2 15.♘g4+ ♔e7 16.♞aс1 ♞:a3 17.♞:d5+ ♔d8 18.♘:a3 ♘:a3 19.♞:c7.

Галлахер ответил 13...h5, и прыжку коня на b5 белые все же предпочли трафаретное 14.e4. Получилось как будто неплохо: 14...d4 15.♘c4+ ♔d7 16.♞f7+ ♞ge7 17.♞d5 ♞af8 18.♞af1 ♞:f7 19.♞:f7 g6 20.♞f6+ ♔d8. Интересное дело: нелепо разыграв дебют, а затем забыв выиграть пешку (18.♞:g7), удалось все же получить серьезный перевес. И перевес этот ход от хода увеличивает: 21.c3! ♘c5 22.♔f1 a6 23.b4 ♘b6 24.a4 dс 25.dс ♘e3 26.b5 (опять угроза сильнее ее исполнения: точнее было 26.♘a3!, и только потом b4-b5) 26...ab 27.ab ♞a5

28.♘e6 ♘c5 29.c4. В этот момент на часах черных упал флаг. Объективно их позиция остается тяжелой.

10. ♔h5:h3 ♔d8-d7
11. ♔h3:d7+ ♔e8:d7
12. ♞b1-c3 ...



Табия варианта.

12. ... ♔a8-f8

Гнать слона туда, куда он стремится по собственной воле, неумно. После 12...a6?! 13.♘e2 ♞af8 14.♘g4+ ♔e8 15.♘e6 у белых перевес.

Чаше играют 12...♞hf8. В ряде вариантов полезно, чтобы пешка h7 находилась под защитой (это довод в пользу 12...♞af8), хотя, может быть, это и несущественно по большому счету. В партии с молодым грузинским шахматистом Георгием Маргвелашвили мне удалось выиграть слишком быстро: 13.e4 d4 14.♞d5 ♔e6 15.♘c4 ♞a5 16.♞:c7+. Тому причиной – грубая ошибка на 14-м ходу. Правда, после 14...a6 15.♞f6+ ♞:f6 16.♘:c6+ ♔e6

ОГЛАВЛЕНИЕ

Изумительная жизнь	3
Странник, пути нет...	6
Еще раз про коней	13
Сердечные пещеры	40
Затруднение ученого	44
Гамбит Литуса	63
Мешать не надо	91
Тигран Петросян играет b2-b3. Часть первая	100
Тигран Петросян играет b2-b3. Часть вторая	114
Тигран Петросян играет b2-b3. Часть третья, заключительная	121
Голландские мотивы	130
Голландские мотивы. Приложение	155
На безымянной высоте	158
Казус	174
Есть в жизни счастье	180
Нет в жизни счастья	196
Патриаршие пруды	207
Внеклассное чтение	214
Нет слов	230
Рождение вариантика	246
Атака Нимцовича. В первом приближении	267
Атака Нимцовича. Табия	279
Не горюй!	309