

В. В. ПУТИН



ИЗБРАННЫЕ

ПУТИН

Владимир Владимирович Путин

Избранные речи и выступления

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=17069320

Владимир Путин. Избранные речи и выступления: Книжный мир; Москва; 2008
ISBN 978-5-8041-0299-0

Аннотация

В настоящий сборник включены основные речи и выступления Президента России Владимира Владимировича Путина, охватывающие самый широкий круг вопросов внутренней и внешней политики нашего государства.

Данная книга – не просто живой памятник новейшей истории России, но и практическое пособие для руководителей и депутатов всех уровней в повседневной работе над реализацией политического и социально-экономического курса Президента Путина.

Содержание

31 декабря 1999 года, Москва, Кремль	5
31 декабря 1999 года, Москва, Кремль	7
18 января 2000 года, Москва	8
31 января 2000 года, Москва	11
25 февраля 2000 года, Опубликовано в газетах «Известия», «Коммерсантъ» и «Комсомольская правда»	15
О наших проблемах	16
О наших приоритетах	19
О нашей общей цели	22
24 марта 2000 года	23
7 мая 2000 года, Москва, Кремль	24
17 мая 2000 года, Москва	26
8 июля 2000 года, Москва, Кремль	28
4 декабря 2000 года, Москва	40
3 апреля 2001 года, Москва, Кремль	42
12 мая 2001 года, Москва, Кремль	56
29 июля 2001 года, Севастополь	59
24 сентября 2001 года, Москва, Кремль	61
28 сентября 2001 года, Москва, Кремль	63
11 октября 2001 года, Москва	66
21 ноября 2001 года, Москва	69
4 декабря 2001 года, Северодвинск	72
18 апреля 2002 года, Москва, Кремль	74
Конец ознакомительного фрагмента.	79

Владимир Путин

Избранные речи и выступления

© Книжный мир 2008

31 декабря 1999 года, Москва, Кремль Выступление исполняющего обязанности Президента России Владимира Путина на расширенном заседании Совета Безопасности

Добрый день, уважаемые коллеги!

Наше совещание будет по времени недолгим. Я бы хотел просить оставаться на местах, спокойно и ритмично работать – так, как это было до сих пор.

Также хочу сразу подчеркнуть, что перемен во внешней политике Российской Федерации не будет. Все, что выработано в последнее время первым президентом России, Правительством, Министерством иностранных дел, – все эти принципы и приоритеты будут соблюдаться. Россия так же, как и прежде, будет стремиться строить отношения со всеми государствами мира на равноправной основе, на основе взаимопонимания, дружбы и взаимовыгодного сотрудничества. Россия будет стремиться к установлению многополярного мира.

Мы будем продолжать свою работу в строительстве Вооруженных Сил, будем также настойчиво действовать в области проведения военной реформы, делая упор как на совершенствовании вооружений и структуры Вооруженных Сил, так и на социальных вопросах. Это аспект, которому, на мой взгляд, мы до сих пор не уделяли должного внимания. Не может быть никакой полноценной реформы Вооруженных Сил без решения социальных проблем военнослужащих.

Хочу обратить внимание специальных служб и ведомств, что они, как и прежде, должны настойчиво и энергично выполнять свои функции и прямые обязанности по обеспечению деятельности высших органов государственной власти и управления. До сих пор это получалось неплохо. Вы заслужили хорошую оценку вашей деятельности со стороны Бориса Николаевича Ельцина, который собирал нас сегодня утром. Очень хотелось бы надеяться, что такой темп, который был набран в последние месяцы, будет не только сохранен, но и приумножен.

Наконец, сегодня на расширенном заседании Совета Безопасности присутствуют руководители всех основных судебных органов власти. Хочу их поприветствовать от имени Совета Безопасности и от имени Правительства Российской Федерации и выразить надежду на то, что мы вместе будем продолжать работу по укреплению российской государственности вместе с Конституционным судом, правопорядка – вместе с Верховным судом и хозяйственной дисциплины – вместе с Арбитражным судом.

Здесь же находится исполняющий обязанности Генерального прокурора. К сожалению, до сих пор у нас еще нет Генерального прокурора, а есть пока только тот человек, который исполняет обязанности Генерального прокурора и, по-моему, выполняет их неплохо. Владимир Васильевич [Устинов], огромная просьба к Генеральной прокуратуре усилить контроль за всеми сферами жизни общества, особенно в предвыборный период, и не допустить никаких срывов, сбоев, обеспечить равноправное и равноценное участие всех участников предвыборной кампании. Мы с вами должны понимать – и было бы лукавством, если бы мы сейчас об этом не сказали, – что блоки и партии с новой силой возобновят работу по достижению своих политических целей. Все эти цели могут быть только конституционными, только конституционными. В рамках соблюдения закона и Конституции. Все, что предусмотрено законом, все, что предусмотрено Конституцией, должно соблюдаться

неукоснительно. Прежде всего права граждан, права человека. Но мы не должны забывать и про права государственных институтов и общества в целом.

Сегодня на заседании присутствует [Председатель Государственной Думы второго созыва] Геннадий Николаевич Селезнев. Мы не знаем, как сложится судьба руководящего звена в будущей, вновь избранной Государственной Думе. Мы уже не раз говорили о том, что за последние месяцы у нас сложилось очень хорошая и конструктивная работа. И от имени всех членов Совета Безопасности хочу выразить надежду на то, что конструктивный характер работы будет сохранен и развит в совместной законотворческой деятельности. У нас очень много проблем и вопросов в этой области. В последние несколько дней Борис Николаевич [Ельцин] напряженно работал, основной пакет документов, о которых мы с вами говорили, подписан. Уже сегодня документы будут выпущены. Если что-то осталось недо-работанным, то это будет сделано в самое ближайшее время.

Надеюсь, что Вы, Геннадий Николаевич, используете свой опыт и авторитет, чтобы мы могли построить с новым депутатским корпусом такие же отношения, какие у нас сложились с Государственной Думой второго созыва.

Это примерно все те вопросы, а также компьютерная «проблема 2000 года», предвыборные проблемы, которые я хотел бы обсудить. Все должны продолжать работу на своих местах. Я не буду повторять и называть пофамильно, об этом мы с вами договорились раньше. Все, от кого зависит устойчивая работа основных государственных систем – и в области обороны, и в области энергетики, и в области информационных систем, и в области транспорта, прежде всего авиационного, в области космоса, – все должны продолжать свою работу. Все знают свои обязательства, и, несмотря на праздничное настроение, прошу вас не терять бдительности. От того, как мы будем трудиться в эти дни, может многое зависеть.

31 декабря 1999 года, Москва, Кремль Новогоднее обращение исполняющего обязанности Президента Владимира Путина к гражданам России

Дорогие друзья!

Сегодня в новогоднюю ночь я, как и вы, с родными и друзьями собирался выслушать слова приветствия Президента России Бориса Николаевича Ельцина. Но вышло иначе.

Сегодня, 31 декабря 1999 года, первый Президент России принял решение уйти в отставку. Он просил меня обратиться к стране.

Дорогие россияне! Дорогие соотечественники!

Сегодня на меня возложена обязанность главы государства. Через три месяца состоятся выборы Президента России. Обращаю внимание на то, что ни минуты не будет вакуума власти в стране. Не было и не будет.

Я хочу предупредить, что любые попытки выйти за рамки российских законов, за рамки Конституции России, будут решительно пресекаться.

Свобода слова, свобода совести, свобода средств массовой информации, права собственности – эти основополагающие элементы цивилизованного общества будут надежно защищены государством. Вооруженные Силы, Федеральная пограничная служба, органы правопорядка осуществляют свою работу в обычном, прежнем режиме. Государство стояло и будет стоять на страже безопасности каждого нашего человека.

Принимая свое решение о передаче власти, Президент действовал в полном соответствии с Конституцией страны. По-настоящему оценить, как много сделал этот человек для России, можно только через какое-то время. Хотя уже сегодня ясно: в том, что Россия пошла по пути демократии и реформ, не свернула с этого пути, смогла заявить себя как сильное независимое государство – его огромная заслуга.

Я хочу пожелать первому Президенту России Борису Николаевичу Ельцину здоровья и счастья.

Новый год – это самый светлый, самый добрый, самый любимый праздник на Руси. В Новый год, как известно, сбываются мечты. А в такой необыкновенный Новый год – уж тем более. Все доброе и все хорошее, задуманное вами, обязательно сбудется.

Дорогие друзья!

До наступления 2000 года остались считанные секунды. Давайте улыбнемся нашим родным и близким. Пожелаем друг другу тепла, счастья, любви. И поднимем бокалы за новый век России, за любовь и мир в каждом нашем доме, за здоровье наших родителей и детей.

С Новым годом вас! С новым веком!

18 января 2000 года, Москва

Выступление на первом пленарном заседании Государственной Думы третьего созыва

Уважаемый Егор Кузьмич! Уважаемые депутаты!

Искренне рад видеть и приветствовать Вас в зале заседаний Государственной Думы. Хотел бы еще раз поздравить с победой в тяжелой, нелегкой борьбе. Сам факт избрания Государственной Думы, сам факт начала ее работы – это хороший знак и хороший шаг на пути формирования демократического общества в нашей стране. И я искренне и сердечно хочу поздравить и вас, и себя, и всех наших сограждан с этим событием. Поздравляю вас.

Сегодня вы открываете новый парламентский сезон. Он начинается в знаменательном 2000 году. И очень хотелось бы надеяться, что работа этого состава Государственной Думы станет качественно новым этапом в истории отечественного парламентаризма, демократического, профессионального и политически взвешенного.

Конечно, вы приступаете к работе не с чистого листа – вам есть на что опереться: это и деятельность двух предыдущих составов Государственной Думы, и те исконно российские традиции, которые восходят к парламентскому опыту дореволюционной России.

Я уже не раз говорил, что вторая половина прошлого года по многим параметрам может считаться примером эффективного взаимодействия исполнительной и законодательной ветвей власти. Именно этот тип сотрудничества принес хорошие результаты для страны. Взаимодействие и наш совместный деловой настрой были оценены людьми, показали, что власть может быть единой и консолидированной. Поэтому и новая Государственная Дума может с уверенностью рассчитывать на конструктивное и открытое взаимодействие с федеральным Правительством. Как исполняющий обязанности Президента страны я так же обязан и готов оказывать вашей работе всемерное содействие. Еще раз подчеркну: мы не делили и не будем делить депутатский корпус на своих и чужих. Для нормальной работы нам нужна максимально широкая опора в Государственной Думе. И это не политическая, а сугубо прагматическая позиция.

Уважаемые депутаты! Парламент – это, образно говоря, горячий цех законотворческой работы. В нем получают законченную форму важнейшие для страны решения. Многие из них напрямую связаны с разрабатываемой сейчас стратегией долгосрочного развития России. Но без законотворческого и законодательного обеспечения, без поддержки парламента нам никогда не подойти к реальному результату, какие бы благие цели мы перед собой ни ставили. Поэтому, – хоть Егор Кузьмич [Лигачев, открывший первое заседание Государственной Думы третьего созыва] и назвал себя юнгой, но, думаю, что он юнга только по процедурным вопросам, – на самом деле опыта у нашего сегодняшнего председателя достаточно, и я поддерживаю его призыв к депутатскому корпусу, чтобы парламентарии включились в работу по определению стратегии развития России на ближайшее время, хотя бы на ближайшие десять лет.

Начало работы нового парламента фактически совпало с началом самой короткой кампании по выборам Президента страны. Не позднее середины апреля в России будет избран новый Президент. Мы все понимаем, какими ответственными для власти в целом будут эти месяцы. И потому наша общая задача обеспечить слаженную и бесперебойную работу всего государственного механизма страны. Но уже в этот период именно вам предстоит начать важную работу – закладывать основы законодательства нового века России, это значит законодательства политически целесообразного, экономически обоснованного и юридически точного.

Я также очень рассчитываю, что нижняя палата парламента, не затягивая с организационными вопросами, – и я думаю, что начало в этом смысле положено неплохое, – оперативно рассмотрит и примет первоочередные федеральные законы. Законодательный процесс в стране, несмотря на избирательную кампанию, должен оставаться непрерывным. Поэтому при формировании плана законопроектных работ просил бы вас сделать все, чтобы не создавать законотворческого правового долгостроя. У нас с вами еще не приняты восемь из пятнадцати федеральных конституционных законов, а без них невозможна реализация многих базовых положений Основного закона. Не приняты кодексы, регулирующие важнейшие сферы общественных отношений: Земельный, Трудовой, Уголовно-процессуальный, Гражданско-процессуальный. Не терпит отлагательства принятие целого ряда актов непосредственно затрагивающих права и свободы граждан, например закон об альтернативной службе.

Я просил бы вас также не откладывать в долгий ящик проекты социально-экономических актов, внесенных Правительством, среди которых – законы об инвестиционных фондах, о порядке установления размеров социальных выплат и иных платежей в Российской Федерации и многие, многие другие.

В том, что эти и другие важные законы до сих пор не приняты, виноваты, конечно, не только депутаты предыдущего созыва. Должен признать – и об этом мы говорили довольно откровенно на встрече с лидерами фракций, которые прошли в Думу этого созыва, – что в предыдущий период законодательная инициатива Правительства проявлялась довольно слабо. Это видно и по той невысокой доле актов, внесенных кабинетом министров, в соотношении с массивом всех рассмотренных законопроектов. Это было заметно и по выбору предмета регулирования, да и по качеству подготовленного материала, которое очень часто оставляло желать лучшего. Именно поэтому эти законопроекты ветировались Президентом.

Хорошо понимаю, что законотворческий процесс не может быть перегружен. Поэтому так важно правильно расставить приоритеты и совместно думать над теми задачами, которые действительно неотложны для государства и общества. Думаю, для всех нас – и для Правительства, и для Государственной Думы – одинаково полезно не только предварительно согласовывать план законопроектных работ, но и совместно определять приоритеты направлений законотворческой деятельности. Нам нужно экономить рабочее время друг друга, а также максимально уходить от декларативных и всякого рода декоративных актов, не обеспеченных ни достаточными средствами, ни реальными механизмами их исполнения. Обилие таких законов, не выполнимых ни сегодня, ни в ближайшем будущем, никак не украшает нашу правовую систему, а лишь засоряет ее и в целом пагубно влияет на общество, подрывает авторитет и доверие к власти.

Уважаемые депутаты! В Государственную Думу пришло много новых политиков: парламент обновился почти на две трети. Больше в этом корпусе и независимых депутатов, многие из них – люди из регионов, молодые. Их имена пока неизвестны широкой публике. Это в целом очень хороший для общества знак, очень хороший знак обновления. Но это также означает, что новым парламентариям придется буквально с колес осваивать очень сложную и очень важную для общества профессию законодателя. Кроме того, придется заниматься делами, которые уже были начаты депутатами Думы предыдущего состава. Я пожелал бы им успешной работы и быстрого включения в законотворческий процесс, а также хорошего сотрудничества с депутатами, у которых есть опыт законотворческой работы.

В заключение хотел бы напомнить, что в марте этого года мы будем отмечать десятилетие нового российского парламентаризма. В 1990 году был избран Съезд народных депутатов России, прообраз первого в нашей новейшей истории парламента. Идеологическая работа тогда разделила депутатов на два непримиримых лагеря и имела тяжелые последствия для страны. И все мы не вправе забывать, что депутаты – это представители народа,

которые им избраны и перед ним ответственны. Пришло время вернуться к истокам, к тому, что точно определяет само слово «народный», «народный депутат».

В этом зале представители разных партий и движений. И, наверняка, каждый убежден, что лучше других знает, что нужно для страны и что нужно для людей. Но согласимся, что невозможно двигаться вперед, если ориентироваться только на собственные представления и взгляды. Я глубоко убежден, у нас как единой власти никогда не будет успехов, если, что называется, не работать в единой упряжке, а по-прежнему спорить друг с другом, и чаще всего по очевидным вещам, по мелочам.

Нынешний состав Государственной Думы, нравится это кому-то или нет, представляет собой реальный политический срез общества, является объективным показателем его общественных настроений и приоритетов. Это объективно – вне зависимости от того, что в процессе избирательной кампании было много проблем. Мы этот выбор понимаем и принимаем. Исполнительная власть готова плодотворно сотрудничать с новой Государственной Думой.

Россия вступила в новую полосу своего развития. Нам вместе предстоит сделать многое. Поэтому политике борьбы и выяснения амбиции должен быть положен конец. Политика сотрудничества и взаимных ограничений – это единственно возможный и общий путь взаимодействия ветвей власти в современной России.

Позвольте еще раз поздравить вас с началом работы Государственной Думы России третьего созыва, пожелать успехов на законотворческой ниве во благо страны в интересах всех граждан Российской Федерации.

Поздравляю вас и спасибо вам за внимание.

31 января 2000 года, Москва

Выступление на расширенном заседании коллегии Министерства юстиции

Уважаемый Юрий Яковлевич! Уважаемые члены коллегии!

В этом зале собрались люди, смысл деятельности которых можно определить двумя ключевыми словами: государственность и законность. Эти ценности появились на свет не вчера. Отечественное право и российское государство родились не в 1917 году и даже не в 1991-ом. И потому, чем бы мы сегодня ни занимались: судебной реформой или государственным строительством – обязаны помнить об исконных российских традициях справедливости и законности, помнить о том, что диктатура закона – это единственная разновидность диктатуры, которой мы обязаны подчиняться.

Это уже третья за месяц встреча с коллегами, на которых возложена прямая обязанность обеспечить правовой порядок в стране. На коллегии МВД и совещании с судьями мы подробно обсуждали положение дел в российской правовой системе, и, вы сами знаете, оно не выглядит удовлетворительным.

Очевидным является то, что эффективность государственного управления напрямую связана с нестигаемостью его правового каркаса. Государственная власть, органы юстиции и правопорядка – все это звенья единого механизма. Но этот механизм сегодня сильно запущен, расхлябан, разболтан. Так стоит ли удивляться тому, что реформы идут трудно и медленно, а управленческие сигналы сверху не доходят до своего конкретного адресата?

Думаю, в этой аудитории не надо доказывать, что строгое соблюдение законов – не менее значимый ресурс национального подъема, чем экономическая стратегия или социальные программы. И что они должны идти рядом, вместе, работая как слаженный, притертый инструмент реформ, как единственно возможный в новой России путь улучшения жизни людей.

Уважаемые коллеги! Если бы наша встреча состоялась несколько лет назад, то вряд ли кто-то мог отнести Минюст к ключевым ведомствам страны. Здесь всегда шла важная, однако рядовая и даже рутинная работа. Но перемены, происшедшие в стране, выдвинули ваше Министерство в первые ряды органов государственного управления.

Реальная многопартийность, самостоятельное законотворчество субъектов Федерации, реформа пенитенциарной системы – все эти новации нашей жизни самым непосредственным образом сказались на изменении характера и объема вашей работы.

За последние годы на российскую юстицию возлагались все новые и новые функции. И сегодня Минюст превратился в конгломерат различных ведомств, прежде входивших в другие структуры. Под одной министерской крышей оказались специалисты, у которых разные условия прохождения службы, оплаты труда и пенсионного обеспечения и даже форма разного цвета. Но, несмотря на все трудности, вам приходится вести огромный воз работы, одновременно выступая в роли экспертов и «контролеров», регистраторов и нормотворцев.

Первостепенное значение имеет проводимая вами экспертная оценка предложений к планам и программам законопроектной деятельности Правительства. О приоритетности законодательных работ, о современных целях правовой реформы уже неоднократно говорилось, в том числе на первом заседании новой Государственной Думы.

Для всех нас очевидно: принятие законов в конечном итоге должно привести к превращению России в экономически развитое и политически стабильное государство. Но сегодня мы по-прежнему задыхаемся от отсутствия внятной и развитой правовой базы, адекватной требованиям времени. Не вам напоминать, что целый ряд наших законов, особенно в соци-

альной сфере, был принят еще в начале 60-х годов. Однако жить при одном государственном строе, а опираться на законы другого, уже не существующего, – это, если вдуматься, абсурд.

Напомню также, что новому составу Государственной Думы перешли «по эстафете» около 2 тысяч законопроектов. Часть из них даже не рассматривалась на пленарных заседаниях. До настоящего времени не приняты важнейшие конституционные законы. Требуется скорейшая доработка и принятие Земельного, Трудового, Гражданско- и Уголовно-процессуального кодексов, других базовых актов. Необходимо и качественное улучшение процесса кодификации действующего законодательства.

Вывод напрашивается сам собой: глубоко продуманной, просчитанной на перспективу государственной законопроектной политики в России пока нет, нет согласованной концепции правовой реформы, нет и утвержденной Программы государственного строительства.

Между тем дееспособность и целостность России как федеративного государства в огромной мере покоится на планомерных нормотворческих действиях, на контроле за четким разделением и соблюдением компетенции федеральных органов и органов власти субъектов, на соответствии принимаемых в регионах конституций, уставов, законов федеральным актам, Конституции России. И надо отдавать себе отчет в том, что такое соответствие никогда не обеспечивается автоматически, без четко выраженной на то воли федерального центра.

Нельзя сказать, что в этой сфере назревает кризис, но нельзя и закрывать глаза на трудности в обеспечении верховенства Основного закона страны и федеральных законодательных актов.

По данным вашего ведомства, примерно 20 % принятых в регионах актов противоречат Конституции и законам России. И очень часто это такие грубые нарушения, как ограничения прав и свобод человека, посягательства на экономические основы государства, на принципы конституционного устройства.

В последние годы участились опасные попытки субъектов Федерации, так сказать, усовершенствовать законодательство в сфере отправления правосудия, вывести из федерального ведения органы прокуратуры, территориальные органы МВД и Минюста, вторгнуться в федеральную компетенцию по вопросам налогового и финансового законодательства.

Причины возникновения подобных тенденций – предмет отдельного разговора. Сейчас же хочу отметить, что и сами тенденции и вырастающая из них коллизия конституционных и региональных норм – вещь далеко не безобидная. Их постепенное накопление может привести к возникновению критической массы, способной взорвать единое конституционное поле страны.

Уважаемые члены коллегии! Я хорошо понимаю, что решение всех этих вопросов не всегда зависит от желания и профессионализма работников юстиции. Причины вашей ведомственной «скромности» во многом понятны. Так, нельзя признать нормальным существующее ныне положение, когда заключения Минюста не обязательны для реагирования со стороны субъектов Федерации. И вы правильно ставите вопрос о наделении органов юстиции правом обращения в суд с ходатайством об отмене актов субъектов Федерации, противоречащих федеральному законодательству.

До сих пор не решен и другой вопрос – о том, кто именно ведет банк данных регионального законодательства. Акты поступают не в полном объеме, нерегулярно, особенно если заранее известно, что там содержатся нарушения федеральных законов.

Вместе с тем уже и сейчас можно делать многое из того, что вполне под силу Минюсту. Так, на сегодняшний день не было ни одного подготовленного с вашим участием запроса в Конституционный Суд от имени Правительства России. Нет и предложений о приостановлении тех или иных актов субъектов Федерации – большинство таких инициатив сегодня

исходит от Генеральной прокуратуры. Эти проблемы неоднократно обсуждались, давались поручения, но ситуация так и не изменилась.

Еще одна проблема – наличие ведомственных актов, нарушающих или искажающих смысл законов, а также указов Президента и постановлений Правительства. Их уже меньше, но они отнюдь не стали редкостью. Министерства и ведомства далеко не всегда направляют издаваемые ими нормативные акты на регистрацию в ваше Министерство. Чтобы навести здесь должный порядок, вы просто обязаны действовать жестче.

Хотел бы привлечь ваше внимание еще к одному вопросу – к отсутствию в России единого порядка государственной регистрации юридических лиц. Соответствующий закон до сих пор не рассмотрен Государственной Думой. Практически во всех субъектах Федерации действуют собственные правила регистрации юридических лиц, что, с одной стороны, создает юридический разноречивый, а с другой – открывает лазейки для чиновничьего произвола и вымогательств. Отсутствие единого порядка регистрации создает немало трудностей в работе налоговых и других финансовых органов, в борьбе с «теневой» экономикой. Не в последнюю очередь по этой же причине мы до сих пор не имеем единого реестра государственной собственности. Надо ускорить принятие закона «О государственной регистрации юридических лиц». Но уже сейчас можно минимизировать потери – активнее включайте в эту работу свои территориальные органы, теснее взаимодействуйте с субъектами Федерации.

Теперь о некоторых конкретных проблемах ведомства.

Сравнительно недавно в ведение Минюста перешла система исполнения наказаний. Это было одним из обязательств, взятых на себя Россией при вступлении в Совет Европы. Пока еще трудно давать исчерпывающие оценки работы системы в новых условиях. Но первые результаты обнадеживают. Сократилось количество преступлений в местах лишения свободы. Повысилась эффективность взаимодействия с прокуратурой и другими правоохранительными органами.

Вместе с тем целый ряд проблем, накапливавшихся десятилетиями, еще ждет своего решения. Это хроническое недофинансирование, это переполненность следственных изоляторов и мест отбывания наказания, это тяжелая санитарно-эпидемиологическая ситуация. Это недостойно цивилизованной страны, которой мы себя считаем. Хочу подчеркнуть – система исполнения наказания будет находиться под постоянным контролем.

Удалось добиться увеличения бюджетных средств на строительство и реконструкцию СИЗО и тюрем, на расширение трудовой занятости заключенных. Но мы еще только в начале долгого пути. И без вашего ответственного отношения к делу кардинально не улучшить условия содержания в СИЗО и тюрьмах, не сделать их достойными человека. И, конечно, надо расширять практику применения мер пресечения и наказания, не связанных с лишением свободы.

Уважаемые члены коллегии! В одном выступлении невозможно охватить все стороны деятельности и проблемы органов юстиции. Но думаю, меня не поняли бы, если бы я ничего не сказал о тех, кто трудится в системе Минюста. Реальные результаты работы и степень влияния любого ведомства заключены не столько в его компетенции и полномочиях, сколько в профессионализме, исполнительности, преданности делу его работников. У вас их – свыше 380 тысяч человек. Однако следует обратить внимание на большую текучесть кадров, в том числе среди руководства территориальных органов. За последние три года здесь сменилось почти 40 % руководителей и столько же их заместителей, и полноценного резерва на выдвижение зачастую тоже нет. Считаю назревшим и принятие закона о службе в органах юстиции. Он должен дать разумную унификацию правил прохождения службы в системе вашего министерства.

Всем понятно: система работы Министерства юстиции еще только складывается. Я имею в виду не арифметическое сложение функций, которое уже состоялось, – я говорю и о детально отточенных управленческих технологиях, и о хорошо продуманной кадровой политике в рамках Минюста. Заняться всем этим надо безотлагательно.

Уважаемые коллеги! Вот уже целое десятилетие, как мы говорим о создании правового государства. Но рядовые граждане судят о том, насколько это государство является правовым по тому, с чем они сталкиваются в зале суда, на приеме у адвоката, нотариуса или депутата.

Свобода, лишенная правового порядка, неминуемо скатывается к хаосу и беспределу. Правительство и законодатели могут и дальше – изо дня в день – принимать сотни важнейших решений. Но часть из них вновь потеряется «по дороге», другая исказится до неузнаваемости, а многие будут откровенно саботированы, останутся на бумаге.

В итоге – машина государственной власти работает со сбоями, а коэффициент ее полезного действия чрезвычайно низок. Нам не на кого пенять, кроме как на себя, когда люди не верят во власть права. Некого винить, кроме нас самих, если граждане боятся оказаться один на один с законниками. И неважно, где это происходит – в кабинете следователя по уголовным делам или в зале судебного заседания по простейшему гражданскому иску. Нам не на кого кивать, когда власть обвиняют в безответственности, а государство – в отсутствии у него разумной силы, силы не слепой, а зрячей, умной, компетентной, справедливой. И потому мы обязаны вернуть людям ощущение стабильности и спокойствия. Они не должны испытывать тревоги за себя и своих близких из-за разгула преступности. Они не должны опасаться, что их бизнес приберет к рукам организованная преступная группировка. Они должны быть уверены: государство надежно охраняет их безопасность.

Добиться этого можно только одним способом – сделав Россию сильной. Но по-настоящему сильным становится только то государство, где соблюдаются права и свободы личности, где обеспечивается равенство всех перед законом и безусловное выполнение законов всеми. Мы должны, обязаны создать именно такое государство. И отечественной Фемиде, Минюсту здесь принадлежит весьма ответственная роль. Вам есть на что опереться в этой работе, есть у кого учиться. Историю органов юстиции России невозможно представить себе без ярких имен мыслящих и прогрессивных личностей, без авторитета и научной подготовки современных ученых-правоведов, прошедших школу в органах юстиции.

Завершая выступление, хочу поблагодарить всех сотрудников органов юстиции за преданное и добросовестное отношение к работе, за трудолюбие и верность своему делу.

Желаю вам успехов и благодарю за внимание.

**25 февраля 2000 года, Опубликовано
в газетах «Известия», «Коммерсантъ»
и «Комсомольская правда»
«Открытое письмо» избирателям**

На прошлой неделе Центризбирком зарегистрировал меня кандидатом на выборах Президента России. Решение идти на выборы – продуманное и мною обнародовано давно. Но избирательная кампания ко многому обязывает. Она накладывает справедливые ограничения и заставляет отделить то, что я обязан ежедневно делать как руководитель страны, от того, что мне положено делать как участнику избирательной кампании.

Как и все предыдущие месяцы, буду исполнять свои прямые должностные обязанности. Специальных предвыборных мероприятий в моем рабочем графике нет. А созданный избирательный штаб выполнит только то, что ему предписано законом о выборах Президента и инструкциями Центризбиркома.

Однако есть и другая сторона вопроса – это обязательства кандидата перед российскими избирателями. Главное из которых – изложить свой план, рассказать, какие проблемы намерен решить на посту главы Российского государства. Одним словом, представить предвыборную позицию.

Это действительно важно. С одной стороны, моя государственная позиция открыта и всем известна. За прошедшие полгода у людей была возможность рассмотреть, что я считаю главным и уже делаю в политике и экономике страны. Но с другой – все еще есть вопрос: кто такой Путин и какие у него политические планы?

Раз этот вопрос стоит – должен быть дан ответ.

И потому самым правильным посчитал обратиться к вам напрямую. Решил без посредников – коротко и ясно – рассказать, что думаю про нашу сегодняшнюю жизнь и что надо сделать, чтобы она стала лучше.

О наших проблемах

Многие ищут корни наших неудач в неграмотных отраслевых решениях. Но это справедливо только отчасти. Специалисты до сих пор спорят, где именно допущены решающие ошибки. И не их вина, что каждый видит жизнь «со своей колокольни», отстаивая собственную правоту.

Убежден: нет и не будет цельной, работающей программы, когда в одних кабинетах пишут экономическую, в других – политическую, а в третьих – ее международную часть. Когда все это механически «склеивают» и выдают за единую государственную платформу.

Это не подход, так дела у нас не пойдут.

Любая программа начинается с обозначения главных целей. Государственная – с того, что способно объединить всех нас, граждан своей страны. Для гражданина России важны моральные устои, которые он впервые обретает в семье и которые составляют самый стержень патриотизма. Это главное. Без этого невозможно договариваться ни о чем, без этого России пришлось бы забыть и о национальном достоинстве и даже о национальном суверенитете.

Это наша отправная точка. И задача лидера – настроить на общие цели, расставить всех по своим местам, помочь поверить в собственные силы. Только так формируется единый командный дух, только так достигается победа. И потому сегодня важнее всего открыто признать наши корневые проблемы и точно расставить приоритеты.

Готов сказать, как их вижу.

Наша первая и самая главная проблема – ослабление воли. Потеря государственной воли и настойчивости в доведении начатых дел. Колебания, шараханья из стороны в сторону, привычка откладывать самые трудные задачи на потом.

Пора наконец вступать в прямой контакт с проблемами. И в первую очередь с самыми опасными из них. С теми, которые нас все время тормозят, не дают экономике дышать, государству – развиваться. Говоря прямо, угрожают всему нашему дальнейшему существованию.

Уклоняться от них и дальше много опаснее, чем принять вызов. Люди не верят обещаниям, а власть все больше теряет лицо. Государственная машина разболтана, ее мотор – исполнительная власть – хрипит и чихает, как только пытаешься сдвинуть ее с места. Чиновники «двигают бумаги», но не дела, и почти забыли, что такое служебная дисциплина. В таких условиях люди, конечно, не могут дальше рассчитывать ни на силу закона, ни на справедливость органов власти. Только на себя. Тогда зачем им такая власть?

Яркий пример такого застарелого зла – преступность.

Много лет праздно рассуждая о борьбе с преступностью, мы лишь загоняли это зло вглубь России. Бандитизм креп, проникал в города и села, укореняясь повсюду. Дошло до того, что целая республика, субъект Федерации, – Чечня была оккупирована криминальным миром и превращена в его крепость. Но стоило нам вступить в прямую схватку с бандитами, разгромить их – и сделан реальный шаг к верховенству права, к диктатуре равного для всех закона.

Теперь, где бы ни притаился террорист и преступник – в Новгороде, Санкт-Петербурге или Казани, любом российском городе, – он больше не может надеяться на помощь и убежище в Чечне. По бандитскому миру нанесен страшный удар.

Это первый шаг, за ним последуют другие.

Но ведь этого нельзя было сделать, сидя в Москве и сочиняя очередные «программы борьбы с преступностью». Надо было принять вызов на поле противника и именно там его разгромить.

Думаю, я объяснил, каким именно образом можно и нужно решать другие тяжелые проблемы. Жизнь сама подсказывает: только открыто приняв вызов, можно победить.

Наша другая большая проблема – отсутствие твердых и общепризнанных правил. Как и любой человек, общество не может без них обходиться. А привила в государстве – это закон, это конституционная дисциплина и порядок. Это безопасность семьи и собственности гражданина, его личная безопасность и уверенность в неизменности установленных правил игры.

Государству здесь придется начать с себя. Оно должно не только устанавливать равные правила, но и соблюдать их. Только так добьемся от каждого выполнения единых, определенных законом норм поведения. В неправовом, а потому слабом государстве человек незащищен и несвободен. Чем сильнее государство, тем свободнее личность. При демократии ваши и мои права ограничены только такими же правами других людей. На признании этой простой истины и строится закон, которым должны руководствоваться все: от представителя власти до рядового гражданина.

Но демократия – это диктатура закона, а не тех, кто по должности обязан этот закон отстаивать. Думаю, нелишне напомнить: суд выносит решения именем Российской Федерации и обязан этому высокому имени соответствовать. Милиция и прокуратура должны служить закону, а не пытаться «приватизировать» данные им полномочия с пользой для себя. Их прямая и единственная задача – защита людей, а не ложных представлений о чести мундира и своих ведомственных интересов.

Правила нужны и важны всем и везде. И власти, и предпринимателям, и тем более тем, кто слаб и нуждается в социальной защите. Ведь невозможно помогать слабым, если в казну не платят налогов. Невозможно строить цивилизованный рынок в мире, пронизанном коррупцией. Невозможен никакой экономический прогресс, если чиновник зависит от капитала.

Как, спрашивают, в таком случае выстраивать отношения с так называемыми олигархами? Да на общих основаниях! Так же, как и с владельцем маленькой булочной или мастерской по ремонту обуви.

Жить по правилам (читай по закону) может себе позволить только эффективное сильное государство. И только оно должно гарантировать свободу: предпринимательскую, личную, общественную.

Научим друг друга уважать установленные правила, научимся сами вести себя прилично – вынудим к тому же и других. Будем наказывать за нарушения строго по закону – и те, кому до сих пор было выгодней их нарушать, предпочтут с нами больше не связываться. А тем, кто забыл, можно напомнить: власть – это труд, который оплачивается из кармана налогоплательщика, из нашего с вами заработка.

Знаю, многие сегодня боятся порядка. Но порядок – это и есть правила. И те, кто сейчас занимается подменой понятий, выдавая отсутствие порядка за истинную демократию, пусть не ищут подвохов и не пугают нас прошлым. «Земля наша богата, порядка только нет», – говорили в России.

Больше так о нас говорить не будут.

И, наконец, есть еще одна большая проблема, без учета которой бесполезно строить любых «планов громадье».

Мы очень плохо представляем себе, каким ресурсом сегодня владеем. Так, все вроде понимают, что собственность неприкосновенна – но сколько ее, где она и чья именно? Мы же сегодня не знаем даже реальных цифр того, что принадлежит государству. Начиная с сокровищ Гохрана до авторских изобретений, по праву принадлежащих российским гражданам. Стыдно признать, но никто в стране сейчас не назовет ни точного числа работающих предприятий, ни доходов, ни даже достоверных данных о населении страны.

Пора четко понять, кто и чем в России владеет. Только тогда можно правильно рассчитать и собственные силы, и какие из планируемых задач действительно реалистичны. Ведь это как раз то, с чем нам всем отправляться в путь. Нам сегодня как воздух нужна большая инвентаризация страны, нужна достоверная перепись и надлежащий учет всего, что в ней есть.

Новый директор, принимая дела, первым делом потребует себе бухгалтерский баланс. Россия – это тоже хозяйство – огромное, сложное и очень разнообразное. Бессмысленно спорить, бедные мы или богатые, пока не учтены все наши успехи и неудачи, наши прошлые потери и новые достижения.

У каждого из вас наверняка есть свое представление о том, в чем сидит корень наших поражений и просчетов. Но нам, гражданам России, давно пора договориться, чего мы ждем от государства и в чем готовы его поддержать. Я сейчас говорю о наших общенациональных приоритетах. Без этого вновь потеряем время зря, а нашу с вами судьбу решат безответственные говоруны.

О наших приоритетах

В последние годы мы приняли сотни программ «первоочередных» и «приоритетных» мер. Раз их так много, значит, до реальных приоритетов руки ни у кого не дошли. Мы все время шли на поводу у событий, расхлебывая последствия собственных опрометчивых решений. Постоянно сваливали в кучу больше и малые дела. Зато с энтузиазмом отвлекались на легкие задачи, оправдывая собственное нежелание и собственный страх отвечать на действительно серьезные вызовы.

Раз не хотим повторения пройденного, не хотим, чтобы страна плелась в хвосте, – должны определиться с действительно неотложными задачами. Их не так много, если подойти с умом. Но они действительно сложные.

Наш приоритет – побороть собственную бедность.

Мы привыкли гордиться своим богатством – огромной территорией, природными ресурсами, многонациональной культурой и образованностью нации. Это действительно есть. Но только этого недостойно мало для великой державы Россия.

Надо самим себе однажды сказать: мы богатая страна бедных людей. Мы вообще страна парадоксов. И не столько политических, сколько социальных, экономических, культурных.

Наши дети собирают золотые медали на международных олимпиадах. Наши лучшие умы востребованы на Западе. Российские музыканты и дирижеры имеют аншлаги на лучших концертных площадках мира. А столичные театры всегда полны зрителями. Это все – наше богатство.

Но есть и другая часть правды. Она не просто удручает, но требует действий. Еще миллионы людей в стране еле сводят концы с концами, экономят на всем – даже на еде. Родители и дети годами не могут наскрести на проезд друг к другу. Старики, победившие в Великую Отечественную и создавшие России славу мировой державы, живут кое-как или того хуже – побираются на улицах. А ведь это плоды их труда, их ресурс «доедает» сегодня наше поколение, почти не пополняя национальную копилку собственными достижениями. Возвратить им положенный долг – уже не просто социальная, но в полном смысле политическая и нравственная задача.

Да, мы наконец стали вовремя платить пенсии. Начали по возможности помогать нуждающимся. Но бесконечным латанием дыр – без прорывных идей и подходов – эту действительно общенациональную проблему не решить.

Избавиться от унижения бедностью без помощи денег, конечно, невозможно. Но раздуть наш и так большой собес – тоже не метод. Это мы уже «проехали». Здесь главный ресурс – новое работоспособное поколение. Те, кто хочет и может стать состоятельным человеком в условиях цивилизованного государства.

Люди молодые и энергичные, все те, кто познал реальную цену труда и умеют зарабатывать себе на жизнь, уже знают и то, как избавить страну от унижения бедностью. Они способны вернуть ей не только экономическое, но и моральное достоинство. Это задача общенародная, и вместе мы ее решим. Примеров в русской истории достаточно – Россия выходила и не из таких переделок.

Наш приоритет – защита рынка от незаконного вторжения как чиновного, так и криминального. Мы сегодня просто обязаны обеспечить надежность права собственности и оградить предпринимателя от произвольного, неправового вмешательства в его деятельность. Если этих гарантий не дает государство, вакуум быстро заполняют преступные группировки. Берут под свою «крышу» тех, кто никак не может добиться защиты от государства.

В свое время в оборот был введен термин – экономическая преступность. Это не просто юридически неточно, это ошибка. Нельзя сваливать в одну кучу все преступления, связанные с хозяйством и финансами, устраивая на этом целые кампании борьбы с «экономическими преступниками».

Но раз в криминальной среде сложилась сверхвыгодная «экономическая специализация», значит, для нее сегодня в нашем финансовом и хозяйственном секторе – самая питательная почва. И только само государство – действием или бездействием – помогало ему в этом. Помогало плохими законами, отсутствием четких правил и беспорядочным, неграмотным вмешательством в рынок.

Конечно, нужен жесткий государственный контроль. Но его одного мало. Давайте посмотрим, что происходит: ты не уверен в стабильности своего бизнеса, потому что не можешь рассчитывать на силу закона и честность чиновников. Значит, ты недоволен государственными услугами и потому не платишь всех налогов. Мало того, имеешь при этом возможность благополучно существовать. А государство лишено средств содержать непредвзятую правовую систему, мало платит чиновникам, те берут взятки. Итог – круг замкнулся.

Мы уже много лет говорим о государственном регулировании экономики. При этом понимаем его по-разному. Но суть этого регулирования не в том, чтобы душить рынок и расширять бюрократическую экспансию в новые отрасли, а наоборот – помочь ему встать на ноги. Люди вправе требовать защиты от того, что их бизнес приберет к рукам бандитская группировка. Вправе требовать соблюдения правил честной предпринимательской конкуренции. Все субъекты хозяйствования должны быть поставлены в равные условия. А государственные институты недопустимо использовать в интересах клановой или групповой борьбы.

По-моему, картина ясна. У нас высокие налоги, но собираем мы их мало. Нам нужны низкие налоги, но собирать их надо много. Настолько много, чтобы государство было сильным, эффективным. Чтобы оно могло содержать справедливый суд и неподкупную бюрократию. Чтобы оно наконец могло помочь тем, кто не способен обеспечить себя сам.

Я абсолютно уверен: сильное государство заинтересовано в людях состоятельных. И потому ключевое решение для всей нашей экономической политики в том, чтобы честно работать было выгоднее, чем воровать.

Довольно уже жить «на чемоданах» и откладывать деньги в кубышки. Хватит кормить чужие страны, вынуждая наших людей хранить заработанные средства на зарубежных счетах. Давно пора создать для молодых и работоспособных граждан нормальные условия развития. Ведь им одинаково не нужны ни искусственные оранжерейные блага, ни убийственные ограничения. Кто хочет и может жить богато, пусть поможет себе и своей стране.

Наш приоритет – это возрождение личного достоинства граждан во имя высокого национального достоинства страны.

Россия уже давно не урезанная карта Советского Союза, а уверенная в себе держава с большим будущим и великим народом.

За последнее десятилетие в сознании людей произошли качественные перемены. Наши граждане еще небогаты, но независимы и вполне уверены в себе. Наша пресса теперь уже навсегда свободна. Наша армия, с честью выходя из долгого кризиса, становится все лучше и профессиональней.

Да, Россия перестала быть империей, но не растеряла свой потенциал великой державы. Мы больше не диктуем никому и никого не удерживаем, зато у нас есть время и силы на самих себя. У нового поколения появился великий исторический шанс – построить Россию, которую не стыдно передать своим детям.

Те, кто пугает, будто этот шанс мы используем для диктатуры, шарахаются от собственной тени. Великая страна дорожит своей свободой и уважает чужую. Сильной России бояться неразумно, но с ней надо считаться. Обижать нас – себе дороже.

Отсюда и наш другой приоритет – строить внешнюю политику исходя из национальных интересов собственной страны. По сути, надо признать верховенство внутренних целей над внешними. Мы должны наконец этому научиться. Если нашим гражданам не выгодны те или иные международные проекты – как бы громко и красиво они ни звучали, – нам туда лезть не надо. Если Россию зазывают заняться глобальными делами, стоящими больших денег, а мы живем в долг, не можем заплатить зарплату своим людям, – прежде надо взвесить возможности и, может быть, подождать.

Нет и не будет державной силы там, где правят слабость и бедность. Пора понять: от успешного решения собственных внутренних задач напрямую зависит и наше место в мире, и наша зажиточность, и наши новые права.

Давайте вспоминать о своих национальных интересах не только тогда, когда надо что-то громко заявить. Давайте их все же грамотно и четко формулировать, а затем настойчиво проводить. Только реальные, в том числе экономические, интересы страны должны быть законом для российских дипломатов.

Но здесь хотел бы отметить: наша сегодняшняя экономия сил отнюдь не означает, что у нас нет в хорошем смысле этого слова внешней экспансии. То, что в других странах называют зонами жизненно важных интересов, мы для себя тоже видим. Но видим как источник дальнейшего мирного развития – экономического, международного, политического.

Можно, конечно, продолжать этот перечень. Но разве названного недостаточно, чтобы к этому немедленно приступить? Разве насущных задач нам мало? Объединив усилия, мы их все решим – одну за другой.

О нашей общей цели

Во время выборов обычно печатается целое море политических платформ кандидатов. Эти объемистые документы редко дочитывают до конца.

Я изложил здесь то, что считаю самым важным. Тот, кто скажет, что это еще не вся программа, будет прав. Не претендую на абсолютную истину, но считал своим долгом коротко рассказать согражданам о своих принципах и взглядах на государство.

Убежден: основной чертой нового века станет не битва идеологий, а острая конкуренция за качество жизни, национальное богатство и прогресс. А прогресс – либо он есть, либо нет. Бедность народов не оправдать никакими отсылками к чистоте партийных принципов – «правых» или «левых».

Если и искать лозунг для моей предвыборной позиции, то он очень простой. Это достойная жизнь. Достойная в том самом смысле, какой ее хотят видеть и в какую верят большинство моих сограждан. Как вижу нашу жизнь и я сам, будучи русским человеком.

24 марта 2000 года

Телевизионное обращение к гражданам России

Дорогие друзья, граждане России!

Послезавтра выборы, выборы Президента страны. Моей конституционной задачей было обеспечить их проведение в назначенный срок и по закону. Как исполняющий обязанности главы государства я должен был также организовать управление страной на этот период. Мне кажется, что свой долг перед Конституцией и народом России на этом этапе я могу считать выполненным. Но накануне важнейшего события в жизни государства я просто обязан обратиться к вам, к своим согражданам, с просьбой исполнить ваш конституционный долг – обязательно пойти в воскресенье на выборы и назвать имя Президента новой России.

Сегодня последний день предвыборной агитации. Эти три месяца показали, что, несмотря на все трудности в результате событий на Северном Кавказе и действий нашей армии, общество перед лицом общей опасности консолидировалось, мы стали сильнее. Но пока наши солдаты проливали кровь на Северном Кавказе, по стране и за ее пределами подчас разносилось вранье. Хочу сказать, что кто бы и зачем бы не использовал это трудное время против государства, у них не получилось. Но Бог им судья.

В этой связи также считаю важным напомнить: 26 марта мы выбираем не только главу государства, но, по сути, назначаем Верховного Главнокомандующего, поскольку Президент по должности своей одновременно является и Верховным Главнокомандующим Вооруженными Силами. Россия – это одно из самых больших государств мира и мощная ядерная держава. Об этом помнят не только наши друзья.

Повторю, мы выбираем Президента, чья обязанность поднять хозяйство, вернуть стране ее престиж и ведущую роль в мире, восстановить управляемость Россией, принести наконец каждому стабильность и достаток.

Дорогие друзья, в этот раз день голосования совпал с переходом на летнее время. Это совпадение можно считать значимым и даже символическим. Мы переводим наши часы вперед. Старое время кончилось. День выборов станет точкой отсчета нового времени. Но выбор зависит, конечно, от нас. Единственным источником власти, а именно так и записано в Конституции, является российский народ. И, если кто-то говорит, что ходить на выборы не надо, значит, этот кто-то пытается народ этой власти лишить. Но мы знаем, что народ российский вокруг пальца не обвести.

Я вас призываю и прошу только об одном – придите на избирательные участки и проголосуйте. Прислушайтесь к самим себе, сделайте ваш выбор.

Благодарю вас за внимание.

7 мая 2000 года, Москва, Кремль Выступление на церемонии вступления в должность Президента России

Уважаемые граждане России, дорогие друзья!

Сегодня я обращаюсь к вам, именно к вам, потому что вы доверили мне высший государственный пост в стране. Я понимаю, что взял на себя огромную ответственность, и знаю, в России глава государства всегда был и будет человеком, который отвечает за все, что происходит в стране. Первый Президент России Борис Николаевич Ельцин, покидая Кремль, сегодня вспомнил об этом – произнес слова, которые многим запомнились. Он сегодня повторил в этом зале: «Берегите Россию». Именно в этом я вижу главную президентскую обязанность. Исполнения этого долга буду требовать и от своих соратников по работе, по службе. Я также рассчитываю найти в этом патриотическом деле помощь сограждан России, всех, кому дорога судьба нашего Отечества.

Сегодня хочу поблагодарить и моих сторонников, всех тех, кто проголосовал за меня на выборах. Вы поддержали те первые шаги, которые были уже сделаны. Вы поверили, что вместе мы сможем изменить нашу жизнь к лучшему. Я глубоко признателен вам за это. Но я понимаю, что ваша поддержка – это только аванс власти в целом и, разумеется, мне, вступающему сегодня в должность Президента страны. Обращаюсь и к тем, кто голосовал за других кандидатов. Убежден, что вы голосовали за наше общее будущее, за наши общие цели, за лучшую жизнь, за процветающую и сильную Россию. У каждого из нас свой опыт, свои взгляды, но мы должны быть вместе, нам многое предстоит сделать сообща.

Сегодня действительно исторический день, я хочу на этом еще раз сконцентрировать внимание. В самом деле, впервые за всю историю нашего государства, за всю историю России впервые верховная власть в стране передается самым демократическим, самым простым образом – по воле народа, законно и мирно. Смена власти – всегда проверка конституционного строя, проверка его на прочность. Да, у нас это не первая проверка, очевидно, не последняя, но это испытание, этот рубеж в нашей жизни мы прошли достойно. Мы доказали, что Россия становится современным демократическим государством. Мирная преемственность власти – это важнейший элемент политической стабильности, о которой мы с вами мечтали, к которой стремились, которой добивались.

Путь к свободному обществу не был простым и легким, в нашей истории были и трагические, и светлые страницы. Построение демократического государства еще далеко не завершено, но много уже сделано. Мы обязаны беречь достигнутое, хранить и развивать демократию, сделать так, чтобы избранная народом власть работала в его интересах, защищала российского гражданина везде – и в нашей стране, и за ее пределами, – служила обществу. Это принципиальная, жесткая позиция, я ее отстаивал и намерен отстаивать в будущем.

Ради сегодняшнего торжественного события мы собрались сегодня здесь, в Кремле, в святом для нашего народа месте. Здесь в Кремле – средоточие нашей национальной памяти, здесь, в стенах Кремля, веками вершилась история нашей страны, и у нас нет права быть Иванами, не помнящими родства. Мы не должны забывать ничего, мы должны знать свою историю, знать ее такой, какая она есть, извлекать из нее уроки, всегда помнить о тех, кто создал Российское государство, отстаивал его достоинство, делал его великим, мощным, могучим государством. Мы сохраним эту память, и мы сохраним эту связь времен, и все лучшее из нашей истории мы передадим потомкам.

Уважаемые граждане России!

Мы верим в свои силы, в то, что мы можем по-настоящему преобразовать и преобразить страну. У нас общие цели – мы хотим, чтобы наша Россия была свободной, процветающей, богатой, сильной, цивилизованной страной, страной, которой гордятся ее граждане и которую уважают в мире. В последние месяцы и в Москве, и на встречах в российских регионах я чувствовал ваше понимание и вашу поддержку, и очень часто от людей, от самых простых людей на площадях и улицах наших городов слышал очень простые, но очень важные для меня слова – мне говорили: «Мы вам верим, мы надеемся на вас, вы нас только не обманите».

Могу заверить вас, что в своих действиях буду руководствоваться исключительно государственными интересами. Возможно, не удастся избежать ошибок, но что я могу обещать и обещаю – это то, что буду работать открыто и честно.

Считаю своей святой обязанностью сплотить народ России, собрать граждан вокруг ясных целей и задач и каждый день и каждую минуту помнить, что у нас одна Родина, один народ, у нас с вами одно общее будущее.

Спасибо!

17 мая 2000 года, Москва

Телевизионное обращение к гражданам России

Уважаемые граждане России! Дорогие друзья!

Впервые с момента вступления в должность Президента я вношу пакет законопроектов в Государственную Думу. С одной стороны, это обычная практика работы главы государства, но с другой – речь идет о законах, которые скрепляют и цементируют российскую государственность. Эти меры я считаю жизненно важными для будущего страны. Я обещал, что власть будет вести открытую политику, будет объяснять гражданам свои цели и конкретные шаги.

Законопроекты, которые вносятся в Думу, продолжают линию, начатую указом от 13 мая о введении федеральных округов. Это линия на укрепление государственного единства, она поддержана и губернаторами, и депутатами, всеми гражданами России. Можно сказать, что в стране впервые нет разногласий по столь принципиальному вопросу. Общая задача всех этих актов – сделать и исполнительную, и законодательную власть действительно работающими, наполнить конституционные принципы разделения властей и единства исполнительной вертикали абсолютно реальным содержанием.

В чем суть этих законопроектов? Строго говоря, все сводится к трем основным элементам. Первое: предлагается изменить принципы формирования Совета Федерации, верхней палаты парламента. В Конституции России записано, что Дума избирается, а Совет Федерации формируется из представителей исполнительной и законодательной ветвей власти. Но в Конституции не сказано, что это должны быть обязательно первые лица территорий – губернаторы, президенты республик, руководители региональных парламентов. Сегодня это именно так. Я считаю, что лидеры регионов должны сосредоточить силы на конкретных проблемах своих территорий – для этого они, собственно, и избираются населением, – а их представители пусть занимаются законотворчеством, но уже на постоянной и на профессиональной основе, а не как сейчас, раз в месяц.

Да, Президенту России сложнее будет работать с профессиональной верхней палатой парламента, но этого требуют интересы дела. Качество законов, без всяких сомнений, улучшится. Кроме того, мы устраним очевидное противоречие в самой организации власти в России. Сегодня губернаторы и руководители республик сами являются институтами исполнительной власти, а, будучи членами Совета Федерации, одновременно и парламентариями, то есть соавторами законов, которые сами же и должны исполнять. Это, как у нас говорится, сапоги всмятку, фактически нарушение принципа разделения властей.

Второе существенное предложение – ввести порядок отстранения от должности руководителей регионов и роспуска законодательных собраний, принимающих акты, идущие вразрез с федеральными законами. Как известно, сегодня за нарушение Конституции можно отстранить от должности даже Президента страны. Тот же порядок должен распространяться и на руководителей территорий и органов местного самоуправления.

И, наконец, третье предложение, логично вытекающее, на мой взгляд, из второго. Если глава территории при определенных условиях может отстраняться от должности Президентом страны, то у него должно быть аналогичное право в отношении нижестоящего уровня власти. Это сегодня не только правильно, но просто необходимо для восстановления в стране работающей властной вертикали. Без этих инструментов ни федеральный парламент, ни правительство, ни даже Президент уже давно не могут добиться простых, но абсолютно необходимых вещей. Прежде всего, чтобы и в Москве, и в самой далекой российской глубинке одинаково строго соблюдались права граждан, одинаково точно понималось и исполнялось

общероссийское законодательство. Это и есть диктатура закона. Это и будет означать, что мы живем в одной сильной стране, в едином государстве Россия.

Особо подчеркну, все предложенные мной законопроекты полностью укладываются в рамки действующей Конституции России. Хотел бы обратиться к депутатам Государственной Думы и членам Совета Федерации. Мы сегодня, кстати, довольно долго дискутировали с большим количеством членов Совета Федерации здесь, в Кремле, по этим вопросам. Внесенные законопроекты будут, наверное, оцениваться по-разному и вызовут дополнительную дискуссию. Мы к ней готовы. Я уверен, нам вместе строить и проводить в жизнь эти непростые решения. Настал момент отделить партийные, местнические и личные амбиции от жесткой необходимости укреплять государственность и усиливать власть. Этого давно ждут граждане России. Мы обязаны эти ожидания оправдать.

Я глубоко убежден: власть должна быть работающей, каждый должен заниматься своим делом. Законодатели и в верхней, и в нижней палате – принимать законы, а губернаторы, на которых лежит огромная ответственность за социальное благополучие людей, за успех регионального хозяйства, должны исполнять свою работу. И в этой роли их никто не может заменить.

Сегодня они так же озабочены проблемой укрепления власти, так же, как и здесь, в федеральном центре. Некоторые предлагали даже более радикальные меры, чем во вносимых законопроектах, вплоть до введения порядка прямого назначения губернаторов Президентом России. Но я по-прежнему считаю, считал и считаю, что главы субъектов Федерации должны избираться народом. Этот порядок уже утвердился, стал частью нашего демократического государственного строя.

Также считаю важным отметить, что предлагаемые законы не направлены против региональных лидеров. Напротив, я уверен: руководители регионов являются важнейшей опорой Президента и будут оставаться таковыми в деле укрепления нашего государства. Ведь государство – это не просто земля, на которой мы живем и работаем, не просто очерченная границами географическая территория, это, прежде всего, закон, это конституционный порядок и дисциплина. Если эти инструменты слабы, то слабо и государство. Или его попросту нет.

Ведь это вопиющий факт, когда – вдумайтесь в эту цифру – пятая часть принятых в регионах правовых актов противоречит основному закону страны, когда Конституции республик и Уставы областей расходятся с Конституцией России, когда между российскими краями и областями устанавливаются торговые барьеры или, того хуже, пограничные столбы – и это бывает! Как показала жизнь, последствия таких нарушений катастрофичны. Из подобных, казалось бы, частных вопросов капля за каплей вызревает сепаратизм, который подчас становится плацдармом для еще более опасного зла – международного терроризма.

Еще раз обращаюсь к законодателям, еще раз хочу подчеркнуть: время вынужденных компромиссов, компромиссов, ведущих к нестабильности, прошло. И я очень надеюсь, что вы поддержите линию на укрепление государственности российской.

Уважаемые граждане, вы не хуже меня знаете, что расхлябанность власти дороже всего обходится миллионам простых людей. Ценой разболтанности государства становится личная безопасность, неприкосновенность собственности, жилища, в конечном итоге наше собственное благополучие и будущее наших детей. Именно для этого нам нужна сильная и ответственная власть. И потому я рассчитываю на понимание тех шагов, которые сейчас предпринимаются. Я именно с этим избирался на пост Президента России, эту политику намерен твердо и последовательно проводить впредь, именно так, как это мы делаем сегодня.

Благодарю вас за внимание.

8 июля 2000 года, Москва, Кремль Послание Федеральному Собранию Российской Федерации

Уважаемый Егор Семенович! Уважаемый Геннадий Николаевич! Уважаемые депутаты Государственной Думы и члены Совета Федерации! Уважаемые граждане России!

В соответствии с Конституцией представляю Послание Федеральному Собранию России. Речь пойдет о приоритетах в государственной работе. Многое уже начато и делается сообща. Но есть и перспективные задачи, которые потребуют напряженных усилий.

Мы договорились с руководством обеих палат встретиться чуть позже моего выступления и пообсуждать основные параметры Послания, с которым я выступаю перед вами. Очень надеюсь, этот разговор поможет эффективной организации дальнейшей работы.

В этот раз представление Послания происходит не в начале года, а в середине. И причиной тому, вы знаете, объективные обстоятельства, в первую очередь – проведение выборов Президента России. Только действующий глава государства вправе ставить перед органами власти программные задачи, и только у него есть реальная возможность организовать их эффективное выполнение.

Прошедшие полгода показали, что в обществе уже есть достаточно высокий уровень согласия по принципиальным вопросам развития страны. Дан старт конструктивной, хотя и сложной, совместной работе законодательной и исполнительной власти. Вновь сформированное федеральное правительство доказывает способность к системной и плановой работе. Одобрены в целом программные документы о социально-экономическом развитии страны. Во многом виден государственный подход к делу.

Я признателен и Федеральному Собранию, и Правительству за то, что не теряя времени мы сообща начали готовить и проводить в жизнь важные для страны решения. Я хочу поблагодарить всех граждан, всех тех, кто поддержал нас в этих начинаниях. И в дальнейшем рассчитываю на активное участие всех в делах российского государства.

Крупным событием последних месяцев стало рассмотрение законов, совершенствующих федеративные отношения, меняющих положение дел в социальной и налоговой сферах. Их введение станет точкой отсчета нового времени – и в государственном строительстве, и в правилах поведения в экономике.

В России наступает период, когда власть обретает моральное право требовать соблюдения установленных государством норм. Едва ли не самой острой проблемой последних лет был неразумный уровень налогообложения – одной из самых острых. Об этом много говорилось, однако дело не двигалось. Дискуссия шла по замкнутому кругу, и уже мало кто верил, что положение может измениться. Сегодня сделаны первые шаги. Задаются новые законодательные параметры – тем самым задаются новые правила. Но работа в этой области, и мы только что обсуждали это с Председателем Правительства, идет еще очень и очень трудно.

Введение единой ставки подоходного налога, снижение размеров отчислений в социальные внебюджетные фонды помогут вывести доходы из тени. Ослабление налогового бремени позволит добросовестным предпринимателям уверенно развивать собственное дело в своей собственной стране.

Надо признать: диктату теневой экономики и «серых» схем, разгулу коррупции и массовому оттоку капитала за рубеж во многом способствовало само государство. Способствовало нечеткостью правил и неоправданными ограничениями.

Долгое время мы выбирали: опереться на чужие советы, помощь и кредиты или – развиваться с опорой на нашу самобытность, на собственные силы. Перед подобным выбором стояли очень многие страны.

Если Россия останется слабой, то нам действительно придется делать такой выбор. И это будет выбор слабого государства. Это будет выбор слабого. Единственным же для России реальным выбором может быть выбор сильной страны. Сильной и уверенной в себе. Сильной – не вопреки мировому сообществу, не против других сильных государств, а вместе с ними.

Сегодня, когда мы идем вперед, важнее не вспоминать прошлое, а смотреть в будущее. Надо добиваться, чтобы все мы – предприниматели, властные структуры, все граждане – глубоко прочувствовали свою ответственность перед страной. Чтобы строгое исполнение закона стало осознанной потребностью всех граждан России.

Политика, построенная на основе открытых и честных отношений государства с обществом, защитит нас от повторения прежних ошибок, явится базовым условием нового «общественного договора».

Уважаемые коллеги! Прежде чем говорить о приоритетах и ставить задачи, назову самые острые проблемы, стоящие перед страной.

Мы привыкли смотреть на Россию как на систему органов власти или как на хозяйственный организм. Но Россия – это прежде всего люди, которые считают ее своим домом. Их благополучие и достойная жизнь – главная задача власти. Любой! Однако сегодня в нашем доме далеко до комфорта. Еще очень многим трудно растить детей, обеспечивать достойную старость своим родителям. Трудно жить.

Нас, граждан России, из года в год становится все меньше и меньше. Уже несколько лет численность населения страны в среднем ежегодно уменьшается на 750 тысяч человек. И, если верить прогнозам, а прогнозы основаны на реальной работе, реальной работе людей, которые в этом разбираются, этому посвятили всю свою жизнь, уже через 15 лет россиян может стать меньше на 22 миллиона человек. Я прошу вдуматься в эту цифру: седьмая часть населения страны. Если нынешняя тенденция сохранится, выживаемость нации окажется под угрозой. Нам реально грозит стать дряхлеющей нацией. Сегодня демографическая ситуация – одна из тревожных.

Другой серьезной проблемой продолжает оставаться экономическая слабость России. Возрастающий разрыв между передовыми государствами и Россией толкает нас в страны третьего мира. Цифры текущего экономического роста не должны нас успокаивать: мы по-прежнему продолжаем жить в условиях прогрессирующего экономического отставания. Я прошу вас обратить на это особое внимание.

На первый взгляд, экономика страны сейчас выглядит неплохо. Растут валовой внутренний продукт, промышленное производство, инвестиции, сбор налогов. Однако экономический рост, как и в период оживления 97-го года, находится на грани риска. Два года назад видимое благополучие, основанное на масштабных государственных заимствованиях, рухнуло под воздействием мощного финансового кризиса.

Сегодняшние экономические показатели выглядят оптимистично только на фоне вчерашних. Хочу это подчеркнуть, только на фоне вчерашних! Но они весьма скромны по сравнению с другими странами, которые развиваются, и гораздо быстрее, и гораздо устойчивее развиваются, чем мы. Нынешний рост лишь в небольшой степени связан с обновлением экономического механизма. Во многом он является результатом благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры.

Отклоняясь от текста, хотел бы вернуть вас к тому, о чем сказал вначале: о налоговой реформе. Я прошу депутатов Государственной Думы внимательно посмотреть на то, что предлагается Правительством в контексте того, что я только что сказал выше.

С таким положением мы не можем мириться. И дело не только в нашей национальной гордости, хотя и это важно. Вопрос стоит гораздо острее и гораздо драматичнее. Сможем ли мы сохраниться как нация, как цивилизация, если наше благополучие вновь и вновь будет зависеть от выдачи международных кредитов и от благосклонности лидеров мировой экономики?

России нужна экономическая система, которая конкурентоспособна, эффективна, социально справедлива, которая обеспечивает стабильное политическое развитие. Устойчивая экономика – это главная гарантия и демократического общества, и основа основ сильного и уважаемого в мире государства.

Россия сталкивается и с серьезными внешними проблемами. Наша страна вовлечена во все мировые процессы включая экономическую глобализацию. Мы не имеем права «проспать» и разворачивающуюся в мире информационную революцию.

Мы не можем и не должны проигрывать стратегически. Именно поэтому недавно утверждена концепция внешней политики, обновленная концепция внешней политики. В ней признано верховенство внутренних целей над внешними.

Самостоятельность нашей внешней политики не вызывает сомнений. Основу этой политики составляют прагматизм, экономическая эффективность, приоритет национальных задач. Но нам еще предстоит поработать, чтобы эти принципы стали нормой государственной жизни.

Холодная война осталась в прошлом, но и по сей день приходится преодолевать ее тяжелые последствия. Это – и попытки ущемления суверенных прав государств под видом «гуманитарных» операций или, как модно сейчас говорить, «гуманитарных» интервенций. И трудности нахождения общего языка в вопросах, представляющих региональную или международную угрозу.

Так, в условиях нового для нас типа внешней агрессии – международного терроризма и прямой попытки перенести эту угрозу внутрь страны – Россия столкнулась с системным вызовом государственному суверенитету и территориальной целостности, оказалась лицом к лицу с силами, стремящимися к геополитической перестройке мира.

Наши усилия избавить Россию от этой опасности подчас трактуются необъективно и односторонне, становятся поводом для разного рода спекуляций. В этой связи важным направлением внешнеполитической деятельности должно стать содействие объективному восприятию России. Достоверная информация о событиях в нашей стране – это сегодня вопрос ее и репутации, и национальной безопасности.

Ответ на эти и многие другие вызовы невозможен без укрепления государства. Без этого нельзя решить ни одну общенациональную задачу. И хотя укрепление государства не первый год провозглашается важнейшей целью российской политики, дальше деклараций и пустых разговоров мы никуда не продвинулись за эти годы. Никуда!

Наша важнейшая задача – научиться использовать инструменты государства для обеспечения свободы: свободы личности, свободы предпринимательства, свободы развития институтов гражданского общества. Спор о соотношении силы и свободы очень стар, как сам мир. Он и по сей день порождает спекуляции на темы диктатуры и авторитаризма. Но наша позиция предельно ясна: только сильное, эффективное (если кому-то не нравится слово «сильное», скажем – эффективное) государство и демократическое государство в состоянии защитить гражданские, политические, экономические свободы, способно создать условия для благополучной жизни людей и для процветания нашей Родины.

Уважаемые депутаты, члены Совета Федерации! Корни многих наших неудач – в неразвитости гражданского общества и в неумении власти говорить с ним и сотрудничать. Власть все время бросается в крайности: то она не замечает, то чрезмерно опекает общество.

При этом господствует представление, что все в России зависит от власти. Власть действительно отвечает за все. Но очень многое зависит и от самих российских граждан. Развитие страны во многом определяется степенью их ответственности, зрелостью политических партий, общественных объединений, гражданской позицией средств массовой информации.

За прошедшее десятилетие в стране произошли принципиальные перемены: Конституцией гарантированы права и свободы личности, сформирована демократическая политическая система, стала реальностью многопартийность. Россияне избирают Президента, депутатов Государственной Думы, губернаторов, мэров, органы местного самоуправления.

Однако буква закона и реальная жизнь подчас далеки друг от друга. В России построен лишь каркас гражданского общества. Сейчас требуется совместная терпеливая работа, чтобы оно стало полноценным партнером государства. Нам пока не всегда удается совместить патриотическую ответственность за судьбу страны с тем, что Столыпин когда-то называл «гражданскими вольностями». Поэтому еще так трудно найти выход из ложного конфликта между ценностями личной свободы и интересами государства. Между тем сильное государство немыслимо без уважения к правам и свободам человека. Только демократическое государство способно обеспечить баланс интересов личности и общества, совместить частную инициативу с общенациональными задачами.

В демократическом обществе постоянную связь между народом и властью обеспечивают политические партии. Благодаря выборам этот важнейший инструмент получил сегодня наибольшие возможности для развития. Без партий невозможны ни проведение политики большинства, ни защита позиций меньшинства.

На фоне вековых традиций парламентаризма и многопартийности в других странах особенно заметны недостатки нашей партийной системы. Слабой власти выгодно иметь слабые партии. Ей спокойнее и комфортнее жить по правилам политического торга. Но сильная власть заинтересована в сильных соперниках. Только в условиях политической конкуренции возможен серьезный диалог о развитии нашего государства.

России необходимы партии, которые пользуются массовой поддержкой и устойчивым авторитетом. И не нужны очередные чиновничьи партии, прислоняющиеся к власти, тем более – подменяющие ее. Опыт показал, мы знаем это за последние несколько лет, что подобные образования погибают мгновенно, как только попадают из тепличных условий в конкурентную среду.

Сегодня назрела необходимость в подготовке закона о партиях и партийной деятельности – собственно говоря, по-моему эта тема уже есть в Думе. Мне кажется, нужно над ним поработать активнее. Возможно, и кандидатов на пост главы государства должны выдвигать только общественно-политические объединения. Я понимаю, что это серьезная постановка вопроса, она требует отдельной, широкой дискуссии.

Отдельный разговор – о современном состоянии профсоюзного движения. Тенденции формализма и бюрократизации не обошли стороной и эти объединения граждан. В новых условиях профсоюзы не должны «тянуть» на себя государственные функции в социальной сфере. Не надо этого делать. Гражданам России нужны не очередные посредники в распределении социальных благ, а профессиональный контроль за справедливостью трудовых контрактов и соблюдением их условий.

Это значит, что задачи профсоюзов – защита прав наемных работников и в государственном, и в частном секторах, изучение структуры рынка, организация правовой учебы и поиск приоритетов в сфере переподготовки кадров. Поле работы здесь – огромное, одному государству здесь не справиться. И не нужно одному государству здесь работать. Вот здесь и нужно работать вместе с профсоюзами.

В становлении гражданского общества исключительную роль играют средства массовой информации. Так много и так часто мы говорим об этой проблеме. Отстаивая право на

свободу, российские журналисты часто рисковали собственной карьерой, да что там карьерой – и жизнью рисковали! Многие из них погибли.

Свободная пресса в России тем не менее состоялась. Однако российские средства массовой информации, как и общество в целом, пока еще находятся в стадии становления. Надо сказать об этом прямо. В них, как в зеркале, отражаются все проблемы и «болезни роста» страны. Ведь они работают здесь, у нас в стране, а не наблюдают за событиями с какого-то острова. Какое общество, какая власть – такая у нас и журналистика. Поэтому когда мне часто говорят: «Вы займитесь СМИ, сделайте то и то», отвечаю: давайте обществом в целом будем заниматься, тогда и средства массовой информации изменятся. Но без действительно свободных СМИ российской демократии просто не выжить, а гражданского общества – не создать.

К сожалению, пока не удалось выработать четкие демократические правила, гарантирующие подлинную независимость «четвертой власти». Хочу это подчеркнуть – подлинную. Журналистская свобода превратилась в лакомый кусок для политиков и крупнейших финансовых групп, стала удобным инструментом межклановой борьбы. Как Президент страны считаю своим долгом обратить на это внимание общественности.

Цензура и вмешательство в деятельность средств массовой информации запрещены законом. Власть строго придерживается этого принципа. Но цензура может быть не только государственной, а вмешательство – не только административным. Ведь экономическая неэффективность значительной части средств массовой информации делает их зависимыми от коммерческих и политических интересов хозяев и спонсоров этих средств массовой информации. Позволяет использовать СМИ для сведения счетов с конкурентами, а иногда – даже превращать их в средства массовой дезинформации, средства борьбы с государством. Поэтому мы обязаны гарантировать журналистам реальную, а не показную свободу, создать в стране правовые и экономические условия для цивилизованного информационного бизнеса.

Свобода слова была и останется незыблемой ценностью российской демократии. Это – наша принципиальная позиция.

Хотел бы остановиться еще на одной важной теме. Убежден, что развитие общества немыслимо без согласия по общим целям. И эти цели – не только материальные. Не менее важные – духовные и нравственные цели. Единство России скрепляют присущий нашему народу патриотизм, культурные традиции, общая историческая память. И сегодня в нашем искусстве, в театре, в кино вновь растет интерес к отечественной истории, к нашим корням, к тому, что дорого нам всем. Это, без сомнения – я, во всяком случае, в этом убежден, – начало нового духовного подъема.

Демократическое устройство страны, открытость новой России миру не противоречат нашей самобытности и патриотизму, не мешают находить собственные ответы на вопросы духовности и морали. И не нужно специально искать национальную идею. Она сама уже вызревает в нашем обществе. Главное – понять, в какую Россию мы верим и какой хотим мы эту Россию видеть. При всем обилии взглядов, мнений, разнообразии партийных платформ у нас были и есть общие ценности. Ценности, которые сплачивают и позволяют называть нас единым народом.

Уважаемые коллеги! Переходя к приоритетам в экономической политике, нужно прежде всего разобраться, чем вызван нынешний экономический рост, устойчив ли он, насколько уязвим для внешних воздействий. Я говорил об этом в самом начале, здесь бы хотел остановиться подробнее.

С одной стороны, сегодняшние показатели – отчасти результат благоприятной внешнеторговой конъюнктуры. Все в этом зале прекрасно понимают, о чем я говорю. С другой – начинает меняться поведение предприятий, субъектов рынка: они все более ориентируются

на платежеспособный спрос, снижают издержки производства. Этого тоже нельзя не замечать, это факт.

В то же время есть опасность, что эти тенденции не смогут у нас закрепиться. Ведь глубинные причины неустойчивости нашего экономического развития остаются прежними, у нас медленно меняются базовые принципы работы экономики. Эти проблемы заключаются в чрезмерном вмешательстве государства в те сферы, где его не должно быть, и в отсутствии там, где оно необходимо. Сегодня участие государства излишне в собственности, предпринимательстве, потреблении отчасти. И, наоборот, государство остается пассивным в создании единого экономического пространства страны, обязательном исполнении законов, защите прав собственности.

Основными препятствиями экономического роста являются высокие налоги, произвол чиновников, разгул криминала. Решение этих проблем зависит от государства. Однако дорогостоящее и расточительное государство не может снизить налоги. Государство, подверженное коррупции, с нечеткими границами компетенции не избавит предпринимателей от произвола чиновников и влияния преступности. Неэффективное государство является главной причиной длительного и глубокого экономического кризиса, – я абсолютно в этом убежден – кризиса, проявления которого нам хорошо известны.

Очень многие отечественные предприятия остаются неконкурентоспособными. Они выжили в основном благодаря девальвации рубля, заниженным тарифам на энергоносители, неплатежам и бартеру. Сохраняется сырьевая направленность экономики. Доходы бюджета во многом зависят от динамики мировых цен на энергоносители. Мы проигрываем в конкуренции на мировом рынке, все более и более ориентирующемся на инновационные сектора, на новую экономику – экономику знаний и технологий. Значительная часть российской экономики до сих пор в тени.

Одним из проявлений слабости государства, его непоследовательности в проведении необходимых преобразований стало чрезмерное накопление государственного, в особенности внешнего долга. Несмотря на неоднократную реструктуризацию, бремя государственного долга представляет угрозу для развития страны. Накопленные долги заставляют нас тратить на их обслуживание и погашение не менее трети доходов бюджета. Проблема в том, что долг не уменьшается. Реструктуризация такова, что он не уменьшается, а только растет. Мы стали заложниками экономической модели, основанной на популистской политике. Пытались справиться с болезнями с помощью косметических мер. Постоянно откладывали принятие системных, принципиальных, нацеленных на перспективу решений.

Необходимо извлечь уроки из нашего опыта и признать, что ключевая роль государства в экономике – это, без всяких сомнений, защита экономической свободы. Наша стратегическая линия такова: меньше администрирования, больше предпринимательской свободы – свободы производить, торговать, инвестировать.

Суть государственного регулирования в экономике – не в увлечении административными рычагами, не в экспансии государства в отдельные отрасли (это мы уже проходили, это было неэффективно) и не в поддержке избранных предприятий и участников рынка, а в защите частных инициатив и всех форм собственности.

Задача власти – отладить работу государственных институтов, обеспечивающих работу рынка. Нам не добиться устойчивого развития без подлинно независимого суда и действенной системы правоохранительных органов.

Хочу особо подчеркнуть: не будет успеха ни у одной национальной программы, если не обеспечим единого экономического и правового пространства. Для федеративного государства это аксиома. Но и сегодня ограничения экономической деятельности в стране идут, и мы это наблюдаем, отовсюду – от федеральной власти, региональных и местных властей.

Федеральная власть ответственна за единые условия хозяйственной деятельности в стране. Но территориальные органы еще нередко вводят запреты на вывоз зерна, ограничивают торговлю алкогольной продукцией, препятствуют созданию филиалов «чужих» для них банков. Создают барьеры на пути свободного обращения капиталов, товаров и услуг. Безобразие и позор! Кажется, что это выгодно, – на самом деле, ведет к катастрофе. В Европе столько государств договорились в Риме в 1957 году о свободном движении товаров, людей и услуг. Все действует. А мы в рамках единого государства не можем этого добиться.

Любые действия региональных властей, направленные на ограничение экономической свободы, следует пресекать как неконституционные. Должностные лица, виновные в этом, должны быть наказаны. Регионы должны конкурировать не за полномочия, а за привлечение инвестиций и трудовых ресурсов. Сделать это можно только улучшая, но никак не ухудшая условия хозяйственной деятельности.

Надо признать, что государству не удастся в ближайшее время уйти от участия в развитии некоторых секторов нашей экономики. Я имею в виду прямое участие государства. Не удастся и не нужно уходить. Таких, например, как оборонно-промышленный комплекс. Стратегически важные отрасли будут находиться под постоянным вниманием государства.

Уважаемые депутаты, члены Совета Федерации!

К сожалению, деловой климат в нашей стране улучшается слишком медленно и пока остается неблагоприятным. Высоки налоги и предпринимательские риски. Механизмы регистрации предприятий сложны, проверки бесконечны. Функции органов государственного управления оказались в ряде случаев смешаны с функциями коммерческих организаций. Такое положение нетерпимо и подлежит изменению. Здесь нужно активнее работать Правительству, Председателю Правительства. Мы знаем, что в некоторых центральных ведомствах есть прямое совмещение хозяйственных и административных функций. Это никуда не годится. Это противоречит и здравому смыслу, и действующему законодательству.

Во-первых, следует обеспечить защиту прав собственности. Государство будет гарантировать доступ акционеров к информации о деятельности предприятий, ограничивать возможности «размывания» их капитала, увода активов. Должны быть защищены имущественные права граждан, обеспечены гарантии их собственности на жилье, на земельные участки, банковские вклады, на иное движимое и недвижимое имущество. Важно установить легальные основы права частной собственности там, где они до сих пор не утверждены, прежде всего на землю, на недвижимость. Вопросы эти острые. Подходить к ним нужно аккуратно, нужно двигаться в направлении их решения. Эти вопросы – поле для совместной работы Правительства и Федерального Собрания.

Второе направление – обеспечение равенства условий конкуренции. Сегодня одни предприятия ставятся государством в привилегированное положение: для них ниже тарифы на энергоносители, им позволено не платить долги, они пользуются многочисленными льготами. Зато другие предприятия, действуя в формально равных условиях, реально дискриминируются, фактически оплачивают привилегии первых. Поэтому следует отменить все необоснованные льготы и преференции, прямые и косвенные субсидии предприятиям. Чем бы они ни обосновывались. Обоснования всегда будут найдены. Необходимо обеспечить равный подход при распределении государственных средств, лицензий, квот, устранить избирательное применение процедуры банкротства. Это крайне важная и очень болезненная сфера деятельности государства. В некоторых регионах это просто превратилось в орудие сведения счетов с политическими и экономическими конкурентами.

Третье направление – освобождение предпринимателей от административного гнета. Государство должно последовательно уходить от практики избыточного вмешательства в бизнес.

Возможности чиновников действовать по своему усмотрению, произвольно толковать нормы законодательства и в центре, и на местах угнетают предпринимателей и создают питательную среду для коррупции. Надо обеспечить применение законов прямого действия, свести к минимуму ведомственные инструкции, устранить двойственность толкования нормативных актов. А кроме этого, упростить порядок регистрации предприятий, экспертизы, согласования инвестиционных проектов и так далее. Многие сидящие здесь, наверное, знают, что это такое, сами занимались или наблюдали за тем, как у нас решаются подобные вопросы.

Четвертое направление – снижение налогового бремени. Сегодня налоговая система способствует массовому уклонению от налогов, уходу экономики «в тень», уменьшению инвестиционной активности, в конечном счете – падению конкурентоспособности российского бизнеса. Просто падению конкурентоспособности Российского государства. Первый шаг по реформированию налоговой системы сделан. Давайте дальше двигаться по этому пути. Если вы обратили внимание, я третий раз возвращаюсь к этой проблеме.

Действующую таможенную систему также нельзя назвать эффективной. Существует миф, будто манипулируя ставками тарифов, можно защитить отечественного товаропроизводителя. Скажу вам честно, я и сам так думал. Однако при нынешнем уровне таможенного администрирования, я хочу это подчеркнуть, такая система в большой степени защищает и поощряет только коррупцию. Поэтому надо кардинально упростить таможенную систему, унифицировать ставки тарифов.

Пятое направление – развитие финансовой инфраструктуры. Банковская система должна быть избавлена от нежизнеспособных организаций. Следует обеспечить прозрачность банковской деятельности. Фондовый рынок должен стать действенным механизмом мобилизации инвестиций, их направления в наиболее перспективные сектора экономики.

Шестое направление – реалистичная социальная политика. Я говорю шестое, хотя по значимости его можно было поставить, конечно, на первое место. Политика всеобщего государственного патернализма сегодня экономически невозможна и политически нецелесообразна. Отказ от нее диктуется как необходимостью наиболее эффективного использования финансовых ресурсов, так и стремлением включить стимулы развития, раскрепостить потенциал человека, сделать его ответственным за себя, за благополучие своих близких.

Социальная политика – это не только помощь нуждающимся, но и инвестиции в будущее человека, в его здоровье, в его профессиональное, культурное, личностное развитие. Именно поэтому мы будем отдавать приоритет развитию сферы здравоохранения, образования, культуры.

Нынешняя система социальной поддержки, основу которой составляют безадресные социальные пособия и льготы, устроена так, что распыляет государственные средства, позволяет богатым пользоваться общественными благами за счет бедных. Формально бесплатные образование и здравоохранение фактически платны и порой недоступны для малообеспеченных; детские пособия мизерны и не выплачиваются годами; пенсии скудны и не привязаны к реальному трудовому вкладу.

Утвердилась государственная ложь, вот в этом зале, наверное, уместно будет об этом сказать, когда мы все вместе собрались: мы принимаем многочисленные законы, заранее зная, что они не обеспечены реальным финансированием. Просто из политической конъюнктуры «продавливаем» то или другое решение. У нас нет другого выхода, кроме как сокращать избыточные социальные обязательства и строго исполнять те, которые мы сохраним. Только так можно восстановить доверие народа к государству.

Важнейшей национальной задачей является обеспечение финансовой устойчивости пенсионной системы. Государство обязано предотвратить ее кризис, вызываемый быстрым старением населения России. Для этого необходимо внедрять механизмы накопительного

финансирования пенсий. Надо переходить к этой системе аккуратно, поэтапно, но двигаться в этом направлении нужно обязательно.

Социальную политику будем проводить на принципах общедоступности и приемлемого качества базовых социальных благ. А помощь предоставлять прежде всего тем, чьи доходы существенно ниже прожиточного минимума. Дети министров могут обойтись без детского пособия, а жены банкиров – без пособия по безработице.

Уважаемые коллеги! Мы убедились: нерешительность власти и слабость государства сводят на нет экономические и другие реформы. Власть обязана опираться на закон и сформированную в соответствии с ним единую исполнительную вертикаль.

Мы создали острова и отдельные островки власти, но не возвели между ними надежных мостов. У нас до сих пор не выстроено эффективное взаимодействие между разными уровнями власти. Мы с вами очень много и часто говорили об этом. Центр и территории, региональные и местные власти все еще соревнуются между собой, соревнуются за полномочия. А за их часто взаимоуничтожающей схваткой наблюдают те, кому выгодны беспорядок и произвол, кто использует отсутствие эффективного государства в собственных целях. И некоторые хотели бы сохранить такое положение на будущее.

Вакуум власти привел к перехвату государственных функций частными корпорациями и кланами. Они обросли собственными теневыми группами, группами влияния, сомнительными службами безопасности, использующими незаконные способы получения информации.

Между тем государственные функции и государственные институты тем и отличаются от предпринимательских, что не должны быть куплены или проданы, приватизированы или переданы в пользование, в лизинг. На государственной службе нужны профессионалы, для которых единственным критерием деятельности является закон. Иначе государство открывает дорогу коррупции. И может наступить момент, когда оно просто переродится, перестанет быть демократическим.

Вот почему мы настаиваем на единственной диктатуре – диктатуре Закона. Хотя я знаю, что выражение это многим не нравится. Вот почему так важно указать границы той области, где государство является полноправным и единственным хозяином. Четко сказать, где оно – последний арбитр, и обозначить те сферы, куда оно не должно вмешиваться.

Мотором нашей политики должны стать инициативные и ответственные федеральные органы исполнительной власти. В основе их полномочий – конституционный долг обеспечить прочность исполнительной вертикали, общегосударственный мандат доверия, полученный в результате демократических выборов Президента, единая стратегия внутренней и внешней политики.

Но без согласованной работы с региональными и местными властями федеральные органы власти ничего не добьются. Власть на местах также должна стать действенной. По сути, речь идет о собирании всех ресурсов государства с целью реализации единой стратегии развития страны.

Нужно признать – в России федеративные отношения не достроены и неразвиты. Региональная самостоятельность часто трактуется как санкция на дезинтеграцию государства. Мы все время говорим о федерации и ее укреплении, годами об этом же говорим. Однако надо признать: у нас еще нет полноценного федеративного государства. Хочу это подчеркнуть: у нас есть, у нас создано децентрализованное государство.

При принятии Конституции России в 1993 году федеративная государственность рассматривалась как достойная цель, на которую придется много и кропотливо работать. В начале 90-х центр многое отдал на откуп регионам. Это была сознательная, хотя отчасти и вынужденная политика. Но она помогла руководству России добиться тогда главного – и,

думаю, была обоснована: она помогла удержать Федерацию в ее границах. Надо это признать. Легче всего критиковать то, что было до нас.

Однако уже скоро власти некоторых субъектов Федерации начали испытывать прочность центральной власти. И ответная реакция не заставила себя ждать. Но хочу обратить ваше внимание. Ответная реакция пришла не из центра, не из Москвы, а из городов и поселков. Органы местного самоуправления также стали перетягивать на себя полномочия, в основном полномочия субъектов Федерации на этот раз. Теперь все уровни власти поражены этой болезнью. Разорвать этот порочный круг – наша общая святая обязанность.

Крайним примером нерешенных федеративных проблем является Чечня. Ситуация в республике осложнилась до такой степени, что ее территория стала плацдармом для экспансии в Россию международного терроризма. Исходной причиной здесь также было отсутствие государственного единства. И Чечня 99-го напомнила о ранее совершенных ошибках. И лишь контртеррористическая операция смогла отвести угрозу распада России, профессиональные военные помогли сохранить достоинство и целостность государства. Низкий им поклон! Но какой ценой...

Уважаемые члены Совета Федерации! Депутаты Государственной Думы! Одним из первых наших шагов по укреплению федерализма стало создание федеральных округов и назначение в них представителей Президента России. Суть этого решения – не в укрупнении регионов, как это иногда воспринимается или преподносится, а в укрупнении структур президентской вертикали в территориях. Не в перестройке административно-территориальных границ, а в повышении эффективности власти. Не в ослаблении региональной власти, а в создании условий для упрочения федерализма.

Хочу особо подчеркнуть: с созданием округов федеральная власть не удалилась, а приблизилась к территориям.

Общественное мнение приписывает полпредам Президента опасные намерения. Они якобы и «карающий меч», и бюрократы-посредники между центром и регионами. Между тем, сокращая аппараты федеральных служащих на местах, мы хотим добиться их мобильности и работоспособности. Четко очерчивая пределы компетенции федеральных полпредов, делаем их работу прозрачной для региональных администраций и населения территорий. Уходя от дублирования функций, персонифицируем ответственность. Это решение, безусловно, цементирует единство страны.

Полномочные представители, разумеется, будут содействовать эффективному решению проблем своих округов. Но они не вправе вторгаться в сферу компетенции избираемых глав регионов. Опорой полпредам в работе будут только закон и данные им полномочия.

Второй наш шаг определяет возможность федерального вмешательства в ситуации, когда органами власти на местах попираются Конституция России и федеральные законы, нарушаются единые права и свободы граждан России.

Сегодня в территориях государственный орган или должностное лицо может уклоняться от исполнения решения суда, признавшего закон или иной нормативный правовой акт неконституционным или противоречащим федеральному законодательству. Может продолжать применять акты, признанные судом недействительными. Ведь это практика нашей жизни сплошь и рядом. Такое унижение российского суда как одной из федеральных властей, действующих на основе Конституции, нетерпимо. Вот это, собственно говоря, и есть внешнее проявление того, о чем я сказал. У нас государство является не федеративным, а децентрализованным.

Федеральная власть, Президент России должны иметь правовую возможность навести здесь порядок. И руководители регионов должны иметь право влиять на местные органы власти, если они принимают неконституционные решения, попирают свободы граждан. Нам

ни в коем случае нельзя ослабить властные полномочия региональной власти. Это то звено, на которое не может не опираться власть федеральная.

Но подобные институты вмешательства есть во многих федеративных государствах. Они применяются крайне редко, но само их наличие служит надежной гарантией четкого исполнения Конституции и федеральных законов. Впрочем, даже сейчас, на стадии обсуждения этой проблемы, российские регионы уже начали наводить порядок. Совершенно очевидные результаты в некоторых территориях мы наблюдаем.

Наш следующий шаг – реформа Совета Федерации. И это тоже движение в направлении развития демократии, профессиональных начал парламентской деятельности.

Изменение принципов формирования Совета Федерации ставит вопрос об организации постоянного диалога руководителей субъектов Российской Федерации и главы государства по основным проблемам государственной жизни, о форме участия регионов в подготовке и принятии важнейших общегосударственных решений. Такой формой может стать Государственный совет при Президенте России, идея которого была высказана некоторыми губернаторами, и я как Президент страны готов ее поддержать.

Хотел бы коснуться еще одной проблемы – повсеместно разворачивающейся борьбы мэров и глав муниципальных образований с руководителями регионов. Лишь в редких случаях можно расценивать эту борьбу как отстаивание интересов местного самоуправления как института власти. Еще слишком часто местное самоуправление мэрами начинается и ими же заканчивается. И потому не стоит путать личные амбиции, перетягивание каната власти с защитой реальных интересов людей.

Повышение ответственности руководителей субъектов Федерации и законодательных собраний должно сопровождаться ростом ответственности глав муниципальных образований. Разумеется, это не отрицает необходимости дальнейшего развития самого местного самоуправления. Оно находится под защитой федеральной Конституции и является одной из фундаментальных основ российского народовластия.

Уважаемые коллеги! Сегодня мы прежде всего ставим задачу наведения порядка в органах власти. Но это – не конечная цель, а лишь самый первый этап государственной модернизации. Соединение ресурсов федеральной, региональных и местных властей потребуется для решения других сложных задач.

Главными среди них являются:

совершенствование политической системы и строительство эффективного государства как гаранта стабильного общественного развития, гаранта соблюдения прав личности;

фактическое выравнивание возможностей субъектов Федерации в целях обеспечения граждан страны всей полнотой политических и социально-экономических прав;

создание правовых гарантий развития российской экономики как экономики свободного предпринимательства и деловой инициативы граждан, обеспечение точного и эффективного проведения экономической стратегии на всей территории России.

Эти три задачи будем последовательно решать для укрепления нашей государственности. И для этого мы уже сегодня обязаны консолидировать усилия всех уровней и ветвей власти.

Завершая выступление, хочу напомнить, что у каждого, кто находится на службе у государства, есть своя ответственность перед ним, перед этим государством, и перед всем российским обществом. Эта ответственность обозначена мандатом депутата, губернатора, члена Правительства. Несмотря на должностные различия, у всех нас есть общий долг. Это долг перед народом, долг перед нашей страной.

Сегодня в России нельзя просто обещать. Обещания уже многократно даны, все сроки их исполнения вышли. Десятилетия трудной и нестабильной жизни – достаточный период,

чтобы требовать реальных изменений к лучшему. Российская власть обязана добиться перемен в ближайшее время.

Мы все хорошо понимаем, как трудно достичь этой цели. Но я уверен – у нас хватит и разума, и воли. Если так будет, то появится и результат. И тогда придут стабильность и национальный прогресс. Придут успех и процветание России.

Спасибо вам большое за внимание.

4 декабря 2000 года, Москва

Заявление в связи с внесением на рассмотрение Государственной Думы законопроектов о государственной символике

Сегодня в Кремле мы провели встречу руководителей обеих палат Федерального Собрания, с лидерами фракций Государственной Думы и с членами Президиума Государственного Совета. Обсуждалось несколько вопросов: результаты встречи глав государств СНГ в Минске, ближайшие приоритеты законотворческой работы в Государственной Думе, в Федеральном Собрании в целом, проблемы введения визового режима между Россией и Грузией и проблемы государственной символики. На последнем вопросе я хотел бы остановиться подробнее.

Вопросы государственных символов России обсуждаются у нас в стране на протяжении последних десяти лет. Они то затухают, то обсуждаются с новой и новой силой. И, похоже, эти вопросы перешли уже в разряд проблем, о которых, так же как и о ремонте в доме, говорят, что их нельзя закончить. Их можно только прекратить. Нормальным образом, по Конституции, эти символы государства – а к ним относятся герб, флаг и государственный гимн – должны быть утверждены законом. К сожалению, до сих пор они у нас существуют во временном режиме и введены только Указом Президента. Почему до сих пор не приняты соответствующие законы?

Ответ известен и достаточно прост: потому что и в обществе, и в Государственной Думе у нас господствуют до сих пор две позиции. Причем позиции эти полярные и противоположные. Одна точка зрения сводится к тому, что мы не можем использовать сегодня в качестве государственных символов символику дореволюционной России, царской России. Другие полагают, что мы не можем использовать символы советского периода существования нашего государства. Первые утверждают, что нельзя использовать, допустим, триколор, трехцветное традиционное российское знамя, потому что в годы Великой Отечественной войны оно недостойным образом использовалось в борьбе против нашего же народа. Да и вообще, как можно использовать, скажем, герб Российской Империи – герб империи, хочу подчеркнуть, страны, которую, и не без оснований, в свое время называли тюрьмой народов, в которой тоже были свои репрессированные и свои инакомыслящие... Достаточно вспомнить судьбу декабристов, которые были сосланы в Сибирь или отправлены на виселицу. Еще сложнее обстоит дело с символами советской эпохи. Еще сложнее, потому что живы еще люди, которые на себе испытали все ужасы сталинских лагерей. И мы не можем этого, конечно, не учитывать. Но хочу отметить, что и те, и другие, представители и той, и другой точек зрения, руководствуются, доказывая свою правоту, одной и той же логикой. Одной и той же логикой. Потому что они предельно идеологизируют эти символы государства. Они связывают с этими символами мрачные стороны в истории нашей страны. Мрачные времена в истории нашей страны. А такие времена были всегда. Всегда были времена, когда власть относилась к своему народу необоснованно жестоко и действия ее нельзя было признать справедливыми. Но если мы будем руководствоваться только этой логикой, тогда мы должны забыть и достижения нашего народа на протяжении веков. Куда мы с вами тогда поместим достижения русской культуры? Куда мы денем Пушкина, Достоевского, Толстого, Чайковского? Куда мы денем достижения русской науки, Менделеева, Лобачевского и многих, многих других? Многое из того, чем мы гордимся, – куда мы все это денем? А их имена и их достижения тоже были связаны с этими символами!

И неужели за советский период существования нашей страны нам нечего вспомнить, кроме сталинских лагерей и репрессий? Куда мы тогда с вами денем Дунаевского, Шолохова, Шостаковича, Королева и достижения в области космоса? Куда мы денем полет Юрия Гагарина? А как же блестящие победы русского оружия – со времен Румянцева, Суворова, Кутузова?.. А как же победа весной 1945 года?..

Если мы подумаем обо всем этом, то мы признаем, что не только можем, но и должны использовать сегодня все основные символы нашего государства. Другое дело, что они должны быть соответствующим образом оформлены и систематизированы. И в этом ряду должно быть найдено достойное место и красному знамени, потому что именно этого цвета было знамя Победы нашего народа в Великой Отечественной войне.

Сегодня в Государственную Думу будут направлены законопроекты о государственных символах. В качестве флага нами предлагается традиционное российское трехцветное знамя – триколор. Ему уже свыше трехсот лет.

В качестве гимна я буду просить депутатов Государственной Думы утвердить музыку Александрова – мелодию бывшего советского гимна.

И буду просить депутатов Государственной Думы утвердить в качестве герба традиционного российского двуглавого орла – ему уже около пятисот лет.

Красное знамя может стать официальным знаменем Вооруженных Сил России.

В последнее время особенно жаркие дискуссии шли вокруг гимна – бывшего советского гимна на музыку Александрова. Мы с вами знаем результаты опроса общественного мнения. Подавляющее большинство граждан России отдает предпочтение именно этой мелодии. Трудно не согласиться с логикой, согласно которой не любой вопрос может быть решен обыкновенным арифметическим большинством. Но не будем забывать, что в данном случае речь идет о большинстве народа. В конечном итоге именно для этого народа и предлагаются символы государства.

Допускаю, что мы с народом ошибаемся. Но я хочу обратиться к тем, кто не согласен с этим решением. Я прошу вас не драматизировать события, не возводить непреодолимых барьеров, не жечь мостов и не раскалывать общество в очередной раз.

Если мы согласимся с тем, что никак нельзя использовать символы предыдущих эпох, в том числе эпохи советской, то мы тогда должны признать, что целое поколение наших сограждан, наши матери и отцы прожили бесполезную, бессмысленную жизнь, что они прожили эту жизнь напрасно. Я не могу с этим согласиться ни головой, ни сердцем.

В нашей истории уже был период, когда мы все переписали заново. Мы можем поступить таким образом и сегодня. Можем заново переписать и флаг, и гимн, и герб. Но тогда-то уж точно нас можно будет называть «Иванами, не помнящими родства».

Помните, как бодро и громко мы пели в свое время, что мы все разломаем «до основания, а затем мы свой, мы новый мир построим – кто был ничем, тот станет всем»? Чем все это закончилось – хорошо известно.

Давайте мы направим всю нашу кипучую энергию и весь наш талант не на разрушение, а на созидание. И тогда, абсолютно уверен, – большинство наших идей, большинство наших желаний будет исполнено, и подавляющее большинство всех задач, которые мы перед собой ставим, будут выполнены.

Уверен, у нас все получится.

3 апреля 2001 года, Москва, Кремль

Послание Федеральному Собранию Российской Федерации

Уважаемые депутаты Государственной Думы!

Уважаемые члены Совета Федерации!

Уважаемые граждане России!

Представляя Послание на 2001 год, прежде всего несколько слов о годе минувшем.

Стратегической задачей прошлого года было укрепление государства – государства в лице всех институтов и всех уровней власти. Было очевидно: без решения этой ключевой проблемы нам не достичь успехов ни в экономике, ни в социальной сфере.

Мы поставили цель: выстроить четко работающую исполнительную вертикаль, добиться правовой дисциплины и действенной судебной системы. И от этой цели не должны отступать. Именно здесь – сам механизм реализации государственных решений, эффективной защиты прав наших граждан.

По-настоящему сильное государство – это еще и прочная Федерация. Сегодня уже можно сказать: период «расползания» государственности позади. Дезинтеграция государства, о которой говорилось в предыдущем Послании, остановлена. В прошлом году мы много для этого сделали, мы – все вместе. Разработали и приняли федеративный пакет – пакет федеральных законов. Провели реформу Совета Федерации. Первые результаты дала работа полпредов в федеральных округах. Создан и активно действует Государственный совет. У России наконец появились утвержденные законом государственные символы.

Все это было достигнуто на фоне благоприятной экономической ситуации. В 2000 году российская экономика предъявила темпы роста, которых не было почти 30 лет. В от дельных отраслях промышленности рост сохранился и сегодня. Зафиксирован подъем инвестиционной активности. Возросли налоговые поступления. Люди наконец вовремя начали получать заработную плату и пенсии – впервые за столько лет.

Однако названные успехи никак нельзя считать достаточными. Они вряд ли могут нас удовлетворить. Ведь уровень жизни граждан остается пока крайне низким. Российские предприниматели все еще с осторожностью вкладывают деньги в экономику своей собственной страны. А чиновники – продолжают, к сожалению, «давить» бизнес, сдерживая деловую инициативу и активность.

У нас сохраняются серьезные риски: и экономические, и социальные. Об этом свидетельствуют оставшиеся зимой без тепла и света российские города, многочисленные аварии в изношенном коммунальном хозяйстве страны. Об этом говорят масштабные техногенные катастрофы, продолжавшие преследовать нас весь прошедший год.

В последние месяцы вызывает беспокойство ухудшение ряда ключевых экономических показателей, особенно – на фоне неустойчивого развития мировой экономики.

Пока мы находимся в полосе лишь относительной экономической стабильности. И только от нас зависит, сможем ли удержать ситуацию и обеспечить благоприятные условия для собственного развития, для роста благосостояния народа или упустим этот уникальный шанс. А такой шанс есть. Тогда необходимые решения все-таки придется принимать, но уже в иных, невыгодных для страны условиях.

Ситуация заставляет еще раз вернуться к анализу положения в стране и стоящим перед нами задачам, включая и те, о которых говорил в этом зале летом прошлого года.

* * *

Еще год назад было понятно, что обязательным условием успеха стратегических преобразований является наведение порядка в отношениях между федеральными и региональными органами власти; что отсутствие четкого разграничения полномочий, а также работоспособного механизма взаимодействия между уровнями власти приводит нас к большим экономическим и социальным потерям. Консолидированная и эффективная государственная власть нужна нам для решения и неотложных социально-экономических проблем, и задач в сфере безопасности государства. Назову здесь только некоторые из приоритетов.

Первая задача – это определение конкретных, четких полномочий центра и субъектов Федерации в рамках их совместной компетенции, это разграничение федеральными законами, хочу это особо подчеркнуть, именно федеральными законами, предметов ведения и полномочий между федеральным центром и региональным уровнем управления. Сегодня это потенциально конфликтное поле следует минимизировать, точно определив, где должны быть полномочия федеральных органов, а где – субъектов Федерации, иначе эта ситуация будет порождать новые споры, будет использоваться противниками курса на укрепление Федерации.

Вторая задача – порядок в системе территориальных структур федеральных органов исполнительной власти. Сейчас они финансово и организационно слабы, дублируют деятельность региональных органов и подчас не в состоянии выполнять даже контрольные функции. В ближайшие месяцы Правительство должно определить обновленный порядок создания и деятельности территориальных органов федеральных министерств и ведомств.

И, наконец, третья задача – и она тоже носит политический характер – это наведение порядка в межбюджетных отношениях. Четкое распределение ресурсов и налоговых поступлений – это вопрос ответственности и эффективного исполнения взаимных обязательств со стороны различных уровней власти.

В прошлом году мы провели перераспределение налоговых поступлений между центром и регионами. Это вызвало очень много споров, но это все-таки смягчило разрыв в стартовых возможностях регионов и предоставило им дополнительные возможности для экономического развития. Кроме того, на практике уже действует новая методика выделения трансфертов, однако в перспективе ее надо закрепить законодательно и, соответственно, пересмотреть деятельность ныне существующих фондов региональной поддержки. Нам крайне необходим прозрачный механизм выделения из бюджета субсидий и региональных трансфертов.

Важнейшей частью бюджетной системы страны являются бюджеты муниципальных образований. Именно здесь и в первую очередь на уровне административных единиц органы местного самоуправления часто осуществляют функции органов государственного управления, это по факту так. Именно здесь идет борьба между региональными администрациями и органами самоуправления, между мэрами и главами регионов, в основном это конфликты бюджетов, в результате которых средства бюджетов всех уровней далеко не всегда используются эффективно и по назначению. Из этого же проистекают многие проблемы экономической и политической нестабильности в отдельных регионах России.

И, наконец, следует обратить особое внимание на высокودотационные субъекты Российской Федерации. Правительство должно завершить разработку соответствующих документов и представить проекты необходимых нормативно-правовых актов, касающихся порядка введения, если это потребуется, особых процедур финансового управления в таких территориях.

* * *

Отдельно останавлиюсь на ситуации в Чеченской Республике. Сегодня я прежде всего призываю представителей всех политических сил страны – они представлены в этом зале – проявить чувство ответственности в вопросе урегулирования ситуации в этой республике, до сих пор нам это удавалось, удавалось не спекулировать на крови и трагедии, не зарабатывать на этом политические дивиденды и очки.

Еще совсем недавно звучало: армия находится в состоянии разложения, и в военной сфере нам нечего рассчитывать на сколько-нибудь заметные результаты. А в политической сфере мы якобы не можем ожидать ничего позитивного, так как не найдем ни одного чеченца, который поддержал бы усилия федерального центра по борьбе с террористами и наведению конституционного порядка. Сама жизнь показала, что оба эти тезиса являются ложными. Выполнив свои основные задачи, армия из республики уходит. Это – серьезный результат, но достигнут он дорогой ценой, и потому сегодня, нарушив традиции ежегодных посланий, думаю, будет уместно вспомнить о наших военнослужащих, о дагестанских ополченцах, о чеченских милиционерах, о всех тех, кто ценой своей жизни остановил распад государства. Общенациональные каналы телевидения транслируют сегодня наше заседание на всю страну в прямом эфире. И я прошу не только тех, кто находится в этом зале, но и всех тех, кто нас сейчас видит и слышит, встать и почтить память наших героев минутой молчания.

* * *

Хочу также отметить: мы не вправе говорить ни о топтании на месте в Чечне, но и не вправе впадать в эйфорию от успехов. Нельзя порождать неоправданного оптимизма и несбыточных ожиданий в обществе. Да, задачи на Северном Кавказе сегодня видоизменяются. Наряду с необходимостью довести работу по ликвидации очагов терроризма до конца акцент сейчас должен смещаться в сторону создания и укрепления в республике органов власти. Мы обязаны серьезно и ответственно заняться обеспечением прав граждан, социальной реабилитацией населения, решением экономических проблем в Чечне. Это потребует от всех нас и профессионализма, и мужества – как для предотвращения актов террора, так и для преодоления последствий тех преступлений, которые предотвратить не удалось. А угроза совершения новых преступлений еще крайне велика, обязан сказать сегодня об этом.

Но и в социально-экономической сфере нам потребуется не меньше настойчивости, не меньше терпения и мужества. Потребуется и время, во всяком случае, не меньше того, за которое республика была доведена до того крайнего состояния, в котором она находится сейчас, и надо себе отдавать в этом отчет.

Уважаемые коллеги!

Одним из наиболее важных решений, принятых в прошлом году, было создание федеральных округов. Деятельность полномочных представителей заметно приблизила федеральную власть к регионам: полпреды активно поработали в деле приведения регионального законодательства в соответствие с федеральным. Ключевая роль здесь принадлежит именно им и Генеральной прокуратуре, ее окружным структурам. Более трех с половиной тысяч нормативных актов, принятых в субъектах Федерации, не соответствовали Конституции России и федеральным законам – четыре пятых из них уже приведены в соответствие.

Но следует помнить, работа в режиме аврала, чем бы она ни оправдывалась, не может считаться нормальным делом. Поэтому контроль за соблюдением федеральных законов

следует переводить в плановый режим, тесно работая с органами юстиции, прокуратуры, судами.

При этом хочу еще раз напомнить и тем, кто принимает законы, и тем, кто следит за их исполнением: нам необходимо отказываться не только от вторжения в федеральную компетенцию, но и от необоснованных попыток федеральных структур вмешиваться в сферу исключительной компетенции регионов, это очень важный тезис, и я абсолютно согласен здесь с региональными лидерами.

* * *

Ключевой вопрос любой власти – это доверие граждан государству. Степень этого доверия напрямую определяется тем, как оно защищает своих граждан от произвола рэкетиров, бандитов и взяточников. Однако ни органы законодательной и исполнительной власти, ни суд, ни правоохранительные структуры здесь еще недорабатывают, в результате нарушаются права и интересы граждан, подрывается авторитет власти в целом, и потому проблема эта носит политический характер.

Сегодня нам крайне необходима судебная реформа. Отечественная судебная система отстает от жизни и на практике мало помогает проведению экономических преобразований. Не только для предпринимателей, но и для многих людей, пытающихся законно восстановить свои права, суд так и не стал ни скорым, ни правым, ни справедливым; не говорю – всегда, но во многих случаях, к сожалению, это так.

Арбитражная практика также наталкивается на противоречивую и невнятную законодательную базу. Ведомственное нормотворчество является одним из главных тормозов в развитии предпринимательства. Чиновник привык действовать сообразно инструкции, которая после вступления в силу того или иного закона часто вступает в противоречие с самим законом, но при этом годами не меняется. Это отмечалось уже сотни раз, но дело практически не движется. Правительство, министерства и ведомства должны наконец принять радикальные меры в отношении ведомственного нормотворчества, вплоть до полной отмены корпуса ведомственных актов в тех случаях, когда уже приняты федеральные законы прямого действия. Сегодня наша нормативно-правовая база – и я еще чуть позже скажу, как это связано с работой чиновничьего аппарата, – с одной стороны, избыточна, с другой – неполна. Законов принято даже слишком много, многие из них дублируют друг друга, но в целом ряде случаев так и не решают поставленных задач, поскольку приняты под давлением узких, групповых или ведомственных, интересов.

Кроме того, много раз отмечалось: любой закон должен быть обеспечен и организационно, и материально. Однако на практике имеем совсем другую картину. Федеральное Собрание продолжает, к сожалению, принимать законы, для исполнения которых необходимо пересматривать утвержденный им же федеральный бюджет и бюджет Пенсионного фонда. Считаю такого рода решения, пусть и мотивированные самыми благими намерениями, политически безответственными.

Нам давно нужна систематизация законодательства, позволяющая не только учесть новые экономические реалии, но и сохранить традиционные отрасли права, опасно размытые в последние годы. Огромное число уже принятых декларативных норм, их противоречивость дают возможность для произвола и произвольного выбора, недопустимого в такой сфере, как закон. Мы практически стоим у опасного рубежа, когда судья или иной правоприменитель может по своему собственному усмотрению выбирать ту норму, которая кажется ему наиболее приемлемой. Как результат – наряду с теневой экономикой у нас уже формируется и своего рода «теневая юстиция». И, как показывает практика, граждане, потерявшие надежду добиться справедливости в суде, ищут другие, далеко не правовые «ходы» и

«выходы» и подчас убеждаются, что незаконным путем имеют больше шансов добиться по сути справедливого решения. Это подрывает доверие к государству.

Не лучше обстоит дело и с процессуальным законодательством – как с гражданским, так и уголовным. Поступает огромное число жалоб на необоснованное насилие и произвол при возбуждении уголовных дел, при следствии и в судебном разбирательстве. Предварительное следствие тянется годами. В местах лишения свободы и предварительного заключения содержатся у нас – вдумайтесь в эту цифру – более миллиона человек, причем существенная часть этих людей изолирована от общества по статьям Уголовного кодекса, которые предусматривают и иные наказания, а не только лишение свободы, тем более что государство не в состоянии обеспечить этим людям ни нормальные условия содержания, ни последующую социальную реабилитацию. Следствием этого становится разрушение семей, ухудшение здоровья населения и морального климата в обществе. Проблема из юридической уже переросла в общегражданскую.

Очевидно, что такое применение права создает и огромное поле возможностей для злоупотреблений в сфере обеспечения прав и свобод граждан, создает питательную среду для коррупции среди государственных служащих, и корень этих проблем – как в неэффективных инструментах правоприменения, так и в самой структуре нашего законодательства. В этой связи в ближайшее время должны быть решены несколько задач. Среди них и вопросы, связанные со статусом судей и порядком их назначения на должности. Полагаю, что квалификационные коллегии должны включать в свой состав не только судей, но и других авторитетных представителей юридического сообщества. Кроме того, в уголовном и гражданском процессах необходимо последовательно реализовывать конституционные принципы состязательности и равноправия сторон.

В существенном совершенствовании нуждается также законодательство, регулирующее порядок исполнения судебных решений, ведь в настоящее время на практике исполняются далеко не все решения судов.

Нам давно пора навести порядок и в муниципальном законодательстве. Оно ближе всего к повседневной жизни граждан и при этом очень низкого качества, перегружено и часто – нелогично. Я считаю, что к этой работе должны быть привлечены практики и эксперты местного самоуправления, общественные союзы городов и муниципальных образований, имеющие богатый теоретический и практический опыт, таких людей у нас достаточно.

И, наконец, важнейшей государственной задачей считаю совершенствование работы правоохранительных органов, в том числе и прокуратуры.

Уважаемые депутаты Государственной Думы и члены Совета Федерации!

В предыдущем Послании речь шла об опасности прогрессирующего экономического отставания. Эта опасность сохраняется, подстерегает нас и сегодня. Да, по итогам 2000 года мы имеем впечатляющий экономический рост и, я уже говорил об этом вначале, некоторое увеличение производительности труда, снижение издержек производства. Но высокие темпы роста в течение только одного года – недостаточны, более того, в конце прошлого года рост замедлился: условия, обеспечивающие его устойчивость, к сожалению, так и не созданы.

В стране по-прежнему сохраняется неблагоприятный деловой климат; отток капитала превышает 20 миллиардов долларов в год. Суммарная капитализация российского фондового рынка составляет около 50 миллиардов долларов, тогда как, например, стоимость крупнейших компаний нашего ближайшего соседа – Финляндии – в пять раз больше. Сопоставьте размеры: крупнейшие российские компании, так называемые «голубые фишки», стоят в разы меньше, чем их зарубежные аналоги.

Очевидно, если сегодня не начать активно действовать, в том числе в осуществлении структурных реформ, – завтра можно войти в длительную экономическую стагнацию. Мы

по-прежнему живем преимущественно в рентной, а не в производительной экономике. Наша экономическая система, по сути дела, мало изменилась. Где делаются основные деньги? На нефти, на газе, на металлах, на другом сырье. Полученные дополнительные доходы от экспорта либо проедаются, либо питают отток капитала, либо в лучшем случае инвестируются в тот же сырьевой сектор. В прошлом году более 60 процентов всего объема инвестиций в промышленность было направлено в топливно-энергетический комплекс. Это происходило, в частности, потому, что экспортные доходы не могли найти эффективного применения в других отраслях экономики России.

Перетоку капитала препятствуют высокие риски, связанные с неисполнением контрактов и неразвитой инфраструктурой финансового рынка. Ограничены стимулы, нет доверия, в итоге – не идет модернизация структуры нашей экономики, консервируется и даже усиливается ее сырьевая направленность, а значит, и наша зависимость от конъюнктурных факторов.

Остается популярным и другой испытанный способ зарабатывания денег, известный в России веками, – на активах государства, будь то госсобственность или бюджетные средства. Другими словами, прибыль, получаемая на распределении и перераспределении богатств, оказывается больше той, которая зарабатывается при его создании. Именно этим обстоятельством объясняются и длительные баталии вокруг реформирования монополий.

Не случайно и то, что энтузиазм – как в Правительстве, так и в Федеральном Собрании – наблюдается только при дележе бюджетных доходов и ослабевает при принятии решений, способствующих их формированию. Образовался своего рода консенсус: очень многих устраивает нынешняя точка равновесия, а скорее бездействие, когда одни приспособились к получению финансовых доходов, а другие – политических дивидендов от сложившейся ситуации. Этот консенсус многие путают со стабильностью, однако такая стабильность никому не нужна, это путь консервации порочной традиции, основанной на «проедании» национальных ресурсов, путь к экономической и социальной стагнации. Этого можно избежать, если попытки проведения структурных преобразований не заканчивать одним лишь написанием концепций и программ, и Правительство наконец должно доказать, что такой практики больше не будет.

Я убежден, виной сложившемуся положению дел является не только сопротивление реформам со стороны чиновничьего аппарата, хотя и таких примеров много, – дело в самой системе работы и законодательных, и исполнительных органов власти. Сейчас она устроена так, что тормозит, а во многих случаях просто останавливает преобразования. Система защищает свои права на получение так называемой статусной ренты, говоря прямо, – взятки и отступных. Такой способ существования власти представляет угрозу для общества, для государства.

Мы должны начать подготовку к административной реформе, и в первую очередь Правительства, министерств и ведомств, их территориальных органов, и пересматривать не только и не столько их структуру и штаты, но главным образом – функции органов власти. Неоднократные попытки сокращения аппарата управления, слияния и разделения ведомств не сделали Правительство и его органы ни более компактными, ни более эффективными. Достаточно сказать, что вместо этого число работников органов государственной власти и управления выросло с 882 тысяч в 1993 году до более чем миллиона в настоящее время.

В этом году Правительство подготовило пакет законопроектов по деbüroкратизации и минимизации административного вмешательства государства в дела предприятий. Надо работать над тем, чтобы и дальше сокращать перечень лицензируемых видов деятельности, даже в уменьшенном виде этот перечень все равно очень и очень велик.

Нужно энергично наводить порядок и в других сферах, где есть избыточное государственное вмешательство, хочу подчеркнуть, избыточное, речь идет именно об этом, прежде

всего о чрезмерной на сегодняшний день обязательной сертификации продукции, о разного рода разрешениях, регистрациях, аккредитациях, иных нормах и правилах, не предусмотренных в законах, но настойчиво вводимых всякого рода инструкциями. У нас не должно быть иллюзий: только прозрачные, закрепленные в законах прямого действия отношения между государством и предпринимателями могут дать новый импульс развитию российской экономики.

Уважаемые коллеги!

В прошлом году нами были начаты преобразования в бюджетной сфере. Удалось принять бездефицитный бюджет, однако сама процедура прохождения, а вернее, «продавливания» бюджета в Государственной Думе, напоминала скорее – и мы с вами об этом знаем – торг, в котором, увы, участвуют и Правительство, и депутаты. При нынешнем порядке принятия бюджета этот торг возникает неизбежно. Призываю вас вместе подумать, как уйти от этой, ставшей привычной, практики. Считаю, что следовало бы перейти к формированию бюджета из двух частей.

Первая – должна обеспечивать исполнение имеющихся государственных обязательств. По этой части у парламента должно быть право либо принять, либо отклонить предложения Правительства, но не изменять параметры.

Другая часть бюджета должна строиться на источниках доходов, связанных с благоприятной внешнеэкономической конъюнктурой. Она может формировать резерв для обеспечения стабильного развития в менее благоприятные годы, а также для решения масштабных стратегических задач. По этой части возможны и должны обсуждаться и поправки, и замечания. Полагаю, что такого рода разделение бюджета позволит предотвратить «проедание» дополнительных доходов.

Далее. Одним из пунктов моей предвыборной программы была кардинальная налоговая реформа. Сделаны первые шаги, и нужно, конечно, двигаться дальше.

Я позволю себе забежать немного вперед, хотел бы напомнить свою позицию по отношению к итогам приватизации. Я против передела собственности. Не подвергая сомнению цели и задачи, которые ставились в ходе этих преобразований в 90-е годы, думаю, следует прислушаться и к вопросам по поводу того, как это делалось, причем вопросы эти задаются не только сторонниками плановой экономики, но и либералами. Однако передел собственности может быть для экономики и социальной сферы страны еще более вредным и опасным, поэтому исходя из реалий, в которых мы находимся, сегодня необходимо обеспечить эффективную эксплуатацию этих ресурсов и должное поступление в государственную казну средств, а сделать это можно, только используя налоговые инструменты.

Сегодня наш стратегический приоритет – это рациональное, справедливое обложение природных ресурсов (основного богатства России), недвижимости, а также последовательное снижение налогообложения нерентных доходов, окончательная ликвидация налогов с оборота. Правительство в самое ближайшее время закончит рассмотрение этих проблем и, как Председатель Правительства только что мне доложил, в течение трех, максимум четырех недель внесет соответствующие законопроекты в парламент.

Мы должны продолжать и таможенную реформу. Уже приняты меры по упрощению и снижению уровня импортных тарифов, но этого недостаточно, необходимо коренное изменение системы таможенного администрирования. Главной задачей года в этой сфере является принятие новой редакции Таможенного кодекса, причем как закона прямого действия. Разумеется, кодекс должен соответствовать и нормам ВТО, присоединение к которой остается нашим приоритетом. Мы должны достичь базовых договоренностей со странами – членами ВТО уже к концу этого года. Задача парламента – привести российское законодательство в соответствие с нормами и положениями Всемирной торговой организации.

Интеграция России в мировую экономику требует от нас цивилизованного подхода к решению долговой проблемы. Из сегодняшней ситуации мы должны извлечь уроки на будущее, брать в долг только тогда, когда точно знаем, как потратить деньги эффективно и как их вернуть, так, чтобы не перекладывать долговое бремя на наших детей и внуков. Поэтому Правительство должно быть очень осмотрительным при принятии решений по новым займам.

В этой связи несколько слов о позиции Правительства не подписывать соглашение с Международным валютным фондом. Согласовав в целом программу бюджетной, денежно-кредитной и структурной политики, Правительство приняло на себя обязательство по ее выполнению без заключения формального соглашения с МВФ. Думаю, что Правительство способно контролировать свои действия и должно будет доказать, что оно способно это делать, без всякого контроля со стороны международных финансовых организаций, но в рамках той программы, которая подготовлена.

Теперь о деловом климате в стране. К сожалению, права собственности еще по-прежнему плохо защищены. Качество корпоративного управления остается невысоким. Войны претендентов на собственность не прекращаются даже после принятия судебных решений, а сами решения часто основываются не на законах, а на давлении заинтересованных сторон.

Мы должны защищать права добросовестных приобретателей как недвижимости, так и ценных бумаг – любой собственности. Речь, разумеется, не только и не столько о собственности крупных корпораций, мы обязаны гарантировать права всех: и мелких собственников, и крупных, и отечественных инвесторов, и иностранных. Считаю, что Правительство и Федеральное Собрание должны уже в этом году проработать соответствующие законодательные акты.

Кроме того, надо ускорить принятие нового закона о приватизации, закона, который установит четкие и прозрачные правила продажи и приобретения государственной собственности и позволит покончить с политическими спекуляциями на тему о «продаже России». Разговоры на эту тему, к сожалению, продолжаются, время от времени раздаются требования отобрать, конфисковать и так далее. У нас уже было время, когда государство владело всем, абсолютно всем; чем это закончилось, хорошо известно.

Я убежден, эффективность государства определяется не столько объемом контролируемой им собственности, сколько действенностью политических, правовых и административных механизмов соблюдения общественных интересов в стране, именно об этом я говорил и в разделе о налоговой реформе.

Это касается и такой исключительно важной сферы, как оборонно-промышленный комплекс. Потребности обороны уже сейчас почти наполовину обеспечиваются частными предпринимателями, в том числе акционерными обществами с участием государства. Полагаю, что практику участия негосударственных предприятий и в оборонных исследованиях, и в производстве надо расширять. Разумеется, делать это следует только при четком соблюдении всех установленных требований, через конкурсную систему государственных закупок.

Несколько слов о земельном вопросе. Его решение сильно затянулось. Выходом из тупиковой ситуации может стать отказ от попыток вписать в Земельный кодекс все аспекты государственного регулирования земельных отношений. Главное сегодня – не мешать развитию рынка земли там, где он уже есть, закрепить в кодексе самые современные представления о формах и методах регулирования земельных отношений и признать, что земли сельскохозяйственного назначения уже сейчас не подлежат ограничению в гражданском обороте. Регулирование оборота сельхозземель, очевидно, потребует принятия специального федерального закона, и, возможно, следует предоставить субъектам Федерации право самостоятельно решать вопрос о сроках перехода к обороту сельхозугодий.

Для страны чрезвычайно важны доступность и развитость транспортной и энергетической инфраструктуры, прозрачность их функционирования. Мы уже вплотную подошли к реформированию электроэнергетики, газоснабжения, железнодорожного транспорта и связи. Для всех очевидно: нельзя больше терпеть их финансовую непрозрачность, рост издержек, неэффективность управления, невозможно сохранять масштабное, перекрестное субсидирование, но, приступая к реальным преобразованиям инфраструктурных монополий, крайне важно просчитывать их экономические и социальные последствия, а также соблюдать права собственников и инвесторов. Это очень важно, ведь именно монополии составляют основу нашей экономики, во всяком случае, сегодня.

Еще один важный вопрос – экспорт капитала. Убежден, если мы создадим в стране приемлемый деловой климат, то капитал перестанет из нее «убегать». Капитал нельзя держать «под стражей»: он должен иметь законную свободу передвижения – туда, где выгодно и где эффективно. Стратегически его возможно удержать только благоприятными условиями, только свободой предпринимательства, конечно, в рамках закона. Поэтому, думаю, нет смысла цепляться за неработающие ограничения в валютной сфере – они и так не работают, а цифры я вам назвал. Пора пересмотреть сами принципы валютного регулирования, приближая их к общепринятым в мировой практике. Считаю, что действующие ограничения на операции с капиталом и недвижимостью дискриминируют граждан России по сравнению с гражданами других государств, ограничивают их свободу и подрывают конкурентоспособность российского предпринимательства.

Во всех наших действиях мы должны строго следовать принципу наибольшего благоприятствования в отношении своих собственных граждан. Российским гражданам не должно быть запрещено то, что разрешено гражданам других стран на их родине.

Уважаемое Собрание!

Развитие страны определяется не одними лишь экономическими успехами, но не в последнюю очередь – духовным и физическим здоровьем нации, хотя, разумеется, это все взаимосвязано. Здоровье народа сегодня напрямую связано не только с состоянием общественного здравоохранения, но и с самим образом жизни людей, с экологией, с развитием медицинской науки. В современных условиях охрана здоровья – это проблема государственного масштаба. Правительство ежегодно утверждает программу государственных гарантий по бесплатной медицинской помощи, однако в абсолютном большинстве регионов эта программа не обеспечивается государственными средствами. Дефицит средств по этой программе – 30–40 процентов от потребности, и он покрывается – давайте скажем об этом прямо и честно – вынужденными расходами пациентов на оплату лекарств и медицинских услуг.

Реструктуризация системы медицинской помощи разворачивается медленно. Нарастание платности порождает скрытую коммерциализацию государственных и муниципальных больниц и лечебниц, при этом система медицинского страхования, которая призвана компенсировать больным людям расходы на лечение, действует неэффективно. По факту на основе сети бюджетных медучреждений у нас сформировалась скрытая, но почти узаконенная система платной медицинской помощи, в которой подчас царит произвол и нет вообще никакой социальной справедливости.

Задача этого года – создать законодательную базу для завершения перехода к страховому принципу оплаты медицинской помощи. Это нужно делать в рамках единой системы медико-социального страхования, полностью обеспеченной источниками финансирования. И на этой базе преодолеть хронический дефицит финансовых ресурсов, обеспечить государственные гарантии предоставления населению базовых медицинских услуг в полном объеме, повысить реальную доступность и качество бесплатной медицины для широких слоев населения, а для платного здравоохранения нужно создать четкую правовую и экономическую базу.

Не менее важным государственным приоритетом является обеспечение гражданам гарантий достойной старости. В стране продолжается убыль населения, доля пожилых людей со временем будет становиться еще больше, а нагрузка на трудоспособное население – расти, мы с вами знаем все прогнозы в этой сфере. Однако возможности нашего государства обеспечить достойный уровень жизни и нынешним, и будущим пенсионерам, к сожалению, невелики: их сегодня хватает лишь для выплаты минимальной пенсии.

Да, за прошлый год нам удалось немного улучшить жизнь пожилым людям. Пенсии стали регулярно выплачиваться, они выросли в реальном выражении примерно на 28 процентов, и это был самый серьезный рост за последние несколько лет. В этом году должны сделать еще один шаг вперед – добиться того, чтобы средняя пенсия превзошла прожиточный минимум. Посмотрите, какие еще скромные у нас задачи. При сохранении ныне действующей системы мы не сумеем обеспечить достойный уровень жизни пенсионерам, поэтому следует, не откладывая, доработать механизмы перехода к действительно эффективной пенсионной системе. Люди к этому готовы: опросы показывают, что более 60 процентов граждан России считают необходимыми кардинальные изменения в самих принципах работы пенсионной системы страны.

Для обсуждения базовых параметров перехода к новой системе мы создали Национальный совет по пенсионной реформе. Он должен стать эффективным инструментом формирования политики в этой важнейшей для всего общества сфере, а также органом, где будут вырабатываться новые принципы пенсионного законодательства.

Сегодня никто из работающих точно не знает, какую пенсию он будет получать. Никто не знает, поскольку пенсия определяется не его собственным вкладом, а тем, сколько пенсионных отчислений будут делать в будущем будущие же поколения работников, а насколько эффективно они будут работать, сейчас мы не можем сказать. Нам нужен переход к понятной системе накопления средств на старость. Люди должны быть уверены, что каждый рубль, заработанный ими, прямо влияет на величину их пенсии. Это станет дополнительным стимулом, в том числе и к выводу из «тени» заработной платы.

Успешное проведение пенсионной реформы напрямую связано с трудовыми отношениями. Сейчас многие люди ограничены в своих возможностях легально зарабатывать на жизнь и потому вынуждены прибегать ко всяким ухищрениям, обходя не работающих на практике ограничения в трудовом и административном законодательстве.

До сих пор действует архаичный Кодекс законов о труде, принятый еще в 1971 году. Разрыв между современным гражданским законодательством, по сути рыночным, и старым трудовым правом нарастает все больше, и он существенно стимулирует развитие теневых трудовых отношений, сегодня, кстати, не подконтрольных и профсоюзам в том числе.

У депутатского корпуса, у Правительства и профсоюзов очень разные точки зрения на Трудовой кодекс. Нам необходимо трудовое законодательство, которое защитило бы права и интересы работников не на бумаге, а на деле; обеспечивало бы мобильность трудовых ресурсов; открывало дорогу структурным преобразованиям на предприятиях. Очень рассчитываю на то, что парламент ускорит доработку и принятие Трудового кодекса на базе правительственного проекта, подчеркиваю, на базе правительственного проекта.

* * *

В сфере предоставления социальных услуг особенно нужна эффективность, прозрачность и четкость. Каждый гражданин нашей страны должен точно знать, что именно он имеет право бесплатно получить от федеральной власти, что от региональной, а за что должен заплатить сам. И точно так же за органами власти всех уровней должны быть закреплены сферы их ответственности. В соответствии с этим принципом следует перейти от смет-

ного финансирования организаций к финансированию устанавливаемого государственного заказа и, что не менее важно, создать условия для конкуренции между всеми – и государственными, и негосударственными организациями – за самую возможность оказания социальных услуг.

Одной из таких сфер, где следует расширять действие экономических механизмов, является образование. В него постоянно вовлечено более четверти населения страны. С одной стороны, это много, с другой стороны, совершенно недостаточно. Темпы развития современной экономики, науки, информационных технологий требуют перехода к непрерывному, в течение всей жизни, образованию.

Считаю, что должен быть изменен сам подход к образованию. В эпоху глобализации и новых технологий это не просто социальная сфера, это вложение средств в будущее страны, в котором должны участвовать и компании, и общественные организации, и граждане – все, без исключения, кто заинтересован в качественном образовании наших детей.

Образование не может ориентироваться только на бюджетное распределение ресурсов. Внебюджетное финансирование учреждений образования, другими словами, и скажем об этом прямо, плата за обучение, во многих случаях стало нормой жизни. Однако этот рынок остается непрозрачным, и это – нелегальный рынок. Директора школ используют его на свой страх и риск. Официальная бесплатность образования при его фактической, но скрытой платности развращает и учеников, и преподавателей. Мы должны четко разграничивать сферы бесплатного образования, сделав доступ к нему справедливым и гарантированным, и платного, дав ему адекватную правовую основу.

Поэтому задача этого года – разработать государственные образовательные стандарты. Они должны стать основой для последующего введения нормативного подушевого финансирования предоставляемых образовательных услуг. Одновременно в целях повышения качества образования следует сформировать независимую систему аттестации и контроля качества образования, и, разумеется, не менее важная задача – повысить доступность образования для учащихся из малообеспеченных семей путем выделения и введения адресных социальных стипендий.

* * *

Нередко можно услышать о том, что наша наука находится в бедственном положении. Позвольте несколько слов сказать об этом. Слышим, что основной причиной этого положения является скудость государственного финансирования. Отчасти это правда, но далеко не вся. Вопреки устоявшемуся мнению российская наука не только жива – она развивается, хотя и развивается пока не теми темпами, как нам того бы хотелось.

В ее финансировании существенную роль стали играть внебюджетные источники. За последние 10 лет их доля в общем финансировании науки выросла с 5 до 50 процентов. Российская наука начала работать на рынок и интенсивно взаимодействовать с отечественным и иностранным бизнесом. Многие работы российских ученых вполне конкурентоспособны на мировых рынках.

Очевидно, что фундаментальная наука может быть поддержана государством, должна быть им поддержана. Но государство должно быть заказчиком исследований и разработок только в меру своих реальных экономических возможностей, поэтому сегодня необходимо точно определить приоритеты государственного финансирования научных направлений и одновременно с этим изменить механизм их финансирования, в том числе таким образом, как это уже не первый год делают отечественные научные фонды: они на конкурсной основе финансируют именно исследования, а не исследовательские учреждения.

Следует также преодолеть неполноту и крайнюю противоречивость правовой базы науки. Законодательная основа управления отраслевой наукой крайне громоздка, сложна и запутанна. Архаична уставная и нормативно-правовая база деятельности Российской академии наук. Неадекватна система охраны, защиты и использования права интеллектуальной собственности. Все эти проблемы требуют своего разрешения.

Уважаемые коллеги!

При решении экономических и социальных задач мы обязаны учитывать не только внутрисполитическую ситуацию, но и прочность наших международных позиций. Внешняя политика – это и индикатор, и существенный фактор состояния внутрисполитических дел. Здесь не должно быть иллюзий. От того, насколько грамотно и эффективно мы используем свой дипломатический ресурс, зависит не только авторитет нашей страны на международной арене, но и политическая, и экономическая ситуация в самой России.

Я уже не раз говорил, что Россия должна строить свою внешнюю политику на основе четкого определения национальных приоритетов, прагматизма и экономической эффективности.

Сегодня наша страна все больше интегрируется в мировое хозяйство, и потому во внешнеполитической сфере мы должны учиться защищать экономический интерес государства в целом, российского предприятия и российского гражданина. Мы обязаны по-настоящему обеспечивать, а если угодно, обслуживать интересы российской экономики, а это значит противодействовать дискриминации отечественных производителей, гарантировать сохранение и оптимальное использование российской собственности за рубежом, ускорять подготовительные работы по вступлению в ВТО на приемлемых для нас условиях, в целом работать на конкурентоспособность России во всех смыслах этого слова.

Иметь надежную репутацию выгодно не только в экономике, но и в политике, и потому надо четко исполнять наши долгосрочные обязательства и договоренности, отстаивать принципы, на которых мы строим сегодня свои связи с другими государствами. Это – баланс интересов и взаимовыгодный характер сотрудничества, уважение и доверие. Такие подходы много продуктивнее жестких идеологических догм. И те, кто эти подходы разделяет, могут быть уверены, что в лице России они всегда найдут заинтересованного и предсказуемого партнера.

При этом учет и уважение национальных интересов России со стороны наших международных партнеров являются для нас принципиальными. Все это в полной мере относится и к обсуждению проблем сохранения стратегической стабильности, разоружения, расширения НАТО, формирования основ миропорядка в XXI веке.

Не только историческая близость, но и ясные практические соображения диктуют необходимость активизации наших усилий в СНГ. Россия остается ядром интеграционных процессов в Содружестве, и в период экономического подъема для России здесь открываются новые возможности. Мы будем продолжать кропотливую работу по строительству Союзного государства с Белоруссией, стимулировать дальнейшее развитие интеграционных процессов в СНГ в целом. Подписание Договора об учреждении Евразийского экономического сообщества – это только первый значимый шаг, мы готовы идти в этом направлении дальше.

Мы обязаны вдохнуть новую энергию в наши отношения с европейскими и другими международными структурами, при этом сохраняя и развивая все позитивное, что было накоплено в предыдущие годы. В Европе сейчас идут динамичные процессы, трансформируется роль крупных европейских организаций, региональных форумов. В этом плане, безусловно, возрастает значение дальнейших усилий по налаживанию партнерства с Европейским союзом. Курс на интеграцию с Европой становится одним из ключевых направлений нашей внешней политики.

Мы остаемся последовательными и в наших отношениях с НАТО. Эти отношения регулируются Основопологающим актом о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности, подписанным в 1997 году, и считаем, что проблема в том, что эта организация зачастую игнорирует мнение международного сообщества и положения международно-правовых документов при принятии своих решений, в этом самая главная проблема. Поэтому будущее наших отношений с альянсом напрямую зависит от того, насколько точно соблюдаются основополагающие принципы и нормы международного права, в первую очередь в вопросах неприменения силы и угрозы силой. Наша позиция ясна: единственной организацией, правомочной санкционировать применение силы в международных отношениях, является Совет Безопасности Организации Объединенных Наций.

Еще одна проблема, о которой просто обязан сказать с этой трибуны, – это защита прав и интересов российских граждан, наших соотечественников за рубежом. Сотни тысяч людей, проживающих и работающих за пределами своей страны, должны быть уверены, что Россия не бросит их, если они оказались в трудной ситуации, защитит их личные права, их семьи от возможного произвола и незаконного давления, поможет отстоять человеческое и гражданское достоинство. Никому не должно быть позволено устраивать селекцию прав и свобод человека в зависимости от обложки паспорта, и наши дипломаты должны становиться в таких случаях не просто активными, но наступательными и профессионально жесткими, эффективными.

Хотел бы особо подчеркнуть – сегодня все органы власти обязаны относиться к работе на внешнеполитическом поле как к очень чувствительному и важному делу. Следует помнить: от того, насколько умно, деликатно и эффективно мы выстроим здесь нашу линию, зависит благополучие страны и российских граждан, зависит положение наших соотечественников за рубежом и далеко не в последнюю очередь успехи в наших собственных внутренних делах.

* * *

Уважаемые члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы!

Прошедшее десятилетие для России было бурным, можно сказать без всякого преувеличения – революционным. Год 2000 и начало 2001 года на его фоне кажутся относительно спокойными. Отсутствие политических потрясений для многих, привыкших к постоянным кризисам, стало основанием для прогнозов о структурных и кадровых изменениях.

Я хочу сказать определенно: мы не боимся и не должны бояться перемен. Но любые перемены – политические и административные – должны быть оправданы обстоятельствами. Конечно, общественные ожидания и опасения появляются не на пустом месте. Они основаны на известной логике: за революцией обычно следует контрреволюция, за реформами – контрреформы, а потом и поиски виновных в революционных издержках и их наказание, тем более что собственный исторический опыт России богат такими примерами. Но пора твердо сказать: этот цикл закончен, не будет ни революций, ни контрреволюций. Прочная и экономически обоснованная государственная стабильность является благом для России и для ее людей, и давно пора учиться жить в этой нормальной человеческой логике, пора осознать, что предстоит длительная и трудная работа. Наши главные проблемы слишком глубоки, и они требуют не политики наскока, а квалифицированного, ежедневного труда. Но стабильность – это вовсе не аппаратный застой. Нам потребуются смелые и глубоко продуманные решения, понадобятся грамотные, подготовленные специалисты и среди предпринимателей, и среди государственных служащих.

В заключение хотел бы еще раз подчеркнуть: после бурного десятилетия реформ мы входим в период, когда от нашей воли, от нашей квалификации и выдержки зависит долго-

срочный успех страны. Меры переходного характера исчерпаны, но, чтобы нынешняя политическая стабильность в конечном итоге обернулась экономическим процветанием, надо приложить еще очень много сил, потратить не один год. Власть в России должна работать для того, чтобы сделать в принципе невозможным отказ от демократических свобод, а взятый экономический курс – бесповоротным. Власть должна работать, чтобы гарантировать политику улучшения жизни всех слоев населения России, законность и последовательность линии на улучшение делового климата.

Обращаясь сегодня к Федеральному Собранию, к Правительству, к региональным и местным властям, просил бы помнить: нам не достичь ощутимых результатов, если не снять опасений и настороженного отношения людей к государству. Суть многих наших проблем в застарелом недоверии государству, неоднократно обманывавшему граждан, в унаследованной из прошлого подозрительности граждан к государству, в отсутствии подлинного гражданского равенства и делового партнерства.

Сегодня я сознательно задержал ваше внимание на проблемных вопросах, на недостатках: объективный анализ собственных недоработок мне казался много полезнее, чем успокоительные речи, хотя можно было бы развивать и этот тезис. 2000 год наглядно показал, что мы можем работать вместе, а теперь всем надо учиться работать эффективно. Я прошу всех, кто состоит на службе у государства, отнестись к этому как к основной и главной своей задаче, хочу повторить еще раз: как к основной и главной своей задаче.

Благодарю вас за внимание.

12 мая 2001 года, Москва, Кремль Вступительное слово на встрече с полномочными представителями Президента в федеральных округах

Здравствуйтесь. Сегодняшняя встреча кроме обсуждения текущих вопросов будет посвящена еще и подведению определенных итогов нашей с вами совместной работы за год. Потому что как раз год назад состоялось решение по образованию федеральных округов, и за этим последовало назначение представителей Президента в федеральные округа.

Хотел бы сразу сказать, что за прошедший период, на мой взгляд, все постоянные полномочные представители Президента наладили хороший рабочий ритм на своих участках работы. Вместе с тем сегодня хотелось бы поговорить концептуально по всему комплексу вопросов, которыми вам пришлось заниматься и придется заниматься в ближайшее время; поговорить и проанализировать эффективность работы, содержания нашей с вами совместной деятельности. Какие выводы можно было бы сделать из того, что удалось сделать за прошедший период времени?

Думаю, вывод первый заключается в том, что решение по поводу образования округов и назначения полномочных представителей Президента в федеральные округа было обоснованным, обоснованным и с организационной, с управленческой точки зрения правильным. Это в известной степени привело к укреплению и повышению эффективности российской власти в целом.

Второе заключается в том, что общими усилиями и полпредов, и региональных руководителей, и руководителей федерального уровня удалось приостановить имевшие место в нашей стране процессы дезинтеграции. Строительство федерализма стало на объединительные рельсы, и это крайне важно, на мой взгляд, – самый важный позитивный результат. Здесь и ваша личная роль была заметной, и роль самого института полпредов была во многом определяющей.

Третье. Год назад многие были убеждены, что начнется жесткое противостояние между полпредами и губернаторами. Надо честно признать, что не все еще гладко в этой сфере. Однако важно отметить, что сегодня можно твердо сказать, эти прогнозы – прогнозы худшего развития событий – не оправдались. Сложился в основном конструктивный характер взаимодействия между полпредами и губернаторами, руководителями регионов.

Мы с самого начала определили, что полпреды не должны вторгаться в полномочия региональных лидеров. Хочу еще раз это подчеркнуть. Вы должны прежде всего помогать и регионам, и центру решать вопросы, входящие в компетенцию федеральных органов власти. Деятельность полномочных представителей приблизила центральную власть к регионам, и это тоже важный результат. Это факт. У региональных руководителей, с другой стороны, появился системный и устойчивый канал общения с руководством страны. Все-таки 89 человек не всегда имеют возможность по чисто технологическим причинам ни с Президентом встретиться, ни с Председателем Правительства, как бы нам этого ни хотелось. Канал связи с федеральным центром, который у региональных руководителей появился в вашем лице, работает достаточно эффективно. Во всяком случае, еще раз повторяю, – для тех, кто хочет им воспользоваться.

В целом отношения между представителями Президента и региональными руководителями сложились деловые. И мы имеем неплохие примеры доказательства тому в практической работе. Неплохо была проведена работа, направленная на приведение регионального

законодательства в соответствие с федеральным. Не буду называть цифры, они много раз звучали из ваших уст, из моих, из уст представителей средств массовой информации и депутатов Государственной Думы, депутатов других уровней, региональных уровней. Цифры эти хорошо известны. Повторяю, была проведена значительная работа позитивного характера. Эта задача стояла как приоритетная. Должен сказать, что в основном вы с ней справились. Не все еще в этом плане сделано, это естественно, но в основном – справились.

Кроме того, стало ясно: по-государственному мыслящие местные руководители сами были заинтересованы в наведении порядка в этой сфере, и хотел бы поблагодарить и их сейчас. Прошу вас передать им самые наилучшие пожелания и благодарность за совместную работу в этой сфере. Без их поддержки, я думаю, вряд ли удалось бы добиться того результата, который мы имеем сегодня. Очевидно, что правовой беспорядок возник не только потому, что законодательная база в регионах подчас выстраивалась под определенные личностные и корпоративные интересы. Он стал возможен благодаря плохой координации действий различных ветвей и уровней власти, в том числе даже и различных ветвей федеральной власти на региональном уровне. Поэтому одной из определяющих ваших задач была и остается – координация деятельности органов федеральной власти на региональном уровне. И здесь прежде всего, конечно, речь идет о правоохранительных органах, силовых структурах. В этой связи, конечно, естественным образом появляется в качестве одной из задач – борьба с организованной преступностью, организация и координация в этой сфере.

Второе. Надо продолжать работу по приведению регионального законодательства в соответствие с федеральным. Я уже сказал, что в основном вы справились с этой задачей. В основном, значит, не полностью. Вы сами знаете, что еще многое нужно сделать в этой сфере, так же совместно, рука об руку с региональными руководителями эту работу продолжать.

Третья задача по счету, но не по важности. Может быть, по важности даже первая сегодня. Это разграничение полномочий между всеми уровнями власти в стране. Вы знаете, что на президиуме Госсовета была создана рабочая группа во главе с Президентом Татарстана. Она должна продолжать работать, и я вас прошу тесно координировать свою работу с этой группой, которая будет и дальше работать в рамках Государственного совета. Особенно важно обратить внимание на сферу бюджетного федерализма и на оптимизацию распределения финансовых ресурсов. И я очень прошу Председателя Правительства оказать содействие полномочным представителям в этой работе, дать соответствующие указания отраслевым министерствам и ведомствам, чтобы вместе поработали, особенно экономический блок Правительства.

Четвертое направление. Содействие процессу судебной реформы. Мы придаем ей одно из приоритетных значений. Ваша помощь здесь необходима, так как ваша деятельность напрямую связана с защитой людей, отстаиванием их интересов и гражданских прав.

Пятое – повышение эффективности государственной службы. Работа, которую мы ведем на федеральном уровне, должна быть поддержана и синхронизирована в регионах. Мы с вами об этом уже говорили, многократно собирались с руководством Правительства. Я прошу эту работу продолжить. Нужно оптимизировать присутствие федеральных структур власти на местах. Делать эту работу более эффективной и меньшими силами. Ничего повального здесь быть не должно, но здравый смысл должен в конце концов возобладать. Нужно прекратить рост числа федеральных чиновников на местах, смелее передавать определенные функции на региональный уровень. Об этом мы с вами тоже говорили. И я возвращаюсь к той задаче, которую упомянул раньше, – разграничение полномочий. Но то, что должно остаться за федеральным центром, должно функционировать эффективно.

Следующая задача – это кадровая политика. Подбор умеющих эффективно работать руководителей федеральных структур, имеется в виду прежде всего в регионах. И это должно быть существенной составляющей вашей деятельности.

Наконец, седьмое. Необходимо помогать становлению структур гражданского общества. Хочу особо обратить ваше внимание на это. Вы знаете, сейчас обсуждаются в Государственной Думе законы о развитии многопартийной системы в стране, об укреплении партийных структур, об укрупнении партий. Но это далеко не все, что составляет гражданское общество. И без поддержки молодежных, женских, профсоюзных организаций, объединений предпринимателей, религиозных объединений, без поддержки всех этих составляющих гражданского общества нам нормальную страну не построить. Обращаю на это ваше самое пристальное внимание.

Самый главный вывод для нас – институт полпредов состоялся. Конечно, это далось непросто, но многие трудности все-таки преодолены. Наша общая цель – повышение благосостояния людей, их правовая защищенность. В конечном итоге от того, как мы будем решать эту задачу все вместе, и будет дана нам оценка по результатам и этого года, и следующего. Другой задачи нет и быть не может. Все, что я говорил выше, это только инструменты для достижения этой цели. Если показатели уровня жизни населения растут, значит, наши общие усилия имеют смысл и результат, если нет, то все бессмысленно, все это суета.

Хотел бы сегодня подчеркнуть, институт полпредов – важнейшая составляющая президентской власти. Поэтому призываю вас действовать активно, уверенно и наступательно.

Спасибо вам за внимание.

29 июля 2001 года, Севастополь

Выступление на гвардейском ракетном крейсере «Москва» в День Военно-Морского Флота России

Товарищи матросы и старшины, мичманы и офицеры Военно-Морского Флота России и Военно-Морских Сил Украины, дорогие ветераны, уважаемые жители и гости города Севастополя!

Позвольте приветствовать вас и сердечно поздравить с Днем Военно-Морского Флота России.

Совместное празднование Дня Военно-Морского Флота становится доброй традицией двух наших государств и флотов.

Символично, что оно проходит в Севастополе – городе легендарной славы, доблести и мужества многих поколений моряков-черноморцев. Всему миру известны имена великих флотоводцев Ушакова, Нахимова, Кузнецова, Горшкова и многих других адмиралов, офицеров и матросов. Они оставили нынешнему поколению моряков образцы высокой воинской доблести, веры и самоотверженного служения своей Родине.

Мы низко склоняем головы перед беспримерным героизмом моряков в годы Великой Отечественной войны. За выдающиеся подвиги более 350 тысяч военных моряков награждены орденами и медалями, а 520 моряков стали героями Советского Союза. Честь и слава ветеранам войны, вечная память отдавшим свои жизни за свободу Отечества.

В настоящее время Военно-Морской Флот России и Военно-Морские Силы Украины располагают современной техникой и вооружением, подготовленными кадрами, осуществляют тесное взаимодействие и сотрудничество в интересах обеспечения безопасности южных рубежей братских славянских государств.

В соответствии с достигнутыми соглашениями моряки-черноморцы совершенствуют свою боевую выучку в ходе совместно проводимых сбор-походов, обеспечивают безопасность судоходства и мореплавания на Черном море, вместе с городскими властями проводят большой комплекс военно-патриотических мероприятий.

Совместно с Президентом Украины готовы предпринять все необходимые шаги по совершенствованию российско-украинского военно-морского сотрудничества.

Мы очень рады новой встрече с вами, горжусь вашими достижениями и от души желаю всему личному составу Черноморского флота, а в его лице всему Военно-Морскому Флоту Российской Федерации доброго здоровья и новых успехов в вашем непростом ратном труде на благо Отчизны!

В этот праздничный день как Президент и Верховный Главнокомандующий Вооруженными Силами Российской Федерации хочу особо подчеркнуть, что государство Российское помнит о своем Военно-Морском Флоте, его героическом прошлом, знает о трудном настоящем и сделает все возможное для обеспечения его славного будущего.

Первый шаг в этом направлении уже сделан. 27 июля мною подписана Морская доктрина Российской Федерации.

Этот документ должен стать действенным инструментом общегосударственной системы регулирования и управления морской деятельностью, способствовать укреплению национальных интересов России и ее международного авторитета как одной из ведущих морских держав.

Это долговременный политический курс России в области морской деятельности.

Ответственность за практическую реализацию морской политики будет возложена на создаваемую сейчас в Российской Федерации Морскую комиссию при Правительстве России.

Пользуясь случаем, хочу вернуться к тому, с чего начал: шлю сердечный привет жителям солнечного Крыма, города-героя Севастополя, желаю вам от лица народов России благополучия, счастья и процветания, как и всему братскому народу Украины.

Хотел бы поблагодарить моряков-черноморцев, командование Военно-Морских Сил Украины, Президента братской Украины Леонида Даниловича Кучму за внимание и содействие, оказываемое российским морякам.

Работая вместе, неся службу бок о бок, моряки-черноморцы крепят дружбу наших народов, обеспечивают безопасность наших государств. Россия и Украина! Честь вам и слава! С праздником!

24 сентября 2001 года, Москва, Кремль

Заявление Президента России

После совершения варварских терактов в Нью-Йорке и Вашингтоне 11 сентября текущего года весь мир до сих пор живет под впечатлением этой трагедии.

Российская Федерация уже давно, опираясь исключительно на собственные силы, ведет борьбу с международным терроризмом и неоднократно призывала международное сообщество объединить свои усилия. Позиция России неизменна: мы, разумеется, и сейчас готовы внести свой вклад в борьбу с террором. Полагаем, что прежде всего нужно обратить внимание на усиление роли тех международных инстанций и институтов, которые были созданы для укрепления международной безопасности. Это ООН и Совет Безопасности ООН. Необходимо также энергично заняться совершенствованием международно-правовой базы, которая позволяла бы эффективно и оперативно реагировать на акты террора.

Что же касается планируемой антитеррористической операции в Афганистане, то свою позицию мы определяем следующим образом.

Первое. Это активное международное сотрудничество по линии спецслужб. Россия предоставляет и намерена дальше предоставлять имеющуюся у нее информацию об инфраструктуре, местах пребывания международных террористов и базах подготовки боевиков.

Второе. Мы готовы предоставить воздушное пространство Российской Федерации для пролета самолетов с гуманитарными грузами в район проведения этой антитеррористической операции.

Третье. Мы согласовали эту позицию с нашими союзниками из числа центральноазиатских государств. Они разделяют эту позицию и не исключают для себя возможности предоставления своих аэродромов.

Четвертое. Россия также готова, если это потребуется, принять участие в международных операциях поисково-спасательного характера.

Пятое. Мы расширим сотрудничество с международно признанным правительством Афганистана во главе с господином Раббани и окажем его вооруженным силам дополнительную помощь в форме поставок вооружений и боевой техники.

Возможны и другие, более глубокие формы сотрудничества России с участниками контртеррористической операции. Глубина и характер этого сотрудничества будут напрямую зависеть от общего уровня и качества наших отношений с этими странами и взаимопонимания в сфере борьбы с международным терроризмом.

Для координации работы по всем обозначенным выше вопросам мною создана группа во главе с Министром обороны Российской Федерации Сергеем Борисовичем Ивановым. Эта группа будет собирать и анализировать поступающую информацию, а также практически взаимодействовать с участниками операции.

Мы также считаем, что события в Чечне не могут рассматриваться вне контекста борьбы с международным терроризмом. Вместе с тем мы понимаем, что эти события имеют и собственную предысторию. Допускаю, что до сих пор в Чечне есть люди, которые взяли в руки оружие под влиянием ложных и искаженных ценностей. Сегодня, когда цивилизованный мир определил свою позицию в отношении борьбы с террором, определить свою позицию должен каждый. Такой шанс должен быть предоставлен и тем, кто еще не сложил оружие в Чечне.

Поэтому предлагаю всем участникам незаконных вооруженных формирований и тем, кто называет себя политическими деятелями, немедленно прекратить все контакты с международными террористами и их организациями. В течение 72 часов выйти на официальных

представителей федеральных органов власти для обсуждения следующих вопросов: порядок разоружения этих незаконных вооруженных формирований и групп и порядок их включения в мирную жизнь в Чечне. От имени федеральных властей эти контакты будет полномочен осуществлять Виктор Казанцев – полномочный представитель Президента Российской Федерации в Южном федеральном округе, куда входит Чечня.

Хотел бы также, пользуясь случаем, сказать несколько слов о сегодняшней встрече с руководителями мусульманских духовных управлений России. Эта встреча была проведена по их инициативе. Они вышли с предложением провести в Москве международную исламскую конференцию под лозунгом «Ислам против террора». Разделяю их озабоченности, которые возникают в связи с той ситуацией, складывающейся в мире. И, без всяких сомнений, эта поддержка в проведении конференции будет оказана. Я считаю, что эффективно бороться с религиозным экстремизмом и фанатизмом, не только исламским, но и всякого другого толка, можно только при активном участии самих религиозных общин.

Спасибо за внимание.

28 сентября 2001 года, Москва, Кремль
Выступление на заседании Совета
Безопасности России по проблеме
совершенствования государственной политики
в сфере борьбы с незаконным оборотом
наркотиков и распространения наркомании

Уважаемые коллеги!

Вопрос нашей повестки дня – борьба с незаконным оборотом наркотиков и распространением наркомании. Сегодня эта проблема чрезвычайно остра, и не только сама по себе. Она напрямую связана с успехом борьбы с преступностью, или неуспехом, если мы плохо будем бороться с тем явлением, о котором мы будем сейчас говорить, с целым рядом социальных и экономических проблем. И конечно, самым тесным образом переплетается с темой номер один во всем мире – борьбой с терроризмом.

Наркобизнес является одним из финансовых источников для террористических группировок и бандформирований.

Общеизвестно, что 80 процентов героина поставляется на мировой рынок из Афганистана. И боевики отдельных движений контролируют переброску наркотиков оттуда в Центральную Азию и дальше в Европу через Россию.

Терроризм и наркотики – явления абсолютно родственные. У них общие корни и похожая разрушительная сила. Терроризм, как и наркобизнес, имеет разветвленную международную сеть, без всякого сомнения, носит транснациональный характер.

У наркобизнеса есть и четко выраженный экономический аспект. И мы с вами знаем: наркомания как медицинское и социальное явление не существует без преступной сети наркорынка, сбыта наркотиков. И специалисты подтвердят сегодня в ходе нашего обсуждения, какие прибыли приносит этот бизнес. И этот «черный» бизнес приносит сверхприбыли. И «грязные» деньги расходуются на «грязные» цели.

Наша страна стала сегодня колоссальным потребителем наркозелья. Сегодня, только по официальным данным, на учете состоит около 269 тысяч больных наркоманией. А реальные цифры потребителей наркотиков много выше.

При этом меняется структура наркорынка. Мы имеем отчетливый рост удельного веса высококонцентрированных наркотиков, и в первую очередь афганского героина, доля которого в общем потреблении наркотиков составляет 28 процентов. Думаю, что еще больше.

Растет собственное производство наркотиков в стране, в том числе синтетических наркотиков, дешевых и дающих моментальную зависимость. Что особенно опасно – количество таких лабораторий, по некоторым оценкам экспертов, в последние годы сильно возросло в России.

Расширяется, к сожалению, социальная база наркомании. Сегодня эта болезнь проникла во все слои общества, охватив территорию всей страны, особенно депрессивные регионы. Это приводит к обвальному распространению СПИДа. По оценкам экспертов, 90 процентов ВИЧ-инфицированных заражаются именно в результате инъекционного приема.

Большинство наркоманов – до 53 процентов – по-прежнему лица без определенных занятий. Именно они пополняют собой сегодня и армию распространителей, что, в свою очередь, порождает всплеск преступности.

Самое печальное – наркомания значительно помолодела. Общее число больных увеличилось за последнее время в 9 раз, а среди подростков – в 17 раз. Средний возраст впервые попробовавших наркотики едва превышает 14 лет.

В наркотрафике Россия – не только «конечная станция», но и перевалочный пункт. Наркосиндикаты предприняли настоящую экспансию в Россию. Она для них стала выгодным транзитным коридором.

По оценке специалистов, один доллар, вложенный в наркотик, например, в Афганистане, превращается в сверхприбыли после реализации наркотовара в европейских странах. А общий объем нашего с вами рынка – российского – превышает 1 миллиард долларов.

Очевидно, что основная тяжесть борьбы с наркомафией лежит на силовых ведомствах. Здесь нам неизбежно предстоит укреплять и материально, и кадрами все службы, которые связаны с этого рода деятельностью – борьбой с наркомафией.

Одним лишь задержанием наркотовара мы проблему не решим. Изымать удастся лишь незначительную часть от общего объема товара. Опыт показывает, что задерживаются в основном мелкие розничные торговцы, а подчас и те, кто сам нуждается в лечении.

В этой связи пора в целом пересматривать критерии работы на этом направлении. Мы должны поставить эффективный заслон всем способам проникновения наркотиков в нелегальный оборот, разрушить инфраструктуру наркосетей и уничтожить спрос.

Уважаемые коллеги!

Причины мощного наркотического «нашествия» – не только в близости стран «золотого полумесяца». Для него есть лазейки в самой России – финансовые, правовые, административные и, конечно, социальные. Поэтому наша цель – перекрыть все каналы распространения наркотиков – и внешние, и внутренние.

И еще один важный аспект проблемы – отношение к этому вопросу самого общества. Наркотики проникают даже в те социальные институты, которые ответственны за воспитание молодежи. Призванные служить препятствием для наркодельцов воспитательные учреждения, к сожалению, становятся плацдармом для их распространения.

Мы сталкиваемся с равнодушием и школы, и родителей. Сегодня каждый пятый призывник несет в армию опыт употребления наркотиков со всеми вытекающими отсюда последствиями для силовых структур.

Нельзя допустить, чтобы потребление наркотиков превратилось в субкультуру или стало модой. К сожалению, признаки этого мы наблюдаем. При этом свободно продаются книги, пропагандирующие «наркотический образ жизни».

Со всеми этими проявлениями тяжелой социальной болезни надо бороться и юридическими, и административными, и воспитательными методами.

Здесь значительная нагрузка ложится на законодателей, законодательство в целом, и правоприменительную практику. Изменения должны быть направлены на ужесточение уголовной ответственности за наиболее опасные наркопреступления. Следует еще раз подумать о введении практики замены наказания на принудительное лечение для больных наркоманией. И давайте обсудим возможность предусмотреть наказание за пропаганду наркотиков.

Очевидно, что акцент надо делать на профилактике. Не ограничиваться единичными учреждениями, а создавать сеть реабилитационных центров. Разрабатывать собственные методики лечения и возвращения людей к нормальной социальной жизни. К сожалению, наркомания перестала быть «болезнью только богатых», и потому мы должны расширять сеть государственных учреждений для малоимущих. Но в то же время надо развивать и создавать прозрачную правовую базу для работы частных центров.

Важный блок задач связан с ликвидацией финансовых каналов наркобизнеса, перекрывать которые можно не только борьбой с криминалом, но и с помощью целой системы специальных мер. В том числе борьбой с легализацией преступных доходов.

Напряженной работы потребует граница. Сегодня пограничники выполняют серьезные задачи и в целом работают эффективно. В последнее время на границе изымается особо большое количество наркотиков, идущих из Афганистана. Наркодельцы, производители пытаются спрятать то, что накопили за многие годы в огромных количествах, промышленных количествах, срочно перебросить за границу, уберечь от возможного уничтожения. Мы должны обратить на это особое внимание. Нам необходимо подумать и о том, как улучшить работу пограничников, как обустроить границы.

Должна наконец в полную силу заработать Правительственная комиссия по противодействию злоупотреблению наркотическими средствами и их обороту. Прошу Председателя Правительства обратить внимание на эту проблему.

Уважаемые коллеги, ситуация с наркоманией в стране – острая. И отвечать на нее мы должны квалифицированно и предельно оперативно.

11 октября 2001 года, Москва

Выступление на открытии

Конгресса соотечественников

Добрый день, уважаемые друзья!

Уважаемые участники Конгресса!

Я прежде всего хочу от всего сердца поприветствовать вас на Родине, в столице России Москве.

Очень много было сделано для подготовки этого мероприятия, и оно, на мой взгляд, может получиться весьма полезным и очень представительным. Действительно, сегодня здесь собрались представители наших соотечественников, которые проживают в 47 странах мира. Этот Конгресс может стать этапным событием во взаимоотношениях между Россией и всеми теми, кто считает ее своей Родиной, где бы они ни проживали.

Исторические повороты XX века разбросали россиян по всему миру. И неизбежно вели к изломам судеб сотен тысяч наших людей.

Еще одна серьезная веха, испытание – распад Советского Союза, свидетелями которого мы с вами все были. Не сотни тысяч, а миллионы людей – и не только русских по национальности – неожиданно для себя оказались на территории новых государств.

Были и те, кто в эти годы по разным причинам уехал из России. Среди них были и русские, и немцы, и татары, и евреи – люди самых разных национальностей. Но русский язык и русская культура остались для большинства из них родными. А сами они остались нашими соотечественниками.

Русскоязычное сообщество, вместе с гражданами России, сейчас занимает пятое место в мире. Десятки миллионов людей, говорящих, думающих, а, может быть – что еще важнее, – чувствующих по-русски, проживают за пределами Российской Федерации.

Вне зависимости от этого вы сохранили связь с Отечеством. Это вы и ваши предки помогли сберечь культуру, память сотен лет российской истории. Испытания, выпавшие на долю не одного поколения соотечественников, только обострили чувство сопричастности к делам и судьбе Родины. И даже в самые сложные времена подавляющее большинство из вас было вместе с Отечеством.

По-настоящему сильная диаспора может быть – нисколько в этом не сомневаюсь – только у сильного государства. И сейчас, когда Россия вновь обретает и динамику, и авторитет, когда ломается привычная послевоенная структура мира, мы тем более должны быть вместе. И национальный успех России должен стать нашим общим успехом.

Знаю, что Конгресс несколько заостряет некоторые вопросы, ставит вопрос так: нужны ли России соотечественники? Думаю, что – во всяком случае, здесь – в данном случае постановка этого вопроса излишне эмоциональна.

Не только те, кто живет и трудится в России, но и все, кто живет за сегодняшними границами Российской Федерации, формируют облик нашей страны. Широко известны имена соотечественников, добившихся выдающихся успехов в бизнесе, политике, обогативших мировую культуру. И для нас крайне важно, что мнение многих из вас авторитетно и признано в мире.

Уже давно идет горячий спор о том, кого считать соотечественниками. То, что трудно измерить и объяснить словами, мы довольно часто пытаемся уложить в юридические формулы. Наверное, это нужно сделать. Но соотечественник – категория далеко не только юридическая. И уж тем более – не вопрос статуса или каких бы там ни было льгот. Это в первую очередь вопрос личного выбора. Вопрос самоопределения. Я бы сказал даже точнее: духов-

ного самоопределения. Этот путь – не всегда прост. Ведь понятие «русский мир» испокон века выходило далеко за географические границы России и даже далеко за границы русского этноса.

Дорогие друзья!

За прошедшие 10 лет в работе с соотечественниками государство сделало слишком мало, можно даже сказать, недопустимо мало. Были тому и объективные причины. Думаю, что все мы это прекрасно понимаем. Но были и очевидные недоработки со стороны официальных властей, со стороны государства. До сих пор остаются пробелы в законодательстве, а принятые законы подчас несовершенно, запутанны, а иногда просто даже неисполнимы.

Работа Правительственной комиссии по делам соотечественников в предыдущие годы тоже не отличалась успехом. Сейчас, как все-таки кажется на первый взгляд, удастся наладить ее деятельность на основе новых подходов, новых идей и, я очень надеюсь, на основе новых кадров. Надеюсь, что уже в обозримой перспективе мы получим видимый и конкретный результат ее деятельности.

В этой связи несколько слов хотелось бы сказать о приоритетах государственной работы с соотечественниками и о тех задачах, которые, как представляется, надо решать в самую первую очередь.

Давно известно: одна из причин неэффективности работы с российскими общинами за рубежом – это чиновничье равнодушие и бюрократизм, несогласованность, причем, к сожалению, на всех уровнях, надо это признать. И, думаю, что те, кто в зале сидит, знают это лучше меня.

Поэтому задача первая – устранить множественность и дублирование структур, которые, по сути, в ходе своей деятельности только размывают ответственность органов власти и должностных лиц. Давно известно, что «у семи нянек – дитя кривое», но у нас и одной нет, это точно. Нужно хотя бы создать одну государственную структуру, которая бы занималась всем комплексом тех сложных проблем, которые вы сегодня будете рассматривать. И нужно говорить о трансформации ответственных за эту работу ведомств в одну мощную структуру.

Важный инструмент взаимодействия государства с соотечественниками – это развитие общего культурного и информационного пространства. Однако и в наши дни оно недопустимо сужено. В силу многих причин, в том числе объективных, финансовых, сокращается вещание на русском языке. Российскими диппредставительствами еще допускаются факты давления на русскоязычные печатные издания. Нет должной реакции даже на ситуацию с закрытием русских школ. Сеть их, к сожалению, сокращается.

В этой связи в рамках принятой государственной программы «Электронная Россия» было бы полезным, видимо, выделить раздел по развитию электронных коммуникаций с соотечественниками, включая Интернет-технологии. Отдельное направление – поддержка русского языка, основы всей нашей культуры. Это издание учебников, распространение классической и современной российской литературы.

Пока еще нередко отношение к тем, кто переселяется в Россию – говорю это с болью, – как к непрощеным гостям. Решение этого вопроса не должно отдаваться на откуп отдельным чиновникам. И здесь нам нужна четкая, недвусмысленная законодательная база. Россия заинтересована в возвращении соотечественников из-за рубежа. Это, очевидно, диктуется и экономическими, и моральными соображениями, и всем комплексом проблем, с которыми сталкивается Россия сегодня.

Между тем ни внутрироссийские, ни международные аспекты отношений с диаспорами до конца не проработаны. Очень сырое законодательство о миграции и статусе беженцев. Уже начинается работа над упорядочением миграционной политики в этой сфере. Мы будем работать над этим дальше, будем брать при этом, хочу подчеркнуть, только выполнимые задачи.

Мы хорошо представляем себе истинные масштабы нелегальной миграции в Россию. При этом рядовые люди, в которых Россия действительно заинтересована, в нарушение действующего законодательства годами вынуждены ожидать получения российского гражданства. Наведение порядка в этой сфере – одна из важнейших задач. Это в том числе и задача в области защиты прав граждан.

И, наконец, еще об одной проблеме. Россия последовательно идет по пути интеграции в мировое сообщество и мировую экономику. Думаю, что у наших соотечественников за рубежом есть все возможности помочь своей Родине в конструктивном диалоге с зарубежными партнерами. Полагаю, это будет взаимопользительный процесс. И надо думать, как здесь организовать совместную работу.

Большие перспективы есть и у делового партнерства. Российские предприниматели только выиграли бы от более тесного взаимодействия с соотечественниками. И это задача – не только для российского МИДа, но и для всего делового сообщества России, российских и зарубежных объединений предпринимателей, ведь кто только не работает на наших фирмах за границей.

И, разумеется, очень многое зависит от граждан России – от их политических и общественных объединений – и, конечно, от ваших организаций. К сожалению, эти ресурсы пока используются плохо. И, думаю, задача нынешнего Конгресса – сделать здесь первые практические шаги. Все это станет – во всяком случае, может стать, уверен в этом абсолютно – реальным вкладом в консолидацию диаспоры, в укрепление ее связи с Россией. А если это произойдет, то и Россия почувствует положительный эффект на себе.

Мы хорошо понимаем: защитить наших соотечественников от огульных обвинений, помочь отстоять свои общечеловеческие права – задача государственная. Нельзя дискриминировать бизнес и культуру только потому, что они русские. У наших соотечественников за границей должны быть равные права с гражданами тех стран, в которых они проживают. И за такие права мы (когда я говорю «мы», имею в виду органы государственной власти России) должны бороться последовательно, квалифицированно, грамотно, настойчиво и твердо.

Разумеется, это мы можем сделать эффективно, только если будем работать в тесной координации с вами, выверяя каждый шаг совместно. Современная российская диаспора по своему социальному, национальному и религиозному составу очень разнородна. Но задачи, которые стоят перед всеми нами, – едины. Они благородны и вполне достижимы: сохранить национальную культуру, помочь отстоять права человека, защитить от дискриминации. Уверен, что мы с вами с этим справимся.

Но мы не меньше заинтересованы и в том, чтобы ваш интеллект и знания, квалифицированные подходы к решению тех проблем, перед которыми стоит сегодня Россия и которые, может быть, вами понимаются даже лучше, чем многими здесь, в России, могли работать и здесь, на территории самой Российской Федерации. Поэтому хочу еще раз подтвердить свой тезис о заинтересованности в гораздо более тесном общении, чем сейчас. В современном мире важна не географическая точка проживания – важно душевное состояние, и стремление, и, как я уже говорил, самоопределение человека. А где он будет проводить большую часть времени года – в Москве, Петербурге, Лондоне, Париже, в Тель-Авиве – это уже не имеет принципиального значения. Важен результат совместной деятельности.

В заключение хотел бы выразить уверенность в том, что накопившиеся за долгие годы претензии диаспоры к российской власти действительно оправданны, хотя иногда и не вполне. Но я абсолютно уверен в том, что, какие бы проблемы перед нами ни стояли, ничто не помешает нам чувствовать и стать по-настоящему единым народом.

Я желаю успехов в ваших делах.

Благодарю за внимание.

21 ноября 2001 года, Москва

Выступление на открытии Гражданского форума

Уважаемые участники Гражданского форума!

Позвольте мне прежде всего поприветствовать вас и поздравить с началом вашей работы.

Хочу сразу же отметить и сказать, что содействие, оказанное государством в организации этого мероприятия, было продиктовано ничем иным, как осознанием необходимости диалога и партнерства между властью и гражданским обществом.

Известно, что при подготовке форума звучали опасения, что государство пытается поднять под себя гражданское общество, сделать его управляемым. Но, думаю, что всем – и, я уверяю вас, представителям власти – прекрасно понятно, что гражданское общество не может быть сформировано по инициативе власти, по ее желанию или указке.

Более того, я считаю абсолютно непродуктивным, практически невозможным и даже опасным пытаться создавать гражданское общество «сверху», его вообще невозможно создать «по указке». И хочу еще раз подчеркнуть, оно вырастает самостоятельно, имеет свою собственную корневую базу и питается духом свободы, и только тогда оно становится действительно гражданским.

Да, наше гражданское общество нельзя пока считать окончательно сформированным. Но думаю, что вряд ли найдутся страны вообще, где можно сказать, что общество окончательно сформировано. В условиях демократии этот процесс является непременным и постоянным, а для России, надо признать, этот процесс только начинается.

Вряд ли кто-то обладает готовыми рецептами взращивания гражданского общества. Но перед властью в целом может стоять только одна задача – сформировать максимально благоприятную среду для его развития, задача – главная и, по сути, единственная.

В этой аудитории находятся представители очень разных гражданских институтов, разных – и по своим целям, и по своим ожиданиям от государства. Есть и такие, которые жестко оппонируют власти по принципиальным вопросам государственной политики. Считаю это не просто нормальным явлением, но в условиях демократии и крайне полезным.

Без действительно партнерских отношений между государством и обществом не может быть ни сильного государства, ни процветающего, благополучного общества. Здесь нужен диалог на равных. И мы осознаем, что эффективность этого диалога в значительной степени зависит от нас, от представителей власти, от власти в целом. В этой связи мы готовы пойти на необходимые и организационные и, если потребуется, законодательные меры; готовы обеспечить эффективную «обратную связь» общества с госаппаратом, во всяком случае, мы попробуем это сделать.

Мы готовы внимательно слушать и слышать то, что вы предлагаете. И полагаю, что именно сейчас, когда для России и ее граждан наступило время действительно больших возможностей, такое сотрудничество может стать очень продуктивным, оно нужно нашему государству.

Наше время очень динамично и насыщено событиями. Оно требует ответственных действий, требует точных решений, требует притока новых идей, инициатив, кадров и технологий. И потому сейчас стране крайне нужна интеллектуальная мобилизация, нужны работающие, эффективные модели сотрудничества государственных и гражданских институтов.

Мы вместе обязаны использовать данный нам исторический шанс, иначе вновь можем оказаться на «задворках цивилизации». Думаю, что именно ваша работа здесь не только возможна, но в ряде случаев – просто необходима.

За прошедшие годы вы смогли предложить свои подходы к решению социальных, экологических, благотворительных, информационных и образовательных задач. Один из ярких примеров – российский Интернет. Его развитие – в значительной степени заслуга негосударственных, некоммерческих структур. Само его становление дало жизнь принципиально новой системе общественной экспертизы качества и достоверности информации, в том числе касающейся работы органов власти: напрямую оказывает влияние и на принятие управленческих решений.

Знаю, что есть идея организации «Общероссийского кадрового фонда» – информационной базы, которой могли бы пользоваться и государство, и бизнес, и институты гражданского общества. Считаю эту идею заслуживающей серьезного внимания, власть сегодня очень нуждается в притоке современно мыслящих, компетентных людей из негосударственного сектора.

Ваше содействие, безусловно, является полезным и в реформе правосудия. Она идет непросто и не может быть только ведомственным делом. Здесь голос граждан должен быть одним из решающих. Собственно, так же, как и в вопросах гуманизации пенитенциарной системы. Положение в местах заключения – тяжелое, а проблемы, накопившиеся за многие десятилетия, требуют срочного разрешения. И мы будем стараться обеспечить реальный доступ гражданских институтов к решению этих важнейших и других проблем.

Несколько слов о взаимодействии с деловым сообществом. Сегодня оно хорошо организовано, может быть, даже лучше, чем другие, консолидировано, а его структуры представляют общественные и деловые интересы больших групп отечественного предпринимательства.

В диалоге с государством они поднимают не только производственные или законодательные проблемы, которые близко связаны с производством. Это – и рабочие места, и социальная помощь, и образование, и национальная безопасность. Наши шаги по дебиюрократизации экономики – во многом результат конструктивного взаимодействия с представителями отечественного делового сообщества, их прямое влияние в этих решениях очевидно.

Подобное же сотрудничество считаю крайне важным в вопросах обеспечения прав человека, в борьбе с идеологической, национальной и религиозной нетерпимостью, для многонациональной России это крайне важные проблемы. Убежден: только построенное на уважении к правам человека гражданское общество может стать надежным барьером на пути маргинализации, экстремизма и нетерпимости.

Очевидно, что перечень тем для нашей совместной работы, конечно же, значительно шире, чем то, что только что сказал, и мы ждем ваших предложений и инициатив по самому широкому кругу вопросов государственной и общественной жизни.

Уважаемые участники форума! Вы знаете: в последние годы мы много работали над укреплением государства. Но государство – это всегда больше, чем власть, и о нем судят не только по политическим успехам и развитию экономики, но прежде всего по людям, по уровню их личной свободы, по тому, насколько влиятельно там гражданское общество.

По-настоящему сильного демократического государства при слабом обществе, конечно же, быть не может. И только полноценная общественная жизнь может обезопасить государственную машину от инертности, а ее аппарат – от застоя. Этические принципы, принятые в обществе, прямо отражаются и на самом стиле деятельности госаппарата, и на результатах его работы.

Убежден, власть проиграет, если ее партнером будет несвободное общество. И самым неудачным решением были бы попытки бюрократизации его институтов. Копирование методов работы государственных структур здесь явно не годится – у гражданского общества есть другие, более эффективные инструменты. И очень правильно, что при подготовке форума вы использовали именно их.

В заключение хотел бы сказать: в России всегда умели собираться и всем миром преодолевать трудности. Но не менее важно, в конечном итоге гораздо более важно, – научиться спокойно, сосредоточенно, системно работать, особенно сейчас, когда есть хороший шанс соединить ресурсы окрепшего государства и энергию демократического общества.

Еще пока трудно признаться самим себе, что у нас кое-что, говорю специально очень аккуратно, кое-что начинает получаться. Наступает время, когда жизнь в России постепенно становится более или менее достойной. Быть гражданином России становится престижно, тем более что в России понятие «гражданин» всегда значило гораздо больше, чем юридически оформленная связь с государством. И потому гражданственность и патриотизм от одной лишь записи в документе не появляются.

Искренне желаю успехов вашему форуму.

Большое спасибо за внимание.

4 декабря 2001 года, Северодвинск Выступление на торжественном собрании, посвященном вступлению АПЛ «Гепард» в состав Военно-Морского Флота

Уважаемые северодвинцы, дорогие моряки североморцы!

Сегодня все мы стали участниками события особого государственного значения. В боевой строй встала гвардейская крейсерская атомная подводная лодка «Гепард». Военно-Морской Флот России пополнился кораблем, которым по праву могут гордиться и флот России, и создатели этой лодки. Лодки этого типа составляют основу подводных сил Российской Федерации. И я хочу прежде всего поздравить авторов проекта и корабелов, всех северодвинцев с этим достижением.

На протяжении трехсотлетней истории русского флота подъем военно-морского флага на каждом новом судне отмечался как событие национального уровня. И эту традицию наших предков, завоевавших России славу морской державы, мы должны чтить.

Конечно, в этот торжественный день мы не можем не вспомнить о героическом экипаже «Курска». Только что завершилась операция по подъему лодки. Успех операции во многом был определен результатами труда и вашего коллектива. Большое вам спасибо за эту работу.

Общая задача корабелов и моряков – наша общая задача – создание новых, надежных, живучих кораблей и формирование эффективных аварийно-спасательных служб. Отработка более точных стандартов конструирования и эксплуатации судов. Как и во все времена, морская сила современной России – это не только корабли, военные базы и редчайшие судостроительные технологии. Это, конечно же, прежде всего люди. Их любовь к морю, преданность флоту и преданность Родине.

Однако, чтобы быть на уровне стоящих перед Вооруженными Силами задач, сегодня даже и этого уже недостаточно. Необходим еще и высочайший профессионализм, чувство ответственности и дисциплина, доведенная до педантизма. Море не прощает пренебрежительного отношения к себе и жестоко наказывает за ошибки. Но мы с вами знаем: талант наших моряков, их крепкий дух традиций, всегда, даже в самые сложные для России и для флота времена, позволяли преодолевать любые трудности, позволяли идти вперед. Абсолютно уверен: так будет и в наше время.

Сегодня Военно-Морской Флот обеспечивает не только безопасность наших границ и сохранность ресурсов. Благодаря флоту мы можем использовать те огромные природные запасы, которые хранят морские и океанические акватории. Судьба флота, в том числе и подводного, его качественное обновление сейчас остро волнует государство. Стратегическое будущее ВМФ России мы видим в технологическом, научном и промышленном совершенстве. Сегодня мы переходим к созданию многоцелевых подводных лодок. Головные корабли уже заложены на стапеле «Северного машиностроительного предприятия». В декабре в Санкт-Петербурге закладываем первый корвет – новую серию кораблей ВМФ России. А через год планируем закладку кораблей класса фрегат. Идет работа и над их оснащением новейшими образцами оружия и техническими средствами.

И еще об одном важном моменте. Сейчас впервые в России положено начало формированию национальной морской политики. Ее основы определены в морской доктрине, в которой военно-морская деятельность отнесена к высшим государственным приоритетам.

Уважаемые друзья!

Сегодня мы вручаем высокие государственные награды России создателям «Гепарда». Считаю, что страна должна знать ваши имена. Выбор «Севмашпредприятия» для строительства новых подлодок основывается на высокой марке вашего завода, со стапелей которого сошло 127 субмарин. Многие из них сегодня олицетворяют морскую мощь России. «Гепард» – 128-е детище северодвинских судостроителей. Будем надеяться, что с каждой лодкой будет расти и заработная плата. Во всяком случае, нужно все для того делать. Мы, безусловно, будем двигаться в этом направлении.

Корабелам удалось соединить в лодке сплав самых выдающихся научных достижений и технологических находок. И это в том числе заслуга наладчика завода Б. С. Храмцова. На его счету уже 34 подводных ракетноносца. Рождению этого уникального корабля мы обязаны многим научно-производственным и воинским коллективам. И не в последнюю очередь санкт-петербургскому морскому бюро машиностроения «Малахит», его начальнику и генеральному конструктору В. Н. Пялову, а также главному конструктору заказа Ю. И. Фарфонову. Успешные государственные испытания «Гепарда» совершил экипаж корабля под командованием капитана 1 ранга Д. Д. Косолапова. В числе награжденных нет сегодня генерального директора «Севмашпредприятия» Д. Г. Пашаева, но мы с вами очень хорошо знаем, что от этого его заслуги перед Родиной меньше не стали. Спасибо ему большое.

Уважаемые друзья! Вам удалось сохранить не только уникальный комплекс создания атомных подводных лодок, но и лучшие отечественные традиции судостроения, которые всегда заключались в высочайшем уровне сложности производства и технологий.

Хочу от всего сердца поблагодарить вас за ваш труд. За верность России. И веру в нее. Спасибо.

18 апреля 2002 года, Москва, Кремль

Послание Федеральному Собранию Российской Федерации

Добрый день, уважаемые друзья!

Уважаемые председатели палат Федерального Собрания, уважаемые депутаты Государственной Думы, члены Совета Федерации!

Мы вновь собрались в этом зале, чтобы подвести итоги за год и поставить задачи на предстоящий период. Наши цели неизменны: демократическое развитие России, становление цивилизованного рынка и правового государства. И самое главное – повышение уровня жизни нашего народа.

Здесь есть достижения, хотя и небольшие. В прошлом году продолжился экономический рост. Удалось создать новые рабочие места. Численность безработных сократилась на 700 тысяч человек. Реальные доходы граждан выросли почти на 6 процентов.

Год назад мы ставили скромную, но чрезвычайно важную задачу – добиться, чтобы средняя пенсия в стране превзошла наконец прожиточный минимум пенсионера. Сегодня можно сказать: эта задача решена.

Люди увереннее смотрят в завтрашний день – многие начинают строить долгосрочные личные планы, стремятся получить образование и новые профессии. И, видимо, не случайно, что прошлый год был для России рекордным по числу студентов.

После целой эпохи дефицитных бюджетов – когда мы тратили больше, чем зарабатывали, – второй год подряд бюджет сведен с профицитом.

Есть продвижение в развитии инфраструктуры рынка, в укреплении гарантий частной собственности. В основном за счет совершенствования законодательной базы. Отмечу принятие Земельного и Трудового кодексов, пакетов по пенсионной и судебной реформам, деюрокрализации экономики, совершенствованию налоговой системы. В Гражданском кодексе появились важные для людей разделы, такой, например, как раздел о наследовании.

И сегодня я хочу поблагодарить Федеральное Собрание и Правительство России, которые весь этот напряженный период конструктивно взаимодействовали, очень часто были эффективными партнерами.

На фоне укрепления политической стабильности постепенно улучшается деловой климат в стране. Раздвинулись горизонты государственного и корпоративного планирования. Предприниматели строят свои планы уже в расчете не на месяцы, а годы.

Мы своевременно, а порой даже с опережением обслуживаем внешний долг. Более чем вдвое выросла суммарная капитализация российских компаний. Начал расти несырьевой экспорт. За год на четверть увеличились поставки машин и оборудования за рубеж. После десятилетнего перерыва мы вернулись на вторую позицию в мире по объемам производства нефти и на первое место в мире по торговле энергоносителями. И нам необходимо с умом распорядиться новым положением страны в мировом экономическом сообществе.

Все это постепенно меняет отношение к нам в мире. Улучшение экономической ситуации отмечается международными рейтинговыми агентствами, повышающими кредитный рейтинг России. Зарубежные банки увеличивают российскую долю в своих инвестиционных портфелях. Наша страна постепенно превращается в солидного и предсказуемого делового партнера.

Однако следует признать и другое: политическая стабильность и благоприятная экономическая конъюнктура не использованы в полной мере для качественного улучшения

жизни граждан страны, для завоевания Россией достойного места в мировой экономической системе.

Удовлетворяет ли нас достигнутое?

Наш ответ: конечно же, нет, еще раз нет. Для «головокружения от успехов» нет никаких оснований. Экономические проблемы России, накопленные в предыдущие десятилетия, десятилетия стагнации и кризисов, никуда не делись. Бедность хотя и отступила – только немножко отступила, – но продолжает мучить еще 40 миллионов наших граждан. В последние годы экономического роста нам удалось разве что не увеличить отставание от других стран.

В этой связи должен сказать: довольно долго многие политики и граждане страны были уверены или жили иллюзиями, что окончание периода военно-политической конфронтации в мире чуть ли не автоматически откроет России путь в мировую экономическую систему, что мир распахнет нам свои «экономические объятия». Жизнь оказалась куда сложнее.

Да, период конфронтации закончился. Мы строим со всеми государствами мира – хочу это подчеркнуть: со всеми государствами мира – конструктивные, нормальные отношения. Однако хочу обратить внимание и на другое: нормой в международном сообществе, современном мире является и жесткая конкуренция – за рынки, за инвестиции, за политическое и экономическое влияние. И в борьбе, этой борьбе, России надо быть сильной и конкурентоспособной.

Сегодня страны мира конкурируют друг с другом по всем параметрам экономики и политики: по величине налоговой нагрузки, по уровню безопасности страны и ее граждан, по гарантиям защиты права собственности. Они соревнуются в привлекательности делового климата, в развитии экономических свобод, в качестве государственных институтов и эффективности судебно-правовой системы.

Конкуренция приобрела действительно глобальный характер. В период слабости – нашей слабости – многие ниши на мировом рынке нам пришлось уступить. И они тут же были захвачены другими. Их никто так просто возвращать не хочет и не отдаст, о чем свидетельствует ситуация на рынках нефти, стали, авиационных перевозок и других товаров и услуг.

Вывод очевиден: в современном мире с нами никто не собирается враждовать – этого никто не хочет, и это никому не нужно. Но нас никто и особенно не ждет. Никто специально помогать не будет. За место под «экономическим солнцем» нам нужно бороться самим.

Я уже говорил: России сегодня нужны более амбициозные цели. Более высокие темпы роста. А наша экономическая политика, повседневная работа государственных институтов должны быть нацелены на решение соответствующих задач. Мало того, эти действия, эта политика должны быть понятны – понятны и поддержаны народом.

Я убежден: чтобы обеспечить достойный уровень жизни наших граждан, чтобы Россия оставалась весомым и полноценным членом мирового сообщества, была сильным конкурентом, наша экономика должна расти куда более быстрыми темпами. Иначе мы все время будем проигрывать, а наши возможности в мировой политике и экономике будут ужиматься.

Готова ли Россия к такой конкурентной борьбе? Способна ли она обеспечить необходимые для этого темпы роста? Правительство зафиксировало их в своем прогнозе на ближайшие годы в интервале 3,5–4,6 процента. О чем это говорит?

Первое: фактически признается, что благоприятная внешнеэкономическая конъюнктура уже не обеспечивает необходимых темпов развития экономики и ее конкурентоспособности.

И второе: Правительство не рассчитывает на более высокие темпы роста.

Столь низкая оценка возможностей России не на пользу делу. Больше того, она не предполагает активной политики. Не предусматривает мер, нацеленных на использование

возможностей российской экономики. Речь прежде всего о том потенциале, который есть в предпринимательстве, в научно-технической сфере, в современных технологиях управления.

Считаю, что основное сейчас: это создание условий, при которых граждане России могут зарабатывать деньги. Зарабатывать и с выгодой для себя вкладывать в экономику своей собственной страны.

Но для этого необходимо устранить то, что все еще мешает людям жить и работать. И прежде всего придется существенно изменить саму систему работы государственных институтов.

Сегодня колоссальные возможности страны блокируются громоздким, неповоротливым, неэффективным государственным аппаратом. К слову, из почти 500 тысяч обращений во время телевизионного интервью почти три четверти – это жалобы граждан на разные формы административного произвола.

Уважаемое Собрание!

Мы привыкли жаловаться на российскую бюрократию, многочисленную и неповоротливую. И претензии к ней совершенно обоснованны. Повторяем это очень часто. Между тем бюрократических структур в России, как это ни странно, не больше, а иногда даже меньше, чем в других странах. В чем же тогда дело?

Главная проблема не в количестве этих структур, а в том, что их работа плохо организована. Нынешние функции государственного аппарата не приспособлены для решения стратегических задач. А знание чиновниками современной науки управления – это все еще очень большая редкость.

Я уже говорил о необходимости административной реформы. Ее результатом должно стать государство, адекватное нашему времени и целям, перед которыми стоит наша страна. И государственный аппарат должен быть эффективным, компактным и работающим.

Что нужно для этого сделать?

Во-первых, модернизировать систему исполнительной власти в целом. Сегодня подразделения исполнительной власти живут так, будто они продолжают оставаться штабами отраслей централизованного народного хозяйства. Предприятия в значительной степени приватизированы, но прежние привычки командования остались. Министерства продолжают направлять усилия на то, чтобы подчинить себе – финансово и административно – предприятия и организации. В результате таких административных издержек вести цивилизованный бизнес в стране чрезвычайно сложно.

Между тем прямая обязанность государства – создать условия для развития экономических свобод, задавать стратегические ориентиры, предоставлять населению качественные публичные услуги и эффективно управлять государственной собственностью.

Для этого структура исполнительной власти должна быть логично и рационально устроена, а госаппарат должен стать работающим инструментом реализации экономической политики. Реформы государственной службы придется проводить в тесной увязке с обновленными принципами работы и построения исполнительной власти.

Во-вторых, нам нужна эффективная и четкая технология разработки, принятия и исполнения решений. Ныне действующий порядок ориентирован не столько на содержание, сколько на форму.

В-третьих, надо наконец провести анализ ныне реализуемых государственных функций и сохранить только необходимые.

В прошлогоднем Послании я уже давал соответствующее поручение Правительству и просил начать подготовку к административной реформе.

Понятно, ревизия функций государства – задача непростая и долговременная. Здесь не может быть никакой кампанейщины. Кампанейщины, которая обычно заканчивается плавным «переливом» чиновников из одной структуры в другую.

Но мы уже два года говорим о сокращении избыточных функций госаппарата. Ведомства по вполне понятным причинам «цепляются» и будут «цепляться» за эти функции. Но это, конечно, не повод откладывать реформу.

Председателю Правительства следует представить обоснованные предложения по реструктуризации системы исполнительной власти.

В завершение темы хочу отметить: нынешняя организация работы госаппарата, к сожалению, способствует коррупции. Коррупция – это не результат отсутствия репрессий – хотел бы это подчеркнуть, – а прямое следствие ограничения экономических свобод. Любые административные барьеры преодолеваются взятками. Чем выше барьер – тем больше взяток и чиновников, их берущих.

И мы не должны дожидаться, пока достигнутая стабильность превратится в административный застой. В том числе из-за непрозрачности в работе госаппарата. Для граждан он еще остается «черным ящиком».

Следует определиться с четким перечнем информации, которую госорганы обязаны делать публично доступной. И этот перечень должен быть утвержден законом. Это нужно и для развития гражданского общества, и для формирования цивилизованной предпринимательской среды.

Уважаемые коллеги!

Мы сделали существенный шаг в модернизации судебной-правовой системы. Большинство необходимых указов, актов, законов уже принято. Средства на их реализацию выделены. Теперь нужно четко исполнить принятые решения.

Ключевым считаю то, что изменения коснулись не только организации и условий работы судов, но прежде всего процедур, обеспечивающих защиту прав личности и доступность правосудия.

Нам необходим такой суд, который уважают и в стране, и за ее пределами. И это задача не только политическая, но не в последнюю очередь экономическая. Эффективная судебная система, я уже об этом говорил с самого начала, нужна и для того, чтобы у отечественных и иностранных компаний не возникло сомнений в ее авторитете и действенности.

В июле этого года вступает в силу новый Уголовно-процессуальный кодекс. В связи с этим судебные и правоохранительные органы должны решить многие организационные вопросы, чтобы начиная с 1 июля этот закон работал в полной мере. Обращаюсь с просьбой к Федеральному Собранию оперативно рассмотреть необходимые изменения в УПК и в закон о введении его в действие. В том числе нормы, которые касаются передачи судам полномочий по арестам.

На очереди важнейшие для граждан и экономики страны Гражданско-процессуальный, Арбитражный кодексы, Закон о третейских судах.

Думаю, следует оптимизировать и структуру арбитражных судов. Сегодня разрешение спора и рассмотрение жалобы на принятое решение осуществляется в одном и том же суде. Просил бы внимательно отнестись к этой проблеме.

Необходимо также четко разделить компетенцию арбитражных судов и судов общей юрисдикции. Судебную систему просто дискредитирует – многие это знают – то, что сплошь и рядом один и тот же спор рассматривается в разных судах, которые к тому же подчас, и очень часто, принимают противоположные решения. Это ставит в тупик предпринимателей, граждан, перегружает суды, не способствует развитию здорового делового климата.

Надо привести в соответствие с новыми законодательными актами и положения закона «О прокуратуре Российской Федерации».

И, наконец, нам крайне важна гуманизация уголовного законодательства и системы наказаний. Сегодня за преступления небольшой и средней тяжести фактически следуют те же самые санкции, что и за тяжкие. Преступность от этого не уменьшается, а люди только ожесточаются.

Между тем уже по действующему законодательству у судов есть возможность вместо лишения свободы применять штрафы и другие, более гуманные меры наказания. Однако этой возможностью они пользуются редко. Считаю, что применение наказаний, не связанных с лишением свободы, – там, где, конечно, это обосновано, там, где есть основания для этого, – должно стать широкой судебной практикой.

Наша главная цель – и об этом мы много раз говорили, все об этом хорошо знают – добиться неотвратимости наказания, а не его чрезмерной суровости.

Одним из факторов, обеспечивающих конкурентоспособность российской экономики, является стабильная законодательная база.

Да, отечественная правовая система находится в стадии формирования. И сегодня нам приходится принимать много законов – для того чтобы быстрее адаптироваться к изменяющимся экономическим и социальным условиям. Между тем даже это не может оправдать, что принятые законы часто противоречат друг другу. Будучи принятыми – не исполняются. Постоянно подвергаются изменениям, иной раз даже не вступив в силу.

Сейчас Правительство подготовило новый пакет поправок в Налоговый кодекс. И очень многие из предложенных изменений заслуживают поддержки. Но хочу обратить внимание: даже самые «благие намерения» разработчиков не должны становиться поводом для правовой небрежности и недооценки последствий принимаемых решений.

Тем более что в нашем налоговом законодательстве есть уже и примеры проработанности, продуманности норм. В первую очередь давайте вспомним о норме, о 13-процентном подоходном налоге. Пойдя на этот шаг, мы существенно простимулировали деловую активность, пополнили казну и упростили налоговую систему. И сегодня я еще раз хотел бы сказать, что это правило пересмотру не подлежит.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.