



БИБЛИОТЕЧКА
ШАХМАТИСТА



Арон НИМЦОВИЧ

ИЗБРАННЫЕ ПАРТИИ
МЕЖДУНАРОДНОГО
ШАХМАТНОГО
ТУРНИРА
В КАРЛСБАДЕ
1929



А. И. Нимцович

ИЗБРАННЫЕ ПАРТИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ТУРНИРА
в КАРЛСБАДЕ 1929

УДК 794
ББК 75.581
Н67

Нимцович А. И.

Н67 Избранные партии международного шахматного турнира в Карлсбаде 1929. — М.: «RUSSIAN CHESS HOUSE / Русский Шахматный Дом», 2018. — 96 с. (Библиотечка шахматиста).

ISBN 978-5-94693-699-6

Карлсбадский международный турнир 1929 года по праву считается одним из сильнейших за всю историю шахмат. В нем, за исключением чемпиона мира Александра Алехина и экс-чемпиона Эмануила Ласкера, участвовали все сильнейшие игроки того времени, включая чемпионку мира Веру Менчик.

Сборник избранных партий этого турнира написан победителем соревнования, выдающимся гроссмейстером, теоретиком и писателем Ароном Нимцовичем. Эта книга явилась логичным продолжением его классических учебников, актуальных и поныне — «Моя система» и «Моя система на практике».

Яркие, запоминающиеся характеристики ведущих шахматистов мира, психологические нюансы борьбы, поучительные комментарии — всё это читатель найдет в данной книге.

Предыдущее издание на русском языке выходило в 1930 году и давно стало значительной библиографической редкостью.

Для широкого круга любителей шахмат.

УДК 794
ББК 75.581

Учебное издание

Арон Исаевич Нимцович

**ИЗБРАННЫЕ ПАРТИИ МЕЖДУНАРОДНОГО
ШАХМАТНОГО ТУРНИРА В КАРЛСБАДЕ 1929**

Редактор *Олег Перваков*

Верстка *Алексей Белов*

Художник *Наталья Кустова*

Формат 60 × 90/16. Гарнитура «Ньютон». Усл. п. л. 6,0.

Издательство «RUSSIAN CHESS HOUSE»
(директор Мурад Аманназаров)

Тел.: +7 (495) 963-8017 (пн-пт с 11.00 до 18.00)

email: chessm.ru@ya.ru или andy-el@mail.ru

<http://www.chessm.ru> — Интернет-магазин

ISBN 978-5-94693-699-6

© Издательство «RUSSIAN CHESS HOUSE», 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Спортивное значение турнира	5
I. А. И. Нимцович	8
II. Х. Р. Капабланка	33
III. Р. Шпильман	46
IV. А. К. Рубинштейн	61
V. Остальные призеры	73
VI. Непризеры	87
Указатель партий	96

СПОРТИВНОЕ ЗНАЧЕНИЕ ТУРНИРА

Карлсбадский турнир 1929 года, продлившийся с 25 июля по 26 августа, принадлежит к числу сильнейших по составу турниров из числа всех когда-либо иггранных и, без сомнения, сильнейшим из всех послевоенных турниров. В этом турнире, за исключением Алехина и Ласкера, участвовали все гроссмейстеры без исключения, а именно: *Капабланка*, *Боголюбов*, *Нимцович* и *Видмар* (группа кандидатов на первенство мира), *Рубинштейн*, *Шпильман*, *Тартаковер*, *Мароци* и *Эйве* (группа боевых гроссмейстеров), *Маршалл*, *Грюнфельд* и *Земиш* (группа гроссмейстеров «без портфеля»). Кроме этих 12-ти титанов, еще были привлечены: «полугроссмейстеры» Колле, Ионер и Ейтс, многообещающие Каналь, Маттисон и Беккер и добрые вояки Томас, Трейбал и Гильг. А чтобы женщинам-шахматисткам было не обидно, к участию была приглашена Вера Менчик, оказавшаяся, кстати сказать, весьма одаренной шахматисткой.

Турнир сразу повел Шпильман, обнаруживший непривычные для его стиля игры позиционную тонкость и знание дебютов (см. статью о нем, стр. 46). Капабланка начал серией ничьих, я же в 5-м туре проиграл Ейтсу, после того как уже до этого (в партиях с Каналем и Рубинштейном) показал некоторую недостаточность серьезной тренировки. И только Видмар изображал из себя (но не более этого) серьезного конкурента Шпильману. Боголюбов, несмотря на свои неудачи в первых турах, в полной мере сохранивший свое спокойствие и оптимизм, заявил: «Разбежался Шпильман! Ничего, пусть бежит! Придет время — и он остановится!» Предсказание Боголюбова сбылось: Шпильман остановился. И «стоял» долго, пугливо озираясь по сторонам и как бы спрашивая окружающих: «Ну, что вы на это скажете?»

Видмар с 15-го, примерно, тура также начал отставать. И медленно стали «выплывать» Капабланка и Нимцович. Несмотря на свой проигрыш Земишу, Капабланка после 19-го тура все же имел лучшие

шансы на I приз. Положение в этот момент было такое: Капа и я — по 13½ очков, Шпильман — 13. В 20-м туре «выдохшийся» Шпильман собрал все свои последние силы и... — о, сенсация! — победил Капабланку, я же «добился» (несмотря на явно выигранный для меня конец) только ничьей с Мароци. Итак: Шпильман и я — по 14 очков, а Капа на III месте с 13½. Однако в последнем туре Шпильман, после вчерашней победы впавший в состояние транса, выпустил из рук верный выигрыш (против Маттисона), тогда как и Капа, и я одолели своих противников, в результате чего получилось: у меня 15, у Капы и Шпильмана по 14½ очков. Таким образом, я оказался на I месте, Капабланка и Шпильман поделили между собой II и III призы.

Таблица турнира

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	Итого
1. Нимцович	♦	½	1	½	½	1	1	1	½	½	1	½	½	1	½	0	1	1	½	1	½	1	15
2. Капабланка	½	♦	0	½	1	½	½	½	½	½	1	1	1	½	1	1	0	1	1	1	½	1	14½
3. Шпильман	0	1	♦	0	½	½	½	½	1	0	½	1	1	½	1	½	1	1	1	1	1	1	14½
4. Рубинштейн ...	½	½	1	♦	½	½	½	½	1	1	1	½	½	½	1	½	½	1	½	0	½	1	13½
5. Беккер	½	0	½	½	½	♦	1	1	0	0	1	½	½	½	½	1	½	½	1	1	½	0	12
6. Видмар	0	½	½	½	0	♦	1	½	½	½	½	1	½	1	0	½	½	0	1	1	1	1	12
7. Эйве	0	½	½	½	0	0	♦	½	½	1	½	1	½	½	1	½	½	1	½	½	1	1	12
8. Боголюбов	0	½	½	½	0	½	½	♦	½	½	½	1	0	0	1	1	1	0	½	1	1	1	11½
9. Грюнфельд	½	½	0	0	1	½	½	½	♦	½	½	0	1	½	½	1	0	½	1	½	1	½	11
10. Каналь	½	½	1	0	1	½	0	½	½	♦	1	0	0	½	½	0	½	1	0	½	1	1	10½
11. Маттисон	0	0	½	0	0	½	½	½	½	0	♦	1	1	1	0	1	1	1	½	0	½	1	10½
12. Колле	½	0	0	½	½	0	0	0	1	1	0	♦	1	½	1	1	½	0	½	0	1	1	10
13. Мароци	½	0	0	½	½	½	½	1	0	1	0	0	♦	½	0	1	0	½	1	1	½	1	10
14. Тартаковер	0	½	½	½	½	0	½	1	½	½	0	½	½	♦	½	½	½	½	½	½	½	1	10
15. Трейбал	½	0	0	0	½	1	0	0	½	½	1	0	1	½	♦	½	½	0	1	1	½	1	10
16. Ейтс	1	0	½	½	0	½	½	0	0	1	0	0	0	½	½	♦	½	1	½	½	1	1	9½
17. Земиш	0	1	0	½	½	½	½	0	1	½	0	½	1	½	½	½	♦	0	½	½	1	0	9½
18. Ионер	0	0	0	0	½	1	0	1	½	0	0	1	½	½	1	0	1	♦	½	0	½	1	9
19. Маршалл	½	0	0	½	0	0	½	½	0	1	½	½	0	½	0	½	½	½	♦	1	1	1	9
20. Гильг	0	0	0	1	0	0	½	0	½	½	1	1	0	½	0	½	½	1	0	♦	½	½	8
21. Томас	½	½	0	½	½	0	0	0	0	0	½	0	½	½	½	0	0	½	0	½	♦	1	6
22. Вера Менчик..	0	0	0	0	1	0	0	0	½	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	½	0	♦	3

Теоретическое значение турнира мы усматриваем в том факте, что моя система, как она изложена в моих книгах «Моя система» и «Моя система на практике», одержала двойную блистательную победу: а именно, не только в моих партиях, но и в партиях Шпильмана,

открыто примкнувшего к ней. И поскольку моя система тесно связана с неоромантизмом — ибо шахматный мир уже давно удостоил меня почетного звания «отец неоромантизма», — то примкнувшим к ней можно признать и Капабланку (см. статью о нем, стр. 33).

Теоретическая и спортивная ценность всякого турнира прямо пропорциональна количеству хороших партий, новых мыслей и теоретических новинок. Всем этим Карлсбадский турнир несомненно богат. Главной новинкой турнира мы считаем вариант Шпильмана за белых в индийской партии (см. его партии с Земишем и Коллем). Однако и партию свою с Боголюбовым мы считаем полной новой идеологии.

Все характерные моменты турнира освещены в наших статьях о призерах, на которые мы обращаем особое внимание читателя, ибо в этих статьях мы усматриваем ключ к правильному пониманию нашей книжки.

Турнир прошел без диссонансов. И победители, и побежденные равно были в бодром настроении духа, никто не жаловался на свою судьбу (за исключением, пожалуй, Шпильмана, который заметно был огорчен тем, что I приз ему в последнюю минуту не улыбнулся). Даже Боголюбов, когда его пробовали утешать, «удивлялся», уверяя, что остался вполне доволен результатом, ибо «после такого результата Алехин обязательно должен будет играть со мной на разнос, и таким образом я стану вельтмейстером!» И когда он говорил: «после матча с Алехиным», то это в его устах означало: «после моей победы над Алехиным», ибо в эту победу он верил безусловно.

В заключение несколько статистических данных. Из 231 партии 90 выиграны белыми, 40 — черными, 101 окончилась вничью. Призы за красоту получили: I приз — Земиш (за партию против Грюнфельда), II и III призы поделили Мароци (за партию против Канала) и Видмар (за партию против Эйве). I приз за лучшую партию турнира поделили Нимцович (за партию против Боголюбова) и Эйве (за партию против Томаса). Все названные партии читатель найдет в предлагаемой нами книжке.

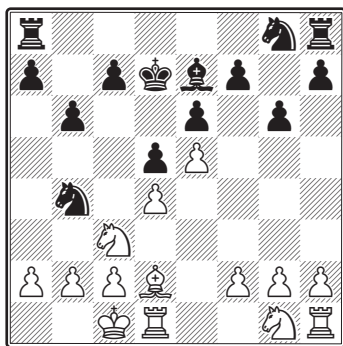
І. А. И. НИМЦОВИЧ

«Моя система» плюс новоприобретенный оптимизм

В этом турнире я играл более свободно и легко, чем обыкновенно. Объясняется это обстоятельство тем, что я месяца за три до начала турнира усиленно стал заниматься гимнастикой по системе Мюллера. В результате получился некий здоровый оптимизм и исчезли вечные боязнь и опаска, т. е. именно те психологические моменты, которые часто тормозили мои успехи в былое время.

В 1-м туре указанный нами психологический тормоз еще дал себя знать. Партия моя с Томасом (белые) развернулась так: 1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♙b4 4.e5 b6! (Чтобы путем размена белопольных слонов использовать слабость полей белого цвета, например, пункта f5.) 5.♙g4 g6 6.♙g5 ♙e7 7.♙d2 ♙a6 (Лучше было предварительно сыграть ... h5, на что, по всей вероятности, последовало бы ♙g3 или ♙f4, и только затем разменять слонов. Дело в том, что ходом ♙g3 или ♙f4 белые взяли бы на себя обязательство чернопольной инициативы, между тем как немедленное ... ♙a6 оставляет за ними еще и возможность белопольной контригры. Хотя все это я вполне ясно сознавал во время партии, оно не явилось для меня достаточным импульсом для проведения таких «решительных» мер, как h7-h5 с выяснением плана противника. Напротив, мне казалось привлекательным дать врагу побольше всяких возможностей, другими словами — меня прельщала стратегия невыявленных, скрытых мотивов. Такая склонность доказывает, что я в этот момент не проявлял еще той силы воли, которая ясно чувствуется в моих последующих партиях.) 8.♙a6 ♘a6 9.♙e2 (Вот та белопольная контригра, которая имела в виду в предыдущем примечании.) 9... ♘b4 10.♙b5+ ♙d7 (Нехорошо было 10... c6 из-за 11.♙a4 b5 12.♙b3 a5 13.a4 и т. д.) 11.♙:d7+ ♔:d7 12.0-0-0. (В положении, изображенном на диаграмме, я почему-то отказался

от простого продолжения c7-c5 и сыграл в стиле лавирования: 12... h5 13. ♘f3 ♙e6 с намерением ♙e6-a5-c4.)



Спрашивается, в силу каких именно соображений или психологических переживаний я отказываюсь от 12... c7-c5? Ответ довольно поучителен: в 1-м туре мой новоприобретенный оптимизм, конечно, еще не мог проявиться. Упустив 7... h5, я немедленно затем стал роптать на свою судьбу (живу, мол, в Дании, не имею партнеров для тренировки...) и мысленно ругать себя на чем свет стоит. И мне в голову не приходило, что упущение хода 7... h5 совершенно не могло повлиять на стратегическое положение дел и что его поэтому, в сущности говоря, и упущением-то называть нельзя (разве только в психологическом смысле). Но так как я в этот момент переживал острый приступ скептицизма, то ход 12... c7-c5 уже не представлялся мне здоровым планом наступления, и мне стало казаться, что, погнавшись за не-за служебною мной инициативой, я несомненно скомпрометирую свое положение и проиграю партию.

Итак, скептицизм мой проявился: 1) в слишком жестокой самокритике, 2) в полном недоверии к своей звезде. Так и запомним! Этому скептицизму или, вернее сказать, пессимистическому мировоззрению пришлось, однако, во время турнира стушеваться: оптимизм стал расти с каждым туром, и я, конечно, вполне убежден в том, что, случись положение на диаграмме не в 1-м, а в 10-м туре, я бы без всяких «угрызений совести» сыграл 12... c5; например, 13.d4 bc 14. ♘f3 ♙c6! 15.a3 ♘a6 и затем ... h5, ... ♘h6 и ... ♘f5 с прекрасной игрой.

Проигрыш в 5-м туре Ейтсу стратегически выигранной мною партии не слишком меня огорчил, ибо к этому времени оптимизм мой уже успел развернуться и мне поэтому не стоило особого труда найти именно те соображения утешительного свойства, которые были надобны. В этой партии я, играя черными, совершенно переиграл

УКАЗАТЕЛЬ ПАРТИЙ

№ 1. Новоиндийская защита. Боголюбов — Нимцович	13
№ 2. Новоиндийская защита. Маттисон — Нимцович	15
№ 3. Голландская защита. Ионер — Нимцович.....	18
№ 4. Новоиндийская защита. Гильг — Нимцович	20
№ 5. Новоиндийская защита. Видмар — Нимцович	22
№ 6. Неправильное начало. Нимцович — Шпильман	25
№ 7. Староиндийская защита. Нимцович — Тартаковер.....	28
№ 8. Новоиндийская защита. Колле — Капабланка	35
№ 9. Ферзевый гамбит. Капабланка — Трейбал	37
№ 10. Ферзевый гамбит. Капабланка — Мароци	39
№ 11. Ферзевый гамбит. Капабланка — Беккер	41
№ 12. Защита Нимцовича. Эйве — Капабланка	43
№ 13. Защита Нимцовича. Шпильман — Земиш	48
№ 14. Защита Нимцовича. Шпильман — Колле	50
№ 15. Ферзевый гамбит. Шпильман — Томас	51
№ 16. Ферзевый гамбит. Шпильман — Мароци.....	53
№ 17. Ферзевый гамбит. Шпильман — Капабланка	56
№ 18. Испанская партия. Рубинштейн — Трейбал	64
№ 19. Новоиндийская защита. Рубинштейн — Грюнфельд	66
№ 20. Ферзевый гамбит. Рубинштейн — Шпильман	69
№ 21. Защита Грюнфельда. Видмар — Тартаковер	74
№ 22. Дебют ферзевых пешек. Колле — Видмар	77
№ 23. Староиндийская защита. Видмар — Эйве	79
№ 24. Новоиндийская защита. Томас — Эйве.....	81
№ 25. Итальянская партия. Беккер — Маттисон.....	83
№ 26. Ферзевый гамбит. Боголюбов — Гильг	85
№ 27. Славянская защита. Тартаковер — Боголюбов	87
№ 28. Защита Нимцовича. Земиш — Грюнфельд.....	89
№ 29. Сицилианская защита. Мароци — Каналь	93
№ 30. Дебют четырех коней. Каналь — Ионер	94