

РУССКАЯ ИСТОРИЯ



ВЯЧЕСЛАВ
МАНЯГИН

ИСТОРИЯ
РУССКОГО НАРОДА

ОТ ПОТОПА
ДО РЮРИКА

Вячеслав Геннадьевич Манягин
История Русского народа от потопа до Рюрика
Серия «Русская история (Алгоритм)»

Текст предоставлен правообладателем
http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=18145203
История Русского народа от потопа до Рюрика/ Манягин В.Г.: Алгоритм; Москва; 2013
ISBN 978-5-4438-0565-8

Аннотация

Откуда есть пошла Русская земля? Какие тайны скрывает история русского народа? Какое отношение славяне имеют к ариям? Правда ли, что Москву основал библейский патриарх Мосох? Это лишь ничтожная доля вопросов, на которые можно найти ответы на страницах этой книги. Автор – сторонник той исторической традиции, которая ведет свое начало от Ломоносова и Татищева – исследует становление и развитие славяно-русских племен, прослеживая их историю со II тысячелетия до н. э.

Содержание

Вступление	4
О древности славяно-русов	4
Немного о вере, науке и хронологии	9
Часть I	14
Глава 1	14
Глава 2	19
Глава 3	23
Глава 4	29
Глава 5	34
Часть II	39
Глава 6	39
Глава 7	45
Глава 8	50
Глава 9	55
Глава 10	64
Конец ознакомительного фрагмента.	67

Вячеслав Манягин

История русского народа от потопа до Рюрика

Вступление

О древности славяно-русов

«Откуда есть пошла Руская земля стала есть и кто в ней почал первее княжити?» – такой же бессмертный вопрос на Руси, как и «кто виноват?» и «что делать?». Вот уже почти тысячу лет ломают по этому поводу копья летописцы и историки, но, похоже, что чем дальше мы движемся по шкале исторического времени, тем меньше у нас надежды узнать истину.

В школьные годы нам раз и навсегда закладывают в голову «сумму знаний», слагаемую, в основном, из сработанных по шаблону постулатов господствующей исторической теории. А она гласит, что славяне выступили на историческую арену позже других народов, и это предопределило их отставание от «цивилизованного мира», что история России началась не ранее VIII–IX веков, а до того на Восточно-европейской равнине царили дикость и варварство и все хорошее – начиная с азбуки – мы получили с Запада, который навечно обречены догонять без малейшей надежды на успех, потому что, как известно, «ученик не больше учителя» (Лук. 6:40). В общем, не народ, а удобрение для роста «исторических наций». Именно это пытались внушить нам на протяжении трех последних столетий западные учителя от Канта и Гегеля до Маркса и Рейгана, называвших славян то «неисторическим», то «реакционнейшим» народом, а то и попросту «империей зла».

Наши «брататы предки», как называл Карамзин великороссов, вплоть до XVIII столетия имели национальную гордость, высокую самооценку и не страдали комплексами неполноценности, столь развившимися у российской интеллигенции в последующие века. Уже самоназвание «славяне» – «славные», «известные» – свидетельствует об этом. Боровшиеся со славянами западные племена (прежде всего германские), переделали его на свой лад: склавин (раб). Так что идеологическая война началась не вчера и даже не в позапрошлом веке. Но после вестернизации России при Петре Первом она была перенесена на русскую территорию.

Немецко-русский историк Шлецер, по мнению Карамзина, «муж ученый и славный», сказал, что Россия началась от 862 года¹. А до этого «великая часть Европы и Азии, именуемая ныне Россиею, в умеренных ее климатах была искони обитаема, но дикими, во глубину невежества погруженными народами, которые не ознаменовали бытия своего никакими собственными историческими памятниками»²; народами, которые, как считал господин Карамзин – «русский Тацит», официальный историограф государства Российского – «*пили кровь убитых неприятелей*³, выделанную кожу их употребляли вместо одежды, а черепы вместо сосудов»⁴.

¹ Карамзин Н. М. История государства российского. Предисловие.

² Там же. Глава I. О народах, издревле обитавших в России. О славянах вообще.

³ Вот он, пресловутый «кровавый навет»!

⁴ Карамзин Н. М. История государства российского. Глава I. О народах, издревле обитавших в России. О славянах вообще.

Вот на таких историях о своих предках и воспитывались поколение за поколением русские интеллигенты. Как следствие, в образованной русской среде развилось низкопоклонство перед Западом, осложненное презрением к собственному народу. И уже не шлецеры и байеры, а легионы возвращенных в родных пенатах ученых стали уничтожать в молодом поколении «любовь к отеческим гробам».

«Из... краткого обзора внешних отношений русской истории можно видеть, что, беря эту историю с чисто хронологической стороны, *мы должны поместить ее лишь во вторую половину Средних веков* и в Новое время и что *о всемирно-историческом значении русской истории позволительно говорить лишь по отношению к двум последним векам нового времени*», – писал известный в начале XX века российский историк Н. И. Кареев. – «И в отношении к первым начаткам культурной жизни, и в отношении к началу крупной исторической роли России приходится одинаково указывать на очень позднее выступление нашего отечества на путь более широкого исторического развития. Судьба всех позже приходящих в общем та, что им больше приходится испытывать влияний, чем самим влиять, более повторять то, что уже было пережито другими, чем идти впереди других... Отдаленность от главной исторической сцены, чисто физические условия страны, постоянная борьба с азиатскими кочевниками, татарское иго, – все это, вместе взятое, крайне неблагоприятно влияло на русскую жизнь. Позднее других народов вступив на большую историческую дорогу и медленнее других по ней двигаясь, русские должны были, конечно, сильно отстать от своих западных соседей, и эта отсталость является одним из наиболее бросающихся в глаза общих фактов русской истории. Но столь же бросается в глаза и другой факт, именно весьма значительный прогресс, сделанный русскою жизнью за два последних столетия и особенно за вторую половину XIX века»⁵.

Это сказано о стране, которая изначально была самым большим государством Европы, чьи правители с IX века роднились с королевскими домами Франции, Польши, Чехии, Дании, Швеции, Англии и т. д. И насколько далеко от России находилась «главная историческая сцена»? Какие спектакли на ней ставились? Разве щит на вратах Царь-града, Ледовое побоище, Куликовская битва, Грюнвальдское сражение, Ливонская война имели меньшее значение для истории, чем битва при Пуатье, испанская Реконкиста, Столетняя и Тридцатилетняя войны? Уже сама нулевая точка отсчета важности исторических событий, находящаяся где-то в Страсбурге, с головой выдает тех, кто эту важность определяет.

И нынешние учебники составляются с тех же шлецеровско-карамзинских позиций. «Киевские летописцы считали, что племена восточных славян собрались в давние времена вокруг Киева... – пишут авторы одного из современных школьных учебников истории, впрочем, тут же уточняя, какие же это «давние времена». – Возникновение русского государства новгородцы связывали с приглашением варягов и датировали это с точностью до одного года – 862 г.»⁶.

В целом выход славян на историческую арену авторы относят к IX в.: «Нестор решил создать специальное введение к своей летописи-хронике, начинавшейся с описания нападения русской флотилии на Царьград в 860 г.»⁷. В лучшем случае, было некое лесостепное шибуршание в VI–VII вв. А до того момента славянам отказано даже в существовании. Три первых века по Р.Х. («Трояновы века») для авторов учебника – времена «праславян»⁸.

⁵ Кареев Н. И. Общий ход всемирной истории: Очерки главнейших исторических эпох. СПб., 1903. Очерк десятый. Место России во всемирной истории.

⁶ Преображенский А. А., Рыбаков Б. А. История Отечества. Учебник для 6–7 кл. общеобразовательных учреждений. М., 1996. С. 8–9.

⁷ Там же, с. 11.

⁸ Там же, с. 13.

Итак, можно констатировать, что с конца XVIII века и поныне в российской историографии существует официозная точка зрения на русскую историю, в соответствии с которой славяне вышли на историческую арену только во второй половине IX века (то есть, после призвания варягов, однозначно определяемых в этом случае, как норманны), а «всемирно-историческое значение» Россия приобрела только с XVIII века, когда на русском престоле оказались представители той ветви Романовых, которую, практически без натяжек, можно назвать немецкою (не говоря уже об отдельных ее представителях, например, Екатерине II). Таким образом, германские племена дважды вытасили славян из бездны «дикости и невежества», создали (в IX веке) и реконструировали (в XVIII) государство Российское, а без их участия ни о какой исторической роли славяно-русов и говорить не приходится.

Мысль эта отчетливо прослеживается от Шлецера и Карамзина до современных писателей многочисленных «историй отечества». Стоит отметить, что эти историки, как триста лет назад, так и сегодня, были на содержании либо у нерусской власти, либо у организаций, ведущих идеологическую войну против русского народа (таких, например, как масонство или фонд Сороса).

* * *

Совсем иная история славяно-русов предстает перед нами, если мы обратимся к работам тех русских историков-патриотов, которые не получали денежного вознаграждения за свои исторические труды, а если и состояли на государственной службе, то по другому (не историческому) ведомству. При этом стоит обратить внимание на то, что чем ближе (считая от нас) к границе XVII–XVIII веков они жили (то есть, чем менее было замутнено их сознание шлецеровско-карамзинскими баснями и чем родней им были летописные и устные предания русского народа), тем более своеобразную, яркую и древнюю историю Руси-России они описывают.

И первым среди них надо назвать Василия Никитича Татищева (1686–1750), солдата, ученого, политика, чиновника, исследователя. Он участвовал в Полтавском сражении, руководил металлургическими заводами, осваивал Южный Урал и Северный Казахстан, основал Екатеринбург. Но в веках прославила его имя написанная им «История Российская», три тома которой донесли до нас бесценные сокровища русских летописей, уничтоженных затем в московском пожаре 1812 года.



Василий Никитич Татищев (1686–1750)

В первом томе своей «Истории» В. Н. Татищев (ссылаясь на таких античных авторов, как Диодор Сицилийский и Геродот), указывает на древность славян, которые, по его словам, «сначала жили в Сирии и Финикии», затем на южном побережье Черного моря, участвовали в Троянской войне, после которой значительная их часть переселилась в Европу, заняв северное и северо-западное побережье Адриатики (современную Албанию, Сербию, Хорватию и северную Италию)⁹.

По мнению Татищева, «во времена Солоновы» представители славянской аристократии изучали философию в Афинах¹⁰, а в VI веке по Р.Х. уже «завоевали всю Европу», после чего пришли «в Северную Русь»¹¹.

За столь «невероятные» сведения Василий Никитич был ошельмован чиновниками от исторической науки как лжец, чуть ли не сам на досуге сочинявший летописи. Немцы же, во главе с Бироном, временщиком Анны Иоанновны, окружавшие в середине XVIII века царский трон, обвинили русского историка в казнокрадстве и взяточничестве, в участие в антиправительственном заговоре, и Татищев лишен наград и чинов, посажен в Петропавловскую крепость. Проводя последние годы своей жизни в родной подмосковной деревне Болдино, за сутки предсказал свою смерть и лично указал, где на кладбище устроить ему могилу. Умер великий русский историк 26 июля 1750 г.

⁹ Татищев В. Н. История Российская в 3 тт. Т.1. М.: АСТ, 2003, с. 30–31.

¹⁰ Там же, с. 31.

¹¹ Там же, с. 32.

Согласно с Татищевым мыслил и другой величайший русский ученый, Михаил Васильевич Ломоносов (1711–1765), которого можно сравнить разве что только с Леонардо да Винчи. Сын крестьянина-помора из Холмогор (одного из древнейших северных центров славяно-русской цивилизации), стал основателем физической химии, разработал теорию атомно-кинетического строения вещества, был художником, химиком, астрономом (открыл существование на Венере атмосферы), филологом, поэтом. Был Ломоносов также и историком, хотя об этом предпочитают особо не распространяться.

Оно и понятно. Мало того, что этот русский гений начисто отвергал норманнскую теорию и подверг ее сокрушительной критике. Он одним из первых выступил против учения о неисторичности русского народа, его «исконных дикости и невежестве».

«Немало имеем свидетельств, – писал Ломоносов в своей «Древней Российской истории...», – что в России толь великой тьмы невежества не было, какую представляют многие внешние писатели. Инако рассуждать принуждены будут, снесши своих и наших предков и сличив происхождение, поступки, обычаи и склонности народов между собою»¹².

К сожалению, это пожелание русского ученого – взглянуть непредвзято на своих предков и честно оценить степень их невежества по сравнению со славянами – «внешние» (иностранцы) писатели так и не исполнили. Что, впрочем, не так уж сложно понять. Как не сложно понять и тех «внутренних», русскоязычных описателей нашего Отечества, которые шли и идут в фарватере «внешних».

Ломоносов считал, что славянский «народ и язык простираются в глубокую древность», резонно замечая, что так как «величество и могущество» славянских племен больше полутора тысяч лет (то есть, по крайней мере, со II века по Р.Х.) одинаково велико («стоит на одной мере»), то странно было бы думать, будто славяне возникли в I веке и за сто лет расплодились «до столь великого многолюдства»¹³.

И так же, как Татищев, со ссылкой на античных авторов, пишет о «древнем обитании славян-вендов в Азии»¹⁴, участии в Троянской войне и расселении после нее по Европе¹⁵.

Еще один русский историк, противник норманнской теории, Д. И. Иловайский относит начало русской истории, по крайней мере, к I и II векам до Р.Х.¹⁶, выводя славяно-русов из роксаланов. За свои патриотические убеждения он был «наказан» замалчиванием его трудов и заслуг на ниве исторической науки.

«Серьезные» историки XIX–XX вв., «забывая» труды Татищева и Ломоносова, принялись говорить о том, что «начальная летопись не помнит времени прихода славян из Азии в Европу»¹⁷ и что начало Руси относится к первому тысячелетию по Р.Х.¹⁸, дружно указывая на создание Киевского государства, как на изначальную точку отсчета русской истории. Умолчание стало главным оружием антирусской партии в исторической науке.

¹² Ломоносов М. В. Древняя Российская история от начала Российского народа до кончины Великого князя Ярослава Первого или до 1054 г., сочиненная Михайлом Ломоносовым, статским советником, профессором химии и членом Санкт-Петербургской императорской и королевской шведской академии наук. В кн.: Ломоносов М. В. Полное собрание сочинений, т.6. М.-Л., Издательство Академии наук СССР, 1952.

¹³ Ломоносов М. В. Древняя Российская история... Глава 3. О дальней древности славянского народа.

¹⁴ Там же.

¹⁵ Ломоносов М. В. Древняя Российская история... Глава 5. О преселениях и делах славянских.

¹⁶ Иловайский Д. И. Начало Руси. М.: Олимп, АСТ, 2002, с. 89, 531.

¹⁷ Ключевский В. Краткое пособие по Русской истории. М.: Пангея, 1992, с.13.

¹⁸ Вернадский Г. В. Начертание русской истории. М.: Айрис-Пресс, 2002, с. 40; Гумилев Л. Н. От Руси к России. М.: АСТ, 2004, с. 32.

Немного о вере, науке и хронологии

Споры о древности славян и хронологии русской истории неизбежно ведут к вопросу о том, какие периоды в ней можно выделить.

Если не учитывать своеобразные и экзотические периодизации русской истории, например, по отношению между лесом и степью¹⁹, то несложно заметить, что большая часть историков разграничивает исторические периоды по политическим центрам (Киевская Русь, Суздальская земля, Московское царство, Петербургский период) либо политическим событиям (татаро-монгольское иго, Смутное время, реформы Петра Великого). Однако, в любом случае, хронологический отсчет ведется ими от призвания варягов и создания Киевского государства.

Нетрудно заметить и то, что в трудах В. Н. Татищева и М. В. Ломоносова славяно-русская история имеет обширный хронологический период, предшествующий Киевскому. Например, первая часть «Древней Российской истории...» Ломоносова называется «О России прежде Рюрика» и содержит такие главы, как «О дальней древности славянского народа» и «О преселениях и делах славянских», в которых как раз и сообщается об истории славяно-русов во II тысячелетии до Р.Х. – I тысячелетии по Р.Х.

В. Н. Татищев делит свою «Историю Российскую» на пять частей (периодов), в первой из которых он желает «объявить о писателях и описать древние, касающиеся отечества нашего, три главных и от них произошедшие народы, как то: скифы, сарматы и славяне, каждого обиталища, войны, переселения и названий изменения, насколько о них нам древние передали, и сия до начала обстоятельной русской истории по 860 год после Христа»²⁰. Далее Татищев описывает примерно тот же исторический период, что и Ломоносов в первой части своего труда. Оба историка считают этот период завершенным с призванием Рюрика.

Учитывая имеющиеся на сегодняшний день данные, историю славяно-русов можно проследить на основе письменных источников, по крайней мере, до середины II тысячелетия до Р.Х. В связи с этим автор данной работы, как сторонник креационной теории развития мира и человеческого общества²¹, предлагает следующую периодизацию русской истории *по отношению славян к истинному Богу*, так как вся история, по глубочайшему убеждению автора, есть промысел Божий о человечестве:

I. Пролог (XX— XVIII вв. до Р.Х.), или от Потопа до Вавилонского смешения языков.

II. Библейский период (XVII в. до Р.Х. – I в. до Р.Х.), или от Вавилонского смешения языков до Рождества Христова;

III. Христианский период (I—XVII вв. по Р.Х.), или от Крещения Руси апостолом Андреем Первозванным до Раскола 1666 г.;

IV. Апостасийный²² период (XVII—XX вв. по Р.Х.), или от Раскола 1666 г. до государственного переворота 1993 г.

V. Эпилог (к. XX – н. XXI в. по Р.Х.), или от государственного переворота 1993 г. до второго пришествия Господня.

Быть может, кому-то эта периодизация покажется «ненаучной» и слишком экзотичной, однако, по мнению автора, она имеет ничуть не меньше прав на существование, чем наукообразные и не менее экзотичные евразийские периодизации русской истории либо урезанные

¹⁹ Вернадский Г. В. Начертание русской истории. М.: Айрис-Пресс, 2002, с. 40.

²⁰ Татищев В. Н. История Российская в 3 тт. Т.1. М.: АСТ, 2003, с. 23.

²¹ См. по вопросу креационизма в мире и обществе: Моррис Г. Библейские основания современной науки. СПб., 1995.

²² Апостасия (греч.) – отступление. Имеется в виду отступление человечества от истинного Бога и заключенного с Ним Нового завета, что, по Писанию (2 Фесс. 2:3), является одним из признаков близкого второго пришествия Христова.

и фальсифицированные периодизации «норманистов». Автор считает, что только имея христианский взгляд на мир и общество, можно создать научную теорию, в которую непротиворечиво укладываются все известные исторические факты, и которая позволяет правильно их оценить и познать истину.

* * *

Прежде, чем перейти к изложению непосредственно исторических событий, необходимо сказать читателю несколько слов о креационизме, взаимоотношениях науки и веры, о роли Священного Писания и христианства в познании мира и о том как библейская хронология соотносится с реальной.

Креационизм – учение о божественном начале в мироздании, о сотворении мира и человека Богом, отвергающее теорию эволюционного развития. Конечно, креационизм исходит из предпосылки, лежащей за пределами науки (веры в Бога и в то, что именно Господь создал мир). Поэтому, несомненно, креационизм требует веры в Бога как в силу, которая послужила причиной сотворения мира.

С другой стороны, оппонентам креационизма, считающим его «ненаучной» теорией, необходимо напомнить, что эволюционная, «научная» теория возникновения и развития мира также требует определенной веры в некие предпосылки, лежащие в ее основании, с чем согласны и сами ученые-эволюционисты:

«Первая из недоказуемых предпосылок, на которой основывается наука, – это вера в то, что мир объективно существует и человеческий ум способен понять его истинную природу. Второй и наиболее известный постулат, лежащий в основании структуры научных знаний – это закон причины и следствия... Третья основная научная предпосылка – убеждение, что природа едина»²³.

Сами эти предпосылки науки «определяют и ограничивают научный способ мышления», при этом «каждый из этих постулатов либо уходит корнями в христианское богословие, либо не противоречит ему... Научная мысль отделилась от богословия, так как она не приняла постулата относительно какой-либо внешней силы, или силы, выходящей за пределы измеримых естественных сил»²⁴.

То есть расхождение между богословием и наукой началось с того момента, когда часть ученых волюнтаристски отвергла Сущего Бога и возвела в божественный ранг природу. Замечательно сказал в свое время по этому поводу профессор Капица: «Говорить о том, что ДНК возникла в процессе эволюции, все равно что считать, будто телевизор может возникнуть в процессе встряхивания деталей»²⁵.

По существу, эволюционисты заменили веру в личного Бога пантеизмом, и их отказ признать научность креационизма носит иррациональный, я бы даже сказал, религиозный характер. История науки показывает, что вера в Христа несколько не препятствует познанию мира. Христианами были тысячи ученых, в том числе и совершивших величайшие открытия: Исаак Ньютон, Блез Паскаль, Уильям Гершель, Иоганн Кеплер, Михаил Ломоносов, Луи Пастер, Карл Линней, Иван Павлов, Клерк Максвелл... список этот можно продолжать и продолжать.

²³ Stanley D. Beck. Natural Science and Creationist Theology // Bioscience 32 (Oct. 1982), p. 739. Цит. по: Моррис Г. Библийские основания современной науки. СПб., 1995.

²⁴ Stanley D. Beck. Указ соч.

²⁵ Эта фраза, которую автор слышал своими ушами, была произнесена С.П. Капицей в одной из передач «Очевидное – невероятное» еще во времена СССР.

Один из выдающихся математиков XX века А. Кошин говорил: «Я – христианин. Это значит, что верю в Бога и в Божество Иисуса Христа так же, как до меня верили выдающиеся ученые: Тихо-де-Браге, Коперник, Декарт, Ньютон, Лейбниц, Паскаль, Гримальди, Эйлер, Гюльден, Бошкович, Хершиль и прочие великие астрономы и математики прошлых лет».

Макс Планк (1856–1947), знаменитый профессор физики Берлинского университета, основатель квантовой теории, лауреат Нобелевской премии, в своих докладах, лекциях и сочинениях проводит мысль: «Куда бы мы ни обращали наши взоры, каким бы ни был предмет нашего наблюдения, мы нигде не находим противоречия между наукой и религией; мы скорее констатируем их абсолютную гармонию в основных пунктах, особенно в области естествознания. Как религия, так и наука, в конечном результате, ищут истину и приходят к исповеданию Бога. Религия славит Бога в начале, наука – в конце всех мыслей. Первая представляет Его как основу, вторая – как конец всякого феноменального представления о мире».

Ни один добросовестный исследователь не станет отрицать, что современная наука уходит корнями в креационистское мировоззрение библейского христианства. И хотя Библия «не научная книга, в смысле детального технического и математического описания природных явлений... тем не менее, Библия касается широкого спектра разнообразных естественных явлений и упоминает огромное количество исторических событий... Люди слишком быстро склонились к тому, что Библия ненаучна. Однако достоверные факты наблюдений и опытов не противоречат библейскому взгляду на мир и историю. Библейская космология никогда не была опровергнута; просто под ее влиянием люди почувствовали себя неуютно и отвергли ее...»²⁶

Для христианина невозможно верить в Бога и отвергать ту часть Священного Писания, которая затрагивает самые коренные вопросы науки и важнейшие события истории. «Как может человек поверить в то, что Библия говорит истину о спасении, о небе, о вечности – о доктринах, которые он не может проверить опытным путем, – если его учили, что те библейские факты, которые можно проверить, ложны?»²⁷

* * *

Так как в этой книге выдвигается гипотеза, в соответствии с которой вся история человечества насчитывает не более 6000 лет, ледниковый период закончился во времена совсем не столь отдаленные, как предполагает официальная наука, и, в связи с этим геологические катастрофы планетарного масштаба потрясли Землю и изменяли ее лик всего три-четыре тысячи лет назад, то автор считает необходимым сказать несколько слов о возрасте нашей планеты и методах датировки тех или иных археологических находок.

Если говорить о возрасте Земли, то надо отметить, что наука может делать это только основываясь на изучении некоторых геофизических процессов. Однако делается это с учетом ложных допущений, которые превращают научный анализ в субъективный и волюнтаристский. К таким ложным допущениям относятся следующие:

1. Геофизический процесс, используемый для определения возраста Земли, всегда шел с той же скоростью, что и сегодня;
2. Система, в которой протекает данный геофизический процесс, была закрытой на протяжении всего времени существования планеты;
3. Известен количественный состав элементов данной системы на тот момент, когда процесс начал идти с постоянной скоростью.

²⁶ Моррис Г. Библейские основания современной науки. СПб., 1995, с. 13–14.

²⁷ Там же.

Кроме того, и система, и процесс должны иметь всеобщий, а не локальный характер. Иначе процесс позволит судить только о возрасте той части системы, в которой он протекает.

Понятно, что ни первое, ни второе, ни третье не может быть достоверно известно современной науке. Кроме того, в природе фактически не существует ни полностью замкнутых систем, ни процессов, все время протекающих с постоянной скоростью. Невозможно определить начальные условия процесса, так что, все что знают ученые аналитики – это лишь результат процесса на данный момент. Все остальное – догадки соискателей научных степеней и Нобелевских премий, вроде открытия «планет земного типа» в других звездных системах на основании колебания орбит звезд, «видимых» только в радиотелескоп.

Хорошо иллюстрирует ненадежность официально признанного пяти- (шести-? семи-? восьми-?) миллиардного периода существования нашей планеты пример расчета этого периода по изменению магнитного поля Земли. Измерение магнитного поля началось почти полтора столетия назад и с тех пор проводится регулярно. На основании этих измерений рассчитана экспериментальная зависимость значения средней индукции магнитного поля Земли от времени. Оказалось, что эта зависимость описывается экспоненциальной функцией, значение которой уменьшается примерно вдвое каждые 1400 лет. Таким образом, 1400 лет назад магнитное поле Земли было в два раза сильнее, чем сегодня, 2800 лет назад – в 4 раза, 3200 лет назад – в 8 раз, 4600 – в 16 раз. Геофизический процесс ослабления магнитного поля Земли можно считать протекающим с постоянной скоростью, более, чем любой другой, поскольку его изменения определяются глубинными процессами в земном ядре.

На основании полученных за полтора века данных доктор Томас Барнс, профессор физики университета Эль-Пасо, определил, что максимально возможный возраст Земли 10 000 лет, так как далее сила магнитного поля Земли окажется недопустимо большой²⁸. Это не значит, что срок существования Земли не может быть меньше 10 000 лет, он всего лишь не может превышать этот период, но вполне может составлять и семь, и шесть тысяч лет.

Точно так же, как во много раз завышен срок существования нашей планеты, преувеличена и древность известных историкам цивилизаций. Прежде всего, следует указать на то, что не существует достоверных письменных свидетельств, даже относящихся к истории самых древних государств, таких, как Вавилон, Шумер, Египет, которые превышали бы временную границу в 2000 лет до Р.Х., то есть, границу, очерченную библейским потопом. Об этом будет подробнее сказано ниже, в отдельной главе.

Во-вторых, все датировки органических останков – дерева, костей и пр. – основанные на современных «научных» методах, например, радиоуглеродного анализа, потрясающе неточны и недостоверны. Тот же радиоуглеродный анализ может быть относительно точен только для периода в последние 3000 лет (например, до времен библейского царя Соломона (900-е гг. до Р.Х.), но уже для времени Троянской войны (примерно 1200 г. до Р.Х.) или Новохеттского царства (вторая половина второго тысячелетия до Р.Х.) он дает уже слишком большую погрешность).

Да и в пределах трех тысяч лет радиоуглеродный метод дает половину ошибочных и сомнительных датировок, то есть, его надежность не превышает 50 %. Объективные ученые считают: «Вне зависимости от степени «полезности» радиоуглеродного метода следует признать, что он не в состоянии обеспечить точные и надежные результаты. Противоречия, встречающиеся в рамках этого метода, огромны, полученные хронологические данные бессистемны и зависимы друг от друга, а считающиеся правильными даты, по существу, взяты с потолка»²⁹.

²⁸ Thomas G. Barnes. *Origin and Destiny of the Earth Magnetic Field*, 2nd ed. San Diego: Institute for Creation Research, 1983, p. 64. Цит. по: Моррис Г. Библейские основания современной науки. СПб., 1995, с. 251.

²⁹ Robert E. Lee. *Radiocarbon Ages in Error* // *Antropological Journal of Canada* 19, № 3 (1981):9. Цит. по: Моррис Г. Библейские основания современной науки. СПб., 1995, с. 255.

Попутно стоит отметить, что сам процесс образования радиоуглерода (углерода-14) в атмосфере Земли, свидетельствует об ошибочности оценки возраста Земли сроком в несколько миллиардов лет. Дело в том, что сегодня скорость распада углерода-14 ($1,63 \times 10^4$ в секунду на 1 квадратный метр земной поверхности) меньше, чем скорость его образования ($2,5 \times 10^4$ в секунду на 1 квадратный метр земной поверхности). Соответственно, скорость образования примерно в полтора раза выше скорости распада. Учитывая, что два процесса – распада и образования – достигнут равновесия тогда, когда все атомы углерода-14, первыми образовавшиеся из азота, опять превратятся в азот, на что потребуется время, равное пяти-шести периодам полураспада (для углерода-14 период полураспада равен 5730 лет), то есть, около 30 000 лет, можно утверждать, что коль такое равновесие еще не наступило, то и возраст Земли не превышает 30 000 лет (а реально – гораздо меньше).

Вывод о том, что Земля очень молода, и ее возраст не превышает нескольких тысячелетий, позволяет сделать анализ ряда природных процессов, таких, как альфа-распада урана и тория, эрозии земной коры и выноса химических элементов речными водами в океан и пр. Это значит, что все геологические катастрофы, такие, как ледниковый период, потоп, образование современных береговых линий материков и прочие, случились не миллионы и сотни тысяч лет назад, а во времена, когда уже существовали пирамиды и Вавилонская башня.

Патентованный «научный мир» идет на все (об этом свидетельствует хотя бы история с подделкой т. н. «археоптерикса», слепленного из нескольких куриных перьев и костей ящерицы), чтобы удержать профанов в счастливом неведении по поводу истинной истории Земли и человечества, причем, не в последнюю очередь исходя из своих атеистических воззрений. Отказавшись от Бога, ученые-атеисты отказались и от Истины. И это надо учитывать каждому, кто считает своим девизом слова: «Мыслью – значит, существую!».

Конечно, «дать фактическое научное доказательство сотворения мира Творцом человеку неверующему и не ищущему веры невозможно, так как, если и мертвые воскреснут, по словам Спасителя, неверующий все равно не поверит. Но человеку, ищущему правды Божией, просящему у Бога премудрости и разума, Бог откроет мудрость, которую утаил от премудрых мира сего»³⁰.

³⁰ Прот. Стефан Ляшевский «Опыт согласования современных научных данных с Библейским повествованием в свете новейших археологических раскопок и исследований» / Пер. с сербск. Интернет-публикация.

Часть I

От потопа до Вавилона

Глава 1

Всемирный потоп

Библейский всемирный потоп (Быт. 6–8) был важнейшим событием, границей между допотопной и новой эрой в человеческой истории. Ученые-эволюционисты, признавая сам факт этой глобальной геологической катастрофы, оспаривают практически все частности, которые о ней сообщает Библия. Отрицаются его датировка, длительность, всемирность, постройка Ноева ковчега, возможность спасения в нем по паре от всех животных, как это указано в Библии (Быт. 6:19).

Библия неоднократно и конкретно говорит о всемирности потопа и истреблении водной стихией «всякой плоти» на Земле, за исключением Ноева семейства: «И сказал Бог Ною: конец всякой плоти пришел пред лице Мое» (Быт. 6:13); «истреблю все существующее, что Я создал, с лица земли» (Быт. 7:4); «И усилилась вода на земле чрезвычайно, так что покрылись все высокие горы, какие есть под всем небом» (Быт. 7:19); «все истребилось с земли, остался только Ной и что было с ним в ковчеге» (Быт. 7:23).



Г. Доре. Потоп

Библейский потоп покрыл всю Землю, поднявшись «на пятнадцать локтей» (Быт. 7:20) выше самых высоких гор на земле и истребив «все существующее». Хотя западные, а вслед за ними и некоторые православные богословы склонны считать, что потоп мог носить не всемирный характер, однако «православное богословие с этим согласиться не может, во-первых, потому, что это противоречит и смыслу и букве библейского повествования... а во-вторых, и потому, что и с научной точки зрения трудностей при объяснении местного потопа гораздо больше, чем для объяснения потопа всемирного»³¹.

У разных народов имеются сказания, напоминающие описание потопа в Библии. Когда европейцы впервые проникли в Индию и Китай, они поражались тому, что везде имеется

³¹ Андреев И. Православная апологетика. М: Сретенский монастырь, 2006. См. главу «Библейское учение о всемирном потопе».

предание о Всемирном Потопе. Легенды о великом потопе известны у индейцев, австралийских аборигенов, полинезийцев и др. Наиболее близки по содержанию к библейскому рассказу шумерские (XVIII–XVII вв. до Р.Х.) и аккадские (VII в. до Р.Х.) записи на клинописных табличках. Всего в мире легенд о потопе известно более 500. Исследовав 86 из них (20 азиатских, 3 европейских, 7 африканских, 46 американских и 10 из Австралии и Океании), доктор Ришар Андре пришел к выводу, что 62 полностью независимы от месопотамского и еврейского вариантов, т. е., не передавались от народа к народу. Таким образом, всеобщность предания о потопе свидетельствует, что в основу его легло какое-то действительно мировое событие, запечатлевшееся в памяти народов и сохранившееся в течение многих веков.

У большинства народов, имеющих легенды и мифы о потопе, рассказывается и о герое, подобном библейскому Ною. У шумеров это царь Зиусудра, у аккадцев – Атрахасис (Утнапиштим), в Индии – Ману и т. д., вплоть до неких безымянных братьев у индейцев Северной Америки. Это также подтверждает, что речь идет об одном и том же событии.

Потоп стал не только переломным рубежом для человечества. Он привел к радикальной смене климата на планете. Первозданный мир был снабжен настолько совершенной климатической системой, что «Господь Бог не посылал дождя на землю» (Быт. 2:5). Земля орошалась росой. Вокруг планеты имелась оболочка из водяных паров, которая обеспечивала теплый и мягкий климат на всей земле, ослабляла циркуляцию воздуха, препятствуя возникновению ураганов и ливней, защищала планету от космических излучений намного надежнее, чем это делает современная атмосфера. В этой паровой оболочке были сосредоточены значительные запасы имеющейся на планете воды. Еще од ним колоссальным хранилищем планетарных вод была «великая бездна» (см. Быт. 7:11; Пс.41:8), состоящая из расположенных глубоко под землей гигантских резервуаров³².

Конечно, все сказанное выше – всего лишь гипотеза, имеющая свои pro и contra, однако, надо отметить, гипотеза, подтвержденная не только словами Библии, но и данными современной науки. В феврале 2007 года американские ученые Майкл Вайсешн, профессор сейсмологии Вашингтонского университета (Сент-Луис) и Джесси Лоуренс из Калифорнийского университета (Сан-Диего) сообщили об открытии, по крайней мере, двух подземных океанов, один из которых располагается под Восточной частью Евразии, а другой – под Северной Америкой на глубине от 1200 до 1400 км. По запасам воды эти океаны не уступают Ледовитому. Именно такие водные резервуары и могли быть библейскими «безднами вод». Ученые даже смоделировали, как мог происходить всемирный потоп: «Не исключено, что в допотопные времена подземные резервуары основательно прорвало. И началось катастрофическое извержение горячей соленой воды с паром, как из лопнувшего котла. Уровень Мирового океана поднялся, а сверху от сконденсированного пара еще и ливень хлынул – на 40 дней и 40 ночей. Вот и получился Всемирный потоп. А потом воду засосало обратно внутрь»³³.

После потопа начал действовать совершенно иной климатический механизм: появилась четкая смена времен года (Быт. 8:22), радуга (Быт. 9:13). Ни то, ни другое невозможно было при сохранении мощного парового слоя в атмосфере (сейчас толщина слоя водяных паров в атмосфере составляет менее пяти сантиметров). В результате ухудшившихся климатических условий снизилась продолжительность человеческой жизни.

³² Моррис Г. Библейские основания современной науки. СПб., 1995, с. 267–272.

³³ <http://www.kp.ru/daily/23882.4/65610>; «Раскрыта тайна «Всемирного потопа».



Подземные океаны, которые стали источниками воды для Потопа, по версии американских ученых

Не ставя перед собой задачу отстаивать истинность библейского повествования о потопе по каждому пункту, укажем на тот факт, что потоп не был местным разливом рек Тигра и Евфрата, нашедшим потом отражение в мифологии народов Двуречья. Всемирность потопа имеет для нас принципиальное значение, так как с этим связано «догматическое учение о единстве и непрерывности человеческого рода от Адама через Ноя до нашего времени»³⁴, свидетельствующее о том, что все ныне живущие народы произошли от трех сыновей Ноя.

Кроме этого факта, для нас важно установить хотя бы приблизительную дату потопа, так как его завершение (а длился он более года – с 27 дня второго месяца до 27 дня второго месяца следующего года – см. Быт. 7:11—8:14, то есть с ноября по ноябрь по нашему календарю, как поясняет Толковая Библия Лопухина) является точкой отсчета истории слепопотопного человечества. В восточно-православной традиции за дату потопа обычно принимается 4000 год до Р.Х. (а датой сотворения мира – 5500 или 5508 год до Р.Х.)³⁵. Католики считают, что мир был сотворен 7900 лет назад³⁶.

³⁴ Андреев И. Православная апологетика. М: Сретенский монастырь, 2006. См. главу «Библейское учение о всемирном потопе».

³⁵ Андреев И. Православная апологетика, глава «Жизнь после потопа».

³⁶ Свщ. Борис Кирьянов. Полное изложение истины о Тысячелетнем царстве Господа на земле.

Однако, по хронологии Ашера, основанной на буквальном понимании библейской истории, от сотворения мира до Авраама прошло 2000 лет, от Авраама до Рождества Христова – также 2000 лет (следовательно, мир по Ашеру был сотворен в 4000 г. до Р.Х.)³⁷.

Есть еще две весьма заслуживающих доверия и более соответствующих Библии хронологии. Первая из них, иудейская, считает, что от сотворения мира до Рождества Христова прошло 3760 лет. По расчетам же т. н. Римских хронографов (не имеющих отношения к католикам) от сотворения мира до Рождества Христова прошло 3948 лет, что почти совпадает с хронологией Ашера и самой Библией.

Важным свидетельством, по крайней мере, для христиан, являются слова апостола Варнавы, который пишет в своем Послании: «Господь окончит все в шесть тысяч лет»³⁸, то есть, существование мира укладывается, в данном случае, в шесть тысячелетий. Вслед за апостолом Варнавой об этом говорят и святой Ипполит Римский в своем «Слове о Христе и Антихристе», а также и святой Иринеи Лионский³⁹.

Таким образом, наиболее достоверной датой сотворения мира можно считать дату, близкую к 4000 году до Р.Х., сейчас же, в 2007 году по нашему летосчислению, идет последнее или предпоследнее десятилетие шестой тысячи лет от сотворения мира⁴⁰.

Остается выяснить хотя бы приблизительную дату всемирного потопа.

«Сказание о Словене и Русе и городе Словенске» называет датой потопа 2242 год от сотворения мира⁴¹, то есть, 1758 год до Р. Х. По Ашеру, потоп произошел в промежутке от 2300 до 2350 года до Р.Х.⁴². В среднем, можно принять за дату всемирного потопа примерно 2000 год до Р.Х., что соответствует библейским данным (2062 год от сотворения мира или 1948 г. до Р.Х. – см. Быт.⁴³ по *Геннадьевской Библии*).

³⁷ Там же, с. 249.

³⁸ Цит. по: Свщ. Борис Кирьянов. Полное изложение истины о Тысячелетнем царстве Господа на земле.

³⁹ Св. Иринеи Лионский. Против ересей, V, 28, 3.

⁴⁰ См. подробнее: Свщ. Борис Кирьянов. Полное изложение истины о Тысячелетнем царстве Господа на земле. Глава «О летоисчислении».

⁴¹ См.: Полное собрание русских летописей, т. 33. Л., 1977.

⁴² Моррис Г. Библейские основания современной науки. СПб., 1995, с. 416, 445.

⁴³ Геннадьевская Библия – первая полная русская Библия, составленная по распоряжению владыки Геннадия Новгородского в конце XV века.

Глава 2

Хам и его братья

Итак, примерно в 2000 году до Р.Х. волны всемирного потопа прибили, по воле Божьей, к горам Араратским Ноев ковчег, из которого вышла семья Ноя – восемь человек. Они и стали прародителями современного человечества. Давайте поближе познакомимся с нашими предками (если только Вы лично, уважаемый читатель, не придерживаетесь той странной мысли, что Вашим предком была шустрая обезьяна из африканских джунглей).

Праотцу Ною было пятьсот лет, когда у него родились три сына: Сим, Хам и Иафет (Быт. 5:44)⁴⁴. Эта короткая библейская фраза порождает множество вопросов. Почему Ной стал отцом так поздно, тогда как другие праотцы, перечисленные в Библии, впервые испытали радость отцовства в 65—180 лет? Почему дата рождения всех трех сыновей Ноя приходится на его пятисотлетие? Почему их имена перечислены не по старшинству (считается, что Хам назван в Библии младшим сыном (Быт. 9:24), Аггада⁴⁵ называет Иафета старшим)? Почему у сыновей Ноя не родились дети до потопа, который начался, когда им исполнилось уже сто лет и они были женаты? Ведь к столетнему юбилею у большинства представителей допотопного человечества уже были дети.

Собственно, как толкователи православной Библии, так и Аггада сходятся на том, что столь позднее появление сыновей Ноя на свет призвано было предупредить заражение их грехами окружающего мира. Тезис весьма спорный, так как за сто лет, что прожили они в допотопном мире, его тлетворное дыхание могло не единожды их коснуться. По той же причине, как утверждает Аггада, у сыновей Ноя до потопа не было детей.

С другой стороны, сам Ной жил среди развращенных людей 600 лет, но остался праведником: «Был человек праведный и непорочный в роде своем... обрел благодать пред очами Господа» (Быт. 6:9; 6:8). Хотя Библия подчеркивает праведность Ноя, но она не дает никаких подробностей.

Аггада же рассказывает, что Ной научил людей пользоваться плугом, серпом, топором и другими орудиями труда. (Его склонность к земледелию, как мы знаем, проявилась после потопа в том, что он стал первым виноградарем.) Его любовь к людям выразалась и в том, что он откладывал строительство ковчега, ожидая, чтобы выросли посаженные им для постройки ковчега деревья, в надежде, что люди тем временем сойдут с пути греха, и призывал их к раскаянию. Другим проявлением добродетельности Ноя служит его забота о животных в ковчеге.

В целом мы можем констатировать только то, что дата рождения сыновей Ноя связана, каким-то образом, со временем начала потопа. Это одна из тех тайн Промысла Божьего, которую едва ли можно раскрыть с помощью человеческой логики.

Другая загадка связана со старшинством Ноевых сыновей. Во всех библейских списках они расположены в следующей последовательности: Сим, Хам и Иафет. Из этого, казалось бы, проистекает закономерный вывод о том, что старший сын – Сим, средний – Хам, а младший – Иафет. Однако все не так просто.

В главе 9-й, где рассказывается об изобретении Ноем вина и о том, что, выпив его, он опьянел и лежал нагим в своем шатре (Быт. 20–21). Хам же, увидев наготу отца, рассказал об этом Симу и Иафету (Быт. 9:22). Из-за этого якобы Ной, протрезвев, проклял его, называв

⁴⁴ По Толковой Библии Лопухина, а по Геннадьевской Библии этот стих относится к Быт. 6:1, то есть начинается 6 главу, а не завершает ее.

⁴⁵ Аггада – устное еврейское предание. Ссылки на Аггаду здесь и далее приводятся по Электронной Еврейской энциклопедии, созданной на основе Краткой Еврейской энциклопедии (Иерусалим, 1976–2005).

при этом младшим (юнейшим – Геннадьевская Библия) сыном (Быт. 9:24). Однако, вслед за этим, сразу же выясняется, что проклятие относится вовсе не к Хаму, а к Ханаану (Быт. 9:25). Вот этот эпизод:

«Ной начал возделывать землю и насадил виноградник; и выпил он вина, и опьянел, и лежал обнаженным в шатре своем. И увидел Хам, отец Ханаана, наготу отца своего, и выйдя рассказал двум братьям своим. Сим же и Иафет взяли одежду и, положив ее на плечи свои, пошли задом и покрыли наготу отца своего; лица их были обращены назад, и они не видали наготы отца своего. *Ной проспался от вина своего и узнал, что сделал над ним меньший сын его, и сказал: проклят Ханаан; раб рабов будет он у братьев своих.* Потом сказал: благословен Господь Бог Симов; Ханаан же будет рабом ему; да распространит Бог Иафета, и да вселится он в шатрах Симовых; Ханаан же будет рабом ему» (Быт. 20–27).

Итак, согрешил Хам, а все тумачи и шишки получил его невесть откуда появившийся сын. Эту странность попыталась разрешить еврейская Аггада. Согласно Аггаде, когда Хам увидел наготу пьяного отца, он оскотил его, сказав: «У Адама было лишь два сына, и один убил другого; этот же человек, Ной, имеет трех сыновей и, тем не менее, хочет зачать четвертого». Поскольку Хам лишил Ноя возможности зачать четвертого сына, Ной проклял четвертого сына Хама, Ханаана. Однако некоторым еврейским учителям данная версия казалась несколько недостоверной, и потому часть аггадических источников утверждает, что Ной проклял Ханаана, потому что именно он оскотил его, а вина Хама состояла в том, что он рассказал братьям о наготе отца.

Давайте получше разберемся в личности Ханаана, пострадавшего за грехи отца (или, все же, за свои собственные?).

Библия называет Ханаана последним в числе сыновей Хама: Хуш, Мицраим, Фут и Ханаан (Быт. 10:6). Однако такая последовательность вызывает большие сомнения, если взглянуть на то место в Библии, где Ханаан появляется впервые: «Сыновья Ноя, вышедшие из ковчега, были: Сим, Хам и Иафет⁴⁶. Хам же был отец Ханаана» (Быт. 9:18). Итак, Ханаан появляется в Библии в тот момент, когда из ковчега выходят сыновья Ноя. Ни о каких Хуше, Мицраиме и Футе нет еще и речи. Даже если Ханаан родился не в ковчеге, а после выхода из него, он, как ни крути, не младший, а старший сын Хама.

Но Хама ли? Давайте еще раз вспомним проклятие Ноя: «Ной проспался от вина своего и узнал, что сделал над ним меньшей сын его, и сказал: проклят Ханаан; *раб рабов будет он у братьев своих*». Как видим, сразу за словами «меньшой его [Ноя] сын» следует имя Ханаан. Ханаан будет раб рабов у братьев своих – у каких братьев? Может быть, у Хуша, Мицраима и Фута? Отнюдь нет! У Сима и Иафета: «Благословен Господь Бог Симов; *Ханаан же будет рабом ему*; да распространит Бог Иафета, и да вселится он в шатрах Симовых; *Ханаан же будет рабом ему*».

Итак, из текста Библии можно сделать вывод, что Ханаан – младший сын Ноя и брат Сима, Хама и Иафета. Вполне возможно, что он совершил то преступление, которое ему приписывает Аггада. Тогда становится понятна и та ненависть евреев к потомкам Ханаана, которые населяли Палестину – Обетованную землю – до вселения туда евреев. Во время завоевания евреями Палестины уничтожался весь ханаанский народ, вплоть до младенцев и домашнего скота:

«Теперь иди и порази Амалика и истреби все, что у него; и не давай пощады ему, но предай смерти от мужа до жены, от отрока до грудного младенца, от вола до овцы, от верблюда до осла» (1Цар.15:3). «И послал тебя Господь в путь, сказав: «иди и предай заклятию нечестивых Амаликитян и войей против них, доколе не уничтожишь их» (1Цар.15:18).

⁴⁶ В Геннадьевской Библии после слова «Иафет» стоит не точка, а запятая.

Амалкитяне – одно из ханаанских племен, которые все Библия рисует в отрицательном свете – как воплощение идолопоклонства и распутства. Пятикнижие (Чис. 23:23; Втор. 7:1 и другие) запрещает израильтянам вступать в союзы и браки с ханаанеями и поклоняться их богам. Отрицательное отношение к бракам с ханаанеями ярко проявляется в библейском повествовании о патриархах: Авраам и Исаак запрещают своим сыновьям брать в жены ханаанеянок (Быт. 24:3; 28:6). В Лев. 18:3 содержится запрет «поступать по делам земли Ханаанской», затем следует список половых запретов (Лев. 18:6—23) и предостережение «не делать мерзостей», которым предавались ханаанеи (Лев. 18:24, 26, 27).

Электронная Еврейская Энциклопедия отмечает: «Неясно, почему Ной проклял не Хама, а его сына Ханаана; некоторые исследователи предполагают, что вследствие глубокой враждебности израильтян к ханаанеям имя Хам было заменено на Ханаан».

Допустим, но откуда взялась эта глубокая враждебность? И было ли имя Хам заменено Ханааном, или же замене подверглись совсем другие слова?

Начнем ab ovo и вернемся к рождению Сима, Хама и Иафета. То, что они родились в один год, может означать только одно: они были близнецами-тройняшками. Физиология человека такова, что женщина не может рожать трижды в течение года. Трем братьям предстояло стать родоначальниками нового человечества, и не одно из послепотопных племен не может похвастаться превосходством по старшинству – их праотцы родились одновременно. Последовательность, в какой они появились на свет, зафиксирована в Библии (Сим, Хам, Иафет), но нигде не сказано, кто из них младший, кто старший, они различны лишь дарами Божьими.

Во всем этом глубокая мудрость Промысла Божьего: все человеческие племена появились в одно время, от равных по старшинству родителей, ни один народ не имеет в этом преимущества перед другим. Говоря современным языком, баллы они должны были набирать в процессе развития, пытаясь следовать воле Божьей, а не получить в виде бонуса в начале игры.

Но, скорее всего, в ковчеге во время потопа, у Ноя появляется младший, четвертый сын – Ханаан. Косвенно об этом свидетельствует и значение его имени: «покорная, подвластная, униженная земля»⁴⁷. Действительно, земля, еще так недавно гордившаяся своими исполинами-богоборцами⁴⁸, лежала, покорная и униженная, скрытая водами потопа. Рождение четвертого сына делало замысел о воссоздании человечества на Земле ущербным, противоречило Промыслу Божьему – хотя бы потому, что у нового мужчины не было пары (три старших сына вошли в ковчег вместе со своими женами).

Ханаан должен был, рано или поздно, либо вступить в схватку с кем-то из братьев за обладание женщиной, либо дожидаться рождения сестры или племянницы и совершить кровосмешение (скорее всего, он так и поступил – иначе откуда появились многочисленные ханааняне?). Если же он остался без женщины, то так и не стал бы одним из праотцев. Любой из этих вариантов едва ли соответствовал воле Божьей.

Когда Ханаан вышел из ковчеге вместе со старшими братьями (вернее сказать, его вынесли), он был младенец нескольких месяцев от роду. Сколько же, спросит читатель, ему было лет, когда он навлек на себя проклятие Ноя? По крайней мере, столько, – отвечу я – сколько надо винограднику, чтобы вырасти и принести плоды.

Примечательно и то, что вокруг не было развращенных допотопных людей, от которых Ханаан мог бы заразиться нечестием. Грех оставался в его крови, как следствие первоначального греха Адама и Евы. Зараза проросла изнутри. Именно как с порослью, засорившей Божий виноградник – послепотопное человечество – и боролись с ханаанеями евреи,

⁴⁷ Библейская энциклопедия. Т. 2. М.:1991. С.244.

⁴⁸ См. Быт. 6:4.

уничтожая их подчистую. Исходя из каких-то своих соображений, они сменили отцовство Ханаана – от Ноя к Хаму. Это было тем более легко, что Библию они записали только после Вавилонского пленения. Более того, можно с большой долей вероятности утверждать, что с Библейскими сказаниями евреи познакомились только в плену, переняв их от ариев и кое-что интерпретировав в них по-своему.

Надо было только в Быт. 9:18 и в Быт. 9:22 вставить слова о том, что Хам был отец Ханаана; выбросить между 21 и 22 стихами 9-й главы Бытия описание того, что совершил Ханаан (если оно там было); в Быт. 10:1 убрать Ханаана из перечня сыновей Ноя, а в Быт. 10:6 добавить «и Ханаан».

Потомки Ханаана, с точки зрения евреев, знавших тайну происхождения их праотца, не имели права на существование, как искажение замысла Божия. Из них практически никто не уцелел⁴⁹. Они целенаправленно уничтожались и уничтожаются до сих пор: ведь последний остаток ханаановой поросли – это палестинцы (филистимляне, пилистим) – народ, возникший в результате ассимиляции пришедшими в XII в. до Р.Х. «народами моря» местных потомков Ханаана, – с которыми государство Израиль и поныне ведет совершенно иррациональную войну на тотальное уничтожение. В древности именно филистимляне оказались наименее пострадавшим от еврейского завоевания Земли Обетованной племенем. Во время Вавилонского пленения они смогли расселиться на опустошенных землях. Македонское и римское владычество, а также и правление идумейской династии Иродов не позволили тогда евреям решить палестинский вопрос кардинально. И только после двухтысячелетнего перерыва они смогли вновь начать свою священную войну с потомками Ханаана – с резни в Сабре и Шатиле.

* * *

Итак, подводя итоги нашего знакомства с семьей Ноя, отметим самое важное для нас: три его сына были близнецами, и потому ни одно из слепопотопных племен не имело преимущества перед другими по старшинству праотца. Они различались между собой только тем и имели преимущество только в том, насколько полно понимали и принимали волю Божью как руководство к действию. Возможно, у Ноя был четвертый сын – Ханаан, родившийся не по воле Божьей, но по Его попущению, дабы сделать в дальнейшем невозможным появление других праотцев – сыновей Ноя.

⁴⁹ Хотя есть мнение, что китайцы (хань) являются потомками Ханаана через его сына Сина.

Глава 3 На пути к Вавилону

Мир после потопа нельзя было назвать райским местечком. Кучка людей оказалась в пустыне. Вокруг не было других людей, дикие животные, спасенные Ноем на ковчеге, еще не успели размножиться, растительность не успела восстановиться после наводнения, длившегося целый год. Как известно из Библии (Быт. 8), вода убывала постепенно, и потому возможно предположить, что долины великих рек – будущие колыбели древних цивилизаций – были бескрайними болотами, лишенными растительности и животного мира. Наверняка на вершинах гор уже стал появляться снег – предвестник близкого ледникового периода. Таким образом, первым послепотопным людям для обитания оставалась полоса предгорий, уже сухая и еще теплая. На горных террасах, покрытых плодородным илом потопа, Ной разводил свои виноградники.

Как жила и что делала семья Ноя в это время? Библия рассказывает, что Ноев ковчег остановился на *горах* Араратских (Быт. 8:4). Гора Арарат, вулканический массив в Турции – два слившихся основаниями потухших вулкана – Большой Арарат (5165 метров) и Малый Арарат (3925 метров), находится на стыке границ трех современных государств: Армении, Ирана и Турции. Подошва этой двойной горы лежит на высоте 2 тысяч метров над уровнем моря.



Горы Араратские

Однако Арарат – это не просто гора, а огромный горный массив, второе название которого хорошо нам известно из курса школьной истории – Урарту⁵⁰. Одно из возможных значений этого слова – «Гора боли». Сейчас вершина Арарата покрыта ледником, в снегах которого наиболее пытливые граждане уже не первую сотню лет находят Ноев ковчег, настолько хорошо сохранившийся, что некоторые умудрялись продавать отломленные от него кусочки дерева. Истории, которые рассказывают о поисках Ноева ковчега, напоминают свидетельства «очевидцев» появления НЛО, причем, с тем же результатом: все они что-то видели, но, кроме фотографий весьма сомнительного качества, предъявить ничего не могут.

В 1893 году архидиакон несторианской церкви Нурри после восхождения на Арарат заявил, что он видел Ноев ковчег. По его словам, корабль сделан из толстых досок темно-коричневого цвета. Обмерив судно, Нурри пришел к выводу, что его размеры вполне соответствуют указанным в Библии. Возвратившись в Америку, он организовал общество по сбору средств для экспедиции, после которой ковчег как библейскую святыню должны были доставить в Чикаго. Но правительство Турции не дало разрешения на вывоз судна из страны. О судьбе собранных средств остается только гадать.

Во время Первой мировой войны, в 1916 году, экипаж русского самолета (борт № 7) под командой капитана Владимира Росковицкого, во время облета вершины Арарата (напомню, что ее высота более 5 километров, а дело происходит в 1916 г.) «увидел гигантские очертания корабля. Была видна даже одна из створок двери. Размеры судна просто поразили: с городской квартал! О находке сообщили на базу, но в ответ авиаторы услышали громкий и продолжительный смех». Действительно, кроме смеха это сообщение ничего вызвать не может: мало того, что фанерная «этажерка» капитана Росковицкого летала на высоте 5000 метров, она еще и с базой по рации связывалась, тогда как другие самолеты в то время общались с землей покачиванием крыльев!

⁵⁰ Страна Арарат-Урарту неоднократно упоминается в Библии. Например, в двух местах говорится, что сыновья Санхерива после убийства своего отца бежали в страну Арарат (4 Цар.19:37; Ис.37:38). Так же и у пророка Иеремии – Иер.51:27.



Некое геологическое образование, которое считается остатками ковчега

Летом 1953 года американский предприниматель Джордж Грин с вертолета сделал 6 четких фотографий большого судна, наполовину ушедшего в лед. Спустя 9 лет он умер, а все оригиналы снимков, разумеется, бесследно пропали.

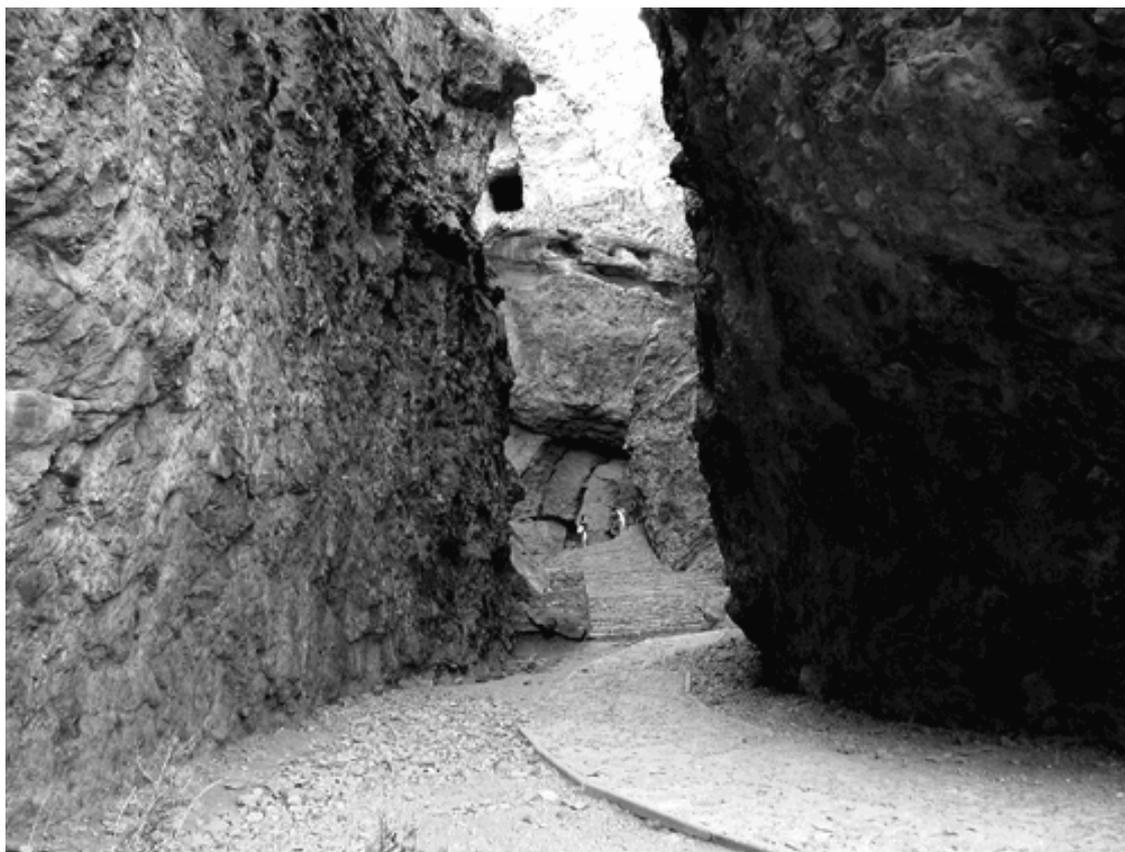
6 июля 1955 года альпинист Фернанд Наварра со своим пятнадцатилетним сыном Габриэлем совершил восхождение на гору Арарат, отыскал Ноев ковчег и сообщил миру об этом открытии. Сообщалось, что он сделал фотографии, на которых якобы ясно различимы очертания корабля. Впрочем, сами снимки не опубликованы.



Снимок, сделанный спутником QuickBird в 2003 году. В кружке – якобы остатки ковчега. Поистине богатая у кого-то фантазия!

После 1974 года Турция объявила этот район закрытым, сославшись на нахождение там постов наблюдений за линией границы, и тем самым спасла многочисленных искателей ковчега от необходимости придумывать все новые причины того, почему неуловимый корабль не дается им в руки. Теперь они предпочитают искать его при помощи космических спутников.

Едва ли можно ожидать, что им будет сопутствовать успех, так как все их поиски сосредоточены на вершине Арарата, а Библия говорит о *горах Араратских*. То есть, место, где остановился ковчег, совсем не обязательно находится на вершине горы. Более того, в древности не было единого мнения, где же закончил свой путь ковчег. Некоторые исследователи считают, что это была одна из высочайших гор Армении – Масис. В персидских преданиях вместо Арарата указан вулкан Демавенд (5604 метра) в Мазендаране на южном берегу Каспийского моря. В арамейском и сирийском переводах Библии в качестве места остановки ковчега указаны Турэ Карду («горы Курдистана») к юго-востоку от озера Ван, в книге Юбилеев (5:28, 7:1) – гора Лубар (не идентифицированная наукой), а в вавилонском сказании о потопе – гора Ницир (Нимуш) в горном массиве Загрос (к северу от Вавилона), которую в настоящее время отождествляют с Пир Омар Гудрун. Точное место, где на «горах Араратских» началась история послепотопного человечества, современной библеистикой не установлено.



Ущелье Асхаби-кэф. В его пещерах издавна жили люди. Возможно, их первыми обитателями были Ной и его семья

Однако об этом можно сделать некоторые предположения. Ной, по преданию, поселился со своей семьей всего в ста с небольшим километрах от Арарата – в долине реки Аракс, там, где донныне стоит город Нахичевань. С армянского языка это название переводится как «долина Ноя» (Ной по-еврейски – Ноах). Считается, что праотец человечества прожил здесь всю свою послепотопную жизнь – 350 лет (Быт. 9:28), то есть до 1600 года до Р.Х. Еще в 1984 году в Нахичевани показывали «могилу Ноя», но затем ее снесли при помощи бульдозера какие-то не в меру ретивые борцы с «религиозным мракобесием» из числа советских чиновников. Так же, как в 70-е гг. по распоряжению Ельцина снесли в Екатеринбурге дом инженера Ипатьева, в котором была расстреляна царская семья.

Именно долина Аракса стала тем местом, где семья Ноя жила первые десятилетия после потопа, а Нахичевань по праву заслуживает название древнейшего человеческого поселения на земле. Здесь же произошли, скорее всего, и все те трагические события, о которых говорилось выше: опьянение Ноя, проклятие Ханаана, пророчество о судьбе остальных Ноевых сыновей.

Первые люди жили по законам, которые им дал Господь сразу после прекращения потопа, получившим название «Законы Ноевых сынов». Эти законы стали минимумом моральных обязательств, налагаемых Библией на человечество:

«И благословил Бог Ноя и сынов его и сказал им: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю [и обладайте ею]; да страшатся и да трепещут вас все звери земные, [и весь скот земной,] и все птицы небесные, все, что движется на земле, и все рыбы морские: в ваши руки отданы они; все движущееся, что живет, будет вам в пищу; как зелень травную даю вам все; только плоти с душою ее, с кровью ее, не ешьте; Я взыщу и вашу кровь, в которой жизнь ваша, взыщу ее от всякого зверя, взыщу также душу человека от руки человека, от

руки брата его; кто прольет кровь человеческую, того кровь прольется рукою человека: ибо человек создан по образу Божию; вы же плодитесь и размножайтесь, и распространяйтесь по земле, и умножайтесь на ней.

И сказал Бог Ною и сынам его с ним: вот, Я поставляю завет Мой с вами и с потомством вашим после вас, и со всякою душою живою, которая с вами, с птицами и со скотами, и со всеми зверями земными, которые у вас, со всеми вышедшими из ковчега, со всеми животными земными⁵¹; поставляю завет Мой с вами, что не будет более истреблена всякая плоть водами потопа, и не будет уже потопа на опустошение земли. И сказал [Господь] Бог: вот знамение завета, который Я поставляю между Мною и между вами и между всякою душою живою, которая с вами, в роды навсегда: Я полагаю радугу Мою в облаке, чтоб она была знамением [вечного] завета между Мною и между землею. И будет, когда Я наведу облако на землю, то явится радуга [Моя] в облаке; и Я вспомню завет Мой, который между Мною и между вами и между всякою душою живою во всякой плоти; и не будет более вода потопом на истребление всякой плоти. И будет радуга [Моя] в облаке, и Я увижу ее, и вспомню завет вечный между Богом [и между землею] и между всякою душою живою во всякой плоти, которая на земле.

И сказал Бог Ною: вот знамение завета, который Я поставил между Мною и между всякою плотью, которая на земле» (Быт. 9:1—17).

Это был первый Завет, который Бог заключил с послепотопным человечеством. В нем Он не только дал предписания о пище и о создании уголовного законодательства на основе возмездия за преступление («кто прольет кровь человеческую, *того кровь прольется рукою человека*»), но и повелел распространяться по земле. Но как раз этого приказания люди и не выполнили. Вместо этого они все вместе отправились на юго-восток. Их путь пролегал по дуге от восточной оконечности Малого Кавказского хребта к той точке плоскогорья Загрос, которая, врезаясь в болотистую долину двуречья Евфрата и Тигра, отстоит от места, где был построен Вавилон, всего на 90—100 километров.

⁵¹ Именно поэтому «всякое дыхание» (т. е., все живущие на земле существа) «хвалят Господа» (Пс.150:6).

Глава 4

Столпотворение

Почему внуки Ноя покинули долину Аракса? Уж точно не от перенаселенности. Первое послепотопное поколение насчитывало примерно 30 человек. Библия называет 16 внуков Ноя (Быт. 10:1—22), хотя число это может варьироваться в сторону увеличения на несколько имен. Понятно, что кроме мальчиков у Сима, Хама и Иафета рождались и дочери. Едва ли их было меньше, чем сыновей. Так что, в среднем, каждый сын Ноя имел около десяти детей. Таким образом, семья Ноя превратилась уже через пару десятилетий в небольшое племя из 40–45 человек.

Далее Библия говорит уже о тридцати правнуках Ноя (Быт. 11) и четырех праправнуках, явно пропуская «неинтересные» с точки зрения бытописателя имена. К тому моменту, когда потомки Ноя через сто лет после потопа спустились с западных склонов Загроса в долину Сеннаар (Быт. 11:2), их было 70 семей, насчитывающих в целом от 800 до 1000 человек⁵². Эти люди были одним народом и говорили на одном языке: «На всей земле был один язык и одно наречие» (Быт. 11:1).

«Двинувшись с востока, они нашли в земле Сеннаар⁵³ равнину и поселились там. И сказали друг другу: наделаем кирпичей и обожжем огнем. И стали у них кирпичи вместо камней, а земляная смола⁵⁴ вместо извести. И сказали они: построим себе город и башню, высоту до небес, и сделаем себе имя, прежде нежели рассеемся по лицу всей земли. И сошел Господь посмотреть город и башню, которые строили сыны человеческие. И сказал Господь: вот, один народ, и один у всех язык; и вот что начали они делать, и не отстанут они от того, что задумали делать; сойдем же и смешаем там язык их, так чтобы один не понимал речи другого. И рассеял их Господь оттуда по всей земле; и они перестали строить город. Посему дано ему имя: Вавилон, ибо там смешал Господь язык всей земли, и оттуда рассеял их Господь по всей земле» (Быт. 11:2–9).

Итак, обойдя заболоченную долину Двуречья по нагорьям Загроса, потомки Ноя вышли к среднему течению Тигра, чуть южнее нынешнего Багдада. Переправившись через него, они расположились в том месте, где Тигр и Евфрат сходятся ближе всего. Но это сейчас здесь среднее течение двух великих библейских рек, а четыре тысячи лет назад воды Персидского залива плескались всего в сотне километров от первого города на земле. Только много столетий спустя речные наносы образовали сушу, заставившую отступить море, а Тигр и Евфрат слились в нижнем течении в одну реку. До сих пор там, где плескалось море, сохранились обширные болота.

Болота были бичом Вавилонии во все времена существования этой страны. Именно из-за болот, осушение которых требовало создания колоссальной системы каналов, их поддержания в рабочем состоянии, и, следовательно, большого труда, на земле появилось рабство. Отцы семейств продавали в рабство детей, заимодавцы – несостоятельных должников. Впоследствии огромное число рабов давала война.

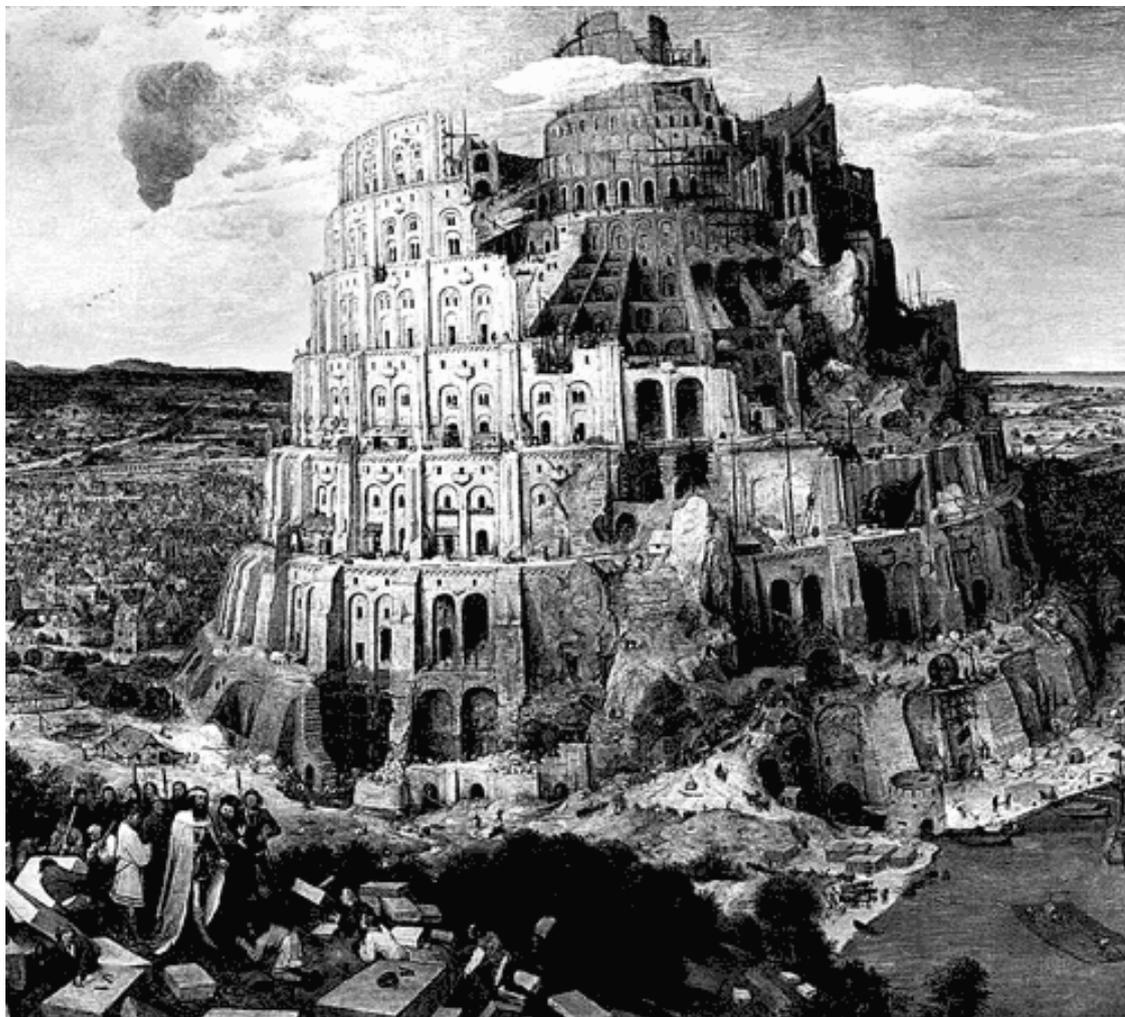
Еще одним тяжким грузом легла на плечи правнуков Ноя обязанность строить храмы-зиккураты, первый из которых – Вавилонская башня – известен всем. Надо было вылепить из глины миллионы кирпичей (как подсчитали археологи, на Вавилонскую башню ушло около 85 миллионов кирпичей), обжечь их на солнце, приготовить скрепляющий раствор из жидкой глины с примесью золы и асфальта, поднять все это на высоту 30-этажного дома (все

⁵² Моррис Г. Библейские основания современной науки. СПб., 1995, с. 420.

⁵³ В современном произношении – Шумер.

⁵⁴ Асфальт.

же достроенная в VI веке до Р.Х. Вавилонская башня была высотой 91 метр)⁵⁵. Библейская энциклопедия сообщает, что каждый «кирпич» был около 6 метров в длину, 4,5 м в ширину и 2 м в толщину. На изготовление этих кирпичей, а точнее, глиняных плит, ушло около трех лет, а на само строительство башни – еще более двадцати⁵⁶.



Питер Брейгель. Вавилонская башня. На переднем плане – царь Нимрод, осматривающий стройку

Может быть, урожайность в Двуречье и была неплоха, но жизнь в этом месте легкой не назовешь. Спрашивается: почему же первые послепотопные люди стремились именно сюда? Ответ на этот вопрос прост: а куда должен стремиться человек после долгого и опасного путешествия? Конечно, домой!

Здесь, на берегу Персидского залива, был центр допотопной цивилизации, где-то недалеко отсюда располагался Эдемский сад, из которого Господь изгнал Адама и Еву. Здесь, в допотопном городе Шуруппак, стоявшем на Евфрате, Ной строил свой ковчег. Куда же еще было возвращаться пережившим потоп людям, как не к себе на родину? Они сделали это, как только земля подсохла и море отступило.

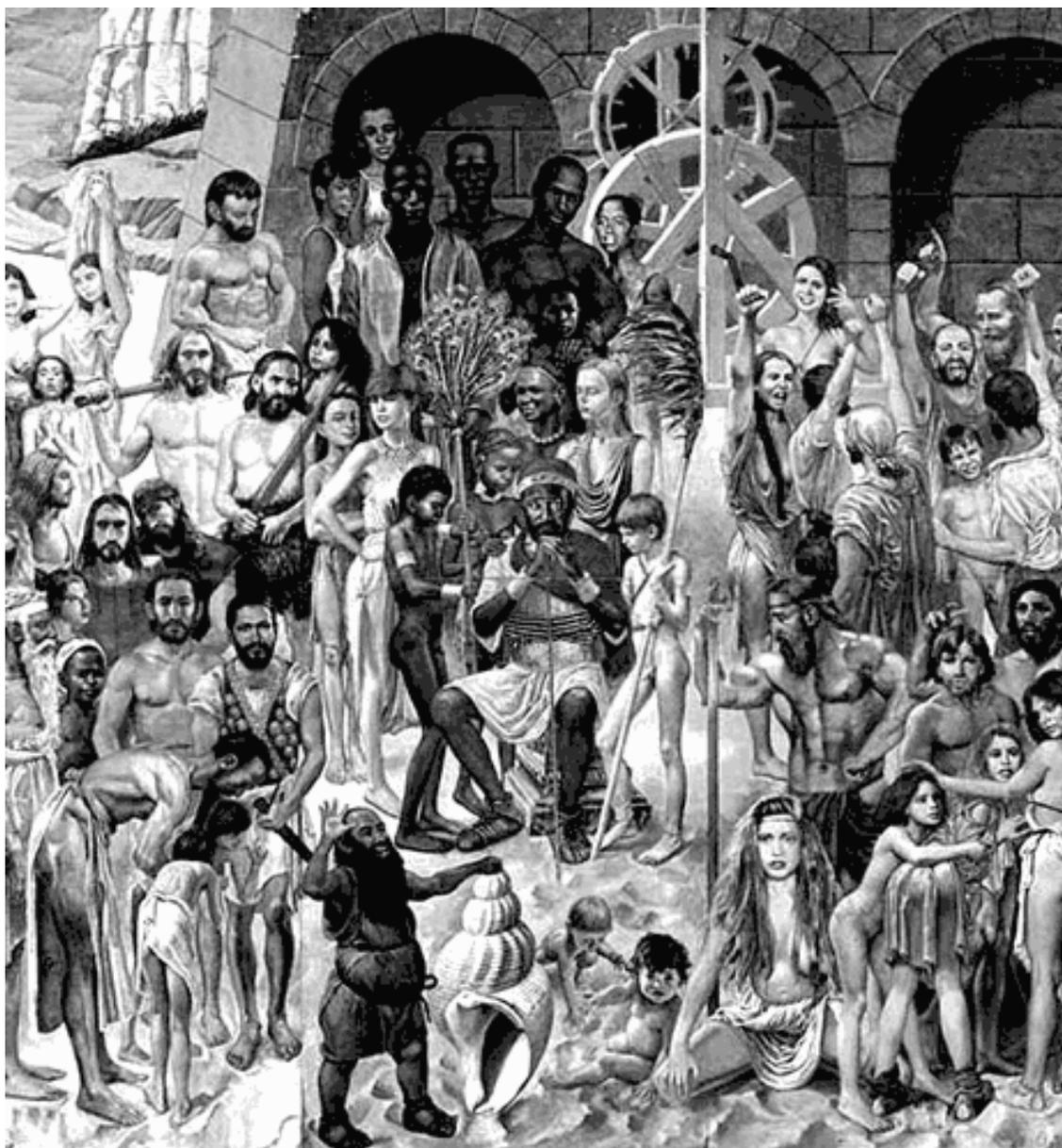
Кстати, вторая причина, по которой внуки Ноя покинули его долину в горах Кавказа, была непосредственно связана с понижением уровня Мирового океана. Лишняя вода, поки-

⁵⁵ Двести лет спустя ее приказал разобрать на стройматериалы Александр Македонский.

⁵⁶ Библейская энциклопедия в 2 тт. – М., 1991. – Т.1, с.102.

нувшая свои небесные и подземные резервуары, уже не могла вся в них вернуться. Но, в связи с изменением климатических условий на планете, она медленно, но неуклонно превращалась в толстый ледниковый панцирь на полюсах, который спускался все ниже к экватору. Вершины гор также покрылись снегом. Холод воцарился на огромных просторах Евразии, Каспийское море покрылось льдом (свидетельством этого, как и того, что Каспий соединялся в свое время с Ледовитым океаном, остались каспийские тюлени). Комфортной для жизни осталась узкая полоса земли вдоль экватора. В горах Кавказа стало неуютно, и большинство людей оставило Нахичевань и праотца Ноя.

Едва ли можно назвать этот поступок богоугодным. «Да, – говорили они – мы должны будем, хотим или нет, расселиться по лику планеты уже в силу того, что число наше возрастает, возникают конфликты, не хватает пригодной для жизни земли. Но докажем себе и своим потомкам, что мы не сдались, и оставим после себя памятник: построим себе город и башню, высоту до небес, и сделаем себе имя, прежде нежели рассеемся по лицу всей земли».



Царь Нимрод (в центре с двумя мальчиками) в окружении своих подданных – потомков Сима, Хама и Иафета

Нетрудно догадаться, что у такого масштабного проекта был соответствующий руководитель, который *впервые в истории человечества смог объединить людей для действий, не ставящих целью получение материальной выгоды*. Это – Нимрод, чей отец Хуш (Куш) был старшим сыном Хама и прародителем народов, населяющих Африку. Хуш и его сын Савтеха стали основателями Кушанского царства (Эфиопии).

Среди хамитов, видимо, было сильно развито стремление к власти над себе подобными: именно они стали основателями практически всех первых государств. Второй сын Хама, Мицраим и его сын Петрусим основали Египетское царство, третий сын Хама, Фут, стал прародителем ливийцев (Карфаген), внук Хама Кафторим создал государство на Крите. Потомками Хама были также шумеры, китайцы, японцы, инки, ацтеки, майя – народы, отличавшиеся повышенной жестокостью и приверженностью к язычеству и созданием тоталитарных государств.

Нимрод, основатель первого в истории государства, был жестоким человеком и богоборцем. Его имя в переводе с еврейского звучит революционным призывом и означает «восстанем!». В еврейских и мусульманских преданиях он не только вступает в борьбу с Богом, но и преследует Авраама⁵⁷.

Библия говорит о нем: «Сей начал быть силен на земле; он был сильный зверолов пред Господом, потому и говорится: сильный зверолов, как Нимрод, пред Господом» (Быт. 10:8–9). Аггада считает, что удачу в охоте Нимроду приносили «кожаные ризы», сшитые Самим Господом Адаму и Еве при изгнании из рая (Быт. 3:21). Завидев эти одежды, звери становились перед Нимродом на колени, и тот их легко убивал, народ же, видя это, провозгласил его своим царем.

Вероятнее, что до Нимрода – первого охотника – никто из послепотопных людей не убивал животных. Ко временам Нимрода звери настолько размножились, что перестали быть редкостью, а жестокость этого внука Хама позволила ему проливать их кровь. Из шкур люди начали шить себе «кожаные ризы». Все это могло произвести на потомков Ноя неизгладимое впечатление, высоко поднять престиж Нимрода с одной стороны, и внушить окружающим страх перед ним – с другой. Известно, что он был не только первый охотник, но и первым начал воевать, проливая уже кровь не животных, а себе подобных⁵⁸.

По мусульманскому преданию, потерпев неудачу в строительстве Вавилонской башни, Нимрод пытается взлететь в небо в ящике на четырех орлах, вскормленных мясом.

Потеряв из виду землю, он пускает в небо стрелы; их ему возвращает, окрасив кровью, архангел Гавриил, и Нимрод думает, что он ранил самого Бога. Нимрод еще четыреста лет (конечно, в этом легендарном случае он мог преследовать Авраама) продолжает вести нечестивый образ жизни; ангел предлагает ему покаяться в грехах, в ответ на это Нимрод вызывает Бога на бой. В конце концов, его убивает, согласно Аггаде, Исав, внук Авраама.

При всей фантастичности этого варианта, надо учесть, что сокращение длительности жизни послепотопного человечества шло постепенно, от поколения к поколению. Если Ной жил 950 лет (Быт.9:29), то, например, его сын Сим 602 года (Быт. 11:10–11), правнуки и праправнуки Ноя жили около 400 лет, жизнь шестого-десятого поколения потомков Ноя сократилась до 200–300 лет (Быт., 11), а Авраам прожил «всего» 175. Поэтому, например, Сим, в соответствии с Библейским повествованием, умер уже после рождения Авраама.

При такой длительности жизни люди могли достичь многого как в добрых делах, так и в злых. Большинство из них выбрало последнее и пошло за Нимродом. И потому Богу при-

⁵⁷ Авраам родился в 1531 г. до Р.Х, прожил 175 лет и умер в 1446 г. до Р.Х., если год потопа 1948 до Р.Х. Ср. Быт. 11:10–27 и Моррис Г. Библейские основания современной науки. СПб., 1995, с. 419.

⁵⁸ От Нимрода отделилась часть потомков Сима во главе с его сыном, Ассуром, которые позже создали свое государство – Ассирию.

шлось вмешаться в ход человеческой истории и сотворить чудо, получившее впоследствии название «смещение языков».

Глава 5 Вавилон

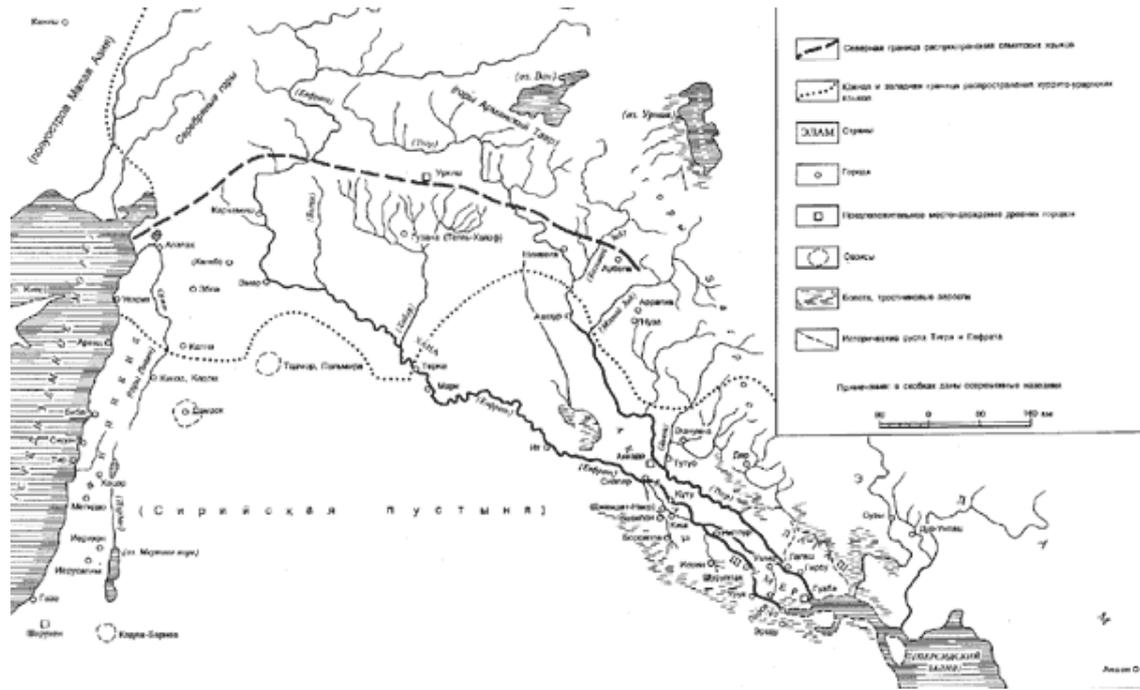
Собственно, Вавилон и переводится на русский как «смешение»: «Посему дано ему имя: Вавилон, ибо там смешал Господь язык всей земли, и оттуда рассеял их Господь по всей земле» (Быт. 11:9)⁵⁹ Слово «язык» имело двойное значение – и как язык, на котором человек говорит (например, русский, английский, немецкий), и как народ (у Пушкина: «И назовет меня всяк сущий в ней язык: и гордый сын славян, и финн...»).

Город царя Нимрода был не только первым, но и, в течение многих веков, богатейшим и славнейшим городом на земле, столицей Шумерского царства, состоящего первоначально из четырех городов: Вавилона, Эреха, Аккада и Халне (Быт. 10:10). Сам Вавилон, по Геродоту, располагался по обоим берегам Евфрата и представлял собой квадрат, каждая сторона которого была длиной примерно в 18–20 км. Соответственно, город занимал площадь около 400 кв. км. Надо сказать, что Рим в период расцвета империи был в три раза меньше по площади (как и Москва до сожжения ее Давлет-Гиреем в 1571 г.⁶⁰), чем Вавилон. То есть первый город на Земле вполне мог соперничать по величине с современными нам крупнейшими городами, а до XX века ему не было равных. Город окружали циклопические стены, сложенные по той же технологии, что и Вавилонская башня. Они имели толщину около 25 метров (для сравнения – стены средневекового Московского Кремля были толщиной 6 метров), так что по ним могли проехать в ряд сразу шесть колесниц, а высота этих стен местами достигала 11 метров. Над стенами возвышались 250 башен, сто ворот, ведущих в город были сделаны из сияющей меди. Внутри города имелись 676 площадей, через Евфрат был перекинут громадный мост. На восточном берегу реки стоял царский дворец и знаменитый храм Бела, имевший в пересчете на современные цены имущества и владений на четверть триллиона долларов.

Кроме Вавилонской башни в городе находилось еще одно чудо света – висячие сады Семирамиды, расположенные в северо-восточной части дворцового комплекса. Через восемь основных ворот, носящих имена шумерских богов, к центру города вели восемь главных улиц, предназначенных для религиозных шествий. Наиболее известны ворота богини Иштар и улица, ведущая от них к главному святилищу Вавилона – храму Эсагилы, недалеко от которого стояла 90-метровая Вавилонская башня – зиккурат Этеменанки («Храм связи неба и земли»). Ворота, улица и даже стены домов, стоящих вдоль нее были облицованы цветными изразцами и украшены статуями.

⁵⁹ Хотя заслуживает внимания версия, приведенная Л. Н. Гумилевым, о том, что название Вавилон переводится как «Врата Бога» – Баб-Элой (Гумилев Л. Н. «Этногенез и биосфера земли»).

⁶⁰ См. Иностранцы о древней Москве. – М., 1991. – С.79.



Вавилония и Междуречье во II тысячелетии до Р.Х.

Достигший своего наивысшего расцвета при Навуходоносоре II (604–562 гг. до Р.Х.), «город ста золотых ворот» постоянно притягивал к себе различных завоевателей. В 1595 г. до Р.Х. он был захвачен хеттами, в 1598-м – касситами, в XIII и в XII веках до Р.Х. разгромлен ассирийцами. В 689 г. до Р.Х. Вавилон был до основания разрушен ассирийским царем Синахерибом, потомком Сима и Асура.

Вавилон был заново отстроен около 680 г. до Р.Х., в 538 г. до Р.Х. захвачен персами, а в 331 г. до Р.Х. – Александром Македонским, который решил сделать Вавилон столицей мира, но внезапно умер по непонятной причине в возрасте 30 лет. В 312 г. до Р.Х. перешел под власть Селевка, одного из полководцев Александра Македонского и основателя державы Селевкидов. Селевк переселил большую часть жителей Вавилона в свою новую столицу Селевкию, построенную близ Вавилона. С этого момента Вавилон стал терять свое значение, и ко II веку по Р.Х. исчез с политической карты мира. В течение последних восемнадцати веков на этом месте находилась жалкая деревушка и... огромные кучи мусора – все, что осталось от первого и величайшего города на Земле.

В иудейской и христианской традиции Вавилон – олицетворение греха, который подлежит неизбежному наказанию от Бога: «Посему так говорит Господь: вот, Я вступлюсь в твое дело и отмщу за тебя, и осушу море его, и иссушу каналы его. И Вавилон будет грудой развалин, жилищем шакалов, ужасом и посмеянием, без жителей. Как львы зарыкают все они, и заревут как щенки львиные. Во время разгорячения их сделаю им пир и упою их, чтобы они повеселились и заснули вечным сном, и не пробуждались, говорит Господь. Сведу их как ягнят на заклание, как овец с козлами. Как сделался Вавилон ужасом между народами! Города его сделались пустыми, землю сухою, степью, землю, где не живет ни один человек и где не проходит сын человеческий. И посету Вил⁶¹ в Вавилоне, и исторгну из уст

⁶¹ Вил (Бел) – верховное вавилонское божество. Знаменательное совпадение с аббревиатурой Владимира Ильича Ленина (ВИЛ) – вождя мировой революции, мечтающего о создании «Соединенных Штатов Европы» и по совместительству – богоборца, положенного в ступенчатый мавзолей, так напоминающий вавилонские зиккураты в миниатюре. Царство, построенное Лениным-ВИЛОм, простояло столько же, сколько продолжалось вавилонское пленение иудеев – 70 лет (1921–1991) и рухнуло, как некогда «стены вавилонские». Как плененные иудеи получили после падения Вавилона от персидского царя Кира свободу, так и православные, после падения «красной империи» получили право свободно исповедо-

его проглоченное им, и народы не будут более стекаться к нему, даже и стены вавилонские падут. Выходи из среды его, народ Мой, и спасайте каждый душу свою от пламенного гнева Господа» (Иер. 51:36–45).

Вавилонские цари-богоборцы Нимрод и Навуходоносор стали прообразами последнего и величайшего в истории человечества богоборца, описанного в Апокалипсисе Иоанна Богослова – антихриста, который, по Библии, придет перед концом света, чтобы объединить разобщенные вавилонским смешением языков человеческие племена в единое всемирное государство, провозгласить себя его царем и богом, поработить всех людей, заклеить их числом 666 и вступить в Армагеддон – последнее сражение с Господом. То есть, достичь той цели, к которой стремился Нимрод. Поэтому не случайно в Апокалипсисе появляется образ «Вавилонской блудницы»: «И на челе ее написано имя: тайна, Вавилон великий, мать блудницам и мерзостям земным» (Откр., 17: 5).



Здание Парламента Евросоюза в Страсбурге спроектировано по образцу Вавилонской башни, изображенной на картине Питера Брейгеля

Стоит ли после этого удивляться, что один из центров современной антихристианской цивилизации – Европейский Союз – разместил свои руководящие органы в здании, как две

капли похожем на Вавилонскую башню, изображенную на картине Питера Брейгеля. Большинство христиан нисколько не сомневаются, что глобализация с ее Новым мировым порядком и единым миром с прозрачными границами есть не что иное, как попытка «пересмотра» случившегося четыре тысячи лет назад смешения языков, то есть прямое богоборчество, за которое современный мир ответит так же, как ответили мир допотопный и Вавилон.

Избежать этого можно только одним способом: не участвовать в безбожных делах. Апокалипсис советует христианам уйти от Вавилонской блудницы: «Выйди от нее, народ Мой, чтобы не участвовать вам в грехах ее и не подвергнуться язвам ее» (Откр.18:4). То же самое говорит и пророк Иеремия всем верным Господу, находящимся в древнем Вавилоне: «Выходи из среды его, народ Мой, и спасайте каждый душу свою от пламенного гнева Господа» (Иер. 51:45). Так же поступил во время строительства Вавилонской башни сын благочестивого Сима, Ассур: «Из сей земли (из Вавилонии. – *В.М.*) вышел Ассур и построил Ниневию, Реховоф-ир, Калах и Ресен» (Быт. 10:11–12).

Если часть потомков Сима не участвовала в строительстве Вавилонской башни и избежала смешения языков (а, следовательно, у них остался тот язык, на котором говорили люди от сотворения мира до потопа), то большинство других потомков Ноя упорствовали в своем богоборчестве, и не желали уходить из Вавилона. Тогда строительство башни было прервано Богом, который «смешал» язык людей, из-за чего они перестали понимать друг друга, не могли продолжать строительство города и башни и рассеялись по всей земле.

Библия в Бытие, глава 10 называет племена-семьи сынов Ноевых, от которых «распространились народы на земле после потопа» (Быт. 10:32). Их 60. Если же учесть все имена, названные в 10-й главе книги Бытия, то количество семейств увеличивается до 75, оканчиваясь на Иоваве.

Эти 60–75 семей (примерно 700—1000 человек), которые можно разделить на три большие группы по их прародителям (Симу, Хаму и Иафету), и положили начало всем языкам и народам, населяющим ныне планету.

Таким образом, все народы, племена и языки, как бы они ни различались, имеют общие корни в не столь далеком прошлом. Представители разных народов могут вступать в смешанные браки⁶², обладают равными умственными способностями. Хотя языки разных народов очень отличаются друг от друга, но их может выучить человек, говорящий на другом языке, что свидетельствует об одном общем источнике всех языков. Фактически, существует только один род людей – род человеческий, и только одна раса – раса людей⁶³.

Различие между людьми проходит по вероисповедному принципу (на тех, кто со Христом, и на тех, кто против Христа), о чем нам свидетельствует Библия: «А теперь вы отложите все: гнев, ярость, злобу, злоречие, сквернословие уст ваших; не говорите лжи друг другу, совлекшись ветхого человека с делами его и облекшись в нового, который обновляется в познании по образу Создавшего его, где нет ни Еллина, ни Иудея, ни обрезания, ни необрезания, варвара, Скифа, раба, свободного, но все и во всем Христос. Итак облекитесь, как избранные Божии, святые и возлюбленные, в милосердие, благодать, смиренномудрие, кротость, долготерпение, снисходя друг другу и прощая взаимно, если кто на кого имеет жалобу: как Христос простил вас, так и вы» (Кол. 3:8—13).

В этой фразе вся квинтэссенция христианского общежития: разделение между людьми кладет грех. Если же человек оставил грех и облекся во Христа (крестился), поступает по Его заветам, то проклятие вавилонского разделения языков перестает на него действовать: нет во Христе ни язычника (эллина), ни превозносящегося своей «чистотой» и «праведностью»

⁶² Вопреки расхожему мнению, христиане не против брака с «инородцами», они против брака с иноверцами, то есть людьми, исповедующими другую веру, так как в Церкви есть таинство брака, которое невозможно произвести над нехристианами.

⁶³ Моррис Г. Библейские основания современной науки. СПб., 1995, с. 426.

ветхозаветного иудея. Не важно, обрезан ты или нет, раб или свободный, варвар или скиф⁶⁴ – в обществе истинных христиан все это опадает как шелуха и остается главное: любовь, всепрощение и взаимопомощь. Таким хотел видеть омытое водами потопа от прежних грехов человечество Господь. Но человечество этому воспротивилось, и его история пошла другим путем.

⁶⁴ Обратим внимание, что Апостол особо выделил только один народ – скифов.

Часть II От Вавилона до Трои

Глава 6 В поисках праотцев

Библия подробно рассказывает о происхождении еврейского народа (Быт. 11) и о населении Палестины, что вполне понятно, так как Ветхий Завет во многом является историей потомков Сима и Авраама. Постоянные торговые и культурные связи (как и частые войны) евреев с их соседями-хамитами и филистимлянами, с Египтом и Шумером привели к тому, что в Библии осталось достаточно данных о сынах Хама и Ханаана.

Однако гораздо меньше повезло детям Иафета, которые стали праотцами народов, населивших Европу и Евразию, в том числе и славяно-русов. Если для Сима и Хама в Священном Писании указаны не только правнуки, но, в отдельных случаях, даже праправнуки, то перечень потомков Иафета обрывается на внуках, причем список их явно не полон (см. таблицу 1), так как названы его внуки только от Гомера и Иавана (Быт. 10:3–4).

Интересно, что и наука поддержала традицию умолчания в отношении этих потомков Ноя. Если термины «хамиты» и «семиты» употреблялись достаточно часто и практически официально, то термин «яфетиды» – только как исключение и только отдельными учеными, например, академиком Н. Я. Марром. Более того, общий термин «яфетиды» заменили более узкими терминами «индоевропейцы» и «арии», распространяя эти названия и на тех потомков Иафета, которые индоевропейцами и арийцами никак являться не могут, но, между тем, присваивают себе как первое, так и второе (например, германцы), в то же время пытаясь опровергнуть принадлежность к ариям славянских и некоторых других евразийских народов. Поэтому попробуем хотя бы частично восстановить справедливость и проследить исторический путь яфетидов.

Всего в Библии у Иафета названы восемь сыновей⁶⁵: Гомер, Магог, Мадай, Иаван, Елиса, Фувал, Мешех и Фирас (Быт. 10:2) и семь внуков: Аскеназ, Рифат и Фогарма (сыны Гомера) и Елиса, Фарсис, Киттим и Доданим (сыны Иавана). На этом перечне, собственно, и заканчивается библейская история потомков Иафета. Поэтому придется искать подробности об их жизни у древних авторов.

Обратимся, прежде всего, к знаменитому еврейскому писателю древности, Иосифу Флавию (бен Маттафею), который, будучи иудейским священнослужителем, приводит в своем труде «Иудейские древности»⁶⁶ не только библейские данные, но и устное предание еврейского народа.

«В конце концов, люди, вследствие своего разноязычия стали расходиться и расселились повсюду по земле, кто куда попадал, или куда кого привел Господь, так что вся суша, как внутренняя, центральные места, так и береговые полосы покрывались населением. Явились также и такие люди, которые переправились на кораблях на острова и заняли их. Некоторые народы сохранили при этом свои прежние, основные названия, другие их переименовали, третьи, наконец, приняли имена, по их мнению, более понятные своим новым соседям. Виновниками такого нововведения были греки⁶⁷...

⁶⁵ Возможно, их было семь, исключая Елису – см. ниже.

⁶⁶ Флавий Иосиф. Иудейские древности. В 2 тт. – СПб., 1900.

⁶⁷ А так как большая часть исторических источников, известных нам, написана греками, то это создало немалую путаницу.

БИБЛЕЙСКАЯ ГЕНЕАЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА (по БЫТ. 10)

1. Потомки Иафета

ПРАОТЕЦ	ДЕТИ	ВНУКИ	ПРАВНУКИ	ПРАПРАВНУКИ
ИАФЕТ	Гомер	Аскеназ		
		Рифат		
		Фогарма		
	Магог			
	Мадай			
	Иаван	Елиса		
		Фарсис		
		Киттим		
		Доданим		
	Фувал			
	Мешех			
Фирас				

2. Потомки Хама

ПРАОТЕЦ	ДЕТИ	ВНУКИ	ПРАВНУКИ	ПРАПРАВНУКИ
ХАМ	Хуш	Сева		
		Хавила		
		Савта		
		Раама	Шева Дедан	
		Савтеха		
		Нимврод		
	Мицраим	Луддим Анамим Легавим Нафтухим Патрусим Каслухим Кафторим		
	Фут			
	Ханаан	Сидон Хет Иевусей Аморрей Гергесей Евей Аркей Синей Арвадей Цемарей Хифамей		

3. Потомки Сима

ПРАОТЕЦ	ДЕТИ	ВНУКИ	ПРАВНУКИ	ПРАПРАВНУКИ	ПРАПРА-ПРАВНУКИ
СИМ	Елам				
	Ассур				
	Арфаксад	Сала	Евер	Фалек	
				Иоктан	Алмодад Шалейф Хацармавев Иерах Гадорам Узал Дикла Овал Авимаил Шева Офир Хавил Иовав
	Луд				
Арам	Уц Хул Гефер Маш				

У сыновей Ноя были потомки, в честь которых лица, завладевшие какой-либо страной, называли ее население. У Ноева сына Яфета было семь сыновей⁶⁸. Последние расселились начиная с гор Тавра и Амана до реки Танаиса, а по Европе до Гадиры, занимая встречающиеся по пути земли, до этого никем не занятые, и дали населению свои собственные названия. Именно: родоначальником тех народов, которые теперь именуются у греков галатами, а вообще называются гомарейцами, был Гомар; Магог же положил начало тому народу, который от него получил название Магога, а ими (греками) именуется Скифами. От сыновей Яфета, Явана и Мада произошли племена: от Мада – мадеи, называющиеся у эллинов мидянами, а от Явана произошло имя Ионии и всех греков. Фовел положил начало фовелийцам, которые современниками нашими именуются иберами. Мосохенцы, родоначальником которых является Мосох, носят теперь название каппадокийцев, хотя существует еще указание на их древнее имя: по сей час (I век по Р.Х. – В.М.) у них есть город Мадзака, указывающий сообразительным людям, что таким образом когда-то назывался и весь народ. Фирас же назвал фирянами подвластное себе племя, имя которого греки переделали во фракийцев. Вот все эти народы ведут свое происхождение от сыновей Яфета. Из трех сыновей Гомара Асханаз положил начало асханазийцам, которые называются теперь у греков регийцами, Рифат – рифатейцам, ныне пафлоганийцам, Форгам же форгамейцам, которых греки, кажется, называли фригийцами.

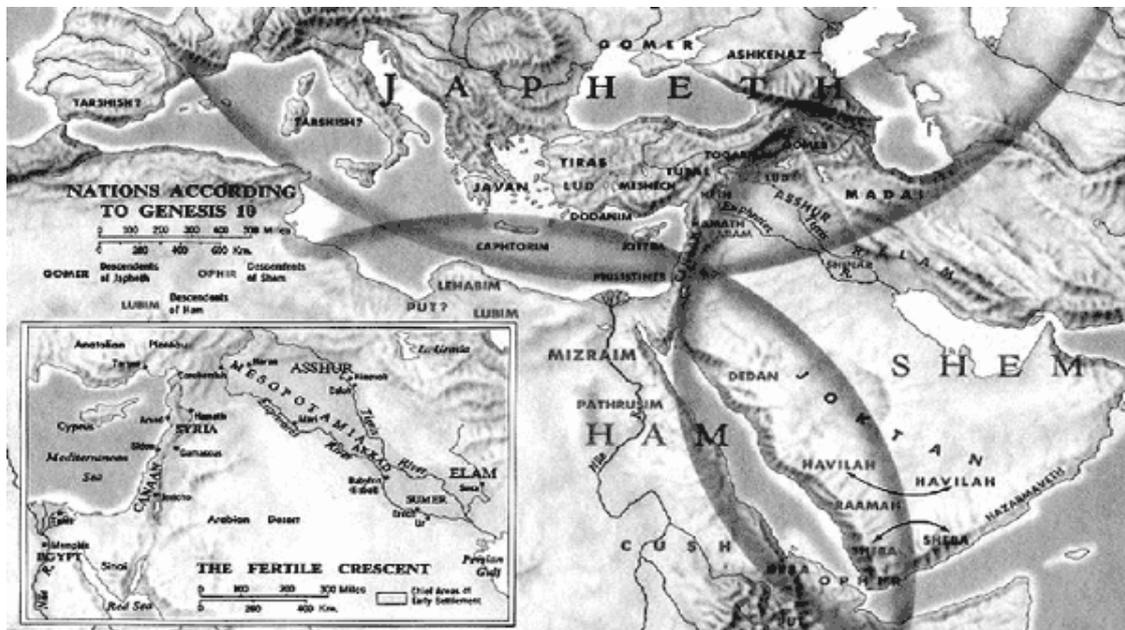
У сына Яфета Явана было три сына⁶⁹: Елисей, давший свое имя народу, которым он правил; это – теперешние эоляне; затем Фарс, родоначальник фарсийцев. Так в древности называлась Киликия, доказательством чего служит следующее: самый выдающийся главный город их носит название Тарса, причем они изменили в имени его букву тау (Т) на фиту (Θ). Хетим, наконец, завладел островом Хетимою (он теперь именуется Кипром), от чего все

⁶⁸ Видимо, Флавий исключает Елису из числа сынов Иафета. Возможно, Елиса был не сын, а внук Иафета, так как среди сынов Иавана назван Елиса, а, если судить по Библии, имена у первых людей не повторяются и потому наличие двух Елисов в соседних поколениях маловероятно.

⁶⁹ Флавий исключает из числа сыновей Иавана Доданима. Возможно, Доданим был не сыном, а внуком Иавана.

острова и большинство прибрежных пространств называются евреями Хетим. Доказательством верности моего сообщения служит один из городов на острове Кипр; этот город до сих пор сохранил название Китиона, как именуют его те, кто переделал его имя на греческий лад, причем таким образом имя его не особенно сильно отличается от слова «Хетим».

Столькими-то народами владели сыновья и внуки Яфета»⁷⁰.



Карта предположительного расселения потомков Иафета, Сима и Хама

Из приведенной цитаты видно, что все сыновья и внуки Иафета первоначально расселились в Малой Азии (азиатская территория современной Турции), на островах Эгейского моря и Кипре (Хетим, сын Явана) и в Греции (Яван). Впоследствии они заняли всю Европу от ее северо-восточной границы – Танаиса (р. Дон) до Гадиры (Гадес, город Кадис в современной Испании) на юго-западе.

При этом Гомер и Аскеназ (Аскеназ) стали прародителями киммерийцев и германских народов; Яван (как уже говорилось выше) – греков; Фогарм – фригийцев (от него же произошли армяне). Однако из всех потомков Иафета нас интересуют, прежде всего, те, кто может считаться праотцами славяно-русского народа.

Иосиф Флавий назвал скифов (от которых многие древние, средневековые и современные авторы производят славян) потомками Магога. Первоначально, по Геродоту, скифы жили в восточной части Средней Азии⁷¹, но были изгнаны оттуда массагетами. Переселившись на северное побережье Черного моря, скифы, в свою очередь, захватили земли киммерийцев вокруг Азовского (Киммерийского) моря. То, что славяне происходят от скифских племен (например, скифов-пахарей) считается сегодня весьма вероятным даже в официальной науке. Отметим также, что славян называли скифами уже во вполне «исторические» времена.

В письме Василия Македонянина Людовику II (IX век по Р.Х.) славяно-русы названы *борейскими* (северными) *скифами* – βόρειοι Σκύθαι⁷². Отсюда понятна фраза «Повести временных лет»: «По разрушении же столпа и по разделении народов взяли сыновья Сима

⁷⁰ Флавий Иосиф. Иудейские древности. В 2 т. СПб., 1900. Кн. 1, главы 5–6.1.

⁷¹ Геродот. История. IV, 11. М.: Ладомир, АСТ, 1999.

⁷² Геденов С. А. Варяги и Русь. М.: Русская панорама, 2005, с. 339–343.

восточные страны, а сыновья Хама – южные страны, Иафетовы же взяли запад и северные страны. От этих же 70 и 2 язык произошел и народ славянский, от племени Иафета – так называемые *норики* (т. е., северные. – *В.М.*), которые и есть славяне». Норрики – это не западноевропейские шведы-*normann'*ы, а греческие славяне-*βόρειοι*, живущие к северу от Черного моря.

В Италии конца I – начала II тысячелетия по Р.Х. все северные народности (датчане, шведы, норвежцы и т. д., в том числе и славяне), «разумелись под общим географическим *Septemtrionales*, как напр., в булле папы Григория IV: «*Ipsuraque filium nostrum iam dictum Anscharium et successores eius legatos in omnibus circumquaque gentibus Danorum, Sueonum, Nortwehorum, Farriae, Gronlandan, Halsingolandan, Islandan, Scrideuindum, Slauorum* (выделено мной. – *В.М.*), *nec non omnium Septentrionalium et Orientalium nationum, quocunqne modo nominatarum delegamus*»⁷³.

К числу наших праотцев (а именно, племен, поселившихся там, где сейчас находится Москва) причисляют также Мешеха⁷⁴ (Мосха, Моска). Называя мосхийцев каппадокийцами, Флавий именует их по современному ему названию заселенной ими некогда области – Каппадокия (восточная часть Малой Азии от черноморского побережья до горного хребта южного Тавра⁷⁵). Первоначально мосхийцы жили в верховьях Евфрата, в районе так называемых Серебряных гор. Впоследствии гомарейцы (племя Гомара) оттеснили их на северо-запад, к малоазийскому берегу Черного моря, где мосхейцы поселились по берегам реки Галис (ныне Кызылырмак). Их столицей стал город Маздака, переименованный при Августе Октавиане в одну из бесчисленных Цезарей. В память о мосхийцах остались Мосхийские горы (восточная граница Колхиды – ныне Черноморское побережье Кавказа) и столь нелюбимые сейчас в России «турки»-месхетинцы. Ну и город Москва⁷⁶, столица Московского царства, населенная столь же нелюбимыми (в некоторых странах к западу от России) москалями-московитами...

⁷³ Там же, с. 363.

⁷⁴ Моррис Г. Библейские основания современной науки. СПб., 1995, с. 436.

⁷⁵ Отсюда это название гор перешло впоследствии с переселенцами на горы Крымского полуострова и на сам полуостров – Таврия.

⁷⁶ Стоит обратить внимание, что как Моздака, так и Москва, в соответствии с преданием, названы в честь Мосха-Моска.

Глава 7

Кое-что о происхождении русских и основании Москвы

В том, что Москва, Московское царство и москвиты произошли от Мосха и мосхийцев, были абсолютно уверены средневековые европейцы.

Петр Петрей в своем труде «История о Великом княжестве Московском...» (1620 г.) пишет: «Никакого основания не имеют слова тех, кои утверждают, что русские называются москвитянами от города Москвы, потому что название москвитян древнее построения и основания города Москвы, и москвитянами назывались первые обитатели берегов реки Москвы. После того от них получили название город и крепость, построенные на этой реке... Находя, что народы, жившие в старину на реке Москве, были не так многочисленны и значительны, чтобы могли вести войну со своими соседними князьями и королями, а тем менее покорять земли, прежде чем Великий князь перенес туда свое местопребывание из Володимера, я считаю вполне справедливым, что москвитяне получили свое название частью от реки Москвы, частью же от Мосоха, сына Иафетова, который жил сначала в Азиатской Скифии⁷⁷, на Эвксинском море у ключа Термодона... он прогнан был оттуда лидийским царем в другие места к северу и во время своего бегства и изгнания поселился между реками Танаисом (Доном. – *В.М.*), Борисфеном (Днепром. – *В.М.*), Волгою и Москвою, где еще и ныне живут его потомки и имеет свое пребывание теперешний Великий князь: потомки стали сильны и велики, так что не только боятся их соседние страны, но и чужеземные народы»⁷⁸.

Петрею вторит Яков Рейтенфельс в своем отчете «из киммерийского мрака» (1680 г.) герцогу Тосканскому⁷⁹: «...всякий ясно видит из свидетельств Геродота, Плиния, Страбона, Птолемея и других, достоверных и надежных древних писателей, что мосхи, мосхины и мосиночки занимали как Каппадокию, так и известные кавказские ущелья близ Черного моря... Затем они же, теснимые могущественными ассирийцами... достигли северного берега Черного моря, пространствовавши по Кавказским и Мосхийским горам, и пришли к р. Танаису, а отсюда постепенно расселились по всей Руси, двигаясь преимущественно по следам гомеритов... Продолжая, таким образом двигаться все дальше, они около 1900 года от сотворения мира и 300 года после потопа, страшно увеличили своим присоединением к нему, Сарматское государство, образовавшееся ранее из потомков Магога и Фувала и части гомеритов. Относительно этого вполне сходятся отрывочное известие Катона, утверждающего, что северные страны были заселены на 108 лет ранее, нежели Италия, и показания Бероза⁸⁰, говорящего, что Мозох основал две колонии⁸¹. Как бы ни было, но имя мосхов, сохранившееся в названии одного древнейшего божества⁸² и реки Москвы в небольшом

⁷⁷ В Малой Азии.

⁷⁸ Петрей П. История о Великом княжестве Московском, происхождении Великих русских князей, недавних смутах, произведенных там тремя Лжедмитриями, и о московских законах, нравах, правлении, вере и обрядах, которую собрал, описал и обнародовал Петр Петрей де Ерлезунда в Лейпциге 1620 года. В кн.: О начале войн и смут в Московии. М.: Фонд Сергея Дубова, 1997, с. 215.

⁷⁹ Рейтенфельс Я. Сказание светлейшему герцогу Тосканскому Козьме Третьему о Московии. Падуя, 1680 г. В кн.: Утверждение династии. М.: Фонд Сергея Дубова, 1997, с. 231–406.

⁸⁰ Бероз (Берозус, Берос, Белриушу, конец IV – начало III в. до Р.Х.) – жрец храма Мардука, автор «Вавилонской (Халдейской) истории» до 323 г. до Р.Х., от которой до нас дошли только отрывки в работах других историков. Пользовался среди древних авторов большим авторитетом. Служил для них (в том числе и для Иосифа Флавия) ценнейшим источником.

⁸¹ «После потопа на 131-м Мосхус народы мошовитов вдруг в Азии и в Европе основал». Цит. по: Татищев В. Н. История Российская. В 3 т. Т.1. М.: АСТ, 2003, с. 397.

⁸² Видимо, Мокошь, «земная супруга громовержца-Перуна, которая ведет свое начало от «матери сырой земли»» (см. «История России от древнейших времен до начала XX в.»: учебник истории для вузов / Под. ред. И.Я. Фроянова). Как будет показано далее, женское божество («мать богов») была весьма почитаема у потомков Магога, Фувала и Мешеха. – *В.М.*

уголке Европы, начало в позднейшие века после долгого забвения все шире и шире распространяться... ныне называемое Московией государство заключает в себе, и до сей поры, народы, ведущие свое начало от потомков Мозоха и Магога, т. е. мосхов, готов и скифов, как бы сросшихся в одно целое, тем не менее, они, то все в совокупности, то лишь некоторые из них, были в разное время известны остальному миру под различными именами»⁸³.

Поляк Феодосий Софонович в «Хронике з Летописцев стародавних, з Нестора Печерскаго и иных, также з хроник Польских о Руси, отколь Русь почалася» (1672 г., глава «Отколь Москва взяла свое название») пишет об основании Москвы Мосохом: «Начать же селиться на сем предъизбранном и предлюбезном его и преднадвысочайшем и всепрекрасном месте своем Московском над двумя реками, на нем же и ныне есть место всепреславном, святой и предцарствующий и славою предъименитою предъвозсиятельствующий и предпреименованный всепревеликий град Москва по имени реки тоя Москвы под ним суцая и текущая стоит. Сию же реку тогда суцую безыменитую бывшую от исперва, он Мосох князь, во пришествии своем к ней и поселении прекрасном и излюбленном, преименовал ее Мосох по имени своему, самого себя и жены своея княгини прекрасная и прелюбезная, нарицаемая Квы. И тако по сложению общекупному имен их, князя нашего Моса и княгини его Квы красная преднаречется тогда река та до них самих изначала безыменитая предбывшая, Москва река прозванием их и от тогда, даже убо и до днесь тако зовома она есть. Вторую же меньшую реку, впадшую и текущую в ту же Москву реку, преименовал Мосох вместо чадородий своих честных, сына своего первородного, именуемаго сице Я, именем и прозванием своим так зовома Я, тогда же с ним предприбывшаго, и во имя дщери своея Вузы прекрасны и прелюбезныя, тако предзовомя, с ним же тогда предприбывшия. И тако же назва реку ту безыменитую вторым прозванием и тех же детей своих общекупным их именованием Явуза реку. И та река Яуза, даже и донныне такожде звашеся».

Конечно, такие, известные одному автору, подробности не могут не настораживать. Впоследствии историки с большей осторожностью относились к версии о происхождении топонима «Москва» от Мосоха. М. В. Ломоносов писал: «Мосоха, внука Ноева, прародителем славенского народа ни положить, ни отрещи не нахожу основания»⁸⁴. В. Н. Татищев, сомневаясь в истинности сведений Иосифа Флавия о происхождении «мешин» от Месеха, несколько не сомневается, что славяно-русы занимали Малую Азию, а само слово «мешины» означает «мешеные», т. е., смешанные славянские племена, каковое слово, по его мнению, и дало название Мизии как азиатской, так и европейской⁸⁵. И далее Татищев пишет:

«6. *Мосох праотец славян.* Польские авторы из Берозуса, Иосифа Жида и других древних писателей доводят, что славяне от Мосоха, внука Иафетова, произошли и от его имени мосхи, моши, мадоки, амаксобы именовались, и Московия именно оно древнее именованное возобновила. Стрыковский на это свидетельство польских писателей древних приводит, рассказывая: «Мосох, шестой сын Иафетов, по толкованию расширяющий или распространяющий, **есть отец и патриарх Москвы или Руси всех народов, славянский язык употребляющих**»... «и назывались моски, московиты, модоки, максобы и пр. Берозус халдеянин в кн. 4 и 5 пишет: «После потопа на 131-м Мосхус народы мошовитов вдруг в Азии и в Европе основал». Потом Ксенофонт грек в Гистории редитус грекорум, Аполлоний в стихах Арганаутских, Геродот, Юлий Солин, «Полигистория», гл. 20, н. 40, Птолемея, кн. 5, 6, 9, 13, Плиний, «История натуральная», кн. 5, гл. 27 и кн. 6, гл. 9 и 10, Трогус Помпей, Июстин, Помпоний Меля в «Истории положения мира», гл. 2, Иосиф Флавий в «Древностях жидов-

⁸³ Рейтенфельс Я. Сказание светлейшему герцогу Тосканскому Козьме Третьему о Московии. Падуя, 1680 г. В кн.: Утверждение династии. М.: Фонд Сергея Дубова, 1997, с. 240–243.

⁸⁴ Ломоносов М. В. Древняя Российская история... Глава 3. О дальней древности славенского народа.

⁸⁵ Татищев В. Н. История Российская. В 3 т. Т.1. М.: АСТ, 2003, с. 155–156.

ских», Корнелий Тацит, Страбон и другие все древние еврейские, халдейские, греческие и латинские историки; также и новейшие: Миареций, Кадлубек, Анонимус Галлюс, Длугош, Меховий, Юстус Деций в «Древностях Польши и фамилии Ягелловой», Ваповский, Кромер, кн. I, гл. 5 и 12, Бельский и пр. польские, а также Тилеманн Стелла, Цезареус, Карион, Филип Мелянгом, Куреус – немецкие; Энеас Сильвиус, Волотеран, Дубравий и пр. – итальянцы и чехи Мосоха, праотца Москвы и тех стран и народов, часто вспоминают. Также Феодор Библиандер об избранном народе изложение евреев так пишет: Мосох, или Месох, часть Азии от Понта принял, где Мосхитов горы и неизмеримые просторы Кападокии». Конец выписки из Стрыковского.... Правда, что сей так трудолюбивый каноник немалой похвалы за его собрание достоин, что в сей его книге находим, но сожаления достойно, что его труда много погибло, как он сам... говорит: «О делах славян я от потопа, порядочно собрав, описал, если достаточно чтобы закончить Бог жизнь мою продолжит... Родословие всех князей русских и литовских с великим трудом я собрал и отдельно описал». Но обоих сих не видим, разве только остались в Вильне в библиотеке св. Троицы, где довольно Древностей находится, да невнимание поляков к наукам оное в землю закрывает, ибо не только новых сочинений, но сей печатной Стрыковского Истории, почитай, сыскать уже невозможно; только голанцы, леность поляков компенсируя, сию и другие на польском языке напечатали.

Что же о происхождении имен у Стрыковского, то надлежит прилежно рассмотреть, нет ли в том от любви к отечеству какого самомнения, как то у многих народов находим, например французы галатов и галов, славян, издревле в Пафлагонии живших, галлами именуя, к себе причисляют. Хотя и то бесспорно, что славяне с кимрами, аланами и готами, также и сами гуны или угры, и славяне венды через их войны остатками своими немалую часть Франции населили. Германе также многие древние и нисколько к ним не относящиеся народы, как вандалов, готов, кимров и самих скифов, а также и шведы сих себе привлекают и родословия весьма далеко без достаточных доказательств придумывают, да иногда и неподходящее или явным свидетельствам противное к славе и чести своей натягивают. Стрыковский же, если не большею частью, то по меньшей мере Геродота, Страбона, Плиния, Иосифа Флавия, не заглянув в них для проверки, во свидетели призвал. О других я не знаю.

7. Если же так рассудить, что все народы, сколько их разных названий было и есть, по уверению Моисееву, от одного Ноя и его сынов произошли, то значит, все равны. Но чтоб можно сказать, кто от которого сына пошел, оное весьма сомнительно, ибо тысячи лет народы переходя мешались, иногда пленниками и покоренными себя умножали, иногда пленением и обладанием от других язык свой переменить и оставить принуждены были, следовательно, по языку иным народ, нежели на самом деле, считаются. Потому точнее будет сказать, что все сарматы и татары покоренные и от других народов издавна в Русь пришедшие, язык и веру переменяя, по языку, ныне употребляемому, славянами или русскими с древности себя полагают... О Мосохе ж, предке или праотце славян, хотя так много авторов согласующихся друг с другом представляется, однако ж то не без сомнительств, которые я не для опровержения того родословия, но для дальнейшей проверки и к сведению любопытных в гл. 30 показал.

К тому здесь еще нечто представляю: 1) В Библии еврейской, Бытия, гл. 10, ст. 1, Паралипоменон, гл. 1, Иезекииля, гл. 32, написано Месех и в греческой точно положено; псалом 120 в еврейской: «Горе мне, что я пребываю у Месеха»; в русской (греческой), псалом 119: «Горе мне, что я пребываю у Мосоха, живу у шатров Кидарских». И таки имя Месех переименовано. Иезекииля в гл. 27 в греческой вместо Месех находится Макрино, в гл. 38 и 39 в еврейской и греческой – Месох, в русской – Мосох, о чем в гл. 30, н..., пространнее. Берозус зовет Месек и Мешени. Иосиф Флавий, Древностей кн. I, гл. 6, яснее рассказывает так: «Мешех мешинам имя дал, ибо Кападокия имя новое, однако ж сохранились еще знаки древнего имени, потому что у них город Мезена зовется. Тирер, который ими владел, от себя тиреры

назвал, но греки переименовали. От Рифата же, сына Гомерова, были рифаты или пафлагоны. Меса, сын Симов, основал месанов, их же град ныне Посинбург».

8. Из сего ясно показывается, что в имени Мосох погрешение есть, хотя то бесспорно, что многие к Иосифовым сказаниям с такой предвзятостью относятся, что почти равным Моисею почитают. Но я не смею так много ему верить, рассудив, что ему в происхождении родов в такой глубокой древности не более, как мне, верить можно, ибо он, кроме Библии, никакого так древнего и заслуживающего доверия историка не показывает, да, чаю, и не было, разве египетские и халдейские, и тех ему использовать было не весьма удобно, разве прежде читал. Да видим в нем довольно, что он некоторое несогласно с Библиею писал. Однако ж что он мешинов между славянами указывает в Пафлагонии, потом в Мезии от них, а от греков Фракия именованной, то можно поверить, что это имя мешены славянское, от смешения разных родов перешедшим во Фракию далось, смотри в гл. 35, но он по сходству названия к Месеху причел»⁸⁶.

«Если подлинно, что моши, или мосхи, амаксобы и пр. от Мосоха пошли, то произошли не славяне, но сарматы...» – пишет Татищев, с чем можно согласиться, так как сарматы (которых отождествляют с финно-угорскими племенами) являлись alter ego славяно-русов и отождествлялись с последними многими авторами.

Вышеприведенные значительные цитаты автор позволил себе только по той причине, что вопрос о Московском царстве (и, соответственно, история Москвы) лежит за хронологическими рамками данной книги, но при этом история мосхов является важной составляющей общей истории славяно-русских племен.

Что же касается сомнений В. Н. Татищева в происхождении мосхов (мешенов, как он их называет) от Мосоха, то оно вызвано, видимо, современными ему политическими обстоятельствами, а именно, противоборством за гегемонию России и Польши в славянском мире, в частности, в Малороссии и Белой Руси.

Татищев пишет по этому поводу: «Последнее имя Московия, Москов, москали, также весьма недавно поляками образованное и от других за неведением было принято. Причина сему есть злость и зависть поляков. Когда Руссия от татар разорена и в бессилие приведена была... тогда литва из лесов выйдя и от прежнего подданства русского отрекшись, с князем их многие города русские, а потом чрез много лет Червонную Русь, Волынь и всю Малую или просто Русь захватили, сами князьями русскими, а по соединении с Польшею королями русскими писаться стали, о чем Стрыковский поляк точно говорит. И желая то свое насилие утвердить, а славу русскую и честь государей умалить, великим князем русским надлежащий от древности титул дать не хотели, равняя их с удельными князьями, по Москве граду престольному московскими именовали, чего мы никогда не принимали...»⁸⁷

Поэтому, признавая и всячески утверждая в своем труде Малую Азию как прародину славян, Татищев, противореча уже не только польским и западноевропейским авторам, но и античным, упорно отказывает Мосоху в праве быть праотцем даже не московитов, а мосхов. Но политические и идеологические споры трехсотлетней давности не должны влиять на объективность современных суждений.

* * *

Еще одним предком русского народа называют Фувала⁸⁸. «Фовел положил начало фовелийцам, которые современниками нашими именуется иберами», – пишет Флавий. Мы

⁸⁶ Татищев В. Н. История Российская. В 3 т. Т.1. М.: АСТ, 2003, с. 396–399.

⁸⁷ Татищев В. Н. История Российская. В 3 т. Т.1. С. 356–357.

⁸⁸ Моррис Г. Библиейские основания современной науки. СПб., 1995, с. 436.

знаем, что и сейчас существует не только Иверия на Кавказе (Грузия), но и Иберия в Пиренейских горах (Испания). Однако Фувал (Тувал) стал прародителем еще одного народа, гипербореев, населявших Ultima Thule – мифический остров Дальний (Крайний) Фуле- Туле на севере Европы или даже в Северном Ледовитом океане и названный в честь Фувала. Отложив разговор об этом, отмечу сейчас лишь то, что если был дальний Туле, то должен быть и ближний. Тульцы-гипербореи, населявшие землю Туле, были еще одним племенем славяно-русского народа. О них и пишет Геродот, пересказывая слова Аристея, как о народе, живущем на границе с северным (если следовать логике рассказа) морем, гораздо севернее скифов, которых и греки, и византийцы называли бореями (см. выше о письме Василия Македонянина).

Фувала называет в числе прародителей славяно-русских племен Я. Рейтенфельс, когда говорит о создании Сарматского государства из потомков «Магога и Фубала и части гомеритов»⁸⁹.

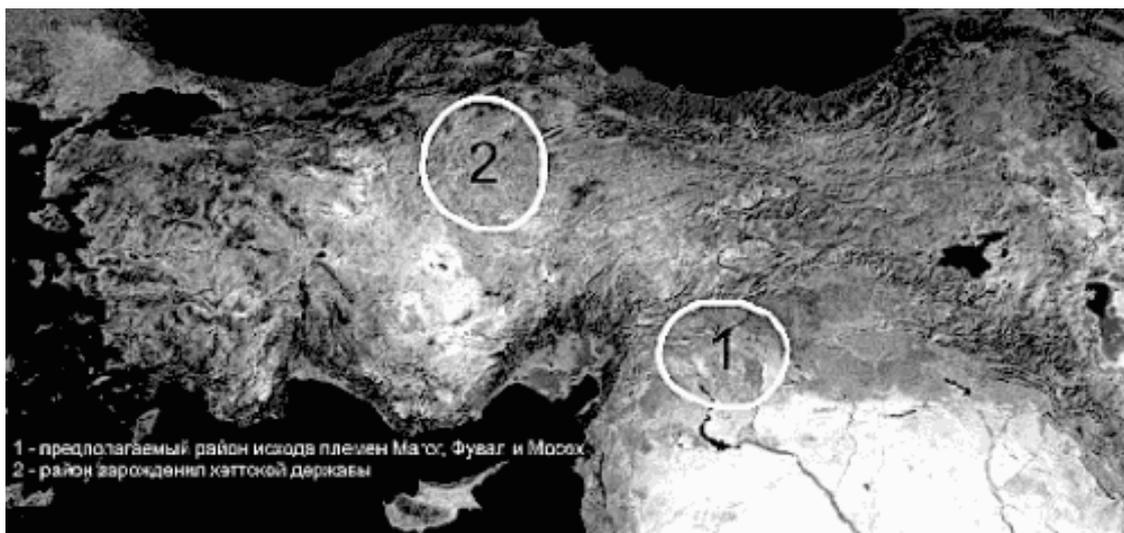
Итак, библейскими праотцами триединого славянорусского народа можно назвать трех сыновей Иафета: Магога, Фувала и Мосоха, давших начало трем славяно-русским племенам – скифов, тульцев и московитов. Если, забегаая вперед, взглянуть на судьбу этих племен в исторической перспективе, то окажется, что каждое из них – по старшинству библейского прародителя (сначала потомки Магога – скифы-бореи-славяне, затем потомки Фувала – тульцы-венеды-русы, а ныне потомки Мосоха – мосхи-сарматы-московиты) – играло господствующую роль в истории славяно-русского народа.

⁸⁹ Рейтенфельс Я. Сказание светлейшему герцогу Тосканскому Козьме Третьему о Московии. Падуа, 1680 г. В кн.: Утверждение династии. М.: Фонд Сергея Дубова, 1997, с. 241.

Глава 8 Земля Магога

Выше уже говорилось о том, что племя Мосоха было изгнано гомарейцами с территорий в верховьях Евфрата в Малую Азию. Но мосохи не одни покинули обжитые места. Вместе с ними, без сомнения, были племена Магог и Фувал. Об этом свидетельствует не только то, что на историческом пути их имена все время упоминаются рядом, но и ценнейший источник по истории того времени – Библия. В Толковой Библии Лопухина об этом сказано так: «Фувал, Мешех. – Как в книге Бытия, так и в других местах Священного Писания эти два народа обычно соединяются вместе и изображаются данниками Магога (Иез. 38:2; 39:1)... Ученые полагают, что первоначально обе данные народности обитали в верховьях Тигра и Евфрата, между Мидией и Скифией...»⁹⁰

В. Н. Татищев также считал, что «...из Диодора Сицилийского и других древних будет вполне очевидно, что славяне сначала жили в Сирии и Финикии... Перешедши оттуда, обитали при Черном море в Колхиде и Пафлагонии...»⁹¹. Ломоносов пишет о славянском величии и могуществе в Азии, которое «началось за многие веки до разорения Трои»⁹². С большой долей вероятности можно считать истинным и утверждение о том, что Дамаск – один из древнейших городов мира – был основан кем-то из трех прародителей славяно-русов.



Спутниковая карта Малой Азии и верховий Евфрата. Отмечены районы исхода племен Магог, Фувал и Мешех (Мосоха) и образования Хеттского государства

В книге пророка Иезекииля Магог, Фувал и Мосоха упомянуты как проживающие в одной земле, причем это – земля Магога: «И было ко мне слово Господне: сын человеческий! обрати лице твое к Гогу в земле Магог, князю Роша, Мешеха и Фувала, и изреки на него пророчество и скажи: так говорит Господь Бог: вот, Я – на тебя, Гог, князь Роша, Мешеха и Фувала!» (Иез.38:1–3). Причем, если Гог – имя собственное, то князь Рош, ошибочно пони-

⁹⁰ Здесь, судя по всему, можно понимать только азиатскую Скифию, территорию Магога в Малой Азии. Тогда логично предположить, что Фувал и Мосоха вынуждены были переселиться под давлением врагов на земли Магога, старшего брата. – В.М.

⁹¹ Татищев В. Н. История Российская. В 3 т. Т. 1. М.: АСТ, 2003, с. 29–30.

⁹² Ломоносов М. В. Древняя Российская история... Глава 3. О дальней древности славянского народа.

маемое как «князь народа Рош (Рос)», является титулом, дословно переводимым на русский как «Великий князь». Именно так можно перевести древнееврейские слова «неси-рош»: неси – князь, рош – верховный, главный.

Таким образом, в этой библейской цитате мы видим титул правителя трех славяно-русских племен: Великий князь Магога, Мешеха и Фувала (ср. с русским «Царь Государь и Великий князь всея Великия, и Малыя, и Белья Руси»).

О том, что Магог и Мешех, Мешех и Фувал проживали вместе в Малой Азии, свидетельствуют древние авторы. У Геродота мосхи и тибарены (как в его время называли потомков Фувала) входят в Персидской державе в один округ (сатрапию)⁹³ и выступают на войну одним отрядом под единым командованием⁹⁴. На карте, составленной по «Анабасису» Ксенофонта (401–400 гг. до Р.Х.), мосихойнии (мосхи) расположены рядом со скифами (магогом) западнее города Трапезунд, т. е., примерно там же, куда за 1300 лет до этого переселились их предки. Полузависимое государство Фувал (Табал) существовало на протяжении многих столетий на юго-востоке Малой Азии⁹⁵ вплоть до античности.

Магог, Фувал и Мешех стали теми народами, которые создали третью (наряду с Египтом и Вавилоном) великую державу того времени: Хеттскую империю. Считается, что именно о них идет речь в Библии⁹⁶, но, сопоставляя известные нам исторические факты, следует усомниться в аналогичности библейских хиттим (חִתִּים) и малоазиатских хеттов. Прежде всего, хетты Каппадокии были потомками Иафета, а библейские хиттим произошли от Хета, сына Ханаана, т. е., были, согласно общепринятой классификации, хамитами; вторых, малоазийские хетты были смешанным народом, состоящим из трех братских племен, потомков трех праотцев, а палестинские хиттим произошли от одного предка; и, наконец, хетты создали великую империю древности, существовавшую более 600 лет, тогда как маленький народец хиттим жил в долине реки Хеврона и ничем особым, кроме продажи участка земли под могилу жены Авраама Сарры, не отличился. Сами еврейские источники указывают на это противоречие: «Поскольку Хеттская империя никогда не включала в себя Эрец-Исраэль, библейские упоминания хеттов как части древнего населения страны трудно поддаются объяснению»⁹⁷.

Хотя великое государство хеттов неоднократно упоминается в письменных источниках Египта и Междуречья, но оно было прочно забыто историками вплоть до XIX столетия, когда началось его исследование. Известны названия примерно 1400 хеттских городов, открыто же пока местонахождение всего 12⁹⁸. Среди ученых не умолкают споры о том, кто такие хетты (сходятся только на том, что это «индоевропейцы»), когда и откуда они пришли в Малую Азию – из Европы через Баканы, либо из Передней Азии, «из региона на стыке юго-восточной части Малой Азии и Северной Месопотамии»⁹⁹. Последняя гипотеза совпадает с данными Иосифа Флавия об изгнании мосхов гомарейцами из Малой Армении. Кроме того, бесспорным для современной исторической науки является деление поселившихся в Малой Азии пришельцев на три народа: неситов (центр Малой Азии), палайцев (северовосток) и лувийцев (юго-запад)¹⁰⁰, которые были родственны друг другу и говорили на схожих,

⁹³ Геродот. История. III, 94. М.: Ладомир, АСТ, 1999.

⁹⁴ Там же, VII, 78.

⁹⁵ История Востока. Т.1. Восток в древности. М.: «Восточная литература» РАН, 2002, с. 235, 237, 325, 330.

⁹⁶ Быт. 15:20; Втор. 7:1; Суд. 3:5; Быт. 23:3; Быт. 10:15.

⁹⁷ Краткая Еврейская Энциклопедия, том 9, кол. 783–785.

⁹⁸ Волков А. В., Непомнящий Н. Н. Хетты. Неизвестная империя Малой Азии; www.i-u.ru/biblio/archive/volkov_heti.

⁹⁹ История Востока. Т.1. Восток в древности. М.: «Восточная литература» РАН, 2002, с.115.

¹⁰⁰ Там же, с. 115.

имевших незначительные различия языках. Их можно отождествить с Магогом, Мешехом и Фувалом.

Когда эти народы пришли в Малую Азию, земли ее не были пустынно. Здесь уже жили хатты. Несмотря на схожесть звучания этнонимов «хатты» и «хетты», это были два совершенно разных народа. Хатты не были потомками Иафета (индоевропейцами, по научной классификации), а являлись, скорее всего, семитами. Во всяком случае, они поддерживали тесные связи с потомками Асура, сына Симона, купцами из города Ашшура (не исключено, что именно эти хатты и есть те хиттим, которые упоминаются в Библии). Пользовались они и староаккадской клинописью¹⁰¹, т. е. семитической письменностью. Так же, как семиты и хамиты в Междуречье, хаттские города-государства Малой Азии воевали между собой за гегемонию на полуострове.

Города хаттов возникли сначала как колонии Аккада, одного из крупнейших городов Месопотамии, а затем контроль над ними перешел к семитскому Ашшуру. Купцы вывозили в метрополию золото, серебро и медь. Медь имела в Малой Азии в избытке, но была огромная нехватка олова, без которого сложно изготовить бронзовое оружие (можно использовать другие, заменяющие олово металлы). Ашшур же ввозил из Малой Азии медь, а из Афганистана – олово, изготавливал бронзу и сбывал с большой прибылью этот стратегический товар. Ашшурские купцы доставляли олово и хаттам, которые также занимались изготовлением бронзы. Хаттские города процветали и богатели именно на посреднической торговле.



Центральная Каппадокия. Тут научились делать железо

Но в середине XVIII века до Р.Х. в нескольких малоазиатских городках произошел технологический прорыв: там научились изготавливать железо, причем не только метеоритное, но и из руды. Однако поначалу оно (как каких-то двести лет назад у нас – алюминий) считалось драгоценным металлом, из которого изготавливались украшения и символы власти. Один из хаттских царьков, Анитта, во время борьбы за верховную власть над хаттскими городами, в знак покорности получил от соперника железный трон и скипетр. Железо категорически запрещалось вывозить за пределы страны.

Анитта захватывал город за городом, и уже стал величать себя «великим царем» Куссарского царства со столицей в городе Несе, но тут на хаттов нашла пагуба, выразившаяся в упадке торговли с Ассирией. Все благосостояние хаттов базировалось на торговле, тем

¹⁰¹ Там же, с. 115.

более, что центральное плато Малой Азии, малоорошаемое и каменистое, плохо подходит для земледелия. Хаттская экономическая катастрофа была результатом усиления хурритских (гомерийских) племен, создавших государство Митанни в Северной Месопотамии и перерезавших торговые пути между хаттами и Ассирией. Они же выдавили в Малую Азию племена Фувала и Мосоха.

И тогда народ Магога, подкрепленный своими братьями, начал инфильтрацию в ослабевшее государство хаттов. Едва ли хаттские города, возникшие как торговые колонии, были многолюдны и в период расцвета, а в период упадка они стали легкой добычей для многочисленных пришельцев. Все началось с изменений в хаттском языке, который наполнялся индоевропейскими словами. Об усилении значения в общественной жизни нового народа свидетельствует увеличение индоевропейских (яфетических) имен в хаттских, еще клинописных записях-табличках. Пришлые народы оказались так многочисленны, что стали занимать не только центр Малоазийского полуострова, но и, как говорилось выше, его северо-восток и юго-запад.

Сто лет спустя после «великого царя» Анитты, к середине XVII века до Р.Х., хатты растворились в пришельцах, пало Куссарское царство, и на его месте появился новый народ – хетты, говорящие на новом, хеттско-неситском языке и создавшие новое государство – Хеттскую империю.

Первый хеттский царь Лабарна (Глабарна) взошел на престол еще в Куссаре, столице бывшего хаттского царства. Он покорил соседние области и распространил власть хеттов на земли «от моря и до моря», то есть от черноморского до средиземноморского побережья Малой Азии.

Следующий царь хеттов, Хаттусили I перенес свою столицу в центр расселения пришлых племен, город Хаттусу (почему и был прозван Хаттусили – Хаттуским). Примечательно, что хатт Анитта, в бытность свою «великим царем», захватил, разрушил Хатуссу (населенный хеттами город) и проклял на веки вечные любого царя, который решит сделать этот город своей столицей. Однако ни разрушение города, ни проклятие, наложенное на него, не смогли предотвратить неизбежного: падения хаттов и победы пришельцев. Смена столицы означала не только смену правящей династии, но и смену господствующего этноса – хаттов (потомков Хама либо Сима) на хеттов (потомков Иафета).



Страна хеттов: березки на фоне гор

Кстати, примечательно, что, по результатам компьютерного анализа, проведенного Институтом креационных исследований, географический центр Земли находится как раз в Малой Азии (39° с.ш. и 34° в.д.), там, где находилась земля Магога и столица Хеттского царства¹⁰².

¹⁰² Моррис Г. Библиейские основания современной науки. СПб., 1995, с. 242.

Глава 9

«Мать народов» и соседи хеттов

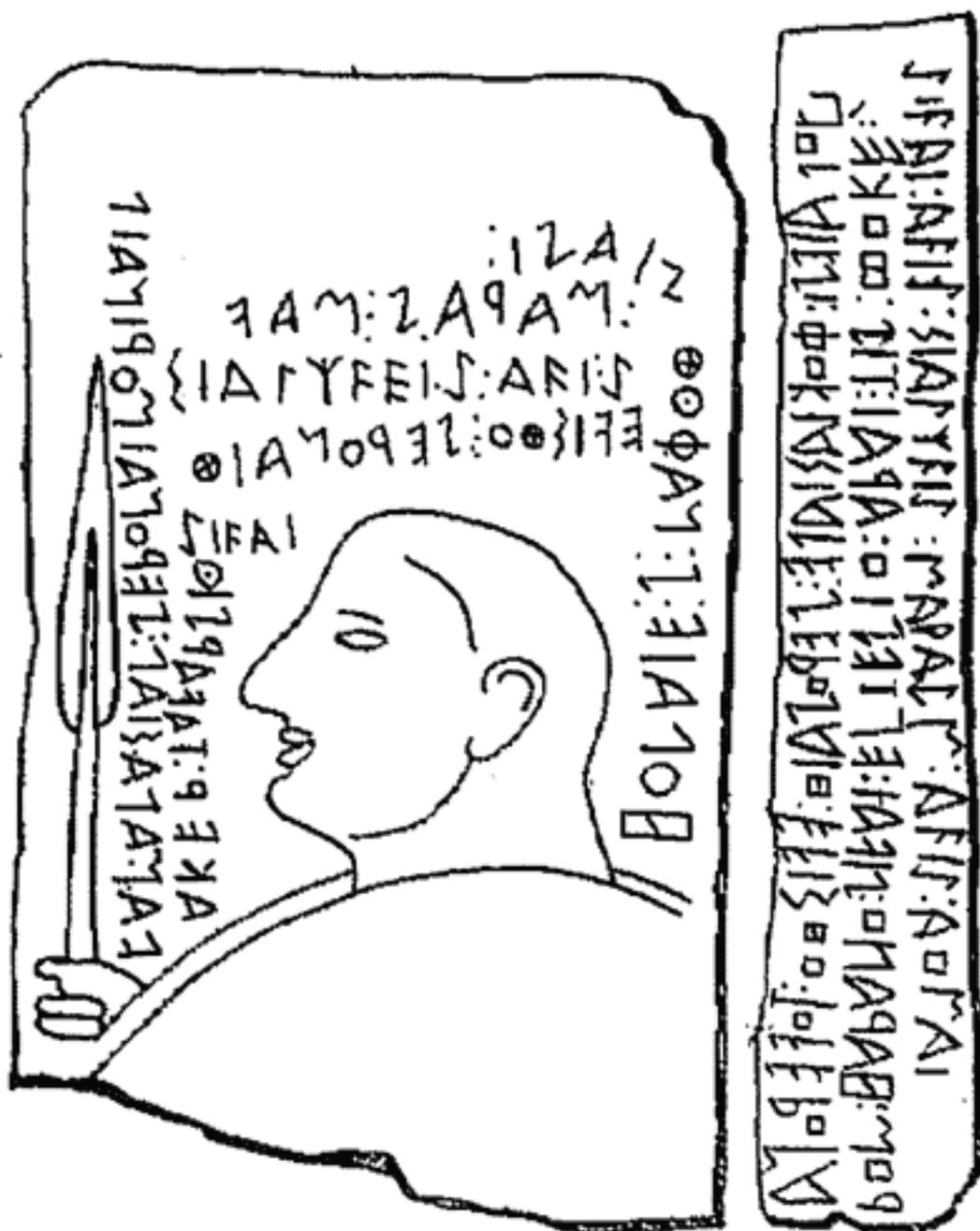
В античности, для которой второе тысячелетие до Рождества Христова было такой же древностью, как для нас – сама античность, Месопотамию называли «матерью народов», прекрасно сознавая, что именно оттуда, как из некоего материнского лона, родились все племена, населившие Ойкумену. Волна за волной выплескивались они из узкой болотистой низменности, зажатой между восточными горами и западной пустыней (тогда еще – степью), растекаясь по лику земли, занимая долины рек, морские побережья, острова – все наиболее пригодные для жизни места.

Самые шустрые (а ими оказались хамиты) заняли долины великих рек: междуречье Тигра и Евфрата (вавилоняне), Хуанхэ и Янцзы (китайцы) и, конечно, берега Нила (египтяне). В верховьях Тигра поселились племена Ассура (семиты¹⁰³), создавшие затем Ассирийское царство. По предгорьям Кавказа и Арарата бродили племена гомарейцев и мадайцев (внуки и правнуки Гомера и Мадея, сынов Иафета). На северном Кавказе и по Кубани разместился Аскеназ, сын Гомера, праотец германских народов и киммерийцев (не случайно евреев, выходцев из Германии, называли в Средние века ашкенази). Дальше по северному черноморскому побережью, у кромки ледника, жил со своим племенем его брат Рифат (по имени которого стали называться таинственные и неуловимые как земля Санников Рифейские горы). Восточное побережье Средиземного моря от Синая до Тавра заняли «сыны Ханановы», среди которых неприкаянно мыкался праотец еврейского народа Авраам со своими стадами и родичами.

Фирас (сын Иафета; в греческих мифах – Япета) достиг самой западной точки Азии и основал там Трою (которой надлежит затем сыграть трагическую роль в истории хеттов). Киттим (сын Иавана, племянник Фираса) поселился на Кипре. Еще один сын Иавана, Фарсис-Тарсис стал прародителем тирсенов (тирренов), в честь которых названо Тирренское море, зажатое между островами Сицилия, Корсика, Сардиния и Аппенинским полуостровом. Геродот ставил знак равенства между пеласгами и тирсенами. А в античной традиции (с IV–V вв. до Р.Х.) этот народ однозначно идентифицируется с этрусками.

Сам Иаван (в греческих мифах – Пелопс, сын Зевса) достиг Европы и заселил Грецию и острова Эгейского моря. В честь него назван полуостров Пелопоннес. Между прочим, Европа, которую, как мы помним из известного мифа, похитил Зевс-бык, переводится на русский одновременно и как «широкоглазая» (т. е., с широко расставленными глазами), и как «синеглазая» (видимо, в той древности это были синонимы). Кстати, по первоначальному (пеласгическому, а не греческому) мифу, бык перевез ее не в Европу, а на Крит.

¹⁰³ Иногда возникает вопрос: почему праотца семитов зовут Сим, а само слово семит пишется через «е»? По той простой причине, что Сим по-английски пишется Shem. Т. о., русские слова семит и антисемит – всего лишь калька с английского. Антисемитизм как явление порожден англосаксами. – В.М.



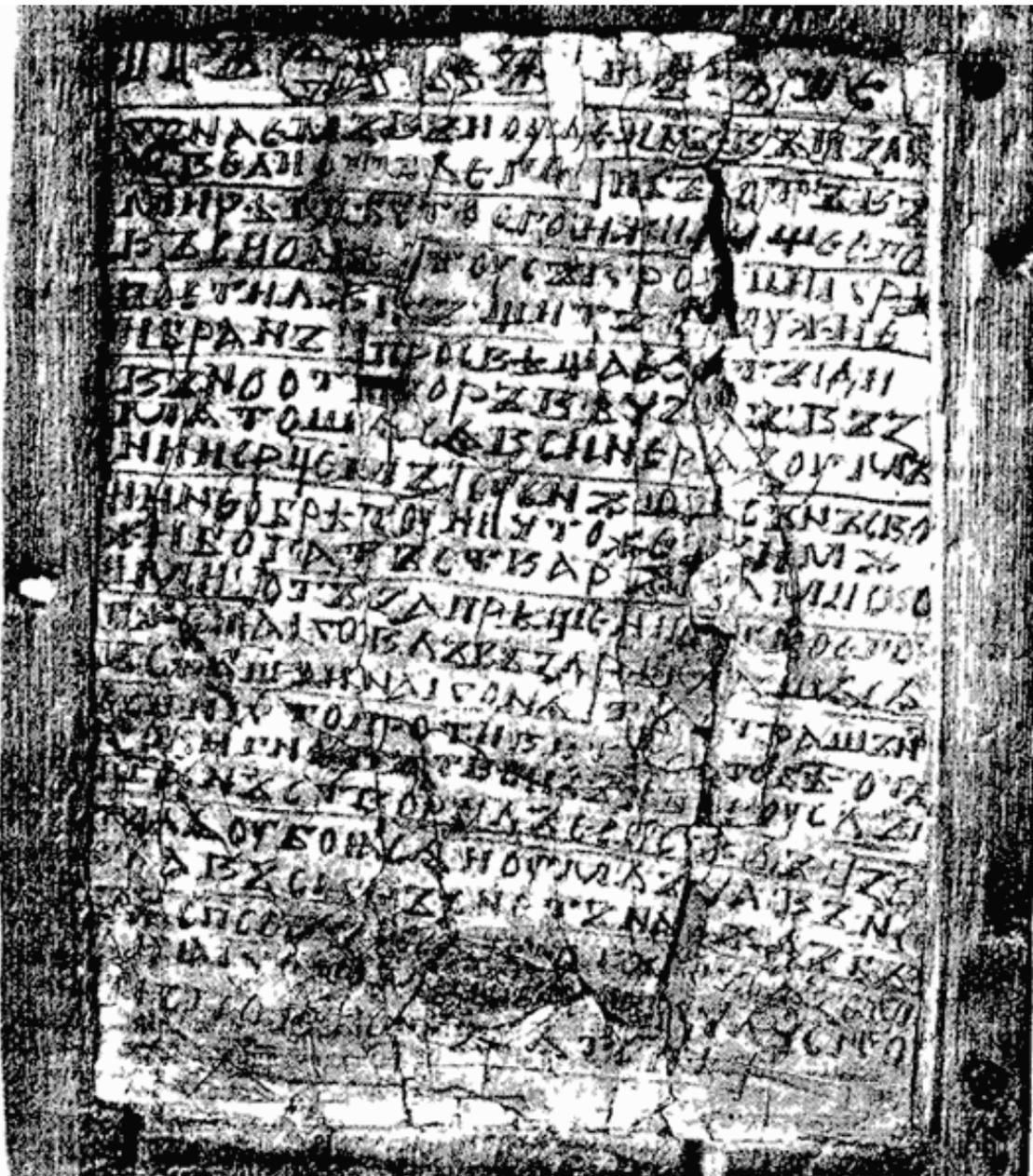
Лемноская стела (середина первого тысячелетия до Р.Х.). Остров Лемнос, Эгейское море. Образец письменности пеласгов



Дощечка «Влесовой книги» (предположительно, первое тысячелетие по Р.Х.), вырезанная на деревянных дощечках. Южная Русь. Образец письменности славяно-русов



Надпись на серебряной чаше, найденной в погребении Иссыкского «Золотого человека» (середина первого тысячелетия до Р.Х.). Средняя Азия. Образец письменности саков

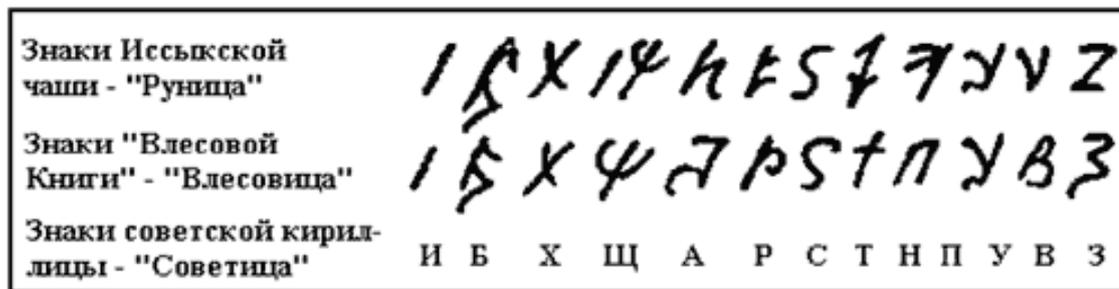


Так называемая «Новгородская Псалтирь» (X в. по Р.Х.), вырезанная на липовых дощечках. Новгород Великий

Широколищые синеглазо-сероглазые блондины, двоюродные братья хеттов-праславян, стали западными соседями Хеттской империи и известны историкам под именем пеласгов. Во время своего наивысшего распространения пеласги занимали юг Балканского полуострова, Фессалию, Эпир, острова Эгейского моря, западное побережье Малой Азии, Крит. Все эти территории объединяла так называемая крито-микенская культура. Греки-эллины¹⁰⁴ появятся здесь только лет через пятьсот и начнут многовековую истребительную войну с пеласгами, в которой, к сожалению, победят. Пеласги так и не сумели создать единого царства, остановившись на стадии городов-государств с вождями-царьками во главе. Может

¹⁰⁴ Этноним «греки» появился благодаря этрускам – родственным пеласгам племенам Северной Италии. Они называли эллинов «граиками». Затем это слово стали употреблять и римляне, переименовав его в «греки». – В.М.

быть, это было обусловлено тем, что племена пеласгов были рассеяны по островам и берегам Эгейского и Средиземного моря на большом расстоянии друг от друга.



Сравнение сакского, славяно-русского и современного русского алфавитов

Историкам очень мало известно о пеласагах. Однако можно совершенно уверенно утверждать, что этот народ обладал более высокой культурой, чем уничтожившие их эллины. Геродот утверждает, что пеласги говорили «на варварском языке»¹⁰⁵, отличном от эллинского. Нет ничего невероятного в том, что язык пеласгов был схож (но не идентичен) с языком хеттов (племен Магога, Фувала и Мешеха, сынов Иафета, которым Иаван, праотец пеласгов, приходился родным братом). Если взглянуть на т. н. «стелу пеласгов»¹⁰⁶ и сравнить ее надписи с текстом «Влесовой книги», то можно найти много общего.

И это неудивительно. Ведь письменность к пеласгам принес Кадм, переселившийся на Балканы в первой половине II тысячелетия до Р.Х. с восточного побережья Средиземного моря – то есть, именно оттуда, где обитали в то время (на стыке Финикии и Верхней Месопотамии) племена Мосха и Фувала. Об этом пишет В. Н. Татищев: «... славяне сначала жили в Сирии и Финикии, где по соседству еврейское, египетское или халдейское письмо иметь свободно могли»¹⁰⁷. Надо лишь добавить, что еврейское письмо как и сами евреи, появится в этих местах лет через пятьсот после того, как праотцы славяно-руссов их покинут. Так что ни о каком заимствовании из еврейского не может быть и речи. Зато сами евреи могли много чего позаимствовать от хеттов в начале первого тысячелетия до Р.Х. Зато язык и письменность пеласгов могли быть родственны хеттским. Стоит отметить схожесть в целом языков яфетической группы. Например, русскому слову «вино» соответствует латинское «*винум*», древнегреческое (пеласгийское) «*войнос*» и хеттское «*вийана*», тогда как по-финикийски это слово уже значительно отличается от хеттского или греческого и звучит как «*йайн*». Впрочем, и здесь виден общий корень, сохранившийся еще с тех времен, когда Ной выращивал виноград на берегу Аракса.

Различие же между хеттскими и пеласгийскими словами напоминает больше разницу в звучании некоторых русских и литовских слов: *голова* (рус.) – *главас* (лит.), *огурец* (рус.) – *огуркас* (лит.)... Такое сходство – результат того, что в течение трехсот лет (с XIII по XVI в.) населявшие Великое княжество Литовское русские и литовцы жили вместе, хотя и не смешиваясь между собой, причем русские составляли до 90 % населения Литовского государства, а русский язык был государственным.

Однако хеттов и пеласгов роднили не только письмо и речь, но и архитектура. Если сравнить уже открытые археологические памятники двух этих народов, то мы увидим в них

¹⁰⁵ Геродот. История. I, 57. М.: Ладомир, АСТ, 1999.

¹⁰⁶ «Стела пеласгов», или Лемноская стела (Лемнос – остров в Эгейском море) – надгробный памятник с надписью на языке, близком к этрусскому. Язык включается в гипотетическую тирренскую семью. Найдена в 1885 году. Алфавит напоминает надписи «Влесовой книги».

¹⁰⁷ Татищев В. Н. История Российская. В 3 т. Т. 1. М.: АСТ, 2003, с. 29–30.

много схожего. Пеласги основали все знаменитые древние города Греции, и в каждом из них создали так называемые циклопические стены (пришедшие затем дикие эллины создали легенду о том, что в строительстве этих стен принимали участие великаны-циклопы, почему и прозвали их циклопическими). Наиболее известны «циклопические» стены Трои, описанные в «Илиаде». Чуть более ста лет назад открыты «циклопические» стены Микен. Афинский акрополь, в свое время называвшийся Пеларгик, также опоясывали «циклопические» стены. По легенде, греки, завоевавшие Аттику, договорились с пеласгами о том, что те построят для завоевателей эту крепость, а греки взамен не будут изгонять пеласгов с родины (впрочем, после постройки Пелагрика греки не сдержали слова и прогнали пеласгов).



Циклопические стены и Львиные ворота (вверху – в Хатуссе, внизу – в Микенах)



Гораздо меньше известно об архитектуре хеттов. Как уже говорилось выше, 99 % известных по письменным источникам городов хеттов не исследованы. О хеттских постройках можно судить по руинам храмов в каппадокийских Эюке и Богаз-кео (Изили-Кайя) и в киликийском Деунуктаге у Тарса. В Эюке и Деунук-таге циклопические стены храмов были сложены из огромных тесаных камней. В Богаз-кео сохранились остатки дворца, фундамент которого сложен из монолитов – каменных глыб до 6 м длиной.

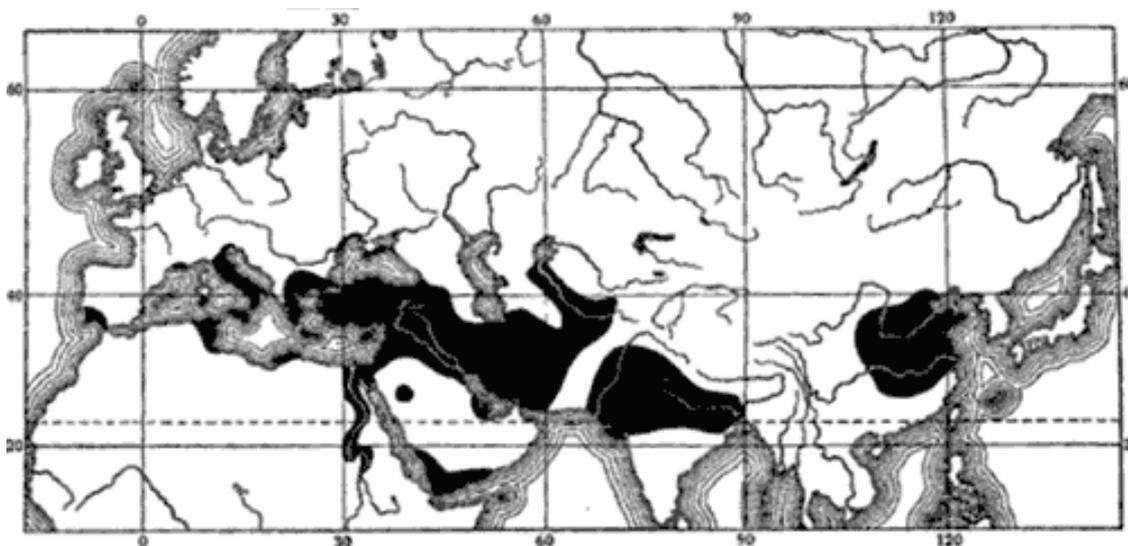
Стоит обратить внимание и на то, что Львиным воротам в Микенах соответствуют Львиные ворота в Хатуссе, столице Хеттской империи. Украшавшие их львы – не просто символ верховной власти, но и свидетельство того, что пеласги и хетты почитали одно и то же верховное божество: Великую мать богов (она же известна у азиатских народов как Кибела, Аштарот, Астарт), которая обычно изображалась либо стоящей на льве, либо в колеснице, запряженной львами.

В целом можно сказать, что от восточных пределов Малой Азии до Аппенинского полуострова в первой половине второго тысячелетия до Р.Х. расселились родственные друг другу яфетические племена хеттов и пеласгов, объединенные схожими языком, культурой и религиозными верованиями. При этом пеласги не создали большого единого государства, так как для этого у них в течение первых трех-четырех веков не было основной предпосылки – сильного внешнего врага. Хетты же в самом начале своей истории столкнулись с враждебно настроенными племенами гомарейцев и мадайцев и вынуждены были организовать в государство, способное дать отпор противнику на восточной границе. И не только дать отпор, но и перейти в наступление, ибо того требовало от них их геополитическое положение.

Центром геополитики и яблоком раздора II тысячелетия до Р.Х. были города Халеп (Алеппо, существующий и по сей день в Сирии) и Каркемиш. Если взглянуть на карту древних цивилизаций, то мы заметим, что народы, выходя из Междуречья Евфрата и Тигра, рас-

селялись как бы в длинном коридоре, ограниченном (весьма приблизительно) с севера 45-й, а с юга – 20-й параллелью (о происхождении этого коридора, во всяком случае, его северной границы, поговорим позже).

Именно в этом «коридоре» лежат реки, чьи долины стали колыбелью первых «речных» государств: Тигр и Евфрат, Нил, Инд и Ганг, Сырдарья и Амударья, Хуанхэ и Янцзы. Соответственно, и расселение из Месопотамии шло по двум направлениям – на восток и на запад. Восточный путь – в Китай и Индию – мы до времени оставим в покое. Нас интересует западный путь расселения народов. Он начинался в Вавилонии, на нижнем Евфрате, шел вверх по этой великой реке на северо-запад, и там, в предгорьях южного Тавра, сворачивал на запад, к побережью Средиземного моря. Здесь была историческая развилка: можно было перевалить Тавр и двинуться по Малой Азии в Европу, или по Финикии и Палестине – в Египет и Северную Африку. Именно на этой развилке и стоял эти города. Обойти их на пути из Месопотамии в Египет южнее было крайне сложно: там простирались непроходимые Сирийская и Аравийская пустыни.



«Коридор цивилизаций»

Тот кто контролировал Халеб и Каркемиш, контролировал не только торговлю между Месопотамией, Египтом и Малой Азией (в том числе, и торговлю стратегически важным сырьем для производства бронзы, а, следовательно, – оружия). Владея этой территорией, можно было контролировать мировую политику, вступая в альянс то с одной, то с другой из мировых держав против третьей стороны. На протяжении всего II тысячелетия до Р.Х. Аккад, Митанни, Ассирия, Египет и Хеттское царство стремились установить господство над этими сирийскими городами и удержать их как можно дольше.



Халпа и Каркемиш – «перекресток» торговых путей и военных маршрутов. Хетты, Митанни, Ашшур

Для хеттов потеря контроля над северной Сирией означала одно: быть загнанными на Малоазийский полуостров, потерять стратегическую инициативу и постоянно находиться под угрозой нападения со стороны двух других сверхдержав того времени – Египта и Ассирии. Поэтому хеттское царство на протяжении всей своей многовековой истории вело на востоке непрерывные войны. И едва ли хетты ожидали, что смертельный удар будет нанесен их государству со стороны мирного запада.

Глава 10

Империя хеттов

На сегодняшний день историческая наука довольно точно определяет время существования хеттской империи: с 1680 по 1190 г. до Р.Х. Эти пятьсот лет хеттской истории делят на три периода: Древнехеттское царство (1680–1500 до Р.Х.), Среднехеттское (1500–1380 до Р.Х.) и Новохеттское (1480–1190 до Р.Х.).

Первые хетты совершенно недвусмысленно отделяли свое государство от Куссарского царства хаттов. Основателем Хеттского государства его историческая традиция считала не хаттских (семитских) правителей Куссара, царей Питхану или Анитту, а царя Лабарну I (ок. 1680–1650 гг. до Р.Х.)¹⁰⁸. Именно он стал родоначальником новой династии, первым из «Великих князей» (рош наси) земли Магог, Мешех и Фувал, сокрушив власть хаттов и раздвинув пределы своего государства «от моря и до моря», покорив соседние области и племена.

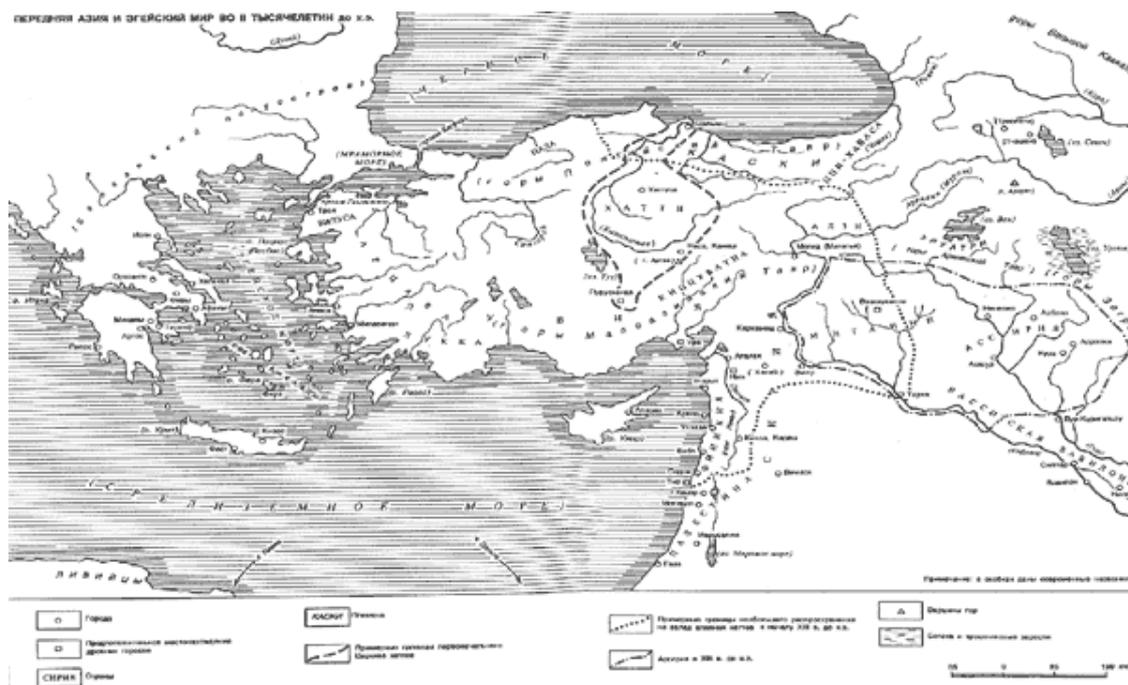
С победой хеттов прежний государственный язык хаттов (аккадский диалект староасирийского языка) и прежняя клинопись были заменены хеттским языком и оригинальной силлабо-идеографической письменностью. Хотя первые хеттские цари сохранили за городом Куссаром статус столицы, но ненадолго. Уже наследник Лабарны I, Лабарна II Хаттусили (Хаттусский, ок. 1650–1620 гг. до Р.Х.), перенес столицу из хаттского Куссара в хеттскую Хаттусу (почему и получил свое прозвище). Лабарну II не испугало даже знаменитое проклятье царя Анитты, которое тот наложил на Хаттуссу, после того как взял штурмом и до основания уничтожил этот город: «Кто после меня царем станет и город Хаттусу снова заселит, пусть его небесный бог бури поразит!»¹⁰⁹ Кстати, это является еще одним доказательством принадлежности династии Анитты и династии Лабарны к разным народам. Хеттские мать богов и бог грома оказались сильнее хаттского бога бури, дали победу хеттам – поэтому и хаттским проклятием можно было пренебречь.

Когда Лабарна II (он же – Хаттусили I) вступил на престол, в его подчинении была вся центральная и восточная часть Малоазийского полуострова. Обустроив новую столицу, Хаттусили совершил несколько походов на запад Малой Азии, к побережью Эгейского и Мраморного морей. В результате этих походов хетты установили контроль над царствами Арцава и Вилуса. В зависимость от Хеттского царства попала и Троя, коренное население которой состояло из пеласгов. Лабарна-Хаттусили не стал присоединять этот город к своему государству, а только превратил его в вассала, сохранив власть местных царей, но назначив в Трою «губернатором» одного из своих родственников¹¹⁰.

¹⁰⁸ История Востока. Т.1. Восток в древности. М.: «Восточная литература» РАН, 2002, с.116.

¹⁰⁹ Гиоргадзе Г. Г. «Текст Анитты» и некоторые вопросы ранней истории хеттов // Интернет-публикация.

¹¹⁰ См. подробнее: К. Рыжов. Все монархи мира. Древний Восток. М.: Вече. 2001.



Передняя Азия и Эгейский мир во II тысячелетии до Р.Х.

Установление контроля над западом Малой Азии было вызвано не просто естественным желанием сильного государства поживиться за счет слабого, а необходимостью обеспечить свою стратегическую политику надежным тылом. Дело в том, что Троя (точно так же, как Хaleb на востоке), контролировала сухопутные маршруты из Малой Азии в Европу: на Балканы и в Грецию, а может быть и далее, вплоть до Британских островов, служивших источником дефицитного у хеттов олова, необходимого для получения бронзы. Кроме того, власть над Троей позволяла пресекать проникновение с запада враждебных или просто чужих племен на территорию Малой Азии.

В преддверии запланированной Хаттусили войны на востоке, как первое, так и второе было крайне важно для безопасности хеттского государства. А война была неизбежна и по политическим, и по экономическим причинам.

Гомарейцы (хурриты), вытеснившие некогда Магога, Мешеха и Фувала в Малую Азию, создали в верховьях Евфрата государство Митанни. Этот народ, давний и непримиримый соперник хеттов, нарушил торговые связи Малоазиатского полуострова с Аккадом и Ашшуром (основным потребителем хеттской меди и поставщиком олова и сельскохозяйственной продукции). А это значительно ослабляло хеттское государство и могло привести к его уничтожению. Кроме того, как уже говорилось выше, Северная Сирия имела важное геополитическое значение. Поэтому вопрос о контроле над ее территорией с самого начала существования хеттского государства был одним из главнейших в его внешней политике¹¹¹.

Как считают современные историки, язык хурритов-митанни входил в число восточнокавказских языков и близок языкам современных народов Северного Кавказа, прежде всего, чеченам и ингушам, а также аварам, лезгинам и пр.¹¹² Позволяют провести некоторые аналогии с северокавказскими народами и отдельные особенности социального устройства Митанни. Например, население Митанни объединялось в большесемейные общины, называвшиеся «димту» – «башня», так как первоначально такая семья жила в большой башне-

¹¹¹ История Востока. Т.1. Восток в древности. М.: «Восточная литература» РАН, 2002, с. 117.

¹¹² История Востока. Т.1. Восток в древности, с. 104.

крепости¹¹³. В период своего расцвета Митанни простиралась от Арарата до Средиземного моря.

Возникнув почти одновременно с хеттской державой, в XVII веке до Р.Х., Митанни до самого своего конца (XIV в. до Р.Х.) оставалось основным военным противником как Хеттского царства, так и ассирийских городов-государств. Эти города, населенные, в основном, семитами, заняли ключевые позиции в посреднической торговле между странами Загросса (совр. Иран), Армянского нагорья, Месопотамии и Малой Азии. Торговля и стала источником их богатства и процветания. Для них было характерно быстрое развитие товарно-денежных отношений (деньгами служили слитки свинца, олова и серебра), торговля землей, широкое распространение рабства. Среди ассирийских городов выделился со временем Ашшур, который и стал центром возникшей в XIV–XIII вв. до Р.Х. Ассирийской империи.

Именно Ашшур, значительно пострадавший политически и экономически от гегемонии Митанни в верхней Месопотамии, стал стратегическим союзником хеттов в войне с хурритами. Неудивительно, что свой первый удар Хаттусили I нацелил на города Северной Сирии, стремясь восстановить связь между Малой Азией и Ашшуром.

¹¹³ Там же, с. 105.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.