

ИСТОРИЯ РОССИЙСКАЯ

СЪ

САМЫХЪ ДРЕВНѢЙШИХЪ ВРЕМЕНЪ

НЕУСЫПНЫМИ ТРУДАМИ

ЧЕРЕЗЪ ТРИЦАТЬ ЛѢТЪ

СОБРАННАЯ

И

ОПИСАННАЯ

ПОКОЙНЫМЪ ТАЙНЫМЪ СОВѢТНИКОМЪ И АСТРАХАНСКИМЪ ГУБЕРНАТОРОМЪ,

ВАСИЛЬЕМЪ НИКИТИЧЕМЪ ТАТИЩЕВЫМЪ.

КНИГА ПЕРВАЯ

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Напечатана при Императорскомъ Московскомъ
университетѣ 1768. года.

ВСЕПРЕСВѢТЛѢЙШЕЙ ДЕРЖАВНѢЙШЕЙ
ВЕЛИКОЙ ГОСУДАРЫНѢ
ИМПЕРАТРИЦѢ
И

САМОДЕРЖИЦѢ ВСЕРОССИЙСКОЙ

КАТЕРИНѢ

ТОРОЙ,

ВЕЛИКОЙ, ПРЕМУДРОЙ,
МАТЕРИ ОТЕЧЕСТВА,

ГОСУДАРЫНѢ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕЙ

и проч. и проч. и проч.

ВСЕМИЛОСТИВѢЙШАЯ
ГОСУДАРЫНЯ!



ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИ-
ЧЕСТВА неусыпныхъ о благосостояніи
Россійской имперіи трудовъ не послѣ-
дней есть предметъ всенародное чрезъ науки и
художества просвѣщеніе , что ясно доказыва-
етъ

есть намъ истинную и достойнѣйшую Наслѣдницу скипетра *ПЕТРА Великаго*. Какъ оной Государь совершеннѣйшее имѣлъ знаніе въ наукахъ, такъ и **ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО** безпредѣльнымъ Своимъ искусствомъ объемлете все полезное, что отъ наукъ государству произойти можетъ. *ПЕТРЪ Великій* открылъ своему народу путь къ просвѣщенію снисканіемъ способовъ пріобрѣсти оное внутри предѣловъ своего опечества. **ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО** не токмо преславнымъ ЕГО дѣламъ подражаете, но еще и присоединяете ежедневно разныя средства къ удобнѣйшему желаемого конца достиженію. Не можно совершенно описать всѣ пользы *ПЕТРОМЪ Великимъ* и **ВАШИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ** чрезъ науки опечеству пріобрѣтенныя: попеченіе Великаго Императора о Исторіи Россійской, въ глубокой неизвѣстности въ ЕГО время еще погруженной, прославляютъ послѣднія лѣта ЕГО государствованія тѣмъ, что ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО указалъ изъ всѣхъ мѣстъ собрать Россійскія лѣтописи, дабы оныя основаніемъ и началомъ къ сочиненію оной служить могли. **ВАШЕ** же **ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО** со-

изволили

изволили къ тому еще присовокупить и употребленіе государственныхъ архивъ, коюрой есть одинъ надежнѣйшій способъ съ пользою упражняться въ писаніи тѣхъ временъ Исторіи, о коихъ архивныя свидѣтельствва оспались. Предпріятію покойнаго опца моего къ сочиненію Россійской Исторіи не иное что споспѣшествовало, какъ ободреніе къ тому самаго **ВЕЛИКАГО ИМПЕРАТОРА**, и надежда, что оная основана будетъ на немаломъ числѣ Россійскихъ лѣтописей; но при всемъ ономъ лишился онъ только того, что судьба не дозволила ему дожить до благополучнѣйшаго **ВАШЕГО** государствованія, дабы имѣть щастіе пользоваться премудрыми и **ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** учрежденіями.

Всемилоствѣйшая Государыня! **ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА** высочайшему Имени посвящая придесятилѣтніе труды опца моего, яко сочиненіе въ своемъ родѣ первое, **ВАШЕМУ** вѣку для изданія въ свѣтъ предославленное, и ко основанію впредь другимъ Исторіописателямъ служить имѣющее, приношу предъ Императорской **ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА** протѣ и сердце искреннѣйшими желаніями наполнен-

ное, да дражайшее здравіе ВАШЕ и *Милостипаго*
Государя Цесаревича до позднѣйшихъ лѣтъ про-
должалось, и да умножалось благополучіе имперіи
съ толикою мудростію ВАШИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ
управляемой, и всѣ бы наконецъ предпріятія ВАШИ
ни къ чему иному, какъ къ общему человѣческому
добру клонящіяся, совершенно исполнились.

ВАШЕГО

ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

всенижайшій рабъ

Епграфъ Татищевъ.

предъувѣ-

ПРЕДЪУВѢДОМЛЕНІЕ.



Когда нынѣ Исторія Россійская покойнымъ Тайнымъ Сопѣтникомъ Васильемъ Никитичемъ Татищевымъ сочиненная, которую толь жадно искусные исторической науки любители ожидали, съ позволенія сына его, Дѣйствительнаго Статскаго Сопѣтника Епиграфа Васильевича Татищева, подарившаго рукописное сочиненіе оной Императорскому Московскому Университету, на свѣтъ издается: то за благо разсуждено, о принятыхъ при напечатаніи мѣрахъ, то есть: о учиненномъ для того опредѣленіи Университетскомъ, и о трудахъ имѣвшихъ надъ печатаніемъ смотрѣнне, нѣчто объявить, дабы чрезъ оба сѣи обстоятельства, показаніемъ наблюденія пѣрности и точности, въ историческихъ дѣлахъ толь нужнаго, книги сей нѣкоторое предъ другими показать сопершенство, и не токмо нынѣшній пѣкъ, но и потомство, о подлинности сущихъ покойнаго Господина Татищева сочиненій здѣсь сообщаемыхъ сопершенно упѣрить.

Императорскій Университетъ разсмотрѣвъ рукописное сочиненіе, и не желая ни въ слогъ, ни въ мнѣніяхъ покойнаго сочинителя принимать участія, но все оставляя здрапому просвѣщеннымъ читателямъ разсужденію, опредѣлилъ, исправивъ явные только погрѣшности перелищикоу, все точно такъ напечатать, какъ въ подлинникѣ написано, а исполненіе сего и смотрѣнне надъ печатаніемъ поручилъ одному изъ своихъ членовъ, Медицины Доктору и Профессору господину Зибелину. Но какъ усмотрено притомъ, что въ подлинникѣ иногда находятся описки въ собственныхъ именахъ иностранныхъ писателей, народовъ и городовъ, Исторію сѣю песьма затмѣвающія, которыя естли бы особливымъ тщаніемъ исправлены не были,

то ожидаемой отъ нея пользы совершенно достигнутъ было бы
не возможно: того ради по напечатаннѣ трехъ первыхъ ли-
стовъ первой части, поручили мнѣ исправленге пышеломя-
нутыхъ мѣстъ, и сіе принявъ я на себя тѣмъ охотнѣе, чѣмъ
показалось оное мнѣ нужнѣе, особливо когда дѣло дошло до
тѣхъ главъ, которыя перепедены изъ древнихъ Греческихъ и Ла-
тинскихъ писателей, потому что тутъ япстпенно оказалась
срѣдѣдлинность Г. Татищева, жалующагося въ предѣизпѣщеннѣ
на недостатокъ бывшихъ у него переподчиковъ. Естьли усмот-
рится, что чрезъ то учинилъ я нѣкоторую услугу обществу, то
сколько силъ моихъ будетъ, продолжать не отрекуся.

Что надлежитъ до нѣкоторыхъ мнѣнй покойнаго сочините-
ля, начало Россійской Исторіи иначе, нежели какъ предлодоб-
нымъ Несторомъ описано, представляющихъ, то хотя и пред-
видится, что многие желать будутъ подлинно удостоѣ-
риться, которому изъ нихъ лучше послѣдовать: но мнѣ почтенге
къ покойному Господину Татищеву, такождѣ и Униперситетское
опредѣленге, оставить все безпристрастному читателямъ раз-
сужденію, сего опредѣлить недозволяютъ. Буде же кто захо-
четъ трудъ на себя принять, другое мнѣнге о Россійскихъ древно-
стяхъ, съ тѣмъ что здѣсь предложено, сличить, то лускай
посмотритъ въ Ежемѣсячныхъ Сочиненгяхъ 1761. года, въ
Іюлѣ мѣсяцѣ, а потомъ избретъ что ему угодно.

Разсудилось Императорскому Униперситету первую
книгу нынѣ въ публику пустить токмо половину, для
скорѣйшаго удовольствія охотниковъ, а за оною и другая
половина неукоснительно слѣдовать имѣетъ, дабы сѣи двѣ
половины соединены быть могли въ одинъ перелетъ, и не
быть обѣмъ больше какъ одной книгѣ, по назначенію покой-
наго господина сочинителя. Потомъ вторая книга начнетъ
собрангемъ изъ разныхъ Россійскихъ лѣтописей, которая
будетъ прямая Россійская Исторія со прменѣ Рюрика пер-
ваго Россійской имперіи основателя.

Г. Ф. М.

ОГЛАВ-

ОГЛАВЛЕНІЕ

ПЕРВОЙ ЧАСТИ.

	страницъ
ГЛАВА I. о древности письма Славяновъ	1
— II. о идолослуженіи бывшемъ	9
— III. о крещеніи Славянъ и Руси	20
— IV. о исторіи Іоакима Новгородскаго Епископа	29
— V. о Несторѣ и его лѣтописи	34
— VI. о послѣдовавшихъ Нестору лѣтопи- сателяхъ	36
— VII. о спискахъ или манускриптахъ упо- требленныхъ къ сему собранію	60
— VIII. о счисленіи времени и началѣ года	65
— IX. о происхожденіи, раздѣленіи и смѣ- шеніи народовъ	69
— X. Причины разноснн званій народовъ	73
— XI. Скіеѣ имя и обитаніе	76

ГЛАВА

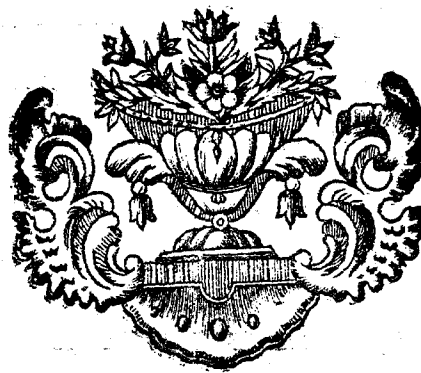
ГЛАВА XII. Сказаніе Геродота Галіокарнаскаго
о Скиѣхъ, Сарматяхъ и прочихъ 88

— XIII. Страбона сказаніе изъ его седьмой
книги - - - - - 113

— XIV. Сказаніе Плінія Секунда старѣйшаго 135

— XV. Сказаніе Клавдія Птолемея Алексан-
дрійскаго - - - - - 161

— XVI. Изъ Константина Порфирогенита о
Руси и блискихъ къ ней предѣлахъ
и народахъ - - - - - 177



ПРЕДЪИЗВЪЩЕНІЕ

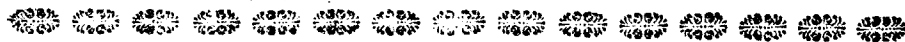
О

ИСТОРІИ

ОБЩЕСТВЕННОЕ И СОБСТВЕННО

О

РУСКОЙ.



І.

Исторія есть слово Греческое, то самое значитъ, что у Исторіи насъ *дѣи* или *дѣянiя*; и хоня нѣкоторыя мнѣшъ, что знаменова-
слово *дѣянiя* единственно дѣла учиненныя людьми нiе.
значитъ, а приключенiя естественныя или чрезъестествен-
ныя выключаются; но внишно разсмотрѣ всякъ *познаѣшъ*,
что нѣшъ никоего приключенiя, ~~чтобъ не могло дѣянiемъ~~
назваться; ибо ничто само собою и безъ причины или внѣш-
наго дѣйства приключитъ не можетъ: причины же всяко-
му приключенiю разныя, яко отъ Бога или отъ человѣкъ,
что здѣсь яко довольно сказанное, пространнѣе толковать
осаваляю, но ко изъясненiю сего любопытному Физика и мо-
раль господина Волфа могутъ достаточное изъясненiе подѣшъ.

Что же Исторія въ себѣ заключаетъ, то кратко ска-
зать не можно, ибо обстоятельства и намѣренiя писателей
разнествуютъ яко въ обстоятельствахъ: (і.) Исторія *сакра* или
а *спятая*,

Божествен-
ная.
Церковная.
Граждан-
ская.

Божествен-
ная.

спятая, но лучше сказать божественная, (2.) *Екклезіастика* или *церковная*, (3.) *Политика* или *гражданская*, но у насъ болѣе обыкли именовать свѣтская, (4.) *Наукъ и ученыхъ*, и прочія нѣкоторыя не такъ значныя. Изъ сихъ первая представляеиъ дѣла Божескія, какъ Моисей и другіе Пророки и Апостолы описали: къ тому же принадлежитъ Исторія *натуралісѣ*, или *естественная*, вложенною при сотвореніи отъ Бога силою производящаяся въ естественныхъ всѣхъ приключенія стихійныхъ, яко огнѣ, воздухѣ, водѣ и землѣ: якоже на землѣ, въ животныхъ, растеніяхъ и подземностяхъ. Въ *церковной* о догматахъ, уставахъ, порядкахъ, премѣненіяхъ, коихъ либо обстоятельстве въ церкви, якоже о ересьхъ, преніяхъ, утвержденіяхъ правосудей въ вѣрѣ, и опроверженіяхъ неправыхъ еретическихъ или раскольническихъ мнѣній и доводовъ, а къ тому чины церковныя и порядки въ богослуженіи. Въ *свѣтской* весьма много включается, но единственно сказать, всѣ дѣянія человеческія благія и достохвальныя или порочныя и злыя. Въ четвертой о началѣ и происхожденіи разныхъ знаній, училищъ, наукъ и ученыхъ людей, якоже отъ нихъ изданныхъ книгахъ и проч., изъ которой польза всеобщая происходитъ.

III.

Польза И-
сторіи.

О пользѣ Исторіи не потребно бы толковать, которую всякъ видѣти и ощущать можетъ: однакожъ какъ нѣкоторые не обыкли о вещахъ внятнѣе и подробно разсма-тривать и разсуждать, много краиъ отъ поврежденія ихъ смысла полезное вреднымъ, а вредное полезнымъ поспавляютъ, слѣдственно въ поступкахъ и дѣлахъ погрѣшаютъ, какъ то мнѣ такихъ о бесполезности Исторіи не безъ при-скорбности разсужденія слышать случалось, и для того я за полезно разсудилъ о томъ кратко изъяснить.

Въ началѣ разсудя то, что Исторія не иное есть какъ воспоминовеніе бывшихъ дѣяній и приключеній добрыхъ и злыхъ, пошому все то, что мы предъ давнымъ или недав-нымъ временемъ чрезъ слышаніе, видѣніе, или ощущеніе ис-кусились

кусились и воспоминаемъ, есть сущая Исторія, которая насъ, ово отъ своихъ собственныкъ, ово отъ другихъ людей дѣлѣ, учишь о добрѣ прилѣжати, и ала остерегаться, на примѣръ: какъ я вспомню, что я вчера видѣлъ рыбака рыбу ловяща и немалую себѣ шѣмъ пользу пріобрѣвши, то я конечно имѣю въ мысли нѣкоторое понужденіе равнобѣрно о такомъ же пріобрѣшеніи прилѣжати, или какъ я видѣлъ вчера ша-ша, или другаго злодѣя, осужденнаго шажкому наказанію, или смерти, то меня конечно страхъ отъ шакого дѣла подверженнаго погибели удерживать будетъ; равнобѣрно воѣ чм-шаемыя нами Исторіи такъ: *дѣла древнія иногда такъ чм-стпительно намъ поображаются, какъ бы мы собственно то видѣли и ощущали.*

По сему можно краішко сказать, что никаковѣ человекъ, ни единѣ спашѣ, промыслѣ, наука, ниже кое либо правитель-ство, меньше человекъ единственныи безъ знанія оной со-вершенѣ, мудрѣ и полезенѣ быти не можетъ: на примѣръ о наукахъ взявъ, первая и вѣдущая есть *Богословіе*, ш. е. *зна-ніе о Богѣ, его премудрости, всемоушности, еже единственнѣ къ будущему блаженству насъ идетъ и проч:* но не можетъ никакой Богословъ мулымъ назваться, ежели онъ не зна-етъ древнихъ дѣлъ Божескихъ, объявленныхъ намъ въ пись-мѣ святомъ, якоже когда, съ кѣмъ, о чемъ въ догматахъ или исповѣданіи преніе было, чмъ чмо ушверждено или опро-вергнуто, для чего древней церкви нѣкоторые уставы или порядки премѣнены, отсцаваны и новые введены: слѣд-ственно имѣ Исторія Божественная и церковная, а къ шому жѣ и гражданская необходимо нужны, о чемъ Гуетій славныи Французскій Богословъ досташочно показалъ.

Богосло-
вія Исто-
рія нужна.

Вторая наука *Юриспруденція*, которая учитъ благо-нрацію и должности каждаго къ Богу, къ себѣ самому и другимъ; слѣдственно къ пріобрѣшенію спокойности душъ и шѣла; то не можетъ никакой Юристъ мулымъ названъ быти, естли не знаетъ прежнихъ толкованій и преній о законахъ естественныхъ и гражданскихъ, и какъ можетъ

Юристъ
пользуется
Исторіею.

судѣя право дѣла судить, естли древнихъ и новыхъ законовъ и причинъ премѣненіямъ неизвѣстенъ, для того ему нужно Исторію о законахъ знать.

Третія Медицина. или прачество, которая наука въ томъ состоитъ, чтобъ здравіе челоѣка сохранить, а утраченное поздравить, или по малой мѣрѣ болѣзни умножиться не допустить. Сія вся зависитъ отъ Исторіи, ибо должно ему отъ древнихъ знаніе получить, отъ чего какая болѣзнь приключается, какими лекарствами и какъ пользовано, какое лекарство какую силу и дѣйство имѣетъ, чего собственнымъ испытаніемъ и дознаніемъ никто бѣ ни во сто лѣтъ познать не могъ, а опыты надъ больными дѣлають, есть такая опасность, что можетъ душою и тѣломъ погибнуть, хотя то у нѣкоторыхъ неизждѣ не рѣдко случается; о многихъ прочихъ частяхъ Философіи не упоминаю, но кратко можно сказать, что вся Философія на Исторіи основана и оною подпирается, ибо все, что мы у древнихъ правыя или порѣшныя и порочныя мнѣнія находимъ, суть Исторіи въ нашему знанію и причина ко исправленію.

Политичес-
кой части.

Политика же въ трехъ разныхъ качествахъ состоитъ, яко въ правительствѣ внутреннемъ, или экономіи, разсужденіяхъ публичныхъ и дѣйствахъ воинскихъ: веѣ сѣи при неменьше Исторіи пребуютъ и безъ нея бытъ совершенны не могутъ; яко въ экономическомъ правительствѣ нужно знать, какіе отъ чего прежде вреды приключились, какимъ способомъ отвражены или уменьшены, какія пользы и чрезъ что пріобрѣтены и сохранены, по которому о настоящемъ и будущемъ мудро разсуждать можетъ; для сего то мудрости древніе Лапины Короля ихъ Януса съ двумя лицами изображали, понеже о прешедшемъ обстоятельно зналъ, и будущемъ изъ примѣровъ мудро разсуждалъ.

двуѣ.

Иностран-
ныхъ дѣлъ
Исторіи.

Иностранныхъ дѣлъ правительству не обходимо нужно знать не токмо о своемъ, но и о другихъ государствахъ, въ какомъ которое прежде состояни было, отъ чего въ какую премѣну при-

пришло, и въ какомъ нынѣ состояніи находится, съ кѣмъ когда какое преніе или войну о чемъ имѣло, какими договоры о чемъ поставлено и утверждено, и поштому благоразумно могушъ въ настоящихъ свои поступки учредить.

Военнымъ вождямъ весьма нужно знать, какимъ кшо Военнымъ. устроеніемъ или ухищреніемъ великую непріятельскую силу побѣдилъ или ошъ побѣды отвращилъ и пр. какъ то видимъ Александръ Великій книги Омеровы о войнѣ Троянской Александръ Великій. въ великомъ почтеніи имѣлъ и ошъ нихъ поучался. Для сего многіе великіе воеводы дѣла свои и другихъ описали: между всѣми знашнѣйшій прикладъ Юлій Кесарь свои войны описавъ оставилъ, дабы по немъ будущіе воеводы могли его поступки военныя въ примѣръ употреблять, въ чемъ многіе сухопутныя и морскіе знашныя воеводы писаніемъ ихъ дѣла послѣдовали. Многіе великіе Государи, ешъли не сами, то людей искусныхъ къ писанію ихъ дѣла употребляли, не токмо для того, чтобъ ихъ память со славою осталась, но паче для прикладовъ наслѣдникамъ своимъ показать прилѣжали. Чшо собственно о пользѣ Руской Исторіи принадле- Собствен- жимъ, то равно какъ о всѣхъ прочихъ разумѣть должно, ная Исто- и всякому народу и области знаніе своей собственной Исто- рій. рій и Географіи весьма нужнѣе, нежели посторонныхъ; однакожъ должно и то за вѣрно почищать, чшо безъ знанія иностранныхъ своя не будетъ ясна и достаточна. (1.) Чшо Иностран- пишущему свою Исторію въ тѣ времена, какъ то дѣлалось, ные. все помогающее или препятствующее ошъ постороннихъ извѣстно бышъ не могло. (2.) Писатели за страхъ и ѣжкошорые Спрахъ на- весьма нужныя обстоятельства настоящихъ временъ принуж- стоящихъ дены умолчать, или премѣнить, и другимъ видомъ изобра- Исторій. зить. (3.) По страсти, любви или ненависти, весьма иначе, Страсти губятъ нежели суще дѣлалось, описываютъ, а у постороннихъ мно правоту. гокрашно правильнѣе и достаточнѣе находится. Какъ дѣсь одревности Руской за недостаткомъ тѣхъ временъ писателей сія первая часть изъ иностранныхъ большею частію сочинена, а въ прочихъ частяхъ неясности и недостатки такожъ ошъ иностранныхъ изъяснены и допoлнены. И хопя насъ