



И С Т О Р І Я
РОССИЙСКАЯ.
ТОМЪ ШЕСТЫЙ,
КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ НАДЕСЯТЬ.

Ч А С Т Ь II.

Отъ убіенія Царевита Димитрія до кончины Царя Θεодора Іоанновита.

Война хотя не со всѣми успѣхами отъ обоихъ государствъ со Швеціею продолжалась; границы Россійскія отъ стороны Нарвы и близь лежащихъ мѣстъ всегда были снабжены войсками, а по тому и не легко было въ оныя проникнуть; а для сего, понеже Швеція прилежала и къ сѣвернѣйшимъ частямъ Россіи, которыя въ разсужденіи великихъ въ нихъ лѣсовъ, горъ, озеръ и болотъ, казались не проходимы, Россійскій дворъ полагаясь на самую крѣпость сихъ мѣстъ, осторожности не имѣлъ. Но есть ли въ природѣ толь непроходимыя мѣста, куда бы трудолюбивый непріятель не могъ проникнуть! И тако Швецы Каянскія обласпи съ озера Улы и изъ Каянебурга, чрезъ Савалакъ и сѣвернѣйшую часть Кореліи проникли внутрь Россіи къ Сумскому острогу, находящемуся на берегу моря насупротивъ острова, на космъ построень Соловецкой монастырь.

Θеодоръ
Іоанно-
вичъ,
II. Царь.
1592 годѣ.
Нападеніе
Шведовъ
изъ Каян-
ской обла-
сти на
Россію.
1592 годѣ.

Феодоръ
Юанно-
вичъ
II Царь.
1592 годъ.
Посланіе
воеводъ.

Какъ скоро о семъ увѣдано было въ Москвѣ, то посланы были воеводы Князь *Андрей Романовичъ* и Князь *Григорей Григорьевичъ Волконскіе* съ войсками, и съ ними головы второй *Окинфьевъ* и *Протооловъ*, которые, видно шли чрезъ городъ Архангельской, пришедъ въ Соловецкой монастырь, въ которомъ Князь *Андрей Волконской* и оспался для защищенія онаго въ случаѣ какого нападенія; а Князь *Григорій Волконской* пошелъ съ воинствомъ къ Сумскому острогу, который уже взятъ былъ Шведами, подъ онымъ войска ихъ разбилъ, и острогъ сей паки взялъ. Скорое отступленіе сихъ непріятелей обмануло Князя *Волконскаго*; ибо, когда онъ понадѣясь, что учиненнымъ имъ сильнымъ пораженіемъ со всемъ уже ихъ изъ Россійской страны выгналъ, возвратился въ Соловецкой монастырь; тогда Шведы той же Каянской обласпи паки учинили новое впаденіе въ Россійскія страны, и разорили Печерской (или Пинерской; ибо двояко именованъ онъ въ нашихъ лѣтописцахъ) монастырь, избивъ игумена и всѣхъ монаховъ. Поспѣшилъ по симъ извѣстіямъ Князь *Григорій Волконской* возвратиться на твердую землю, и не шокмо разбилъ сихъ опустошителей, но и самъ проникнувъ въ ихъ страну, великія опустошенія оной приключилъ (1).

Походъ
Россій-
скихъ
войскъ
подъ Вы-
боргъ.

Таковыя непріятельскія дѣйствія отъ стороны Швеціи принудили Россійскаго Государя послать сильное войско, раздѣленное на шесть полковъ, то есть большой, правая рука, передовой, спорожевой, лѣвая рука и ершоульной, который окромѣ большихъ войскъ не

(1) Лѣтописецъ о мятежахъ стр: 30. и другіе.

не бывалъ, въ Швецкія обласпи подъ Выборгъ. Главные ^{Отедоръ} начальники сихъ полковъ были, Князь *Отедоръ Ивановичъ*, ^{Иоанно-вичъ,} Князь *Отедоръ Никитичъ*, Князь ^{II. Царь.} *Никита Романычъ*, Князь *Тимофей Романычъ Трубецкіе*, ^{1592 г.} *Стеланъ Васильичъ Годуновъ* и Князь *Михайло Отедоричъ Кашинъ*, и еще, какъ тогда повсюда даваніе начальства *Годуновымъ* умножали, въ болшемъ полку былъ впорымъ *Иванъ Васильевичъ Годуновъ*; такъ же и особливя войска и съ припасами были посланы въ Иванъ городъ, подъ наименованнымъ главнымъ начальствомъ Царевича Сибирскаго Магметъ Кула, въ самомъ же дѣлѣ Князь *Ивана Ивановича Голицына*, копорому все особливо было препоручено.

Гдѣ нѣтъ хорошей артиллеріи и служителей умѣющихъ оною дѣйствовать, гдѣ нѣтъ инженеровъ, тамъ трудно, или паче сказать, не возможно брать города; а ессли отличная храбрость и превозможеніе всѣ помѣшательства, но сія храбрость не инако сіе можетъ учинить, какъ съ пролитіемъ многія излишныя своя крови; а по тому и не можно было надѣяться, чтобы земскія, и по большей части изъ конницы составленныя Россійскія воинства могли градъ Выборгъ взять, копорый всегда былъ снабженъ сильными укрѣпленіями. И тако Князь *Отедоръ Ивановичъ*, долговременною своею службою испытанный вождь, хотя часто обиженный отъ *Бориса Годунова*, но любящій свое отечество и Государя, вошедъ въ Швецкія обласпи дѣлалъ все, что состояніе его войскъ позволяло. Онъ выступя изъ Новгорода въ походъ Генваря 6. числа, пошелъ къ Орѣшку, и опшуда учредилъ свой походъ къ Выборгу, куда пришелъ Генваря 30 числа. Шведы, увидя пришествіе Россійскихъ войскъ, учинили сильную вылазку. Сего

Ѳеодоръ
 Іоанно-
 вичъ,
 II. Царь.
 1592 г.

и ожидалъ Князь *Мстиславской*: на вылазку сію онъ повелѣлъ сильное учинити нападеніе, разбилъ ее и гналъ до самыхъ врагъ. Можеть быть, льстился онъ, что возмогушь его войска съ самыми бѣгущими во градъ проникнуть; но какъ сего не удалось, то уже другой способъ употребилъ, надѣясь, что объятые страхомъ Шведы опъ пораженія своихъ войскъ, не утѣшавшись ли опъ пораженія ихъ града пушечною стрѣльбою, повелѣлъ придвинуть пушки и спалъ стрѣлять по городу. Но какъ обоимъ сіе успѣха во взятіи града не имѣло, то отступя по Таменской дорогѣ пошелъ въ Лаврицкой погостъ, и посылалъ разные отряды опустошать Гамецкія принадлежащія Швеціи области; такъ же другіе отряды были посланы въ Корелскую область, которые повсюду безъ урону опустошенія учинили; а на конецъ чрезъ Ладожское озеро пришли въ Орѣшекъ, откуда и послали съ обстоятельнымъ извѣстіемъ о семъ походѣ къ Государю.

Является, что тогда Россіане охотно войну производили въ зимнее время: можеть спастись, длинное и теплое одѣяніе способствовало имъ сносить спужу холодныхъ нашихъ странъ, а удобность обрѣтали, что собранные поселянами хлѣбъ и сѣно брали себѣ и лошадямъ своимъ для пропитанія; а замерзлыя рѣки нигдѣ не содѣловали имъ препятствія въ переходахъ: да къ тому же, какъ никакая другая нація зимою войну не производила, могли они безопаснѣе чинить опустошенія, не обрѣтая непріятеля имъ сопротивляющагося. (2)

Царь *Ѳеодоръ Іоанновичъ* былъ набоженъ, а по тому и любилъ часто посѣщать монастыри. Можеть

Походъ
 Царя Ѳео-
 дора Іоан-
 новича по
 монасты-
 рямъ.

(2) Лѣтописецъ о мятежахъ стр. 30 и другіе, и розрядные прошиву 7100 года.

жесть спастся, побуждалъ его къ сему и *Годуновъ*, ^{Феодоръ} дабы оплучая его отъ Москвы, и упражняя въ на- ^{Иоанно-}божноти, имѣлъ болѣе удобноти исполнять свои ^{вичъ,} ^{П. Царь.} ^{1592 г.} хотѣнія и власть свою разпростираеть. И тако въ великій постъ сего года пошелъ Государь молихся по монастырямъ, въ Троицкой Сергіевъ, въ Можайскъ къ Николѣ чудотворцу, въ Боровскъ къ Пафнутію святому, и въ Звенигородъ въ Савинской, посѣщая такъ же и другіе на пути ему лежащіе. Изъ сего богомольнаго похода, въ коемъ душа его исполненная вѣрою услаждена была молитвою вышнему, а чувствы его удовольствованы звономъ колокольнымъ, которой онъ весьма любилъ (3), возвратился на вербной недѣлѣ.

Между тѣмъ временемъ возвратился изъ похода ^{Опала на} въ Москву Князь *Федоръ Ивановичъ Мстиславской*, ^{бояръ.} и другіе бояре. Учиненныя ими опустошенія въ непріятельской странѣ достойны бы нѣкоего уваженія были. Но нѣтъ. Не было тогда ни услуги, ни усердія къ отечеству, которое бы могло замѣнить хотя малое что содѣянное противу *Годунова*. Царь *Феодоръ Иоанновичъ*, увѣдавъ о ихъ несогласіи съ симъ его любимцомъ, или паче съ симъ, коего онъ къ вѣчному стыду памяти своей властителиемъ своимъ учинилъ, разгнѣвался на бояръ своихъ: но какъ тогда по уваженію къ боярамъ рѣдко имъ какое другое чинилось наказаніе, какъ положеніемъ опалы, то есть оплученіемъ на нѣкоторое время видѣть Государя. Конечно такая опала въ ея дѣйствіи ничего жестокаго не представляетъ; но въ разсужденіи причины, что не шокмо равные за равнаго, но и превышающіе за низшаго, за приватнаго человѣка, и за

(3) Маржеретъ.

Феодоръ
Іоанно-
вичъ,
И. Царь.
1592 г.

единое несогласіе съ нимъ, есть не токмо жестока, но постыдна Государю, и вредна Государству. Набожіе царя *Феодора Іоанновича* единая его добродѣтель, которой не смѣлъ проотивиться и *Годуновъ*, учинила, что сія опала не долго продолжалась; ибо на праздникъ пасхи Государь гнѣвъ свой отложилъ, и повелѣлъ симъ боярамъ, въ чести ихъ претерпѣвшимъ за *Годунова*, бытъ по прежнему (4).

Возвраще-
ніе Рос-
сійскаго
послани-
ка изъ
Крыма.

Въ Крымѣ тогда находился Россійскій посланникъ *Іванъ Филатъевъ*, который по возвращеніи изъ подъ Москвы Царя Казы Гирея былъ отпущенъ, и съ нимъ присланы гонцы Крымскіе, съ изъясненіемъ, что Казы Гирей не по своей волѣ, но по точному повелѣнію Поршы Опоманской, приходилъ на Россію; а какъ чиня сіе онъ прошиву своего изволенія, то, хотя съ крайнимъ отягощеніемъ своихъ войскъ, и не учинилъ всего того вреда опустошеніями Россіи, которой бы могъ, распуская воинство свое для грабежу, учинить; а при томъ обѣщая и миръ заключить съ Россією (5).

Бунтъ
Черемисъ.

Россійскій дворъ довольно зналъ всю вѣроломность Крымскихъ Татаръ, а по тому не болѣе ялъ вѣры симъ словамъ, какъ шлоко, колько надлежало. Да и вѣрные знаки неискренности Крымцовъ скорѣ воспослѣдовали; ибо, какъ выше мы часто имѣли случай поминать, ссылаясь на спутейные списки, завоеванные Царемъ *Іоанномъ Васильевителемъ* Татарскіе народы всегда имѣли тайную переписку съ Крымомъ, и какъ скоро были обнадежены помощію опшуда, или нападеніемъ оныхъ на Россійскія страны, начинали бунты. Сіе случилось и въ семь году, въ
ко-

(4) Лѣтописецъ о мятежахъ стр. 31 и другіе.

(5) Розрядные прошиву 7100 года.

копоромя хотя не всеобщій бунтъ произошелъ, но двенадцать волосей Луговыхъ Черемисовъ взбунтовались; и вскорѣ въ прибавокъ къ находящимся тамъ въ Казанѣ, въ Свѣяжскѣ и по другимъ городамъ войскамъ, посланы были войска изъ Москвы раздѣленные на три полка, подъ начальствомъ *Владимира Васильевича Головина*, *Федора Васильевича Годунова* и *Петра Васильевича Головина*. Не обрѣщаемъ мы успѣховъ сихъ войскъ: но самое сѣе и показуешь, что единое пришествіе ихъ укростило сей бунтъ (6). Всегдашняя политика Россійскаго двора, не употреблять спорога наказанія съ сими бунтующими народами, можешь спастись, безстрашїемъ наказанія учиняла сїи бунты чаще, но тѣмъ самымъ они и не продолжительны были. Остается рѣшить: могла ли Россія приобрести оказуемымъ своимъ милосердіемъ искреннюю любовь отъ сихъ народовъ?

Многажды я имѣлъ случай поминашь, что непремѣнный былъ обычай въ Россіи, основанный на всегдашней опасности нападеній отъ Крымцовъ, имѣлъ войска, изъ копорыхъ называемыя Украинскія главное стояніе имѣли на Тулѣ и въ другихъ мѣстахъ, а другія для защищенія переходу чрезъ рѣку Оку, коихъ главное мѣсто стоянія было въ Серпуховѣ. Къ симъ войскамъ повелѣно было присоединяться и воеводамъ изъ другихъ городовъ; а тогда же изъ Пушима безпрестанно разбѣжали спанишники, наблюдая по степи всякое движеніе отъ Крымскихъ Татаръ (7). Тако и въ семь году, бывъ весьма мало увѣрены въ Крымцахъ, разположены были войска по берегу Оки рѣки, состоящія въ пяти

Геодоръ
Тоанно-
вичъ,
П. Царь.
1592 г.

Розряды
береговой
и украин-
ской.

(6) Тушъ же.

(7) Архивы Иностранной коллегіи Спашейные списки, дѣла Польскія, №. 21. л. 461.

Федоръ
Иоанно-
вичъ,
III. Царь.
1592 г.

ши полкахъ, подъ начальствомъ воеводъ Князь *Ивана Михайловича Глинскаго*, Князь *Ивана Ивановича Голицына*, Князь *Андрея Ивановича Скурихи Голицына*, Князь *Василья Казы Кардануковича Черкаскаго* и Князь *Данилы Андреевича Ногтева*; а въ украинскихъ войскахъ, раздѣленныхъ на три полка, были воеводы, Князь *Борисъ Камбулатовичъ Черкаскаго*, Князь *Федоръ Андреевичъ Ноготковъ*, и князь *Михайло Федоровичъ Кашинъ* (8).

Наше-
ствіе
Крым-
скихъ ца-
ревичей
на Россію.

Похвальны были сіи оспорожности: но либо упала бодрость духа дворянскаго въ Россіи, или припѣсненій *Годунова*, или слабость правленія, наилучшія приемлемыя мѣры въ ничто обращала; ибо, когда Крымцы подъ предводительствомъ нѣкоторыхъ ихъ царевичей учинили нападеніе на Рязанскія, на Тульскія и на Коширскія мѣста, то имъ никакого, или по крайней мѣрѣ слабое сопротивленіе было учинено, и они множество побили поселянъ, истребили пламенемъ великое число селеній, и дворянъ и поселянъ множество въ плѣнъ отвели. (9)

Содрогаетъ духъ мой видя такое повѣствіе. Но чтожь тому причиною? Ни припѣсненія *Годуновы*, ни слабость правленія, не могли бы воспрепятствовать по крайней мѣрѣ проникшему врагу сопротивляться. Не доспаетъ намъ въ памятникахъ нашихъ изъясненія о семъ; но судя по посунку, каковъ былъ по приходѣ въ прошедшемъ году Крымскаго Царя, можемъ со справедливостію мнить: не учинено ли было тайное повелѣніе военачальникамъ, чтобы они, не теряя своихъ войскъ и не подвергаясь къ битвѣ, наблюдали токмо движенія Татарскія; а въ случаѣ-
ихъ

(8) Розрядные противу 7100 года.

(9) Лѣтописецъ о мятежахъ стр: 31. и другіе.

ихъ похода къ Москвѣ старались бы защищать берега ^{Теодоръ} рѣки Оки, или бы шли и подъ Москву. *Борисъ Годуновъ*, могъ въ семь имѣть сугубый предметъ: пер- ^{Иоанно-} ^{вичъ,} ^{II. Царь.} ^{1592 г.} вое, не дасть ни кому изъ бояръ случая показать у-
слугу и усердіе свое отечеству; а второе, опусто-
шеніемъ Татарскимъ оскорбить народъ невѣдущій шай-
ныхъ повелѣній на бояръ, что они не прилагали спа-
ранія защитить его отъ огня, меча и плѣну враже-
скаго. По крайней мѣрѣ сіе истинно есть, что *Году-*
новъ прилагалъ свой спаранія преклонить къ себѣ на-
родъ и опиять его опору у бояръ.

Годуновъ, какъ уже по всему вышеписанному ви- ^{Рожденіе}
дно, имѣлъ всю власть Государеву, оставляя токмо ^{Царевны}
ему щещное имя и нѣкоторое почтеніе: наслѣдникъ ^{Теодосія}
престолоа царевичъ *Димитрій* былъ убитъ; бояре спа- ^{Теодоро-}
ли унижены, или въ раздорахъ и честолюбіи сами си- ^{вны.}
лу свою уменьшали, и содѣловали себѣ оковы отъ не-
навистнаго имъ царскаго любимца; непросвѣщенный
народъ прельщенъ его къ нему снисхожденіемъ, и под-
купленъ его раздаяніями, преклоненъ къ нему учинил-
ся; и однимъ словомъ: оспавалось ему единый шагъ
сдѣлать, чѣобы дойти до похищенія престолоа, ко-
гда вдругъ вся его надежда являлась поколебаться,
сперва очреватѣніемъ сестры его Царицы *Ирины Тео-*
доровны, а по томъ рожденіемъ отъ нея Царю *Тео-*
дору Иоанновичу дочери Царевны *Теодосіи Теодоровны*,
родившейся Іюня 14 дня. Нѣкоторые увѣряють, яко
бы и въ семь случаѣ *Годуновъ* употребилъ хитрость,
подложу женскаго пола младенца вмѣсто мужеска-
го, который послѣ подъ именемъ сына Царя *Теодора*
Иоанновича явился (10). Но сіе является мнѣ не вѣ-
роятно; ибо кажется *Борису Годунову* лучше было
Томъ VI. Часть II. Б испре-

(10) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года Т. I. стр. 57. Розрядныхъ проши-
ву 7100.

Осодоръ
Іоанно-
вичъ,
II. Царь.
1592 г.

испробить младенца, нежели переменить; и когда сей самозванецъ явился, то ни какихъ доказательствъ, хотя бы мало вѣроятныхъ, не предложилъ: однако не щася оправдывать *Годунова*, могущаго навсе для удовольствія своего честолюбія дерзнуть, возвращуся къ рожденію сея Царевны. Государь рожденіемъ дочери получа надежду имѣть дѣтей, и приписуя то особенной благости Божіей, повелѣлъ всѣхъ приговоренныхъ къ казни и започенныхъ въ темницахъ освободить, и не токмо великія подавнія учинилъ во всѣ Россійскіе монастыри, но даже послалъ въ Іерусалимъ и во всю Палестину съ милостиною (11). Такъ же и бояре, и народъ, сію радость общающую утвержденія престола равно ощущали.

Дѣла съ
чуже-
спранны-
ми двора-
ми.

Что касается до дѣлъ бывшихъ съ другими державами, то являеся, что ихъ почти въ семь году не было, окромѣ пришествія пословъ изъ Польши для подтвержденія замиренія. Со Швеціею же, какъ выше сказано, по причинамъ ихъ нападеній продолжалася война, однако не съ такимъ стремленіемъ, чтобы къ скорѣйшему миру оную принудить, чаятельно въ уваженіе Короля Польскаго и Польши, дабы не подать причины сей, разорвать своего перемирія, тѣмъ наипаче, что и при послѣднемъ перемиріи Король Польской при присягѣ объявилъ, что онъ не можетъ не помогать родителю своему, и не защищать долженствующаго ему достаться въ наслѣдіе государства (12).

Дѣла Си-
бирскія.

По мѣрѣ чиненія завоеваній въ Сибири открывалась польза, каковую можно отъ протранной сей страны получить. Россійскій дворъ не скорыми завоеваніями, которыя бы приключили токмо истребленіе

(11) Лѣтописецъ о мятежахъ стр. 32. и другія.

(12) Архивы иностранной коллегіи спашейные списки, дѣла Польскія, № 21. листъ 471.

нѣ людей, сими спранами хотѣлъ овладѣть, но ма-
ло по малу, по естъ, умножая града, переводя шуда
жищелей, заводя земледѣліе, и чиня шокмо завоеванія
по мѣрѣ, какъ охранишь оныя можешь. На мѣсто во-
еводы *Кольцова Мосалскаго* посланъ былъ въ То-
больскъ воеводою Князь *Федоръ Михайловичъ Лоба-
новъ Ростовской*, которому велѣно было новыя го-
рода строити въ Чердынѣ. Въ Перми былъ тогда вое-
водою *Никифоръ Васильичъ Траханіотовъ*, кото-
рый такъ же съ малымъ опрядомъ былъ посланъ въ Си-
бирь противу Пелымскаго князца, и построены бы-
ли тогда города. Пелымъ, о которомъ выше сказано,
какъ былъ населенъ изгнанными изъ мѣста рожденія
ихъ жищелями града Углеца, а строеніе сего града
предпоручено было Князь *Петру Ивановичу Горга-
кову*; и хотя поминается еще о многихъ воеводахъ,
по естъ о Князь *Михайлѣ Волконскомѣ*, Князь *Мат-
вѣе Львовѣ*, и о писменныхъ головахъ *Богданѣ Воей-
ковѣ*, *Иванѣ Змѣевѣ* и *Семенѣ Ушаковѣ*; но не из-
вѣстно, кто изъ нихъ опредѣленъ былъ для строенія
города Сургута: *Траханіотовъ* же положилъ осно-
ваніе городу Березову въ срединѣ Вогулицкихъ и О-
сѣянскихъ селеній, на лѣвомъ или на сѣверномъ бере-
гу рѣки Созвы, въ 20 верстахъ отъ ея устья на са-
момъ томъ мѣстѣ, гдѣ издревле была населенная Си-
биряками деревня, которую Осѣяки называли *Суг-
мутъ Вашѣ*, а Вогуличи, *Халѣ ушѣ Сугмутѣ*; а *Халѣ*
на помянутыхъ языкахъ значить березу; по чему и
городъ Березовъ съ предложеніемъ шокмо древняго и-
мени по Руски былъ именованъ.

При строеніи Пелымъ было еще особое об-
стоятельство. Близъ того мѣста, гдѣ сей градъ былъ
построенъ и именованъ по старинному названію, какъ
сія спрана называлась, жилъ одинъ Ташарскій Князь

Причина
строенія
Пелымъ.

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
II. Царь.
1592 г.

Абле-Гирима, Пельмскимъ называемый, который бунтовалъ противу Россіи; по сего и велѣно было спарашься, ласкою заманя его и съ дѣшми его поймашь, и старшаго его сына *Тагая*, съ другими пятью или шестью заводчиками бунта знатнѣйшими *Вогуличами* казнить, а младшаго его сына *Таутая* опослать подѣ спражею к Князю *Лобанову* въ *Тобольскъ*: естли же сего не можно будетъ исполнить обманомъ, по повелѣно было Князю *Горгакову* и вооруженною рукою на него ийти. И хотя о семъ походѣ извѣстій не находится, однако видно, что какимъ ни естъ образомъ сѣ повелѣніе исполнено было; ибо въ 1598 году уже сей *Таутай*, и съ сыномъ своимъ *Уготомъ*, содержались подѣ спражею въ *Москвѣ* (13).

Ослѣпле-
ніе Царя
Симеона.
1593 годѣ.

Однако рожденіе Царевны *Федосьи Федоровны* въ великое затрудненіе приводило *Бориса Годунова*: можетъ быть, перзала его совѣсть и страхъ, умирить родную свою племянницу, дщерь той сестры, которая единая все возвышеніе его содѣлала. Терзаемъ такими чувствами умножались его подозрѣнія, достоинство и санъ каждаго опасность ему наводили. Изъ таковыхъ особливо опасенъ ему быть показался Царь *Симеонъ*. Сей знатный мужъ въ престарѣлыхъ уже находился лѣтахъ, и жизнь его подлинно показуешь доспомятныи примѣръ, достойный успрашить честолюбіе сыновъ человеческихъ. Онъ былъ сынъ Царя *Каима Бекбулата* Астраханскаго. Въ 1552 году, во время смущеній Казани былъ онъ избранъ на царство сея державы, и употребилъ всѣ старанія свои защитить свой престоль отъ покоренія

(13) *Миллера* Исторія Сибирская тл. IV. §. 24. и 51. Исторія Сибирская *Фишера*, кн. 1. Отдѣленіе III. §. 10 и 11.

нїя Россїанамъ. Когда градъ Казань уже былъ осажденъ Царемъ *Іоанномъ Васильевичемъ*, онъ до самыя крайности противу оружія его защищался; но при взятіи сего града, въ самый годъ возведенїя своего на сей престоль, былъ плѣненъ, и по пребываніи нѣскольکو времени въ плѣну, въ слѣдующемъ 1553 году крестился и былъ наименованъ *Симеономъ*. Царь *Іоаннъ Васильевичъ*, съ самаго его крещенїя, изъ жалости ли, зря въ немъ шолїкую перемѣну щастїя чловѣческаго, или по какой полишїкѣ, шолїкое къ нему оказалъ милосердіе, что оставилъ ему шшло царское, далъ ему приличной дворъ и содержанїе по его сану (14), и часть ошъ часу болѣе благосклонности къ нему являя, упошребляя его часто въ главные начальники войскъ, и какъ всегда вѣрность, усердіе и услуги его зрилъ, шо послѣ далъ ему Тверь, съ наименованїемъ Великимъ Княземъ Тверскимъ. Понеже уже сорокъ одно лѣшо было ошъ взятія Казани, шо должно сшпашъ, что сей бывшїй Царь Казанскїй въ старости лѣшъ своихъ былъ: но самыя его лѣша, прежнїй его санъ, бывшая къ нему всегда милость Государская и его услуги чинили его сшрашна *Годунову*. Хотя бы все сїе долженствовало обѣщать ему спокойствїе ошпашку дней: но нѣспъ ни чего священнаго для злобныхъ любимцовъ, каковъ былъ *Борисъ Годуновъ*: онъ послалъ его свесшї сь сего Княженїя, ошослалъ его въ деревню его Кушалину, и тамъ повелѣлъ его ослѣпшъ (15).

Хотя *Годуновъ* такїя непростшительныя суровоства и упошребляя противу главныхъ людей Государства; однако можно ошдать ему честь, что его представленїя Государю о общей пользѣ Имперїи,

Б 3

мно-

(14) Исторїи сей Т. V часть I. стр. 518. 319. 355. 412. и 435.

(15) Ежемѣсячныя сочиненїя 1761 года, Т. I. стр. 58.

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
II. Царь.
1593 г.

многія полезности имѣли! ибо конечно должно приписать его представленьямъ, понеже безъ него ни чего тогда не дѣлалось, приятное намѣреніе, укрѣпить многіе града на границахъ Россійскихъ отъ стороны Крымскихъ Тапаръ. Сего ради и посланы были разные воеводы для исполненія сего намѣренія, чтобы на всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, коими сіи грабители входять въ Россію, укрѣпили слѣдующіе города: Бѣльгородъ, Осколь, Вогуи, Воронежъ, Ливны, Курскъ, Кромы, и другіе, въ которыхъ опредѣлили на житье казаковъ и стрѣльцовъ, а симъ самымъ учинили преграды не только нечаяннымъ нашествіямъ Крымскихъ Тапаръ, но такъ же и Малороссійскимъ казакамъ, которые такъ же часто дѣлали нападенія на Россію, яко они учинили и въ 1590 году созженіемъ Воронежа, убіеніемъ въ семь градъ находящагося въ немъ воеводы Князь *Ивана Андреевича Долгорукова Шабановскаго* (16).

Розряды
Украин-
ской и
береговой.

Однако имѣя всегдашнее опасеніе отъ Крымцевъ, учреждены были по обычаю войска въ Украинѣ, раздѣленные на три полка подъ начальствомъ Князь *Ивана Самсоновича Туренина*, Князь *Самсона Ивановича Долгорукова* и Князь *Василья Васильевича Тюфякина*, къ которымъ, по обычаю сходнымъ воеводамъ, и другимъ изъ городовъ вѣдно было сходиться въ случаѣ нападенія; а тогда же и на берегу по обыкновенію поставлены были войска раздѣленные на пять полковъ, подъ главнымъ начальствомъ Князь *Федора Ивановича Мстиславскаго*, которые однако не долго стояли; ибо уповательно имѣя извѣстія вѣрныя, что Тапары не намѣрены чинить нападенія на

(16) Лѣтописецъ о мяшежахъ стр. 34. и другіе, и розрядныя прошиву 7098 года.

на Россію, Князь *Мстиславской* и другіе первосанов-^{Теодоръ}ные воеводы были опозваны, а на ихъ мѣсто были ^{Іоанно-}посланы другіе, и главнымъ начальникомъ споящихъ ^{вичъ,} на берегу войскъ ошался Князь *Василей Казы-Кар-^{II. Царь.}^{1593 г.}*дануковитъ Черкасской*: уповашельно же, что при семъ случаѣ и число войскъ было уменьшено; ибо точно розрядныя книги поминають, что *про Царя Крымскаго и про царевитевъ приходъ вѣстей не было во все лѣто* (17).*

Хотя въ прошедшемъ году Ноября 17 числа ^{Розрядъ}Шведскій Король *Іоаннъ*, препроводя весь вѣкъ свой ^{противу}въ беспокойствѣ отъ разныхъ раздоровъ учиненныхъ ^{Шведовъ.} ради вѣры и происшедшаго отъ того несогласія съ братомъ его *Карломъ*, скончался; однако, понеже ни миру, ни перемирія со Шведами у Россіи заключено не было: то велѣно было ипши Россійскимъ войскамъ споятъ на море называемое Роспа (по походу видно, что шли къ Невскому устью, что такъ называли Финской заливъ). Войски сіи были раздѣлены на три полка, подъ начальствомъ *Петра Никитита Шереметева*, *Михайла Глѣбовита Салтыкова* и Князь *Григорья Петровца Ромодановскаго*; а къ тому при передовомъ полку находился съ Донскими, Волскими и Яицкими казаками Князь *Александръ Засѣкинъ*; такъ же и изъ Пскова въ случаѣ нужды повелѣно было бытъ въ сходѣ *Петру Шереметеву* (18).

Все время сего года *Годуновъ* препроводилъ въ ве-^{Континя}ликомъ сумнѣннѣи, поелику, какъ выше сказано, рожденіе ^{Царевны}дочери Царю *Теодору Іоанновичу* пресѣкало всѣ его ^{Беоодосіи}замыслы; ибо, хотя мы до сего и не видимъ въ Рос-^{Теодоровъ}сійской Исторіи, чѣобы женщины наслѣдовали Рос-^{ны.}сій-

(17) Розрядныя противу 7101.

(18) Пуфендорфъ Т. II. стр. 77. Розрядныя противу 7101.