

ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА РОССИИ

шпаргалки

ЗАЧЕТ

Светлана Александровна Князева
История государства и
права России. Шпаргалки
Серия «Зачет»

Текст предоставлен правообладателем

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=6061109

*История государства и права России. Шпаргалки: АСТ, Сова; Москва, Санкт-Петербург; 2012
ISBN 978-5-17-058283-9*

Аннотация

В книге кратко изложены ответы на основные вопросы темы «История государства и права России». Издание поможет систематизировать знания, полученные на лекциях и семинарах, подготовиться к сдаче экзамена или зачета.

Пособие адресовано студентам высших и средних образовательных учреждений, а также всем, интересующимся данной тематикой.

Содержание

1. Предмет и задачи курса «История государства и права России»	4
2. Формирование государства у восточных славян	5
3. Общественный строй Древней Руси	6
4. Государственное устройство Древней Руси	7
5. Правовая система Древней Руси	8
6. Княжеско-церковные уставы Владимира и Ярослава	9
7. Характеристика «Русской правды»	10
8. Правовой статус населения по «Русской правде»	11
9. Черты монархии в Древнерусском государстве	12
10. Виды преступлений и наказаний по «Русской правде»	13
11. Суд и процесс в Древнерусском государстве	14
12. Государственное устройство Новгорода и Пскова	15
13. Псковская Судная грамота как памятник средневекового права	16
14. Судебный процесс по Псковской Судной грамоте	17
15. Общественный строй феодальных республик в XII–XIV вв.	18
Различия между Новгородом и Псковом	
16. Обязательское право Новгорода и Пскова	19
17. Особенности социально-экономической и политической жизни Галицко-Волынского княжества	20
18. Особенности развития Владимиро-Суздальской земли	21
19. Общественный строй Владимиро-Суздальской земли	22
20. Общественный и государственный порядок Руси во время монгольского завоевания	23
21. Предпосылки и особенности образования русского централизованного государства	24
22. Государственный аппарат централизованного Русского государства	25
23. Судебники как инструмент закона	26
24. Виды преступлений и наказаний по Судебнику 1497 г	27
25. Прикрепление крестьян к земле, или крепостное право	28
26. Сословно-представительная монархия при Иване Грозном	29
27. Судебный процесс по Судебнику 1550 г	30
28. Реформы XVI–XVII вв	31
29. Кодификация права в XVI–XVII вв	32
Конец ознакомительного фрагмента.	33

Составитель Князева Светлана Александровна История государства и права России

1. Предмет и задачи курса «История государств и права России»

История отечественного государства и права, или история государства и права России, относится к числу *фундаментальных дисциплин*. Основной ее задачей является **формирование научного представления об основных путях становления и развития отечественной государственности и российской правовой системы и конкретного понимания того, в каких формах и под влиянием каких факторов это развитие происходило**. История отечественного государства и права широко использует метод *историко-сравнительного анализа* в сочетании с *конкретно-историческим подходом*. Это позволяет:

А) проследить генезис отечественной государственности, формирование национальной правовой традиции; выяснить особенности этих процессов, их отличие от аналогичных процессов в странах Западной Европы;

Б) выявить динамику и направленность дальнейшего развития отечественного государства и права с учетом всего комплекса явлений, его определявших;

В) объяснить происхождение современного государственно-правового состояния российского общества.

Развитие государства и права происходит в связи с *конкретными историческими реалиями* и зависит от множества факторов:

- а) внутривнутриполитической и международной жизни;
- б) социальных коллизий;
- в) идеологического режима;
- г) экономики;
- д) культурных традиций.

Как научная общественно-политическая дисциплина история отечественного государства и права наиболее тесно связана с *историей отечественного государства и права*, с *общей, гражданской историей* и с *историей государства и права зарубежных стран*. В то же время она взаимодействует с целым рядом сугубо *юридических дисциплин*.

С общей теорией государства и права это взаимодействие наиболее активное: *историко-правовые дисциплины* используют сформулированные ею категории и понятия при *анализе государственно-правовых явлений* прошлого. С отраслевыми юридическими науками, такими как *конституционное, гражданское, уголовное право*, связь историко-правовых дисциплин выражается в том, что они прослеживают *исторические судьбы* изучаемых им институтов, *историческую практику* использования этих институтов как в нашей стране, так и за рубежом.

2. Формирование государства у восточных славян

Восточная Европа населялась *славянскими племенами*, которые жили на территории восточно-европейской равнины. Их основными занятиями были *земледелие*, скотоводство, различные виды ремесел, торговля. Славяне были не кочевым, а *оседлым* народом. Сведения об *общественном* и *политическом* строе восточных славян до IX в. фрагментарны, но известно, что у них были *сильные вожди* и богатая *родоплеменная знать*.

Выделению родоплеменной знати, *имущественному расслоению* внутри славянских племен способствовали *развитие производства, крупные военные экспедиции* против Византии и других соседей. Под влиянием завоевательных походов славянские племена объединялись в *племенные военно-политические союзы*. К VIII в. образовалось 14 племенных союзов, возникших как военные объединения. Организация и сохранение союзов требовали *усиления власти вождя и правящей верхушки*.

Во главе таких союзов становились *князь* и *княжеская дружина*.

В период становления феодальных отношений возник своеобразный общественный строй, имеющий черты первобытно-общинного, рабовладельческого и феодального укладов. Первый изживал себя, второй не получил развития, отношения в результате стали строиться на основе феодализма. *Племенные союзы в военно-политических целях стали объединяться в еще более крупные формирования – «союзы союзов»*.

Центрами их стали **Киев** (на юге) и **Новгород** (на севере). Поначалу южные славянские племена платили дань *хазарам*, а северные – *варягам*; последние прогнали варягов, но не смогли установить мира между собой и *призвали варяжских князей*.

В **882 г.** два крупнейших политических центра – Киевский и Новгородский – объединились под властью Киева, образовав *Древнерусское государство*. С конца IX до начала XI в. оно включало территории других славянских племен – *древлян, северян, радимичей, уличей, тиверцев, вятичей*. В центре нового государственного образования оказалось племя *полян*. Во второй половине XI – начале XII в. в пределах Киевской Руси стали образовываться устойчивые княжества-полугосударства: *Киевская, Черниговская, Переяславская земли*. **Новгород** был древним племенным центром. Экспансию Новгород осуществлял, распространяя дань и суд на новые территории.

К середине XII в. все территории «полугосударств», составлявших Киевское государство, сливаются воедино.

3. Общественный строй Древней Руси

Ранние феодальные общества были строго *стратифицированы*, т. е. *каждое сословие имело особенный юридический статус*. В древнерусском обществе существовали следующие категории населения.

Рабы и холопы. Рабство на Руси получило распространение только как общественный уклад. На то были причины. Содержание раба обходилось слишком дорого. Для обозначения рабского состояния использовались термины *«раб»*, *«челядин»*, *«холоп»*. Правовой статус раба со временем менялся. Начиная с XI в. в русском праве стал действовать принцип, согласно которому *раб не мог быть субъектом правоотношений*. Он был *собственностью* господина, своей собственностью он не имел.

Феодалы. Класс феодалов формировался постепенно. В него входили *князья, бояре, дружинники, местная знать, посадники, тиуны и т. д.* Феодалы осуществляли *гражданское управление* и отвечали *за военную организацию*. Они были взаимно связаны системой *вассалитета*, собирали *дань и судебные штрафы* с населения, находились в привилегированном положении по сравнению с остальной массой населения.

Духовенство. Его правовое положение как привилегированной социальной группы оформилось *с принятием христианства*, которое стало важным фактором укрепления отечественной государственности на начальном этапе ее развития. **После принятия христианства в 988 г. князья стали широко практиковать раздачу земли высшим представителям церковной иерархии и монастырям.** Церковь получила *право* взимать *десятину* на свое содержание. Со временем она была изъята из княжеской юрисдикции и стала сама судить своих иерархов, а также вершить суд над всеми, кто проживал на ее землях.

Городское население. Киевская Русь была страной городов, которых насчитывалось до трехсот. Города были *военными опорными пунктами*, очагами борьбы против иноземного вторжения, *центрами ремесла и торговли*. Здесь существовала организация, подобная гильдиям и цехам западноевропейских городов. Все городское население платило *налоги*.

Крестьянство. Основную массу населения составляли *смерды*. **Смерды были полусвободным населением и жили общинами.** Община в Древнерусском государстве носила уже не кровно-родственный, а *территориальный, соседский характер*. В ней действовал принцип *круговой поруки*, взаимопомощи. Обязанности крестьянского населения по отношению к государству выражались *в уплате налогов (в форме дани) и оброков*, участии в вооруженной защите в случае военных действий.

4. Государственное устройство Древней Руси

Вся *структура государства* покоилась на *лестнице феодальной иерархии*. Вассал зависел от своего *сеньора*, тот – от *более крупного сеньора* или *верховного сюзерена*. Вассалы обязаны были помогать своему сеньору, а сеньор обязан был обеспечить вассала землей и защищать его от посягательств соседей и прочих притеснений. В пределах своих владений вассал обладал *иммунитетом*, т. е. в его внутренние дела не мог вмешиваться никто, в том числе и сюзерен. Вассалами великого князя были местные князья, обладавшие иммунитетными правами (право взимать дань и вершить суд с получением соответствующих доходов и т. п.).

Во главе Древнерусского государства стоял **великий князь**, в руках которого была сосредоточена как **законодательная**, так и **исполнительная власть**.

В качестве законодателя князь издавал законы, обязательные для всей земли, в качестве исполнителя занимался всеми вопросами внутренней и внешней жизни. В его руках была сосредоточена мощная **военная власть**.

Великие князья выполняли *внешние функции* государства не только силой оружия, но и *дипломатическим путем*, они заключали *международные договоры* военного и торгового характера в устной или письменной форме. Дипломатические переговоры вели сами князья; они же иногда возглавляли посольства. Выполняли князья и *судебные функции*. Власть князя передавали *по наследству*, но не сыновьям, а старшему в роде. Особую функцию выполняли *совет при князе* или *княжьи мужи*. Иногда созывались *феодальные съезды*, в которых принимали участие крупные феодалы. Съезды решали междукняжеские споры.

Для управления в Киевской Руси применялась **десятичная, или численная, выросшая из военной организация**: начальники воинских подразделений являлись руководителями более или менее крупных звеньев государства. Со временем десятичная система уступает место *дворцово-вотчинной*, которая вырастает из идеи соединения управления великокняжеским дворцом с государственным управлением.

Система местного управления была проста. Кроме князей, сидевших в своих уделах, на места посылались представители центральной власти – **наместники** и **волостели**. Жалованья от казны они не получали, а «кормились» за счет местного населения – такой порядок назывался *системой кормления*.

Специальных судебных органов не было. Судебные функции выполняли представители администрации, включая ее главу – великого князя.

5. Правовая система Древней Руси

Исторически первым *источником права* Древнерусского государства были **правовые обычаи** – нормы обычаев доклассового общества, среди которых можно отметить *кровную месть, принцип талиона*: «равным за равное». Совокупность этих норм называют «**Законом русским**».

Первыми писанными *памятниками древнерусского права* были **договоры Руси с Византией**. Эти договоры носили *международно-правовой характер*, но в них получили отражение и *нормы Закона русского*.

Княжеское законодательство как источник права появляется на Руси в X в. Особое значение имеют **уставы** Владимира Святославича, Ярослава, которые внесли изменения в действующее **финансовое, семейное и уголовное право**.

Наиболее крупным памятником древнерусского права является «**Русская правда**», сохранившая свое значение и в последующие (за киевским) периоды отечественной истории. Она известна в трех редакциях – **Пространной, Краткой (Правда Ярославичей) и Сокращенной**.

Кроме «Русской правды» в эпоху Киевской Руси из правовых источников были известны **церковные уставы князей Владимира и Ярослава Мудрого**, от которых пошла история **церковного законодательства**, а также статьи из правовых сборников других славянских народов («**Закон Судный людем**» из Болгарии, **Кормчие книги– византийские сборники церковно-гражданских постановлений**).

«Русская правда» и другие источники древнерусского права четко различают *две основные части гражданского права* – **право собственности и обязательственное право**. **Право собственности** возникает с утверждением феодализма и феодальной собственности на землю.

Обязательственное право сосредоточено на обязательствах из договоров и обязательствах из причинения вреда.

Брачно-семейное право с принятием христианства стало вводить новые для народа понятия: моногамия, затрудненность развода, бесправие внебрачных детей, жестокие наказания за внебрачные связи. По Церковному уставу Ярослава, моногамная семья становится объектом защиты со стороны Церкви.

Наследственное право сохраняло многие черты патриархальных отношений.

Уголовное право было феодальным. Жизнь, честь, имущество холопов законом не охранялись. Блага же, принадлежащие феодалам, защищались всемерно. «**Русская правда**» знает лишь два родовых объекта преступления – **личность человека и его имущество**. Отсюда только два рода преступлений, хотя и имеющие целый список возможных нарушений.

6. Княжеско-церковные уставы Владимира и Ярослава

Церковные уставы князей Владимира Святославича и Ярослава Владимировича (X – XI вв.) содержат *нормы о брачно-семейных отношениях, преступлениях против Церкви, нравственности и семьи*. В уставах определялась *юрисдикция церковных органов и судов*.

Государство передавало Церкви со всех собираемых даней *«десятину»*, что записывалось в уставы. *Составными частями «десятины» были отчисления от даней разных видов, от судебных платежей и торговых пошлин*. Там же оговаривался *церковный судебный иммунитет* и определялись *пределы церковной судебной юрисдикции*: по кругу лиц, на которых она распространялась, и по кругу дел, которые рассматривались церковными судами.

По Церковному уставу Ярослава, *моногамная семья* становится объектом защиты со стороны Церкви. Члены такой семьи, в первую очередь жена, пользуются ее всемерным покровительством. **Браку обязательно предшествовало обручение, считавшееся нерасторжимым.** Брачный возраст был низким (14–15 лет для мужчины и 12–13 лет для женщины). Церковь требовала *венчания* как неременного условия законности брака. Законодательство Древней Руси последовательно отстаивало *свободное волеизъявление брачующихся*, устанавливая ответственность тех родителей, которые либо выдают замуж дочь без ее согласия, либо препятствуют вступлению в брак своей дочери. **Расторжение брака было возможно только при наличии поводов, перечисленных в Церковном уставе.** Закон допускал *имущественные споры* между супругами. Жена сохраняла право собственности на свое приданое и могла передавать его по наследству.

Дети находились в полной зависимости от родителей, особенно от отца, имевшего над ними почти безграничную власть.

Судебная власть Церкви устанавливалась над всем христианским населением Руси, но лишь по определенным делам. *Над некоторыми группами населения (церковные люди) церковный суд устанавливался по всем делам, также как суд над населением церковных земель (вотчин).* В ряде случаев действие церковных уставов накладывалось на сферу действия государственного законодательства, основным источником которого была «Русская правда».

7. Характеристика «Русской правды»

До наших дней дошло более ста списков «Русской правды», которые можно представить в трех основных редакциях: **Краткая, Пространная и Сокращенная.**

В **Краткую редакцию** входят две составные части: **Правда Ярослава** (или Древнейшая) и **Правда Ярославичей** – сыновей Ярослава Мудрого.

Правда Ярослава включает первые 18 статей Краткой редакции и целиком посвящена **уголовному праву**. Возникновение «Русской правды» связано с борьбой Ярослава за великое киевское княжение с его братом Святополком в 1015–1019 гг. По традиции, принято считать, что «Русскую правду» как юридический документ Ярослав дал помогавшим в этой борьбе новгородцам, чтобы они вели суд «по закону».

Правда Ярославичей включает следующие два десятка статей Краткой редакции. Как явствует из заголовка, сборник разрабатывался тремя сыновьями Ярослава Мудрого при участии ближайшего окружения. Составление текста относится примерно к середине XI в.

Пространная редакция, возникшая не ранее 1113 г. и связанная с именем Владимира Мономаха, разделяется на **Суд Ярослава** и **Устав Владимира Мономаха**. По уровню разработки правовых институтов это более высокий этап в развитии древнерусского права, хотя наряду с новыми постановлениями Пространная Правда включает и видоизмененные нормы Краткой редакции. В ней представлены **уголовное и наследственное право**, основательно разработан **правовой статус различных категорий населения**.

Сокращенная редакция появилась в середине XV в. из переработанной Пространной редакции. Она была разработана **для регулирования более развитых общественных отношений** периода политической раздробленности на Руси.

Источниками кодификации для составления первых русских сборников законов явились **нормы обычного права** и княжеская **судебная практика**. К числу норм обычного права относятся, прежде всего, **положения о кровной мести и круговой поруке**. Законодатель по-разному относится к этим обычаям: **кровную месть он стремится ограничить (сужая круг мстителей) или вовсе отменить, заменив денежным штрафом (вирой). Круговая порука, напротив, сохраняется им как политическая мера, связывающая всех членов общины ответственностью за своего члена, совершившего преступление («дикая вира» налагалась на всю общину).**

Нормы, выработанные княжеской судебной практикой, многочисленны в «Русской правде» и связываются иногда с именами князей, принимавших их (Ярослава, сыновей Ярослава, Владимира Мономаха).

8. Правовой статус населения по «Русской правде»

«Русская правда» позволяет сделать вывод о *составе, сословности и правах и обязанностях* в древнерусском обществе. Жители Руси делились на **три категории** – *власть имеющих, свободных людей и зависимых*. Два юридических критерия выделяют эти группы в составе общества: *нормы о повышенной (двойной) уголовной ответственности за убийство представителя привилегированного слоя и нормы об особом порядке наследования недвижимости (земли) для представителей этого слоя*.

Эти привилегии распространялись на князей, бояр, князьих мужей, княжеских тиунов, огнищан, т. е. феодалов и выполняющих служебную функцию при князе.

Основная масса населения разделялась на свободных и зависимых людей.

Юридически и экономически независимыми группами были *посадские люди и смерды-общинники* (они уплачивали налоги и выполняли повинности только в пользу государства).

Свободный смерд-общинник обладал определенным *имуществом*, которое он мог завещать детям. При отсутствии наследников его имущество переходило *общине*. Закон защищал личность и имущество смерда.

Городское (посадское) население делилось на ряд **социальных групп** – *боярство, духовенство, купечество, «низы» (ремесленники, мелкие торговцы, рабочие и пр.)*.

Кроме **свободных смердов** существовали и другие их категории, о которых «Русская правда» упоминает как о **зависимых людях**.

Зависимыми людьми, т. е. не имеющими личной свободы, были *закупы и холопы*. **Закуп** – человек, продавший феодалу свою свободу за «купу» (земля, скот, зерно, деньги и пр.). Этот долг следовало отработать, но установленных норм не существовало, поэтому кабальная зависимость усиливалась и могла продолжаться долгое время. *Если закуп совершал правонарушение, ответственность была двоякой: господин уплачивал за него штраф потерпевшему, но сам закуп мог быть «выдан головой», т. е. превращен в полного холопа*.

С превращением закупа в холопа его правовой статус резко менялся.

Холоп – наиболее бесправный субъект права: он считался имуществом своего господина. Его имущество было *собственностью* господина. *Все последствия, вытекающие из договоров и обязательств, которые заключал холоп (с ведома хозяина), также ложились на господина*.

9. Черты монархии в Древнерусском государстве

Древнерусское государство строилось на тех же принципах и по тому же образцу, что и все остальные европейские государства, имея *отличительные черты* – некоторые особенности, которое оно переняло у *Византии*. Одной из особенностей было *раннее становление великокняжеской власти*, которое по силе и всеохватности позволяет говорить о *монархии с попыткой сильной централизации власти*. Попытка завершилась периодом феодальной раздробленности, но первоначально (IX–XI вв.) Киевская Русь выглядела как *централизованная монархия*. К XII веку из-за особого порядка наследования началась *децентрализация власти*. Но великокняжеская власть имела такой высокий авторитет, что за него воевали и боролись.

Во главе Древнерусского государства стоит фигура **Великого князя**. Великий князь был старшим в роду и владел самым большим и сильным княжеством.

Взаимоотношения с другими князьями строились на основе договоров– крестных грамот, определявших права и обязанности великого князя и права и обязанности князей-вассалов. Постепенно дети и внуки Великого князя заменили местных феодалов и переняли их земли.

Функции Великого князя заключались в *организации вооруженных сил*, командовании ими, в *сборе дани*, налаживании *внешней торговли*, позже все большее значение приобретала деятельность в *области управления*: *назначение местной администрации, княжеских агентов, законодательная и судебная деятельность, руководство внешними сношениями*.

Доходы князя составлялись из феодальных повинностей с его земель, дани (подати, судебных пошлин, уголовных штрафов, других поборов).

Характерной чертой наследного права было то, что власть передавалась по наследству, но, в отличие от западного образца (ее получал старший сын), она передавалась старшему в роду Великого князя (а им мог оказаться брат князя и т. п.). *Такой порядок передачи власти именовался «лестницей»*.

Великий князь опирался на *совет крупных феодалов* – бояр, духовенство, решал вопросы управления, внешней политики, судил, принимал законы. **Вся территория государства управлялась как большое княжеское хозяйство.**

К XII в. Великий князь утратил полноту и безраздельность власти. Нередко он вынужден был обращаться к мнению других князей, по сути – его семьи. Так возник институт княжеских съездов.

10. Виды преступлений и наказаний по «Русской правде»

Уголовное право Древней Руси было феодальным, т. е. оно *защищало права обладающего властью класса крупных землевладельцев*. Возведенное в статус *позитивного, обычного права* еще носило архаичные черты, присущие *родоплеменной организации общества*. Русская правда официально закрепила нововведения, которые касались *другого порядка проведения суда и другого способа возмещения ущерба*. Обычное право предполагало право кровной мести, возмещение телесного ущерба по аналогии (око за око) и суд по воле бога или богов (виновный проходил испытания водой или железом). **Два первых обычая были заменены выплатой штрафа, последний закреплен как судебный поединок.**

Под *преступлением* «Русская правда» понимала *обиду*, т. е. причинение морального или материального ущерба определенному лицу или группе лиц.

Объектами преступления являлись *личность и имущество*.

Объективная сторона преступления охватывала как *покушение на преступление*, так и *оконченное преступление*.

Субъектами преступления были *все лица, кроме холопов*.

За холопов, составлявших собственность господ, отвечали хозяйства.

Закон не устанавливал возрастной ценз для субъектов преступления.

Субъективная сторона преступления включала *умысел* или *неосторожность*, хотя четкого разграничения форм вины еще не существовало.

«Русская правда» обозначала *понятие соучастия*, но еще не разделила ролей соучастников (подстрекатель, исполнитель, укрыватель и т. д.). *Если преступление совершалось несколькими лицами, то ответственность для соучастников устанавливалась одинаковой*.

Закон знал понятие *рецидива* – *повторности* преступления.

Система наказаний, по «Русской правде», выглядит следующим образом. **Смертная казнь** в «Русской правде» не упоминается, хотя, согласно летописям, она имела место. **Поток и разграбление** являются высшей мерой наказания и заключаются в конфискации имущества и обращении преступника и членов его семьи в рабство. Эти наказания назначались в трех случаях – за убийство в разбое, поджог и конокрадство. **Вира** – денежное взыскание в размере 40 гривен, назначаемое за убийство. Вира могла быть одинарная (за убийство простого свободного человека) или двойная (за убийство человека с привилегиями). Вира поступала в княжескую казну.

11. Суд и процесс в Древнерусском государстве

Судебный процесс носил **обвинительно-состязательный характер**. Древнерусское право не знало разграничения между уголовным и гражданским процессами, хотя некоторые **процессуальные действия** могли применяться **только по уголовным делам** (гонение следа, свод). И по уголовным, и по гражданским делам применялся состязательный (обвинительный) процесс, при котором **стороны были равноправны**. Обе стороны в процессе назывались **истцами**. Побеждала та сторона, которая при рассмотрении показывала свою правоту.

Дело начиналось по жалобе (иску) потерпевшей стороны. **Истец и ответчик** обладали **равными правами**, судопроизводство было **гласным и устным**, большая роль в системе доказательств принадлежала **ордалиям** и **присяге**. Ордалиями назывались судебные испытания – огнем, железом или водой. Испытания были жестокими и перешли к суду из **родового обычая**.

Присягой, или ротой, называлась клятва истцов указывать только правдивые факты (как и в современном суде).

Процесс делился на три стадии. 1. Первая стадия носила название **заклич** (объявление о преступлении), который делался в людном месте, где объявлялось о пропаже вещи и назывались признаки для опознания. Если пропажа обнаруживалась за 3 дня, тот, у кого вещь находили, считался ответчиком. 2. Второй стадией процесса был **свод**. Он осуществлялся до заклика или в течение трех дней после него. Человек, у которого обнаружили пропавшую вещь, должен был указать на продавца вещи и т. д. Свод продолжался, пока не находился тот, кто мог объяснить, где он приобрел эту вещь. 3. Третья стадия судебного процесса – **гонение следа** – состояла в поиске доказательств и преступника. Гонение следа осуществляли сами потерпевшие, их близкие, члены общины и добровольцы.

Система доказательств по «Русской правде» состояла из: свидетельских показаний «видоков» и «послухов»; вещественных доказательств; ордалий; присяги.

Видоками считались люди, которые присутствовали на месте преступления и могли дать показания. **Послухи** на месте преступления отсутствовали, но либо могли сообщить суду факты с чужих слов, либо обладали авторитетом и могли дать одному из ответчиков положительную характеристику.

Процесс сбора вещественных доказательств был проще, чем сегодня, но тем не менее ими считались материальные следы преступления (особенно при убийствах).

Если ни свидетелей, ни очевидной виновности одного из ответчиков не находили, то дело решалось **божьим судом** (теми же ордалиями) или **полем** – т. е. поединком.

12. Государственное устройство Новгорода и Пскова

В отличие от Киевской земли, в Новгороде и Пскове после правления Владимира Мономаха процесс формирования власти принял другое направление. Прежде Новгород не возражал против сидения на его столе *наследников киевского князя*. Считалось, что большее право на Киев имеет тот, кто прежде был новгородским князем.

В XII в. Новгород перестал ориентироваться на Киев. Он стал *принимать князей по собственному усмотрению*. В Новгороде сложился *республиканский (феодалный) строй – феодальная (боярская) республика*.

Псковская земля была частью Новгородской Республики и считалась *пригородом* Новгорода: будучи экономически независимым, он был политически зависим от Новгорода до 1348 г., когда Новгороду пришлось признать его самостоятельность.

Республиканская форма *государственного правления* была необычна для средневековой Руси.

Государственное управление Новгородом и Псковом формально осуществляло *вече* – собрание полноправных жителей мужского пола – высший орган власти, решавший все важнейшие экономические, политические, военные, судебные и административные вопросы. *Вече избирало князя*. Решения должны были приниматься *единогласно*. Имелась *вечевая администрация* – вечевые дьяки, вечевая изба.

Власть в Новгороде и Пскове принадлежала *боярскому совету*, в который входили знатные бояре и представители городской администрации. *Председательствовал в совете архиепископ*.

В компетенцию боярского совета входили подготовка законопроектов, вечевых решений, контрольная деятельность, созыв вече, подготовка повестки дня, подбор избираемых на вече должностных лиц и др.

Вооруженные силы включали *княжескую дружину, владыческий полк и городское ополчение*. Князь не имел права использовать ополчение и владычное войско без согласования с гражданами.

Высшими должностными лицами Великого Новгорода были *посадник, тысяцкий, архиепископ и князь*.

Посадника избирало вече из знатных бояр, он руководил боярским советом, ведал администрацией и внешнеполитическими делами. *Тысяцкий* избирался на вече из аристократии, занимался вопросами торговли, возглавлял народное ополчение и т. п. *Архиепископ* избирался из монахов, выходцев из бояр, был хранителем государственной казны, контролером торговых мер и весов.

13. Псковская Судная грамота как памятник средневекового права

Основными источниками Псковской, а также Новгородской Судной грамоты послужили «Русская правда», правовые документы того времени – *княжеские уставы и грамоты (договоры города с князьями)*, *судебная практика* и *иностранное законодательство*. Как огромный торговый город, Новгород был ганзейским городом и частично использовал *немецкое право*.

Обе **Судные грамоты** появились в результате кодификации в XV в. Псковская Судная грамота XV в. регламентирует **гражданско-правовые отношения, судоустройство и судебный процесс, уголовное право**.

По сравнению с законодательством Древнерусского (Киевского) государства она отражает более высокую ступень в развитии права.

Гражданское право.

Вещное право разделяло имущество на «*отчину*» и «*живот*», т. е. *недвижимое и движимое* имущество соответственно. К *способам приобретения права собственности* относились: переход по договору купли-продажи, истечение срока давности владения, получение по наследству, пожалование и др.

Обязательственное право регламентировало следующие виды договоров: *куплю-продажу, дарение, залог, займ, мену, поклажу, имущественный и личный найм*.

Договор мог заключаться как в устной, так и в письменной форме.

Наследственное право.

Право Новгорода и Пскова знает **наследование по закону и по завещанию**. К **наследникам** по закону относились: переживший супруг, дети, родители, братья и сестры. Для оформления завещания требовалось составить «запись» – письменный документ, который передавался на хранение в Софийский собор в Новгороде или Троицкий собор в Пскове.

Уголовное право.

Преступлением являлось причинение ущерба не только частным лицам, но и **государству**. **Субъектами преступления** признавались все лица, независимо от социального происхождения.

Система преступлений выглядит следующим образом: *против государства; против судебных органов; имущественные; против личности*.

За совершение государственных и наиболее опасных преступлений устанавливалось наказание в виде **смертной казни**.

Совершение других преступлений каралось **штрафом**, размер которого зависел от тяжести преступления.

14. Судебный процесс по Псковской Судной грамоте

Псковская Судная грамота показывает, каким образом происходил *судебный процесс* в феодальных республиках русского Средневековья. В отличие от процессов в землях Великого князя, он был гораздо более *детально разработан и оформлен*. Причина проста: псковский или новгородский суд не имел права на юридическую ошибку, он судил *свободных граждан*, равных перед законом и по более совершенным правовым нормам. По сравнению с землями Великого князя феодальные республики показывали более *высокий качественный уровень* самого права.

Процесс носил обвинительно-состязательный характер, он регламентировался более подробно и четко, чем в «Русской правде». Грамотой также закреплялась *высокая роль самого суда и судебных должностных лиц*.

Ход суда был таким.

Ответчик вызывался на суд *повесткой*. В случае неповиновения к нему применялся *привод*, т. е. несогласного силой тащили на суд.

Свидетели вызывались в суд при помощи *судебных агентов*.

К *системе доказательств*, упомянутых в «Русской правде» (свидетельские показания, вещественные доказательства, ордалии, присяги), добавились новые: *судебный поединок* (закреплен законом) и *письменные доказательства* («доски» – частные расписки и «записи» – официально заверенные документы).

Грамота основала институт *судебного представительства* для защиты интересов женщин, монахов, стариков и детей.

Ведение судебного делопроизводства возлагалось на дьяков.

Существенными отличиями судебного процесса в Новгороде и Пскове от процесса «Русской правды» являются: 1) замена публичного процесса (на княжьем дворе) процессом канцелярским, закрытым для публики; 2) замена устного делопроизводства письменным, преобладание письменных доказательств; 3) учреждение апелляционной судебной инстанции под именем суда докладчиков, состоявшего из выборных бояр и житейх людей. Процесс носил обвинительный характер.

Решение суда оформлялось судной грамотой.

Сторона, выигравшая дело, получала «правую» грамоту.

Разрешенные судом дела не подлежали пересмотру.

15. Общественный строй феодальных республик в XII–XIV вв. Различия между Новгородом и Псковом

Господствующее положение занимали *бояре* – феодалы, крупные землевладельцы. Интенсивное развитие ремесел и торговли привело к появлению широкого *среднего класса* новгородско-псковского общества, в который входили *«житьи люди»*, *«своеземцы»* и *купечество*.

К *«житьим людям»* относились средние феодалы, также занимавшиеся торговлей и ростовщичеством. *«Своеземцами»* назывались мелкие землевладельцы, обрабатывавшие землю самостоятельно или сдававшие ее в аренду. *Купечество* объединялось в сотни (гильдии) и торговало с русскими княжествами и с заграницей. *Городское население* состояло из купцов и ремесленников, «старейших» и «черных людей».

Новгородская элита сформировалась из *крупного купечества*, владевшего огромными землями. На этих землях новгородские бояре устанавливали порядок подчинения, аналогичный киевскому, но в роли землевладельцев выступали не князья, а богатая верхушка общества. *Средний класс* владел земельной собственностью, но представители среднего класса создавали *паевую* собственность, т. е. *землевладение принадлежало нескольким собственникам*. Владеть землей по закону мог любой горожанин, способный оплатить ее стоимость. Так возникали мелкие сообщества «своеземцев», покупающие участки земли, которые не могли конкурировать с крупными землевладельцами и разорялись.

Новгородское крестьянство состояло из *смердов-общинников*, *половников* – крестьян, работающих на господской земле за часть продукта, *закладников* и *холопов*. Крестьяне на новгородских землях постепенно становились зависимыми и поступали в разряд *обельных холопов*.

Псков тоже владел землями, но его землепользование имеет отличия по следующим причинам: 1. Псков не имел такой богатой и мощной элиты, так что земля считалась в основном *общегородской собственностью*; в XIV веке стали появляться частные псковские владения, но они были чаще всего паявыми. 2. Псков был *пограничной землей*, закрепощенный крестьянин на такой земле был не предметом дохода, а предметом завоевания. В этом плане Псков был *демократичнее* Новгорода. Независимое, т. е. лично-свободное крестьянство, продержалось на псковских землях до завоевания их Москвой. 3. В Пскове из-за ограниченного числа крупных бояр *был иной характер самой власти*: ее представлял *средний класс*.

16. Обязательское право Новгорода и Пскова

Особенной чертой права северо-западных земель было наличие разработанного **обязательского права**.

Основным способом заключения договора была **запись** – письменный документ, копия которого, скрепленная печатями, сдавалась в архив. **Записью оформлялись договоры купли-продажи земли, хранения, займа на большие суммы, изорничество и поручительство; при помощи записи оформлялось завещание**. Запись как документ нельзя было оспорить. Оформление договоров на незначительные суммы осуществлялось при помощи **доски** (это доказательство можно было оспорить). Была и **устная форма** заключения сделок.

Законодательству Новгорода и Пскова известно больше разновидностей договоров, чем «Русской правде».

1. **Договор купли-продажи**. А) **Купля-продажа движимости** осуществлялась **на торгу**, без формальностей. Договор заключался в **устной форме**, свидетели были необязательны. В случае недовольствия договор расторгался. Б) **Купля-продажа земли** оформлялась **записью**. **Субъектами договора** купли-продажи земли были **близкие родственники**. Оформлялась сделка **при свидетелях** и скреплялась печатью архиепископа или его наместника. В) Особой разновидностью был **договор купли-продажи с иностранцами**. Признавалась законной только **меновая торговля**, обмен товара на товар, кредитные сделки не допускались. Передача товара происходила на немецком дворе. Договор мены регулировался аналогично договору купли-продажи.

2. **Договор займа**. Порядок оформления зависел от **размера ссуды**. Предел при взимании определялся соглашением сторон, и процент не устанавливался. Допускалось досрочное прекращение обязательства по инициативе любой стороны.

3. **Договор дарения** оформлялся в присутствии свидетелей и с обязательным приложением печати. Допускалась упрощенная форма: на дому, в присутствии свидетелей, не являющихся родственниками.

4. **Договор хранения** оформлялся **записью**. Если записи не требовалось, то применялись такие доказательства, как **присяга** и **поединок**.

5. **Имущественный найм** известен по Псковской Судной грамоте как **найм помещения**. Наниматель (подсуседник) по закону мог в потребных случаях предъявлять иск хозяину.

6. **Договор изорничества**. Изорник (одна из категорий половников) заключал договор, по которому за пользование землей обязан был отдать хозяину половину или иную часть урожая. Изорник при этом брал **покруту** – аналог купе «Русской правды».

17. Особенности социально-экономической и политической жизни Галицко-Волынского княжества

Галицко-Волынская Русь получила название по двум крупным территориям, входившим в ее состав: Галиции и Волыни, или червенских городов, т. е. городов *Червонной (Красной) Руси*.

Расцвет княжества приходится на вторую половину XII в. Особенностью Галиции было *раннее и интенсивное развитие феодальных отношений*, приведшее к созданию сильной *боярской верхушки*, сумевшей захватить основные земли и крестьян. *Бояре имели кроме земель свои торгово-ремесленные центры, замки*. Галич упорно сопротивлялся княжескому правлению и вел себя по отношению к князьям так же, как и Новгород.

Волынскому князю принадлежал *Владимир Волынский*. Князь был крупным землевладельцем и земельными пожалованиями сплотил бояр. В 1199 г. ему удалось объединить оба княжества. Политическое единство не было ни долгим, ни прочным. *Боярство* противопоставляло княжеской власти свои интересы, вело открытую борьбу, опираясь на соседние государства – Венгрию, Польшу.

В XIII в. Западная Русь попала под власть монголо-татарских завоевателей. *Даниилу Галицкому удалось на время объединить всю Киевскую Русь, это был первый и единственный, коронованный Папой русский король*. Он проводил политику *активного сопротивления завоевателям*. Его дети были менее удачливыми. В результате земли Галиции и Волыни были поделены между Венгрией, Польшей и Литвой.

Общественный строй Галицко-Волынской Руси характерен сильным влиянием крупных феодалов – *бояр*, бывших потомками *местных племенных вождей*. Они были мало связаны с князьями и пытались построить *боярское феодальное правление* в многочисленных городах земли.

Им противостояли другие феодалы – *служилые*, получавшие земли за службу и на время службы. Они зависели от князя и защищали сторону князя. Таковых было мало в Галиции и много на Волыни, этим и объясняется разница между отношением к князю в Галиче и Владимире.

Имели земельные владения и *иерархи Церкви*, и монастыри.

Крестьяне, жившие на землях светских и духовных феодалов, находились в различных формах зависимости.

Для политического строя Галицко-Волынского княжества *характерно сильное влияние боярства и боярского совета*. Удержать власть мог только сильный и авторитетный князь.

18. Особенности развития Владими́ро-Суздальской земли

К середине XII в. *Ростово-Суздальское княжество* вышло из состава Киевского государства и стало самостоятельной землей, в конце того же века столица земли переместилась во **Владимир**, город *Великого Владимиро-Суздальского князя*. Власть князя распространялась на бо́льшую часть территории Северо-Восточной Руси.

Особенностями правления были очень сильная княжеская власть, лишение городов вечевой самостоятельности, строительство новых городов.

Перенос из Киева во Владимир великокняжеского престола, а также переезд киевского *митрополита* способствовали превращению Владимира в *центральный город* Северо-Востока.

Владими́ро-Суздальское княжество стало претендовать не только на самостоятельность, но и на центральное положение во всей Руси. Оно укреплялось и росло.

Княжество поддерживало *международные отношения* со странами Запада и Востока, вело борьбу с соседними русскими княжествами и установило тесные экономические и политические связи с Новгородом. Наибольшего расцвета оно достигло в XII – первой половине XIII в.

На территории Владимиро-Суздальского княжества было много крупных городов, но *городское население* делилось на две категории: *граждане старых городов, с вечевыми привилегиями, и жители новых городов, целиком подвластные князю.*

Феодално-зависимое население состояло из *крестьян*, живших на землях, принадлежавших князьям и боярам. *Частично оно было полностью закрепощенным, частично – полусвободным.*

Во главе Владимиро-Суздальского княжества стоял *Великий князь*, обладавший большим политическим влиянием. При князе имелся *совет*, состоявший из бояр и духовенства; для наведения порядка и войн – *княжеская дружина*.

Изредка проводились *феодалные съезды*. Еще реже для решения важных вопросов созывалось городское народное собрание – *вече*.

Во Владимиро-Суздальском княжестве существовала *дворцово-вотчинная система управления*, со всеми своими характерными чертами: во главе системы стоял дворецкий; на местах представителями княжеской власти были посадники (наместники) и волостели, осуществлявшие функции управления и суда; вместо жалованья за службу они получали «корм» – часть собранного с населения.

Время наибольшего расцвета княжества совпало и со временем его упадка: в XIII в. оно было завоевано монголами.

19. Общественный строй Владими́ро-Сузда́льской земли

Состояние общества во Владимиро-Суздальском княжестве проще всего понять по его сословному составу, градуировав население *по классовому, правовому и социальному положению*.

Класс феодалов состоял из *князей, бояр, слуг вольных, дворян, детей боярских и церковных феодалов*.

Для правового положения *князей* были характерны: 1. Владение наследными княжескими вотчинами – доменами. 2. Сочетание верховной власти князя и его собственности на крупнейшие земельные вотчины, села и города. 3. Выделение вотчин князя, сливающихся с государственными землями, в дворцовые земли.

Для правового положения *бояр* были характерны: 1) вассальная зависимость от князя, военная служба у него; 2) наличие в собственности земельных вотчин, образующихся в результате княжеских пожалований и захвата общинных земель; 3) наличие права на разрыв служебной связи с князем по своему усмотрению при сохранении вотчин; 4) развитие иммунитетов, т. е. освобождение вотчин от княжеских налогов и повинности; 5) осуществление права суверенных правителей в своих вотчинах; 6) наличие собственных вассалов – т. е. средних и мелких феодалов.

К *слугам вольным* относилось большинство феодалов северо-востока. Они обязаны были несением военной службы владимирским князьям, им предоставлялось право свободного перехода от одного князя к другому.

К *детям боярским* принадлежали бывшие потомки оскудевших боярских родов.

Дворяне, возникшие как социальная группа верхушки общества в XII в., составляли его самый *нижний слой*. Для него характерны следующие черты правового положения: несли службу у своего князя, получали за это землю, собственность была условной – т. е. в течение времени, пока дворянин служит.

Значительное место среди феодалов занимали *церковные феодалы*. Их земельная собственность выросла из княжеских пожалований, земельных вкладов бояр, захвата крестьянских общинных земель.

Зависимое население объединяло кроме смердов, закупов, изгоев, холопов также новые категории: *половников, закладников, страдников*. *Половники* шли в кабалу к феодалам за долю урожая. *Закладники* «закладывались» феодалам ради прокорма. Под *страдниками* понимали посаженных на землю холопов. Для правового положения зависимых крестьян было характерно наличие у них права перехода от одного феодала к другому после выплаты задолженности. Крестьяне несли повинность в виде натурального оброка, отработочной ренты (барщина), государственных повинностей.

20. Общественный и государственный порядок Руси во время монгольского завоевания

Золотая Орда покорила Русь в 1240 г. После разгрома Ярослав Всеволодович начал платить дань Батыю в Золотую Орду. Эта эпоха затянулась до конца XV века. *Орда была сильным военным государством, и вся ее внутренняя структура была рассчитана на завоевание.*

Право Золотой Орды состояло из четырех элементов: *Великая Яса* (собрание монгольских обычаев и законов); *грамоты, ярлыки*, исходившие от ханов; *обычное право* монгольских племен; *шариат*. Правовые нормы не абстрагировались от норм нравственных и религиозных. Уголовные законы отличались жестокостью. Малейшее нарушение установленного порядка преследовалось суровыми карами. **Западная часть Орды, под власть которой попала Русь, называлась Золотой, или Белой, Ордой.** Это государство было построено по *десятичной системе*. Первое, что делали завоеватели, – проводили *перепись*, т. е. считали завоеванных, а затем прокладывали дороги. **Счет и связь – два конструктивных элемента, помогавшие держать покоренных в подчинении.**

Монгольское завоевание радикально изменило общественное устройство Древней Руси. **Князья** были обращены в подданных – *наместников великого хана* Золотой Орды. По монгольскому государственному праву, вся завоеванная земля признавалась собственностью хана, а князья, наместники хана, были только владельцами земли и податных людей в пределах воли хана.

Все крестьяне, черные люди, численные люди, городские люди, гости, суконники, занесенные в число и опись, должны были платить дань завоевателю под контролем Великого русского князя и всех других русских князей как наместников хана, а их земли были изъяты из гражданского оборота, т. е. не подлежали купле-продаже, залогу, дарению и завещанию. В каждой сельской общине существовала *круговая порука* по уплате податей и отбыванию повинностей, лежащих на общине. Черные люди содержали княжеских чиновников, давали им *корм и подвод* («ям»), платили разного рода *пошлины* на содержание в исправности городов-крепостей, за совершение юридических сделок. *Самовольный выход из черной общины запрещался.*

С XVI в. верховная власть хана над Русью перешла к Московскому великому князю. Черные люди и земли стали собственностью Московского великого князя.

Горожане были обязаны платить дань; строить и поддерживать городские укрепления; содержать княжескую дружину.

21. Предпосылки и особенности образования русского централизованного государства

Преодоление феодальной раздробленности и создание централизованных государств – закономерный процесс развития феодализма. В его основе лежали *социально-экономические факторы*: интенсификация сельскохозяйственного производства, рост феодального землевладения, включение феодального хозяйства в торговые связи; появление, рост и развитие городов; расширение экономических связей и товарно-денежных отношений.

Социально-экономические изменения привели к интенсивной эксплуатации крестьян и их *закрепощению*. Недовольство и сопротивление крестьян потребовали от господствующих классов проведения *политических реформ*, которые могли укрепить их власть.

Развитие городов стало требовать упразднения многочисленных таможенных барьеров и политических границ. *Дальнейший прогресс был невозможен во время бесконечных феодальных войн, характерных для всего периода феодальной раздробленности*. Нужна была *централизация княжеской власти*, а она требовала совершенствования аппарата управления: организации управления, суда, сбора податей, создания дорог, почтовой связи и т. п. *Политически важным моментом* в процессе централизации была *необходимость защиты от внешних врагов*.

Предпосылки ликвидации феодальной раздробленности на Руси наметились еще в XIII в., особенно на северо-востоке, во Владимирском княжестве. *Однако дальнейшее развитие русских земель было прервано монгольским завоеванием, нанесшим большой ущерб русскому народу и значительно замедливший его прогресс*. Только в XIV в. русские княжества начали постепенно возрождаться. Большое значение приобретала *Москва* с Московским княжеством, территория которого постоянно (начиная с XIII в.) расширялась.

Процесс образования единого Российского государства выразился в: а) *объединении территорий* ранее независимых государств-княжеств в одно – Московское великое княжество; б) *изменении самого характера государственности*, преобразовании политической организации общества.

Объединение земель вокруг Москвы и Московского княжества начинается в конце XIII в. и заканчивается в конце XV – начале XVI в. *За это время были присоединены Новгородская Республика и Псков, Рязанское княжество, Смоленск и др.*

Иван III и его сын Василий III – великие князья Московские – стали именовать себя «государями всея Руси».

22. Государственный аппарат централизованного Русского государства

Русское государство возглавлял **Великий князь**, с конца XV в. он стал называться *государем всея Руси*. По мере централизации государства и подчинения отдельных княжеств Московскому властью Великого князя возросла. В XIV–XV вв. происходит резкое *сокращение иммунитетных прав*, удельные князья и бояре становятся *подданными Великого князя*.

Одним из средств *укрепления великокняжеской власти* была *денежная реформа*, проведенная в начале XVI в. Она вводила в государстве *единую денежную систему*, чеканить монету мог только великий князь, деньги удельных князей изымались из обращения.

Великий князь не имел абсолютной власти, он управлял государством при поддержке совета боярской аристократии – **Боярской думы**. Боярская дума была *постоянно действующим органом*, построенным на принципе *местничества* (назначение на государственную должность зависело от знатности рода кандидата). Дума вместе с князем осуществляла *законодательную, административную и судебную деятельность*. Состав Боярской думы постоянно менялся.

В XIII–XV вв. действовала *дворцово-вотчинная система управления*. Главная роль отводилась *княжескому двору* во главе с дворецкими и дворцовыми ведомствами – *путями*, которые возглавляли *путные бояре* (конюший, соколичий, стольничий, ловчий и другие пути). Со временем придворные чины превратились в *государственные должности*.

Централизация государства потребовала создания специального управленческого аппарата. С конца XV в. происходит становление новых органов центрального и местного управления – *приказов*. Это были постоянно действовавшие *административно-судебные учреждения*, компетенция которых распространялась на всю территорию государства. Были созданы *Посольский, Поместный, Разбойный, Казенный, Ямской и другие приказы*. Приказы совмещали *административные, судебные и финансовые функции*. Они имели свои *штаты, приказные избы, делопроизводство, архивы*. Приказы возглавлялись *боярами*, в их состав также входили *приказные дьяки, писцы и специальные уполномоченные*. К середине XVI в. *приказная система управления* вытеснила дворцово-вотчинную.

Местное управление до конца XV в. основывалось на *системе кормлений* и осуществлялось *наместниками* Великого князя в городах и *волостелями* в сельской местности. Они занимались *административными, финансовыми и судебными делами*. В начале XVI в. были учреждены новые *дворянские и земские органы* – *губные и земские избы*.

23. Судебники как инструмент закона

В Московском княжестве, а затем в Русском государстве основными *источниками права* были **«Русская правда»** (сокращенная редакция), **великокняжеское законодательство**, **нормативные акты Боярской думы**, **постановления земских соборов**, **распоряжения приказов**.

«Русская правда» отражала новый уровень социального, экономического и политического развития. Поэтому ключевыми документами в XIII–XV вв. стали **великокняжеские нормативные акты** – *жалованные, указные, духовные грамоты* и *указы*. В них определялись **полномочия местного управления**, регламентировалась деятельность наместников, кормленщиков и т. д. Среди них наиболее известны **Двинская** (1397–1398 гг.) и **Белозерская** (1488) **уставные грамоты**, **«Запись о душегубстве»** (1456–1462 гг.), **Белозерская таможенная грамота** (1497).

Судебник 1497 г. – первый общерусский свод законов – был утвержден великим князем Иваном III и Боярской думой в сентябре 1497 г. Судебник основывался на нормах **«Русской правды»**, **Псковской Судной грамоте**, нормах **обычного права**, **уставных грамотах** и **судебной практике**.

Судебник 1497 г. преследовал две главные цели:

- распространить юрисдикцию Великого князя на всю территорию централизованного государства;

- ликвидировать правовые суверенитеты отдельных земель, уделов и областей.

Для Судебника характерны следующие особенности:

- нормы права излагались без четкой системы;
- открыто закреплялись привилегии господствовавшего сословия;
- устанавливалось неравное положение зависимых сословий.

На смену этому Судебнику через полвека пришел новый, более компетентный, **Судебник 1550 г.** (царский судебник), который был принят **Земским собором**. Он состоял из 100 глав-статей. В нем более подробную регламентацию получили **судебный процесс**, **уголовно-правовые и имущественные отношения**. Усиливались черты **розыскного процесса**, был **расширен круг субъектов преступления**, а **тяжесть наказания была поставлена в зависимость от социальной принадлежности**. Законодатель разработал **формы вины**, было введено положение о том, что **закон не имеет обратной силы**.

24. Виды преступлений и наказаний по Судебнику 1497 г

Уголовное право в XVI в. значительно отошло от норм и понятий «Русской правды». Если «Русская правда» определяла преступление как *обида*, т. е. причинение материального или морального ущерба отдельному лицу или группе лиц, то *Судебники 1497 и 1550 гг.* стали относить к преступлениям деяния, *причинявшие ущерб как частным лицам, так и государству*. Преступление – это нарушение установленных норм, предписаний и воли государя.

Система преступлений выглядит следующим образом: государственные; должностные; преступления против порядка управления и суда; противличности; имущественные.

Судебники 1497 и 1550 гг. *усложнили систему наказаний* и выработали *новые цели наказания – устрашение и изоляцию преступника*.

Высшей мерой наказания названа смертная казнь, которая может быть отменена только помилованием государя.

Вторым по тяжести наказанием была **торговая казнь** – битье кнутом на торгу.

Был разработан **целый спектр** иных **членовредительных** и **телесных наказаний**.

В качестве дополнительных наказаний применялись *штрафы* и *денежные взыскания*. Размер штрафа зависел от: а) тяжести поступка и б) социального статуса потерпевшего.

Судебник 1497 г. вводил **две формы судебного процесса**.

Обвинительно-состязательная форма применялась *по делам о мелких преступлениях и гражданским делам*.

Для нее характерны следующие положения: *в суде велся протокол заседания, вызовы в суд осуществлялись специальными грамотами, существовало понятие исковой давности, судебные решения оформлялись «правой» грамотой*.

В качестве доказательств выступали: *собственное признание, присяга, свидетельские показания, письменные документы (грамоты, договоры и т. п.)*.

Появилась система *обжалования судебных решений*. Решения местных судов можно было обжаловать в приказы, Боярскую думу или Великому князю.

Судебником устанавливались *высокие судебные пошлины* за подачу иска в суд, получение судебного решения, розыск ответчика и т. д., вследствие этого для низших слоев населения обращение в суд было практически недоступно.

Вторая форма судебного процесса – *розыскная*.

25. Прикрепление крестьян к земле, или крепостное право

Прикрепление крестьян к земле началось в XIV в., когда в междукняжеских договорах появилось обязательство *не переманивать друг у друга черно-тяглых крестьян*. С середины XV в. устанавливался *единый для всех Феодалов срок отпуска и приема крестьян*, и было оговорено *обязательство уплачивать за уходящего крестьянина определенную денежную сумму – пожилое*.

Первым юридическим актом по закреплению крестьян была ст. 57 Судебника 1497 г., установившая *правило Юрьева дня* (определенный и ограниченный срок перехода с уплатой пожилого). Это положение подтвердил Судебник 1550 г. С 1581 г. вводятся *«заповедные лета»*, в течение которых даже установленный переход крестьян запрещался. С конца XVI в. появляются указы об *«урочных летах»*, устанавливавшие *сроки сыска и возвращения беглых крестьян* (5–15 лет).

Заключительным актом процесса закрепощения стало Соборное Уложение 1649 г., отменявшее «урочные лета» и устанавливавшее бессрочность сыска. Закон определял наказания для укрывателей беглых крестьян и распространял правило о прикреплении на все категории крестьян.

Прикрепление развивалось двумя путями – *внеэкономическим* и *экономическим (кабальным)*. Переписные книги 1626 г. закрепили права землевладельцев на все категории крестьян. **Запрещалось принимать землевладельцам не только крестьян, записанных в писцовые книги, но и членов их семей по прямой нисходящей (вплоть до четвертого колена) и по боковой нисходящей (до третьего колена).** Крепостное состояние стало наследственным, а сыск беглых – бессрчным.

Крестьяне (за исключением в виде тяжелых правонарушений – татьбы, разбоя и убийства) были *исключены из государственной судебной системы* и подлежали юрисдикции своего господина. Однако они несли *имущественную ответственность по долгам своих господ*.

Стало необходимым уравнивать и объединить две категории населения – закрепощенных крестьян и холопов. **Развитие кабального холопства** (в отличие от полного, кабальный холоп не мог передаваться по завещанию, его дети не становились холопами) **и привело к уравниванию статуса холопов и крепостных.** С конца XV в. кабальное холопство вытеснило холопство полное. Оно распространилось в XVI в. на новые слои свободного населения, попадавшие в экономическую зависимость. Основой зависимости стал не заем имущества, а *договор личного найма*.

26. Сословно-представительная монархия при Иване Грозном

Создание централизованного Русского государства способствовало *укреплению позиций господствующего класса феодалов*, что в XVI–XVII вв. привело к их объединению в *единое сословие* и окончательному *закрепощению крестьян*.

Происходившие в стране *социально-экономические* и *политические процессы* в середине XVI в. привели к изменению формы правления Русского государства в *сословно-представительную монархию*; это выразилось в созыве сословно-представительных органов – *земских соборов*. Сословно-представительная монархия просуществовала до второй половины XVII в., когда ее сменила новая форма правления – *абсолютная монархия*.

В конце XVI в. сложился **порядок избрания (утверждения) царя на Земском соборе**. Царь как глава государства обладал большими полномочиями в **административной, законодательной и судебной сферах**. В своей деятельности он опирался на **Боярскую думу и Земские соборы**, стремясь усилить роль последних и ослабить роль первой. Он провел *судебную, земскую и военную реформы*, направленные на *ослабление власти Боярской думы и укрепление государства*.

Земские соборы заняли особое место в системе органов государственного управления. Они созывались с середины XVI до середины XVII в. по специальной царской грамоте. Земские соборы включали в себя *Боярскую думу, Освященный собор (Священный собор)* – высший коллегиальный орган православной Церкви и *выборных* представителей от дворян и городского населения. Земские соборы решали **основные вопросы государственной жизни**: избрание или утверждение царя, принятие законодательных актов, введение новых налогов, объявление войны, вопросы внешней и внутренней политики и т. д. **Вопросы обсуждались по сословиям, но решения должны были приниматься всем составом Собора**. Договориться между собой этим представителям всех сословий было сложно, что еще больше укрепляло власть царя.

Централизации государства и усилению царской власти способствовала *опричнина*, которую ввел Иван Грозный. Ее социальной опорой было *мелкое служилое дворянство*, пытавшееся захватить земли княжеско-боярской аристократии и усилить свое политическое влияние. После опричнины значение бояр и князей резко пошло на спад.

Создание единого государства сопровождалось значительным *расширением территории*: в середине XVI в. были завоеваны Казанское и Астраханское ханства, Башкирия, Среднее и Нижнее Поволжье и часть Урала.

27. Судебный процесс по Судебнику 1550 г

Судебник 1550 г. получил название *Царского*. Судебник был утвержден во время *реформ* Ивана IV и служил *правовой основой* их проведения в период деятельности утвержденной Иваном *Избранной рады* (близкого круга единомышленников, практически заменившего Боярскую думу на некоторое время) в 50-е гг. XVI в. Он состоял из **100 статей** и по разнообразию регулируемых ситуаций и отраженных в нем правовых институтов превосходил Судебник 1497 г.

Судебник 1550 г. вводил **две формы судебного процесса**.

Обвинительно-состязательная форма применялась **по делам о мелких преступлениях и гражданским делам**. Судебный процесс проходил по следующей схеме: велся протокол заседания, вызовы в суд осуществлялись специальными грамотами, существовало понятие исковой давности, судебные решения оформлялись «правой» грамотой.

В качестве **доказательств** выступали: собственное признание, присяга, свидетельские показания, письменные документы (грамоты, договоры и т. п.). Судебное решение разрешалось обжаловать в вышестоящих инстанциях: для местных судов это были приказы, Боярская дума или челобитная царю.

Всякое действие истца сопровождалось высокими судебными пошлинами: за подачу иска в суд, за получение судебного решения, за розыск ответчика и т. д.

Второй фазой судебного процесса был **розыск**. Розыск устанавливался в делах за посягательство на господствующий правопорядок и за другие тяжкие преступления (истцом здесь выступал не потерпевший, а государство): **измена, шпионаж, убийство, поджоги, кража (татьба), разбой, споры о холопах, о поместьях, о побегах крестьян, «ведомых лихих людей»**.

В отличие от состязательного, в розыском процессе стороны из субъектов процесса превращаются в объекты исследования для суда. Суд расследует дело, добывает доказательства, пытается обвиняемого, оговоренных, иногда свидетелей, устраивает очные ставки, проводит повальные обыски и т. д. Главными доказательствами были поимка с поличным, обыск и собственное признание. Основными формами розыского процесса были допросы, очные ставки и пытки. При Иване Грозном **практически все судебные дела шли как розыские**. Следствие по ним велось в опричнине. Исполнение наказаний было однообразным – массовые казни или внесудебное лишение жизни. Судебник в качестве юридического инструмента использовался только для придания казням вида законности.

28. Реформы XVI–XVII вв

Государственная централизация потребовала реформ в **административной, финансовой и военной** областях. На смену дворцово-вотчинной системе пришла приказно-воеводская система управления, означавшая централизацию всего управления и усиливающая власть царя.

Первая реформа связана с **системой финансов**, которая уже в 30-е гг. XVI в. находилась в руках государства. По пути **унификации финансовой системы** шла государственная **податная политика**. В конце XVI в. была произведена **опись земельных угодий** и определено **число окладных единиц** («сох»). Вводились **прямые** («кормленный откуп», «пятина» с движимого имущества, ямские, пищальные деньги) и **косвенные** (таможенный, соляной, кабацкий) **налоги и сборы**. Была установлена **единая торговая пошлина** – 5 % к цене товара.

Назрела необходимость и в **военной реформе**, которая предполагала переход к обязательной дворянской службе. Служилые люди получали плату в форме поместных наделов.

Третья реформа была **церковной**. В начале XVI в. была сделана попытка ограничить рост церковно-монастырского землевладения, в середине века (Стоглавый собор 1551 г.) Иваном Грозным был поставлен вопрос о секуляризации церковных земель. Практические результаты не были значительными: была проведена только **частичная конфискация монастырских земель** в отдельных регионах и произведено **ограничение наследственных (по завещанию) вкладов** вотчин в монастыри. В 1580 г. монастырям **запретили покупать вотчины у служилых людей**, принимать их в заклад и на «помин души». Позже ощутимым ограничением стала закрепленная в Соборном уложении **ликвидация «белых» монастырских, патриарших, митрополичьих и архиерейских слобод в городах**.

Вместе с тем политическая роль Церкви возрастала: в 1589 г. в России учреждается **патриаршество** и Русская церковь получает **полную самостоятельность**. Это положение Церкви отразилось и в статьях Соборного уложения: предусматривалась ответственность **за церковные преступления** (они стояли на первом месте в кодексе). **Государство взяло на себя дела, прежде относившиеся к церковной юрисдикции**.

Иван IV предпринял попытку подавить **оппозиционное боярство** и утвердить **центральную власть**, создав **опричнину** (1565–1572 гг.). Он разделил территорию государства на «опричнину» и «земщину». Такое деление было **чрезвычайным, подчиненным политическим целям и не опиравшимся на традиционную территориально-административную структуру**.

29. Кодификация права в XVI–XVII вв

В основу **Судебника** 1550 г. были положены статьи Судебника 1497 г. Но круг регулируемых вопросов стал шире. Появились специальные статьи *о феодальном землевладении (вотчинах), о губном и земском управлении*, подробнее регламентированы вопрос *о розыске «лихих» людей, судебный процесс*. Впервые было введено положение о том, что **закон не имеет обратной силы**.

Годом позже был созван **Стоглав (1551)** – церковный собор с участием феодальной знати, который касался церковных вопросов. Им частично ограничивалось *церковно-монастырское землевладение*.

Уставная книга Разбойного приказа (1555–1556 гг.) содержит нормы уголовного права и процесса, свидетельствующие об усилении **карательной политики**, о широком применении **«розыска»** – инквизиционной формы процесса. Этот документ содержит положения о порядке организации и деятельности губных изб, регламентирует правила ведения розыскного процесса и определяет меры наказания.

Систематизация нового законодательства в приказах продолжалась и в XVII в. В 1616 г. начинается выработка новой **Уставной книги Разбойного приказа**. В нее вошли многие положения Уставной книги 1555–1556 гг., новые указы, содержавшие нормы уголовного и процессуального права.

Указная книга Поместного приказа свидетельствует об изменении характера вотчинного и поместного землевладения и отражает развитие законодательства с 1626 по 1648 г. Кроме отдельных указов она содержит специальное **Уложение о вотчинах и поместьях** 1636 г.

Много сведений дает **Указная книга Земского приказа** (1622–1648 гг.) судебно-полицейского учреждения Москвы, ведавшего сбором податей с посадского населения столицы. В конце XVI – начале XVII в. были сделаны попытки осуществить **общую систематизацию законодательства** путем составления **сводных судебныхников**. Эта систематизация положенного результата не дала. Единственным нормальным способом кодификации русского права было принятие общегосударственного нового судебного кодекса, который получил название **Соборного уложения**.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.